

**INTER AMERICAN PRESS ASSOCIATION
SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PRENSA
SOCIEDADE INTERAMERICANA DE IMPRENSA**

**Reunión de Medio Año
Midyear meeting
2019**

Cartagena, Colombia

**29-31 de marzo, 2019
March 29-31, 2019**

**PUBLISHED BY THE INTER AMERICAN PRESS ASSOCIATION
PUBLICADO POR LA SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PRENSA
PUBLICADO PELA SOCIEDADE INTERAMERICANA DE IMPRENSA**

Videos de la Reunión de Medio Año 2019 en Cartagena, Colombia.

Presentaciones, paneles y discursos

https://youtube.com/playlist?list=PLDK2o8dWMPjPIUmnH9wrNVf2HQtJdr_Fd

INDICE – CONTENTS

Página-Page

Asistencia	
Attendance	X-1
Venezuela sin chavismo: Nueva oportunidad para el hemisferio	
Venezuela Without Chavism: New Opportunity for the Hemisphere	1
Ceremonia de Apertura Oficial	
Official Opening Ceremony	6
Reconocimiento de Responsabilidad Internacional: Caso Carvajal	
Public Act of Recognition of International Responsibility: The Carvajal Case.....	10
Panel 2: Subscripciones Digitales	
Panel discussion 2: Subscription Strategies	17
Panel 3: Estrategias de suscripciones en la prensa colombiana	
Panel Discussion 3: Subscription Strategies in the Colombian Press	17
Panel 5: Startups que triunfan: Caso de Estudio Sebastián Mejía	
Panel Discussion 5: Startups That Succeed: Study Case.....	23
Conclusiones.....	A-I
Resoluciones	A-3
Informes País por País	A-14
Conclusions	B-1
Resolutions	B-3
Country-by-Country Reports	B-14
Conclusões.....	C-I
Resoluções	C-5
Relatórios País por País	C-14



SOCIEDAD
INTERAMERICANA
DE PRENSA

MIDYEAR | MEETING 2019

Cartagena de Indias; Colombia - March, 29-31

FREEDOM OF THE PRESS

DEMOCRACY

DIGITAL TRANSFORMATION

Information:

THE NEW GOLDEN

PROGRAM

Thanks to:



> Inter American Press Association



The Inter American Press Association is an independent, non partisan and non-profit organization bringing together Western Hemisphere media interested in promoting and protecting freedom of expression and the public's right to be informed in the Americas. Its primary goals are the following:

- To defend freedom of expression.
- To promote the interests of newspapers, broadcasters and digital media the Americas.
- To strengthen and preserve the dignity, rights, and responsibilities of journalism.
- To raise uniformity in professional standards and ethical conduct.
- To exchange ideas and information leading to the cultural and technological development of media.
- To strive for broader understanding and cooperation among the peoples of the Americas and to uphold the fundamental principles upon which a free society and individual freedoms are based.

> Host Committee

Noticias RCN TV

La República

RCN Radio

NTN 24

El Universal

H
O
S
T

C
O
M
M
I
T
T
E
E

> IAPA Officers

Scott C. Schurz

Honorary Life President
Herald-Times, Bloomington, Indiana

María Elvira Domínguez

President
El País, Cali, Colombia

Christopher Barnes

First Vicepresident
The Gleaner, Kingston, Jamaica

Jorge Canahuati Larach

Second Vicepresident
Grupo OPSA, San Pedro Sula, Honduras

Juan Pablo Illanes

Treasurer
El Mercurio, Santiago, Chile

Bartolomé Mitre

Secretary
La Nación, Buenos Aires, Argentina

Ricardo Trotti

Director Ejecutivo
Miami, Florida

> Executive Committee

José Roberto Dutriz

Chairman

La Prensa Gráfica, San Salvador, El Salvador

Gustavo Mohme Seminario

Vice Chairman

La República, Lima, Peru

Members

Juan Francisco Ealy Lanz-Duret

El Universal, Mexico City, Mexico

Martín Etchevers

Clarín, Buenos Aires, Argentina

Marcel Granier

RCTV, Caracas, Venezuela

Hugo Holmann

La Prensa, Managua, Nicaragua

Ernesto Kraiselburd

El Día, La Plata, Argentina

María Eugenia Mohme

La República, Lima, Peru

Miguel Henrique Otero

El Nacional, Caracas, Venezuela

Roberto Pombo

El Tiempo, Bogota, Colombia

Diego E. Quijano

La Prensa, Panama City, Panama

Martha Ramos

Organización Editorial Mexicana (OEM)

Mexico City, Mexico

Roberto Rock

La Silla Rota, Mexico City, Mexico

María Catalina Saieh

Copesa, Santiago, Chile

Gabriela Vivanco

Diario La Hora, Quito, Ecuador

> IAPA Committees

- ❖ Audit
- ❖ Awards
- ❖ Chapultepec
- ❖ Finances
- ❖ Freedom of the Press and Information
- ❖ Fundraising and Resources
- ❖ Impunity
- ❖ Innovation
- ❖ International Affairs
- ❖ Internet
- ❖ Investments
- ❖ Legal
- ❖ Membership
- ❖ Nominations
- ❖ Scholarships

> Future Meetings

2019

**75th General Assembly
Coral Gables, Florida
October 4-7
Biltmore Hotel**

2020

**Midyear Meeting
Saltillo, Mexico
March 27-29
Quinta Real Hotel**

**F
U
T
U
R
E

M
E
E
T
I
N
G
S**

> Information

Assembly Registration

Registration begins on Thursday March 28 at 2:00 p.m. in the Salon Estelar Room Office 1 Floor 6 at the Hotel Estelar. IAPA material and badges will be distributed upon registration.

Participation in meetings

All meetings are open to IAPA delegates, spouses and observers. Only special committee meetings and luncheons, as indicated in the program, are private.

Language

Conferences and seminars will be held in Spanish and English.

Transportation

Shuttles will provide you with comfortable transportation to and from events not held at the Intercontinental Hotel.

Press Room

A press room will be located at the Estelar Room Office 4 Floor 6.



PROGRAM

Midyear Meeting 2019

Estelar Hotel

Cartagena, Colombia

March 29-31

Services and rooms

IAPA Registrations:	Estelar Room office 1 floor 6
Secretariat:	Estelar Room office 5 floor 6
Press Room:	Estelar Room office 4 floor 6
VIP Room:	Estelar Room office 1 floor 8
Plenary Sessions Room:	Auditorium floor 8
Committees:	Estelar Room offices 2 & 6 floor 6
Breakfast:	Restaurant floor 12
Lunches:	Restaurant floor 12

- ✓ Pressroom opens daily from 8:00 a.m. to 6:00 p.m.
- ✓ Secretariat opens daily from 8:00 a.m. to 6:00 p.m.

* **FRIDAY March 29**

(Inscripciones y seminarios. Sesiones abiertas para todos los participantes)

8:00 a.m.

Registration

Estelar Room office 1 floor 6

7:45 – 8:45 a.m.

**Breakfast for participants registered at the hotel
Restaurant floor 12**

8:45 – 10:00 a.m.

**Panel Discussion 1: Venezuela Without Chavism:
New opportunity for the hemisphere**

Panelists: **Miguel Henrique Otero**, *El Nacional*, Caracas, Venezuela; **Luis Almagro**, Secretary General of the OAS, Washington, D.C.; **José Miguel Vivanco**, Human Rights Americas, Washington, D.C; **Christian Krüger**, Migration Director of Colombian Government. Moderator: **Claudia Gurisatti**, *RCN TV*, Bogotá, Colombia

Auditorium floor 8

10:00 - 11:00 a.m.

Official Opening Ceremony of the IAPA Midyear Meeting

- Welcoming remarks by the Host Committee President, **Claudia Gurisatti**
- Video message by the President of Colombia, **Iván Duque**

- Report of IAPA President, **María Elvira Domínguez**
- Remarks by Mayor of Cartagena, **Pedrito Pereira**
- Message on video by **Michelle Bachelet**, United Nations High Commissioner for Human Rights
- Video of the 25th Anniversary of Chapultepec

Auditorium floor 8

11:00 – 11:15 a.m.

Coffee break

Auditorium floor 8

11:15 – 12:45 a.m.

Public act of recognition of international responsibility. The Carvajal case.

- **María Elvira Domínguez**, *El País*, Cali, Colombia•
- Adriana Mejía Hernández**, Deputy Secretary of Foreign Relations for Multilateral Affairs, Colombia.
- **Francisco Barbosa**, Presidential Adviser for Human Rights
- **Miriam Carvajal**, in representation of the family
- **Kerry Kennedy**, President, Robert F. Kennedy Human Rights, Washington D.C.
- **Edison Lanza**, Special Rapporteur for Freedom of Expression of the IACHR, Washington, D.C.
- Video about Nelson Carvajal

Auditorio piso 8

12:45 – 2:00 p.m.

Open lunch

2:00 – 2:45 p.m.

Panel Discussion 2: Digital Subscriptions

Presentation by **Jason White**, North America News Partnerships Director, *Facebook*, New York, New York. Presented by: **Luis de Uriarte**, Facebook, Mexico City, Mexico

Auditorium floor 8

2:45 – 4:00 p.m.

Panel Discussion 3: Subscription Strategies in the Colombian Press

Panelists: **Andrés Mompotes**, *El Tiempo*, Bogotá, Colombia; **Edgar Cuéllar**, *El País*, Cali, Colombia.

Moderator: **Fernando Gómez Carpintero**, Protecmedia, Madrid, Spain

Auditorium floor 8

4:00 – 4:15 p.m.

Coffee break

Foyer floor 8

4:15 – 5:00 p.m.

Panel Discussion 4: Empowering News Organizations Through Technological Innovation

Presentation by **Fabiana Zanni**, Google Inc., São Paulo, Brazil. Presented by: **Eleonora Rabinovich**, Google, Buenos Aires, Argentina

Auditorium floor 8

5:00 –5:45 p.m.

**Panel Discussion 5: Startups That Succeed.
Study Case**

Rappi, Latin American Home Purchases Portal.
Founded in 2015. It has 1,500 employees and
25,000 drivers. Presentation by **Sebastián Mejía**,
co-founder and president, Bogotá, Colombia.
Presented by: **Gideon Long**, *Financial Times*,
London, United Kingdom

Auditorio piso 8

7:00 p.m.

Welcoming Cocktail

San Ignacio Bastion, colonial fortification, part of the
wall surrounding the old city.

(Buses will depart from hotel lobby at 6:30 p.m.)

***SATURDAY, March 30**

Committee on Freedom of the Press and Information. The Committee receives the country-by-country reports. (Sessions open to all participants)

8:00 a.m.

Registration

Estelar Room office 1 floor 6

8:00 – 9:00 a.m.

Breakfast for participants registered at the hotel

Restaurant floor 12

9:00 - 10:45 a.m.

Meeting of the Committee on Freedom of the Press and Information

- Opening of sessions by IAPA President, **María Elvira Domínguez**, *El País*, Cali, Colombia; remarks by **Claudia Gurisatti**, RCN TV, Bogotá, Colombia
- Naming of Committees
- Country-by-country reports
- Presentation by Committee on Freedom of the Press and Information Chairman, **Roberto Rock**, Mexico City, Mexico

Auditorium floor 8

10:45 - 11:45 a.m.

Panel Discussion 6: In Search of Justice. How to defeat impunity in cases of murdered journalists

Panelists: **Angelita Baeyens**, Robert F. Kennedy Human Rights, Washington, D.C.; **Pedro Vaca**, Foundation for Freedom of the Press, Bogotá,

Colombia; **Diana Calderón**, *Caracol Radio*, Colombia. Moderator: **Roberto Rock**, *La Silla Rota*, Mexico City, Mexico

Auditorium floor 8

11:45 a.m. – 12:15 p.m.

Coffee break

Foyer floor 8

12:15 – 1:00 p.m.

Book presentation. “A Dedicated Life”

Dave Lawrence, former IAPA president and former editor of *The Miami Herald*. Miami, Florida. Interview by: **Alejandro J. Aguirre**, former IAPA President and former Deputy Director, *Diario Las Américas*, Miami, Florida

Auditorium floor 8

1:00 – 2:30 p.m.

Lunch

Restaurant floor 12

2:30 – 4:30 p.m.

IAPA Committee on Freedom of the Press and Information

Continuation of country-by-country reports
Report of Ecuador. Tribute to Fallen Journalists of *El Comercio*. **Francisco Rocha**, Aedep; **César Ricaurte**, Fundamedios, Quito, Ecuador; **María Elvira Domínguez**, *El País*, Cali, Colombia

Auditorium floor 8

4:30 – 5:30 p.m.

**Panel Discussion 7: Will Cuba Continue
Resisting the Current of Democratization in the
Next Decade?**

Panelists: **Yoani Sánchez** and **Reinaldo Escobar**,
14 1/2, Havana, Cuba. Moderator: **Roberto Rock**,
La Silla Rota, Mexico City, Mexico

Auditorium floor 8

7:00 – 10:00 p.m.

**Dinner and presentation of the 2019
Chapultepec Grand Prize**

Receiving: **David Boardman** and **Bruce Brown**,
Reporters Committee for Freedom of the Press,
Washington DC, United States. Presenters: **María
Elvira Domínguez**, *El País*, Cali, Colombia and
Roberto Pombo, *El Tiempo*, Bogotá, Colombia.
Remarks by the Vice President of Colombia, **Marta
Lucía Ramírez**

Heredia Theater

(Buses will depart from hotel lobby at 6:30 p.m.)

* **SUNDAY March 31**

(Sessions open to all participants)

8:00 a.m.

Registration

Estelar Room office 1 floor 6

8:00 – 9:00 a.m.

Breakfast for participants registered at the hotel

Restaurant floor 12

9:00 - 10:15 a.m.

Panel Discussion 8: Verification of Data and Fake News

Panelists: **Juan Gossaín**, journalist, Cartagena, Colombia; **Miguel Ors Villarejo**, *Actualidad Económica*, Madrid, Spain and **Juan Lozano**, RedMás TV, Bogotá, Colombia. Moderator: **José Manuel Acevedo**, *RCN TV*, Bogotá, Colombia

Auditorium floor 8

10:15 – 11:30 a.m.

Panel Discussion 9: The Nicaragua of Daniel Ortega: A Repressive Regime

Panelists: **Cristiana Chamorro**, Fundación Violeta Barrios de Chamorro (FVBCH), Managua, Nicaragua; **Carlos Fernando Chamorro**, *Confidencial*, Managua, Nicaragua. Moderator: **Douglas Carcache**, *El Nuevo Diario*, Managua, Nicaragua

Special presentation by Ecopetrol

Felipe Bayón, Chairman. Presented by: **Jessica de la Peña**, *RCN TV*, Bogotá, Colombia

Auditorium floor 8

11:30 a.m. – 12:45 p.m.

Panel Discussion 10: Challenges for Latin America in The Face of the Terrorist Threat

Panelists: **Juan Carlos Pinzón**, former Colombian Defense Minister; General **Óscar Atehortúa**, National Police Director of Colombia. Moderator: **Jairo Libreros**, *RCN TV*, Bogotá, Colombia

Auditorium floor 8

1:00 – 3:00 p.m.

Lunch and special presentation

Conversation “The country that was for me”

Enrique Santos Calderón, former IAPA president.

Interview by: **Roberto Pombo**, *El Tiempo*, Bogotá, Colombia.

Restaurant floor 12

3:00 p.m. – 4:15 p.m.

Panel Discussion 11: Journalism That Resists

Panelists: **Jean François Fogel**, journalist; Paris, France; **María Teresa Ronderos**, Open Society, Bogotá, Colombia; **Carlos Fernando Chamorro**, *Confidencial*, Managua, Nicaragua. Moderator: **Jaime Abello Banfi**, Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI), Cartagena, Colombia

Auditorium floor 8

4:15 –5:30 p.m.

Panel Discussion 12: Women in Sports Journalism

Panelists: **Andrea Guerrero**, *RCN TV*, Colombia;
Liliana Salazar, *Win Sports*, Colombia and **Melissa Martínez**, *Fox Sports*, Colombia.

Moderator: **Hassan Nassar**, *RCN Radio*, Bogotá, Colombia

Auditorium floor 8

5:30 – 6:30 p.m.

Report of the IAPA Committee on Freedom of the Press and Information

Approval of country-by-country reports, conclusions and resolutions Debate and discussion

Auditorium floor 8

7:00 – 10:00 p.m.

Closing dinner - Portuaria Society

Remarks by the Governor of Bolivar,

Dumek Turbay Paz

Remarks by the Commander of the Caribbean Naval Force, **Andrés Vásquez Villegas**

Participants can visit the scientific ship ARC Victoria built in 2014 for the development of the naval, maritime and fluvial industry of Colombia.

(Buses will depart from hotel lobby at 6:30 p.m.)

> Committee Meetings

(The committee meetings are reserved exclusively for their members)

Thursday March 28

8:30 - 9:30 a.m.

Meeting of the Finance, Audit, Fundraising Committee

Chairman, **Hugo Holmann**, *La Prensa*, Managua, Nicaragua; **María Eugenia Mohme**, *La República*, Lima, Perú; **Diego E. Quijano**, *La Prensa*, Panama City, Panama

Estelar Room office 6 floor 6

9:30 a.m. – 12:30 p.m.

Meeting of the Executive Committee and Advisory Council

Chairman, **José Roberto Dutriz**, *La Prensa Gráfica*, San Salvador, El Salvador

Estelar Room office 6 floor 6

12:30 – 2:00 p.m.

Lunch Executive Committee and Advisory Council

Salón

2:00 – 4:30 p.m.

Continuation of the Meeting of the Executive Committee and Advisory Council

Estelar Room office 6 floor 6

4:30 – 5:30 p.m.

Meeting of the Innovation Team

María Elvira Domínguez, *El País*, Cali, Colombia;
Christopher Barnes, *The Gleaner*, Kingston,
 Jamaica; **Diego E. Quijano**, *La Prensa*, Panama
 City, Panama; **Gabriela Vivanco**, *La Hora*,
 Quito, Ecuador and **Matthew Sanders**, Western
 Governors University, Salt Lake City, Utah

Estelar Room office 6 floor 6

8:00 p.m.

**Dinner offered by the Host Committee to the
 Executive Committee and Advisory Board**

(Buses will depart from hotel lobby at 7:30 p.m. and
 will return at 10:30 p.m.)

Friday, March 29

5:00 p.m.

**Meeting of the Committee on Freedom of
 the Press and Information and the Impunity
 Committee**

Chairman, **Roberto Rock**, *La Silla Rota*, Mexico
 City, México.

Estelar room office 6 floor 6

5:00 p.m.

Meeting of the Awards Committee

Chairman, **Marcel Granier**, RCTV, Caracas,
 Venezuela

Estelar room office 2 floor 6

5:00 p.m.

Meeting of the Legal Committee

Chairman, **Martín Etchevers**, *Clarín*, Buenos Aires, Argentina

Estelar room office 1 floor 8

Saturday, March 30

8:00 - 9:00 a.m.

Meeting of the Membership Committee

Chairwoman, **Gabriela Vivanco**, *La Hora*, Ecuador, Quito

Estelar room office 2 floor 6

8:00 - 9:00 a.m.

Meeting of the Nominations Committee

Chairman, **Gustavo Mohme**, *La República*, Lima, Perú

Estelar room office 6 floor 6

Sunday, March 31

8:00 - 9:00 a.m.

Meeting of the Chapultepec Committee

Chairman, **Roberto Pombo**, *El Tiempo*, Bogotá, Colombia

Estelar room office 6 floor 6

8:00 - 9:00 a.m.

Meeting of the Press Institute and the Internet Committee

Chairman, **Ernesto Kraiselburd**, *El Día*, La Plata, Argentina; **Martha Ramos**, *Organización Editorial Mexicana* (OEM), Ciudad de Mexico, Mexico.

Estelar room office 2 floor 6

➤ Companion Tours

Those interested in participating in these activities must register in advance in the Registration Room.

Saturday, March 30

Panoramic tour: Includes tour of the San Felipe Castle, Bocagrande, Castillo and Laguito. Followed by Panoramic walking tour through the center (with entrance to San Pedro and Gold Museum) and end with shopping tour (options as an example St. Dom, L.A. and crafts of Colombia).

Duration: 3 horas

Time: 9:30 a.m.

Sunday, March 31

Caribbean cuisine class: Gastronomic tour through the most representative dishes of the Colombian coast.

Duration: 3 horas aprox

Time: 9:30 a.m.



ARGENTINA

En este periodo resultó preocupante la acumulación de reclamos judiciales dirigidos a los medios de comunicación sobre la eliminación de contenidos de sus ediciones online. No había hasta ahora antecedentes de planteos acogidos por la Justicia. En el último semestre se notificaron dos medidas cautelares contra diarios de la ciudad de Buenos Aires y del interior del país referidas a demandas que invocan el denominado "derecho al olvido", en las que se ordena la desindexación de contenidos.

Un caso está ligado al pedido de un cirujano plástico denunciado por mala praxis por tres de sus pacientes. El otro, a informaciones sobre el procesamiento de un legislador de la provincia de Tucumán que fue sobreseído en una causa por tenencia de estupefacientes. Las medidas contradicen el punto 9 de la Declaración de Salta de la SIP que apunta que la desindexación de información sobre hechos de interés público atenta contra el derecho a la información.

Hubo otras medidas judiciales que configuraron casos de censura. A fines de octubre, el juez Luis Carzoglio prohibió a medios de prensa la difusión de información e imágenes de un imputado de hechos de corrupción, atentando contra preceptos constitucionales básicos y una extensa jurisprudencia. En la misma línea, una sentencia dictada en enero pasado por la jueza María Edith Rodríguez en la provincia de Salta impuso la censura a los diarios digitales Ver Noticias y Aerom, al prohibirles toda publicación y difusión que se considere agravante respecto del intendente de la capital de esa provincia. Ordenó, además, la eliminación de la información presente en esos sitios que, a criterio de la jueza, excediera la finalidad de criticar la gestión pública.

Se han reiterado fallos de primera instancia en el fuero civil que desconocen la jurisprudencia de la Corte Suprema y doctrinas consagradas como la de la "real malicia", al responsabilizar a periodistas y medios. Un caso representativo ocurrió en febrero, el juez Fernando Christello impuso un resarcimiento económico a favor de un ex ministro nacional. La decisión judicial recayó contra los periodistas Jorge Lanata, Nicolás Wiñazki y los medios en los que trabajan, a raíz de un informe periodístico emitido durante la gestión del funcionario. El fallo ordenó, además, la publicación de un texto de retractación, en los medios en que había aparecido el informe, por haber diseminado lo que a juicio del juez configura una "noticia falsa". El fallo resultó preocupante en cuanto confunde información inexacta con la diseminación deliberada de información falsa o campañas de desinformación habituales en el terreno digital.

Impreba, la editora del matutino Diario Popular, denunció que a raíz del reclamo judicial de un particular por honorarios jurídicos, y a partir del intento de aplicar fórmulas de determinación de deuda alejadas de la realidad económica, existe el riesgo de que se termine consagrando un virtual abuso confiscatorio sobre el patrimonio de la empresa. La situación preocupa en tanto pueda amenazar la continuidad de un medio periodístico, la subsistencia de una voz informativa y el mantenimiento de numerosas fuentes de trabajo.

En el plano legislativo, perdió estado parlamentario el proyecto de ley de "responsabilidad de los intermediarios", que chocaba con la jurisprudencia de la Corte Suprema argentina y las tendencias mundiales en la materia, al responsabilizar por los contenidos a las plataformas digitales.

En el marco del debate legislativo del régimen de financiamiento político, distintos bloques políticos del Congreso presentaron iniciativas que buscan equilibrar el espacio de los medios periodísticos digitales con el de las plataformas y redes sociales en las campañas electorales.

Sobre ataques a medios y periodistas, el Foro de Periodismo Argentino en su informe anual registró 51 agresiones durante el 2018. Casi la mitad de ellas tuvieron como víctimas a periodistas que hacían coberturas en la calle. Y un porcentaje similar corresponde a ataques de origen político, teniendo como agresores a funcionarios o activistas. En el período se registró también el primer caso en el que se denuncia una agresión con violencia de género. Se configuró a través de un audio distribuido entre sus partidarios por el intendente de Puerto Iguazú, en la provincia de Misiones, en el que pedía que abusen sexualmente de la periodista Norma Devecchi, del diario local *El Territorio*.

En el seguimiento que hace la Asociación de Entidades Periodísticas Argentinas (ADEPA) sobresalen, en estos seis meses, los ataques físicos sufridos por los periodistas Jorge Mielnik de Canal 12 de Misiones; Gonzalo Medina, de *Diario Huarpe* de San Juan; Cristian Balbo de América TV; Hernán Lancelotte y Jorge Welbers de Canal 26, Franco Fatsuli de *Infobae*; Bernardino Avila de *Página 12*; Lucas Martínez de *El Destape*. Sufrieron intimidaciones o agresiones verbales Enrique Nicolini de FM Chamental de La Rioja; Luis Majul de La Cornisa; Camila Barral y Martín Resano de Crónica; Paula Bernini y Marcos Barroca de TN. Natalia Fernández, fue detenida arbitrariamente por la policía salteña.

Las denuncias de ataques en el terreno digital contra periodistas y medios se multiplicaron en los últimos meses y muestran una tendencia en alza mientras se acercan las elecciones presidenciales. Estas agresiones provienen de distintos sectores políticos y resultan preocupantes las adjudicadas al aparato propagandístico estatal.

Para muchos, 2018 fue -a raíz de su impacto en el campo periodístico, político y judicial- "el año de los cuadernos". La denominación refiere a la causa judicial originada en la investigación periodística que sacó a la luz, con un nivel inédito de precisiones, la mayor trama de corrupción que se haya registrado en el país. Nunca antes una causa generó un nivel tan alto, en número y jerarquía, de funcionarios y empresarios presos. Por sus implicancias políticas y económicas, la causa sufrió intentos de obstrucción, desvíos y deslegitimación a través de múltiples operaciones. El periodista Daniel Santoro fue involucrado en una maniobra que pretende descalificar su trabajo. Un presunto operador lo ligó en un intento de extorsión junto al fiscal de la "causa de los cuadernos". Santoro, junto a periodistas de otros medios como Rodrigo Alegre, Rolando Graña y Eduardo Feinmann, fueron objeto de una intensa campaña de desprestigio en la que se desconoce la relación con las fuentes. La SIP y otras organizaciones criticaron el intento de criminalizar las entrevistas y el secreto profesional.

En diciembre, el Congreso modificó la ley del Impuesto al Valor Agregado, introduciendo exenciones y cambios en las alícuotas referidas al precio de tapa de medios gráficos y a la publicidad de los medios en general, lo que generó alivio en las empresas periodísticas. Este alivio, no obstante, no logra amortiguar la mayor crisis que sufre la industria desde la debacle político-económica del 2001. La publicidad privada se desmoronó con la crisis cambiaria de abril de 2018 y continúa en niveles históricamente bajísimos de la mano de una recesión que está por cumplir doce meses. La pauta estatal representa, en términos reales, la cuarta parte del monto adjudicado en 2017. El papel prensa ha subido en dólares a nivel global, potenciando la incidencia de que la moneda se devaluó un 50% en el último año.

ARUBA

La libertad de prensa fue afectada principalmente por el Gobierno nacional que trató a muchos medios como opositores por ser críticos a su gestión y por la detención arbitraria de periodistas.

El 31 de octubre el Ministerio Público, bajo presión del ministro de Justicia Andin Bikker, ordenó detener a Marko Espinoza, redactor de *24ora.com* el portal de noticias más grande de Aruba, y a los reporteros gráficos Maritza Lacle y Rossini Tromp, del periódico *Solo di*

Pueblo y ArubaNative, bajo sospecha de haber robado o malversado equipos de radio de la Policial. Lacle y Tromp quedaron en libertad días después. Durante un allanamiento a los periodistas se les confiscaron computadoras y equipos de comunicación.

A Espinoza no se le encontró ninguna radio policial, pero quedó detenido hasta el 6 de noviembre 2018. Se le confiscó su teléfono celular y la Dirección de Detectives del Estado (Dienst Landsrecherche), realizó copias de toda la información de su celular. Durante el proceso de interrogación se le obligó a revelar fuentes que suministraban a *24ora.com* noticias del ámbito policial, como crímenes y accidentes, aunque estas fueran captadas en las frecuencias policiales. Se le amenazó con deportar a su familia, de origen peruano, si no divulgaba sus fuentes.

Meses antes, después de cubrir un robo a mano armada, el ministro de Andin Bikker acusó al medio en una conferencia de prensa por esa cobertura y se refirió al robo de radios policiales. El 6 de noviembre el Ministerio público detuvo a Nelson Cabral de Andrade, uno de los gerentes de *24ora.com* bajo sospecha de robo, malversación de radios de la policía y por sobornar a un funcionario público. No se encontraron pruebas y fue liberado dos días después. Durante todo el proceso fueron detenidos cuatro periodistas y un policía.

Ninguna investigación encontró pruebas, por lo que se consideran actos de intimidación. Según las leyes del país, escuchar una frecuencia policial no es un acto penal. No se ha presentado ningún caso en la Corte de Primera Instancia contra ningún periodista debido a estas investigaciones.

La policía prosiguió durante estos meses abordando a periodistas de cobertura policial, sacando fotos de sus equipos de comunicación y revisar sus automóviles, sin orden judicial. Los medios siguen catalogando estos allanamientos fortuitos como actos de intimidación.

En diciembre los medios de la isla formaron una cooperativa denominada "Team Prensa Aruba". La integran *24ora.com*, *awe24.com*, *ArubaNative.com*, *BoletinExtra.com* y los periódicos *Solo di Pueblo* y *AWEMainta* (periódico electrónico).

BOLIVIA

Las empresas periodísticas bolivianas ingresaron en un preocupante ciclo de fragilidad financiera como efecto de ocho años continuos de presiones gubernamentales, de persecución tributaria a diarios y a sus anunciadores, y de permanente estigmatización al trabajo de periodistas y medios y de la imposición de servicios gratuitos de difusión.

Desde 2010, el gobierno promulgó 13 leyes que responden a un esquema político e ideológico orientado a debilitar la palabra independiente de periodistas y medios. En 2019, el presidente Evo Morales y su vicepresidente, Álvaro García, buscan una cuarta reelección en contravención a la Constitución Política del Estado (CPE) y a un referéndum que rechazó la modificación de la Carta Magna, en febrero de 2016.

Cada una de las 13 normas impone a radioemisoras, difusoras de televisión, medios virtuales, pero en particular a diarios privados e independientes, la publicación de avisos gratuitos en páginas específicas que generan pérdidas de hasta 30 por ciento por concepto del servicio de publicidad.

Los diarios deben rechazar publicidad solicitada por el público y en su lugar deben llenar espacios privilegiados con avisos de campañas gubernamentales.

El castigo financiero adquiere doble impacto: por una parte se despoja de recursos financieros a los medios privados y por otra, se excluye a toda empresa periodística independiente de la publicidad estatal que es distribuida entre medios con alguna afinidad con las políticas gubernamentales.

La Asociación Nacional de la Prensa de Bolivia (ANP) denunció que la imposición de avisos gratuitos contraviene el artículo 46 de la Constitución Política del Estado (CPE) promulgada por el propio presidente Evo Morales, en 2009, y que "...prohíbe toda forma de trabajo forzoso u otro modo análogo de explotación que obligue a una persona a realizar labores sin su consentimiento y justa retribución".

Los legisladores de la bancada oficialista, con una amplia mayoría en la Asamblea Legislativa Plurinacional, repitieron la agresión financiera en 2018. El 1 de septiembre del pasado año se promulgó la Ley de Organizaciones Políticas No. 1096 que bajo el argumento de promover el "voto informado" y la "igualdad de proporcionalidad" entre los partidos políticos dispuso la cesión "gratuita y obligatoria" de espacios en medios de comunicación. La cantidad de espacio otorgada de manera gratuita, será la misma que la contratada por la entidad electoral, anota la Ley 1096.

La sistemática aplicación de leyes contra los medios de información generó una pérdida elevada de ingresos y obligó a cadenas de televisión y diarios privados a reducir personal en las redacciones, y áreas operativas, como medida orientada a preservar el trabajo periodístico.

El saldo de la asfixia financiera afecta directamente al derecho ciudadano a ser informado oportunamente y por medios independientes a la voz gubernamental que, a través de una extensa red de medios radiales, una agencia de noticias y un canal de televisión con cobertura satelital, difunde propaganda favorable a los gobernantes de turno.

Sumado a las anteriores leyes, el gobierno y organizaciones sindicales de trabajadores de la prensa afines al presidente Evo Morales insisten en aplicar un seguro de vida que duplica obligaciones actuales y representa un elevado despojo de recursos financieros para constituir un fondo privado libre de fiscalización.

La ANP alerta que este seguro duplica una obligación ya existente y que de ser forzada su implementación sólo debería demandar un mínimo aporte para la cobertura del seguro a periodistas y personal directamente involucrado en el trabajo informativo, en lugar de la actual ley que reclama un nuevo tributo-castigo del uno por ciento del ingreso real y efectivo.

La ANP alertó que el seguro de vida, impuesto sin estudios técnicos, provocará el cierre de medios pequeños y medianos, y obligará a muchas empresas a prescindir de periodistas.

BRASIL

Es preocupante el crecimiento en los últimos meses, de la agresividad en relación a la actividad periodística. La exacerbación política de la campaña electoral del año pasado, amplificada por las redes sociales, estimuló la intolerancia contra periodistas, revelando una tendencia anti libertad de prensa que persiste.

Esto es constatable por el seguimiento del uso que el propio presidente brasileño, quien asumió en enero de 2019, hace del Twitter, una de las redes sociales que más utiliza. Según un informe del diario *O Estado de S. Paulo* divulgado en su edición del 12 de marzo, en poco más de dos meses de gobierno, el presidente Jair Bolsonaro utilizó el Twitter para atacar a los medios cada tres días.

Explica el periódico que "casi la mitad de las críticas y acusaciones contra la prensa que aparece en la cuenta (del Twitter) de Bolsonaro es hecha por medio de retuites de aliados y familiares, como sus dos hijos Carlos y Eduardo y de las páginas que suelen reunir a simpatizantes del mandatario".

Es lo que sucedió en el caso del sitio *Terça Livre* que el 10 de marzo publicó un texto falsamente atribuido a la reportera de *O Estado de S. Paulo* Constança Rezende con la intención de "arruinar a Flávio Bolsonaro (Senador e hijo mayor del presidente= y al gobierno", en relación a la cobertura periodística que la periodista hizo sobre los movimientos financieros sospechosos de Fabrício Quiroz, ex asesor de Flávio. El presidente brasileño, haciendo uso de esta información falsa, acusó en Twitter a los periodistas de pretender "derrocar al gobierno mediante chantageas, desinformaciones y acusaciones".

Esta postura del presidente ha estimulado una creciente ola de ofensas y difamaciones contra periodistas y medios de comunicación en las redes sociales, por parte de los militantes favorables a su gobierno. En el episodio relacionado a la reportera Constança Rezende, las tres más importantes asociaciones representativas de los medios de comunicación brasileños condenaron la postura presidencial de atacar con frecuencia el libre ejercicio del periodismo.

La Asociación Nacional de Periódicos (ANJ), la Asociación Nacional de Editores de Revistas (ANER) y la Asociación Brasileña de Emisoras de Radio de Televisión (ABERT) advirtieron, en nota conjunta, que el intento del presidente de "producir en la prensa la imagen de enemiga, ignora el papel del periodismo independiente de investigar y fiscalizar los actos de las autoridades públicas".

También protestaron contra la iniciativa del presidente la Asociación Brasileña de Periodismo Investigativo (ABRAJI), la Asociación Brasileña de Prensa (ABI) y la Orden de los Abogados de Brasil (OAB).

Todo este escenario de intolerancia hacia la libertad de prensa ha agravado los peligros contra la integridad física de los periodistas. En octubre de 2018, en el auge de la campaña electoral, por ejemplo, la periodista Patrícia Campos Mello, de *Folha de S. Paulo*, fue objeto de cientos de mensajes ofensivos y amenazas en función de reportajes en que informaba que empresarios vinculados al entonces candidato Jair Bolsonaro contrataron a empresas para difundir en redes sociales, de manera ilegal, mensajes con ataques a la campaña política adversaria. El diario tuvo que pedir protección de la Policía Federal a la reportera.

En ese clima general de amenazas, veladas o no, al libre ejercicio del periodismo, en este período la Asociación Nacional de Periódicos registró en Brasil números preocupantes: nueve casos de agresión física a periodistas en el ejercicio de la profesión, tres casos de intimidación, tres casos de ataques, dos casos de vandalismo y cuatro casos de censura judicial.

CANADÁ

Durante este período continúan existiendo severos controles y sanciones para los periodistas que buscan noticias consideradas inconvenientes por el gobierno: siguen las restricciones a la disponibilidad de información y la interferencia a la tarea de los periodistas mediante una permanente vigilancia y el intento de acceder a sus fuentes de información.

Según una encuesta realizada por Nanos Research para Periodistas Canadienses por la Libre Expresión (CJFE), más de la mitad de la población percibe que la democracia está amenazada debido a la falta de transparencia de las autoridades en el manejo de la información pública. El 67% de los canadienses cree que no se debe exigir a los periodistas que proporcionen a la policía el material de sus fuentes.

La libertad de expresión y de prensa se enfrentan a amenazas aún más grandes. En los últimos meses los profesionales de los medios y los reporteros han enfrentado muchas más dificultades para proteger sus fuentes confidenciales. Por otro lado, no se divulgan las historias que son de un indudable interés público. Las agencias encargadas de la seguridad nacional tienen más que nunca mayor acceso a datos privados de los ciudadanos, y no existe ninguna agencia que pueda defender el derecho de los ciudadanos individuales a acceder a la información de dominio público. Los periodistas, por otro lado, cada vez son más objeto de espionaje por parte de la policía estatal.

Ciertos temas, convertidos cada vez más en centro de atención, tienen que ver específicamente con la falta de acceso a información básica de tipo social, política y económica. Tales son los casos relacionados con la investigación de corrupción sobre SNC-Lavalin y las posiciones del gobierno relacionadas con la venta de armas al gobierno saudita.

Además, en este semestre se ha producido importante escándalo internacional, relacionado con la detención de Meng Wanzhou, directora financiera de Huawei, el gran gigante de las telecomunicaciones de China. La clave para comprender las complejidades del problema es el hecho de que la Sra. Wanzhou no es solo la máxima autoridad financiera de la corporación, sino también la hija del fundador. Su detención ha desatado una verdadera guerra diplomática que ha afectado las relaciones China-Canadá.

Una reciente amenaza a la libertad de prensa, ya denunciada, se relacionó con el caso de varios periodistas de Quebec bajo vigilancia policial a fin de identificar sus fuentes.

Los periodistas investigaban la conducta indebida de oficiales policiales encargadas de las pandillas callejeras y el tráfico de drogas. El asunto esencial —aún en el centro de las cosas en el presente— es que, según el Derecho natural, el Tribunal Supremo ha sostenido en el pasado que las fuentes periodísticas están protegidas, aunque dicha protección debe decidirse caso por caso. En otras palabras, no existe protección constitucional del derecho a proteger una fuente.

El derecho a expresarse y formar las propias opiniones es una característica esencial de la democracia. En Canadá, la sección 2 (b) de la Carta de Derechos y Libertades protege "la libertad de pensamiento, creencia, opinión y expresión, incluida la libertad de prensa y otros medios de comunicación".

Un concepto clave, sin embargo, es que la libertad de expresión en Canadá no es absoluta. La Sección 1 de la Carta permite al gobierno aprobar leyes que limiten la libertad de expresión. "Mientras los límites impuestos a esa libertad sean razonables y puedan justificarse en una sociedad libre y democrática, entonces tales limitaciones impuestas son razonables".

Recientemente el gobierno federal anunció su intención de apoyar el periodismo mediante la introducción de créditos fiscales y el ofrecimiento caritativo de estatus de salas de redacción sin fines de lucro. Queda por ver si estas medidas pueden convertirse en una fuente concreta de estímulos frente a creciente disminución del número de lectores y la crisis económica que afecta a los medios.

CARIBE

Jamaica

Se monitorea la marcha de un plan de código de conducta para educadores promovido por el Ministro de Educación de Jamaica. El código propuesto contiene una cláusula, acompañada de sanciones, que busca evitar que los maestros y directores políticamente activos critiquen los programas y políticas del Ministerio de Educación en cualquier medio, incluidas las redes sociales. Este código también establece que los miembros de las juntas escolares no podrán criticar al Ministro de Educación, o al personal del ministerio en ningún foro público, incluidos los medios de comunicación.

Este elemento no solo servirá para coartar la libertad de prensa, pues pondría bozal a importantes voces de transparencia dentro de las administraciones del sector público. La oposición y varias organizaciones, incluidas las Asociaciones de Prensa y Prensa de Jamaica, se han manifestado en contra del código.

Se sigue esperando el informe de la comisión parlamentaria sobre la propuesta de Ley de Protección de Datos (2017) para verificar si las exclusiones para los medios / prensa se han fortalecido, tal como sostienen los medios de comunicación y asociaciones de prensa. El ministro a cargo del proyecto de ley se vio obligado a renunciar debido a un escándalo y aún no se ha reemplazado, lo cual ha retrasado el proceso.

La Comisión de Radiodifusión de Jamaica (BCJ, por sus siglas en inglés) instó al gobierno a aumentar su vigilancia más allá de los medios electrónicos gratuitos y vigilar las plataformas de medios sociales como Facebook y YouTube, a fin de detener la proliferación de discursos de odio, publicidad no ética, desinformación, estafas y reclutamiento terrorista.

Se ha pedido más poderes de sanción dentro de la renovación de la legislación que rige la actividad de los medios digitales locales.

La Comisión de Radiodifusión expresó su indignación por la pérdida de los custodios tradicionales de los medios y el consiguiente aumento de noticias falsas, especialmente de entidades en línea no reguladas, y citó el riesgo de la enorme influencia que concentran ciertos medios sociales, que constituyen un potencial para el abuso de parte de actores estatales, crimen organizado y redes terroristas.

El jefe de la BCJ, aunque reconoce que podría haber una reacción violenta por parte de los activistas de la libertad de expresión, indicó que muchos países piensan que las redes sociales no pueden continuar sin algún tipo de regulación.

Barbados

Durante este período los medios no han tenido restricciones o interferencias.

Barbados tiene un nuevo Gobierno, el Partido Laborista de Barbados (BLP, por sus siglas en inglés), en el poder desde el pasado 24 de mayo.

Hasta ahora se ha hecho evidente la transparencia prometida y muy promocionada y la política de gobierno abierto por parte del BLP, encabezada por la primera ministra de Barbados, Mia Amor Mottley.

El gobierno continúa realizando conferencias de prensa de manera regular, brinda actualizaciones oportunas y existe un flujo libre de información a los medios de comunicación. El gobierno depende en gran medida de los medios digitales para dar a conocer sus mensajes y divulgar información.

El Servicio de Información ha pasado a ser digital y ya no se basa en el envío de información por correo electrónico ni en asignar tareas a los ministros, como ha sido tradición.

El desafío para los medios sigue siendo el hecho de que no ha existido libertad de información. Este ha sido la demanda a varios gobiernos a durante muchos años.

La moderación de los comentarios en línea sigue presentando problemas para los medios de comunicación, dado que pueden ser responsables de los comentarios de terceros bajo las estrictas leyes de libelo y difamación.

Trinidad y Tobago

Un tema importante relacionado con la libertad de prensa han sido los argumentos contra secciones del largo proyecto de ley sobre delitos cibernéticos, con potencial de penalizar las actividades de los periodistas en activo.

Las disposiciones exigen acciones contra reporteros y editores por utilizar información compartida en línea. El tema fue foco de dos sesiones en el Comité Selecto Conjunto del parlamento, en el que representantes de la Asociación de Medios de Trinidad y Tobago (MATT, por sus siglas en inglés) presentaron argumentos contundentes contra los peligros potenciales de estas disposiciones. El asunto permanece bajo revisión parlamentaria, y el gobierno acordó tomar en consideración las consideraciones de la MATT.

En noviembre y diciembre el país se vio convulsionado por el fracaso de un acuerdo mediante el cual el gobierno pretendía atraer a Tobago a la cadena de lujo internacional Sandals. Las principales figuras del gobierno señalaron como causas la presión negativa para que el acuerdo no progresara y la cadena se retirara.

Intentaron transmitir la idea de que los medios no habían demostrado una actitud de apoyo a una cuestión considerada de interés nacional al publicar demasiados informes negativos, que incluían declaraciones de figuras de la oposición y personas con inquietudes y preguntas sobre los arreglos propuestos.

Recientemente surgió una gran disputa en la que el muy popular Comisionado de la Policía criticó a los medios por lo que describió como búsqueda de audiencia y circulación, al brindar cobertura a personas identificadas como líderes y miembros de pandillas, así como a sus familias.

Esto determinó que se encarcelara a dichos "líderes" y que probablemente se les interrogara durante varios días. Más tarde fueron liberados sin cargos. Las detenciones se llevaron a cabo sobre la base de lo que la policía dijo era "inteligencia" reunida sobre los sospechosos, presumiblemente tiempo atrás. Cuando se les liberó, se interrogó a estas personas, sus familiares y sus abogados.

El Comisionado se enojó por esto y dijo en una entrevista televisiva que dicha publicidad no estaba en consonancia con el interés nacional. Afirmó que ofrecía publicidad a gente que no lo merecía, y que eso era sensacionalismo.

Un periódico (*The Express*) respondió con firmeza a estas afirmaciones, señalando al Comisionado que era responsabilidad de los medios tratar de reflejar todos los lados posibles de un asunto.

CHILE

No se han reportado incidentes mayores que afecten a la libertad de prensa en el último semestre. No obstante, los medios deben soportar diversas amenazas que provienen de proyectos de ley presentados por parlamentarios o por el gobierno.

Entre las iniciativas legislativas se destacan cuatro: Una crea una Agencia de Protección de Datos Personales que regula la protección y el tratamiento de esos datos, incluyéndose a los que poseen los medios de comunicación.

Otro proyecto modifica la ley sobre Libertades de Opinión e Información y Ejercicio del Periodismo o "ley de prensa", que restringiría el uso de imágenes de menores de edad de no mediar la autorización de sus padres, sin hacer distinciones sobre el tipo de material o sobre su uso.

Otra iniciativa promueve reformas a la Ley de Protección de los Derechos de los Consumidores con el objeto de sancionar la promoción de estereotipos negativos hacia la mujer en mensajes publicitarios. Se sancionaría a los responsables de la publicidad y a los medios de comunicación por anuncios que presenten o promuevan tales estereotipos.

Otro proyecto de ley estipula el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia. En él se establece que la autoridad deberá fijar la forma en que los medios de comunicación deben cumplir con la promoción de este derecho.

Varios riesgos adicionales afectan la sustentabilidad de los medios, entre ellos, la apropiación o uso de los contenidos por parte de los intermediarios tecnológicos sin autorización ni pago por derechos de autor. Lo mismo sucede con agencias de prensa que ofrecen el servicio de recopilar notas periodísticas reproduciéndolas con fines de lucro, muchas veces sin citar fuentes.

El derecho al olvido es un tema que sigue preocupando debido a la falta de normas claras. Usualmente se solicita vía recurso de protección la eliminación por parte del medio de noticias antiguas o que éstas sean actualizadas en los sitios web del medio o, incluso, desde los buscadores de Google, entre otros.

En Venezuela, equipos de prensa de medios nacionales chilenos han sufrido detenciones arbitrarias, interrogatorios y deportación. Tanto la Federación de Medios de Comunicación como la Asociación Nacional de la Prensa han rechazado estos ataques.

La Asociación Nacional de la Prensa inició el año pasado una campaña sobre noticias falsas y la desinformación, provocada por medios imprudentes, que no se someten a la autorregulación a la que adscriben los medios serios.

Han desaparecido de circulación varias revistas debido a pobres resultados económicos. Este fenómeno ha profundizado el debate sobre la importancia del papel versus el uso de productos digitales. Los CEO o presidentes de empresas anunciantes destacan la importancia del papel para la labor del periodismo, pero sus equipos más jóvenes no lo valoran de la misma manera, inclinándose solo por hacer publicidad en medios digitales.

COLOMBIA

En este período persistió la tendencia al alza en agresiones contra periodistas, al tiempo que asomaron iniciativas legales y acciones administrativas que pretenden limitar la libertad de prensa, así como medidas judiciales, amenazas y obstrucciones de funcionarios públicos.

Avanza en el Congreso un proyecto de ley -ya pasó el primer debate en su tránsito legislativo- que pretende revivir la tarjeta de periodista. La ponencia para el segundo debate abre mayor margen para la confusión pues plantea que no será obligatoria en caso de que se implemente. Frente a esta iniciativa la Asociación Colombiana de Medios de Información (AMI) dijo que se trata de una iniciativa inconveniente, sobre todo por confusa en sus propósitos y en su forma, por lo que ha recomendado archivarla. El texto del proyecto habla de una instancia, un Consejo, que tendría la potestad de emitir y retirar dicha tarjeta, el cual estaría integrado por el gobierno, por agremiaciones de periodistas y alguna facultad de periodismo. Se teme por los criterios que utilicen y quiénes serían los encargados de esas funciones.

Un senador, del partido de la U, radicó un proyecto de ley que crea una herramienta para que los usuarios de las redes puedan "contrarrestar informaciones falsas o injuriosas". La misma involucraría a los prestadores del servicio comprometiéndolos a tomar correctivos en un lapso de 72 horas, so pena de "ser involucrados en los procesos judiciales que se desarrollen como consecuencia de la publicación". Se abriría así una ventana para la censura y se asignaría a los prestadores de internet la responsabilidad para aplicar parámetros arbitrarios y no transparentes para filtrar contenidos que se transmiten por la red.

En febrero, la SIP envió a la Corte Constitucional el texto de la Declaración de Salta ante una consulta pública el 28 de febrero de este tribunal sobre libertad de expresión en las redes sociales.

La organización destacó la relevancia de la consulta e instó a la Corte Constitucional a considerar lo establecido en la Declaración de Salta en cuanto a los derechos y las responsabilidades que deben asumir medios y periodistas; intermediarios tecnológicos y ciudadanos, así como las garantías que deben proteger los gobiernos.

En una demanda de una ciudadana por una publicación en Facebook, la Corte Constitucional determinó a mediados de marzo que para que un juez ordene retirar un mensaje de una red social los señalamientos que se hagan en esos espacios contra terceros deben mostrar de manera clara y contundente que violan el derecho al buen nombre y la honra; es decir, deben "generar un daño al patrimonio moral del sujeto".

Con motivo del plebiscito que tuvo lugar en septiembre de 2016, el Consejo Nacional Electoral (CNE) expidió una resolución en la que le pide a los concesionarios, así como a los no usuarios del espectro electromagnético, informes para constatar igualdad y pluralidad en el tiempo para promotores y opositores.

En su momento Andiaros había logrado que se modificara una resolución semejante dejando la obligación solo para medios que utilicen el espectro. La norma volvió a aparecer en la reglamentación de la consulta anticorrupción de agosto de 2018, ante lo cual la AMI radicó ante el CNE un recurso de reposición que todavía no ha sido resuelto. Más recientemente, fue incluida también en una resolución que reglamenta el Estatuto de la Oposición, aprobado por el congreso en 2018 como parte de las leyes que concretan los acuerdos de paz con las Farc. Al respecto, la Corte Constitucional, con ocasión de una demanda de inconstitucionalidad interpuesta por la misma agremiación, aclaró que tal obligación solo concierne a los concesionarios del espectro, por lo que sigue siendo inquietante que el CNE no revoque las normas inconstitucionales.

Una resolución de la Superintendencia de Industria y Comercio, a propósito de una publicidad de una compañía de telefonía móvil publicada en el periódico Q'hubo de Medellín, exhortó a los medios para que actúen como veedores y revisores de sus contenidos publicitarios. Ante esta disposición, la AMI y Asomedios presentaron conjuntamente un recurso de revocatoria directa.

Otros hechos sobresalientes:

El 7 de diciembre el presentador del programa "Los puros criollos", Santiago Rivas, denunció que un capítulo de esa serie programado en el canal Señal Colombia del sistema de medios públicos RTVC (Radio Televisión de Colombia) no iba a emitirse. Rivas sugirió que el cambio de programación tenía motivaciones políticas debido a su posición crítica por un proyecto de ley para modernizar el sector de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. El gerente de RTVC negó que esta fuera la causa. Semanas después una grabación de la reunión en la que se tomó la decisión, dejó en evidencia el vínculo entre la postura pública de Rivas y la resolución del gerente de no emitir el programa, incluso para la temporada posterior. El caso derivó en la renuncia del gerente en enero.

El 1 de noviembre la Fiscal 53 especializada contra Violaciones a los Derechos Humanos decidió la apertura de instrucción y la vinculación de Jhon Jairo Velásquez Vásquez, alias "Popeye" y de Gustavo Adolfo Gutiérrez Arrubla, alias "Maxwell", al caso que se sigue por el asesinato hace 32 años en Bogotá del entonces director de *El Espectador*, Guillermo Cano. Tanto Velásquez como Gutiérrez fueron sicarios del Cartel de Medellín de Pablo Escobar. Varios testimonios, incluido uno del propio 'Popeye' sugieren que tuvieron relación con la planeación del crimen que hasta la fecha permanece en la impunidad.

El 3 de diciembre el fiscal 66 especializado contra violaciones a los Derechos Humanos declaró como crimen de guerra el homicidio de los periodistas de *El Espectador*, Julio Daniel Chaparro y Jorge Torres, ocurrido el 24 de julio de 1991 en Segovia, Antioquia, por miembros del Ejército de Liberación Nacional (ELN). Para el Fiscal, según la fecha, se puede determinar que el crimen ocurrió en el contexto del conflicto armado y contra personas protegidas por el Derecho Internacional Humanitario. La importancia de esta decisión radica en que el caso pasa a ser imprescriptible y el Estado continúa con la obligación de esclarecer los hechos y sancionar a los responsables.

El 1 de febrero, el Fiscal 6 Especializado contra Violaciones a los Derechos Humanos decidió hacer apertura de instrucción y llamado a indagatoria a Nicolás Rodríguez Bautista, alias "Gabino"; Israel Ramírez Pineda, alias "Pablo Beltrán" y Eliécer Herlinto Chamorro, alias "Antonio García", miembros del Comando Central del ELN. Se emitió orden de captura en su contra, con el fin de que comparezcan al proceso.

El pronunciamiento del fiscal señala que la muerte de Chaparro y Torres "partió de la orden de Julio Lezcano alias Zarco quien comandaba las milicias de Segovia, orden que se infiere necesariamente descendiendo del Comando Central como una política nacida de la condición del enemigo". A 27 años después de ocurrido, el caso ha sufrido varios reveses, aunque siempre se sostuvo la autoría del ELN.

El 11 de diciembre la Corte Suprema confirmó la condena al político liberal Ferney Tapasco como autor intelectual del homicidio del subdirector del diario *La Patria* de Manizales, Orlando Sierra, ocurrido el 30 de enero de 2002 en Manizales.

En su providencia, la Corte Suprema afirmó que "las amenazas que soportaba Orlando Sierra por razón de su actividad periodística son una realidad demostrada en el proceso, de las cuales, además, sabían las personas que lo acompañaban y compartían su trabajo, su vida familiar". Tapasco había sido condenado en segunda instancia por el Tribunal Superior de Caldas el 24 de junio de 2015. Desde su columna en *La Patria*, planteaba críticas a los líderes políticos de su región, entre ellos Tapasco. El autor material del crimen, Luis Fernando Soto Zapata, fue condenado a 19 años de prisión en 2002, en 2007 salió de prisión y fue asesinado en 2008.

El 16 de enero la Comisión Interamericana de Derechos Humanos informó sobre la aprobación de su informe de fondo por el secuestro, tortura y violencia sexual de la que fue víctima la periodista Jineth Bedoya el 25 de mayo de 2000, delitos que hasta la fecha permanecen en la impunidad. El informe y su aprobación posibilita que el Estado colombiano pueda ser juzgado ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

El 22 de marzo el juez 20 civil del circuito de Bogotá, al resolver una tutela, le ordenó al canal RCN abstenerse de emitir una entrevista que iba a ser parte de la emisión del 24 de marzo del programa periodístico "4 Caminos". Una persona objeto de varias denuncias por presuntos engaños en su actividad profesional, radicó la acción judicial. La decisión del tribunal constituye censura vía acoso judicial y puede sentar un precedente gravísimo y se enmarca en un contexto en el que recurrir a la tutela para silenciar la prensa resulta cada vez más común.

Del 1 de septiembre de 2018 al 26 de febrero de 2019 la Fundación para la Libertad de Prensa registró 195 ataques contra la prensa, que afectaron a 247 periodistas. De este total, 44 casos provenían de funcionarios públicos y afectaron a 59 periodistas.

La agresión más frecuente fue violencia por amenaza con 63 casos que afectaron a 87 periodistas, seguida por 28 casos de hostigamiento.

COSTA RICA

La libertad de prensa y expresión sigue siendo objeto de afrentas por parte del poder político y económico. La mayoría de los medios de comunicación se han visto afectados en los últimos seis meses con resoluciones y sentencias que violentan el ejercicio profesional y el Estado de derecho.

El primero de los casos ocurrió el 22 de diciembre cuando la Oficina de Control de Propaganda, adscrita al Ministerio de Gobernación y Policía, notificó a *Diario Extra* sobre una resolución administrativa que censuraba el contenido de una portada que contenía la imagen en vestido de baño de una mujer, tomada de su red social Instagram, a modo de ilustrar a quien había sido víctima de un femicidio.

Esa oficina señaló que *Diario Extra* se debía abstener de publicar ese tipo de imágenes, especialmente de cuerpos de mujeres ensangrentadas. Advirtió que el medio no debía haber usado fotos u otras imágenes provenientes de las redes sociales, pese a su carácter público.

La resolución advirtió que la portada tenía un fin publicitario y sugería que podría ser objeto de revisión previa para evitar contenidos que no eran de su agrado.

La Sociedad Interamericana de Prensa envió una carta a la Oficina de Control de Propaganda criticando la intromisión del Estado en los criterios y contenidos de los medios, pidiendo a dicho organismo retirar la notificación de censura.

El Colegio de Periodistas indicó que era peligroso que cualquier entidad pretenda censurar en forma previa las portadas o publicaciones noticiosas.

En diciembre Canal 7, televisora de Costa Rica, despidió a un comediante que participaba en un programa, luego de que este contara un chiste catalogado como machista.

La medida se tomó luego de que la ministra de Justicia, Marcia González, usara las redes sociales para manifestar que investigarían lo sucedido y que el programa no cumplía con la agenda de valores que promovía su cartera y el gobierno.

En enero la Oficina de Protección de Datos de los Habitantes (Prodhav) del Ministerio de Justicia notificó a *Diario Extra* que elimine de sus archivos una noticia difundida el 13 de julio de 2018. La información era sobre la detención arbitraria de un costarricense por parte de las autoridades nicaragüenses en territorio de Costa Rica. La noticia fue confirmada en su momento por la propia Cancillería. Prodhav resolvió que el diario debía eliminar la fotografía del afectado, pese a que la imagen usada corresponde a un pasaporte. Adujo que la Ley de Protección de Datos da la potestad a los ciudadanos de pedir a los medios que eliminen de sus archivos imágenes y otros detalles que los identifican en noticias. Señaló que el medio no puede publicar imágenes no consentidas por personas; incluso que el medio tiene el deber de eliminar las imágenes consentidas previamente con la simple petición del interesado.

Esa dependencia está haciendo uso de la Ley 8968 de datos sensibles como mecanismo de sanción, pese a que no fue diseñada para regular la actividad de prensa. *Diario Extra* presentó un recurso de amparo ante la Sala Constitucional.

Otra grave afrenta tuvo lugar en febrero cuando la Sala Constitucional falló en contra del *Grupo Nación*, editor de los diarios *La Teja* y *La Nación*, obligándolo a eliminar un video que estaba en su página de internet. La sentencia constitucional integral está aún en redacción. La información difundida estaba relacionada con una figura pública expuesta vastamente en medios de comunicación, pues ella misma postea en sus redes sociales detalles como fotos y mensajes que son de acceso al público, pero luego adujo ante el tribunal que eso lesiona su intimidad.

Varios magistrados resolvieron que efectivamente el medio incurrió en una acción ilegítima al publicar el video de la modelo y obviaron el interés público que generan los temas de la farándula, el deporte y el entretenimiento.

Los jueces aplicaron en este caso la norma de derecho al olvido que lesiona el derecho a la información.

El 19 de marzo el canal 6 de Costa Rica, Repetel, fue sancionado por unos programas que difundió en diciembre sobre situaciones jocosas del acontecer del país, con un monto de 70 millones de colones unos \$115.702 dólares, por imitar a una señora que tuvo problemas con la compañía TIGO, aduciendo que la imitaron con su voz y con su forma de ser y que ella no era mujer con imagen pública.

El diputado Erwin Masis, del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC), presentó un proyecto de ley que pretende combatir la ciberdelincuencia y se enfoca en sancionar penalmente la publicación de fake news o noticias falsas. La ley contemplaría una pena de cárcel de hasta cuatro años a quien difunda noticias catalogadas como falsas. La iniciativa generó preocupación porque podría prestarse para perseguir a periodistas por parte de grupos políticos y económicos disconformes con denuncias y críticas.

El proyecto también busca sancionar a quienes difundan, publiquen o recopilen información catalogada como privada sin autorización del titular, aunque esta sea difundida en las redes sociales. Propone también castigo de prisión de seis meses a un año a quien capte imágenes y difunda datos de ubicaciones en tiempo real de una persona. También sanciona con cárcel a quienes difundan comunicaciones orales, graben manifestaciones verbales o mediante procedimientos o escuchen manifestaciones privadas que no le estén dirigidas.

Ya existen normas jurídicas aprobadas desde 2012 que sancionan delitos informáticos, por lo que este proyecto es reiterativo y puede limitar el ejercicio periodístico.

También preocupa a las empresas de medios de comunicación el proyecto Ley de Extinción de Dominio, registrado en el expediente 20868 que busca el decomiso de bienes sin condena penal.

El proyecto no define con claridad a cuáles delitos se les aplica la extinción de dominio y existe un peligro latente de que esta ley se convierta en un instrumento para que el Estado persiga a medios de comunicación que difunden noticias que no son de su agrado.

CUBA

Una Constitución para asegurar la mordaza y mantener la libertad de expresión y la prensa independiente como conductas delictivas, ha sido el principal hecho en los últimos seis meses. Después de multitud de "debates" vigilados por el Ministerio del Interior y dirigidos por el Partido Comunista, y de una campaña y votación durante las que el régimen reprimió las expresiones de grupos políticos y de derechos humanos contrarias a la campaña por el Sí a la Constitución, el 24 de febrero fue aprobada la nueva Carta Magna. No retrocede en términos de libertades de expresión o prensa, pero repite la mayoría de las limitaciones a ellas establecidas por el anterior texto legal.

Los casos más graves en este periodo se concentran en la región oriental del país. Los periodistas Osmel Ramírez, Niober García Fournier y Roberto de Jesús Quiñones continúan con estricta prohibición de salir del país, e incluso, a veces, de salir de la provincia en que residen. Han sido detenidos o citados en diversas ocasiones y recibieron amenazas en contra de sus familias o de que serán apresados.

Periodistas que producen boletines comunitarios como Páginas Villareñas y Panorama Pinareño, fueron detenidos mientras repartían ejemplares. Se les decomisaron sus elementos de trabajo y transporte, y fueron amenazados con ser procesados.

Henry Constantín, vicepresidente regional para Cuba de la Comisión de Libertad de Prensa, fue detenido en la vía pública y amenazado con prisión si seguía trabajando. Los agentes traían consigo, el informe impreso que Constantín presentó en la asamblea de la SIP en Salta. Se le mantuvo la prohibición de viajar fuera del país hasta el 10 de marzo cuando estaba a una semana de cumplir dos años con ese castigo. Mientras Constantín se encontraba fuera del país, un fiscal, un instructor penal, un agente de la policía, y otros tres agentes del Ministerio del Interior han contactado a sus padres en diferentes momentos y lugares, para comunicarles que su hijo "no debía salir del país porque está bajo investigación" por un delito no especificado, mencionando también que será encarcelado a su regreso al país.

El artículo 149 del Código Penal, "usurpación de capacidad legal", sigue siendo con el que más se amenaza a periodistas independientes. Hasta el momento en los dos últimos años ningún colega ha sido condenado.

La diseñadora de la revista Convivencia, Rosalía Viñas, tiene prohibido salir del país y Karina Gálvez, economista del Centro Convivencia y articulista de la revista homónima, fue condenada y se le prohíbe salir de su municipio. Otros colaboradores de esta revista son citados a interrogatorios cada vez que regresan del extranjero.

La Seguridad del Estado se ensaña contra mujeres de la prensa independiente. Suelen ser detenidas, interrogadas y amenazadas por hombres que les advierten que sus hijos podrían ser afectados.

La Constitución aprobada el 24 de febrero en un referéndum sin garantías democráticas y plagado de irregularidades reconoce las libertades de expresión y de prensa, pero subordina esta última a la legislación vigente o a leyes y reformas a discutirse en el mismo ambiente represivo y en el que se ha gestado la anterior legislación. Se reitera que los "medios fundamentales de comunicación social, en cualquiera de sus soportes", seguirán siendo de propiedad "socialista de todo el pueblo o de las organizaciones políticas, sociales y de masas" y mantiene un ordenamiento político en el país en que todos los poderes públicos seguirán subordinados al Partido Comunista de Cuba (PCC), manteniendo el gobierno, los tribunales, el parlamento y el aparato económico sujetos a las directrices de la persona que ocupa el cargo de primer secretario del PCC.

Está en debate la Ley de Símbolos Nacionales que regula el uso de los símbolos y prohíbe su colocación en lugares o posiciones que las autoridades consideren inadecuados. Esto genera problemas a artistas, fotógrafos y comunicadores que usan elementos como la bandera cubana en sus productos.

Previo a la aprobación de la Constitución se publicó el Decreto 349 que penaliza a cualquier ciudadano que realice obras o actividades artísticas sin contar con aprobación de inspectores estatales y castiga a aquellos que brinden el espacio físico. El Decreto 349 ha contado con una activa oposición de una parte del gremio artístico, sobre todo en La Habana, e incluso, en estos momentos, guarda prisión un cantante, Maykell Osorbo, por haberse expresado en un concierto contra esa regulación.

La Ley de Asociaciones y las normas que regulan el trabajo por cuenta propia y la actividad económica del país continúan ignorando o prohibiendo cualquier intento de legalización y sustentabilidad financiera de los medios de comunicación. Los ciudadanos que manejan negocios privados evitan colocar anuncios a los medios independientes, por temor a ser castigados por el sistema estatal de inspectores, bajo el control del Partido Comunista y del Ministerio del Interior.

Los materiales que necesitan los medios impresos (papel, impresoras, tinta o polvo), no existen en el mercado formal, y debido a las restricciones que el estado impone a las importaciones, alcanzan altos precios en el informal. Por supuesto, tanto la posibilidad de tener sistemas de impresión sofisticados para tiradas abundantes, como la de vender o distribuir esos ejemplares, no existen. Ambas necesidades de los medios de prensa son considerados delitos por el Código Penal vigente, que junto a la Ley 88 continúan siendo las dos normas más peligrosas para el ejercicio de las libertades de expresión, información y prensa.

Un importante elemento positivo (prácticamente el único de alcance nacional) en este período, ha sido la activación del servicio de internet por datos, desde los teléfonos celulares. Aunque el precio de este servicio es enorme (a partir de unos 7 USD por 600 Mb, en un país cuyo salario promedio oficial está en unos 35 dólares), y que la calidad ha presentado problemas, la conectividad de los cubanos en la isla se ha incrementado, así como su participación en debates y su consumo de noticias, sobre todo a través de Facebook y WhatsApp.

Al mismo tiempo, aumentan los sitios webs relacionados con el periodismo que han sido bloqueados, sumándose a la lista el de Tremenda Nota, en los días previos al referéndum constitucional. Cubanet, Diario de Cuba, 14ymedio, Martinoticias, El Estornudo, Gatopardo, la SIP, junto a otra treintena de webs, continúan bloqueados, aunque algunos han tenido momentáneos desbloques.

Se reporta también un aumento del hackeo de cuentas en Facebook y Twitter, siempre pertenecientes a activistas de organizaciones políticas perseguidas por las autoridades. Los hackeos suelen venir sucedidos por el uso de esas cuentas en campañas de difamación contra opositores.

El sistema de educación sigue bajo control absoluto del régimen, que mantiene normas muy restrictivas contra la libertad de expresión en todos los niveles de enseñanza, y en ocasiones usa a maestros y funcionarios de educación para hostigar a los hijos de los periodistas independientes. Además, las autoridades persiguen y castigan toda expresión de disenso al interior de las universidades, siendo el caso más extremo el reciente interrogatorio por agentes de la Seguridad del Estado, y la posterior expulsión definitiva de los estudios universitarios de Jorge Enrique Cruz Batista, estudiante de arquitectura de la Universidad de Camagüey, acusado de pintar un cartel contra Díaz-Canel, dentro de la universidad.

El Ministerio del Interior sigue disponiendo del control sobre todas las instituciones públicas, las cuales usa para la vigilancia y represión continua de la libertad de expresión. Pero sus principales métodos en el período han sido los que se enumeran a continuación, y una lista no total de las víctimas es la que acompaña cada modalidad represiva:

Han sufrido detenciones: Oscar Padilla, David Himbert (periodista canadiense que intentó fotografiar la fachada de la sede de las Damas de Blanco), Adrián Quesada, Dunia Pérez, Felipe Solís, Yudeisi García, Zaray Fernández, Vladimir Turró, Roberto de Jesús Quiñones, Oscar Padilla, Jorge Enrique Rodríguez, Henry Constantín, Yoandry Limonta, Rolando Rodríguez Lobaina, Julián Marrero y Dixan Gaínza.

Han sido acosados directamente el esposo de Iris Mariño, el padre de Henry Constantín y la madre de Ana León.

Agentes de la Seguridad del Estado o la PNR han interrogado a Oscar Padilla, David Himbert, Adrián Quesada, Sandra Haces, Yoe Suárez, Roberto de Jesús Quiñones, Julián Marrero, Ana León y Henry Constantín.

Durante arrestos, han revisado, destruido o decomisado material de trabajo y bienes personales a David Himbert, Adrián Quesada, Dunia Pérez, Felipe Solís, Henry Constantín, Yoandry Limonta y Dixan Gaínza.

Han decomisado impresos periodísticos de los boletines Páginas Villareñas, Panorama Pinareño, de la revista La Hora de Cuba y Amanecer Habanero.

Han recibido amenazas de encarcelamiento, de ser acusados por delito de usurpación de capacidad legal, propaganda enemiga o se les ha aplicado actas de advertencia a Ileana Hernández, Roberto Rodríguez, Niober García Fournier, Adrián Quesada, Dunia Pérez, Felipe Solís, Vladimir Turró, Roberto de Jesús Quiñones, Henry Constantín, Augusto César San Martín y Ana León.

Rafael Almanza, colaborador de La Hora de Cuba y otros medios digitales, y Premio Nacional de Literatura Independiente, ha recibido al menos cuatro amenazas de muerte a través de llamadas telefónicas anónimas.

Sandra Haces fue víctima de violencia verbal por parte de hombres policías. Fue agredido físicamente Pablo Morales.

Han sido citados a establecimientos del Ministerio del Interior Osmel Ramírez, Niober García, Augusto César San Martín, Yoel Alberto Romero, Ana León y Manuel Morejón.

En estos momentos tienen prohibición de viajar fuera de Cuba: Ana León, Ileana Hernández, Julio Aleaga, Amarilis Cortina, Rosalía Viñas, Karina Gálvez, José Antonio Fornaris, Niober García, Víctor Manuel Domínguez, Osmel Ramírez, Roberto de Jesús Quiñones y Abraham Jiménez.

Se les ha prohibido salir de su casa, o la provincia, durante eventos de importancia o por razón de condenas: Alberto Méndez, Roberto de Jesús Quiñones, Jorge Enrique Rodríguez, Henry Constantín, Rolando Rodríguez Lobaina, Lázaro Yuri Valle y Eraldis Frómata.

Han sufrido revisión exhaustiva e injustificada de su equipaje en aeropuertos cubanos: Inalkis Rodríguez, Yoe Suárez y Henry Constantín.

Iris Mariño y Henry Constantín han sido seguidos en la vía pública por personas de civil con comportamiento de agentes del Ministerio del Interior, y a ella la han filmado. Además, la propia Iris perdió una demanda interpuesta para recuperar su puesto de trabajo como profesora tras comprobar que la Seguridad del Estado conocía de antemano la sanción, y ella misma fue luego expulsada de una organización artística estatal a la que pertenecía.

También se reporta un acto de repudio: Yoani Sánchez recibió uno al cubrir el conteo de votos en un colegio electoral, el pasado 24 de febrero.

Por otro lado, los corresponsales extranjeros acreditados en Cuba trabajan en el país bajo la amenaza permanente de perder sus credenciales, que administra el régimen, y por lo tanto de perder su permiso de residencia, que depende de que mantengan su trabajo en la isla. Solo aquellos medios extranjeros que cuentan con corresponsales cubanos acostumbrados a trabajar en condiciones de ilegalidad pueden garantizar una cobertura realista de los acontecimientos del país, aunque corren indudables riesgos (como el periodista Jorge Enrique Rodríguez que fue arrestado a mediados de marzo mientras viajaba por carreteras cubanas).

Los problemas de la prensa en Cuba siguen siendo graves, y los métodos que usan las autoridades para reprimirla son idénticos a los empleados por quienes reprimen a la prensa en Nicaragua y Venezuela, lo cual indica que más que un problema local, se trata de un problema regional a partir de una misma entidad (el estado cubano) especializada en combatir la libertad de prensa.

ECUADOR

A días de cumplirse un año del secuestro y asesinato del equipo periodístico de diario *El Comercio* conformado por Javier Ortega, Paúl Rivas y Efraín Segarra, la justicia aún es cuenta pendiente. Los familiares de las víctimas no descansan y exigen información clara sobre las operaciones realizadas en la zona del crimen, la frontera colombo-ecuatoriano. Asimismo, los periodistas desde su trinchera recaban información que aporten al caso. Así lo hicieron Arturo Torres y María Belén Arroyo con su libro "Rehenes ¿Por qué ejecutaron a los periodistas de *El Comercio*?", un texto que contiene testimonios, documentos oficiales y conversaciones entre las autoridades ecuatorianas y disidentes del Frente Óliver Sinisterra.

La Ley Orgánica de Comunicación (LOC), la que por más de cinco años fue considerada como "mordaza", está pasando por cambios halagüeños. Entre las reformas, la Superintendencia de Comunicación (Supercom) fue eliminada, así como la figura de linchamiento mediático, que algunos funcionarios públicos usaron para sancionar a los medios y periodistas. Los códigos y normas deontológicas, también fueron eliminados.

Durante la firma de la Declaración de Chapultepec por parte del presidente Lenín Moreno el 20 de febrero, la presidenta de la SIP, María Elvira Domínguez, alabó las reformas a la LOC, aunque advirtió que todavía contiene varios artículos, entre ellos el que establece que la información es un servicio público, que "contravienen valores de las convenciones internacionales".

En este proceso de reformas el gremio audiovisual manifestó su inconformidad al intentar enmendar el artículo 98 de la LOC, el mismo que prohíbe la importación de piezas publicitarias elaboradas en el extranjero. Pero el pleno de la Asamblea Nacional lo ratificó con 108 votos a favor. Otro de los artículos que se sumaron al debate y que se mantiene es el 42, sobre el libre ejercicio de la comunicación y obligación la de la profesionalización.

El artículo 106 hizo cambios sobre la propiedad, redefiniendo que se asigne el 56% del espectro radioeléctrico para el sector privado, el 34% para el comunitario y el 10% para el público. Además, que la concesión de frecuencias tendrá 15 años de duración con la posibilidad de renovación. La ley anterior repartía el 33% de la propiedad para cada sector.

Carlos Ochoa, el exsuperintendente de Comunicación que cometió un delito grave al manipular 300.000 textos de bolsillo de la LOC para sancionar a los medios, está fuera del país, mientras que la orden de prisión y la alerta roja solicitada por la fiscal general fue rechazada por la Interpol.

Entre los casos que atentaron contra la libertad de expresión se dio la suspensión de un conductor de un programa televisivo. El 4 y 5 de octubre, Mauricio Ayora, presentador de DespiertTC, denunció el cobro automático que entidades privadas hacen a cuentas bancarias por un servicio, sin la autorización y conocimiento de los cuentahabientes. El periodista fue amonestado por la dirección del programa y suspendido por 15 días. La gerente general de la Empresa Pública de Medios Públicos del Ecuador, Martha Moncayo, denunció un acto de intimidación luego de recibir en las instalaciones de TC Televisión un arreglo funerario que incluía una nota apoyando al periodista sancionado.

El 12 de noviembre el periodista Henry Córdova fue sentenciado a 20 días cárcel y al pago de \$5 mil dólares de indemnización. La condena se produjo tras la denuncia impuesta por la asambleísta del Partido Social Cristiano (PSC), Roberta Zambrano, quien lo acusó de "violencia política", en julio pasado.

El acceso a la información pública suele ser interrumpido. El 13 de noviembre periodistas de Quito manifestaron vía Twitter la restricción para ingresar a la Fiscalía General del Estado de la capital para obtener información. El 19 de noviembre, el periodista Luis Muñoz denunció por redes sociales el impedimento que tuvo para realizar coberturas en los exteriores del Centro de Rehabilitación Social (CRS) de Latacunga, esto por parte de la Policía Nacional, una práctica constante desde que el ex vicepresidente del país, Jorge Glas, está internado en la institución, según Fundamedios.

En el diario público El Telégrafo donde el 1 de marzo, 61 empleados hicieron un plantón en sus instalaciones reclamando por sus salarios pendientes desde hace dos meses.

El 8 de enero la compañía Televisión Satelital S.A T. V. SAT fue declarada disuelta y en liquidación por la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. Esto luego que el canal fuera objeto de controles e intervención por parte de la entidad. El superintendente Víctor Anchundia, expresó a los medios de comunicación, que la acción se debe a que el canal no presentó los balances, ni los estados financieros de los últimos años. Podría reactivarse en cuanto la información solicitada sea mostrada.

Los portales web de periodismo una vez más se suman a reclamos o críticas. La Fuente Periodismo de Investigación recibió notificaciones que advertían su deshabilitación y reclamos por supuestamente violar la Ley "por tratamiento de datos personales no autorizados o consentidos", una queja proveniente de Galo Chiriboga, ex fiscal general nacional. Esto a raíz de las notas "El Paraíso fiscal de Galo Chiriboga", "Ecuador financia con gastos reservados el espionaje de Julian Assange" y un reportaje sobre los contratos de las hijas del presidente Lenín Moreno.

Las amenazas hacia los comunicadores continuaron por redes sociales. El 1 de noviembre el periodista Carlos Jijón, director de *La República*, manifestó haber sido amenazado de muerte vía Twitter. Lo mismo sucedió con Andrés Reliche, cuando el 9 de noviembre anunció que decidía autocensurar y silenciar su cuenta en temas políticos tras amenazas recibidas.

El 3 de diciembre la Policía Nacional reportó a la Fiscalía datos sobre un posible atentado con explosivos contra el periodista Fernando Villavicencio y el político Cléver Jiménez. Posterior a esto recibieron resguardo policial.

Como un intento de control y de romper la propia decisión del gobierno al haberse adherido a la Declaración de Chapultepec, el asambleísta de gobierno Daniel Mendoza presentó el proyecto de Ley Orgánica del Uso Responsable de Redes Sociales, que vulnera la libertad de expresión y las libertades en general.

EL SALVADOR

La prensa ha sido blanco de fuertes agresiones en el último semestre a través ataques armados, bloqueos para cubrir las elecciones, amenazas por vía digital de sectores vinculados al nuevo oficialismo y citatorios judiciales por la publicación de informaciones sobre corrupción en las esferas de poder.

El Centro de Monitoreo de Agresiones contra Periodistas de la Asociación de Periodistas de El Salvador (APES) y la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos (PDDH) registraron 24 violaciones al ejercicio de la libertad de expresión y de prensa durante las elecciones del 3 de febrero pasado. Los hechos más recurrentes fueron el bloqueo de parte de las autoridades a periodistas a los centros de votación (17 casos), una agresión física, un ataque digital y otros incidentes menores. Los principales señalados fueron las Juntas Electorales Municipales (JEM) y las Juntas Receptoras de Votos, que fueron denunciadas en 14 casos y la Policía Nacional Civil (PNC) con tres denuncias.

Periodistas de diferentes medios han sido hostilizados por dirigentes o miembros de partidos políticos, que han reaccionado con agresividad e intolerancia cuando los han cuestionado sobre diversos hechos. El 7 de febrero, el dirigente de la Gran Alianza por la Unidad (GANA), Andrés Rovira, tuvo un exabrupto con los periodistas que lo cuestionaban sobre la participación de su partido en el gabinete de Gobierno de Nayib Bukele.

El 17 de enero, el secretario general del partido Nuevas Ideas, Federico Anliker, reaccionó airado cuando se le cuestionó si los vigilantes de urnas serían nombrados por su agrupación política o por GANA, el partido por el que Bukele fue a las elecciones. Ankiler criticó a los medios sobre señalamientos de que Bukele habría copiado textos académicos para presentarlos en su plan de gobierno.

El 7 de diciembre, el periódico digital El Faro denunció que una periodista de ese medio y otro de *La Prensa Gráfica* fueron intimidados por simpatizantes de Nuevas Ideas que se acercaron a Anliker a entrevistarlos sobre la irrupción de sus militantes en las instalaciones del Tribunal Supremo Electoral (TSE).

La periodista Blanca Archila de Diario *El Mundo* denunció que fue agredida por la seguridad del Ministro de Defensa, general David Munguía Payés, cuando intentó abordarlo en un centro de votación. Los guardias la alejaron a empujones.

La Prensa Gráfica y *El Diario de Hoy* siguieron siendo blanco de amenazas digitales a través de las redes sociales por parte de allegados al nuevo oficialismo. Erika Saldaña, columnista de *El Diario de Hoy*, denunció amenazas por referirse al presidente electo Nayib Bukele.

Desde la cuenta de Twitter lucas @chichontepec22 se amenazó a *La Prensa Gráfica* y *El Diario de Hoy* con "iniciar una campaña de bloqueo a todas sus plataformas digitales", pues "el pueblo ya eligió democráticamente a Nayib Bukele". Un día después de la elección de Bukele, otro sitio de Facebook vinculado al presidente electo, La Britany, escribió que ambos medios "se arrodillan ante Nayib Bukele".

Turbas digitales consiguieron que Facebook bajara un editorial de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA), crítico hacia Bukele. "La UCA entró en Facebook en 2010. Hace unos días, por primera vez desde entonces, un sector descontento con un artículo de opinión invisibilizó el texto en esa red social denunciándolo en masa con motivos falsos", denunció la casa de estudios en Twitter.

Las turbas digitales también agreden en forma periódica a dirigentes gremiales.

Estos hechos recuerdan los ciberataques de los que fueron blanco *La Prensa Gráfica* y *El Diario de Hoy* en 2015 por un grupo ligado al entonces alcalde de San Salvador, ahora actual presidente electo. Entre las principales pruebas contra ellos figuraba un informe del Departamento de Justicia de los Estados Unidos y peritajes técnicos que los vinculaban al "contacto Bukele". Un tribunal decidió absolverlos porque, según dijo, sólo actuaron bajo las órdenes de alguien que no fue llevado a juicio. La sentencia no está firme, fue apelada y está en revisión.

En diciembre pasado fue denunciado que dos integrantes de ese grupo, Sofía Medina y Andrés Ortiz Lara, eran activos en la campaña de Bukele. Ambos abrieron un sitio web que publica información favorable a Bukele.

Tal como es práctica habitual por parte del Poder judicial bajo amenaza de detención si los periodistas no prestan declaración como testigos y revelan sus fuentes, siete periodistas de la revista Factum fueron citados por la Fiscalía General a declarar como testigos por la divulgación de audios con conversaciones que involucrarían al expresidente Mauricio Funes en el soborno a diputados durante su gestión. Factum decidió no concurrir al citatorio, invocando lo dispuesto en la Constitución y los códigos Penal y Procesal Penal que garantizan la reserva de las fuentes.

Al menos cinco periodistas sufrieron lesiones el 8 de noviembre durante disturbios entre vendedores del centro de Santa Tecla y miembros del Cuerpo de Agentes Metropolitanos, el 8 de noviembre. El reportero gráfico, Ricardo Segura, de diario Co-Latino, recibió un disparo de arma de fuego e hizo la denuncia ante la Fiscalía General de la República, aunque se desconoce el resultado de las investigaciones. El periodista Óscar Machón, de Diario *El Mundo*, sufrió lesiones por pedradas y el fotoperiodista René Estrada, de *El Diario de Hoy*, fue agredido e intimidado por miembros del Cuerpo de Agentes Metropolitanos (CAMST), que intentaron impedir que tomara fotos.

ESTADOS UNIDOS

Después de transcurrir más de la mitad del primer mandato del presidente Donald J. Trump, prosigue la relación hostil con los medios de comunicación. Como se detalla en informes anteriores, los ataques verbales contra periodistas y organizaciones de noticias han aumentado en intensidad durante su presidencia, a pesar de las preocupaciones de que esa retórica exacerba un clima ya hostil para los periodistas tanto en el país como en el extranjero. Los periodistas han sido agredidos mientras realizan su trabajo y varias organizaciones de noticias recibieron amenazas.

También resulta preocupante que funcionarios del gobierno nieguen cada vez más el acceso a eventos de interés periodístico, lo que impide informar directamente sobre asuntos de interés público. En noviembre, la Casa Blanca suspendió el pase de prensa del corresponsal de la Casa Blanca, Jim Acosta, pero se retractó rápidamente luego de que un tribunal determinó que la decisión era probablemente arbitraria e inconstitucional.

La prensa libre, sin embargo, disfruta de sólidas protecciones legales. Como lo demostró el incidente del pase de prensa de Acosta, el poder judicial continúa funcionando como control de la capacidad del poder ejecutivo para restringir los medios.

El gobierno continúa sus frecuentes ataques verbales contra los medios. Trump se refiere regularmente a la prensa, organizaciones noticiosas o periodistas específicos, como "noticias falsas", "partido de la oposición" y "el verdadero enemigo del pueblo". Esta retórica ha aumentado en intensidad durante los dos primeros años de su presidencia; en total, el 11 por ciento de sus tweets entre enero de 2017 y enero de 2019 fueron críticos con los medios. Justo en marzo de este año, Trump llamó a los medios "viciosos", "los más hostiles y corruptos en la historia de la política estadounidense" y "el enemigo absoluto de la gente y de nuestro propio país". También dijo que estaba "muy orgulloso" de escuchar al presidente brasileño Jair Bolsonaro usar el término "noticias falsas" durante una conferencia de prensa conjunta en la Casa Blanca.

Los ataques verbales del Presidente a la credibilidad de los medios también se repiten por los políticos en el Congreso y a escala estatal y local. Antes de las elecciones del 6 de noviembre de 2018, por ejemplo, al menos 46 candidatos usaron los términos "noticias falsas", "falsos", "deshonestos", "medios liberales" o "enemigos del pueblo" en tweets sobre la prensa. El gobernador de Kentucky, Matt Bevin, atacó al periódico más grande de su estado afirmando que "fingía ser una organización de noticias real" cuando el periódico anunció que estaba aumentando su cobertura política mediante su asociación con la organización de noticias sin fines de lucro ProPublica.

Esta retórica contra la prensa coincide con varios ataques físicos y amenazas dirigidas a periodistas y organizaciones de noticias.

El 24 de octubre, la sede de la cadena CNN en Nueva York, uno de los principales objetivos de las críticas de Trump, fue evacuada después de que se encontró una bomba en la sala de correo del edificio. El Departamento de Policía de Nueva York eliminó el dispositivo, que era similar a los que también se enviaban a prominentes figuras políticas demócratas. Más tarde se encontraron otras dos bombas en las oficinas de correos cercanas a la sede de la CNN en Nueva York y Atlanta. En relación con estos intentos de atentado, la policía arrestó a un hombre de Florida que vivía en una camioneta cubierta con adhesivos pro-Trump y anti-CNN.

El 11 de febrero, el camarógrafo de la BBC Noticias Don Skeans fue agredido físicamente mientras cubría un mitin de la campaña de Trump en El Paso, Texas. Skeans trabajaba en una plataforma de cámara elevada cuando un hombre que llevaba un sombrero de campaña de Trump se le acercó por detrás y lo empujó. El hombre continuó gritando obscenidades a los periodistas mientras lo retiraban del lugar. Trump, quien interrumpió brevemente su discurso durante el incidente, se había criticado a los medios en el evento anterior.

Este tipo de ataques y amenazas también ha afectado a los periodistas de medios locales. El 12 de enero, la periodista de televisión local Meaghan Mackey fue atacada mientras transmitía en vivo en Facebook en Chico, California. Mackey reportaba en la escena de una sobredosis masiva cuando una mujer le gritó obscenidades y la tiró al suelo.

Varios periódicos y estaciones de televisión del país recibieron amenazas de bombas falsas el 13 de diciembre. Al menos 27 organizaciones de noticias informaron haber recibido un correo electrónico en el que se les indicaba que una bomba colocada en su edificio explotaría a menos de que pagaran rescates en bitcoin. Las amenazas resultaron ser un timo, pero las salas de redacción de todo el país son particularmente sensibles a las amenazas a la seguridad después del tiroteo del 28 de junio de 2018 en el *Capital Gazette* en Annapolis, Maryland, en el que murieron cinco empleados.

Aunque muchos temen que las críticas de Trump—incluida su repetida calificación de los periodistas como el "enemigo del pueblo"—hayan contribuido a este entorno, el Presidente no ha cedido. Cuando se le preguntó si creía que su retórica alentaba la violencia, culpó a los periodistas de "crear violencia al no escribir la verdad". De hecho, en los días posteriores al atentado de CNN condenó los incidentes, pero culpó a "Fake News Media, el verdadero enemigo del pueblo", de una "gran parte de la ira que vemos hoy en nuestra sociedad".

El gobierno también ignoró la demanda del Congreso de investigar y emitir un informe sobre la muerte de Jamal Khashoggi, periodista del *Washington Post* y residente de Estados Unidos. Khashoggi fue asesinado el 2 de octubre durante una visita al Consulado de Arabia Saudita en Estambul, Turquía. A pesar de la conclusión de la agencia de inteligencia estadounidense de que el príncipe heredero de Arabia Saudita había ordenado el asesinato, Trump repitió las declaraciones del príncipe negándolo. Los grupos de libertad de prensa siguen presionando para que se lleve a cabo una investigación completa del asesinato.

Bajo el nuevo fiscal, general William Barr, no hay indicios de que el Departamento de Justicia cambie su intensa investigación sobre revelaciones a los medios de información gubernamental no autorizadas. El fiscal anterior, Jeff Sessions, había anunciado en 2017 que el departamento había "más que triplicado el número de investigaciones de fugas activas en comparación con el número pendiente al final de la última administración".

En febrero, el empleado del Servicio de Rentas Internas, John Fry, se convirtió en al menos el sexto empleado del gobierno acusado de brindar información a los reporteros desde que Trump asumió el cargo. Fry fue acusado el 4 de febrero de revelar la información financiera de Michael Cohen, exabogado personal de Trump, a un destacado abogado y al *New Yorker*. Además, la empleada del Departamento del Tesoro, Natalie Edwards, fue acusada en octubre de filtrar registros financieros relacionados con la investigación sobre la interferencia de Rusia en las elecciones de 2016. Ella se declaró inocente en enero. Durante la comparecencia de Edwards, un abogado del gobierno indicó que podrían presentarse cargos adicionales en el caso en los próximos meses, ya sea contra Edwards u otros.

En su audiencia de confirmación en enero, a Barr se le preguntó si el Departamento de Justicia consideraría encarcelar a un periodista. Después de una larga pausa, afirmó que "podría concebir situaciones donde ..., como último recurso", una organización de noticias o un periodista podría ser acusado de desacato al tribunal.

Como se describió en el informe anterior, los periodistas siguen teniendo dificultades para informar sobre asuntos del gobierno, ya sea en el acceso a miembros de la administración o registros públicos. Trump dijo que ordenó a la Secretaria de Prensa, Sarah Huckabee Sanders, que renunciara a la tradición de celebrar reuniones informativas diarias en la Casa Blanca porque "la prensa la cubre de manera tan grosera e inexacta, en particular algunos miembros de la prensa". Una sesión informativa realizada por Sanders el 11 de marzo concluyó el periodo más largo entre sesiones informativas de la historia reciente después de 42 días. De hecho, ella ha mantenido solo cinco informes desde el último informe.

El 7 de noviembre, la Casa Blanca suspendió brevemente el pase de prensa de Jim Acosta, de CNN, y le negó el acceso a la Casa Blanca después de que este intentara hacerle una pregunta de seguimiento a Trump durante un intercambio acalorado en una conferencia de prensa. Durante el intercambio, Trump dijo que Acosta era "una persona grosera y terrible" que "no debería estar trabajando para la CNN". Sanders primero trató de justificar la suspensión sin precedentes acusando falsamente a Acosta de contacto agresivo con un interno de la Casa Blanca, que intentó tomar el micrófono de Acosta.

En un raro desafío legal a las relaciones de los medios con la Casa Blanca, la CNN presentó una demanda el 13 de noviembre para reclamar el pase de prensa de Acosta. En respuesta, la explicación de la revocación de la Casa Blanca pasó de acusar a Acosta de contacto agresivo a centrarse en una supuesta conducta disruptiva durante la conferencia de prensa. La demanda de CNN fue respaldada por múltiples escritos en calidad de "amigos de la corte", incluido uno del Comité de Reporteros, y un juez rápidamente dictaminó que la Casa Blanca probablemente había violado los derechos de la Quinta Enmienda de Acosta al revocar su pase de prensa sin el debido proceso. La Casa Blanca pronto dio marcha atrás y restableció el pase de Acosta, pero también estableció nuevas reglas de comportamiento durante las conferencias de prensa, incluidos los límites en las preguntas de seguimiento.

Durante un viaje presidencial a Vietnam, la Casa Blanca también prohibió a cuatro periodistas cubrir la cena del 27 de febrero entre Trump y el líder norcoreano, Kim Jong-un. Sanders dijo que ello se debió a que los reporteros en reuniones anteriores habían "gritado" al hacer sus preguntas. Las organizaciones de noticias expresaron su preocupación acerca de tales restricciones durante viajes presidenciales al extranjero, particularmente cuando se reúnen con un líder de un estado totalitario.

Sin embargo, la exclusión arbitraria de periodistas no se limita a la Casa Blanca. En noviembre, el congresista Steven King prohibió a varias organizaciones de noticias cubrir su fiesta electoral en Iowa. El hijo del congresista explicó que la campaña no proporcionaría credenciales al *Des Moines Register*, el periódico más grande de Iowa, o "a cualquier otro medio de propaganda izquierdista no interesado en informar la verdad". King ha recibido cobertura de los medios por sus controvertidos comentarios sobre temas raciales e inmigratorios.

GUATEMALA

La situación se ha complicado por la polarización política y las acciones emprendidas por el presidente Jimmy Morales en contra del sistema y de los miembros de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG).

El Presidente logró expulsar a la CICIG por medio de acciones que causaron la salida de los investigadores, el retiro de su participación en juicios de varios casos de corrupción que se están desarrollando, quitándole la seguridad a los agentes internacionales y los investigadores de la Policía que estaban asignados.

La expulsión se dio pese a una resolución de la Corte de Constitucionalidad que lo prohibía. El presidente, su hermano y uno de sus hijos son investigados por corrupción y financiamiento electoral ilícito. Todos estos casos estaban siendo asesorados por CICIG.

El país está dividido entre los que apoyan o no a la CICIG, entre los que apoyan o no al gobierno central. En ese proceso de "buenos y malos" se ha castigado a todos aquellos medios y periodistas independientes que continúan publicando críticas contra el gobierno.

Los ataques vienen de diversas maneras. En particular la asfixia financiera es la que está afectando a medios y periodistas. Opinar de cualquier manera es la manera de ganarse un calificativo de socialista por un lado o de corrupto por el otro.

El gobierno intenta limitar la libertad de expresión de diversas maneras.

El 14 de enero, el presidente Morales presentó su informe de gobierno al Congreso y para el efecto limitó el acceso al centro histórico de la ciudad al colocar 3,500 policías en 2 turnos para evitar que cualquier tipo de manifestación se hiciera en los alrededores del Congreso.

Para el presente proceso electoral el gobierno ha limitado el acceso a las conferencias de prensa y dejado de informar sobre la agenda del Presidente, con la excusa de que no quiere incumplir la Ley Electoral y de Partidos Políticos de estar promoviendo obras públicas. Este silencio es más evidente en el Ministerio del Interior y el Ministerio de Relaciones Exteriores donde ni los voceros, ni los altos funcionarios responden a requerimientos que periodistas de medios o periodistas independientes. Solo responden cuando la información está relacionada a acciones que podrían generar una positiva imagen.

En el interior, en los hospitales nacionales de dos departamentos existen "órdenes superiores" de no permitir el acceso a los reporteros a los eventos públicos y a las instalaciones sanitarias.

Los ataques se han intensificado contra los medios que son críticos al gobierno, sobre todo cuando el presidente Morales ha pedido públicamente que se incluya en investigaciones a los medios o sus ejecutivos a quienes acusa de ser corruptos y para quienes pide sanciones. El Presidente aseguró que con la Ley Magnitsky está de acuerdo, "que se le aplique a todos los corruptos, incluyendo aquellos que usan la pluma para hacer corrupción".

Entre el 9 y el 14 de marzo se generó una gran controversia luego que el Tribunal Supremo Electoral (TSE) intentó imponer un procedimiento de autorización a los medios de comunicación para la elaboración de entrevistas, foros y debates con los candidatos presidenciales. Esta situación fue considerada como un intento de censurar y acallar las opiniones. Sin embargo, gracias a que la mayoría de medios, asociaciones de periodistas y empresariales y la SIP se pronunciaron en contra, el TSE, en votación dividida, decidió retirar ese reglamento.

Lo más grave es que pesar que diversas organizaciones, tanto de medios de comunicación, como de periodistas y asociaciones de empresarios, presentaron recursos de inconstitucionalidad en contra de la Ley Electoral y de Partidos Políticos (LEPP) en la Corte de Constitucionalidad, la misma no ha respondido a dichas acciones con lo cual existe el riesgo para todos los periodistas y medios de violar la ley al opinar sobre un candidato.

La Corte de Constitucionalidad resolvió, antes que se aprobara la ley, que opinar a favor de un candidato o partido político es de hecho una acción de propaganda y por lo tanto es prohibida para efectos de la LEPP.

Estas contradicciones están provocando que muchos políticos hayan dejado de dar declaraciones, opiniones y de hecho entrevistas a los medios. No saben si pueden hacerlo por miedo a que se crea que están realizando "campaña anticipada".

HAÍTÍ

La crisis se agudizó en el último semestre con protestas multitudinarias contra las políticas del gobierno y contra la corrupción estatal. Las manifestaciones causaron casi tres decenas de muertos y un centenar de heridos, entre ellos un reportero gráfico en un incidente que recordó el constante peligro que la prensa enfrenta.

Además, la desaparición del reportero gráfico Vladjimir Legagneur cumplió este marzo un año sin que las autoridades hayan esclarecido el caso, pese a la insistencia de la familia de la víctima, medios nacionales y organizaciones dedicadas a la defensa de la libertad de prensa y los derechos humanos.

El 7 de febrero, cientos de miles de personas tomaron las calles de Puerto Príncipe y de las principales ciudades en el inicio de una cadena de protestas lanzadas por la oposición que busca la salida del presidente Jovenel Moïse.

Las manifestaciones se tornaron violentas y se prolongaron por dos semanas en reclamo de mejores condiciones de vida y por el esclarecimiento del destino de unos 2.300 millones de dólares provenientes del programa venezolano Petrocaribe (y que ha despertado además un inédito movimiento en las redes sociales conocido como #PetroCaribeChallenge), supuestamente malversados por distintos funcionarios en los últimos tres gobiernos anteriores al de Moïse.

En medio de esas protestas, el 13 de febrero, el periodista haitiano Robenson Sanon, camarógrafo de la agencia Reuters, recibió un disparo en un brazo aparentemente de manera accidental cuando cubría choques entre manifestantes y policías.

26 personas murieron y más de 77 resultaron heridas, según información de Unicef citada por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

La respuesta del presidente Moïse fue recortar el presupuesto del Primer Ministro en un 30%, eliminar privilegios de altos funcionarios del Estado, recuperar el dinero perdido por el caso Petrocaribe, rebajar los precios de los productos básicos e iniciar un diálogo nacional para revertir la crisis.

La violencia contra periodistas sigue siendo una constante, así como la impunidad.

El caso por la desaparición el 14 de marzo del 2018 del reportero gráfico Vladjimir Legagneur, aún no está resuelto. La Policía informó sobre el hallazgo de un cuerpo en el barrio Grand Ravine de Puerto Príncipe donde fue visto por última vez y que sería sometido a pruebas de ADN, pero hasta la fecha no ha habido un informe concluyente.

A la grave situación de pobreza generalizada, la ausencia de infraestructura y la escasa cobertura de servicios básicos se suma la inseguridad, hecho que, según el nuevo presidente del Senado, Carl Murat Cantave, podría obligar a postergar las elecciones legislativas y municipales que deben realizarse en octubre.

Pese a importantes logros en los últimos años, la violencia sigue siendo un grave problema. En el primer trimestre del año, la Comisión Episcopal de Justicia y Paz de la Iglesia Católica registró 101 muertes violentas (44 en enero, 20 en febrero y 37 en marzo), 65 de las cuales fueron resultado de disparos.

Desde el 2000 más de una docena de periodistas haitianos han sido asesinados. En 2013, Georges Henry Honorat, responsable del semanario Haïti Progrès y Pierre-Richard Alexandre, corresponsal de una radioemisora nacional; en 2012, Benson Roc, corresponsal de radio Contact FM y Jean Liphète Nelson, director de radio Boukman; en febrero de 2011, el periodista Jean Richard Louis Charles.

Entre los casos más renombrados están los asesinatos de Jean Dominique, el 3 de abril del 2000 y el de Jacques Roche, hallado el 14 de julio de 2005 luego de su secuestro ocurrido cuatro días antes. También los de fotógrafo independiente Jean-Rémy Badio, el 19 de enero de 2007; el del presentador de radio François Latour, el 23 de mayo de 2007 y el de Alix Joseph, director administrativo y presentador de la emisora Radio-Télé Provinciale de Gonaïves, el 16 de mayo del 2007.

HONDURAS

La libertad de prensa y el ejercicio del periodismo siguen siendo amenazados por la inseguridad jurídica y material que prevalece en el país, así como un marco legal que contiene normas que contravienen los estándares internacionales de derechos humanos. En este periodo fue asesinado un periodista.

El 17 de marzo fue asesinado Gabriel Hernández en la ciudad de Nacaóme, departamento de Valle. Hernández, de 54 años, conducía el programa de opinión "El pueblo habla" en el Canal Valle TV en el que solía denunciar las irregularidades en la Alcaldía y criticaba a políticos locales. Era además corresponsal de la Radio Globo de Tegucigalpa. El periodista se dirigía a su casa cerca del mediodía cuando fue interceptado por desconocidos que le propinaron unos siete disparos. De acuerdo a medios y organizaciones periodísticas, había solicitado protección debido a amenazas en su contra, pero le fue negada.

El 28 de marzo, fue arrestado el periodista y director de la emisora Radio Globo, David Romero, condenado en 2016 a 10 años de prisión por delitos de difamación y calumnias. Fuerzas de la policía irrumpieron de manera violentamente en la sede de la radio, en la que se había refugiado Romero desde el 25 de marzo cuando se hizo pública la decisión de su captura. La Corte Suprema de Justicia rechazó en enero la petición para realizar un nuevo juicio y ratificó la pena de 10 años de prisión. Romero es un fuerte crítico del presidente Juan Orlando Hernández.

Es grave el deterioro en el acceso a la información pública, limitada por leyes que violentan los principios internacionales. Se mantiene un marcado interés de parte del Estado por favorecer la opacidad en los asuntos públicos, debilitándose los principios de transparencia y máxima divulgación. El Estado sigue ignorando los reiterados llamados de la comunidad internacional para que ajuste su legislación en esta materia.

En el marco de la lucha contra la corrupción han surgido manifestaciones del sector público y privado que pretenden restringir el acceso a informaciones sobre procesos judiciales penales que involucran asuntos de interés público amparándose en la idea de que la "presunción de inocencia" es un valor superior al de libertad de expresión.

Durante este periodo se incrementó el manejo discrecional de la publicidad oficial lo que ha sido denunciado por periodistas que consideran que su labor es limitada por la dependencia de algunos medios a la pauta oficial.

Se han reportado más eventos de uso excesivo de la fuerza de parte de las autoridades policiales, particularmente durante manifestaciones públicas. Resalta el caso del periodista Geovanny Sierra de UneTV, quien fue herido de bala mientras cubría una protesta el 27 de noviembre de 2018 en la ciudad de Tegucigalpa.

El sistema estatal de protección para periodistas sigue siendo ineficaz. Aunque durante este periodo se han registrado varios casos de periodistas que prefieren emigrar con sus familias para proteger su integridad personal.

Se mantienen en impunidad casi todos los casos que han implicado la muerte de periodistas o agresiones a personas vinculadas a medios de comunicación.

Continúan vigentes figuras penales que criminalizan y castigan las expresiones críticas referidas a funcionarios públicos y sobre asuntos de interés público, con un incremento en las acciones judiciales contra periodistas mediante querellas por el delito de difamación.

Se han incrementado las campañas de odio contra medios de comunicación y periodistas difundidas a través de redes sociales y portales de Internet. Las denuncias ante las autoridades no obtienen respuesta.

MÉXICO

En este periodo han sido asesinados seis periodistas. En un par de casos hubo detenidos, pero sin que se hayan hechos públicos los móviles del crimen. En otros casos, y como parece ser ya costumbre, las autoridades se apresuraron a descalificar a las víctimas por encima de fortalecer las investigaciones.

Con el inicio de una nueva administración, encabezada por Andrés Manuel López Obrador, la relación con los medios de comunicación se ha deteriorado considerablemente.

Por un lado, está el tema de la publicidad oficial. El presidente Manuel López Obrador dijo desde su campaña que por razones de austeridad reduciría los presupuestos en campañas gubernamentales. Acusó que la publicidad oficial solo servía para mantener una relación insana entre el gobierno y los dueños de medios.

Sin embargo, en diciembre de 2018 el nuevo gobierno presentó el Proyecto de Presupuesto de Egresos 2019, etiquetando para comunicación social 4 mil 258 millones de pesos, cantidad similar a la solicitada por el gobierno anterior. No se justificó cómo se presupuestó esta cantidad o bajo qué plan o estrategia de comunicación social se basó.

El 1 de enero entró en vigor la Ley General de Comunicación Social (LGCS), votada durante la administración del presidente Enrique Peña Nieto, que permite la discrecionalidad en el ejercicio de los recursos públicos. Esta ley fue criticada en su momento porque no contiene controles suficientes en materia de comunicación social, situación que fomenta el uso proselitista del dinero público. Dicha ley no se ha derogado.

El 29 de enero la Secretaría de Gobernación publicó en el Diario Oficial los lineamientos generales para el registro y autorización de los programas de comunicación y de promoción y publicidad de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal para el ejercicio fiscal 2019.

En el documento tampoco quedan claros los criterios con los que la autoridad pretende medir audiencias, tirajes y penetración de medios para otorgar la publicidad oficial, lo que podría prestarse a discrecionalidades indebidas.

La falta de claridad en este tema no ha sido el único escollo en el camino. El periódico *Reforma* acusó una persecución vía auditoría fiscal por su línea crítica. Reporteros que cubren "la mañanera" conferencia de prensa habitual del Presidente, han sido convenidos a evitar preguntas fuera de tiempo. No ha habido pronunciamiento oficial alguno sobre los seis periodistas asesinados desde que López Obrador tomó posesión pese a que combatir los crímenes contra periodistas fue promesa de campaña.

El 1 de diciembre fue encontrado sin vida el periodista Jesús Alejandro Márquez Jiménez. El cuerpo del reportero de nota roja y colaborador de diversos medios de comunicación en Nayarit, fue hallado a un costado de la carretera Tepic-Pantanal, en el municipio de San Cayetano, Tepic.

Trabajó ocho años en el diario Crítica Nacional Noticias hasta que fundó su propio proyecto, el medio digital Orión Informativo. El trabajo que Márquez realizaba desde Orión Informativo era sumamente crítico de funcionarios y servidores públicos locales.

Semanas después tres funcionarios de la Dirección General de Tránsito de Nayarit fueron detenidos por su presunta participación en el asesinato, la directora del organismo, Patricia Betancourt, Santos Román Sánchez Muñoz, jefe de Informática y Luis Alberto Hernández, que trabajaba en el área de licencias.

El 6 de diciembre el periodista Diego García Corona, reportero del semanario Morelos, fue asesinado mientras circulaba a bordo de su automóvil, en Ecatepec, estado de México. García, de 35 años, fue interceptado en la colonia Jardines de Morelos por un grupo de hombres armados. Le dispararon en las calles Playa de Marquelia y Avenida Jardines.

El periodista Rafael Murúa Manríquez, director de una radio comunitaria en el estado de Baja California Sur, fue encontrado muerto el 21 de enero de 2019, con signos de violencia. Murúa Manríquez fue director de Radiokashana. Había denunciado en 2018 haber recibido amenazas por su labor periodística. Entonces señaló a la administración del presidente municipal de Mulegé, Felipe Prado Batista, aunque no responsabilizó a alguien directamente.

Una semana después la Procuraduría General de Justicia de Baja California Sur (PGJBCS) anunció la detención de Héctor "N", presunto homicida material del periodista. El gobernador de Baja California Sur, Carlos Mendoza Davis, precisó en su cuenta de Twitter, que la Procuraduría continúa con las investigaciones.

El 9 de febrero, Jesús Eugenio Ramos Rodríguez, locutor de un programa de noticias en la radio del estado de Tabasco, falleció baleado en el municipio de Emiliano Zapata, mientras desayunaba con el dirigente del partido Morena en esa localidad, Carlos Enrique Campos, y el ex alcalde, Armin Marín Sauri. La víctima recibió ocho tiros.

Al día siguiente "Chuchín" hubiera cumplido 56 años de edad. De lunes a viernes conducía el noticiero "Nuestra Región HOY" por la estación Oye 99.9 FM.

El 15 de marzo fue asesinado Santiago Barroso Alfaro en San Luis Río Colorado, Sonora. Conducía el programa "Buenos Días San Luis" en la radio Río Digital, dirigía el diario digital RED 653, colaboraba con el semanario Contraseña y era catedrático de la Universidad Tecnológica de San Luis Río Colorado. Alrededor de las nueve de la noche tocaron en la puerta de su casa, cuando la abrió, fue atacado. Recibió varios disparos que le ocasionaron la muerte. Tenía 47 años, no se conocen antecedentes de amenazas en su contra.

El 25 de marzo López Obrador presentó en conferencia de prensa matutina, el Mecanismo de Protección para las Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas. Sin embargo, este es el mismo sistema de protección que operaba desde el sexenio pasado.

El subsecretario de Gobernación, Alejandro Encinas, dijo que hay 790 personas bajo el mecanismo de protección, de las cuales 292 (37%) son periodistas. El funcionario reconoció fallas en el mecanismo creado en el 2012 y aseguró que deberá revisarse. El mecanismo en función contempla las siguientes características: medidas urgentes (evacuación, reubicación temporal, escoltas de cuerpos especializados, protección de inmuebles y otras medidas necesarias para salvaguardar la vida, integridad y libertad de los beneficiarios) y medidas tecnológicas y de prevención (entrega de botones de asistencia con App de localización, equipo celular, radio o telefonía satelital; instalación de cámaras, cerraduras, luces u otras medidas de seguridad en las instalaciones de un grupo o casa de una persona; chalecos antibalas, detector de metales, autos, otras).

También involucra a los propietarios de medios en la corresponsabilidad de las tareas de protección en general de sus periodistas y trabajadores. No obstante, los más recientes casos de periodistas asesinados trabajaban de forma independiente en sus portales digitales o en radios comunitarias, fuera de la estructura de un medio convencional.

El 25 de marzo en la noche fue hallado el cadáver del periodista de deportes, Omar Iván Camacho, debajo de un puente en el municipio de Salvador Alvarado, en Sinaloa. Camacho, de 30 años, desapareció desde el domingo luego de participar en la transmisión de un partido de béisbol.

Las autoridades no han brindado más detalles del caso. Camacho trabajaba para una estación de radio local, además de tener una página digital con contenido deportivo.

Durante este período han sido recurrentes los recortes de personal en medios de todo el país. Las causas aducidas en periódicos, estaciones de radio, televisoras, portales web y agencias de noticias es la mala marcha de los negocios periodísticos, poca publicidad privada, el cambio de hábito de consumo de medios de las nuevas generaciones y sobre todo mucha incertidumbre de las empresas respecto a la anunciada reducción de pauta publicitaria del gobierno federal.

Se mantiene constante la caída de venta de medios impresos, la migración de la publicidad a páginas web y de streaming, y una muy lenta capacidad para hacer que las plataformas emergentes como podcast, newsletter y redes sociales puedan ser monetizadas.

Otros hechos sobresalientes:

Daniel Blancas, periodista de La Crónica de Hoy, fue privado de la libertad por sujetos armados el 1 de febrero en Hidalgo. El reportero realizaba una investigación sobre los efectos de la estrategia de combate a la extracción ilegal de combustible en la región. A bordo de un vehículo y encapuchado, Blancas fue interrogado por media hora y advertido que si volvía a la región sería asesinado.

Durante el juicio que se le siguió a Joaquín "Chapo" Guzmán en una Corte de Nueva York se dio a conocer que los hijos del capo mexicano mataron al periodista mexicano Javier Valdez porque éste insistió en publicar una entrevista con el narcotraficante Dámaso López Núñez, conocido como "Licenciado" o "Lic". López, testigo en el juicio, dijo que Valdez "desobedeció las órdenes amenazantes de los hijos de mi compadre y por eso lo mataron".

Valdez, especialista en narcotráfico, cofundador del semanario de Riodoce de Sinaloa (noroeste) y colaborador de la AFP, fue asesinado a balazos en Culiacán, Sinaloa, el 15 de mayo de 2017. El 25 de enero, Griselda Triana, viuda del periodista, exigió justicia para esclarecer el asesinato de su esposo, durante una conferencia del presidente López Obrador.

NICARAGUA

La situación política, social y económica se ha deteriorado y la libertad de prensa y la situación de muchos periodistas es crítica.

Siguen presos en condiciones lamentables los periodistas Miguel Mora, director del canal de televisión 100% Noticias lo mismo que su jefa de prensa, Lucía Pineda. El canal fue y continúa cerrado y vigilado por la Policía. Los dos periodistas han sido acusados de "provocación y conspiración para cometer actos de terrorismo", siendo Mora quien recibió en representación del periodismo independiente de Nicaragua el Premio SIP a la Libertad de Prensa.

Los arrestos se dieron después de varias semanas que la Policía apostó patrullas frente a las instalaciones del canal y detenía e interrogaba a cualquier persona que lo visitara. El juicio para Mora y Pineda está programado para el 18 de abril. También fueron emitidas órdenes de captura de los periodistas Luis Galeano y el comentarista político Jaime Arellano, director del programa matutino Jaime Arellano en la Nación. Los dos tenían programas en el canal 100% Noticias y ambos se asilaron en Costa Rica.

Una suerte parecida corrieron los medios de prensa Confidencial, *Esta Semana* y *Esta Noche*, dirigidos por Carlos Fernando Chamorro, hijo de Pedro Joaquín Chamorro asesinado en 1978. Las oficinas de Chamorro Barrios fueron ocupadas, todos sus equipos confiscados y sus programas prohibidos en el canal 12, único que no es controlado o neutralizado por el gobierno. El periodista Carlos Fernando Chamorro llegó acompañado de su esposa y varios periodistas a la central de Policía, a entregar una carta en la que pedía explicaciones de los hechos, pero fue recibido por un pelotón de antimotines que los empujaron hacia la calle con sus escudos obligándolos a retirarse.

El Canal 12 también dejó de transmitir el programa matutino de entrevistas Danilo Lacayo en Vivo y su conductor, Danilo Lacayo, que fue Jefe de Prensa del gobierno de Violeta B. de Chamorro, se exiló en Costa Rica.

Carlos Fernando y su equipo de periodistas se vieron obligados también a asilarse en el vecino país de Costa Rica desde donde siguen informando por YouTube.

La Fundación Violeta Barrios de Chamorro recopiló una lista de 62 periodistas independientes que han sido obligados a abandonar el país (lista adjunta). La misma Fundación ha recopilado 712 ataques sobre el ejercicio libre del periodismo desde que se inició la represión, el 18 de abril de 2018.

Desde septiembre del año pasado, la Dirección General de Aduanas mantiene retenida toda la materia prima necesaria para la impresión de periódicos, tanto para *La Prensa* como para *El Nuevo Diario*: papel, tinta, planchas, solución de fuente, repuestos para la rotativa. El diario *La Prensa* tiene retenidos 9 pedidos con un valor de más de \$180,000.00 dólares. La Dirección de Aduanas no responde, no contesta ni siquiera a dos apelaciones que se han hecho a un tribunal especial para resolver asuntos de aduana, las dos apelaciones fueron favorables a *La Prensa*.

Los diarios que circulan en el país han optado por reducir el consumo de papel. *La Prensa* redujo sus páginas a 12 y *El Nuevo Diario* dejó de publicarse sábado y domingo. Los diarios populares, *Hoy* de *La Prensa* también redujo sus páginas y *Q'Hubo* de *El Nuevo Diario* dejó de circular. Ya se cumplieron 28 semanas de embargo aduanero a los diarios escritos del país.

En enero varias delegaciones extranjeras visitaron el país, dos altos funcionarios del Departamento de Estado de los EE.UU. se reunieron con el presidente Daniel Ortega y la vicepresidenta y primera dama Rosario Murillo. Las pláticas fueron privadas y no se dio información.

También en enero visitó el país una delegación de diputados del Parlamento de la Unión Europea. La comisión habló con el Gobierno y con diversos sectores sociales y la oposición. Le fue permitida visitar a los presos políticos, incluidos Miguel Mora y Lucía Pineda. Los diputados dijeron que las condiciones carcelarias no eran adecuadas, el jefe de la misión. El diputado Ramón Jáuregui, dijo que Mora llevaba 35 días en una celda sin ver el sol, y aislado, les pidió luz y una Biblia. La esposa de Mora declaró que ella le había llevado una Biblia, pero supo que no se la entregaron.

Los Eurodiputados declararon que la posición del gobierno, de que había habido un intento de golpe de Estado, en lo que ha basado todos los juicios, no era real ni creíble. Según ellos lo que ocurrió fue una protesta masiva que fue brutalmente reprimida. Según su percepción hay dos Nicaragua y que para superar la situación se debería consultar con el pueblo en unas elecciones libres y justas, las que se deberían acordar en un diálogo incluyente. Dijeron que para ello se debía de excarcelar a los que no habían sido acusados y a los que estaban en juicios se les debería de dar casa por cárcel. Agregaron que otra condición indispensable para la consulta popular era restablecer las libertades públicas, la libertad de prensa y la libertad de movilización. Advertieron que si esto no se realizaría en pocos meses, Nicaragua sería excluida del tratado de libre comercio de Centroamérica con la Unión Europea.

El 21 de febrero, en la celebración del 85º aniversario del asesinato del General Augusto C. Sandino, el presidente Ortega llamó a una negociación (no lo llamó Diálogo) con la Alianza Cívica que reúne a los grupos opositores. Comenzó el 27 de febrero. Ortega mandó a liberar a 100 presos políticos para ponerlos bajo el régimen de prisión domiciliar.

Se calcula que hay entre 500 y 700 presos políticos, de los cuales los más notorios son los campesinos que lideraron la lucha anti canal y participaron en el diálogo nacional del año pasado que fracasó. A uno de ellos, Medardo Mairena, le impusieron 216 años de cárcel acusado por la muerte de varios policías en su región, aunque Mairena se encontraba en Managua en el día de los asesinatos. Otro campesino condenado fue Pedro Mena. Una de las condenas que más llamó la atención fue la de 15 años de cárcel impuesta a un policía anti motín que se negó a disparar a los manifestantes.

La Constitución de Nicaragua especifica que la pena máxima es de 30 años de cárcel. El ex magistrado de la Corte Suprema de Justicia de Nicaragua, Rafael Solís, principal asesor político y operador de los Ortega en el Poder Judicial, se auto exiló en Costa Rica y en una carta pública aseguró que los juicios son políticos y que los jueces reciben órdenes directas de la Presidencia, por lo que todos esos juicios deberían ser declarados nulos. Esto quedó demostrado el día que 100 prisioneros salieron el mismo día y a la misma hora, todos bajo las mismas medidas cautelares de casa por cárcel que habían sido juzgados por distintos jueces en distintos tribunales.

El diálogo o negociación política comenzó sin mediadores, el gobierno no quería aceptar a la Conferencia Episcopal de Nicaragua e invitó para comenzar las pláticas al Nuncio Apostólico Stanislaw Waldemar Sommertag y de manera personal al cardenal Leopoldo Brenes Solórzano, Arzobispo de Managua.

El 5 de marzo, después de cinco sesiones de pláticas en las que se aprobó la hoja de ruta o acuerdo de procedimiento, la delegación del gobierno aceptó como testigos al Nuncio Waldemar Sommertag y su Secretario como asesor, al Cardenal Brenes con dos obispos en condición de asesores; y al pastor evangélico Ulises Rivera Brenes, como testigo y acompañante nacional, con dos asesores. La agenda de la negociación se definirá en las próximas reuniones. El obispo portavoz de la CEN, monseñor Abelardo Mata, dijo que los obispos decidirán de manera colegiada si aceptarán la invitación. El proceso de negociación finalizará el 28 de marzo.

Otros hechos sobresalientes:

El 30 de mayo, *La Prensa* debido a la grave crisis económica que sufría todo el país, canceló el contrato de 99 trabajadoras pagándoles las prestaciones sociales de ley. La corresponsal del Departamento de Nueva Segovia, Alina Lorio Lira, interpuso una demanda, cuatro meses después de recibir su pago, cuando la ley solo permite estas demandas un mes después de recibir su pago, expresando discriminación por razones políticas, alegando ante la autoridad judicial que había sido despedida por ser sandinista (del partido de gobierno), la jueza laboral de Estelí (capital de Nueva Segovia) dictó sentencia condenatoria contra *La Prensa* resolviendo lo siguiente: I) Ha lugar a la excepción de prescripción de la acción opuesta por *La Prensa*.... III) Ha lugar a la demanda acción de tutela de los derechos fundamentales...etc. y al pago por parte de *La Prensa* de C\$ 760,312.00 (Setecientos sesenta mil trescientos doce Córdobas) equivalente a US\$ 32,000.00 dólares.

La Prensa apeló ya que la sentencia se dio contra ley expresa, en virtud de que la misma ley especifica el tiempo de un mes para demandar en este tipo de pretensión, además que Lorio Lira no probó que su despido haya sido por razones políticas, siendo la sentencia contradictoria porque le dio lugar a la prescripción y aun así mandó a pagar tal suma. La apelación fue rechazada por el Tribunal Nacional Laboral sin motivación alguna.

En marzo cumplieron seis meses de la retención de materias primas a *El Nuevo Diario*, una medida ilegal de la Dirección General de Aduanas que ha causado daños a la impresión y circulación de la versión impresa del periódico. Las importaciones retenidas (papel, tinta y planchas térmicas, entre otras) equivalen a más de USD 150 mil.

El 3 de marzo el fotógrafo de *El Nuevo Diario*, Oscar Sánchez recibió una llamada con amenazas de una persona anónima que lo señala de estar atacando a la Policía con sus fotografías. "Tené cuidado, te estás pasando y te tenemos vigilado", le dijo. Oscar ya había recibido amenazas por teléfono, después que publicó en 2018 una secuencia de fotos de un paramilitar atacando a balazos a una marcha de ciudadanos que protestaban contra gobierno.

El 28 de febrero un equipo de *El Nuevo Diario*, encabezado por el periodista Mauricio González, fue interceptado y amenazado por la Policía cuando cubría la detención de un ciudadano que corría en una calle de Managua vistiendo camisa blanca y pantalón corto azul (los colores de la bandera nacional, que para el gobierno son señal de protesta).

El 27 de febrero un equipo periodístico de *El Nuevo Diario* fue retenido por la Policía cuando salía de los predios de la catedral de Managua. El periodista Lester Arcia fue bajado del vehículo y puesto manos arriba, mientras un policía lo revisaba y lo acusaba de ser golpista.

El 30 de enero la Policía llegó dos veces a la casa del periodista Gustavo Bermúdez, de Radio Corporación. Bermúdez, quien no se hallaba en la casa, fue avisado por vecinos y tuvo que esconderse en otro sitio.

El 29 de enero el periodista Leo Cárcamo Herrera fue retenido y esposado por la Policía en la ciudad de León, cuando ingresaba a Radio Dario, la empresa donde labora desde hace más de 20 años. Lo liberaron después de tres horas, bajo amenazas. El 3 de diciembre, todos los trabajadores de la radio habían sido intimidados y amenazados por la Policía, la que asediaba sus instalaciones. A partir de entonces suspendieron los noticieros y programas críticos al gobierno, por temor a ser encarcelados.

Todavía permanece impune el crimen contra Ángel Gahona, ocurrido el 21 de abril de 2018.

Permanecen presos y aislados los periodistas Miguel Mora y Lucia Pineda.

Varios medios y periodistas siguen siendo perseguidos y temen por su integridad física, entre ellos Carlos Fernando Chamorro y su equipo de *Confidencial*, *Esta Semana*, *Esta Noche* y la *Revista NIU*.

Esta es la lista de periodistas que han salido al exilio: Álvaro Montalván, Anagilmara Vilchez, Aníbal Toruño, Ariana MacGwire, Ariel Sotelo, Arlen Centeno, Arnulfo Peralta, Azucena Castillo, Bismark Lebrón, Camilo De Castro, Carlos Mikel Espinoza, Carlos Salina, Carlos Fernando Chamorro, Dino Andino, Eduardo Montenegro, Enma Amador, Engel Ariel Arce, Edith Pineda, Fabrice Le Lous, Francisco Cedeño, Francisco Espinoza, Gema Serrano, Gemima Estrada, Héctor Rosales, Helio Sevilla, Ileana Lacayo, Iván Olivares, Jackson Orozco, Jaime Arellano, Jennifer Ortiz, Jordan Somarriba, José Denis Cruz, Josue Garay, Jessica Solis, José Denis Cruz, Karla Verónica Caceres, Leonardo Coca Palacios, Leticia Gaytán, Luis Galeano, Luis Murillo, Lester Juárez, Marfa Rebeca González, Marisol Montenegro, Marlon Caldera, Migueliut Sandoval, Martha Irene Sánchez, Noel Gallegos, Noel Marengo, Ricardo Somarriba, Roberto Collado, Sarina Villavicencio, Solange Saballos, Uriel Velásquez, Vanesa Cortés, Víctor Toruno, Winston Potosme, Wilfredo Miranda, Wendy Quintero, Ximena Castilblanco, Yamiek Mojica y Yelsin Espinoza.

PANAMÁ

En este período ha continuado la práctica del uso de procesos judiciales contra periodistas y medios de comunicación como forma de hostigamiento y para generar autocensura.

Se mantiene vigente en el artículo 195 del Código Penal la tipificación de la injuria y calumnia cuando se cometan a través de medios de comunicación, y aunque ha quedado despenalizada cuando se trata de que la "supuesta víctima" sea un funcionario con mando y jurisdicción nacional, se mantiene vigente para particulares, el resto de los funcionarios y exfuncionarios. Además de la despenalización de estos delitos, los gremios periodísticos expresan que deben establecerse límites a las cuantías en las demandas civiles.

En el aspecto positivo y tras una demanda de la Televisora Nacional TVN, la Corte Suprema declaró inconstitucional la veda para la publicación de encuestas de opinión durante el proceso electoral, que prohibía a los medios de comunicación divulgarlas veinte (20) días calendarios antes de las elecciones. La sentencia data de diciembre de 2018 y no fue hasta febrero, dos meses antes de las elecciones, que se hizo pública. El Tribunal Electoral redujo la veda a 48 horas antes de las elecciones.

El 2 de enero, cuando el Presidente debía rendir su informe ante el Legislativo, los predios de la Asamblea Nacional fueron cercados con mallas de ciclón impidiendo el paso de periodistas y medios.

En enero la periodista Ligia Arreaga fue detenida y privada de su libertad por 24 horas por órdenes de la jueza Ulzana Valdez Jurado, durante el intento de dar cobertura a un hecho en la provincia de Chiriquí. Al negarse a entregar su equipo fotográfico fue esposada.

El 17 de marzo en la comunidad de Capira, el periodista Mauricio Valenzuela de la plataforma digital Claramente, fue agredido físicamente y parte de su equipo destruido durante la cobertura de un evento electoral.

Recordando que estamos en medio de un proceso electoral, el movimiento independiente (MOVIN) colocó varias vallas promoviendo la no reelección. El Tribunal Electoral consideró que estas acciones violaban las normas electorales y removieron las vallas, generándose una polémica sobre libertad de expresión.

Sigue pendiente de debate ante la Asamblea Nacional el proyecto de Ley No. 665 "De Protección de Datos personales" que incluye medidas para prevenir la ciberdelincuencia. El Instituto Panameño de Derecho y Nuevas Tecnologías (Ipandetec), exhortó a las autoridades a no aprobar disposiciones que pongan en riesgo los derechos humanos y las libertades.

No ha avanzado la discusión del proyecto de Ley sobre Ciberdelincuencia propuesto por el Ministerio Público, en el que se detectaron varias normas que afectarían el ejercicio del periodismo y la libre utilización de fuentes.

Ha continuado la utilización de los procesos judiciales contra los periodistas y medios como forma de hostigamiento y búsqueda de generar autocensura, en especial por parte del expresidente Ricardo Martinelli, quien se encuentra detenido y sometido a un proceso judicial en el que se le acusa de escuchas ilegales durante su gobierno.

En representación del ex presidente, los abogados Alma Cortés y Alejandro Pérez han impuesto la modalidad de querellar contra notas editoriales y artículos de opinión. Recientemente presentaron querellas contra los autores de dos artículos de opinión publicados en *El Siglo* y *La Estrella* de Panamá, uno por el ciudadano Mariano Mena y el otro por el periodista Alberto Velásquez. Las querellas no se han circunscrito a los columnistas, sino que han incluido a los directivos y todos los editores de ambos diarios. Una de las querellas pretende reclamar la suma de \$20 millones de dólares. No obstante, el 29 de marzo, los abogados de Martinelli han presentado un desistimiento en lo relacionado con los editores y directivos.

Sigue pendiente el juicio contra las periodistas Mariela Ledezma y Annette Planells, querelladas penalmente por Martinelli. El monto reclamado por supuesto daño moral asciende a dos millones de dólares.

La Prensa y Mi Diario, ambos propiedad de Corprensa, mantienen 13 demandas civiles, 11 penales, una en la jurisdicción de familia y una en la electoral, cuyas pretensiones ascienden a la suma de \$60.1 millones de dólares. Durante el último año se ordenó el archivo provisional de un proceso penal y de 26 denuncias penales presentadas por miembros del partido Cambio Democrático.

El Ministerio Público continúa realizando investigaciones denominadas "New Business", basada en información remitida por la Asamblea de Diputados, pesquisas que atañen a la forma de adquisición del grupo EPASA por sus actuales propietarios. EPASA considera que estas investigaciones buscan intimidar a los diarios Panamá-América y Crítica, debido a las informaciones relacionadas con casos de corrupción que han publicado. Las investigaciones llevan más de año y medio -fueron anunciadas en junio de 2017- pero se desconocen los resultados, lo que afecta el normal funcionamiento de los medios.

Sigue pendiente en el Parlamento Latinoamericano (Parlatino), con sede en Panamá, un proyecto de ley presentado por el asambleísta ecuatoriano Octavio Villacreces, que busca dictar una Ley Marco de Comunicaciones para los países integrantes del Parlatino, "sobre el derecho al libre acceso a la comunicación" y establecer mecanismos de control por parte del Estado para "monitorear, advertir y promover" sobre los contenidos de los medios de comunicación.

PARAGUAY

En octubre pasado el nuevo Gobierno que ha cumplido seis meses, fusionó en el Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicación la Secretaría de Información y Comunicación (Sicom), la Secretaría Nacional de Tecnologías de la Información y Comunicación (Senatic), así como la Copaco que regula el acceso a internet, y a la Conatel, a cargo de los permisos para frecuencias radiales y televisivas. Existe la preocupación de que esta aglomeración de varias carteras del Estado beneficie a un solo sector de los medios de comunicación y se constituya en un organismo de control por parte del Poder Ejecutivo sobre las actividades de la prensa, la radiodifusión, la teledifusión e internet.

Esta preocupación se suma a la suscitada en los últimos meses por el cierre de medios de comunicación por cuestiones aparentemente políticas. La creación del nuevo Ministerio fue precedida por el cierre, en setiembre, de la radioemisora Crisol FM de María Auxiliadora, Itapúa, que dejó de operar por disposición de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) en respuesta a la demanda de un político dueño de otra emisora.

En un caso positivo, en diciembre el presidente de la República, Mario Abdo Benítez, vetó un proyecto de ley de regulación sobre encuestas electorales, alegando que viola la libertad de expresión. El proyecto de ley 6219/2018, que «regula la realización y divulgación de encuestas electorales, para cargos de elección popular y referéndum», fue objetado en noviembre por el Poder Ejecutivo por violar las libertades de expresión y de prensa consagradas en el artículo 26 de la Constitución Nacional. La Cámara de Senadores había dado en junio media sanción a dicho proyecto de ley ratificado por Diputados en octubre.

En octubre, ocho periodistas que cubrían a diario movilizaciones ciudadanas en la ciudad de Concepción fueron incluidos en la lista de manifestantes denunciados por tres concejales municipales cuyas viviendas fueron escrachadas por los manifestantes. Los ediles, Enrique Paniagua, Javier Vergara (ANR) y Gustavo Bonzi (PLRA) presentaron en la comisaría del barrio San Antonio una denuncia por "perturbación a la paz pública, coacción grave y daños" contra 33 personas, entre ellas ocho periodistas, incluyendo dos corresponsales de medios capitalinos.

En octubre, el senador Dionisio Amarilla, investigado por enriquecimiento ilícito y tráfico de influencias, reaccionó a unas preguntas acusando al periodista de ABC Cardinal 730 AM, Edgardo Romero, de recibir vales de combustible del diputado Édgar Acosta. El legislador se negó a repetir o sostener su denuncia y horas después se desdijo en las redes sociales ante el repudio de los internautas.

En diciembre, la Justicia brasileña resolvió que Flavio Acosta Riveros fuera juzgado por un Tribunal popular (Tribunal do Juri) por la autoría material del homicidio del periodista del diario *ABC Color* Pablo Medina, de cuyo asesinato se cumplieron cuatro años en octubre. En esa ocasión, la investigación fiscal reveló que el autor moral fue el entonces intendente de Ypejhú, Vilmar Acosta, que había amenazado reiteradamente al trabajador de la prensa por publicaciones que lo relacionaban con el narcotráfico, y que los autores materiales fueron su hermano, Wilson Acosta Marques, y su sobrino, Flavio Acosta Riveros.

En diciembre, la Cámara de Apelaciones de Canindeyú ratificó el fallo de 29 años de prisión y 10 años como medida de seguridad para el exintendente de Ypejhú, Vilmar Acosta Marques, hallado culpable de instigar el homicidio del periodista de ABC Color Pablo Medina. Por Acuerdo y Sentencia N° 86 del 19 de diciembre de 2018, los camaristas de Salto del Guairá Gustavo Brítez y Marta Romero se adhirieron al primer opinante Carlos Domínguez, quien votó por ratificar la Sentencia Definitiva N° 113 del 19 de diciembre de 2017. El Tribunal de Sentencia presidido por Ramón Trinidad Zelaya concluyó por entonces, que el móvil del crimen fueron las publicaciones de Medina sobre el nexo entre el clan Acosta y el narcotráfico y distintos crímenes registrados en la zona.

En noviembre, el imputado por tráfico de drogas, asociación criminal y lavado de dinero Reinaldo Javier Cabaña, alias Cucho, presentó un recurso de amparo constitucional para solicitar la prohibición de la publicación en la prensa de los audios de sus conversaciones, realizados por el diario *ABC Color*. El juez Gustavo Amarilla rechazó el amparo contra el diario *ABC Color* y todas sus plataformas promovido por el abogado defensor de Cabaña, Filemón Meza.

En diciembre, concejales de la Junta Municipal de San Ignacio, a través de su presidente, Gerardo Delvalle (ANR cartista), prohibieron que periodistas de esa comunidad ingresaran a una sesión ordinaria. Se les pidió que se dirigieran a una sala preparada para la prensa, sin sistema de audio para escuchar los temas debatidos en la plenaria. Se les informó que tampoco podrían participar de la sesión de la siguiente semana, donde se tenía previsto renovar las autoridades de la Junta Municipal.

En febrero, la ministra Karina Gómez, titular de la Secretaría Nacional de Administración de Bienes Incautados y Comisados (Senabico), organismo que se encarga de resguardar y administrar bienes decomisados por ley, se negó a proveer a la prensa los datos solicitados sobre el alquiler de la mansión del procesado por narcotráfico Javier Cabaña, alias Cucho, violando la Ley 5282/14 de libre acceso ciudadano a la información pública y transparencia gubernamental. Tras la publicación del caso en el diario *ABC Color*, la Secretaría Nacional Anticorrupción recomendó la publicación de los datos, incluyendo el contrato de alquiler. Gómez renunció este mismo mes al cargo. Carolina Llanes, exinterventora de la Municipalidad de Ciudad del Este, aceptó asumir como nueva titular de la Senabico.

Un caso de corrupción que involucra al senador Javier Zacarías Irún, exintendente en Ciudad del Este (zona triple frontera) sacude al país por sus vinculaciones con el mundo periodístico. El funcionario público ya estaba siendo investigado por supuesto enriquecimiento ilícito y lavado de dinero cuando el Ministerio Público lo acusó de instigación en lesión de confianza. En la denuncia de la Fiscalía se señala que Zacarías Irún usó empresas de papel para pagar por publicidad encubierta, dirigida a difundir imágenes positivas.

Según la misma denuncia, se pagó sumas millonarias a periodistas, agencias publicitarias, empresas de cartelería y medios de prensa (orales, radiales e impresos) para publicitar imágenes positivas de la familia Zacarías Irún (Javier Zacarías Irún, su esposa Sandra McLeod y su hermano Justo Zacarías Irún). La Fiscalía asegura que inclusive se pagó propaganda electoral en medio de campañas electorales, hasta de uno de los excandidatos a presidente de la República. La lista de pagos fue incluida en la denuncia fiscal.

PERÚ

En el último semestre se presentaron nuevas agresiones y amenazas contra periodistas que cubren hechos de interés público, lo que pone de manifiesto la necesidad de reforzar los mecanismos de alerta y protección para periodistas. Asimismo, surgieron nuevos casos de acoso judicial contra periodistas, con la aparente complicidad de actores del sistema de justicia. A nivel normativo, los mecanismos de tutela constitucional y la oportuna reacción de organizaciones de la sociedad civil han impedido que avance una agenda legislativa “anti-prensa”.

En un contexto en donde el crimen organizado, la delincuencia común y la corrupción ocupan los titulares y los mecanismos de protección para periodistas muestran severas deficiencias, el ejercicio de la profesión es una actividad de alto riesgo, sobre todo a nivel regional, donde persisten los casos de agresiones físicas y amenazas como ocurre en San Martín y Madre de Dios, donde imperan mafias tan poderosas como las de minería ilegal, narcotráfico y trata de personas.

En un contexto de marcada inestabilidad política, que es consecuencia directa de los casos de corrupción que involucran a jueces, fiscales, políticos y empresarios del país, el papel de la prensa ha sido determinante. Ello ha traído consecuencias, una agenda legislativa “anti-prensa” impulsada desde el parlamento, acompañada de una campaña de estigmatización para desprestigiar a los medios y periodistas independientes. Sin embargo, estos efectos han sido mitigados por la reacción de la sociedad civil y el funcionamiento de los mecanismos de tutela constitucional y control político.

Al mismo tiempo, existe falta de voluntad política sobre transparencia y acceso a la información pública, con lo que quedaron encapetados proyectos de Ley que buscan fortalecer a la Autoridad Nacional de Transparencia.

En los últimos meses, han surgido nuevos procesos judiciales contra periodistas como consecuencia directa del trabajo de investigación que realizan, siendo el más notorio, el iniciado contra los periodistas Paola Ugaz y Pedro Salinas por el trabajo realizado sobre supuestos casos de abuso perpetrados por miembros del Sodalicio de Vida Cristiana.

Otros hechos sobresalientes:

El 9 de octubre, la congresista del partido Fuerza Popular Esther Saavedra agredió a Edgar Alarcón, periodista del diario *El Poder*, en un tribunal en la ciudad de Tarapoto, en la región San Martín. Alarcón cubría la diligencia judicial en la que la congresista brindaba testimonio por una investigación por presuntamente haber presentado al Congreso documentos falsos para sustentar sus estudios.

En un video sobre la agresión se ve también a varios agentes de la policía intentando detener al periodista. Alarcón fue llevado a un patrullero, en medio de reclamos de quienes exigían la presencia de un fiscal para que verificara los motivos por los cuales lo estaban deteniendo.

El 20 de diciembre, el periodista Manuel Calloquispe, corresponsal de Latina y *El Comercio* en la región Madre de Dios, fue amenazado de muerte por el familiar de un presunto cabecilla de una banda de delincuentes, cuando cubría una audiencia de prisión preventiva contra los integrantes de dicha banda.

El Obispo de Piura, José Antonio Eguren, demandó por supuesta difamación agravada a los periodistas Pedro Salinas y Paola Ugaz, quienes investigaron los abusos cometidos al interior del Sodalicio de Vida Cristiana. En su demanda exige la reparación civil de S/ 200 mil y la pena de cárcel no efectiva de tres años. Los periodistas han manifestado su preocupación de que el debido proceso se vea vulnerado por la influencia del obispo en la región. El proceso es en Piura, diócesis a la que pertenece el obispo, pese a que el domicilio de los periodistas es en Lima. La Corte Superior de Justicia de Piura se negó a trasladar la querrella a Lima.

Desde el inicio de la presente legislatura (2016-2021) han surgido proyectos normativos que atentan contra la libertad de prensa. El caso más emblemático fue el de la llamada “Ley Mordaza” que buscaba prohibir a las entidades públicas contratar publicidad con medios privados. Fue presentada en noviembre de 2017 por iniciativa del congresista Mauricio Mulder, aprobada por insistencia en el parlamento, pese a las observaciones del Ejecutivo, el rechazo de organizaciones y de la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la CIDH, por considerarla discriminatoria.

Luego el Tribunal Constitucional sentenció -con seis votos a favor y uno en contra- su inconstitucionalidad por vulnerar derechos fundamentales como el derecho de los ciudadanos a acceder a información pública.

Se debate en el seno de la Comisión de Transportes y Comunicaciones del Congreso otro proyecto de ley que regula la publicidad estatal. En diciembre la Comisión llamó a representantes de gremios y de la sociedad civil para expresar sus opiniones.

Diversas organizaciones de la sociedad civil, expresaron su respaldo a la propuesta legislativa del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, que empodera y otorga autonomía e independencia a la Autoridad Nacional de Transparencia, a fin de que resuelva las controversias en materia de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales. La propuesta también le otorga poderes para desclasificar información que permanece indebidamente oculta a la opinión pública. La norma todavía no fue aprobada.

La Corte Suprema de Justicia de Perú decidirá en última instancia sobre el recurso de nulidad a la sentencia de octubre que declaró inocente a Daniel Urresti, uno de los presuntos autores directos del asesinato del periodista Hugo Bustíos Saavedra, perpetuado hace 30 años. Diversas organizaciones han exigido que en el juicio se valoren las pruebas de acuerdo con los estándares internacionales. El Ministerio Público ha solicitado que se revoque la sentencia absolutoria en favor del ex ministro Daniel Urresti, quien fue exculpado por Sala Penal Nacional. Sustentan su pedido en la existencia de vicios procesales y en la inadecuada valoración de las pruebas testimoniales que implican a Urresti en el asesinato del periodista. En los testimonios, se identifica a Urresti como “el capitán Arturo” presente en el lugar de los hechos.

La demanda de amparo planteada por ocho periodistas en noviembre de 2013 (Exp. 35583-2013 4to Juzgado Constitucional de Lima), contra la Empresa Editora *El Comercio* y otros, sobre supuesta violación a los derechos a la libertad de expresión y libertad de acceso a información plural; por la adquisición que hiciera de las acciones de Empresa Periodística Nacional (hoy *Prensmart*); aún no se resuelve en primera instancia por el Poder Judicial peruano; encontrándose expedita para sentencia desde octubre de 2018.

Al respecto, la SIP ha expresado mediante diversas resoluciones su invocación (asambleas generales de 2013 y 2016), su exigencia (reuniones de medio año de 2017 y 2018) y su apremio (asamblea general de 2017); para que el Poder Judicial, resuelva esta demanda de tutela de derechos constitucionales; cuya tramitación por exigencia de la Ley es preferente y está sujeta a plazos muy reducidos.

PUERTO RICO

En este período se registró una inusual ambivalencia por parte de las ramas gubernamentales del país. La Rama Judicial ha acatado numerosas peticiones de la prensa y ha permitido la transmisión en vivo de procedimientos judiciales nunca antes vistos por el público. Pero, a pesar de su retórica de transparencia, algunos medios tuvieron que presentar recursos judiciales porque el gobierno se ha negado a brindar acceso a documentos públicos."

No existe una ley que regule el derecho de acceso a la información, aunque sí existen varias leyes que definen la naturaleza de lo que constituye un documento público, y/o que contienen disposiciones sobre cómo facilitar o restringir su acceso.

Aún continúan los obstáculos y las batallas (dentro y fuera de los Tribunales) en cuanto al acceso a información pública.

Luego de meses de solicitar, en distintas instancias, el Plan para el Manejo de Emergencias vigente antes del huracán María—que azotó a la Isla el 20 de septiembre de 2017—y el mismo plan revisado luego del huracán, así como el Plan de Respuesta de Salud Pública a Desastres Naturales y Emergencias actual, el 26 de octubre, el Centro de Periodismo Investigativo ("CPI") recurrió a los tribunales en una demanda contra funcionarios. El gobierno se vio forzado a admitir que el proceso de actualización del plan operacional para incidentes catastróficos anunciado no estaba completado, y que los anejos suplementarios con los planes de emergencia detallados no estaban listos.

En el caso entre el CPI v. Financial Oversight and Management Board for Puerto Rico, la organización presentó una demanda solicitando acceso a documentos, entre ellos, las comunicaciones entre esa entidad, miembros del Congreso y funcionarios del gobierno federal, así como los correos intercambiados con el gobierno de Puerto Rico. La Junta, reclamando que era un organismo federal no sujeto a las leyes de Puerto Rico, rehusó producir los documentos. El Tribunal de Distrito Federal para el Distrito de Puerto Rico concluyó que la Junta no tenía inmunidad para reclamaciones como la del CPI y que estaba sujeta al derecho de acceso a información pública de Puerto Rico.

A pesar de que el Tribunal Federal ordenó entregar las comunicaciones, la Junta no cumplió. El CPI radicó una solicitud para que se declare en desacato a dicha entidad, la que fue acogida parcialmente por el Tribunal Federal.

El 6 de noviembre, la organización sin fines de lucro Espacios Abiertos presentó una petición de Mandamus ante el Tribunal de Primera Instancia de San Juan para tener acceso al informe sobre los Acuerdos de Reducción de Impuestos y otros gastos fiscales que fue preparado por el Gobierno de Puerto Rico y entregado a la Junta en 2017. El Tribunal de Instancia acogió la petición de Espacios Abiertos, y ordenó al Gobierno a divulgar la información solicitada de forma inmediata. El Gobierno por su parte, insistió en mantener la información en secreto y recurrió al Tribunal de Apelaciones para evitar la publicación de dicha información.

Por último, el CPI presentó una demanda contra el presidente del Senado de Puerto Rico por no entregar el registro de cabilderos en ese cuerpo, incluyendo los clientes a los cuales la persona o la firma le prestaba servicios de cabildeo, para los años 2017, 2018 y 2019. Luego de múltiples intentos para conseguir la información, la organización acudió a los tribunales.

Los tribunales no se han expresado de forma definitiva en cuanto a la procedencia del "derecho al olvido". Un caso ha sido iniciado la discusión para obligar a varios medios a eliminar información de un individuo, pero fue desestimado.

El Grupo Ferré-Rangel (*GFR Media*) continúa recibiendo solicitudes de personas que reclaman el derecho al olvido, alegando que la existencia de la información les causó o está causando daños.

No existe un derecho permanente para que la prensa transmita procedimientos judiciales en curso por televisión, radio o Internet. Continúa vigente el Programa Experimental para el Uso de Cámaras Fotográficas y de Equipo Audiovisual de Difusión por los Medios de Comunicación (PECAM).

El PECAM, si bien representa un avance que favorece la cobertura digital e inmediata de ciertos procesos judiciales, todavía presenta retos ya que el acceso a los procedimientos se concede caso a caso.

El Tribunal Supremo de Puerto Rico enmendó el Canon 15 de Ética Judicial que imponía el deber a los jueces de mantener el proceso judicial en un ambiente inalterable de solemnidad y respeto y, previo a la enmienda, prohibía la toma de fotografías y las grabaciones de vídeo o audio, así como la difusión de los procesos judiciales por radio o televisión. El Tribunal Supremo derogó el Canon 15 y aprobó una nueva norma que permite la toma de fotografías o vídeo en el salón del tribunal durante la celebración de sesiones judiciales o recesos, y radiodifundir o televisar procedimientos judiciales, según lo autorice el Tribunal Supremo mediante orden, regla o norma.

Los tribunales continúan con la modernización de la Rama Judicial a través de la digitalización de documentos en casos civiles.

A partir del 25 de octubre, la Rama Judicial ha puesto al alcance de la ciudadanía las Sentencias y Resoluciones Finales más recientes del Tribunal de Apelaciones, de forma electrónica y libre de costo.

La prensa ha sido víctima en el pasado (y al presente) de ataques por parte de sus gobernantes. No se ha utilizado el concepto de "Fake News" para describir a ciertos medios o periodistas, no obstante, algunos comentaristas políticos han adoptado esa frase para defender a los políticos de su predilección, los cuales tienen relaciones más ásperas con la prensa.

REPÚBLICA DOMINICANA

La aprobación de dos leyes, una de partidos, agrupaciones y movimientos políticos y otra que configura el régimen electoral, con disposiciones que amenazan la libertad de expresión de los ciudadanos en tiempos de campaña proselitista, ha despertado los temores de un resurgimiento de los mecanismos de censura en el país.

A la existencia de estas leyes podrían agregarse otras que se discuten en el Congreso sobre los medios de comunicación que contemplan restricciones y normas inhibitorias.

Con ellas, parece estar formándose un clima generalizado para impedir la difusión de denuncias de corrupción o de actos escandalosos de partidos y figuras políticas. El argumento esgrimido es que están destinadas a proteger el honor sobre la base de criterios vagos sobre difamación e injuria.

La Ley Electoral esta contempla penas de hasta 10 años de prisión para los delitos de difamación e injuria que se cometan contra candidatos, agrupaciones y partidos políticos, y de 3 hasta 10 años a los que violaren normas éticas, legales y constitucionales sobre uso de medios de comunicación impresos, electrónicos y digitales.

En lo relativo a las leyes de Partidos y la de régimen electoral penalizan hasta con diez años "comentarios negativos" contra precandidatos o candidatos.

El concepto de "comentarios negativos" va más allá de las figuras jurídicas de "difamación" o la "injuria", las cuales ya están sancionadas en el Código Penal vigente y en la Ley sobre Expresión y Difusión del pensamiento. Puede considerarse comentario negativo cualquier cosa que el precandidato o candidato entienda que perjudica a sus aspiraciones, aunque la afirmación sea verdad.

Se propuso además un observatorio electoral para determinar las informaciones falsas o verdaderas lo que también resulta un mecanismo riesgoso contra la libre expresión.

En ese ambiente de prejuicios y medidas contra la libertad de expresión la Sociedad Dominicana de Diarios procura con el Congreso una nueva ley de comunicación que ofrezca más garantías.

En el último semestre se han producido 14 casos de periodistas que han padecido maltratos, agresiones y amenazas de muerte provenientes de agentes policiales y militares en la cobertura de eventos como de individuos y agrupaciones civiles.

Al menos cinco connotados comentaristas de la radio y la televisión han denunciado que fueron inducidos a renunciar de los programas en los que trabajaban por presiones desde el gobierno contra los propietarios de los medios, a causa de sus continuas críticas y denuncias sobre casos de corrupción. No se trató de expulsiones directas ni de cierre de sus programas, sino de cambios administrativos dispuestos por esos medios que los comunicadores no aceptaron.

Persisten temores de que queden en la impunidad los crímenes del periodista Blas Olivo, ocurrido en abril del 2015 y de los comunicadores radiales Leo Martínez y Luis Manuel Medina, en febrero del 2017.

Las audiencias judiciales del caso Olivo se han aplazado 316 veces en cuatro años. Por ese crimen seis personas acusadas de pertenecer a una banda de sicarios guardan prisión.

En el caso de los comunicadores asesinados en una cabina de la estación radial de la ciudad de San Pedro de Macorís, al este del país, todavía no se ha dado a conocer el informe de la investigación ordenada por el Poder Ejecutivo que sería la base para esclarecer un escándalo de corrupción denunciado por ambos con la venta de tierras del Consejo Estatal del Azúcar. El victimario de los periodistas murió horas después del crimen en lo que se describió como un intercambio de disparos con la patrulla policial que lo perseguía. El juicio, por tanto, está estancado.

URUGUAY

En momentos en que los gobiernos democráticos de las Américas y Europa reclaman por la dictadura de Nicolás Mauro, el gobierno del presidente Tabaré Vázquez ha adoptado una política pasiva ante los desbordes institucionales en Venezuela."

En medio de la soledad en la región, el presidente Vázquez buscó respaldo de la Unión Europea y organizó una reunión en Montevideo con países fuera del Grupo de Lima y representantes europeos. Uruguay aceptó el genérico "elecciones libres, creíbles y transparentes", pero rechazó (y bloqueó por falta de consenso) las cláusulas de "la liberación de los presos políticos", "una observación internacional independiente" para el caso de las elecciones y "la eliminación de todos los obstáculos para la participación libre e igualitaria de todos los partidos".

El art. 95 de la Ley de Medios aprobada con los votos de la mayoría gobernante (Frente Amplio) habilita al Poder Ejecutivo a imponer hasta 15 minutos diarios de emisión gratuita en todos los medios audiovisuales "para realizar campañas de bien público sobre temas tales como salud, educación, niñez y adolescencia, igualdad de género, convivencia, seguridad vial, derechos humanos y combate a la violencia doméstica y la discriminación, por parte de organismos públicos y personas públicas no estatales". Las cadenas de radio y televisión ahora se llaman por iniciativa del presidente Vázquez, "emisiones oficiales de transmisión simultánea".

El primer problema es que la definición de lo que es una campaña de bien público corre por cuenta del propio Poder Ejecutivo que elige los 15 minutos de mayor audiencia y mejor cotizados. Además, estas campañas tienen cada vez más un perfil político, con el riesgo de que este 2019 es un año de elecciones nacionales.

El 13 de noviembre se inauguró el Antel Arena, un complejo polideportivo y cultural que llevó adelante Antel, la empresa monopólica de telefonía tradicional y competidor en el mercado de la telefonía móvil. Contó con la presencia de la plana mayor del gobierno, encabezada por el presidente Vázquez. Ante los requerimientos de los periodistas, el presidente, con marcado tono irónico, evitó responder las preguntas sobre el financiamiento de la obra y los cuestionamientos por inconstitucionalidad que planteó la oposición.

El 6 de febrero, el redactor responsable de *El País* debió concurrir a una audiencia judicial ante la denuncia por difamación e injurias que presentó Gonzalo Casaravilla, presidente de Usinas y Trasmisiones Eléctricas (UTE), la monopólica empresa estatal de energía eléctrica. El motivo, una información incorrecta sobre una eventual reestructura que se publicó y que apenas conocido el error *El País* rectificó y aclaró los hechos en su versión web y al día siguiente en la portada del diario papel.

Los medios escritos del país no escapan a la difícil situación por el avance tecnológico, los cambios en el mercado publicitario y los hábitos de lectura.

Los principales diarios y semanarios instalados en Montevideo, que concentra el 50% de la población del país, han hecho un llamado de alerta a las autoridades por la situación para que se contemple la importancia democrática y cultural de los diarios en el régimen impositivo. No hubo avances en este sentido.

VENEZUELA

Existe una guerra en contra de la libertad de expresión que el gobierno libra las 24 horas del día con su inmenso aparato policial, militar, judicial y comunicacional. Pese a ello, hay profesionales de la comunicación y ciudadanos que asumen los riesgos de informar, mantienen la actividad, luchan por evitar el apagón informativo y no cesan en la lucha por recuperar la democracia.

La violencia ejercida en contra de periodistas y medios de comunicación ha empeorado, habiéndose cuadruplicado en términos cuantitativos e intensificado en todas sus variantes.

En período se han potenciado cuatro fenómenos.

El primero de ellos es la sistematización de los ataques a los periodistas en calles, lugares abiertos o en los espacios de instituciones públicas. Cuando aparecen grupos de uniformados a impedir o reprimir una protesta, lo primero que hacen es atacar a los periodistas, expulsarlos del lugar, golpearlos, detenerles, quitarles los equipos, robarles y en casi todos los casos, borrar la memoria digital de sus cámaras fotográficas o de sus teléfonos móviles. La primera tarea del diseño de la represión consiste en sacar a los medios de comunicación de la escena, empleando toda la violencia necesaria, para así despejar el campo y arremeter en contra de ciudadanos indefensos.

El segundo fenómeno consiste en un programa masivo y estructurado de robo y destrucción de los equipos con que trabajan reporteros, editores y gestores de las páginas web. Se cuentan por centenares los casos de destrucción de cámaras fotográficas, teléfonos inteligentes, micrófonos, cámaras de televisión, computadoras y archivos digitales. Una emisora de radio ha sido robada en cuatro ocasiones. El fenómeno llegó al extremo de que el equipo reporteril encabezado por el periodista Jorge Ramos e Univisión fue robado en el propio Palacio de Miraflores, por el equipo de seguridad de Nicolás Maduro. El gobierno cerró ilegalmente en septiembre la emisora Super

93.5 FM que tenía 28 años transmitiendo de manera regular en Maracaibo, Estado Zulia. Transcurridos seis meses de esta acción aún no existe respuesta de los organismos responsables.

El tercer fenómeno es el de los ataques a la prensa extranjera. En algunos casos se impide el ingreso de sus representantes al país, en los mismos aeropuertos. En otros, se les detiene, los someten a extenuantes y denigrantes interrogatorios, les roban y expulsan del país. Está en curso un plan para evitar que reporteros y corresponsales informen sobre los hechos.

El cuarto fenómeno es eliminar de forma selectiva programas de radio y televisión, en particular, de información y opinión, como los conducidos por César Miguel Rondón o el de Alonso Moleiro y Steninf Olivarez. Ambos habían conquistado importantes porciones de audiencia, pero fueron sacados del aire por orden de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones -CONATEL-, entidad del Estado encargada de censurar, levantar expedientes y cerrar medios de comunicación.

El 5 de octubre el diario El Aragueño imprimió su última edición en papel, luego de 46 años de trabajo ininterrumpido en la región central del país, debido a la escasez de papel, tinta y planchas para su elaboración. El medio migra a la web para seguir informando.

Un día antes y por la misma razón dejó de circular el diario *El Luchador*. El diario cierra luego de 60 años de servicio en el Estado Bolívar.

El 14 de diciembre circuló la última edición impresa de El Nacional, después de 75 años. Los esfuerzos del medio se han concentrado en la web donde han alcanzado una posición de liderazgo entre los portales informativos en español.

El diario *El Regional del Zulia* sigue sin circular desde hace tres meses por falta de acceso al papel prensa. Su página de internet ha sido jaqueada con frecuencia. Además de que el servicio de internet es deficiente e intermitente, el servicio eléctrico es inestable y escasea el suministro de combustible para la planta eléctrica.

Sobre este verdadero estado de emergencia, la organización Instituto Prensa y Sociedad de Venezuela reportó que entre el 1 de enero y el 12 de marzo ocurrieron 155 violaciones en contra de la libertad de expresión. Esta cifra es superior a la de los primeros seis meses de 2018 que sumó 124 casos.

Entre los hechos más graves se cuenta la detención sin debido proceso de Luis Carlos Díaz, activista de los derechos humanos, periodista de radio, especialista en redes sociales y capacitador del proyecto de periodismo ciudadano Reporteya del periódico *El Nacional*. El gobierno lo acusó de formar parte de una conspiración que produjo el supuesto ataque cibernético que causó el apagón de casi 100 horas que afectó a millones de familias, hospitales, pacientes en quirófanos y conectados a máquinas que les permiten vivir, sistemas de transporte subterráneo, empresas, comercios, puertos y aeropuertos, sistema financiero, comunicaciones y telecomunicaciones con graves consecuencias y pérdidas en los hogares, empresas e instituciones.

El 21 de octubre delincuentes entraron a robar en las oficinas de Univisión Noticias en Caracas. En un año, al menos seis corresponsales de medios internacionales en Caracas han sido atacados y se han robado computadoras, cámaras y discos duros. Han resultado afectados Univision, NTN24, RCN, Telemundo y Caracol Televisión. En el caso de CNN, la corresponsalía en Caracas ha sido robada en tres oportunidades durante el año.

El 13 de noviembre, de acuerdo con información publicada por *Revista Late*, tres de sus periodistas fueron detenidos arbitrariamente en Santa Elena de Uairén, en la frontera entre Venezuela y Brasil. Cubrían la situación migratoria en la zona. Tiago Henrique da Silva (Brasil), Álvaro Fernández (España) y Fernanda Kraide (Brasil), son los tres periodistas detenidos arbitrariamente.

El 15 de noviembre, luego de más de 30 años operando, salió del aire la emisora Estudio 96.7FM, en Barquisimeto, estado Lara. La Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) ordenó su cierre alegando el vencimiento de la concesión. Como ocurre con la mayoría de las emisoras, han solicitado la renovación desde 2009 sin tener respuesta. El cierre deja sin trabajo a 24 trabajadores. Minutos después de la salida del aire, Rebelarte, una emisora dirigida por un colectivo oficialista, ocupó el dial Barquisimeto.

El 16 de noviembre se conoció que el reportero gráfico Jesús Medina está preso desde agosto en la cárcel militar de Ramo Verde. Su audiencia fue diferida y es acusado por legitimación de capitales, asociación para delinquir, instigación al odio y obtención de lucro ilegal.

Se cumplieron más de tres años en noviembre desde que por solicitud de Diosdado Cabello, se prohibió salida del país a 22 ejecutivos del diario *El Nacional*, *La Patilla* y *Diario Tal Cual*. 14 están en el exilio, 6 se acogieron a la reparación de daños, uno no lo aceptó, otro, Teodoro Petkoff, murió. El resto continúa en el exilio.

El 14 de diciembre dejaron de circular durante el período de Navidad varios medios en el interior del país para ahorrar papel. *Diario Caribazo*, en Margarita, suspendió su circulación hasta el 15 de enero y *La Prensa*, *El Periódico* y *El Sol*, de Monagas, hasta el 14 de enero.

El 8 de enero el Ministerio de Comunicación negó la acreditación a medios internacionales para cubrir el acto en el que se juramentó a Nicolás Maduro como presidente hasta el 2025. Fueron afectados Red + Noticias, CNN, BluRadio Colombia, Univisión y Noticias Caracol en Venezuela.

El 24 de enero, funcionarios de Contrainteligencia Militar en Maracaibo, estado Zulia, allanaron la sede de Global TV y sacaron del aire la señal del canal regional por transmitir el discurso de Juan Guaidó, según argumentó el jefe de la Comisión que llegó al medio con 15 patrullas. También quedó fuera del aire Aventura TV, televisora regional que comparte sede y antena transmisora con Global TV. Los funcionarios se llevaron las cámaras de seguridad y cortaron la luz a todo el edificio.

Luego que Guaidó juramentara como Presidente, el canal chileno 24 Horas se convirtió en la séptima televisora internacional sacada de cableras del país.

El 30 de enero los periodistas Mayker Yriarte, de portal de noticias TV Venezuela, y Ana Rodríguez, de VPITV, fueron detenidos en las inmediaciones de Miraflores, junto a los periodistas chilenos Rodrigo Pérez y Gonzalo Barahona, del Canal TVN. El neolenguaje de la dictadura: no están detenidos, están "retenidos"; no están siendo interrogados, están siendo "entrevistados". Los periodistas venezolanos fueron liberados tras 10 horas de estar detenidos, mientras que los chilenos fueron deportados 12 horas más tarde.

El 26 de febrero el equipo de Univisión noticias en Venezuela se encuentra detenido dentro del Palacio de Miraflores a donde acudió para entrevistar a Maduro, entre ellos, Jorge Ramos. Siete trabajadores permanecen dentro del sitio y les quitaron su equipo de trabajo. Los compañeros fuera de Palacio perdieron contacto con los detenidos durante varias horas. A su salida de Miraflores, el equipo de Univisión de Miraflores fue grabado y escoltado durante todo el trayecto. Les robaron todo el equipo técnico y fueron deportados.

"Lo que ocurrió fue que teníamos una entrevista con el líder Nicolás Maduro y después de 17 minutos de entrevista a él no le gustó las cosas que le estábamos preguntando sobre la falta de democracia en Venezuela, sobre la tortura, los prisioneros políticos, sobre la crisis humanitaria que estaban viviendo. Se levantó de la entrevista después que le mostrara los videos de unos jóvenes comiendo de un camión de basura", dijo Ramos en una comunicación telefónica con Univisión después de ser liberado.

"Nos mantuvieron separados, interrogándonos", denunció el periodista. Tanto a él como a la productora del programa los metieron en un cuarto de seguridad y apagaron las luces, según la versión de Ramos.

El Ministro de Comunicaciones del chavismo, Jorge Rodríguez, dijo a Univision que "no era cierto" que estuvieran detenidos. Rodríguez dijo que Ramos llamó a Maduro asesino y dictador varias veces.

El 8 de marzo diversos medios fueron bloqueados en YouTube y Google, mientras el acceso a Facebook por parte de los usuarios era intermitente.

Argentina

CONSIDERANDO que el Congreso de la Nación se halla debatiendo un nuevo régimen legal para el financiamiento de los partidos políticos y de las campañas electorales, una herramienta crítica para la búsqueda de un debate democrático transparente, informado y equilibrado

CONSIDERANDO que en el marco de la discusión de dicha normativa, se ha puesto de manifiesto el papel central que tienen los medios de comunicación que generan contenidos periodísticos profesionales, en tanto insumos para el debate político y usinas de información para la ciudadanía

CONSIDERANDO que en los últimos tiempos, distintas democracias alrededor del mundo han experimentado fenómenos novedosos, como campañas masivas de intervención y desinformación en períodos electorales, facilitadas por el anonimato, la viralización y el manejo de datos personales propios del modelo de negocios de plataformas digitales y redes sociales

CONSIDERANDO que dichos fenómenos comienzan a ser abordados por instituciones públicas tanto nacionales como supranacionales, incluyendo Poderes Legislativos de distintos países y organismos como el Parlamento Europeo, que han llevado adelante investigaciones sobre estas conductas

CONSIDERANDO que resulta importante que en el abordaje de estas problemáticas, no se afecte el derecho a la libre expresión de la ciudadanía ni se restrinja el derecho de las personas e instituciones a difundir sus opiniones a través de todas las herramientas disponibles en el entorno digital

CONSIDERANDO que, en virtud de lo expuesto, resulta destacable la iniciativa de las distintas bancadas políticas del Congreso Argentino de establecer criterios de equilibrio entre medios de comunicación, redes sociales y plataformas digitales a la hora de distribuir la publicidad digital en campañas electorales, con el fin de favorecer un debate democrático amplio, informado y de calidad

CONSIDERANDO que la Declaración de Salta de la SIP, sobre Principios de Libertad de Expresión en la Era Digital, establece en su artículo 2 que cuando se adopten decisiones sobre internet deben considerarse los puntos de vista de todos los actores; y en su artículo 12, que los actores del ecosistema digital deben evitar prácticas abusivas que puedan afectar la competencia, la innovación y el libre flujo de la información.

LA REUNIÓN DE MEDIO AÑO DE LA SIP RESUELVE

expresar su satisfacción y reconocimiento a los distintos bloques políticos del Congreso de la Nación Argentina por el espíritu de la iniciativa que busca equilibrar, en el proyecto de ley de financiamiento político y electoral, el espacio de los medios periodísticos digitales con el de las plataformas y redes sociales en las campañas electorales

instar a los señores senadores y diputados nacionales a que den aprobación a dicho proyecto, que configura un importante precedente a nivel internacional para favorecer un ecosistema digital balanceado, que permita un debate electoral democrático y sustentado en información de calidad.

Bolivia

CONSIDERANDO que la Convención Americana sobre Derechos Humanos (Pacto de San José de 1969) en su capítulo sobre Libertad de Pensamiento y de Expresión señala que toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento y de expresión

CONSIDERANDO que la Convención expresa: "No se puede restringir el derecho de expresión por vías o medios indirectos, tales como el abuso de controles oficiales o particulares de papel para periódicos, de frecuencias radioeléctricas, o de enseres y aparatos usados en la difusión de información o por cualesquier otros medios encaminados a impedir la comunicación y la circulación de ideas y opiniones"

CONSIDERANDO que la Declaración de Principios sobre Libertad de Expresión Adoptada por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en octubre de 2000, expresa en su punto quinto: "La censura previa, interferencia o presión directa o indirecta sobre cualquier expresión, opinión o información difundida a través de cualquier medio de comunicación oral, escrito, artístico, visual o electrónico, debe estar prohibida por la ley. Las restricciones en la circulación libre de ideas y opiniones, como así también la imposición arbitraria de información y la creación de obstáculos al libre flujo informativo, violan el derecho a la libertad de expresión"

CONSIDERANDO que el derecho al trabajo con justa retribución está incluido en el parágrafo III del artículo 46 de la Constitución Política del Estado de Bolivia y señala que: Se prohíbe toda forma de trabajo forzoso u otro modo análogo de explotación que obligue a una persona a realizar labores sin su consentimiento y justa retribución

CONSIDERANDO que la Declaración de Chapultepec consigna en su quinto principio: "La censura previa, las restricciones a la circulación de los medios o a la divulgación de sus mensajes, la imposición arbitraria de información, la creación de obstáculos al libre flujo informativo y las limitaciones al libre ejercicio y movilización de los periodistas, se oponen directamente a la libertad de prensa.

LA REUNIÓN DE MEDIO AÑO DE LA SIP RESUELVE

exigir al gobierno de Bolivia guardar respeto a las Convenciones y Tratados internacionales que protegen la libertad de expresión y se eviten las restricciones a este derecho fundamental por vías directas como la aplicación de la publicidad gratuita

hacer un llamado al gobierno a modificar esta política que asfixia las finanzas de medios independientes y pone en riesgo la estabilidad laboral de periodistas y personal de diarios, radioemisoras y canales de televisión.

Colombia

CONSIDERANDO que pasó en primer debate en el Congreso un proyecto de ley que pretende revivir la colegiatura obligatoria para ejercer el periodismo en el país, cuyo texto establece un Consejo que tendría la potestad de emitir y retirar la tarjeta profesional, y estaría integrado por el gobierno, por agremiaciones de periodistas y alguna facultad de periodismo, tarjeta que según el mismo proyecto no se necesitaría para ejercer el periodismo, pero sí algún cargo público

CONSIDERANDO que se radicó un proyecto de ley para promover "el buen uso" de las redes sociales, creando una herramienta para que los usuarios de las redes puedan contrarrestar informaciones falsas o injuriosas, esta iniciativa involucraría a quienes prestan servicios de información, comprometiéndolos a tomar correctivos sobre fake news en un lapso de 72 horas so pena de ser involucrados en los procesos judiciales que se desarrollen como consecuencia de la publicación falsa

CONSIDERANDO que el Principio 2 de la Declaración de Chapultepec establece que toda persona tiene el derecho a buscar y recibir información, expresar opiniones y divulgarlas libremente. Nadie puede restringir o negar estos derechos

CONSIDERANDO que el Principio 5 de la Declaración de Chapultepec establece que la censura previa, las restricciones a la circulación de los medios o a la divulgación de sus mensajes, la imposición arbitraria de información, la creación de obstáculos al libre flujo informativo y las limitaciones al libre ejercicio y movilización de los periodistas, se oponen directamente a la libertad de prensa.

LA REUNION DE MEDIO AÑO RESUELVE

instar al Congreso para que se abstenga de aprobar los dos proyectos de ley antes relacionados y cualquier otro que desconozca los principios de las declaraciones de Chapultepec y de Salta, limite el ejercicio periodístico o imponga restricciones y sanciones a la libre circulación de contenidos e ideas.

Cuba

CONSIDERANDO que la nueva Constitución niega el ejercicio pleno de la libertad de prensa, y subordina la libertad de expresión y demás libertades enunciadas a la primacía del Partido Comunista de Cuba

CONSIDERANDO que son prácticas continuas de represión que el Estado usa contra los periodistas, durante períodos de tiempo prolongados, el espionaje telefónico y en la vía pública; los arrestos de breve duración; la prohibición de salir del país, la ciudad y la vivienda; la violencia verbal de agentes del Ministerio del Interior contra detenidos; las amenazas a la salud y estabilidad escolar o laboral de hijos, madres y cónyuges; las citaciones policiales; el asedio de empleados estatales extra policiales; la filmación y fotografía en la vía pública por parte de desconocidos; las revisiones injustificadas en aeropuertos y las llamadas anónimas

CONSIDERANDO que la "Convención contra la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes", firmada y ratificada por el Estado, establece en su Art. 1 que "se entenderá por el término "tortura" todo acto por el cual se inflija intencionadamente a una persona dolores o sufrimientos graves, ya sean físicos o mentales, con el fin de obtener de ella o de un tercero información o una confesión, de castigarla por un acto que haya cometido, o se sospeche que ha cometido, o de intimidar o coaccionar a esa persona o a otras, o por cualquier razón basada en cualquier tipo de discriminación, cuando dichos dolores o sufrimientos sean infringidos por un funcionario público u otra persona en el ejercicio de funciones públicas, a instigación suya, o con su consentimiento o aquiescencia"

CONSIDERANDO que el Estado mantiene precios de conexión a internet incoasteables para la mayoría; controla el sistema de enseñanza, el espacio radioeléctrico, la concesión de internet, las imprentas, y otros recursos indispensables para el ejercicio de la libertad de prensa

CONSIDERANDO que el Principio 1 de la Declaración de Chapultepec establece: "No hay personas ni sociedades libres sin libertad de expresión y de prensa. El ejercicio de ésta no es una concesión de las autoridades; es un derecho inalienable del pueblo".

LA REUNIÓN DE MEDIO AÑO DE LA SIP RESUELVE

demandar al gobierno a que elimine o modifique de la Constitución y demás leyes todos aquellos mecanismos que limitan el ejercicio de las libertades de prensa, información, expresión y asociación

swolicitar a los organismos internacionales y dependencias de la Organización de las Naciones Unidas con los que el Estado tiene acuerdos y compromisos, en especial a la Alta Comisionada por los Derechos Humanos, a que visiten el país para constatar la situación de las mencionadas libertades.

Nicaragua

CONSIDERANDO que el gobierno de Daniel Ortega ha encarcelado a periodistas y ha cerrado, allanado y confiscado medios de comunicación, en una brutal represión contra el periodismo independiente de Nicaragua que también causó el asesinato a balazos del reportero Ángel Gahona

CONSIDERANDO que el acoso, persecución y agresión del régimen de Ortega contra los medios independientes ha causado el exilio de más de 60 periodistas y en la mayoría de casos el cierre de sus medios de comunicación en diferentes ciudades del país

CONSIDERANDO que han ocurrido más de 700 casos de violencia contra el ejercicio del periodismo desde abril de 2018, la mayoría cometidos por la Policía Nacional, turbas y civiles armados al servicio del gobierno, todo documentado por organismos de derechos humanos, nacionales e internacionales, y organizaciones de periodistas

CONSIDERANDO que las instituciones del Estado, en especial las encargadas de impartir justicia, han sido utilizadas para criminalizar la labor informativa de los periodistas independientes y atribuirles delitos sin fundamentos o inexistentes en la legislación del país, como fomentar e incitar al odio y la violencia; provocación, proposición y conspiración para cometer actos terroristas; o delitos impulsados en el odio

CONSIDERANDO que el gobierno de Ortega se ha empeñado en silenciar, de forma sistemática y violenta, todas las voces críticas o distintas al discurso oficial, violando la Constitución del país que otorga plenos derechos a la libre expresión y la libertad de prensa

CONSIDERANDO que el gobierno ejecuta además una censura indirecta contra los medios independientes, como la retención en aduana de materias primas, equipos y repuestos para periódicos, televisoras y radioemisoras; la discriminación en la asignación de pautas publicitarias del Estado y el acoso por la vía fiscal

CONSIDERANDO que las entidades del gobierno y organizaciones afines se han encargado de crear y difundir falsas noticias, para desinformar y confundir a la población con falsas realidades y crear dudas alrededor de la información veraz de los medios independientes, lo cual constituye una agresión al derecho de los ciudadanos a ser bien informados.

CONSIDERANDO que el gobierno sigue negando el acceso a la información pública, en abierta violación a la Ley y la Constitución

CONSIDERANDO que el Principio 1 de la Declaración de Chapultepec establece: "No hay personas ni sociedades libres sin libertad de expresión y de prensa. El ejercicio de ésta no es una concesión de las autoridades; es un derecho inalienable del pueblo".

LA REUNIÓN DE MEDIO AÑO DE LA SIP RESUELVE

exigir al gobierno del presidente Daniel Ortega y a la primera dama y vicepresidenta, Rosario Murillo, que libere de inmediato a los periodistas Lucía Pineda Ubau y Miguel Mora Barberena, y a los más de 600 presos políticos que fueron encarcelados por ejercer su derecho a protestar cívicamente

solicitar que el gobierno cumpla con la Constitución de Nicaragua, respetando en especial el artículo 30 que reconoce el derecho de los nicaragüenses a expresar libremente su pensamiento, en público o en privado, de forma oral, escrita o por cualquier otro medio; el artículo 66, que otorga a los ciudadanos el derecho a la información veraz, y comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas, ya sea de manera oral, por escrito, gráficamente o por cualquier otro procedimiento de su elección; y el artículo 54, que reconoce el derecho de concentración, manifestación y movilización pública, como parte de la libre expresión ciudadana. Asimismo, el artículo 67 que precisa el derecho de informar como una responsabilidad social y no puede estar sujeto a censura

instar a los gobiernos de América y de países de otros continentes representados ante el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, para que tomen en cuenta el grave deterioro de la libertad de expresión y de prensa cuando sea analizada la situación de los derechos humanos en Nicaragua, en mayo de este año, durante el Examen Periódico Universal de este Consejo de la ONU

solicitar a la Alianza Cívica por la Justicia y la Democracia, que negocia con el gobierno la apertura de un proceso de democratización de Nicaragua, teniendo como testigos a la Organización de Estados Americanos (OEA) y al Vaticano, que el Estado respete y garantice el derecho pleno a las libertades de expresión y de prensa, como base fundamental del desarrollo de una democracia verdadera.

Perú

CONSIDERANDO que la demanda de amparo planteada en noviembre de 2013, por ocho periodistas, contra Empresa Editora El Comercio y otros, sobre supuesta violación a los derechos a la libertad de expresión y libertad de acceso a información plural; por la adquisición que hiciera de las acciones de Empresa Periodística Nacional (hoy Prensamart); aún no se resuelve en primera instancia por el Poder Judicial peruano; encontrándose expedita para sentencia desde octubre de 2018

CONSIDERANDO que la Asamblea Anual de la SIP ha expresado mediante diversas Resoluciones su invocación (Asambleas Anuales de los años 2013 y 2016), su exigencia (Asambleas de medio año de 2017 y 2018) y su apremio (Asamblea Anual de 2017); para que el Poder Judicial del Perú, resuelva esta demanda de tutela de derechos constitucionales; cuya tramitación por exigencia de la Ley es preferente y está sujeta a plazos muy reducidos.

CONSIDERANDO que hasta la fecha las invocaciones de la Sociedad Interamericana de Prensa no han obtenido como resultado, el pronunciamiento de la autoridad judicial sobre la demanda planteada, dentro de los plazos de ley.

LA REUNIÓN DE MEDIO AÑO DE LA SIP RESUELVE

encargar a su Presidente que encabece una delegación para que se reúna con el Presidente del Poder Judicial del Perú Dr. José Luis Lecaros Cornejo; a fin de obtener su compromiso de que el citado proceso de amparo será tramitado en adelante, cumpliéndose los plazos que fija el Código Procesal Constitucional.

Venezuela

CONSIDERANDO que el gobierno ha intensificado la represión a los periodistas extranjeros, deportándolos y robándoles sus materiales y equipos periodísticos llegando al extremo de ordenar la detención en el IPalacio de Miraflores del periodista Jorge Ramos de Univision por instrucciones del dictador Nicolás Maduro, debido a su inconformidad con la entrevista; que la entrevista se encuentra en poder del dictador Maduro, junto a los equipos de filmación y celulares de Univision

CONSIDERANDO que hay un plan estratégico y estructurado del gobierno para acabar con los medios de comunicación que quedan activos, utilizando represión administrativa, violencia policial y paramilitar contra periodistas independientes que reflejan lo que está sucediendo, incluyendo a corresponsales extranjeros

CONSIDERANDO que se están utilizando tribunales militares para encarcelar y negociar a civiles, incluyendo a periodistas y reporteros ciudadanos, para lo cual se cometen abusos, desconocimiento de los procesos y el aislamiento

CONSIDERANDO que el Instituto de Prensa y Sociedad de Venezuela, que realiza monitoreo permanente de los hechos de censura y abuso del poder que se realizan en contra periodistas, reporto que, entre 1 de enero y el 12 de marzo, se han producido 155 violaciones en contra de la libertad expresión

CONSIDERANDO que los medios de comunicación independientes, que no pueden informar por las vías tradicionales, intentan informar contenidos que el gobierno bloquea o busca distorsionar o neutralizar mediante campañas cibernética que incluyen sistemas automatizados y empresas fuera del país y que la dictadura de Maduro usa masivamente el mecanismo de fake news para engañar a la opinión pública

CONSIDERANDO que el Principio 1 de la Declaración de Chapultepec establece: "No hay personas ni sociedades libres sin libertad de expresión y de prensa. El ejercicio de ésta no es una concesión de las autoridades; es un derecho inalienable del pueblo".

LA REUNIÓN DE MEDIO AÑO DE LA SIP RESUELVE

condenar a la dictadura de Nicolás Maduro por su sistemática violación a la libertad de expresión y de prensa mediante la persecución del periodismo independiente y el bloqueo a los portales informativos y el cierre de medios, detención de los periodistas extranjeros y nacionales

alertar sobre la utilización de dineros públicos para desatar grandes campañas cibernéticas de desarrollo de noticias falsas, desprestigio y tergiversación de la información con objetivos políticos.

Impunidad – Asesinatos

CONSIDERANDO que desde la Asamblea General de Salta en octubre de 2018 a la fecha han sido asesinados 7 periodistas: uno en Honduras y seis en México

CONSIDERANDO que Omar Iván Camacho, periodista deportivo, quien trabajaba para una estación de radio local y manejaba la página digital Évora Sport, fue hallado muerto el 25 de marzo en el municipio de Salvador Alvarado, en Sinaloa, México

CONSIDERANDO que Gabriel Hernández, conductor del programa "El pueblo habla", en el Canal Valle TV, Nacaóme, en Valle, Honduras, fue asesinado el 17 de marzo de 2019

CONSIDERANDO que Santiago Barroso Alfaro, conductor del programa "Buenos Días San Luis", en radio Río Digital, director del diario digital RED 653 y colaborador del semanario Contraseña, en San Luis Río Colorado, Sonora, México, fue asesinado el 15 de marzo de 2019

CONSIDERANDO que Jesús Eugenio Ramos, director del noticiero "Nuestra Región Hoy", en radio Oye 99.9 FM, en el municipio Emiliano Zapata, Tabasco, México, fue asesinado el 9 de febrero de 2019

CONSIDERANDO que Rafael Murúa Manríquez, director del portal Radio Kashana FM, en Santa Rosalía, municipio de Mulegé, Baja California Sur, México, desapareció el 19 de enero de 2019 y su cadáver fue hallado al día siguiente

CONSIDERANDO que Diego García Corona, reportero del semanario Morelos, en Morelos, México, fue asesinado el 4 de diciembre de 2018

CONSIDERANDO que Jesús Alejandro Márquez, director del semanario Orión Informativo, en Nayarit, México, fue asesinado el 1 de diciembre de 2018

CONSIDERANDO que continúa impune el crimen de Hugo Bustíos, corresponsal en Ayacucho de la revista Caretas, asesinado el 24 de noviembre de 1988, tras la absolución de uno de los principales acusados

CONSIDERANDO que el Principio 4 de la Declaración de Chapultepec establece: "El asesinato, el terrorismo, el secuestro, las presiones, la intimidación, la prisión injusta de los periodistas, la destrucción material de los medios de comunicación, la violencia de cualquier tipo y la impunidad de los agresores, coartan severamente la libertad de expresión y de prensa. Estos actos deben ser investigados con prontitud y sancionados con severidad".

LA REUNIÓN DE MEDIO AÑO DE LA SIP RESUELVE

condenar los asesinatos de Gabriel Hernández, en Honduras y de Omar Iván Camacho, Santiago Barroso Alfaro, Jesús Eugenio Ramos, Rafael Murúa Manríquez, Diego García Corona y Jesús Alejandro Márquez, en México

insistir a los gobiernos y autoridades de Honduras y México a que cumplan con su responsabilidad de investigar de manera expedita, identificar

a todos los responsables materiales e intelectuales y aplicar las sanciones correspondientes a los involucrados en estos crímenes

pedir a las autoridades de Honduras y México que garanticen mecanismos eficientes de protección para los periodistas, que cuenten con el personal técnico y humano necesario, así como con los recursos económicos que les permita cumplir con su misión de manera oportuna y eficaz

subrayar que el asesinato de periodistas y trabajadores de medios de comunicación constituye una forma extrema de censura y que la falta de justicia e impunidad, incentiva otros actos de violencia, conduciendo a la autocensura como mecanismo de defensa y generando un efecto inhibitorio en el ejercicio de la libertad de expresión

pedir a la Corte Suprema de Justicia del Perú que en su evaluación sobre el recurso de nulidad a la sentencia de octubre que declaró inocente al principal sospechoso del crimen de Hugo Bustíos, se valoren las pruebas de acuerdo con los estándares internacionales

reiterar que la solidaridad y la denuncia oportuna es uno de los principales antidotos para contrarrestar la violencia y los asesinatos contra periodistas.

Impunidad – Brasil

CONSIDERANDO que el 11 de enero de 2019 fue arrestado en Paraguay y extraditado a Brasil para cumplir la pena de 17 años de prisión en la cárcel de Mato Grosso do Sul el político Eurico Mariano, exalcalde del municipio Coronel Sapucaia, en el Estado de Campo Grande, que había sido condenado en 2007 por el homicidio del periodista radial Samuel Román, ocurrido en 2004, en Coronel Sapucaia; que el periodista trabajaba en la Rádio Conquista FM, con sede en la ciudad vecina de Capitán Bado, y había denunciado al alcalde por irregularidades financieras

CONSIDERANDO que en enero de 2019 el fiscal Luiz da Silva Souza, de Bragança, en Pará, hizo una denuncia contra 11 personas involucradas en el asesinato del periodista radial Jairo de Souza, entre ellas, el concejal Cesar Monteiro Gonçalves (PR), acusado de ser el autor intelectual del delito; el motivo sería la insatisfacción de varios políticos debido a las denuncias hechas; que Souza fue asesinado cuando subía la escalera de acceso a Rádio Pérola FM donde trabajaba, el 21 de junio de 2018

CONSIDERANDO que los exámenes psicológicos realizados por la Junta Médica del Tribunal de Justicia del Estado de Goiás al exsargento de la Policía Militar (PM) Djalma Gomes da Silva —uno de los cinco acusados de planear y asesinar a tiros al cronista deportivo Valério Luiz de Oliveira el 5 de julio de 2012— indicaron que Silva simuló una enfermedad mental y, por lo tanto, puede ser juzgado por el crimen; que la evaluación técnica se adjuntará en marzo de 2019 al proceso en el que también son acusados Urbano de Carvalho Malta, Marcus Vinícius Pereira Xavier, Ademá Figueredo y Djalma da Silva; que todos esperan en libertad la definición de la fecha para ser enjuiciados por un Jurado Popular

CONSIDERANDO que permanecen sin castigo los asesinatos de los periodistas radiales, blogueros, comunicadores y periodistas investigados por la SIP en el Proyecto Impunidad, entre ellos Ivan Rocha, presentador de Rádio Alvorada AM de Teixeira de Freitas, que desapareció el 22 de abril de 1991, hecho nunca aclarado; Reinaldo Coutinho da Silva, ocurrido el 29 de agosto de 1995, en São Gonçalo, Río de Janeiro; Edgar Lopes de Faria, ocurrido el 29 de octubre de 1997 en Campo Grande, Mato Grosso do Sul, y José Carlos Mesquita, ocurrido el 10 de marzo de 1998 en Ouro Preto del Oeste, Rondônia; así como el asesinato de Luiz Otávio Monteiro ocurrido el 29 de diciembre de 1988 en Manaus, Amazonas

CONSIDERANDO que el 11 de diciembre de 2018 fue lanzada por el entonces Ministerio de Derechos Humanos (MDH) la "Cartilla Aristeu Guida da Silva - Estándares Internacionales de Protección de Derechos Humanos de Periodistas y de otros Comunicadores", durante el 3º Encuentro Nacional de Equipos Técnicos del Programa de Protección a los Defensores de Derechos Humanos, Comunicadores y Ambientalistas, en Brasilia; que la cartilla fue elaborada por la Asesoría de Asuntos Internacionales del MDH en diálogo con la SIP, con participación de la Consultoría Jurídica y Secretaría Nacional de Ciudadanía del Ministerio; que la publicación cumple la recomendación de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) de la Organización de Estados Americanos en relación con el asesinato del periodista Aristeu Guida da Silva, ocurrido en el municipio de São Fidélis, en el estado de Río de Janeiro, en mayo de 1995

CONSIDERANDO que el nuevo juicio contra Marcone Rodrigues Sarmiento, acusado de participar en el asesinato del periodista Manoel Leal de Oliveira, ocurrido el 14 de enero de 1998, en Itabuna, Bahía, había sido fijado para el 27 de marzo de 2019, pero fue suspendido; que Sarmiento ya fue llevado a juicio ante en Itabuna el 6 de diciembre de 2005, habiendo sido absuelto, pero el proceso fue anulado por la Primera Cámara Criminal de la Corte del Tribunal de Justicia de Bahía, después de la provisión unánime de Recurso Ministerial; que hasta el 28 de marzo no se había divulgado la fecha del juicio

CONSIDERANDO que el caso referente al asesinato del periodista Manoel Leal de Oliveira fue presentado por la SIP y aceptado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), que recomendó a Brasil su reapertura para identificación y castigo de los autores intelectuales, lo que no se hizo

CONSIDERANDO que el fiscal Emmanuel Levenhagen Pelegrini, miembro auxiliar del Consejo Nacional del Ministerio Público ante la Estrategia Nacional de Justicia y Seguridad Pública, desde enero de 2019 pasó a acompañar los casos Manoel Leal de Oliveira y Aristeu Guida da Silva, y que está comprometido a trabajar por la creación de un programa de monitoreo de los casos de violencia contra comunicadores en el ejercicio de la profesión

CONSIDERANDO que el Proyecto de Ley 7107/2014, que añade párrafo al art. 1 de la Ley de los Crímenes Horrendos, Ley nº 8.072, de 25 de julio de 1990, clasificando como horrendo el crimen cometido contra la vida, la seguridad y la integridad física del periodista y profesional de la prensa en el ejercicio de su actividad, así como el Proyecto de La Ley 191/2015, que modifica la Ley 10.446, de 08 de mayo de 2002, para disponer sobre la participación de la Policía Federal en la investigación de crímenes en los que exista omisión o ineficiencia de las esferas competentes y en crímenes contra la actividad periodística, aguardan la designación del Relator en la Comisión de Constitución y Justicia y de Ciudadanía (CCJC)

CONSIDERANDO que el principio 4 de la Declaración de Chapultepec establece: "El asesinato, el terrorismo, el secuestro, las presiones, la intimidación, la prisión injusta de los periodistas, la destrucción material de los medios de comunicación, la violencia de cualquier tipo y la impunidad de los agresores, coartan severamente la libertad de expresión y de prensa. Estos actos deben ser investigados con prontitud y sancionados con severidad"

LA REUNIÓN DE MEDIO AÑO DE LA SIP RESUELVE

solicitar amplia promoción de la "Cartilla Aristeu Guida da Silva - Estándares Internacionales de Protección de Derechos Humanos de Periodistas y de otros Comunicadores", ya que desde su lanzamiento no se realizó ninguna otra actividad de divulgación, siguen ocurriendo asesinatos y agresiones a comunicadores y que en enero de 2019 hubo cambio de presidente de la República, gobernadores, senadores, diputados federales y estatales, por lo que sería importante que los nuevos mandatarios tomaran conocimiento de su contenido, así como los comunicadores, instituciones que trabajan con derechos humanos y libertad de expresión, y la población en general

solicitar que se dé prioridad a la investigación y castigo de todos los involucrados en los asesinatos de comunicadores en el ejercicio de la profesión que permanecen sin solución en Brasil, castigando no sólo a los intermediarios, sino también a los autores intelectuales

demandar el apoyo al fiscal Emmanuel Levenhagen Pelegrini, miembro auxiliar del Consejo Nacional del Ministerio Público ante la Estrategia Nacional de Justicia y Seguridad Pública, para acompañar los casos de violencia y tener acceso a documentos e informaciones sobre cada caso

demandar el cumplimiento de las recomendaciones formuladas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) en relación con el asesinato del periodista Manoel Leal de Oliveira, de Itabuna, Bahía, que prevé la reapertura del caso para identificación y castigo del autor intelectual del crimen; así como en el caso del periodista Aristeu Guida da Silva, asesinado en São Fidélis, Río de Janeiro

solicitar el acompañamiento y apoyo del nuevo juicio de Marcone Rodrigues Sarmento, acusado por el asesinato de Manoel Leal de Oliveira, garantizando transparencia y justicia

solicitar urgencia en la votación e implementación de proyectos de ley que prevean el castigo de crímenes contra comunicadores como crímenes horrendos y, en caso de necesidad, la federalización de los crímenes contra comunicadores en el ejercicio de la profesión.

Impunidad – México

CONSIDERANDO que el presidente Andrés Manuel López Obrador ha llamado a la paz y reconciliación a través de la justicia y el derecho a la verdad, no obstante, los casos de asesinatos, amenazas y desaparición de periodistas continúan sin ser resueltos por autoridades federales y estatales

CONSIDERANDO que una forma de recuperar la seguridad para el ejercicio pleno de la libertad de expresión y del derecho a la información es descubrir a cada uno de los responsables de los asesinatos, someterlos a la justicia y conocer la verdad del móvil en cada caso, incluso aquellos que hubieran prescrito, para que la impunidad no continúe siendo un aliciente para cometer estos ataques

CONSIDERANDO que es necesario establecer un programa específico para atender esta exigencia y las recomendaciones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos desde la Secretaría de Gobernación y la Fiscalía General de la República

CONSIDERANDO que a pesar de contar con recursos para su funcionamiento, el Mecanismo de Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas del gobierno federal ha fracasado en su misión de brindar protección oportuna y eficaz, lo que fue reconocido por el subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración, Alejandro Encinas, quien afirmó que se estaba haciendo una revisión integral y buscando nuevas formas de protección, por lo que es oportuno generar los cambios que ofrezcan seguridad en la tarea de informar CONSIDERANDO que el Principio 4 de la Declaración de Chapultepec establece: "El asesinato, el terrorismo, el secuestro, las presiones, la intimidación, la prisión injusta de los periodistas, la destrucción material de los medios de comunicación, la violencia de cualquier tipo y la impunidad de los agresores, coartan severamente la libertad de expresión y de prensa. Estos actos deben ser investigados con prontitud y sancionados con severidad".

LA REUNIÓN DE MEDIO AÑO DE LA SIP RESUELVE

exigir al Estado que atienda de forma urgente los ataques a periodistas, garantice un ejercicio pleno de la libertad de expresión e impida que permanezcan en la impunidad

Instar a la Fiscalía General de la República a que designe a un especialista capaz y comprometido al frente de la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra de la Libertad de Expresión (FEADLE)

instar a la Secretaría de Gobernación a que consume la transformación del Mecanismo de Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas para que sea una herramienta eficaz de prevención y protección de los informadores

demandar al gobierno federal y a los gobiernos estatales a que asuman y den cause a las resoluciones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, y que investiguen cada uno de los casos no resueltos de periodistas asesinados y desaparecidos, estén prescritos o no, para allegarles de justicia y del derecho a la verdad.

Derechos de autor en la era digital

CONSIDERANDO que el 26 de marzo de 2019, el Parlamento Europeo aprobó una reforma a su directiva de copyright que reconoce a editores y periodistas el derecho a recibir una retribución por la difusión de sus contenidos en Internet

CONSIDERANDO que el derecho de propiedad intelectual ha sido uno de los pilares del desarrollo de los medios profesionales, en tanto el periodismo de calidad requiere de fuertes inversiones, particularmente en recursos humanos, que deben ser protegidas

CONSIDERANDO que la existencia de organizaciones que sustenten el periodismo profesional es una de las características esenciales de la democracia, en tanto espacios de auditoría social sobre los poderes públicos y privados, herramientas de información de la ciudadanía e instrumentos de rendición de cuentas de las autoridades

CONSIDERANDO que en tanto el trabajo periodístico es una creación intelectual, siempre estuvo protegido en el entorno analógico por las leyes de derecho de autor, que garantizan a los editores el derecho a establecer las condiciones para su difusión y reproducción, evitando la apropiación y el beneficio indebido de dicho trabajo intelectual por parte de terceros

CONSIDERANDO que dicha protección es tanto o más pertinente en el ámbito digital, en el cual los contenidos periodísticos son reproducidos, citados, reempaquetados, distribuidos y editados por parte de plataformas o redes sociales que obtienen, a partir de los mismos, beneficios directos o indirectos

CONSIDERANDO que es necesario encontrar fórmulas que apunten a un mayor equilibrio en la distribución de esos beneficios, para que el valor agregado que generan los contenidos sea coparticipado con quienes los producen, evitando abusos y asegurando una retribución justa por la utilización del trabajo ajeno

CONSIDERANDO que los contenidos periodísticos son un elemento crítico en el consumo de información en la era digital y que, por el contrario, los ingresos de ese ecosistema están concentrados en las plataformas que se nutren de esos contenidos pero no los producen

CONSIDERANDO que la reciente Declaración de Salta de la SIP establece en su artículo 12, que los actores del ecosistema digital deben lograr un balance adecuado entre la libertad de expresión, los derechos de autor y la propiedad intelectual, así como respecto a los beneficios que puedan generar los contenidos en dicho ecosistema.

LA REUNION DE MEDIO AÑO DE LA SIP RESUELVE

expresar su satisfacción por la reciente sanción de la nueva directiva de derechos de autor del Parlamento Europeo, que permitirá a los editores periodísticos participar en los beneficios que generen sus contenidos a los intermediarios del ecosistema digital

instar a los países a promover iniciativas en esta dirección que buscan proteger el trabajo periodístico y asegurar una retribución equitativa por el mismo en el entorno digital, que permita seguir desarrollando esa tarea clave para la democracia.

Agradecimiento

CONSIDERANDO que el Comité Anfitrión, liderado por Noticias RCN TV, La República, RCN Radio, NTN 24 y con el apoyo diario El Universal, realizó una extraordinaria labor en la organización y desarrollo de la reunión de medio, propiciando un ambiente de alto nivel y fraternidad dentro de la industria periodística de nuestro continente;

CONSIDERANDO que el empresario Carlos Julio Ardila Gaviria, de la Organización Ardila Lülle, junto a su esposa Patricia Ardila, ofrecieron en su residencia una magnífica recepción a los miembros del Comité Anfitrión de la SIP;

CONSIDERANDO que las siguientes empresas ofrecieron su generoso respaldo a la Reunión de Medio Año: General, Ecopetrol, Refinería de Cartagena, Grupo Argos, Tecnoglass, Bolívar Sí Avanza, Procolombia, el Distrito de Cartagena, el Grupo Puerto de Cartagena, la Cámara de Comercio de Cartagena, así como las empresas Protecmedia, Google Inc., Facebook, Chartbeat, Marfeel, Xinhua, The New York Times, Brightspot y la Asociación de Medios de Comunicación de Colombia, AMI;

CONSIDERANDO que en la primera sesión de Reunión de Medio Año titulada “Venezuela sin chavismo: nueva oportunidad para el hemisferio” se contó con la valiosa presencia del Secretario General de la Organización de Estados Americanos (OEA), Luis Almagro; del director de Migración de Colombia, Christian Krüger; el director de Human Rights Watch, José Miguel Vivanco y, además, con la presidenta de la SIP, María Elvira Domínguez, El País, Cali, Colombia y, en el papel de moderadora, Claudia Gurisatti, presidenta del Comité Anfitrión;

CONSIDERANDO que durante la ceremonia de inauguración el Presidente de Colombia, Iván Duque Márquez, distinguió a la Reunión de Medio Año con su presencia y un mensaje de respaldo a la misión de la prensa y el periodismo en el hemisferio y que, a continuación el mandatario colombiano, firmó la Declaración de Chapultepec de la SIP;

CONSIDERANDO que durante la ceremonia inaugural la presidenta de la SIP, María Elvira Domínguez, El País, Cali, Colombia, leyó el informe semestral de la organización y Claudia Gurisatti, RCN TV, Colombia, ofreció las palabras de bienvenida en nombre del Comité Anfitrión;

CONSIDERANDO que en un acto de reivindicación histórica en la lucha contra la impunidad en los crímenes contra periodistas, el Estado de Colombia realizó un Acto Público de Reconocimiento de Responsabilidad Internacional por el caso de asesinato del periodista Nelson Carvajal Carvajal, ocurrido hace 21 años y que el acto contó con la participación de la Vice Canciller de Colombia, Adriana Mejía, junto a Francisco Barbosa, Consejero Presidencial para los Derechos Humanos de Colombia, Kerry Kennedy, presidenta del Robert F. Kennedy Human Rights Washington D.C.; Edison Lanza, Relator Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, la presidenta de la SIP, María Elvira Domínguez y Miriam Carvajal, en representación de la familia del periodista Nelson Carvajal Carvajal;

CONSIDERANDO que en el primer panel de la tarde del viernes, Jason White, de Facebook Norteamérica, ofreció una interesante exposición sobre las últimas tendencias en materia de Suscripciones Digitales y que como moderador de la sesión actuó Luis de Uriarte de Facebook México;

CONSIDERANDO que en una sesión muy gustada por los asistentes, Andrés Mompotes de El Tiempo de Bogotá, Colombia y Edgar Cuellar de El País, Cali, Colombia, compartieron experiencias de los medios de Comunicación de su país en torno a la monetización de los contenidos en las plataformas digitales, y que Fernando Gómez Carpintero, de Protecmedia, Madrid, España, tuvo a cargo la moderación de esta sesión;

CONSIDERANDO que bajo el título “Empoderar a las organizaciones de noticias a través de la innovación tecnológica”, Fabiana Zanni, de Google Inc. Brasil, alentó a los medios de comunicación a asumir sin temor el reto de la digitalización y, además, enumeró algunas instancias de cooperación entre su empresa y los medios;

CONSIDERANDO que en la última sesión de viernes, el co fundador y Presidente del portal Rappi, Sebastián Mejía, ofreció detalles aleccionadores para la prensa sobre cómo una empresa digital de servicios ha logrado destacarse como un modelo empresarial en base a la innovación y que Guideon Long de The Financial Times tuvo a su cargo el papel de moderador;

CONSIDERANDO que en la Explanada de la Torre del Reloj, en la Ciudad Amurallada, el Comité Anfitrión ofreció un magnífico cóctel bienvenida en el que los asistentes a la Reunión de Medio Año de la SIP compartieron en un ambiente de alegría y confraternidad;

CONSIDERANDO que el expresidente de la SIP, Enrique Santos Calderon; la abogada de Robert F. Kennedy Human Rights, Angelita Baeyens y el director ejecutivo de la Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP), Pedro Vaca, integraron el panel: “En busca de Justicia. Cómo derrotar a la Impunidad en casos de periodistas asesinados”, en el que se discutieron aspectos de fondo en la lucha contra la impunidad y que el moderador de la sesión fue el presidente de la Comisión de Libertad de Prensa e Información de la SIP, Roberto Rock;

CONSIDERANDO que el expresidente de la SIP, Dave Lawrence, presentó su libro autobiográfico “A Dedicated Life” en el que aborda temas de introspección histórica y que, a través de un diálogo con el también expresidente de la SIP, Alejandro Aguirre, los participantes pudieron compartir valiosos puntos de vista del periodismo estadounidense;

CONSIDERANDO que como parte de la sesión del sábado por la tarde de la Comisión de Libertad de Prensa e Información se hizo homenaje al equipo de periodistas integrado por Javier Ortega, Paúl Rivas y Efraín Segarra de El Comercio de Quito asesinados hace un año por un grupo terrorista en Colombia y que en ese tributo participaron Marco Arauz, Subdirector del diario El Comercio; César Ricaurte, Fundamedios, Quito, Ecuador; y María Elvira Domínguez, El País, Cali, Colombia;

CONSIDERANDO que a continuación la Reunión de Medio Año tuvo la oportunidad de conocer de la viva voz de periodistas independientes de Cuba las vicisitudes para burlar el férreo control estatal a la información y que esta mesa estuvo integrada por Yoani Sánchez y Reinaldo Escobar, 14 1/2, La Habana, Cuba y Henry Constantin, La Hora de Cuba, Camaguey, Cuba, y Roberto Rock como moderador;

CONSIDERANDO que con el marco del Teatro Adolfo Mejía del Centro Histórico de Cartagena, los directivos del Reporters Committee for Freedom of the Press, David Boardman y Bruce Brown, recibieron en nombre de esa organización el Gran Premio Chapultepec 2019 de manos de la presidenta de la SIP, María Elvira Domínguez, El País, Cali, Colombia y el presidente de la Comisión de Chapultepec, Roberto Pombo, El Tiempo, Bogotá, Colombia y que en dicho acto la Vicepresidenta de Colombia, Marta Lucía Ramírez, distinguió a la SIP con su presencia y pronunció un relevante discurso y que, en un ambiente de gran nivel cultural y de amenidad, los participantes pudieron disfrutar de una noche para recordar;

CONSIDERANDO que para el primer panel del domingo titulado “Verificación de datos y noticias falsas”, se conformó un magnífico panel integrado por dos renombrados periodistas colombianos, Juan Gossain y Juan Lozano de RedMás y Miguel Ors Villarejo de Actualidad Económica de Madrid, España y que la sesión fue moderada por el abogado y periodista, Juan Manuel Acevedo, RCN TV, Bogotá, Colombia;

CONSIDERANDO que el panel sobre la difícil situación en Nicaragua reunió al periodista Carlos Fernando Chamorro Barrios, director del diario digital Confidencial actualmente exiliado en Costa Rica y Cristiana Chamorro, quien preside en Managua la Fundación Violeta Chamorro que apoya al periodismo nicaraguense independiente, y que como moderador actuó Douglas Carcache, Subdirector de El Nuevo Diario, también de Managua, Nicaragua;

CONSIDERANDO que el director de la empresa colombiana Ecopetrol, Felipe Bayón, proyectó el liderazgo empresarial del país en un mensaje especial a la Reunión de Medio Año de la SIP y que su presentación estuvo a cargo de Jessica de la Peña RCN TV, Bogotá, Colombia;

CONSIDERANDO que el general Óscar Atehortúa, Director de la Policía Nacional de Colombia y el Ex Ministro de Defensa de Colombia Juan Carlos Pinzón, junto al Alcalde de Medellín, Federico Gutiérrez Zuloaga disertaron sobre los Desafíos para América Latina frente a la amenaza terrorista y destacaron la necesidad de consolidar las fuerzas democráticas ante este reto y que ese panel fue moderado por Jairo Libreros, RCN TV, Bogotá, Colombia;

CONSIDERANDO que en el almuerzo del domingo los participantes fueron entretenidos por el director del diario El Tiempo, Bogotá, Colombia, Roberto Pombo que, en el papel de entrevistador, propició un interesante diálogo con el Ex Presidente de la SIP y autor, Enrique Santos Calderón, en torno a su reciente libro, “El país que me tocó”;

CONSIDERANDO que el panel "Periodismo que resiste" congregó a Jean François Fogel, París, Francia; María Teresa Ronderos, Open Society, Bogotá, Colombia y Carlos Fernando Chamorro, Confidencial, Managua, Nicaragua, poniendo en relieve el valor y la responsabilidad del periodismo frente a los peligros y las amenazas y que el moderador de la sesión fue Jaime Abello Banfi, presidente de la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI), Cartagena, Colombia;

CONSIDERANDO que tres profesionales exitosas en el ámbito del periodismo deportivo femenino; Andrea Guerrero, RCN TV; Liliana Salazar, Win Sports y Melissa Martínez, Fox Sports, compartieron el último panel de la Reunión de Medio Año y se refirieron al papel descollante de las mujeres en este género como reflejo de su creciente preponderancia en la industria periodística y que el moderador de la sesión fue Hassan Nassar, RCN Radio, Bogotá, Colombia;

CONSIDERANDO que el Comité Anfitrión se esmeró en ofrecer una extraordinaria cena de clausura en la Sociedad Portuaria de Cartagena en la cual se contó con las palabras del Gobernador de Bolívar Dumek Turbay Paz, así como las del Comandante de la Fuerza Naval del Caribe, Vicealmirante Andrés Vásquez Villegas y que como parte de la velada inolvidable los participantes pudieron visitar el barco científico ARC;

LA REUNIÓN DE MEDIO AÑO DE LA SIP RESUELVE

expresar de parte del presidente, sus autoridades, directores y miembros, sus más profundos sentimientos de agradecimiento y aprecio a las personas y empresas que contribuyeron y apoyaron esta exitosa Reunión de Medio Año 2018.

CONCLUSIONES

EN EL MARCO de la celebración por el 25 aniversario de la Declaración de Chapultepec se celebró el acto público de Reconocimiento de responsabilidad internacional que ante la familia del periodista Nelson Carvajal Carvajal presentó el gobierno de Colombia, y que constituyó uno de los puntos centrales de la Reunión de Medio Año de la Sociedad Interamericana de Prensa en Cartagena, Colombia.

La investigación y seguimiento del asesinato del comunicador de Pitalito, en el departamento colombiano de Huila, ocurrido en 1998, se dio gracias a la perseverancia de la SIP y el apoyo de las fundaciones Robert F. Kennedy Human Rights y John S. And James L. Knight.

La vicecanciller de Colombia, Adriana Mejía, y el consejero presidencial de Derechos Humanos, Francisco Barbosa, presentaron disculpas públicas y admitieron la responsabilidad internacional en representación del Estado ante 18 miembros de la familia Carvajal, como lo determinó la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, del 13 de marzo de 2018.

La presidenta de la SIP, María Elvira Domínguez, manifestó ante los asistentes, que "este acto representa la influencia, el esfuerzo y la perseverancia de nuestra institución en hechos concretos y cómo la Declaración de Chapultepec, y su cuarto artículo, nos ha obligado a trabajar por la libertad de prensa, por el derecho a la vida y la justicia".

El presidente de la República de Colombia, Iván Duque, quien firmó la declaración de Chapultepec, exaltó la defensa a la prensa independiente y resaltó el compromiso de su gobierno a proteger no sólo la integridad de los periodistas, sino la libertad de prensa y el libre flujo de ideas.

Es lamentable que, como en cada reunión semestral, se continúa rindiendo homenaje a periodistas asesinados en el hemisferio. La Comisión de Libertad de Prensa informó que desde octubre de 2018, se cometieron siete asesinatos, seis de los cuales se perpetraron en México y uno en Honduras.

Se expresaron críticas al sistema de protección para periodistas en México, mientras que la Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos, Michelle Bachelet, en un mensaje a esta reunión, enfatizó sobre la responsabilidad de los Estados en implementar medidas de protección. Se destaca la que en Brasil, Colombia y Paraguay se hayan reabierto investigaciones en seis casos de periodistas asesinados.

Especial atención se prestó a la ausencia de libertades fundamentales en Venezuela, tema que fue discutido en un panel en el que participaron el secretario general de la OEA, Luis Almagro, entre otros expertos en derechos humanos y prensa, y también abordado por el presidente encargado de Venezuela, Juan Guaidó, en un mensaje audiovisual.

La estrategia oficial en Nicaragua y Venezuela es similar. Se denunció el robo y vandalismo a las instalaciones de medios, decomiso y destrucción del equipo de trabajo de los periodistas, retención de insumos de producción y detenciones arbitrarias. La situación de la prensa en ambos países constituye una crisis en la región; los miembros de la SIP apelaron a periodistas, autoridades locales y multilaterales a que continúen denunciando la magnitud de los atropellos y, en especial, por la liberación de los periodistas Miguel Mora y Lucía Pineda, de 100% Noticias de Nicaragua y la investigación del asesinato del periodista Miguel Ángel Gahona, para que no quede en la impunidad.

La represión a los periodistas continúa en Cuba, así como prohibición de salir del país a varios periodistas y el decomiso de equipo.

La estigmatización e insultos a la prensa, generados por funcionarios públicos y difundidos en redes sociales, crean un ambiente hostil para la prensa e instigan violencia contra periodistas y medios en Brasil, Guatemala, Honduras, México y Estados Unidos.

La profesionalización obligatoria de los periodistas no termina de desaparecer en la legislación. En Colombia avanza una ley para reinstaurar el carnet profesional y en Ecuador se mantuvo la norma en la reforma ya aprobada de la Ley de Comunicación.

En materia legal y judicial existen trabas y restricciones al ejercicio periodístico como la imposición de contenido y propaganda electoral que se evidencia en Bolivia, República Dominicana y Uruguay, la falta de leyes de acceso a la información en Puerto Rico y Barbados, mientras que continúa el uso de normas penales y demandas millonarias que apuntan a disuadir a los periodistas en Panamá y Argentina. En Canadá, Argentina y Estados Unidos existe la tendencia de perseguir a periodistas para que revelen sus fuentes.

También existen intentos de regular y sancionar la comunicación digital y el flujo de información en redes sociales, imponer el derecho al olvido en distintas circunstancias y normar el uso de datos personales, aspectos que podrían derivar en una tendencia hacia la censura en Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica, Perú y Ecuador. Además, se observan con atención las iniciativas regulatorias en contra de las "noticias falsas", que se discuten en Colombia y Costa Rica.

Estos hechos evidencian la vigencia de los principios contenidos en la Declaración de Salta, aprobada por la Asamblea General de la SIP en Octubre de 2018, en referencia a la libertad de expresión y prensa en el ámbito digital. La Presidenta de la SIP asumió el compromiso de promover esta declaración mediante una campaña de difusión con el apoyo de los socios de la organización.

En esta reunión quedó en evidencia la crisis económica que afecta a las empresas periodísticas independientes en todo el hemisferio. Habiéndose aportado algunas herramientas y el análisis y estrategias de modelos económicos a sabiendas que la salud económica de un medio es esencial para preservar la independencia y para hacer buen periodismo.

Reunión del Comité Ejecutivo / Executive Committee Meeting
Jueves 28 de marzo de 2019 / Thursday, March 28, 2019
Cartagena, Colombia

El Sr. **José Roberto Dutriz** (*La Prensa Gráfica*, San Salvador, El Salvador) da la bienvenida e invita a la presidenta, Sra. **María Elvira Domínguez** (*El País*, Cali, Colombia) a abrir la jornada.

Estuvieron presentes: María Elvira Domínguez, José Roberto Dutriz, Juan Pablo Illanes, Gustavo Mohme Seminario, Martín Etchevers, Hugo Holmann, Ernesto Kraiselburd, María Eugenia Mohme, Miguel Henrique Otero, Diego Quijano, Martha Ramos, Roberto Rock, Gabriela Vivanco, Alejandro Aguirre, Raúl Kraiselburd, Pierre Manigault, Matthew Sanders y Ed Seaton.

Ausencias justificadas: Danilo Arbilla, Jorge Canahuati, Diana Daniels, Elizabeth Ballantine y Scott Schurz.

La Sra. **Domínguez** da la bienvenida, agradece al Comité Anfitrión, a **Ricardo Trotti** y al personal de la SIP por organizar la reunión. Agradece a **Roberto Rock** (La Silla Rota, México) por su liderazgo frente a la Comisión de Libertad de Prensa e Información. Relata sobre la misión a Ecuador para la firma de la Declaración de Chapultepec por parte del presidente Lenín Moreno y la misión a Washington para realzar la crisis en Nicaragua, por lo que agradeció que la acompañara Ed Seaton, Gabriela Vivanco, Ernesto Kraiselburd, José Roberto Dutriz, Roberto Rock y Ricardo Trotti. En referencia a la importancia de las misiones, agregó que la SIP tiene que viajar con frecuencia porque genera impacto y posiciona a la organización y anunció que antes del fin de su mandato quiere ir a Nicaragua, Brasil y México.

Dutriz recuerda que el 22 de marzo falleció Carlos Fernández, ex asesor financiero de la SIP y nombró a los periodistas asesinados desde la asamblea de Salta en octubre de 2018, Claudia Hernández, Santiago Arrozo, Jesús Eugenio Ramos, Rafael Muro Henríquez, Diego García Corona y Jesús Alejandro Márquez, por quienes pidió un minuto de silencio.

Dutriz pide la aprobación del orden del día, de las minutas de Salta y de la agenda lo que se secunda y vota a favor.

El Sr. **Diego Quijano** (La Prensa, Panamá) pregunta si todo lo que se discutió en Salta sobre la nueva Declaración estaba en el resumen. El Sr. **Trotti** recordó que en las minutas se registra solo lo esencial, pero que hay archivos completos en audio que se guardan.

El Sr. **Dutriz** pide seguir con la Comisión de Finanzas. El presidente de la Comisión de Fianzas, el Sr. **Hugo Holmann** (*La Prensa*, Managua, Nicaragua) ofrece su informe. Explica que los activos han aumentado a 9.418.743 al 28 de febrero de 2019. Informa que las ganancias del Fondo de Inversión superan los \$100,000 menos las comisiones a Clarfled. Dice que, pese al bajón de finales de 2018, las inversiones se han recuperado en el primer trimestre. Comenta que el director ejecutivo no retiró los \$150,000 que se le han autorizado para cubrir gastos operativos, como no lo ha hecho en los últimos tres años desde que se le autorizó.

El Sr. **Holmann** agrega que el ingreso ordinario devengado es positivo en casi \$69.000 dólares y que se está operando de acuerdo a presupuesto, y que los gastos no planificados fueron por gastos en tecnología y seguro de salud. Respecto a la contribución neta de las asambleas de octubre dijo que Salta generó \$128,000; Salt Lake City, \$177,000; México, \$175.000 y

Charleston, \$258.000. Por su parte, las reuniones de medio año: Medellín, \$144,000; Antigua \$148,000; Punta Cana \$185,000, y Panamá, \$152,000.

El Sr. **Holmann** agrega que en materia de socios se recaudaron \$198,000 desde junio de 2018 de los \$250,000 presupuestado. Sobre donaciones, se refiere a Facebook con \$30,000 en efectivo y \$10,000 en crédito publicitario; Google con \$50,000; Fundación Knight con \$25,000; Scott Schurz con \$50,000 para completar los \$150,000 que donó para la asamblea de Miami. Agrega que \$Susan McClatchy donó \$30,000 para Chapultepec, Ed Seaton \$25,000 para el índice de Chapultepec y que María Elvira y Roberto Pombo están en procura de obtener \$50,000 por año del Grupo Sura y la Fundación Bolívar por tres años, además de una tercera compañía.

Agrega que existen varios desafíos: a) cobro de cuotas, procurar más socios y mantener los existentes; b) recaudar de empresas privadas y fundaciones; c) crear e implementar una estrategia para el Proyecto del Fondo Legado; d) caída de la asistencia a las tres reuniones; e) eliminación de seminarios presenciales.

El Sr. **Holmann** comenta que se ha implementado un proyecto para fortalecer la seguridad digital de la oficina, con medidas que incluyen actualización de sistemas de protección, firewalls y soluciones de respaldo en la nube y protección de sistemas de pago de nómina y programa contable Quickbooks.

El Sr. **Martín Etchevers** (*Clarín*, Buenos Aires, Argentina) pregunta sobre los fondos que se reciben de parte de Facebook y Google. El Sr. Trotti responde que de Google \$50,000 y de Facebook \$40,000, aunque \$10,000 son en crédito publicitario.

El Sr. **Alejandro Aguirre** (ex presidente de la SIP) pregunta si los sistemas de seguridad digital ya se han implementado. El Sr. Trotti

responde que es un proceso que se inició después de la orden que emanó de Salta y que todavía no se ha concluido.

El Sr. **Raúl Kraiselburd** (*El Día*, La Plata, Argentina) expresa que se debe analizar la conveniencia de mantener dos reuniones por año, ya que es difícil conseguir anfitriones, son caras para los asistentes y por el costo horas hombre de la oficina para organizar los eventos.

La Sra. **Domínguez** entiende las razones, pero explica que ambas reuniones tienen mucho impacto positivo para la organización. Que se perdería mucho si alguna de ellas se dejara de hacer.

El Sr. **Gustavo Mohme** (*La República*, Lima, Perú) agrega que las reuniones son rentables y que generan impacto por lo que es partidario de seguir haciéndolas, de la misma forma que impactan las misiones.

El Sr. **Kraiselburd** aclara que siempre incentivó el envío de misiones porque son relevantes, pero sobre las dos asambleas al año considera que se debe analizar a profundidad y pone de ejemplo dificultades que existieron en Salta para organizar la asamblea.

El Sr. **Dutriz** coincide en que se debe seguir analizando la conveniencia de hacer ambas reuniones.

El Sr. **Aguirre** recuerda que antes no se hacían dos reuniones, sino una asamblea y una junta de directores y pregunta si generaban impacto. El Sr. Kraiselburd dice que asistían unas 30 personas y se generaban noticias en el país anfitrión.

La Sra. **Domínguez** refuerza que no se puede perder el impacto, relevancia y sostenibilidad que las reuniones representan en la actualidad. Reconoce sin embargo las razones del Sr. Kraiselburd que a muchos socios le cuesta cada vez más asistir a ambas reuniones. Pide seguir revisando el tema y hacerlo con creatividad.

El Sr. **Dutriz** pide al Sr. **Trotti** que comente sobre las Inversiones. Explica que al 28 de febrero el total en las tres cuentas es de \$8,885,000. Comenta que en un informe del bróker George Gipp de Clarfeld, se explica sobre la volatilidad del mercado atada a los vaivenes políticos en EE.UU. en los últimos meses de 2018, por ejemplo, los acuerdos de libre comercio, la guerra comercial con China, entre otras razones. Comenta también que Clarfeld se ha fusionado con el banco Citizens Financial Group, pero dieron todas las garantías de que la relación SIP – Clarfeld no será afectada de ningún modo.

El Sr. **Aguirre** sugiere al Comité de Inversiones buscar otras empresas que estén dispuestas a manejar el Fondo de Inversiones. El Sr. **Kraiselburd** le pregunta si sería bueno trabajar con dos compañías, no una. El Sr. **Aguirre** contesta que no conoce una entidad con fondos equivalentes a los de la SIP que trabaje con dos brokers. El Sr. Dutriz pide al Sr. Trotti transmitir la inquietud al Comité de Finanzas.

Sobre el Fondo de Becas que no ha tenido prácticamente ganancias, el Sr. **Trotti** expresa que la presidenta del Fondo, la Sra. **María Catalina Saieh**, pregunta – en ausencia – si el Comité Ejecutivo puede autorizar que se entregue al menos una beca por \$20,000.

El Sr. **Aguirre** explica que existe una obligación moral de entregar becas y que sería irrespetuoso con los nominados no dar al menos una beca. El Sr. **Kraiselburd** secunda la moción y el Sr. **Juan Pablo Illanes** expresa estar de acuerdo en la continuidad del programa, especialmente porque se llamó a concurso y plantea que se deben otorgar becas para que los becados asistan a universidades latinoamericanas, más baratas. El Sr. **Trotti** explica que esa modalidad ya está en práctica, incluso habiéndose pedido precios a universidades dentro del sistema de CLAEP.

El Sr. **Dutriz** pide a la Sra. **Domínguez** su informe sobre proyectos estratégicos.

La Sra. **Domínguez** dice que el Índice de Chapultepec es una realidad y que la Universidad Católica Andrés Bello de Venezuela comenzó a trabajar. Agrega que este proyecto incluye al proyecto de Impunidad y Comunicación por un costo de 150.000 dólares al año. Explica que con el Sr. Roberto Pombo consiguieron un compromiso por \$ 50,000 mil dólares anuales por tres años del Grupo Sura, de Antioquia, Colombia. Informa que existen dos prospectos para pedir más fondos: el Grupo Colpatria de la familia Pacheco y el Grupo Bolívar de José Alejandro Cortés. Agradece a Ed Seaton la donación de 25.000 dólares para el proyecto, lo que genera un fuerte aplauso.

La Sra. **Domínguez** agrega que se trabaja con la oficina el proyecto de Comunicación, encaminado a generar una campaña pública para promover la Declaración de Salta. Comenta que con el Sr. Trotti tuvieron reuniones con una agencia de mercadeo digital en Miami, DSGN, por un costo anual de \$ 28,800 dólares. Expresa que esto permitirá profundizar el mensaje de que la SIP está en plena transformación al asumir también los desafíos de la era digital.

El Sr. **Trotti** agrega que la campaña se hará por redes sociales y se solicitará apoyo a los socios. El Sr. **Mohme** expresa su satisfacción y felicitaciones por la campaña, e indica que la Declaración de Salta es compleja, dando el ejemplo del derecho al olvido y el derecho de autor.

La Sra. **Domínguez** asiente sobre la dificultad y explica que se ha ofrecido al presidente ecuatoriano, Lenín Moreno, que firme las declaraciones de Chapultepec y Salta y que solo accedió a la primera y que estudiarían la segunda.

El Sr. **Martín Etchevers** (*Clarín*, Buenos Aires, Argentina) coincide en que hace falta difundir más la Declaración de Salta, incluyendo al mundo académico, líderes de opinión y entre los poderes judiciales. Considera que la Declaración le puede servir a la SIP para generar foros, citando lo que generó ADEPA en Argentina con el tema de propiedad intelectual y Google. El Sr. **Miguel Henrique Otero** (*El Nacional*, Caracas, Venezuela) dice que la Declaración tiene una importancia superlativa por su actualidad al tener en cuenta la diseminación de noticias falsas y otros temas digitales, elogiando que la SIP sea la primera organización en trabajar a conciencia un documento de este tipo.

El Sr. **Kraiselburd** subraya la necesidad de involucrar a jueces en la campaña de promoción, a lo que reafirma el Sr. **Etchevers**, agregando que se ha adelantado a los tiempos, en consideración del derecho a la propiedad intelectual que cita que es coherente con lo que aprobó el Parlamento Europeo. El Sr. **Trotti** recordó que la Declaración no fue un hecho espontáneo, sino que demandó meses de consultas de la SIP con 68 organizaciones, además de académicos, intelectuales y expertos en temas digitales.

Ante una opinión sobre que la Declaración podría servir para impulsar marcos regulatorios, el **Sr. Kraiselburd** dijo que la SIP debe siempre seguir el tema de presentar y promover principios, y no promover leyes.

Mr. **Edward Seaton** (*Seaton Newspapers, Manhattan, Kansas*) explains he has a serious reservation about the 11th Principle and I have raised this earlier, whether it may be more appropriate to talk about it when we have the Freedom of the Press discussion than now, so I can get into now or once we get to the latter part of the agenda.

El Sr. **Etchevers** agrega que la Declaración de Salta le sirvió a ADEPA también para discutir en el Congreso argentino sobre un proyecto de Ley de Responsabilidad de Intermediarios, que tenía media sanción, pero que luego fue suspendido su debate. El reclamo que se hizo a instancia de la Declaración es que no se incluyó principio alguno sobre propiedad intelectual, teniendo en cuenta que las plataformas tecnológicas se benefician de los contenidos de los medios de comunicación. Agrega que las plataformas sí tienen responsabilidad, a diferencia de lo que establece la Declaración, por cuanto pueden dar prioridad a unos contenidos sobre otros.

A petición del Sr. **Dutriz**, la **Sra. Domínguez** considera que se debe conformar una Comisión de la Declaración de Salta para seguir discutiendo sobre ella y agrega que debería estar formada por Gustavo Mohme, Martin Etchevers, Ernesto Kraiselburd, Ricardo Trotti y José Roberto Dutriz. El Sr. **Mohme** dice que deben seguir también quienes colaboraron en su redacción Roberto Rock, Edison Lanza, Erick Iriarte, Asdrúbal Aguiar y Ricardo Trotti.

El Sr. **Dutriz** pide al Sr. **Etchevers** dar su informe sobre la Comisión Legal. Explica que su primera tarea fue revisar los cambios que se venían haciendo y que ante varias sugerencias que planteó, el Sr. **Trotti** le ofreció explicaciones satisfactorias. Entre ellas, el de que la SIP está constituida en el estado de Delaware. El Sr. **Aguirre** explica que además de Delaware hay como diez o doce estados que tiene leyes fiscales parecidas.

El Sr. **Etchevers** agrega que los objetivos son demasiados extensos; que los socios deben ser medios privados; al considerar que podría haber medios públicos pero que no sean socios activos sino cooperadores, lo que ayudaría para que en esa categoría se incluyeran agencias como EFE, France Presse y se sumaran a otras como Télam.

La Sra. **Gabriela Vivanco** (*Diario La Hora*, Quito, Ecuador), opina que se debe debatir el tema de medios públicos y que le parece bien porque se está buscando incorporar más socios para solventar la sostenibilidad a largo plazo. El Sr. Dutriz agrega se debería poder incorporar a medios públicos como socios asociados, siempre que sean públicos autónomos del poder políticos, y que puedan participar, pero sin poder de voto.

El Sr. **Etchevers** agrega que incluso serviría para reacomodar a la agencia EFE en esa categoría, ya que ahora es considerada un medio activo.

La Sra. **Martha Ramos** (*Organización Editorial Mexicana*, Ciudad de México, México) explica que las agencias estatales como la española EFE o la china Xinhua tienen los mismos problemas de libertad de expresión y que debieran poder entrar. El Sr. **Etchevers** agrega que EFE como socia activa estaría violando los estatutos, y que por lo tanto debiera permitirse entrar a los

medios públicos o estatales en la categoría de socios asociados o cooperadores.

El Sr. **Kraiselburd** agrega que si EFE y otras ya están incorporadas se deje de esa forma – socio activo - y la nueva norma se aplique hacia adelante. El Sr. **Etchevers** no comparte la opinión y prefiere preguntar a un especialista, además porque dice que no le gustaría que una agencia como Telam, agencia parcializada, pueda ser un socio activo de la SIP. La **Sra. Ramos** se suma a esta posición.

El Sr. **Mohme** opina que se podría incorporar a las agencias públicas pero que deberían ser las que se manejan con independencia. El Sr. **Etchevers** cree que no es posible y ello conllevaría a tener mucha discrecionalidad a la hora de admitir a una u otra. El Sr. **Dutriz** dice que la discrecionalidad ya existe y el Sr. **Kraiselburd** dice que tiempo atrás hubo una ardua discusión para incorporar a Notimex porque algunos socios decían que era independiente. Agrega que en Salta se aprobó a un medio socio mexicano que según su propietaria informaba solo aspectos positivos de los gobiernos y que esa conducta indica que hay que tener cuidado ya que tampoco se pueden aprobar socios para generar ingresos.

La Sra. **Domínguez** pregunta sobre los precios de las membresías y se sorprende que los medios asociados, que no tienen voto, paguen más que los activos. Pide que es un tema que debe ser revisado. El Sr. **Trotti** explica la relación de precios de los socios activos que tiene que ver con el tipo y tamaño y si son individuales o corporativos. El Sr. **Dutriz** agrega que el tema de precios no es cuestión de los estatutos. La Sra. **Vivanco** dice que es necesario establecer un mecanismo para revisar las cuotas. El Sr. **Etchevers** indica que también se debe revisar la política de

medios corporativos e individuales y ver que cuotas pagan y qué beneficios tienen unos y otros.

La Sra. **Domínguez** establece que la Subcomisión de Estatutos vea una parte y que la Comisión de Socios vea la otra, para que haya una mejor relación del tema socios en los estatutario y sobre las tarifas.

El Sr. **Etchevers** dice que el Artículo 2 inciso 2, al definir la membresía corporativa tiene derecho a un solo voto y pregunta que ventaja tiene entonces sobre el socio activo. El Sr. **Kraiselburd** explica que se trata de que una cadena con 600 medios no tuviera 600 votos. El Sr. **Aguirre** dice que el beneficio es económico, porque un socio corporativo no está pagando por cada medio individual que tiene. La Sra. **Ramos** concuerda.

El Sr. **Etchevers** explica que entendió cuando se le explicó que muchas veces se hacen excepciones al punto del estatuto que establece que el socio que no paga la cuota pierde sus derechos. Considera que los incisos 8 y 9 del Artículo 2, sobre las reuniones en la Asamblea, de la Junta y el quorum debería ir en el capítulo 3, en el Artículo 3, que habla de la Junta de Directores. Respecto a los candidatos a la Junta de Directores, que establece al Artículo 3, debería permitirse que cualquier socio se pueda postular a ese cargo y que la decisión final la tome la Comisión de Nominaciones, dando más apertura al proceso.

El Sr. **Kraiselburd** agrega que por lo menos quien se postula debe tener el respaldo de diez firmas para entrar a la lista de nominados. El Sr. **Dutriz** da por terminada la reunión por la mañana y pide el receso para el almuerzo.

Se abre la sesión de la tarde

El Sr. **Dutriz** pide a la Sra. **Vivanco** que brinde su informe de la Comisión de Socios. La Sra. **Vivanco** dice que a diciembre de 2018 la SIP contaba 1.002 miembros. Medios activos 393 – 23 corporativos que aportan 524 (62%) medios afiliados. 85 socios cooperadores y asociados, periodistas independientes, retirados, profesores, columnistas y escuelas de Comunicación. Las cuotas de membresía son por \$ 284.400 dólares, aproximadamente. Pide que se debiera tratar que participen los medios que son parte de corporaciones. Y que además pide tratar que los medios de socios corporativos puedan pagar una cuota.

EE.UU. aporta 6 membresías corporativas; Brasil, 4; México, 3; Colombia, 2. Entre los medios activos hay 73% de medios escritos y 42% en medios corporativos.

La Sra. **Vivanco** habla sobre los esfuerzos para incorporar medios nativos digitales. Que se contactó a los socios para que sugieran nombres de medios que deben ser incorporados. Explica que se han incorporado 86 nuevos socios desde la reunión de Medellín, 78 medios y que la mayoría los aportó Grupo Caracol con 63 medios. Desde Salta se recibieron seis aplicaciones nuevas: Mercado Media Network, revista *Mercado* en la República Dominicana; portal digital 100 % Noticias de Nicaragua; canal de TV *Global TV* de Venezuela; canal *Telemazonas* de Ecuador; Sixto Quinto director del portal La Otra Cara en Colombia y Lázaro González de Nebraska, estos dos últimos como socios individuales. La Sra. **Vivanco** hace una moción que es secundada por el Sr. *Aguirre* y las postulaciones a nuevos socios son aprobados. El Sr. **Trotti** expresa que se convocará en el próximo mes una reunión virtual de Junta de Directores para que apruebe a los nuevos socios, que lo deberá hacer al menos por las dos terceras partes.

La Sra. **Vivanco** explica que está trabajando una lista de incentivos para otorgar a los socios, así como existe el descuento para quienes en su país participan por primera vez a una reunión de la SIP. También incluirá un plan de pago o de condonación de deuda para quienes tienen cuotas atrasadas. Para el proceso de admisión propone digitalizar la planilla y recién cobrar la cuota al socio una vez que sea aceptado. Pide al Director Ejecutivo que analice si el pago de cuotas podría servir para desgravar impuestos. Y que se estudie si se puede hacer débito automático. Agrega que se recibió la renuncia de Associated Press, del *Herald Times* por cambio de propietario, del Consejo Nacional de Periodismo en Panamá, de *Semana Económica* en Perú, de *Ámbito Financiero* de Argentina, de *Medios Masivos*, de México, y de *Mercado y Tendencia* de Costa Rica. La Sra. **Vivanco** informa de que se hacen trámites con AP para revertir la situación.

El Sr. **Etchevers** dice que se debe evaluar ofrecer a quienes cancelen que queden con cuotas menores, como páginas digitales, para incentivarlos a seguir en la SIP. La Sra. **Vivanco** agrega que se debe hacer los esfuerzos con todos los medios, no solo con AP. La Sra. **Domínguez** dice que se deben implementar mecanismos de retención que hay que estudiar bien, si bien las cuotas de membresía son imprescindibles, lo es más la retención de socios y su cantidad, lo que permite a la SIP tener mayor impacto. El Sr. **Seaton** says he is concerned and surprised about the resigning of Associated Press. He suggests implementing a strategy to avoid the resignation. El Sr. **Trotti** dijo que ya estaba implementada, que se le envió a Gary Pruitt una carta firmada por varios socios de la SIP y que se enviaría una delegación a hablar con él, si fuera necesario, como se hizo con Jorge Canahuati quien lideró una misión al New York Times cuando renunció y se pudo neutralizar. La Sra. **Domínguez** pregunta por qué el NTY quiso renunciar y el Sr. **Trotti** dijo se debe a un tema de reducción de

costos, lo mismo que AP. Agrega que hay muchos medios que no sienten que la SIP les da una propuesta de valor. Dice que las renunciaciones ocurren porque la gente no puede participar o no quieren para no dar un mal ejemplo a sus empleados después de programas de recortes y de despido de periodistas. También porque la gente debe elegir entre participar en la SIP o en otras instituciones y que la SIP demanda dos veces por año. Dice que otros socios le revelaron que no se sienten incluidos.

El Sr. **Kraiselburd** agrega sobre el problema de tener dos reuniones al año, por el problema de costos que implica. El Sr. **Diego Quijano** (*La Prensa*, Ciudad de Panamá, Panamá) añade que hay que enseñar a los socios cuáles son los beneficios de pertenecer a la institución, pero que al mismo tiempo se haga una minuciosa tarea para admitir a socios nuevos. El Sr. **Aguirre** agrega que ahora hay competencia de otras organizaciones como Reporteros sin Fronteras y el Reporters Committee for Freedom of the Press que obtienen fondos que antes estaban más a disposición de la SIP. Añade que los socios estadounidenses antes se quejaban sobre que los latinoamericanos no hacían aportes a la SIP, un tema que todavía está sin resolver.

La Sra. **Domínguez** propone establecer una mejor estrategia de socios, sobre morosos, de retención, de afiliación y de benchmarking con otras organizaciones, para que se pueda trabajar con mayor agilidad y menos rigidez. El Sr. **Trotti** agrega que el benchmarking también debe hacer con los que cobran las demás organizaciones a sus socios. El Sr. **Mohme** dice que hay que demostrar y mostrar cual es el valor agregado de la SIP, así sea algo que publica o una investigación por un caso de un periodista asesinado. El Sr. **Juan Pablo Illanes** (*El Mercurio*, Santiago, Chile) añade la importancia de las misiones, incluidas las que fueron a Chile y propone que se les pregunte a fondo a los

nuevos socios cuáles son sus motivaciones para ingresar a la organización. El Sr. **Miguel Henrique Otero** (*El Nacional*, Caracas, Venezuela) pide crear una estrategia para incorporar medios digitales.

El Sr. **Dutriz** ante la ausencia del Sr. **Roberto Rock** (La Silla Rota, México), presidente de la Comisión de Libertad de Prensa e Información, pide al Sr. **Trotti** que ofrezca el informe de libertad de prensa, quien hace un resumen sobre la misión a Washington por Nicaragua y la visita a Ecuador por la firma de Lenín Moreno a la Declaración de Chapultepec. Explica que se estuvo trabajando con la Fundación Violeta Chamorro sobre la presentación de un informe ante la Comisión de Derechos Humanos de la ONU. Añade que se han presentado varios Amicus sobre acceso a la información pública generados por la RCFP y se han hecho varios podcasts sobre libertad de prensa bajo iniciativa y producción de la Sra. **Ramos**, presidenta de la Comisión de Internet. El Sr. **Trotti** pone énfasis sobre el caso de Nelson Carvajal y explica los pormenores del acto de responsabilidad del gobierno colombiano que se realizará en esta reunión y la presencia de 18 familiares de la familia Carvajal, todos temas conseguidos por la SIP y refiera la importancia de trabajar junto al Robert F. Kennedy Human Rights en este caso que fue sentenciado por la Corte Interamericana. Agrega que la SIP sigue trabajando en otros casos emblemáticos como el de Guillermo Cano, Gerardo Bedoya y Alfredo Jiménez Mota. Añade que se envió carta al presidente Jair Bolsonaro para que firme Chapultepec. La Sra. **Vivanco** expresa que cree haber entendido que hay resistencia en Brasil por el tema; el Sr. **Trotti** dice que la ANJ no quiso ser parte de la invitación y el Sr. **Kraiselburd** dice que pedir la firma no es prudente. La Sra. **Domínguez** explica que el tema se empezó antes de que iniciara su gobierno.

El Sr. **Dutriz** pide al Sr. **Ernesto Kraiselburd** (*El Día*, La Plata, Argentina) su informe sobre el Instituto. El Sr. **Kraiselburd** indica que se está organizando SIPConnect para el 24 al 26 de julio bajo el lema “*show me the money*”, con la intención de seguir dando herramientas a los medios para monetizar. Agrega que para mayo 12-17 se organizó un curso para ejecutivos con la Universidad de Miami y que se abrió un programa de consultorías para medios a los que se pidió la colaboración de asesores externos. La Sra. **Ramos** dice que desde la Comisión de Internet se han producido varios podcasts a razón de uno por mes sobre temas de libertad de prensa.

El Sr. **Dutriz** pide al Sr. **Trotti** que brinde el informe del Sr. **Jorge Canahuati** (OPSA, Honduras) ausente. El Sr. Trotti habla sobre la organización de la reunión en Saltillo, México en marzo próximo y que está avanzando con la preparación de la asamblea 2020 en Madrid. Añade que tiene previsto acompañar al **Sr. Canahuati** en un viaje a Madrid para hablar con los medios más importantes, empresas posibles patrocinadoras y visitar hoteles; y explica que se tratará de hacer una reunión más austera a las de costumbre. Indica que existe apoyo de los medios españoles, pero no para aportar dinero, pero para abrir puertas con empresas patrocinadoras. El Sr. **Otero** pide que también el esfuerzo debe enfocarse en los medios del interior. El Sr. **Trotti** coincide y dice que la Asociación de Medios Informativos (AMI) también expresó su intención de apoyar.

El Sr. **Dutriz** da por terminada la reunión de Comité Ejecutivo, y expresa que la próxima reunión se dará en el contexto de la asamblea de octubre en Miami.

La reunión culmina con aplausos. Se levanta la sesión.

Sábado 30 de marzo / Saturday, March 30
Reunión de la Comisión de Libertad de Prensa e Información
Meeting of Committee on Freedom of the Press and Information

Sra. Claudia Gurisatti (Noticias RCN TV, Bogotá, Colombia): La presidenta de la SIP, María Elvira Domínguez, abrirá formalmente la sesión de la Comisión de Libertad de Prensa e Información, realmente en nombre del Comité Anfitrión queremos darles a todos ustedes la bienvenida y las gracias por estar aquí. Queremos resaltar que además del trabajo que realizaremos en este momento de la Comisión de Libertad de Prensa hay unos paneles que les recomendamos, que queremos que nos acompañen en ellos por el valor que creemos que tienen para los propósitos que nos reúnen en búsqueda de justicia y después de la primera sesión como derrotar la impunidad en casos de periodistas asesinados.

Es muy interesante escuchar este panel moderado por Roberto Rock y a propósito del evento ayer ese acto público de reconocimiento de responsabilidad internacional por parte del Estado, después de un fallo de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en los que a la familia de Nelson Carvajal que les vindicó el homenaje que obligaba la Corte a propósito de como evitar estos casos de impunidad cuando hay ataques sistemáticos y atroces en contra de los periodistas.

El otro panel, que también a que queremos invitar esta tarde es el de Cuba, ¿podrá Cuba seguir resistiendo a la corriente de democratización en la próxima década? con los muy reconocidos Yoani Sánchez y Reinaldo Escobar. También recomendamos que nos acompañen.

Así que muchísimas gracias nuevamente en nombre de *RCN Radio, RCN Televisión, diario La República, NTN 24* por estar aquí reunidos en esta sesión de trabajo.

Sra. María Elvira Domínguez (El País, Cali, Colombia): Muy buenos días a todos, comenzamos hoy con nuestro corazón de las reuniones y las asambleas de la Sociedad Interamericana de Prensa que es hablar de libertad de prensa y escuchar la lectura de los informes país por país. Ya están conformadas las distintas comisiones para esta sesión de la Comisión de Libertad de Prensa. La Comisión de Resoluciones tiene como presidente Danilo Dessein de *La Gaceta* de Tucumán, Argentina, Carolina Suscedida de *El País* de Cali, Colombia, Francisco Rocha de ADEPA, Quito, Ecuador. El presidente de la Comisión País por País es Juan Pablo Illanes de *El Mercurio*, Santiago, Chile. La presidenta de la Comisión de Conclusiones en esta sesión será Gabriela Vivanco de *La Hora* de Quito, Ecuador.

Yo entonces doy por iniciada la reunión, la sesión, y le doy la palabra a Roberto Rock, presidente de la Comisión de Libertad de Prensa. Muchas gracias por estar aquí.

Sr. Roberto Rock (La Silla Rota, Ciudad de México, México): Muchas gracias, Presidenta. Vamos a iniciar con un mensaje que generosamente nos aportó Michelle Bachelet, ex Presidenta de Chile, ya está Comisionada para los Derechos Humanos de Naciones Unidas, un mensaje de saludo a esta Reunión de Medio Año de la SIP. Adelante, por favor.

Sra. Michelle Bachelet: Señoras y señores, es un honor para mí participar en un debate sobre uno de los temas más candentes de la actualidad, la libertad de prensa y los continuos y crecientes ataques a la que está sometida en todo el mundo. Quisiera empezar destacando el hecho de que haya una clara tendencia a restricciones y amenazas, y los ataques a los periodistas ocurren en todo el mundo. Lamentablemente en este aspecto lo que sucede no sólo las palancas más bien todo lo contrario. Según datos de UNESCO 32 periodistas fueron asesinados en las Américas el año pasado, 2018; 22 fueron asesinados en conexión con su trabajo y cuatro mientras estaban trabajando. De los 32 trece estaban investigando casos de corrupción y crímenes organizados. (No se entiende) no se pudo establecer una causa con su trabajo, aunque algunos de ellos habían sido amenazado y las sorpresas apuntan en esta dirección. Las amenazas físicas no son la única amenaza. La intimididad y el acoso pueden arruinar la vida personal y profesional, llevando en muchos casos al exilio, como ha ocurrido en los últimos meses en Nicaragua, donde más de 66 profesionales han abandonado el país, algunos perseguidos hasta un límite insostenible. En otros casos los periodistas son literalmente criminalizados y encarcelados por el mero hecho de ejercer su labor.

Desde el inicio de este año hay reportes de privación de libertad de periodistas en Brasil, Nicaragua, Perú y Venezuela. Las reporteras en las Américas sufren el acoso por su labor, como revela el reciente informe de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos sobre mujeres periodistas. Esto no sólo puede tener el efecto perverso de autocensura de los medios sino que (no se entiende) la búsqueda de verdad, el acceso irrestricto a la información es una libertad fundamental de expresarse libremente.

(No se entiende). Uno de los aspectos es que en el 90 por ciento de los casos las agresiones a periodistas quedan impunes. Una respuesta es el plan de acción sobre seguridad de periodistas y la prevención de impunidad de Naciones Unidas, que pretende que los reporteros puedan trabajar en un contexto propicio.

Señoras y señores, quiero subrayar que un ataque a un periodista es un acto de silenciamiento, es un atentado contra libertad de expresión y contra libertad de prensa. (No se entiende) por lo tanto es un afrenta a la democracia.

Argentina

In this period there was concern at the accumulation of legal claims directed at news media concerning the elimination of contents of their online editions. There had not been up to now precedents of outlines embraced by the judiciary. In the last half-year there was notification of two precautionary measures against newspapers of the city of Buenos Aires and of inland Argentina referring to lawsuits that invoke the so-called "right to oblivion," in which there is ordered the de-indexation of contents. One case is tied to the request of a plastic surgeon accused of bad practice by three of his patients, the another one to information about the trial of a Tucumán province legislator who was dismissed in a lawsuit for having drugs. The measures go against Point 9 of the IAPA's Salta Declaration which indicates that the de-indexation of information on matters of public interest goes against the right to information.

There were other judicial matters that configured cases of censorship. In late October Judge Luis Carzoglio prohibited news media from disseminating information and images of a person accused of acts of corruption, going against basic constitutional precepts and an extensive precedent. On the same line a sentence issued in January this year by Judge María Edith Rodríguez in Salta province imposed censorship on online newspapers Ver Noticias and Aerom, in prohibiting all publication and dissemination that is considered offensive regarding the mayor of the capital of that province. In addition she ordered the elimination of the information present on those sites which, in the judge's view, exceeded the aim of criticizing the public governance.

There have been repeated trial court rulings in the civil jurisdiction that do not recognize the jurisprudence of the Supreme Court and established doctrines such as that of "real malice," in making journalists and media responsible. A representative case occurred in February, when Judge Fernando Christello imposed financial indemnification in favor of a former federal minister. The legal decision was against journalists Jorge Lanata, Nicolás Wiñazki and the news media where they worked, due to a news report issued during the official's term in office. The ruling in addition ordered publication of a retraction text in the media in which the report had appeared, for having disseminated what in the judge's opinion amounts to "false news." The ruling was of concern in that it confuses inaccurate information with deliberate dissemination of false information or campaigns of habitual disinformation in the digital area.

Impreba, the editor of the daily newspaper Diario Popular, denounced that as a result of the legal claim of a private individual for legal fees, and from the attempt to apply debt determination formulas far from the economic reality, there is a risk that it will end up consecrating a virtual confiscatory abuse over the company's assets. The situation is worrying as long as it can threaten the continuity of a journalistic medium, the subsistence of an informative voice and the maintenance of numerous sources of work.

On the legislative front there lost parliamentary status the bill on "responsibility of the intermediaries" which clashed with the jurisprudence of the Argentine Supreme Court and world trends on the matter, in making digital platforms responsible for the contents.

In the framework of the legislative debate on the political financing regime, different political blocs of the Congress presented initiatives that seek to balance the space of digital journalistic media with that of platforms and social networks in electoral campaigns.

Regarding attacks on media and journalists the Argentine Journalism Forum's annual report recorded 51 attacks during 2018. Almost half of them had as victims journalists that made on-the-street news coverage. And a similar percentage corresponds to attacks of a political nature, having as aggressors officials or activists. In that period there was recorded also the first case in which a race attack with violence was denounced. It was put together through an audio distributed among his supporters by the mayor of Puerto Iguazú in Misiones province, in which he asked that they sexually abuse female journalist Norma Devecchi, of the newspaper El Territorio.

In the follow-up that is made by the Association of Argentine News Entities (ADEPA) outstanding are in these last six months the physical attacks suffered by journalists Jorge Mielnik of Canal 12 channel of Misiones; Gonzalo Medina of Diario Huarpe newspaper of San Juan; Cristian Balbo of América TV; Hernán Lancelotte and Jorge Welbers of Canal 26 channel; Franco Fatsuli of Infobae; Barnandino Ávila of Página12 and Lucas Martínez of El Destape. Suffering intimidations or verbal attacks were Enrique Nicolini of FM Chemical de La Rioja; Luis Majul of La Cornisa; Camila Barral and Martín Resano of Crónica, and Paula Bernini and Marcos Barroca of TN. Natalia Fernández was arbitrarily detained by Salta police.

The denunciations of attacks in the digital area on journalists and media multiplied in recent months and show a growing trend as the presidential elections approach. These attacks come from various political sectors and of concern are those ascribed to the state propaganda apparatus.

For many 2018 was – due to its impact in the news area – politically and judicially, "the year of notebooks." This denomination refers to the lawsuit arising from the journalistic investigation that brought to light, at an unprecedented level, the greatest plot of corruption to be recorded in the country. Never before had a lawsuit generated such a high level, in number and hierarchy, of jailed officials and businessmen. Due to its political and economic implications the lawsuit suffered attempts at obstruction, diversion and discrediting through multiple operations. Journalist Daniel Santoro was involved in a maneuver that seeks to discredit his work. A presumed operator sued him in an attempt at extortion together with the prosecutor of the "notebooks lawsuit." Santoro, along with journalists of other media such as Rodrigo Alegre, Rolando Graña and Eduardo Feinmann were the object of an intense discrediting campaign in which the relationship with the sources is unknown. The IAPA and other organizations criticized the attempt to criminalize the interviews and professional secrecy.

In December Congress amended the Value Added Tax law, introducing exemptions and changes in the fractions referring to cover price of graphic media and advertising of the media in general, which gave rise to relief in the news companies. This relief, however, does not soften the major crisis that the industry is suffering from since the 2001 political-economic debacle. Private advertising collapsed with the foreign exchange crisis of April 2018 and continues at historically low levels at the hands of a recession that is about to last 12 months. The state portion, in real terms, represents the fourth part of the amount allotted in 2017. The print press has risen in dollars to a global level, increasing the effect that the currency was devalued by 50% in the last year.

Aruba

Press freedom was mainly affected by the national government, which treated many media outlets as opponents - for being critical of the administration, and arbitrarily arrested journalists.

On October 31, the Public Prosecutor's Office - under pressure from Justice Minister Andin Bikker, ordered the arrest of Marko Espinoza, editor of 24ora.com - Aruba's largest news portal, and photojournalists Maritza Lacle and Rossini Tromp, of the Solo di Pueblo newspaper and ArubaNative, on suspicion of stealing or embezzling police radio equipment. Lacle and Tromp were released days later. Computers and communication equipment were confiscated from journalists during a raid.

No police radio was found on Espinoza, but he remained in custody until November 6, 2018. His cell phone was confiscated and the State Detective Service (Dienst Landsrecherche) copied all the information on his cell phone. During the interrogation process he was

forced to reveal the sources that provided 24ora.com with police news - such as crimes and accidents, even if these were picked up on police radio frequencies. He was threatened with the deportation of his family - of Peruvian origin, if he did not disclose his sources.

Months earlier, after he reported about an armed robbery, in a press conference, the Minister of Justice accused the media for that coverage and referred to the theft of police radios.

On November 6, the Public Prosecutor's Office arrested Nelson Cabral de Andrade - one of the managers of 24ora.com, on suspicion of theft, embezzlement of police radios and bribing a public official. No evidence was found and he was released two days later. Four journalists and one policeman were arrested during the whole process.

No investigation found any evidence - so these are considered acts of intimidation. According to the laws of the country, listening to a police frequency is not a criminal act. No case has been brought before the First Instance Court against any journalist based on these investigations.

During these months the police continued to approach journalists reporting on police activity, take photos of their communication equipment and search their cars - without a warrant. The media continues to classify these random raids as acts of intimidation.

In December the island's media formed a cooperative called "Team Prensa Aruba" (Aruba Press Team). It is made up of 24ora.com, awe24.com, ArubaNative.com, BoletinExtra.com and the newspapers Solo di Pueblo and AWEMainta (electronic newspaper).

Bolivia

Bolivian news companies entered a concerning cycle of financial fragility as the result of eight continuous years of governmental pressures, of tax persecution of newspapers and their advertisers, of permanent stigmatization of the work of journalists and media, and of the imposition of no-charge dissemination services.

Since 2010 the government has enacted 13 laws that correspond to a political and ideological scheme aimed at weakening the independent word of journalists and media. In 2019 President Evo Morales and his Vice President, Álvaro García, are seeking a fourth re-election, in contravention of the Political Constitution of the State (CPE) and a referendum that rejected amendment of the Magna Charta in February 2016.

Each one of the 13 laws imposes on radio stations, television broadcasters, online media, but in particular privately-owned and independent newspapers, the publication of free advertisements in specific pages, which gives rise to losses of up to 30% for advertising.

The newspapers have to reject advertising requested by the public and in its place must fill privileged spaces with governmental campaign ads.

The financial penalty acquires double impact: on one part it takes away financial resources from privately-owned media and on the other it excludes any independent news company from state advertising which is distributed among media with some affinity with the government policies.

The Bolivian National Press Association (ANP) complained that the imposition of free ads contravenes

Article 46 of the State Political Constitution (CPE) promulgated by the very President Evo Morales in 2009, and which "... prohibits all forms of forced work or other analogous means of exploitation that obliges a person to carry out work without his or her consent and just retribution."

The legislators of the government bench, with a large majority in the Legislative Assembly, repeated the financial aggression in 2018. On September 1 last year there was enacted the Law on Political Organizations No. 1096 which under the argument of promoting "informed vote" and "equality of proportionality" among the political parties stipulated the "free and obligatory" assignment of spaces in news media. The amount of space granted free of charge will be the same as that contracted by the electoral body, Law 1096 notes.

The systematic application of laws against the news media gave rise to a high loss of income and obliged television channels and privately-owned newspapers to reduce staff in newsrooms and operation areas as a step aimed at preserving the journalistic work.

The balance of the financial asphyxia is directly affecting the people's right to be informed duly and by independent media of the governmental voice which, through an extensive network of radio media, a news agency and a television channel with satellite coverage, disseminates propaganda favorable to the governors of the day.

Added to the mentioned laws the governments and press workers union organizations supporting President Evo Morales insist on applying a life insurance that duplicates current obligations and represents an increased plundering of financial resources to build a tax-free private fund.

The ANP warns that this insurance duplicates an already existing obligation and that if its implementation is enforced it would only demand a minimum contribution for coverage of insurance by journalists and staff directly involved in news coverage, in place of the current law which calls for a new punishment-tax of 1% of real and effective income.

The ANP warned that the life insurance, imposed without technical studies, will cause the shutdown of small and medium-sized media and require many companies to manage without journalists.

Brazil

The growth of the aggressiveness in relation to journalistic activity in recent months is a cause for concern. The political turmoil of last year's electoral campaign - amplified by social networks, stimulated intolerance against journalists, and revealed a persistent anti-press-freedom trend.

This is verifiable by monitoring the use that the Brazilian president himself - who assumed in January 2019, makes of Twitter, one of the social networks he uses the most. According to a report by the newspaper O Estado do S. Paulo - published on March 12, in just over two months in office, President Jair Bolsonaro used Twitter to attack the media every three days.

The newspaper explains that "almost half of the criticism and accusations against the press that appear on Bolsonaro's Twitter account is done using retweets from allies and relatives - such as his two sons Carlos and Eduardo, and from comments on websites that usually congregate sympathizers of the head of state.

This is what transpired in the case of the Terça Livre website, which on March 10 published a text falsely attributed to reporter Constança Rezende - with O Estado do S. Paulo, that intended to "ruin Flávio Bolsonaro (Senator and eldest son of the president) and the government" in relation to the journalist's coverage of the suspicious financial activities of Fabrício Quiroz - Flávio's former advisor. The Brazilian president - using this false information, accused journalists on Twitter of trying to "topple the government by means of extortion, disinformation and accusations."

This position of the president has stimulated a growing wave of offenses and defamations against journalists and media on social networks by militants in favor of his government. In the incident related to reporter Constança Rezende, the three most important associations representing the Brazilian media condemned the presidential position of frequently attacking the free exercise of journalism.

The National Association of Newspapers (ANJ), the National Association of Magazine Publishers (ANER) and the Brazilian Association of Radio and Television Broadcasters (ABERT) jointly warned that the president's attempt to "portray the press as the enemy ignores the role of independent journalism in investigating and overseeing the actions of public authorities."

The Brazilian Association of Investigative Journalism (ABRAJI), the Brazilian Press Association (ABI) and the Order of Lawyers of Brazil (OAB) also protested against the president's initiative.

This whole scenario of intolerance towards press freedom has worsened the dangers against the physical integrity of journalists. For example, in October 2018 - at the height of the electoral campaign, journalist Patrícia Campos Mello – with Folha de S. Paulo, was the target of hundreds of offensive messages and threats as a result of reports in which she pointed out that businessmen linked to the then-candidate Jair Bolsonaro hired companies to illegally disseminate messages on social networks attacking the rival political campaign. The newspaper had to ask the Federal Police to protect the reporter.

In this widespread climate of threats - veiled or otherwise, against the free exercise of journalism in Brazil, the National Association of Newspapers recorded worrying numbers during this period: nine cases of physical aggression against journalists while practicing their profession, three cases of intimidation, three cases of attacks, two cases of vandalism, and four cases of judicial censorship.

Canada

During this period, there continue to be severe controls and sanctions on journalists who go in pursuit of news pieces deemed inconvenient for the government; there are restrictions to the availability of information and there is interference with the task of journalists through permanent surveillance of their activity as well as attempts at having access to their sources of information.

According to a survey conducted by Nanos Research for Canadian Journalists for Free Expression (CJFE), more than half of the population perceives that the democracy is under threat because of lack of transparency by the authorities in the handling of information released to the public. 67% of Canadians believe that journalists should not be required to provide police with their source material.

Freedom of expression and of the press are facing bigger threats than ever before. In recent months, media professionals and reporters have faced greater difficulties protecting their confidential sources. On the other hand, the stories that are of definitive public interest aren't being told. The Agencies in charge of national security now have greater access to citizen's private data than ever before, and there is no agency with oversight that can defend individual citizen right of access to information that should be in the public domain. Journalists, on the other hand, are increasingly being spied on by state policing agents.

Certain issues that have increasingly become the center of attention in the country have to do specifically with the lack of access to basic social, political and economic information. Such are the cases regarding the SNC-Lavalin corruption investigation and the positions of the government having to do with the sales of weapons to the Saudi government.

Additionally, this semester has been at the center of a major international scandal, involving the detention of Meng Wanzhou, the chief financial officer of Huawei, the large Chinese telecommunications giant. Key in understanding the complexities of the issue is the fact that Ms. Wanzhou is not only the corporation's highest financial authority; she is also a daughter of the Founder. The detention of Ms. Wanzhou has led to a veritable diplomatic war that has affected the China-Canada relations.

A key recent threat to press freedom reported previously, involved the case of several journalists from Quebec placed under police surveillance in an effort to identify their sources.

The journalists involved were investigating police misconduct by officers in charge of street gangs and drug traffic. The critical matter, still at the heart of things today, is that under common law, the Supreme Court has upheld in the past that journalistic sources are protected, but that this protection is to be decided on a case-by-case basis. In other words, there is no constitutionally mandated protection of the right to shield a source.

The right to express yourself and form your own opinions is an essential feature of a democracy. In Canada, section 2(b) of the Charter of Rights and Freedoms protects "freedom of thought, belief, opinion and expression, including freedom of the press and other media of communication".

A key concept, however, is that Freedom of expression in Canada is not absolute. Section 1 of the Charter allows the government to pass laws that limit liberty of expression. "As long as the limits imposed on that liberty are reasonable and can be justified in a free and democratic society, then those limitations imposed are reasonable."

There has been recent a recent Federal government announcement of its intention to support journalism by introducing tax credits and offer a charitable status to non-profit newsrooms. It remains to see whether these measures can be a concrete source of stimuli for the quickly declining of readership and the economic crisis affecting media.

Caribbean

Jamaica

We are monitoring developments on a proposed plan for a code of conduct for educators being promoted by Jamaica's education minister. The proposed code contains a clause, accompanied by sanctions, which seeks to preclude politically active teachers and principals from criticising the programmes and policies of the Ministry of Education in any media, including social media. This code also states that members of school boards will not be allowed to criticise the minister of education or ministry of education personnel in any public fora, including the media.

This element of the code, not only will serve to stifle press freedom as it would have the impact of muzzling important voices of transparency within public sector administrations.

The government's opposition and several organisations including Jamaica's Media and Press Associations have come out strongly against this code.

We continue to await the parliamentary committee report on the proposed Data Protection Act (2017) to see whether the exclusions for media/journalism have been strengthened as per the lobby of the media and press associations. The Minister who was piloting the bill was forced to resign due to an unrelated scandal and has yet to be replaced, causing a delay in the process.

The Broadcasting Commission of Jamaica (BCJ) has urged the Jamaican government to increase its oversight responsibility beyond free-to-air electronic media to policing social media platforms such as Facebook and YouTube, to halt the use of media for the proliferation of hate speech, unethical advertising, disinformation, scamming and terrorist recruitment.

They have called for more powers of sanction in a revamp of legislation governing the local digital media landscape.

The Broadcasting Commission expressed outrage at the loss of traditional media gatekeepers and the consequent rise in fake news, especially from unregulated online entities, and cited the risk of concentration of influence held by big social media organisations being the potential for abuse by malignant state actors, organised crime and terrorist networks.

The head of the BCJ, while acknowledging that there might be backlash from free-speech campaigners, has said that countries globally are thinking social media cannot continue unregulated.

Barbados

The media has operated without restraint and interference during this period.

Barbados has a new Government – the Barbados Labour Party (BLP) – which took over the reins on last May 24.

So far, the promised and much-touted transparency and open government policy by the BLP led by the first female Prime Minister of Barbados Mia Amor Mottley, is evident.

The government continues to hold regular press conferences, give timely updates and there is a free flow of information to the media. The Government relies heavily on digital media to get their information and messages out.

The Information Service of the government has also gone digital and no longer relies on the emailing of information and minister's assignments as has been the tradition of the past.

The challenge for media in Barbados continues to be the fact that there is no Freedom of Information. This has been the clarion call to various governments over the years.

Moderating of online comments continues to present problems for media houses given that they can be held liable for third party comments under what are strict libel and defamation laws.

Trinidad and Tobago

A major issue concerning press freedom has been the arguments against sections of the long proposed Cyber-crimes bill which had the potential to criminalise the activities of working journalists.

Provisions in the act called for action against reporters and editors for carrying information shared on line. The issue was the focus of two sessions before the parliament's Joint Select Committee, in which representatives of the country's Media Association presented forceful arguments against the potential dangers in these provisions. The matter remains under parliamentary review, with the government having agreed to take the MATT considerations under consideration.

In November and December, the country was convulsed over the collapse of an arrangement in which the government was seeking to lure the international luxury chain Sandals to Tobago. Leading government figures blamed what they saw as negative press for the collapse of the deal, and the decision by the chain to pull out. They sought to convey the idea that the media was not demonstrating an attitude of supporting what is deemed to be in the national interest by carrying too many negative reports, quoting opposition figures and persons with concerns and questions about the proposed arrangements.

A major dispute flared up recently in which the vastly popular Commissioner of Police railed against media houses, for what he described as the quest for audience and circulation, in giving coverage to persons identified as gang-leader and members, and their families.

This involved a development in which reputed "gang leaders" were detained and held, presumably under questioning for several days, and then released with no charge. The detentions were conducted on the basis of what the police said was "intelligence" gathered on the targeted suspects, presumably for some time prior. When they were released, they men were interviewed, members of their families were interviewed, and lawyers representing them were interviewed.

The Commissioner was angered by this, saying in one television interview that such publicity was not in keeping with the national interest. He said it was providing publicity for persons not deserving of it, that it was sensationalism.

One newspaper (The Express) responded strongly to these assertions, pointing out to the Commissioner that it was the responsibility of the media to seek to carry all possible sides of any story.

Chile

No major incidents affecting press freedom have been reported in the last six months. Yet, the media must endure a variety of threats from bills presented by parliamentarians or the government.

Among the legislative initiatives, four stand out: One creates a Personal Data Protection Agency that regulates the protection and handling of such data, including those owned by the media.

Another bill modifies the law on Freedom of Opinion and Information and Practice of Journalism or "Press Law", which would restrict the use of images of underage people without parental consent - making no distinctions on the type of material or its use.

Another initiative proposes reforms to the Consumer Rights Protection Act in order to penalize the promotion of negative stereotypes of women in advertising messages. Advertisers and the media would be penalized for advertisements that present or promote such stereotypes.

Another bill stipulates women's right to a violence-free life. It establishes that the authorities should determine how the media should comply with the promotion of this right.

Several additional risks affect the sustainability of the media, including the appropriation or use of content by technological intermediaries without authorization or payment of royalties. The same occurs with press agencies that offer news-gathering services for profit - often without citing sources.

The right to be forgotten is an issue of continuing concern - due to the lack of clear rules. Usually - via a protection appeal, it is requested that the media remove old news or that the news be updated on the media's websites or even on Google's search engines, among others.

In Venezuela, press teams from Chilean national media have suffered arbitrary arrests, interrogations and deportation. Both the Communications Media Federation and the National Press Association have rejected these attacks.

Last year, the National Press Association launched a campaign against fake news and disinformation, generated by reckless media outlets that don't exercise the levels of self-regulation that serious media adhere to.

Several magazines have ceased to circulate due to poor economic performance. This phenomenon has deepened the debate on the importance of paper versus the use of digital products. CEOs or presidents of advertising companies emphasize the importance of paper for journalistic work, but their younger teams don't value paper as much, leaning only towards advertising on digital media.

Colombia

In this period there persisted an increase in attacks upon journalists, at the same time that there appeared legal initiatives and administrative actions that seek to limit press freedom, as well as judicial measures, threats and obstructions by public officials.

There is moving ahead in Congress a bill – it has already passed through the first debate in its move through the legislature – which seeks to revive the journalist's card. The presentation for the second debate opens greater room for confusion as it suggests that it will not be obligatory in the event that it is implemented. In the face of this initiative the Colombian Association of News Media (AMI) said that it is an inconvenient one, above all for being confusing in its proposals and in its form, for which reason it has recommended that it be shelved. The text of the bill speaks of an agency, a Council, that would have the power to issue and withdraw said card, which would be made up of the government, journalist unions and some journalism schools. Feared are the criteria that are used and those who would be in charge of those functions.

A senator of the U party filed a bill that would create a tool for network users to be able to "counter false or offensive information." It would involve service lenders, requiring them to take corrective actions within 72 hours, under threat of "being involved in legal proceedings that are carried out as a consequence of the publication." Thus there would be opened a window for censorship and there would be assigned to Internet providers the responsibility of applying arbitrary and non-transparent parameters to filter contents that are transmitted over the network.

In February the IAPA sent to the Constitutional Court the text of the Salta Declaration before a February 28 public consultation of this court on freedom of expression in social media.

The organization stressed the relevance of the consultation and urged the Constitutional Court to consider what is established in the Salta Declaration in regard to the rights and responsibilities that media and journalists, technological intermediaries and citizens should assume, as well as the guarantees that must protect governments.

In a lawsuit filed by a citizen over a publication on Facebook the Constitutional Court determined that for a judge to order withdrawal of a social media message the finger-pointings that are made in those spaces against third parties should clearly and convincingly show that they violate the right to a good name and honor, that is to say they should "generate harm to the subject's moral heritage."

On the occasion of the plebiscite that took place in September 2016 the National Electoral Council (CNE) issued a resolution in which licensees, as well as non-users of the electro-magnetic spectrum, are asked for reports to verify equality and plurality in the time for promoters and opponents. At its time Andiaros had achieved that there be amended a similar resolution leaving the obligation only for media that use the spectrum. The ruling appeared again in the regulations of the anti-corruption consultation of August 2001, in the face of which the AMI lodged before the CNE a request for reconsideration which so far has not been resolved. More recently there was also included in a resolution that regulates the Statute of the Opposition, passed by Congress in 2018 as part of the laws that specify the peace agreements with the FARC. In this regard the Constitutional Court, on the occasion of a lawsuit of unconstitutionality filed by the same union, clarified that such obligation only concerns the licensees of the spectrum, for which reason it continues to be worrisome that the CNE does not revoke the unconstitutional rules.

A resolution of the Industry and Commerce Superintendence, concerning an advertisement of a mobile telephone company published in the Medellín newspaper Q'hubo urged media to act as viewers and reviewers of their advertising contents. Given this disposition the AMI and Asomédios jointly submitted an appeal for direct annulment.

Other major events:

On December 7 the host of the program "Los puros criollos" (The Pure Creoles), Santiago Rivas, complained that a chapter of that series scheduled on Señal Colombia channel of the public media system RTVC (Radio Televisión de Colombia) was not going to be broadcast. Rivas suggested that the change in programming had political motivations due to the critical position of a legislative bill to modernize the Technologies of Information and Communications sector. The RTVC manager denied that this was the reason. Some weeks later a taping of the meeting in which the decision was taken left in evidence the link between Rivas' public posture and the decision of the manager not to broadcast the program for the following period. The case ended up in the resignation of the manager in January.

On November 1 District Attorney Office 53 specializing in human rights violations decided on the opening of preliminary investigation and the connection of Jhon Jairo Velásquez, a.k.a. "Popeye," and Gustavo Adolfo Gutiérrez Arrubla, a.k.a. "Maxwell," in the case that is underway for the murder 32 years ago in Bogotá of the then editor of El Espectador, Guillermo Cano. Both Velásquez and Gutiérrez were hitmen of the Medellín cartel of Pablo Escobar. Several testimonies, including one by "Popeye" himself, suggested that they had relationship with the planning of the murder which to date remains unpunished.

On December 3 District Attorney Office 66 specializing in violations of human rights declared as a war crime the murder of El Espectador journalists Julio Daniel Chaparro and Jorge Torres, committed on July 24, 1991, in Segovia, Antioquia, by members of the National Liberation Army (ELN). The District Attorney said according to the date it can be determined that the crime occurred in the context of the armed conflict and against people protected by the International Humanitarian Law. The importance of this decision is based on the fact that the case is imprescriptible and the government continues with the obligation of clarifying the facts and punishing those responsible.

On February 1 District Attorney Office 6 specializing in human rights violations decided to open proceedings and call to inquiry Nicolás Rodríguez Bautista, a.k.a. "Gabino," Israel Ramírez Pineda, a.k.a. "Pablo Beltrán," and Eliécer Herlinto Chamorro, a.k.a. "Antonio García," members of the ELN Central Command. An order for their arrest was issued, with the objective of their appearing in court.

The pronouncement of the District Attorney indicates that the death of Chaparro and Torres "came from the orders of Julio Lezcano, a.k.a. Zarco," who commanded the Segovia militia, an order that necessarily infers that it comes from the Central Command as a policy born of the condition of the enemy." At 27 years after what happened the case has suffered several setbacks, although the authorship of the ELN was always maintained.

On December 11 the Supreme Court upheld the conviction of liberal politician Ferney Tapasco as the mastermind of the murder of the managing editor of the Manizales newspaper La Patria, Orlando Sierra, committed on January 30, 2002 in Manizales.

In its ruling the Supreme Court declared that "the threats that Orlando Sierra put up with due to his journalistic activity are a reality demonstrated in the proceedings which, moreover, are known by the people that accompanied him and shared his work, his family life." Tapasco had been convicted in the second instance by the Caldas High Court on June 24, 2015. In his column in La Patria he criticized political leaders of his region, among them Tapasco. The mastermind of the crime, Luis Fernando Soto Zapata, was sentenced to 19 years in prison in 2002, in 2007 he was released from prison and was murdered in 2008.

On January 16 the Inter-American Commission on Human Rights reported on the approval of its in-depth report on the kidnapping, torture and sexual violence of which Jineth Bedoya was the victim on May 25, 2000, offenses that to date remain unpunished. The report and its approval make it possible that the Colombian government could be brought trial before the Inter-American Human Rights Court.

From September 1, 2018 to February 26, 2019 the Foundation for Press Freedom recorded 195 attacks upon the press, which involved 247 journalists. Of this total 44 cases derived from public officials and involved 59 journalists.

On March 22, a circuit judge of Bogotá, when deciding an action of protection, ordered the RCN channel to refrain from broadcasting an interview that was to be part of the March 24 issue of the "4 Caminos" news program. A person that was targeted in several denunciations for presumed deceptions in his professional activity, filed the judicial action. The decision of the court constitutes censorship through judicial harassment and can set a very serious precedent and it is part of a context in which recourse to tutelage to silence the press is becoming more common.

The most frequent aggression was violent threats with 63 cases and involved 87 journalists, followed by 28 cases of harassment.

Costa Rica

Freedom of the press and of expression continue to be the object of insults on the part of the political and economic power.

The majority of news media have been affected in the last six months with resolutions and sentences that violate professional practice and the state of law.

The first of the cases occurred on December 22 when the Propaganda Control Office, a dependency of the Governance and Police Ministry, notified the Diario Extra newspaper of an administrative decision that censored the front page content that contained the image of a woman in a bathing suit, taken from its Instagram social media, as a means of illustrating who had been the victim of the murder of a woman. That office said that Diario Extra should refrain from publishing that kind of images, especially of women

covered in blood. It warned that the media outlet should not have used photos or other images coming from social media, despite the public character.

The resolution warned that the front page had a publicity purpose and suggested that it could be the subject of prior review to avoid contents that were not of its liking.

The Inter American Press Association sent a letter to the Propaganda Control Office criticizing the interference of the government in the criteria and contents of the media, asking this body to withdraw the notification of censorship.

The Journalists Association said that it was dangerous that any body could seek to censor in a prior form front pages or news publications.

In December Canal 7, a Costa Rican television channel, fired a comedian who was taking part in a program after he told a joke characterized as sexist.

The action was taken after Justice Minister Marcía González used social media to say that what happened would be investigated and that the program did not comply with the guide of values that her department and the government promoted.

In January the Office of Protection of Residents' Details (Prodhab) of the Ministry of Justice told Diario Extra to remove from its archives a news item disseminated on July 13, 2018. The information was about the arbitrary detention of a Costa Rican by the Nicaraguan authorities in Costa Rican territory. The news item was confirmed at the time by the appropriate Foreign Office. Prodhab decided that the newspaper should get rid of the photograph of the affected person, despite the fact that the image used was a passport one. It said that the Law on Protection of Details gives legal authority to citizens to ask media to remove from their archives images and other details that identify them in news items. It declared that the media outlet cannot publish images not agreed to by persons, including that the media outlet has the duty to eliminate images previously agreed to with the simple petition of the interested person.

That dependency is making use of Law 8968 of sensitive data as a mechanism of punishment, despite the fact that it was not designed to regulate the activity of the press. Diario Extra submitted an appeal on the grounds of unconstitutionality to the Constitutional Court.

Another serious insult took place in February when the Constitutional Court ruled against Grupo Nación group, publisher of the newspapers La Teja and La Nación, requiring it to get rid of a video that was on its website. The integral constitutional ruling is still being drafted. The information issued was related to a female public figure extensively exposed in news media, as she herself posts on her social media details such as photos and messages that are of public access, but then pled before the court that this harms her privacy.

Several judges resolved that effectively the media outlet incurred in an illegitimate action by publishing the video of the model and they left out the public interest generated by matters of showbiz, sports and entertainment.

The judges applied in this case the right to oblivion, which harms the right to information.

On March 19 Costa Rica's Canal 6 television channel Repetel, was sanctioned for some programs that were broadcast in December on tongue-in-cheek situations that happened in the country, at a cost of 70 million colons, some \$115,702, for imitating a woman who had problems with the TIGO company, claiming they imitated her with her voice and with her way of being and that she was not a woman with a public image.

Congressman Erwin Masis of the Social Christian Unity Party (PUSC) submitted a bill that seeks to combat cyber crime and is focused on punishing with imprisonment the publication of false news. The law would contemplate a sentence of imprisonment of up to four years of anyone who disseminates news categorized as false. The initiative raised concern because it could be used to prosecute journalists by political and economic groups in disagreement with denunciations and criticisms.

The bill also seeks to punish those who disseminate, publish or gather information characterized as private without the authorization of the one concerned, even if this be disseminated on social media. It also proposes punishment of six months to one year imprisonment of he or she who gathers images and disseminates data of whereabouts in real time of a person. It also would punish with imprisonment those who spread oral communications, record verbal protests or hear private statements that are not addressed to them.

There already exist legal standards approved since 2012 that punish informational offenses, for which reason this bill is reiterative and can limit the work of the press.

Also of concern to news media companies is the bill for a Law on Expiry of Control, recorded in document 20868, that seeks the confiscation of possessions without criminal conviction.

The bill does not clearly define to what offenses is applied the expiry of control and there is a latent danger that this law becomes an instrument for the government to pursue news media that disseminate news items that are not to their liking.

Cuba

A constitution to safeguard the gag and maintain freedom of speech and independent press as criminal conduct, has been the main development in the last six months. After a multitude of "debates" monitored by the Ministry of the Interior and led by the Communist Party, and a campaign and vote during which the regime repressed the voices of political and human rights groups opposed to the Yes campaign for the Constitution, the new Magna Carta was approved on February 24. It does not regress in terms of freedom of speech or press, but repeats most of the limitations established by the previous legal text.

The most serious cases during this period are focused on the eastern region of the country. Journalists Osmel Ramírez, Niober García Fournier and Roberto de Jesús Quiñones continue to be strictly forbidden to leave the country or even, at times, to leave the province in which they live. They have been arrested or summoned on several occasions, have received threats against their families or have been threatened with imprisonment.

Journalists who produce community bulletins such as Páginas Villareñas and Panorama Pinareño were arrested while distributing copies. Their work equipment and transport were confiscated, and they were threatened with arrest.

Henry Constantín - regional vice-president for Cuba of the Press Freedom Commission, was arrested in public and threatened with prison if he continued working. The agents brought with them the printed report that Constantín presented at the IAPA assembly in Salta. He was forbidden to travel outside the country until March 10 - when he was a week away from completing a two-year ban period. While Constantín was out of the country, a prosecutor, a criminal investigator, a police officer, and three other Interior Ministry agents have approached his parents at different times and places to inform them that their son "should not leave the country because he is under investigation" for an unspecified crime, and also stating that he will be imprisoned upon his return to the country.

Article 149 of the Penal Code, "usurpation of legal capacities", remains the one most often used to threaten independent journalists. So far, in the last two years, no colleague has been convicted.

The designer of the magazine Convivencia, Rosalia Viñas, was sentenced to house arrest, and Karina Gálvez, economist at the Convivencia Centre and columnist for the same magazine, was forbidden to leave the country. Other collaborators of this magazine are summoned for interrogation every time they return from abroad.

State Security is vicious against women in the independent press. They are often arrested, interrogated and threatened by men who warn them that their children could be affected.

The Constitution approved on February 24 in a referendum without democratic guarantees and plagued with irregularities recognizes freedom of expression and freedom of the press, but subordinates it to current legislation or to laws and reforms to be discussed in the same repressive environment in which the previous legislation has evolved. It reiterates that the "fundamental press media" will continue to be state property, and establishes a political order in which all public powers will remain subordinate to the Communist Party of Cuba (PCC), keeping the government, the courts, the parliament and the economic apparatus subject to the directives of the person who occupies the post of first secretary of the PCC.

The Law of Patriotic Symbols - which regulates the use of symbols and prohibits their use in places or situations considered inadequate by the authorities, is under debate. This would create problems for artists, photographers and communicators who use elements such as the Cuban flag on their products.

Prior to the approval of the Constitution, Decree 349 was approved - which penalizes any citizen who performs artistic activities without state approval and punishes those who provide the physical space. Decree 349 has been actively opposed by part of the artistic community, especially in Havana, and a singer, Maykell Osorbo, is currently in prison for having expressed his opposition to this regulation at a concert.

The Law of Associations and the regulations governing self-employment and economic activity in the country continue to ignore or prohibit any attempt at legalization and financial sustainability of the media. Citizens who run private businesses avoid placing advertisements with independent media, for fear of being punished by state inspectors, under the control of the Communist Party and the Ministry of the Interior.

The materials needed by print media (paper, printers, ink or powder), do not exist in the regular market and - due to the restrictions the state imposes on imports, have high prices in the irregular market. And of course, the possibilities of having sophisticated printing systems for abundant print-runs, as well as of selling or distributing those copies, do not exist. These needs of the press media are considered crimes under the current Penal Code, which together with Law 88 continue to be the two most dangerous provisions for the exercise of freedom of expression, information and the press.

An important positive element in this period (practically the only one of national scope) has been the activation of the Internet service by data, for mobile phones. Although the starting price of this service is huge (from 7 USD per 600 Mb, in a country whose official average salary is around 35 USD), and the quality of the 3G service has enormous challenges, the connectivity of Cubans on the island has increased, as well as their participation in debates and access to news, especially through Facebook and WhatsApp.

At the same time, the number of journalism-related websites that have been blocked has increased, with Tremenda Nota joining the list in the days prior to the constitutional referendum. Cubanet, Diario de Cuba, 14ymedio, Martinoticias, El Estornudo, Gatopardo, the IAPA, along with another thirty websites, continue to be blocked - although some have been temporarily unblocked.

There have also been reports of an increase in the hacking of accounts on Facebook and Twitter - always belonging to activists from political organizations persecuted by the authorities. The hackings are often followed by the use of the hacked accounts in defamation campaigns against dissidents.

The education system remains under the absolute control of the regime, which maintains very restrictive rules against freedom of expression at all levels of education - sometimes using teachers and education officials to harass the children of independent journalists. In addition, the authorities persecute and punish any expression of dissent within universities, the most extreme case being the recent interrogation by State Security agents, and subsequent expulsion from the university of Jorge Enrique Cruz Batista - an architecture student at the University of Camagüey, accused of painting a poster against Díaz-Canel inside the university.

The Ministry of the Interior continues to have control over all state institutions in the country, which it uses for the continuous monitoring, surveillance and repression of freedom of expression, and to limit press freedom. But its main methods during this period are the ones that follow - with a non-total list of victims accompanying each repressive modality:

Those who have been arrested: Oscar Padilla, David Himbert (Canadian journalist who tried to photograph the facade of the Damas de Blanco headquarters), Adrián Quesada, Dunia Pérez, Felipe Solís, Yudeisi García, Zaray Fernández, Vladimir Turró, Roberto de Jesús Quiñones, Oscar Padilla, Jorge Enrique Rodríguez, Henry Constantín, Yoandry Limonta, Rolando Rodríguez Lobaina, Julián Marrero and Dixan Gaínza.

Iris Mariño's husband, Henry Constantín's father and Ana León's mother have been harassed directly. State Security or PNR agents have interrogated Oscar Padilla, David Himbert, Adrián Quesada, Sandra Haces, Yoe Suárez, Roberto de Jesús Quiñones, Julián Marrero, Ana León and Henry Constantín.

During the arrests they have searched, destroyed or confiscated work material and personal property belonging to David Himbert, Adrián Quesada, Dunia Pérez, Felipe Solís, Henry Constantín, Yoandry Limonta and Dixan Gainza.

Newspaper printouts from the bulletins Páginas Villareñas, Panorama Pinareño, La Hora de Cuba magazine and Amanecer Habanero have been confiscated.

Threats of imprisonment, and accusations of usurpation of legal capacities and enemy propaganda, as well as warning notices, have been directed against Ileana Hernández, Roberto Rodríguez, Niober García Fournier, Adrián Quesada, Dunia Pérez, Felipe Solís, Vladimir Turró, Roberto de Jesús Quiñones, Henry Constantín, Augusto César San Martín and Ana León.

Rafael Almanza, a contributor to La Hora de Cuba and other digital media - and winner of the National Independent Literature Prize, has received at least four death threats through anonymous phone calls.

Sandra Haces was victim of verbal violence by policemen. Pablo Morales was physically attacked.

Osmel Ramírez, Niober García, Augusto César San Martín, Yoel Alberto Romero, Ana León and Manuel Morejón have been summoned to the Ministry of the Interior offices.

Ana León, Ileana Hernández, Julio Aleaga, Amarilis Cortina, Rosalia Viñas, Karina Gálvez, José Antonio Fornaris, Niober García, Víctor Manuel Domínguez, Osmel Ramírez, Roberto de Jesús Quiñones and Abraham Jiménez are currently forbidden to travel outside Cuba.

Forbidden from leaving their home, or the province, during important events or because of sentencing: Alberto Méndez, Roberto de Jesús Quiñones, Jorge Enrique Rodríguez, Henry Constantín, Rolando Rodríguez Lobaina, Lázaro Yuri Valle and Eralidis Frómata.

Inalkis Rodríguez, Yoe Suarez and Henry Constantín have undergone thorough and unwarranted baggage checks at Cuban airports.

Iris Mariño and Henry Constantín have been followed on the street by civilians behaving like agents from the Ministry of the Interior, and she has been filmed. In addition, Iris lost a lawsuit filed in order to recover her job as a teacher after verifying that State Security knew about the penalty beforehand - she was later expelled from a state artistic organization that she belonged to.

A Repudiation Act is also reported: Yoani Sanchez received one while covering the vote count at an electoral college on February 24.

Meanwhile, foreign correspondents accredited in Cuba work under the permanent threat of losing their credentials - which are controlled by the regime, and of automatically losing their residence permit, which depends on whether they maintain their jobs on the island. Only those foreign media that have Cuban correspondents who are used to work in conditions of illegality can guarantee realistic coverage of the country's events - although these journalists undoubtedly run risks (such as journalist Jorque Enrique Rodríguez - arrested in mid-March while traveling on Cuban highways).

The problems of the press in Cuba remain critical, and the methods used by the authorities to repress the press are identical to those used to repress it in Nicaragua and Venezuela, indicating that more than a local issue, it is a regional problem originating in a single entity (the Cuban state) specialized in combating press freedom.

Dominican Republic

The adoption of laws, one on political parties, groups and movements and another that shapes the electoral regime, with regulations that threaten people's freedom of expression in times of canvassing campaigns, has aroused fear of a resurgence of the censorship mechanism in the country.

To the existence of these laws there could be added others that are being discussed in Congress concerning news media which contemplate restrictions and inhibitory rules.

With them there appears to be forming a generalized climate to prevent the dissemination of denunciations of corruption or of scandalous acts of political parties and figures. The argument put forward is that this is aimed at protecting the honor on the basis of vague criteria on defamation and libel.

The Electoral Law contemplates punishments of up to 10 years of prison for offenses of defamation and libel that are committed against political candidates, groups and parties, and from three to 10 years for those that violate ethical, legal and constitutional norms through the use of print, electronic and digital news media.

Regarding the laws on parties and the electoral regime they punish with up to 10 years in prison for "negative commentaries" against pre-candidates and candidates.

The concept of "negative commentaries" goes beyond that of existing judicial concepts of "defamation" or "libel" which are already punishable under the existing Penal Code and in the Law on Expression and Dissemination of Thought. There can be considered to be negative comment anything that a pre-candidate or candidate understands to be prejudicial to his or her aspirations, even if the affirmation be true.

There was proposed in addition an electoral observatory to determine whether information is true or false, which also turns out to be a risky mechanism for free speech.

In that atmosphere of prejudices and measures against freedom of expression the Dominican Newspapers Society is seeking from Congress a new communication law that would offer more guarantees.

In the past six months there have been produced 14 cases of journalists that have been subjected to mistreatment, aggression and death threats coming from police officers and members of the military while covering events such as those of individuals and civil groups.

At least five known radio and television commentators have complained that they were prompted to resign from the programs they were working in under pressure from the government against the owners of the media outlets as a result of continual criticisms and denunciations of cases of corruption. It was not a matter of direct expulsions nor of shutdown of their programs but of administrative changes ordered by those media which the communicators did not accept.

There persist fears that there will continue to go unpunished the crimes against journalist Blas Olivo, committed in April 2015, and radio reporters Leo Martínez and Luis Manuel Medina, in February 2017.

The judicial hearings in the Olivo case had been delayed 316 times in four years. For that crime six people accused of belonging to a gang of hired guns are in prison.

In the case of the journalists murdered in a radio station cabin in the city of San Pedro de Macorís, in the east of the country, there has not yet been learned the report on the investigation ordered by the Executive Branch which would be the basis to clarify a scandal of corruption denounced by the two with the sale of land of the Azúcar State Council. The killer of the journalists died several hours after the

crime in what was described as an exchange of gunfire with the police patrol that was pursuing him. The trial therefore has come to a standstill.

Ecuador

Just days before one year since the kidnapping and murder of the news team of the newspaper El Comercio comprising Javier Ortega, Paúl Rivas and Efraín Segarra justice is still pending. The victims' families do not rest and demand clear information about the operations carried out in the area of the crime, the Colombian-Ecuadorean border. Similarly, journalists from their trench are gathering information that contributes to the case. That is what was done by Arturo Torres and María Belén Arroyo with their book "Hostages, why did they execute the El Comercio journalists?" a text that contains testimonies, official documents and conversations between the Ecuadorean authorities and dissidents of the Óliver Sinisterra Front.

The Organic Communication Law (LOC), that which for more than five years was regarded as a "gag law," is undergoing promising changes. Among the amendments the Communication Superintendence (Supercom) was eliminated, as was the figure of media lynching, which some public officials used to punish media and journalists. The codes of ethics were also eliminated.

During the signing of the Declaration of Chapultepec by President Lenín Moreno on February 20 IAPA President María Elvira Domínguez praised the LOC amendments, although she warned that it still contains several articles, among them that which establishes that information is a public service, which "contravene international convention values."

In this process of reforms the audiovisual professional association manifested its lack of conformity with the attempt to amend Article 98 of the LOC, that which prohibits the import of advertising pieces made abroad. But the full National Assembly ratified it with 108 votes in favor. Another of the articles that were added to the debate and that are maintained is number 42, on the free practice of communication and the obligation of professionalization.

Article 106 made changes on property, redefining that there be assigned 56% of the radio-electric spectrum for the private sector, 34% for the community and 10% for the public. In addition the grant of frequencies will have a duration of 15 years with the possibility of renewal. The previous law distributed 33% of the ownership for each sector.

Carlos Ochoa, former Communication Superintendent who committed a serious crime in manipulating 300,000 pocket texts of the LOC to punish the media, is outside the country, while the order of imprisonment and red alert by the Attorney General was rejected by Interpol.

Among the cases that went against freedom of expression was the suspension of a host of a television program. On October 4 and 5 Mauricio Ayora, host of Despier TC, complained of the automatic payments that private entities make to bank accounts for a service, without the authorization and knowledge of the assignees. The journalist was reprimanded by the director of the program and suspended for 15 days. The general manager of the Public Media Company of Ecuador, Martha Moncayo, denounced an act of intimidation after receiving at the TC Television installations a funeral arrangement that included a note supporting the punished journalist.

On November 12 journalist Henry Córdova was sentenced to 20 days in jail and the payment of \$5,000 indemnity. The conviction came after the denunciation made by member of Congress of the Social Christian Party (PSC) Roberta Zambrano, who accused him of "political violence" last July.

Access to public information tends to be interrupted. On November 13 Quito journalists revealed via Twitter the restriction to enter the State Attorney General's Office in the capital to obtain information. On November 19 journalist Luis Muñoz complained on social media about the impediment that he had to carry out coverage outside the Social Rehabilitation Center (CRS) in Latacunga, this on the part of the National Police, a constant practice since the country's former Vice President, Jorge Glas, was hospitalized there, according to Fundamedios.

In the publicly-owned newspaper El Telégrafo on March 1 61 employees took a stand at their installations calling for their salaries pending since two months ago.

On January 8 the satellite television company Televisión Satelital S.A.T. V. SAT was declared dissolved and in liquidation by the Companies, Values and Insurances Superintendence. This was after the channel was the object of controls and intervention on the part of that body. Superintendent Víctor Anchundia expressed to the news media that the action was due to the fact that the channel did not present the balances nor the financial states of recent years. It could be reactivated when the requested information is given.

Journalistic websites once more are being subjected to complaints or criticisms. The Investigative Journalism Source received notifications that warned of its disqualification and claims for supposedly violating the law "for treatment of non-authorized or agreed personal data," a complaint coming from Galo Chiriboga, former National Attorney General. This because of the notes "Galo Chiriboga's Fiscal Paradise," "Ecuador Finances With Reserved Expenses the Espionage of Julian Assange" and a report on the contracts of President Lenín Moreno's daughters.

Threats to journalists continued on social media. On November 1 Carlos Jijon, editor of La República, said he had received a death threat via Twitter. The same thing happened to Andrés Reliche, who on November 9 announced that he had decided to do self-censorship and silence his account on political topics after receiving threats.

On December 3 the National Police reported to the Attorney General's Office details of a possible attempt with explosives against journalist Fernando Villavicencio and politician Cléver Jiménez. Following this they received police protection.

As an attempt at control and to break the appropriate decision of the government having adhered to the Declaration of Chapultepec government Congressman Daniel Mendoza submitted a bill for an Organic Law on Responsible Usage of Social Media, which violates freedom of expression and freedoms in general.

El Salvador

The press has been the target of strong aggressions in the last six months through armed attacks, blockages of coverage of the elections, online threats by sectors linked to the new pro-government political forces and legal citations for the publication of news about corruption in the power sector.

El Salvador Journalists Association's Monitoring of Attacks Upon Journalists Center and the Attorney General's Office for Defense of Human Rights (PDDH) recorded 24 violations of the exercise of freedom of expression and of the press during the February 3 elections.

The most recurring events were the blockage of journalists by the authorities at the voting centers (17 cases), a physical attack, an online attack and other lesser incidents. The principal ones pointed at were the Municipal Electoral Boards and the Vote Reception Boards, which were denounced in 14 cases, and the National Civil Police with three denunciations.

Journalists of various media have been harassed by leaders or members of political parties, who have reacted aggressively and intolerantly when they have been questioned about various facts. On February 7 the head of the Grand Alliance for Unity (GANU), Andrés Rovira, had a knee-jerk reaction to journalists when they questioned him about the participation of his party in the Nayib Bukele government cabinet.

On January 17 the Secretary General of the Nuevas Ideas party, Federico Anliker, reacted angrily when he was questioned if the over-watchers of urns would be named by his political group or by GANU, the party for which Bukele went to the elections. Anliker criticized the media for indications that Bukele was said to have copied academic texts in order to present them in his government plan.

On December 7 the online newspaper El Faro reported that a journalist of that media outlet and another one of La Prensa Gráfica were intimidated by Nuevas Ideas sympathizers that went close to Anliker to interview him about the raid by his militant followers on the installations of the Supreme Electoral Tribunal.

Journalist Blanca Archila of the Diario El Mundo newspaper reported that she was attacked by security officers of Defense Minister General David Munguía Payés, when she attempted to approach him at a voting center. The guards pushed her away.

La Prensa Gráfica and El Diario de Hoy continued to be the target of online threats through social media by people close to the new government. Erika Saldana, an El Diario de Hoy columnist, reported threats for having referred to President-elect Nayib Bukele.

From the lucas@chichontepec22 Twitter account threats were made to La Prensa Gráfica and El Diario de Hoy "to begin a campaign of blockage of all your digital platforms" as "the people already had democratically elected Nayib Bukele." One day after Bukele's election another Facebook site linked to the President-elect, La Britany, wrote that both media outlets "kneel before Nayib Bukele."

Digital mobs achieved that Facebook remove an editorial of the José Simón Cañas Central American University (UCA), a critic of Bukele that joined Facebook in 2010. Some days ago, for the first time since then, a sector discontented with an opinion article wiped out the text on that social media, denouncing it en masse of having false motives, the study center denounced on Twitter.

Online mobs also are periodically insulting labor union leaders.

These events remind us of the cyber attacks the target of which were La Prensa Gráfica and El Diario de Hoy in 2015 by a group linked to the then mayor of San Salvador, currently the President-elect. Among the main proofs against them was a report by the United States Department of Justice and technical experts that linked them to the "Bukele contact." A court decided to absolve them because, as it said, they only acted under the orders of someone who was brought to trial. The ruling is not firm, it was appealed and is under review.

In December it was denounced that two members of that group, Sofía Medina and Andrés Ortiz Lara, were active in the Bukele campaign. The two opened a website that publishes information favorable to him.

Such as is the habitual practice on the part of the Judicial Branch under threat of detention if the journalists do not give statements as witnesses and reveal their sources, seven journalists of the magazine Factum were called on by the Attorney General's Office to testify as witnesses on the circulation of audios with conversations that involved former president Mauricio Funes, on the bribery of members of Congress during his term in office. Factum decided not to attend to the appointment, mentioning what is contained in the Constitution and the Penal Codes that guarantees the secrecy of sources.

At least five journalists suffered wounds on November 8 during fights between vendors of the Santa Tecla center and members of the Metropolitan Agents Corps. News photographer Ricardo Segura of the newspaper Co-Latino, received a gunshot and made a denunciation at the National Attorney General's Office, although the result of the investigations is not known. Journalist Óscar Machón of Diario del Mundo newspaper suffered injuries having been hit by stones, and news photographer René Estrada of El Diario de Hoy was attacked and threatened by members of the Metropolitan Agents Corps who sought to stop him from taking photos.

Guatemala

The situation has been complicated by the political polarization and actions undertaken by President Jimmy Morales against the system and members of the International Commission Against Impunity in Guatemala (CICIG).

The president managed to expel the CICIG by means of actions that caused the departure of the investigators, the withdrawal of their participation in trials of several cases of corruption that are underway, removing the safety of international agents and the police investigators that were assigned.

The expulsion was made despite a ruling of the Constitutional Court that prohibited it. The president, his brother and one of his sons are under investigation for corruption and illicit electoral financing. All these cases were being counseled by the CICIG.

The country is divided into those that do or do not support the CICIG, between those that do or do not support the central government. In that "good and bad" process there have been punished all those independent media and journalists that continue publishing criticisms of the government.

The attacks come in various forms. In particular the financial asphyxia is that which is affecting media and journalists. To give an opinion in any manner is the way to earn a description of socialist on the one hand or corrupt on the other.

The government is seeking to limit freedom of expression in various ways.

On January 14 President Morales presented his government report to Congress and for the effect limited access to the city's historical center on placing 3,500 police officers in two turns in order to prevent any kind of protest being made around Congress.

For the present electoral process the government has limited access to press conferences and stopped reporting on the president's agenda, with the excuse that he does not want to fail to comply with the Electoral Law and that of Political Parties to be promoting public works. This silence is more evident in the Interior Ministry and the Foreign Relations Ministry where neither the spokesmen nor the senior officials respond to requirements that media journalists or freelance reporters have. They only respond when the information is related to actions that will be able to generate a positive image.

In inland Guatemala in the national hospitals of two states there exist "higher orders" of not allowing access by reporters to public events and health installations.

The attacks have intensified against the media that are critics of the government, especially when President Morales has publicly asked that there be included in investigations the media or their executives whom he accuses of being corrupt and for whom he calls for punishments. The president assured that he is in agreement with the Magnitsky Law, "which should be applied to all those who are corrupt, including those that use the pen to make corruption."

From March 9 to 14 there arose a great controversy after the Supreme Electoral Tribunal (TSE) sought to impose a procedure of authorization on the news media for the holding of interviews, forums and debates with presidential candidates. This situation was regarded as an attempt of censorship and silencing of opinions. However, thanks to the fact that the majority of media, journalist associations and businesses and the IAPA came out against, the TSE, in a divided vote, decided to withdraw that regulation.

The most serious thing is that despite the fact that various organizations, of both news media and journalists and businessmen's associations, presented appeals of unconstitutionality against the Electoral and Political Parties Law (LEPP) in the Constitutionality Court, this has not responded to said actions, with which there is the risk of all journalists and media violating the law on giving an opinion about a candidate."

The Constitutionality Court resolved, before approving the law, that to give an opinion in favor of a candidate or political party is in fact an act of propaganda and thus is prohibited under the LEPP.

These contradictions are causing many politicians to stop issuing statements, opinions and in fact giving interviews to the media. They do not know if they can do so out of fear that it be believed that they are carrying out an "anticipated campaign."

Haiti

The crisis worsened in the last six months with mass protests against the government's policies and state corruption. The protests caused almost three dozen deaths and some one hundred injuries, among them a news photographer in an incident that reminded of the constant danger that the press faces.

In addition, the disappearance of news photographer Vladimir Leganeur marked this March one year without the authorities having solved the case, despite the insistence of the victim's family, national media and organizations dedicated to the defense of press freedom and human rights.

On February 7 hundreds of thousands of people took to the streets in Port-au-Prince and main cities at the start of a series of protests launched by the opposition that seeks the ouster of President Jovenel Moïse.

The protests turned violent and lasted for two weeks in a demand for better living conditions and for clarification of the fate of some 2,300 million dollars coming from the Venezuela program Petrocaribe (and that has in addition given rise to an unprecedented movement in social media known as #PetroCaribeChallenge), supposedly embezzled by various officials in the last three governments prior to that of Moïse.

In the middle of those protests on February 13 Haitian journalist Robenson Sanon, a cameraman with Reuters news agency, received a shot in the arm apparently accidentally as he was covering clashes between protestors and police.

Twenty-six people died and at least 77 were injured, according to information from UNICEF cited by the Inter-American Commission on Human Rights.

President Moïse's response was to cut back the Prime Minister's budget by 30%, eliminate privileges of senior government officials, recover money lost in the Petrocaribe case, reduce prices of basic products and initiate a national dialogue to halt the crisis.

Violence against journalists continues to be constant, as is impunity.

The case of the disappearance on March 14, 2018 of news photographer Vladimir Legagneur still has not been solved. Police reported the finding of a body in the Grand Ravine neighborhood of Port-au-Prince where he had been seen for the last time, and it will be subjected to DNA testing, but to date there has been no conclusive report.

Added to the serious situation of generalized poverty, the absence of infrastructure and the scant provision of basic services is lack of security, a fact that according to the new Senate chairman Carl Murat Cantave could force a postponement of the legislative and municipal elections that should be held in October.

Despite the important achievements in recent years violence continues being a serious problem. In the first quarter of the year the Episcopal Justice and Peace Commission of the Catholic Church recorded 101 violent deaths (44 in January, 20 in February and 37 in March), 65 of which were the result of shootings.

Since 2000 more than a dozen Haitian journalists have been murdered. In 2013 Georges Henry Honorat, in charge of the weekly *Häiti Progrès* and Pierre-Richard Alexandre, correspondent of a national radio station; in 2012 Benson Roc, correspondent of Contact FM radio, and Jean Liphète Nelson, director of Boukman radio station, in February 2011 journalist Jean Richard Louis Charles.

Among the most renowned cases are the murders of Jean Dominique on April 3, 2000 and of Jacques Roche, whose body was found on July 14, 2005 after his abduction four days earlier. Also those of freelance photographer Jean-Rémy Badio on January 19, 2007, that of radio host François Latour on May 23, 2007, and that of Alix Joseph, administrative director and host of Radio-Télé Provinciale de Gonaïves on May 16, 2007.

Honduras

Press freedom and the practice of journalism continue to be threatened by a lack of judicial and material security prevailing in the country, as well as a legal framework which contains laws that contravene international human rights standards. In this period a journalist was murdered.

On March 17 there was murdered Gabriel Hernández in the city of Nacaóme, Valle province. Hernández, 54, hosted the opinion program "The People Speaks" on Canal Valle TV in which he used to denounce irregularities in the mayor's office and criticize local politicians. He was also correspondent of Radio Globo of Tegucigalpa. He was heading home around midday when he was intercepted by unidentified persons who shot him seven times. According to media and news organizations he had requested protection due to threats against him, but this was denied.

On March 28, journalist David Romero was arrested, sentenced in 2016 to 10 years in prison for defamation and slander. The journalist and director of Radio Globo, is a strong critic of President Juan Orlando Hernández. Police forces violently broke into the headquarters of the radio, where Romero had taken refuge since March 25 when the decision to capture him was made public. The Supreme Court of Justice rejected in January the petition to conduct a new trial and ratified the sentence of 10 years in prison.

Serious is the deterioration in access to public information, limited by laws that violate international principles. There is maintained a marked interest on the part of the government in favoring lack of transparency in public affairs, weakening the principles of transparency and maximum dissemination. The government continues ignoring repeated calls by the international community that it adjust its legislation in this regard.

Within the framework of the fight against corruption there have arisen protests by the public and private sectors against attempts to restrict access to reports about legal processes that involve matters of public interest, based on the idea that the "presumption of innocence" is a value superior to that of freedom of expression.

During this period there increased the discretionary handling of official advertising which has been denounced by journalists who consider that their work is limited by the dependence of some media on such advertising.

There have been reported more cases of excessive of force by police authorities, particularly during public protests. Standing out is the case of journalist Geovanny Sierra of UneTV, who received a gunshot wound while covering a protest in November 2018 in Tegucigalpa.

The state system of protection of journalists continues to be ineffective, although during this period there have been recorded several cases of journalists who prefer to move abroad with their families to protect their personal integrity.

There continue to go unpunished almost all of the cases that have involved the death of journalists or attacks upon people connected to news media.

There remain in effect elements that criminalize and punish critical expressions referring to public officials and about matters of public interest, with an increase in legal actions against journalists through libel lawsuits.

There has been an increase in hate campaigns against news media and journalists made through social media and websites. The denunciations have had no response from the authorities.

Mexico

In this period six journalists have been murdered. In a couple of cases there were arrests, but without there being made public the motives for the crime. In other cases, and as appears to be customary, the authorities rushed to discredit the victims rather than strengthen the investigations.

With the start of a new administration, headed by Andrés Manuel López Obrador, the relationship with news media has deteriorated considerably.

On the one hand there is the issue of official advertising. President López Obrador said from his campaign that for reasons of austerity he will be reducing the budgets in governmental campaigns. He declared that official advertising merely served to maintain an insane relationship between the government and media owners.

However, in December 2018 the new government presented the 2019 Expenditures Budget bill, considering for social communication 4,258 million pesos, a similar amount to that requested by the previous government. It was not justified how this amount was budgeted or under what plan or social communication strategy it was based.

On January 1 there entered into force the Social Communication General Law (LGCS), voted on during the administration of President Enrique Peña Nieto, which allows discretion in the use of public resources. This law was criticized at the time because it does not contain sufficient controls regarding social communication, a situation that encourages the proselytism of public money. Said law has not been repealed.

On January 29 the Government Ministry published in the Official Journal the general outlines for the registration and authorization of communication programs and those of promotion and advertising of the agencies of the Federal Public Administration for fiscal year 2019.

In the document neither do there remain clear the criteria with which the authority seeks to measure audiences, print runs and penetration of media to provide the official advertising, which could lead to undue decisions.

The lack of clarity in this matter has not been the only hurdle on the road. The newspaper Reforma faced a charge via fiscal auditing for its critical stance. Reporters who cover the President's usual morning press conference have been advised to avoid out-of-time questions. There has been no official pronouncement at all on the six journalists murdered since López Obrador took office despite the fact that combating crimes against journalists was a campaign promise.

On December 1 there was found without life journalist Jesús Alejandro Márquez Jiménez. The body of the reporter and stringer of various news media in Nayarit was found at the side of a road in the town of San Cayetano, Tepic.

He worked for eight years at the newspaper Crítica Nacional Noticias until he launched his own project, the online media Orión Informativo. The work he carried out in that was highly critical of local officials and public servants.

Some weeks later three officials of the Nayarit Traffic General Office were arrested for their alleged participation in the murder, they were the head of the office, Patricia Betancourt, Santos Román Sánchez Muñoz, former computer chief, and Luis Alberto Hernández, who worked in the licensing area.

On December 6 journalist Diego García Corona, a reporter with the weekly Morelos, was murdered while riding in his car in Ecatepec, Mexico state. García, 35, was intercepted in the Jardines de Morelos neighborhood by a group of armed men. They shot him at the corner of Playa Street and Jardines Avenue.

Journalist Rafael Murúa Manríquez, director of a community radio station in Baja California Sur state, was found dead on January 21, 2019 with signs of violence. He was director of Radiokashan. He had complained in 2018 of having received threats due to his journalistic work. He then reported it to the administration of Mulegé City Mayor Felipe Prado Batista, although he did not make anyone directly responsible."

One week later the Baja California Sur Attorney General's Office (PGJEBCS) announced the arrest of Héctor "N," alleged murderer of the journalist. Baja California Sur Governor Carlos Mendoza Davis said in his Twitter account that the Attorney General's Office was continuing with the investigations.

On February 9 Jesús Eugenio Ramos Rodríguez, host of a news program on Tabasco state radio, died after being shot in the town of Emiliano Zapata as he was having breakfast with the head of the Morena party there, Carlos Enrique Campos, and former mayor Armin Marín Sauri. The victim was shot eight times.

The following day "Chuchín" would have been 56 years old. From Monday to Friday he hosted the news program "Our Region TODAY" on radio station Oye 99.9 FM.

On March 15 the murder occurred of Santiago Barroso Alfaro in San Luis Río Colorado, Sonora. He hosted the program "Good Morning San Luis" on radio Río Digital, headed the online newspaper RED 653, strung for the weekly Contraseña and was a professor at the San Luis Río Colorado Technological University. At around 9:00 p.m. there was a knock on the door at his home, and when he opened the door he was attacked. He was shot several times, killing him. He was 47 years old, there were no known previous threats against him.

On March 25, López Obrador presented at a morning press conference the Protection Mechanism for Human Rights Defenders and Journalists. However, this is the same protection system that operated from the past six years. Undersecretary of the Interior, Alejandro Encinas, said that there are 790 people under the protection mechanism, of which 292 (37%) are journalists. The official acknowledged flaws in the mechanism created in 2012 and said it should be reviewed.

The current mechanism contemplates the following characteristics: urgent measures (evacuation, temporary relocation, security protection, protection of buildings and other necessary measures to safeguard life, integrity and the mobility of beneficiaries), and technological and prevention measures (delivery of special assistance services buttons with location apps, cellular equipment, radio or satellite communications devices; installation of cameras, locks, lights or other security measures in the facilities of a group or home one person: bulletproof vests, metal detector, cars, others).

Also involves media owners in the co-responsibility of the protection tasks of their journalists and workers, although the most recent cases of murdered journalists worked independently on their digital portals or on community radios, outside the structure of a conventional media.

On March 25, the body of the sports journalist, Omar Iván Camacho, was found under a bridge in the municipality of Salvador Alvarado, in Sinaloa. Camacho, 30, disappeared Sunday after participating in the broadcast of a baseball game.

The authorities have not provided more details of the situation. Camacho worked for a local radio station, in addition to having a digital page with sports content.

During this period there have been recurring cutbacks in media staffs throughout the country. The cause cited in newspapers, radio and television stations, websites and news agencies was the poor state of news businesses, little private advertising, change in consumer habits regarding media and above all much uncertainty regarding the announced reduction in official advertising by the federal government.

Remaining constant is the fall in the sale of print media, migration of advertising to websites and streaming, and a very slow ability to make emerging platforms such as podcasts, newsletters and social media to be able to be monetized.

Other major events:

Daniel Blancas, a reporter with La Crónica de Hoy, was held captive by armed assailants on February 1 in Hidalgo. He was carrying out an investigation into the effects of the strategy of combating the illegal extraction of oil in the region. On board a vehicle and hooded Blancas was interrogated for half an hour and warned that if he returned to the region he would be killed.

During the trial of Joaquín "Chapo" Guzmán in a New York court it was learned that his sons killed Mexican journalist Javier Valdez because he had insisted on publishing an interview with drug dealer Dámaso López Núñez, known as "Licenciado" or "Lic" López, a witness in the trial said that Valdez "disobeyed the threatening orders of the sons of my buddy and that is why they killed him."

Valdez, a specialist in drug trafficking, co-founder of the weekly paper of Riodoce de Sinaloa, northeastern Mexico, and an AFP stringer, was shot to death in Culiacán, Sinaloa, on May 15, 2017. On January 25 Griselda Triana, his widow, called for the justice system to shed light on the murder of her husband, during a conference of President López Obrador.

Nicaragua

The political, social and economic situation has deteriorated and freedom of the press as well as the situation of many journalists is critical.

Journalists Miguel Mora, director of the television channel 100% Noticias and his press chief, Lucía Pineda, are still imprisoned in deplorable conditions. The channel was – and continues to be, closed and guarded by the police. The two journalists were accused of "provocation and conspiracy to commit acts of terrorism." Mora received the SIP Press Freedom Award in representation of Nicaragua's independent journalism.

The arrests took place after several weeks in which the police stationed patrols in front of the channel's facilities and stopped and questioned anyone who visited it. The trial for Mora and Pineda is scheduled for April 18. Arrest warrants were also issued for journalists Luis Galeano and Jaime Arellano – political commentator and director of the morning program Jaime Arellano in the Nation. Both had programs on the channel 100% Noticias, and both went to exile in Costa Rica.

The same fate befell the media outlets Confidencial, Esta Semana y Esta Noche, directed by Carlos Fernando Chamorro - son of Pedro Joaquín Chamorro murdered in 1978. The offices of Chamorro Barrios were occupied, all the equipment confiscated, and its programs on Channel 12 – the only one not controlled or neutralized by the government, were banned. Journalist Carlos Fernando Chamorro, along with his wife and several journalists, went to the police station to deliver a letter asking for explanations, but were received by an anti-riot squad that pushed them onto the street with their shields – forcing them to withdraw.

Channel 12 also stopped broadcasting the morning talk show Danilo Lacayo Live, and its host, Danilo Lacayo – who was Press Chief of the government of Violeta B. de Chamorro – went into exile in Costa Rica. Carlos Fernando and his team of journalists were also forced to flee to the neighboring country of Costa Rica from where they continue to report on YouTube.

The Violeta Barrios de Chamorro Foundation compiled a list of 62 independent journalists who have been forced to leave the country (list attached), as well as a list of 712 attacks on the free exercise of journalism since the beginning of the repression on April 18, 2018. Since September of last year, the General Directorate of Customs has retained all materials necessary for printing of the newspapers La Prensa and El Nuevo Diario: paper, ink, plates, solutions and spare parts for the presses. La Prensa has 9 orders retained with a value of more than \$180,000.00 US dollars. The Customs Office has not responded, and has not even answered two appeals that were filed in a special court to resolve customs issues - the two appeals were favorable to La Prensa.

The newspapers circulating in the country have opted for a reduction in paper consumption. La Prensa reduced its pages to 12 and El Nuevo Diario stopped publishing on Saturdays and Sundays. The popular newspapers, Hoy de La Prensa also cut pages, and Q'Hubo of El Nuevo Diario stopped circulating. We have now reached a 28-week customs embargo on the country's daily newspapers.

In January several foreign delegations visited the country, two senior officials of the U.S. State Department met with President Daniel Ortega and Vice President and First Lady Rosario Murillo. The talks were private and no information was given.

Also in January, a delegation from the European Union Parliament visited the country. The group spoke with the government and various social sectors as well as the opposition, and it was allowed to visit political prisoners, including Miguel Mora and Lucía Pineda. The delegation said that the conditions in prison were not adequate. The head of the mission, Ramón Jáuregui, said that Mora had been isolated in a cell for 35 days without seeing the sunlight – he asked them for light and a Bible. Mora's wife said she had brought him a Bible, but later found out it was not delivered.

MEPs said that the government's claim that there had been an attempted coup d'état – on which all the trials have been based, was neither real nor credible. According to the group, what actually happened was a massive protest that was brutally repressed. In their perception there are two Nicaraguas, and to resolve the situation the people should be consulted in free and fair elections - which should be agreed upon in an inclusive dialogue. In order to do so, those who have not been accused should be released and those who were on trial should instead be given house arrest. They also said that another precondition for a popular consultation was the restoration of civil liberties, freedom of the press and freedom of movement. They warned that if this was not accomplished within a few months, Nicaragua would be excluded from Central America's free trade agreement with the European Union.

On February 21, in celebration of the 85th anniversary of General Augusto C. Sandino's assassination, President Ortega called for a negotiation (not Dialogue) with the Civic Alliance that unites opposition groups. It began on February 27. Ortega ordered the release of 100 political prisoners in order to put them under house arrest. There are between 500 and 700 political prisoners, of which the most prominent are the peasants who led the anti-channel movement and participated in last year's failed national dialogue. One of them, Medardo Mairena,

was sentenced to 216 years in prison for the death of several police officers in his region, although Mairena was in Managua on the day of the murders. Another convicted peasant is Pedro Mena. One of the most striking convictions was that of 15 years in prison imposed on an anti-riot police officer who refused to shoot at the demonstrators. The Constitution of Nicaragua specifies that the maximum penalty is 30 years in prison. Former Nicaraguan Supreme Court Justice Rafael Solís, the main political advisor and operator of the Ortigas in the Judicial Branch, went into exile in Costa Rica and in a public letter stated that the trials are political and the judges receive direct orders from the Presidency, therefore all these trials should be declared null and void. This was demonstrated the day 100 prisoners who had been tried by different judges in different courts were given the same house arrest precautionary measures at the same time on the same day.

The dialogue or political negotiation began without mediators - the government didn't want to accept the Nicaraguan Episcopal Conference, and extended an invitation to Apostolic Nuncio Stanislaw Waldemar Sommertag, and personally to Cardinal Leopoldo Brenes Solórzano, Archbishop of Managua. On March 5 - after five sessions of talks in which the road map or procedural agreement was approved, the government delegation accepted as witnesses the Nuncio Waldemar Sommertag and his Secretary as advisor, Cardinal Brenes with two bishops as advisors, and Evangelical Pastor Ulises Rivera Brenes, as national witness with two advisors. The agenda of negotiations will be defined in the next meetings. Bishop Abelardo Mata, spokesman for the NLC, said that bishops will decide collectively whether to accept the invitation. The negotiation process will end on March 28.

Other important developments:

On May 30, La Prensa - due to the serious economic crisis affecting the entire country, cancelled the contracts of 99 women workers, paying them the social benefits established by law. Alina Lorio Lira - a Nueva Segovia correspondent, filed a lawsuit four months after receiving her payment (the law only allows these lawsuits one month after receiving payment) alleging discrimination for political reasons - claiming before the judicial authority that she had been fired for being a Sandinista (governing party). A labor judge from Esteli (capital of Nueva Segovia) issued a conviction against La Prensa, resolving to: I) Allow the statute of limitations on the action opposed by La Prensa... III) Allow action for the protection of fundamental rights...etc. and the payment by La Prensa of C\$760,312.00 (Seven hundred and sixty thousand three hundred and twelve Córdobas), equivalent to US\$32,000.00. La Prensa appealed, since the sentence was passed against an express law - by virtue of the fact that the same law specifies the time of one month to sue in this type of claim, furthermore Lorio Lira did not prove that her dismissal was for political reasons, and the sentence was contradictory because it allowed the statute of limitations, and even so ordered the payment of such amount. The appeal was rejected by the National Labor Court without justification.

March marked the sixth month of retention of raw materials pertaining to El Nuevo Diario - an illegal measure by the Directorate General of Customs, that has caused damage to the production and circulation of the printed version of the newspaper. The retained imports (paper, ink and thermal plates, among others) are equivalent to more than US\$150,000.

On March 3, Oscar Sánchez - a photographer with El Nuevo Diario, received a threatening phone call from an anonymous person who told him he was attacking the police with his photographs: "Be careful, you're pushing it and we've got you under surveillance." Oscar had already received threats over the phone in 2018 after publishing a sequence of photos of a paramilitary shooting at citizens who marched in protest against the government.

On February 28, a team from El Nuevo Diario, headed by journalist Mauricio González, was intercepted and threatened by the police as they covered the arrest of a citizen who was running down a Managua street wearing a white shirt and blue shorts (the colors of the national flag) something the government considered a sign of protest.

On February 27, a newspaper team from El Nuevo Diario was stopped by the police as they left the grounds of Managua's cathedral. Journalist Lester Arcia was taken out of the vehicle with his hands up, while a police officer searched him and accused him of being a coup plotter.

On January 30, the police came twice to the home of journalist Gustavo Bermúdez - of Radio Corporación. Bermúdez, who was not in the house, was warned by neighbors and had to hide somewhere else.

On January 29, journalist Leo Cárcamo Herrera was arrested and handcuffed by the police in the city of León when he entered Radio Dario - the company where he's worked for more than 20 years. He was released three hours later after being threatened. On December 3, all radio workers were intimidated and threatened by the police - who besieged the facilities. From then on, they stopped all news and programs critical of the government for fear of being imprisoned.

The crime against Angel Gahona - committed on April 21, 2018, remains unpunished.

Journalists Miguel Mora and Lucia Pineda remain imprisoned and isolated.

Several media outlets and journalists continue to be persecuted and fear for their physical integrity, including Carlos Fernando Chamorro and his Confidencial, Esta Semana, Esta Noche and NIU Magazine.

This is the list of journalists who have gone into exile: Álvaro Montalván, Anagilmara Vilchez, Aníbal Toruño, Ariana MacGwire, Ariel Sotelo, Arlen Centeno, Arnulfo Peralta, Azucena Castillo, Bismark Lebrón, Camilo De Castro, Carlos Mikel Espinoza, Carlos Salina, Carlos Fernando Chamorro, Dino Andino, Eduardo Montenegro, Enma Amador, Engel Ariel Arce, Edith Pineda, Fabrice Le Lous, Francisco Cedeño, Francisco Espinoza, Gema Serrano, Gemima Estrada, Héctor Rosales, Helio Sevilla, Ileana Lacayo, Iván Olivares, Jackson Orozco, Jaime Arellano, Jennifer Ortiz, Jordan Somarriba, José Denis Cruz, Josue Garay, Jessica Solis, José Denis Cruz, Karla Verónica Caceres, Leonardo Coca Palacios, Leticia Gaytán, Luis Galeano, Luis Murillo, Lester Juárez, Marfa Rebeca González, Marisol Montenegro, Marlon Caldera, Migueliut Sandoval, Martha Irene Sánchez, Noel Gallegos, Noel Marengo, Ricardo Somarriba, Roberto Collado, Sarina Villavicencio, Solange Saballos, Uriel Velásquez, Vanesa Cortés, Víctor Toruno, Winston Potosme, Wilfredo Miranda, Wendy Quintero, Ximena Castilblanco, Yamiék Mojica and Yelsin Espinoza.

Panama

In this period there has continued the practice of the use of lawsuits against journalists and news media as a means of harassment and to generate self-censorship.

There remains in effect Article 195 of the Penal Code categorizing libel and slander when committed through news media, and although it has remained non-punishable when it is a matter of the "alleged victim" being an official with national authority and jurisdiction, it remains in force for individuals, the rest of officials and former officials. In addition to the decriminalization of these offenses press organizations declare that there should be established limits to the number of civil lawsuits.

In a positive aspect and following a Televisión Nacional TVN lawsuit the Supreme Court declared unconstitutional the closed season for publication of opinion polls during the electoral process, which prohibited news media from disseminating them during 20 calendar days before the elections. The ruling dates from December 2018 and was not until February, two months before the elections, that it was made public. The Electoral Tribunal reduced the closed season to 48 hours prior to the elections.

On January 2, when the president was due to give his report before the Legislature, the grounds of the National Assembly were surrounded by hurricane-proof netting, preventing the entry of journalists and media.

In January journalist Ligia Arreaga was arrested and held for 24 hours at the orders of Judge Ulzana Valdez Jurado, during an attempt to give coverage to an event in Chiriquí province. On refusing to hand over her photographic equipment she was handcuffed.

On March 17 in the Capira community journalist Mauricio Valenzuela of the online platform Claramente was physically attacked and some of his equipment was destroyed during coverage of an electoral event.

Remembering that we are in the middle of an electoral process, the independent movement MOVIN placed several fences, promoting non-re-election. The Electoral Tribunal considered that these actions violated the electoral rules and removed the fences, thus giving rise to a controversy over freedom of expression.

There continues pending debate in the National Assembly on bill No. 665 "On Protection of Personal Information" that includes measures to prevent cyber crime. The Panamanian Institute of Law and New Technologies (Ipandetec) urged the authorities to not approve regulations that would put at risk human rights and freedoms.

There has not advanced discussion of the bill for a Law on Cyber Crime proposed by the Public Ministry, in which there were noted several rules that would affect the practice of journalism and the free use of sources.

There has continued the use of legal proceedings against journalists and media as a means of harassment and search for creating self-censorship, specially on the part of former president Ricardo Martinelli, who is under arrest and subject to legal actions in which he is accused of unlawful monitoring during his time in government.

In representation of the former president lawyers Alma Cortés and Alejandro Pérez have filed legal complaints about notes, editorials and op-ed articles. Recently they filed lawsuits against the authors of two op-ed articles published in *El Siglo* and *La Estrella de Panamá*, one by citizen Mariano Mena and the other by journalist Alberto Velásquez. The lawsuits have not been ascribed to the columnists, but there have been included the directors and all the editors of both newspapers. One of the lawsuits seeks to claim the sum of \$20 million. However, on March 29, Martinelli's lawyers have submitted a waiver in relation to the editors and managers.

There continues pending the trial of journalists Mariela Ledezma and Annette Planells, charged by Martinelli. The amount claimed for alleged moral harm amounts to \$2 million.

La Prensa and *Mi Diario*, both Corprensa property, are continuing to face 13 civil lawsuits, 11 criminal ones, in the family court and one in the electoral court, calling for \$60.1 million. During the last year there was ordered the provisional archiving of criminal proceedings and of 26 criminal lawsuits filed by members of the Cambio Democrático party.

The Public Ministry continues holding investigations titled "New Business" based on information sent by the House of Deputies, inquiries that have to do with the form of acquisition of the EPASA group by its current owners. EPASA considers that these investigations seek to intimidate the newspapers *Panamá-América* and *Crítica*, due to the information related to cases of corruption that they have published. The investigations have been going on for more than a year and a half – they were announced in June 2017 – but the results are unknown, which affects the normal functioning of the media.

There continues pending in the Latin American Parliament (Parlatino), headquartered in Panama, a bill submitted by Ecuadorean Congressman Octavio Villacreces that seeks to enact a Communications Framework Law for the country members of the Parlatino "on the right to free access to communication" and to establish mechanisms of control on the part of the government in order "to monitor, warn and promote" concerning news media contents.

Paraguay

Last October, the new six-month-old government merged the Department of Information and Communication (Sicom), the National Department of Information and Communication Technologies (Senatics), as well as the Copaco – which regulates Internet access, and the Conatel – in charge of radio and television frequency permits, into the Department of Information and Communication Technologies. There is concern that this concentration of several state agencies will benefit a single media sector and become a control mechanism on the part of the Executive Branch over press, broadcasting and Internet activities.

This concern adds to the worry generated in recent months by the closure of media outlets for seemingly political reasons. The creation of the new Department was preceded by the closure, in September, of the radio station Crisol FM of María Auxiliadora, Itapúa, which ceased operations due to the disposition of the National Telecommunications Commission (Conatel) in response to the demand of a politician who owns another radio station.

On a positive note, in December the President of the Republic, Mario Abdo Benítez, vetoed a bill to regulate electoral polls, on the grounds that it violates freedom of expression. Bill 6219/2018, which "regulates the carrying out and publication of electoral polls, related to public office elections and referendums," was challenged in November by the Executive Branch for violating the freedom of speech and press established in Article 26 of the National Constitution. In June, the Chamber of Senators had half-approved the bill, which was ratified by legislators in October.

In October, eight journalists covering daily citizen demonstrations in the city of Concepción were included in the list of demonstrators denounced by three municipal councilmen whose homes were damaged by the demonstrators. Mayor Enrique Paniagua, Javier Vergara (ANR) and Gustavo Bonzi (PLRA) filed a complaint at the San Antonio police station against 33 people, among them eight journalists – including two correspondents from media outlets in the capital, for "disturbance of public peace, serious coercion and damages."

In October, Senator Dionisio Amarilla – investigated for embezzlement and influence peddling, reacted to questions by accusing ABC Cardinal 730 AM journalist Edgardo Romero of receiving fuel vouchers from Congressman Edgar Acosta. The legislator refused to repeat or back up his accusation and hours later recanted on social networks amid the backlash of the Internet users.

In December, the Brazilian judiciary ruled that Flavio Acosta Riveros should be tried by a People's Court (Tribunal do Juri) for the material authorship of the murder of ABC journalist Pablo Medina, whose murder took place four years ago, in October. On that occasion, the investigation revealed that the moral author was the then mayor of Ypejhu, Vilmar Acosta, who had repeatedly threatened the press worker for publications that linked him to drug trafficking, and that the material authors were his brother, Wilson Acosta Marques, and his nephew, Flavio Acosta Riveros.

In December, the Court of Appeals of Canindeyú ratified the sentence of 29 years in prison and 10 years of probation for the former mayor of Ypejhu, Vilmar Acosta Marques, found guilty of instigating the murder of ABC Color journalist Pablo Medina. By Agreement and Ruling No. 86 of December 19, 2018, the judges of Salto del Guairá Gustavo Brítez and Marta Romero joined the first verdict of Carlos Domínguez, who voted to ratify the Final Judgment No. 113 of December 19, 2017. The Court presided by Ramón Trinidad Zelaya

concluded at the time, that the motive for the crime was Medina's publications on the link between the Acosta clan and drug trafficking and various crimes that took place in the area.

In November, Reinaldo Javier Cabaña, alias Cucho – accused of drug trafficking, criminal association and money laundering, filed an appeal for constitutional protection requesting the prohibition of publication of audios of conversations recorded by the newspaper ABC Color. Judge Gustavo Amarilla rejected the claim against the newspaper ABC Color and all its platforms filed by Filemón Meza – Cabaña's defense attorney.

In December, councilmen of the Municipal Board of San Ignacio - through its president, Gerardo Delvalle (ANR Cartista), prohibited journalists from that community to attend a regular session. They were directed to a room prepared for the press - without audio system to listen to the topics discussed. They were informed that they could not attend the next week's session – planned for the renewal of the Municipal Board's authorities.

In February, Minister Karina Gómez – head of the National Department for the Administration of Seized and Commissioned Property (Senabico), the agency responsible for safeguarding and administering property confiscated by law, refused to provide the press with the information requested regarding the rental of the mansion of drug trafficker Javier Cabaña, alias Cucho, violating Law 5282/14 on free access to public information and government transparency. After the publication of the case in the newspaper ABC Color, the National Anti-corruption Department recommended the publication of the information - including the rental contract. Gómez resigned her office this month. Carolina Llanes – ex-comptroller of the Ciudad del Este Municipality, accepted to assume as the new head of Senabico.

A case of corruption involving Senator Javier Zacarías Irún – ex mayor of Ciudad del Este (triple border area), shakes the country due to its links with the journalistic world. The public official was already being investigated for alleged embezzlement and money laundering when the Public Prosecutor accused him of instigating a breach of trust. In the complaint filed by the Prosecutor's Office, Zacarías Irún used false companies to pay for covert advertising, aimed at spreading a positive image. According to the complaint, millionaire sums were paid to journalists, advertising agencies, signage companies and media (verbal, radio and print) to publicize positive images of Zacarías Irún's family (Javier Zacarías Irún, his wife Sandra McLeod and his brother Justo Zacarías Irún). The Prosecutor's Office claims that electoral propaganda was paid even in the midst of electoral campaigns – including one ex-presidential candidate. The list of payments was included in the Prosecutor's complaint.

Peru

In the last six months there were new attacks and threats against journalists covering events of public interest, which highlights the need to strengthen alert and protection mechanisms for journalists. There were also new cases of judicial harassment against journalists, with the apparent complicity of members of the justice system. At the normative level, constitutional protection mechanisms and the timely reaction of civil society organizations have prevented the advancement of an "anti-press" legislative agenda.

In a context where organized crime, common crime and corruption occupy the headlines and the protection mechanisms for journalists show severe deficiencies, the exercise of the profession is a high-risk endeavor, especially at the regional level, where cases of physical aggression and threats continue - as in San Martín and Madre de Dios, where mafias as powerful as those of illegal mining, drug trafficking and human trafficking prevail.

In a climate of marked political instability in the country - a direct consequence of corruption cases involving judges, prosecutors, politicians and businessmen, the role of the press has been crucial. This has had its consequences: an "anti-press" legislative agenda promoted by parliament, and accompanied by a stigmatization campaign to discredit the independent media and journalists. However, these effects have been mitigated by the reaction of the civil society and the mechanisms of constitutional protection and political control.

At the same time, there is a lack of political will regarding transparency and access to public information, which has led to the shelving of bills that seek to strengthen the National Transparency Authority.

In recent months, there have been new judicial proceedings against journalists as a direct consequence of the investigative work they do, the most well-known being the case against journalists Paola Ugaz and Pedro Salinas for their work on the alleged cases of abuse committed by members of the Sodalicio de Vida Cristiana.

Other important developments:

On October 9, Esther Saavedra - a congresswoman from the Popular Force party, attacked Edgar Alarcón - a journalist from El Poder newspaper, in a court room in the city of Tarapoto, in the San Martín region. Alarcón was covering the judicial proceedings in which the congresswoman was testifying in connection with an investigation for the alleged presentation of false documents to Congress to support her studies.

A video of the attack also shows several police officers trying to arrest the journalist. Alarcón was taken to a patrol car, amid complaints from those who demanded the presence of a prosecutor to verify the reasons why they were arresting him.

On December 20, journalist Manuel Calloquispe, correspondent for Latina and El Comercio in the Madre de Dios region, received death threats from a family member of an alleged gang leader while covering a trial involving preventive imprisonment for members of the gang.

The Bishop of Piura, José Antonio Eguren, sued journalists Pedro Salinas and Paola Ugaz - who investigated the abuses committed in the Sodalicio de Vida Cristiana, for alleged aggravated defamation. In the suit he asks for civil reparation of S/ 200 thousand and the penalty of three years ineffective prison. Journalists have expressed concern that due process may be undermined by the bishop's influence in the region. The trial is in Piura - the diocese to which the bishop belongs, although the journalists' home is in Lima. The Superior Court of Justice of Piura refused to transfer the lawsuit to Lima.

Since the beginning of the current legislature (2016-2021), there have been normative projects that threaten the freedom of the press. The most symbolic case was the so-called "Gag Law", which sought to prohibit public entities from entering into advertising contracts with private media. It was presented in November 2017 by initiative of Congressman Mauricio Mulder, and passed at the insistence of parliament, despite comments against it by the Executive, and the rejection of organizations and the Special Rapporteur for Freedom of Expression of the IACHR - which considered it discriminatory.

Then the Constitutional Court ruled its unconstitutionality - with six votes in favor and one against, for violating fundamental rights such as the right of citizens to access public information.

Another bill regulating state advertising is being debated in the Congressional Transport and Communications Commission. In December, the Commission called on representatives of trade unions and the civil society to express their opinions.

Various civil society organizations expressed their support for the legislative proposal of the Ministry of Justice and Human Rights, which empowers and grants autonomy and independence to the National Transparency Authority, in order to resolve the controversies

regarding Access to Public Information and Protection of Personal Data. The proposal also grants powers to declassify information that remains unduly hidden from public opinion. The law has not yet been approved.

Peru's Supreme Court will ultimately decide on an appeal for annulment of the October ruling that acquitted Daniel Urresti, one of the alleged direct perpetrators of the murder of journalist Hugo Bustios Saavedra - perpetrated 30 years ago. Several organizations have demanded that the evidence be evaluated in accordance with international standards. The Public Prosecutor's Office has requested the revocation of the acquittal in favor of former minister Daniel Urresti, who was exonerated by the National Criminal Court. They allege that there are procedural flaws and inadequate evaluation of the testimonial evidence which implicates Urresti in the journalist's murder. In the testimonies, Urresti is identified as "Captain Arturo" present at the scene of the crime.

The protection request filed by eight journalists in November 2013 (Exp. 35583-2013 4to Juzgado Constitucional de Lima) against Empresa Editora El Comercio and others, for the alleged violation of the right to freedom of expression and freedom of access to plural information - regarding the acquisition of shares of Empresa Periodística Nacional (today Prensamart), remains pending in the first instance of the Peruvian Judiciary, despite being ready for sentence since October 2018.

In this regard, the IAPA has expressed its invocation in several resolutions (2013 and 2016 general assemblies), its demand (2017 and 2018 mid-year meetings) and its urgency (2017 general assembly); so that the Judicial Branch may resolve this request for the protection of constitutional rights - whose processing is prioritized by law and is subject to very limited timeframes.

Puerto Rico

In this period there was recorded an unusual ambivalence on the part of the country's branches of government. The Judicial Branch has complied with numerous petitions of the press and has permitted the live broadcast of legal proceedings never before seen by the public. But, despite the rhetoric of transparency, some media had to submit legal appeals because the government has denied providing access to public documents.

There does not exist a law that regulates the right to access to information, although there do exist several laws that define the nature of what amounts to a public document, and/or that contain rules on how to ease or restrict their access.

There continue to be obstacles and battles (within and outside the courts) regarding access to public information.

After months of requesting, in different courts, the Plan for Dealing with Emergencies applicable before Hurricane María – which battered the island on September 20, 2017 – and the same plan revised after the hurricane, as well as the current Plan of Public Health Response in Natural Disasters and Emergencies, on October 26 the Investigative Journalism Center (CPI) went to court in a lawsuit against officials. The government found itself forced to admit that the process of updating the announced operational plan for catastrophic incidents was not completed, and that the supplementary attachments with the detailed emergency plans were not ready.

In the case between the CPI v. Financial Oversight and Management Board for Puerto Rico the organization presented a claim seeking access to documents, among them the communications between that body and members of Congress and federal government officials, as well as mails exchanged with the government of Puerto Rico. The Board, saying that it was a federal body not subject to the laws of Puerto Rico, refused to produce the documents. The Federal District Court for the District of Puerto Rico concluded that the Board did not have immunity for claims such as that of the CPI and that it was subject to the right to access to public information of Puerto Rico.

Despite the fact that the Federal Court ordered a handing over of the communications the Board did not comply. The CPI filed a request for there to be declared that body to be in contempt, which was partially accepted by the Federal Court.

On November 6 the not-for-profit organization Espacios Abiertos presented a mandamus petition before the San Juan Court of First Instance to have access to the report on Reduction of Taxes Agreements and other tax expenses that were prepared by the Puerto Rico government and handed over to the Board in 2017. The Court accepted the Espacios Abiertos petition and ordered the government to divulge the requested information immediately. The government for its part insisted on keeping the information secret and appealed to the Court of Appeals to prevent publication of the said information.

Finally, the CPI filed a lawsuit against the Puerto Rican Senate chairman for not handing over the list of lobbyists in that body, including the clients to whom the person or firm provided lobbying services, for the years 2017, 2018 and 2019. After multiple attempts to obtain the information the organization turned to the courts.

The courts have not definitively expressed themselves regarding the origin of the "right to oblivion." One case has given rise to discussion to require several media to eliminate information of an individual, but this was dismissed.

The Grupo Ferré-Rangel group (GFR Media) continues to receive requests from people that claim the right to oblivion, alleging that the existence of the information caused, or is causing, them harm.

There does not exist a permanent right for the press to broadcast underway legal proceedings on television, radio or the Internet. There continues in force the Experimental Program for the Use of Photographic Cameras and of Audiovisual Equipment of Dissemination by News Media ("PECAM").

The PECAM, while it represents an advance that favors digital and immediate coverage of certain legal proceedings, still presents challenges as access to the proceedings is granted on a case-by-case basis.

The Supreme Court of Puerto Rico amended Rule 15 of Judicial Ethics that imposed the duty of judges to maintain legal proceedings in an unalterable atmosphere of solemnity and respect and prior to the amendment prohibited the taking of photographs and video or audio recordings, as well as the dissemination of the legal proceedings by radio or television. The Supreme Court revoked the Rule 15 and approved a new one that allows the taking of photographs or video in the courtroom during the holding of judicial sessions or recesses, and broadcast on radio or television legal proceedings, according to what is authorized by the Supreme Court by order, ruling or norm.

The courts continue with the modernization of the Judicial Branch through the digitalization of documents in civil cases.

With effect from October 25 the Judicial Branch has put at the reach of the citizens the most recent Rulings and Final Resolutions of the Court of Appeals in an electronic form and free of charge.

The press has been the victim in the past (and at present) of attacks on the part of their governors. There has not been used the concept of "fake news" to describe certain media or journalists, however some political commentators have adopted that phrase to defend the politicians of their preference, those who have rougher relationships with the press.

United States

The nation is now more than halfway through President Donald J. Trump's first term in office, and his Administration's hostile relationship with the news media continues unabated. As detailed in the prior reports, Trump's verbal attacks on journalists and news organizations have only increased in intensity during his presidency, despite concerns that such rhetoric exacerbates an already hostile climate for journalists both in the country and abroad. Journalists have been assaulted while doing their jobs, and several news organizations have received threats of violence. Also of concern, the Trump Administration and other public officials have increasingly denied journalists access to newsworthy events, preventing them from reporting first-hand on matters of public concern. In November, the White House suspended CNN chief White House correspondent Jim Acosta's press pass, but it quickly backed down after a court preliminarily found that the decision was likely arbitrary and unconstitutional.

The free press, however, enjoys robust legal protections in the United States. As demonstrated by the court's role in the Acosta press pass incident, the judicial branch continues to serve as a check on the executive branch's ability to restrict the news media.

The Trump Administration continues its frequent verbal attacks on the news media. Trump regularly refers to the press as a whole, or specific news organizations or journalists, as "Fake News," "the Opposition Party," and "the true Enemy of the People." This rhetoric has only increased in intensity over the first two years of his presidency; in all, 11 percent of his tweets between January 2017 and January 2019 were critical of the news media. Just this month, Trump has called the news media "vicious," "the most hostile and corrupt media in the history of American politics," and "the absolute Enemy of the People and our Country itself." He has also said he was "very proud" to hear Brazilian President Jair Bolsonaro use the term "fake news" during a joint news conference at the White House.

The President's verbal attacks on the credibility of the news media also continue to be echoed by politicians in Congress and at the state and local level. Ahead of the congressional elections on November 6, 2018, for example, at least 46 candidates took the President's lead by using the terms "fake news," "fake," "dishonest," "liberal media" or "enemy of the people" in tweets about the press. In just one example at the state level, Kentucky Governor Matt Bevin attacked his state's largest newspaper as "pretend[ing] that it's an actual news organization" when the newspaper announced it was boosting its political coverage with a partnership with nonprofit news organization ProPublica.

This anti-press rhetoric coincides with a number of physical attacks and threats directed at journalists and news organizations.

On Oct. 24, the New York headquarters of CNN—one of Trump's primary targets of his criticism on Twitter—was evacuated after staff found a pipe bomb in the building's mailroom. The New York Police Department removed the device, which was similar to ones also mailed to prominent Democratic political figures. Two additional pipe bombs were later found at post offices near CNN's offices in New York and Atlanta. In connection with the attempted bombings, police arrested a Florida man who was living in a van covered with pro-Trump and anti-CNN stickers.

On Feb. 11, BBC News cameraman Don Skeans was physically assaulted while covering a Trump campaign rally in El Paso, Texas. Skeans was working on a raised camera platform when a man wearing a Trump campaign hat approached him from behind and shoved him. The man continued to yell obscenities at journalists while he was restrained and removed. Trump, who briefly paused his speech during the incident, had spoken critically of the media at the event before the attack.

These types of attacks and threats have also affected journalists in local media. On Jan. 12, local television reporter Meaghan Mackey was attacked while broadcasting live on Facebook in Chico, California. Mackey was reporting from the scene of a mass overdose when a woman screamed obscenities at her and knocked her to the ground.

Several newspapers and television stations throughout the United States received hoax bomb threats on Dec. 13. At least 27 news organizations reported receiving an email stating that a bomb placed in their building would explode unless they paid a ransom in bitcoin. The threats turned out to be a hoax, but newsrooms across the country are particularly sensitive to security threats following the June 28, 2018 shooting at the Capital Gazette in Annapolis, Maryland, which killed five newspaper employees.

Although many fear the President's criticisms of the news media—including his repeated characterization of journalists as the "enemy of the people"—have contributed to this environment, Trump has not relented. When asked whether he believed his rhetoric encouraged violence, Trump instead blamed journalists for "creating violence by not writing the truth." Indeed, in the days after the attempted bombings of CNN, Trump condemned the incidents but blamed the "Fake News Media, the true Enemy of the People," for a "big part of the Anger we see today in our society."

The Trump Administration also ignored Congress' demand that investigate and issue a report on the death of Jamal Khashoggi, a Washington Post journalist and U.S. resident. Khashoggi was killed on Oct. 2, during a visit to the Consulate of Saudi Arabia in Istanbul, Turkey. Despite the U.S. intelligence agency's determination that Saudi Arabia's crown prince ordered Khashoggi's assassination, Trump repeatedly pointed instead to the prince's denials of knowing about the killing. Press freedom groups continue to press for a full investigation and accounting of the murder.

Under new Attorney General William Barr, there are no signs that the Department of Justice will change its aggressive investigation of unauthorized disclosures of government information to the news media. Previous Attorney General Jeff Sessions had announced in 2017 that the department had "more than tripled the number of active leak investigations compared to the number pending at the end of the last Administration."

In February, Internal Revenue Service employee John Fry became at least the sixth government employee charged in connection with giving information to reporters since Trump took office. Fry was charged Feb. 4 with disclosing the financial information of Michael Cohen, Trump's former personal attorney, to a prominent attorney and to the New Yorker. In addition, Treasury Department employee Natalie Edwards was charged in October with leaking financial records to journalists related to the investigation into Russian interference in the 2016 election. She pleaded not guilty in January. During Edwards' arraignment, a government attorney indicated that additional charges may be filed in the case in the coming months, either against Edwards or others.

At his confirmation hearing in January, Barr was asked whether his Department of Justice would consider jailing a journalist. After a long pause, Barr equivocated, saying he "could conceive of situations where... as a last resort," a news organization or journalist could be held in contempt of court.

As it was described in the previous report, journalists continue to have difficulty gaining the access needed to report on government business, whether it is access to members of the administration or to public records. Trump said that he directed Press Secretary Sarah Huckabee Sanders to forego the tradition of holding daily White House press briefings because "the press covers her so rudely & inaccurately, in particular certain members of the press." A press briefing by Sanders on March 11 ended the longest period between on-camera briefings in recent history after 42 days. In fact, she has held only five briefings since the last report.

On Nov. 7, the White House briefly suspended the press pass of CNN's Jim Acosta and denied him access to the White House after he attempted to ask a follow-up question of Trump during a heated exchange at a news conference. During the exchange, Trump said Acosta was "a rude, terrible person" who "shouldn't be working for CNN." Sanders first tried to justify the unprecedented suspension by falsely accusing Acosta of aggressive contact with a White House intern, who tried to take the microphone from Acosta. In a rare legal challenge to White House-news media relations, CNN filed a lawsuit on Nov. 13, seeking the reinstatement of Acosta's press pass. In response to that lawsuit, the White House's explanation of the revocation shifted from accusing Acosta of aggressive contact to instead focusing on supposed disruptive behavior during the news conference because he asked follow-up questions. CNN's lawsuit was supported by multiple friend-of-the-court briefs, including one by the Reporters Committee, and a judge quickly ruled that the White House had likely violated Acosta's Fifth Amendments rights by revoking his press pass without due process. The White House soon backed down and reinstated Acosta's pass, but it also instituted new rules of behavior for journalists during news conferences, including limits on follow-up questions.

During a presidential trip to Vietnam, the White House also barred four journalists from covering a dinner between Trump and North Korean leader Kim Jong-un on Feb. 27. Sanders said the reporters were banned because of "sensitivities over shouted questions" during earlier meetings. News organizations expressed concerns about such unusual restrictions during presidential travel abroad, particularly when meeting with a leader of a totalitarian state.

The arbitrary exclusion of journalists is not limited to the White House, however. In November, Congressman Steven King barred multiple news organizations from covering his election night party in Iowa. The congressman's son explained that the campaign would not provide credentials to the Des Moines Register, Iowa's largest newspaper, or "any other leftist propaganda media outlet with no concern for reporting the truth." King has received media coverage for his controversial comments about race and immigrants.

Uruguay

At a time when the democratic governments of the Americas and Europe condemn the dictatorship of Nicolás Mauro, president Tabaré Vázquez's government has adopted a passive attitude facing the institutional crisis in Venezuela.

Without support in the region, president Vázquez sought the backing of the European Union and organized a meeting in Montevideo between non-Lima Group countries and European representatives. Uruguay accepted the generic: "free, credible and transparent elections," but rejected (and blocked due to lack of consensus) the clauses regarding "freedom for political prisoners," "independent international observation" regarding the elections, and "the elimination of all hurdles for free and egalitarian participation of all parties."

Section 95 of the Media Law - passed with the vote of the ruling majority (Frente Amplio), empowers the Executive to impose up to 15 minutes of free daily broadcast on all audiovisual media "to carry out public good campaigns on topics such as health, education, childhood and adolescence, gender equality, coexistence, road safety, human rights and combating domestic violence and discrimination, by public institutions and non-state public persons."

Radio and television stations are now called, at the initiative of President Vázquez: "official broadcasts of simultaneous transmission". The first problem is that the definition of what is a public good campaign is determined by the Executive itself - which chooses the 15 minutes of highest audience and value. Furthermore, these campaigns have an increasingly political profile - with the risk that 2019 is a year of national elections.

On November 13 the Antel Arena - a sports and cultural complex built by the traditional telephone monopoly and competitor in the mobile telephony market, was inaugurated. The top brass of the government - headed by President Vázquez, attended the ceremony. Faced with questions by journalists, the president - with a marked ironic tone, avoided answering questions about the financing of the project and questions about unconstitutionality raised by the opposition.

On February 6, the editor of El País attended a court hearing for defamation and slander filed by Gonzalo Casaravilla, president of Usinas y Transmisiones Eléctricas (UTE), the monopolistic state electricity company. The reason: publishing incorrect information about a possible restructuring. As soon as the error was realized, El País rectified and clarified the facts in its web publication and on the front page of the newspaper the next day. The country's print media do not escape the difficult situation brought about by technological advances and changes in the advertising market and in reading habits. The main newspapers and weeklies in Montevideo - which concentrates 50% of the country's population, have called on the authorities to alert them about the situation and consider the democratic and cultural importance of newspapers in regard to fiscal policy. There was no progress in this effort.

Venezuela

There is a war against freedom of expression that the government wages 24 hours a day with its huge police, military, judicial and communications apparatus. Yet there are communication professionals and citizens who take risks to inform, maintain activity, prevent the information blackout, and keep on fighting to regain democracy.

Violence against journalists and the media has worsened - quadrupled in quantitative terms and intensified in all its variants.

During this period, four phenomena have developed.

The first of these is the systematization of attacks on journalists on the streets, in open areas or in the spaces of public institutions. When uniformed individuals show up to prevent or repress a protest, the first thing they do is attack the journalists, force them out of the area, beat them, arrest them, confiscate their equipment, steal from them, and in almost all cases, erase the digital memory from their cameras or mobile devices. The primary task in this design of repression is to remove the media from the scene - using all necessary violence, in order to clear the field and attack the defenseless citizens.

The second phenomenon is a massive, structured program to steal and destroy the equipment used by reporters, editors and website managers. There have been hundreds of cases of destruction of cameras, smart phones, microphones, television cameras, computers and digital files. A radio station has been looted four times. The situation got to the point where the press team headed by journalist Jorge Ramos - from Univisión, was robbed right inside the Miraflores Palace by Nicolás Maduro's security team. The government illegally closed the Super 93.5 FM station in September, which was 28 years old and broadcast regularly in Maracaibo, Zulia State. After six months of this action, there is still no response from the responsible agencies.

The third phenomenon involves attacks on the foreign press. In some cases, foreign journalists are prevented from entering the country at airports. In others, they are arrested, subjected to exhausting and denigrating grilling, robbed and expelled from the country. A plan is in place to prevent reporters and correspondents from reporting the facts.

The fourth phenomenon is the selective suppression of radio and television programs - particularly those of information and opinion, such as those conducted by César Miguel Rondón or Alonso Moleiro and Steninf Olivarez. Both had won important segments of the public, but were taken off the air by order of the National Telecommunications Commission (CONATEL), the state entity in charge of censoring, dossier building and closing media outlets.

On October 5, the newspaper El Aragueño printed its last paper edition - after 46 years of uninterrupted work in the central region of the country, due to the shortage of paper, ink and plates. The newspaper has migrated to the Internet to continue reporting.

The day before - and for the same reason, the newspaper El Luchador stopped circulating. The newspaper closed after 60 years of service in the State of Bolívar.

On December 14, the last printed edition of El Nacional was published - after 75 years. The efforts of the newspaper have been concentrated on the web - where they have achieved a leading position among the Spanish-language news portals.

The newspaper El Regional del Zulia has not circulated for three months due to lack of access to newsprint. Its website has been hacked frequently. In addition to the fact that the Internet service is deficient and intermittent, the electric service is unstable and the supply of fuel for the power plant is scarce.

Concerning this very real state of emergency, the organization Instituto Prensa y Sociedad de Venezuela reported that between January 1 and March 12, there were 155 violations against freedom of expression. This figure is higher than that of the first six months of 2018 - which totaled 124 cases.

Among the most serious events was the arrest without due process of Luis Carlos Díaz - human rights activist, radio journalist, social networking specialist and trainer for the citizen journalist project Reporteja of El Nacional newspaper. The government accused him of taking part in a conspiracy that produced the alleged cyber-attack that caused a blackout for nearly 100 hours, affecting millions of families, as well as hospitals, patients in operating rooms and connected to life-support machines, underground transportation systems, businesses, shops, ports and airports, the financial system, communications and telecommunications with serious consequences and losses in homes, businesses and institutions.

On Oct. 21, criminals broke into the offices of Univision Noticias in Caracas. In one year, at least six international media outlets in Caracas have been attacked and their computers, cameras and hard drives have been stolen. The attacks affected Univision, NTN24, RCN, Telemundo and Caracol Televisión. As for CNN, its Caracas office has been robbed three times during the year.

On November 13 - according to information published by Revista Late, three of its journalists were arbitrarily arrested in Santa Elena de Uairén, on the border between Venezuela and Brazil. They were covering the migration situation in the area. The three journalists arbitrarily detained were Tiago Henrique da Silva (Brazil), Álvaro Fernández (Spain) and Fernanda Kraide (Brazil).

On Nov. 15 - after more than 30 years of operation, Estudio 96.7FM, in Barquisimeto, Lara state, went off the air. The National Telecommunications Commission (Conatel) ordered its closure, citing the expiration of the concession. As is the case with most radio stations, it had requested renewal since 2009 but never got a response. The closure leaves 24 workers unemployed. Minutes after it went off the air, Rebelarte - a radio station run by a pro-government group (Colectivo), occupied the Barquisimeto dial.

On November 16, it was revealed that the graphic reporter Jesús Medina had been imprisoned since August in the military prison of Ramo Verde. His hearing was postponed and he was charged with money laundering, conspiracy to commit a crime, instigating hatred and obtaining illegal profit.

It was more than three years ago in November when - at Diosdado Cabello's request, 22 executives of El Nacional, La Patilla and Tal Cual newspapers were forbidden to leave the country. 14 are in exile, 6 have sought reparation for damages, one did not accept it, another, Teodoro Petkoff, died. The rest remains exiled.

On December 14, several media outlets around the country stopped circulating during the Christmas period to save paper. Diario Caribazo, in Margarita, suspended circulation until January 15, and La Prensa, El Periódico, and El Sol, in Monagas, until January 14.

On 8 January, the Communications Department denied accreditation to international media to cover the event in which Nicolás Maduro was sworn in as president until 2025. It affected Red + Noticias, CNN, BluRadio Colombia, Univisión and Noticias Caracol in Venezuela.

On January 24, officials of the Military Counterintelligence in Maracaibo, Zulia state, raided the headquarters of Global TV and took the regional channel's signal off the air for broadcasting Juan Guaidó's speech, according to the chief of the Commission - who arrived at the media outlet with 15 patrol cars. Aventura TV - a regional television station that shares the headquarters and broadcasting antenna with Global TV, was also off the air. The officials took the security cameras and cut off power to the entire building.

After Guaidó was sworn in as President, Chile's 24 Horas channel became the seventh international television station to be pulled out of the country's cable networks.

On January 30, journalists Mayker Yriarte, of the news portal TV Venezuela, and Ana Rodríguez, of VPITV, were arrested near Miraflores, along with Chilean journalists Rodrigo Pérez and Gonzalo Barahona, of Canal TVN. The new language of the dictatorship: they are not arrested, they are "held"; they are not being interrogated, they are being "interviewed". Venezuelan journalists were released after 10 hours of being arrested, while Chileans were deported 12 hours later.

On February 26, the Univision news team in Venezuela - including Jorge Ramos, was arrested inside the Miraflores Palace where they had gone to interview Maduro. Seven workers were held inside the building and their work equipment was taken away. Their colleagues outside of Palacio lost contact with the detainees for several hours. As they left Miraflores, the Miraflores Univision team was videotaped and escorted along the entire route. They were robbed of all technical equipment and deported.

"What happened was that we were interviewing the leader Nicolás Maduro, and after 17 minutes of interview he didn't like the things we were asking him about the lack of democracy in Venezuela, about the torture, the political prisoners, about the humanitarian crisis they were experiencing. He got up from the interview after I showed him the videos of some young people eating from a garbage truck," Ramos said in a telephone conversation with Univision after he was released.

"They kept us apart, interrogating us," the journalist denounced. Both he and the program's producer were put in a security room and the lights were turned off, according to Ramos' version.

Jorge Rodríguez - the communications minister of the regime, told Univision that it was "not true" that they were being arrested. Rodríguez said Ramos called Maduro a murderer and dictator several times.

On March 8, various media outlets were blocked on YouTube and Google, while users' access to Facebook was intermittent.

Argentina

WHEREAS the Argentine Congress has been debating a new legal set of rules for the financing of political parties and electoral campaigns, a critical tool in the search for a transparent, informed and balanced democratic debate

WHEREAS within the framework of the discussion of those rules there has been brought to light the central role that is played by the news media that come up with professional journalistic contents, as such inputs for political debate and generators of information for the people

WHEREAS in recent times far-flung democracies around the world have experienced new phenomena, such as massive campaigns of intervention and misinformation in electoral periods, facilitated by anonymity and the handling of personal information typical of the business model and digital platforms and social media

WHEREAS said phenomena are beginning to be taken by public institutions both national and international, including Legislative Branches of various countries and bodies, such as the European Parliament, that have carried out investigations into these conducts

WHEREAS it is important that in dealing with these problems there not be affected the citizens' right to freedom of expression nor that there be restricted people's and institutions' right to disseminate their opinions through all the tools available in the digital environment

WHEREAS in the light of what has been exposed there results outstanding the initiative of the various political benches of the Argentine Congress to establish criteria of balance among news media, social networks and digital platforms at the time of distributing online advertising in electoral campaigns, with the objective of favoring a full, informed and quality democratic debate.

WHEREAS the IAPA Salta Declaration on Principles of Freedom of Expression in the Digital Era establishes in its Article 2 that when making decisions regarding the Internet, the viewpoints of all actors must be considered, and in its Article 12 that actors in the digital ecosystem must avoid abusive practices that may impact on competition, innovation and the free flow of information.

THE IAPA MIDYEAR MEETING RESOLVES

to express its satisfaction with and recognition of the various political blocs of the Argentine Congress for the intention of the initiative that seeks balance, in the bill for a law on political and electoral financing, in the space of the digital news media with that of the platforms and social media in electoral campaigns

to urge the national senators and representatives to give approval of said bill, which amounts to an important precedent at an international level to favor a balanced digital ecosystem that enables a democratic electoral debate and one based on information of quality.

Bolivia

WHEREAS the American Convention on Human Rights (Pact of San José of 1969) in its chapter on Freedom of Thought and of Expression states that every person has the right to freedom of thought and of expression

WHEREAS the Convention says: "There cannot be restricted the right to expression through indirect channels or media, such as the abuse of official or private controls of newsprint for newspapers, of radio-electric frequencies or of equipment and apparatus used in the dissemination of information or by any other means aimed at impeding the communication and circulation of ideas and opinions"

WHEREAS the Declaration of Principles on Freedom of Expression adopted by the Inter-American Commission on Human Rights in October 2000 says in its Principle 5: "Prior censorship, direct or indirect interference in or pressure exerted upon any expression, opinion or information transmitted through any means of oral, written, artistic, visual or electronic communication must be prohibited by law.

Restrictions to the free circulation of ideas and opinions, as well as the arbitrary imposition of information and the imposition of obstacles to the free flow of information violate the right to freedom of expression"

WHEREAS the right to work with fair remuneration is included in Paragraph 3 of Article 46 of the Political Constitution of the State of Bolivia and says that: There are prohibited all forms of forced labor or other analogous kinds of exploitation that oblige a person to carry out work without his or her consent and fair payment

WHEREAS the Declaration of Chapultepec declares in its Principle 5: "Prior censorship, restrictions on the circulation of the media or dissemination of their reports, forced publication of information, the imposition of obstacles to the free flow of news, and restrictions on the activities and movements of journalists directly contradict freedom of the press."

THE IAPA MIDYEAR MEETING RESOLVES

to urge the government of Bolivia to maintain respect for the international conventions and treaties that protect freedom of expression and avoid restrictions of this fundamental right by direct means such as the application of free advertising

to issue a call on the government to amend this policy that strangles the finances of independent media and puts at risk the work stability of journalists and news staffs of newspapers, radio stations and television channels

to ask the government to eliminate the measure that requires media to disseminate free of charge advertisements because this violates the sense of justice with which they carry out an informative task.

Colombia

WHEREAS there passed on first debate in Congress a bill that seeks to revive obligatory guild membership in order to work as a journalist in the country, whose text establishes a Council that would have the power to issue and withdraw the professional card, and would be made up by the government, journalist unions and some journalism school, card that according to the same project would not be needed to exercise journalism, but some public office

WHEREAS there was lodged a bill to promote "the good use" of social media, creating a tool for users of the networks to be able to counteract false or libelous news, this initiative would involve those who provide information services, committing them to take corrective action on fake news within 72 hours under penalty of being involved in the lawsuits that are carried out as a consequence of the false publication

WHEREAS Principle 2 of the Declaration of Chapultepec establishes that every person has the right to seek and receive information, express opinions and disseminate them freely. No one may restrict or deny these rights

WHEREAS Principle 5 of the Declaration of Chapultepec establishes that prior censorship, restrictions on the circulation of the media or dissemination of their reports, forced publication of information, the imposition of obstacles to the free flow of news, and restrictions on the activities and movements of journalists directly contradict freedom of the press.

THE IAPA MIDYEAR MEETING RESOLVES

to urge Congress to abstain from adopting the two previously mentioned bills and any other that ignores the principles of the Declaration of Chapultepec and the Salta Declaration, limits the practice of journalism or imposes restrictions on and punishments of the free circulation of contents and ideas.

Cuba

WHEREAS, the new Constitution denies the full exercise of freedom of the press, and subordinates freedom of expression and other stated freedoms to the primacy of the Communist Party of Cuba

WHEREAS, the State uses continuous repression methods against journalists for prolonged periods of time, telephone and public surveillance, short-term arrests, bans on leaving the country, the city and the home, violence by agents of the Ministry of the Interior against detainees; threats to the health and school or work stability of children, mothers and spouses; police summons; harassment by State employees other than police; filming and photographing on the street by unknown persons; unwarranted searches at airports and anonymous calls.

WHEREAS, the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, signed and ratified by the Cuban State, provides in Article 1, that the term "torture" shall mean "any act by which severe pain or suffering, whether physical or mental, is intentionally inflicted on a person for the purpose of obtaining - from that person or a third person, information or a confession, of punishing that person for an act committed or suspected of having committed, or to intimidate or coerce that person or others, for any reason based on discrimination of any kind, when such pain or suffering is inflicted by or at the instigation of or with the consent or acquiescence of a public official or other person acting in an official capacity".

WHEREAS, that the State sets Internet connection prices impossibly expensive for the majority; it controls the education system, radio and television broadcasting, internet concession, printing presses, and other resources indispensable to the exercise of freedom of the press

WHEREAS Principle 1 of the Declaration of Chapultepec establishes "No people or society can be free without freedom of expression and of the press. The exercise of this freedom is not something authorities grant, it is an inalienable right of the people."

THE IAPA MIDYEAR MEETING RESOLVES

to ask the government to eliminate or modify the Constitution and other laws and all mechanisms that limit the exercise of the freedoms of the press, information, expression and association.

to request the international organizations and agencies of the United Nations with which the Cuban State has agreements or commitments - especially to the High Commissioner for Human Rights, to visit the country to verify the condition of the aforementioned freedoms.

Nicaragua

WHEREAS the government of Daniel Ortega has jailed journalists and has shut down, broken into and confiscated news media, in a brutal repression of Nicaragua's independent press which also caused the shooting death of reporter Ángel Gahona

WHEREAS the harassment, persecution and aggression of the Ortega regime against independent media has led to the exile of more than 60 journalists and in the majority of cases the shutdown of their news media in various cities in the country

WHEREAS there have occurred more than 700 cases of violence against the practice of journalism since April 2018, the majority committed by the National Police, mobs and armed civilians at the service of the government, all documented by national and international human rights bodies and journalistic organizations

WHEREAS the state institutions, especially those linked to the administration of justice, have been used to criminalize the news-gathering work of independent journalists and to attribute to them crimes without foundation or they being non-existent in the country's legislation, such as encouraging and inciting hatred and violence, provocation, proposition and conspiracy to commit terrorist acts, or crimes driven by hatred

WHEREAS the Ortega government has insisted on silencing, systematically and violently, all voices that are critical of or different from the official discourse, violating the country's Constitution which grants full rights to free expression and press freedom

WHEREAS the government is carrying out an indirect censorship of independent media, such as the holding in Customs of raw materials, equipment and spare parts for newspapers and television and radio stations, discrimination in assignment of government advertising and harassment through taxation

WHEREAS entities of the government and related organizations have taken charge of creating and disseminating false news in order to misinform and confuse people with false news and create doubts about the truth of information of the independent media, which amounts to an attack upon the right of the people to be well informed

WHEREAS the government is continuing to deny access to public information, in open violation of a specific law and the Constitution, the reason for which there are still unknown important details of the death of at least 325 citizens and more than 2,000 injuries, which would lead to specifying who are the perpetrators and masterminds of those crimes, so as to comply with the call for justice that the people are making

WHEREAS Principle 1 of the Declaration of Chapultepec establishes "No people or society can be free without freedom of expression and of the press. The exercise of this freedom is not something authorities grant, it is an inalienable right of the people."

THE IAPA MIDYEAR MEETING RESOLVES

to ask the government of President Daniel Ortega and First Lady and Vice President Rosario Murillo to immediately set free journalists Lucía Pineda Ubau and Miguel Mora Barberena and the more than 600 political prisoners jailed for exercising their

right to civically protest

also that the government comply with the Constitution of Nicaragua, especially respecting Article 30 which recognizes Nicaraguans' right to freely express their thoughts, in public or privately, orally, in writing or by any other means; Article 66 which grants citizens the right to true information, and comprises the freedom to seek, receive and disseminate information and ideas, whether it be orally, in writing, graphically or by any other means of their choice; and Article 54 which recognizes the right of public gathering, demonstration and mobilization on the part of citizens' freedom of expression. Also, Article 67 specifies the right to inform as a social responsibility that cannot be subject to censorship

to urge the governments of the Americas and of other continents represented before the United Nations Council on Human Rights that they take into account the serious deterioration of freedom of expression and of the press when there is reviewed the state of human rights in Nicaragua in May this year during this UN body's Universal Periodic Review (UPR)

to ask the Civic Alliance for Justice and Democracy, which is negotiating with the government the opening of a democratization process in Nicaragua, having as witnesses the Organization of American States (OAS) and the Vatican, that there be left well established the full right to freedom of expression and of the press as the fundamental basis of development of true democracy.

Peru

WHEREAS the request for defense submitted in November 2013 by eight journalists against Empresa Editoria El Comercio publishing company and others on alleged violation of the rights to freedom of expression and freedom of access to diverse information, over the acquisition made of the actions of Empresa Periodística Nacional (today Prensamart) so far has not been resolved in first instance by the Peruvian Judicial Branch, its being open for ruling since October 2018

WHEREAS The IAPA General Assembly has expressed in several resolutions its plea (General Assemblies of the years 2013 and 2016), its request (Midyear Meetings of 2017 and 2018) and its pressure (General Assembly of 2017) that the Judicial Branch of Peru resolve this petition of guardianship of constitutional rights, whose processing under requirements of the law if be preferential and subject to very reduced deadlines

WHEREAS to date the calls of the Inter American Press Association have not obtained any result within the legal timeframe. THE IAPA MIDYEAR MEETING RESOLVES

to ask the IAPA president to head a delegation for it to meet with the head of the Judicial Branch of Peru, Dr. José Luis Lecaros Cornejo, with the aim of obtaining his commitment that the said protection process will be acted upon from this point, complying with the deadlines set by the Constitutional Procedural Code.

Venezuela

WHEREAS the government has intensified the repression of foreign journalists, deporting them and robbing them of their journalistic materials and equipment, going to the extreme of carrying out the arrest at the Miraflores Palace of journalist Jorge Ramos of *Univisión* on the orders of dictator Nicolás Maduro, due to his disagreement with the interview; the interview is in the possession of dictator Maduro, together with the *Univisión* filming equipment and cell phones

WHEREAS there is a strategic and structured plan of the government to do away with the news media that remain active, using administrative repression, police and paramilitary violence against independent journalists who report on what is happening, including foreign correspondents

WHEREAS military tribunals are being used to jail and deal with civilians, including local reporters, by which they commit abuses, showing a lack of awareness of proceedings and solitary confinement

WHEREAS Venezuela's Press and Society Institute, which is carrying out permanent monitoring of acts of censorship and abuse of power made against journalists, reported that between January 1 and March 12 there have been produced 155 violations of freedom of expression

WHEREAS the independent news media, which cannot report by traditional means, try to report on items that the government is blocking or seek to distort or neutralize through cyber campaigns that include automated systems and companies outside the country, and the Maduro dictatorship massively uses the false mechanism of fake news to mislead public opinion

WHEREAS Principle 1 of the Declaration of Chapultepec establishes: "No people or society can be free without freedom of expression and of the press. The exercise of this freedom is not something authorities grant, it is an inalienable right of the people"

THE IAPA MIDYEAR MEETING RESOLVES

to condemn the Nicolas Maduro dictatorship for its systematic violation of freedom of expression and of the press through the persecution of the independent press, the blocking of news portals and the shutdown of media

to condemn the regime for the deportation, harassment, robbery of equipment, arrest of foreign and local journalists

to warn about the use of public money to make big cyber campaigns of development of fake news, discrediting and distorting information with political objectives.

Impunity – Brazil

WHEREAS on January 11, 2019, he was arrested in Paraguay and extradited to Brazil to serve the sentence of 17 years in the prison of Mato Grosso do Sul, the politician Eurico Mariano, former mayor of the municipality of Coronel Sapucaia, in the State of Campo Grande, who had been convicted in 2007 for the homicide of radio journalist Samuel Román, which occurred in 2004, in Coronel Sapucaia; that the journalist was working at the Rádio Conquista FM, based in the neighboring city of Capitán Bado, and had denounced the mayor for financial irregularities

WHEREAS, in January 2019, prosecutor Luiz da Silva Souza, from Bragança, in Pará, made a complaint against 11 people involved in the murder of radio journalist Jairo de Souza, among them, councilman Cesar Monteiro Gonçalves (PR), accused of be the intellectual author of the crime; the reason would be the dissatisfaction of several politicians due to the denunciations made; that Souza was killed when he climbed the access ladder to Rádio Pérola FM where he worked, on June 21, 2018

WHEREAS the psychological examinations carried out by the Medical Board of the Court of Justice of the State of Goiás to former Military Police (PM) Djalma Gomes da Silva -one of the five accused of planning and murdering the sports reporter

Valério Luiz de Oliveira on July 5, 2012- they indicated that Silva simulated a mental illness and, therefore, can be tried for the crime; that the technical evaluation will be attached in March 2019 to the trial in which Urban de Carvalho Malta, Marcus Vinícius Pereira Xavier, Ademá Figueredo and Djalma da Silva are also accused; that everyone is waiting for the definition of the date to be judged by a Popular Jury

WHEREAS the murders of the radio journalists, bloggers, journalists and journalists investigated by the IAPA in the Impunity Project remain unpunished, among them Ivan Rocha, presenter of Rádio Alvorada AM of Teixeira de Freitas, who disappeared on April 22, 1991, fact never clarified; Reinaldo Coutinho da Silva, occurred on August 29, 1995, in São Gonçalo, Rio de Janeiro; Edgar Lopes de Faria, born on October 29, 1997 in Campo Grande, Mato Grosso do Sul, and José Carlos Mesquita, occurred on March 10, 1998 in Ouro Preto del Oeste, Rondônia; as well as the murder of Luiz Otávio Monteiro occurred on December 29, 1988 in Manaus, Amazonas

WHEREAS, that on December 11, 2018, the "Human Rights Ministry (MDH) launched the" Aristeu Guida da Silva - International Standards for the Protection of Human Rights of Journalists and Other Communicators ", during the 3rd National Meeting of Teams Technicians of the Protection Program for Human Rights Defenders, Communicators and Environmentalists, in Brasília; that the booklet was prepared by the International Affairs Office of the MDH in dialogue with the SIP, with the participation of the Legal Consultancy and National Ministry of Citizenship of the Ministry; that the publication complies with the recommendation of the Inter-American Commission on Human Rights (IACHR) of the Organization of American States regarding the murder of the journalist Aristeu Guida da Silva, which occurred in the municipality of São Fidélis, in the state of Rio de Janeiro, in May of 1995

WHEREAS, the new trial against Marcone Rodrigues Sarmento, accused of participating in the murder of the journalist Manoel Leal de Oliveira, which occurred on January 14, 1998, in Itabuna, Bahia, had been scheduled for March 27, 2019, but was suspended ; that Sarmento was already brought before a trial in Itabuna on December 6, 2005, having been acquitted, but the process was annulled by the First Criminal Chamber of the Court of Justice of Bahia, after the unanimous provision of the Ministerial Appeal; that until March 28 the trial date had not been disclosed

WHEREAS, that the case concerning the murder of the journalist Manoel Leal de Oliveira was presented by the IAPA and accepted by the Inter-American Commission on Human Rights (IACHR), which recommended to Brazil its reopening for the identification and punishment of the masterminds, which is not did

WHEREAS, the prosecutor Emmanuel Levenhagen Pelegrini, auxiliary member of the National Council of the Public Prosecutor before the National Strategy of Justice and Public Security, since January 2019 has joined the cases of Manoel Leal de Oliveira and Aristeu Guida da Silva, and is committed to work for the creation of a program to monitor cases of violence against communicators in the exercise of the profession

WHEREAS Bill 7107/2014, which adds paragraph to art. 1 of the Horrendous Crimes Act, Law No. 8.072, of July 25, 1990, classifying as horrendous the crime committed against the life, safety and physical integrity of the journalist and press professional in the exercise of their activity, as well as the Draft Law 191/2015, which amends Law 10,446, of May 8, 2002, to provide for the participation of the Federal Police in the investigation of crimes in which there is omission or inefficiency of the competent spheres and in crimes against journalism, await the designation of the Rapporteur in the Constitution and Justice and Citizenship Commission (CCJC)

WHEREAS, principle 4 of the Declaration of Chapultepec states: "Murder, terrorism, kidnapping, pressure, intimidation, unjust imprisonment of journalists, material destruction of the media, violence of any kind and the impunity of the aggressors severely restricts the freedom of expression and of the press. These acts must be investigated promptly and punished with severity."

THE IAPA MIDYEAR MEETING RESOLVES

to request broad promotion of the "Aristeu Guida da Silva Book - International Standards for the Protection of Human Rights of Journalists and Other Communicators", since no other dissemination activity was carried out since its launch, murders and attacks against communicators continue to occur and in January 2019 there was a change of President of the Republic, governors, senators, federal and state deputies, so it would be important for the new leaders to take knowledge of their content, as well as communicators, institutions working with human rights and freedom of expression, and the population in general

to request that priority be given to the investigation and punishment of all those involved in the murders of communicators in the exercise of the profession that remain unsolved in Brazil, punishing not only the intermediaries but also the masterminds

to demand support for the prosecutor Emmanuel Levenhagen Pelegrini, auxiliary member of the National Council of the Public Prosecutor's Office before the National Strategy of Justice and Public Security, to accompany cases of violence and have access to documents and information on each case

to demand compliance with the recommendations made by the Inter-American Commission on Human Rights (IACHR) in relation to the murder of the journalist Manoel Leal de Oliveira, from Itabuna, Bahia, which provides for the reopening of the case for identification and punishment of the intellectual author of the crime; as well as in the case of the journalist Aristeu Guida da Silva, murdered in São Fidélis, Rio de Janeiro

to request the accompaniment and support of the new trial of Marcone Rodrigues Sarmento, accused of the murder of Manoel Leal de Oliveira, guaranteeing transparency and justice

to request urgency in the voting and implementation of bills that provide for the punishment of crimes against communicators as horrific crimes and, in case of necessity, the federalization of crimes against communicators in the exercise of the profession.

Impunity–Mexico

WHEREAS President Andrés Manuel López Obrador has called for peace and reconciliation through the justice system and the right to truth nevertheless the cases of murders of, threats to and disappearances of journalists continue to be unresolved by federal and state authorities

WHEREAS a way of recovering security for the full practice of freedom of expression and the right to information is to unearth each of those responsible for the murders, bring them to justice and learn the truth of the motive in each case, including those that would have been prescribed, so that impunity does not continue to be an incentive to commit these attacks

WHEREAS it is necessary to establish a specific program to deal with this requirement and the recommendations of the Inter-American Commission on Human Rights from the Republic's Governance Ministry and Attorney General's Office

WHEREAS despite counting on resources for its functioning the Protection Mechanism for Those Defending Human Rights and

Journalists those of the federal government have failed in their mission of providing timely and effective protection, which was recognized by the Under-Secretary of Human Rights, Population and Migration, Alejandro Encinas, who declared that there was being made an integral revision seeking new forms of protection, for which reason it is opportune to come up with the changes that would offer security in the task of reporting

WHEREAS Principle 4 of the Declaration of Chapultepec establishes: "Freedom of expression and of the press are severely limited by murder, terrorism, kidnapping, intimidation, the unjust imprisonment of journalists, the destruction of facilities, violence of any kind and impunity for perpetrators. Such acts must be investigated promptly and punished harshly."

THE IAPA MIDYEAR MEETING RESOLVES

to call on the government to deal urgently with the attacks on journalists, guarantee full exercise of freedom of expression and prevent these from going unpunished

to urge the Mexican Attorney General's Office to designate a capable and committed specialist at the head of the Special Prosecutor's Office for Dealing With Crimes Committed Against Freedom of Expression (FEADLE)

to urge the Governance Ministry to finish the change in the Protection Mechanism for Those Defending Human Rights and Journalists for it to become an effective tool of prevention and protection of members of the press

to demand of the federal government and state governments that they assume and give course to resolutions of the Inter-American Commission on Human Rights, and investigate each one of the unresolved cases of the murder or disappearance of journalists, whether or not subject to statute of limitations, in order to bring justice and the right to the truth.

Impunity – Murders

WHEREAS since the Salta General Assembly in October 2018 to date, seven journalists have been murdered: one in Honduras and six in Mexico.

WHEREAS Omar Iván Camacho, a sports journalist, who worked for a local radio station and ran the Évora Sport digital page, was found dead on March 25 in the municipality of Salvador Alvarado, Sinaloa, Mexico.

WHEREAS Gabriel Hernández, host of the program "El Pueblo Habla" on Canal Valle TV, Nacaóme, in Valle, Honduras, was murdered on March 17, 2019.

WHEREAS, Santiago Barroso Alfaro, host of the "Buenos Días San Luis" program on radio Río Digital, editor of the digital newspaper RED 653 and contributor to the weekly Contraseña, in San Luis Río Colorado, Sonora, Mexico, was murdered on March 15, 2019.

WHEREAS Jesús Eugenio Ramos, director of the newscast "Nuestra Región Hoy" on radio Oye 99.9 FM, in the municipality of Emiliano Zapata, Tabasco, Mexico, was murdered on February 9, 2019.

WHEREAS Rafael Murúa Manríquez, director of the Radio Kashana FM portal, in Santa Rosalía, municipality of Mulegé, Baja California Sur, Mexico, vanished on January 19, 2019 and his body was found the following day.

WHEREAS Diego García Corona, a reporter for the weekly Morelos, in Morelos, Mexico, was murdered on December 4, 2018.

WHEREAS Jesús Alejandro Márquez, director of the weekly Orión Informativo, in Nayarit, Mexico, was murdered on December 1, 2018.

WHEREAS the crime against Hugo Bustíos - the Ayacucho correspondent of Caretas magazine, murdered on November 24, 1988, remains unpunished, after the acquittal of one of the main defendants.

WHEREAS Principle 4 of the Chapultepec Declaration states: "Murder, terrorism, kidnapping, pressure, intimidation, unjust imprisonment of journalists, material destruction of the media, violence of any kind and impunity for aggressors severely curtail freedom of speech and of the press. These acts must be promptly investigated and severely punished."

THE IAPA MIDYEAR MEETING RESOLVES

to condemn the murders of Gabriel Hernández in Honduras and of Omar Iván Camacho, Santiago Barroso Alfaro, Jesús Eugenio Ramos, Rafael Murúa Manríquez, Diego García Corona and Jesús Alejandro Márquez in Mexico.

to urge the governments and authorities of Honduras and Mexico to uphold their responsibility and investigate without delay to identify all material and intellectual perpetrators, and apply the appropriate punishments to those involved in these crimes.

to call on the Honduran and Mexican authorities to guarantee efficient protection mechanisms for journalists, by assigning the necessary technical and human personnel - as well as the economic resources, so the mission can be carried out in a timely and effective manner.

to stress that the murder of journalists and members of the media constitutes an extreme form of censorship, and that the lack of justice and the impunity encourage other acts of violence, lead to self-censorship as a defense mechanism, and generate an inhibitory effect on the exercise of freedom of expression.

to ask the Supreme Court of Justice of Peru that in the evaluation of the appeal for annulment of the October ruling that acquitted the main suspect in Hugo Bustíos' crime, the evidence be evaluated in accordance with international standards.

to reiterate that solidarity and timely denunciation are the main antidotes to counter the violence and the murders against journalists.

Digital Copyrights

WHEREAS on March 26, 2019 the European Parliament passed an amendment to its copyright directive that recognizes that editors and journalists have a right to receive payment for the dissemination of their contents on the Internet

WHEREAS the right to intellectual property has been one of the pillars of the development of the professional media, in that quality journalism requires strong investments, particularly in human resources, that must be protected

WHEREAS the existence of organizations that sustain professional journalism is one of the essential characteristics of democracy, as regards spaces of social auditing of public and private powers, tools of information of the people and instruments of rendering of

accounts by the authorities

WHEREAS while journalistic work is an intellectual creation, it has always been protected within the analogous environment by copyright laws that guarantee editors the right to establish conditions for its dissemination and reproduction, avoiding the misappropriation and undue profiting from said intellectual work by third parties

WHEREAS said protection is as or more pertinent in the digital area, in which journalistic contents are reproduced, cited, repacked, distributed and published by platforms or social media that obtain as a result of them direct or indirect benefits

WHEREAS it is necessary to come up with formulas that point to greater balance in the distribution of those benefits, so that the value added that the contents generate be shared with those that produce them, avoiding abuses and assuring just payment for the use of other people's work

WHEREAS the news contents are a critical element in the consumption of information in the digital era and on the contrary the revenues from this ecosystem are concentrated on the platforms that receive nourishment from those contents but do not produce them

WHEREAS the recent IAPA Salta Declaration establishes in its Article 12 that actors in the digital ecosystem must achieve an adequate balance between freedom of expression and intellectual property rights and copyrights, as well as with respect to any benefits that may be generated by the contents in that ecosystem.

THE IAPA MIDYEAR MEETING RESOLVES

to express its satisfaction at the recent passing of the new copyright law by the European Parliament which will allow news editors to share in the benefits that are generated by their contents with the intermediaries of the digital ecosystem

to urge countries to promote initiatives that seek to protect the work of the press and ensure equitable payment for it in the digital environment, which allows that key task for democracy to continue to be carried out.

Appreciation

WHEREAS the Host Committee, headed by *Noticias RCN TV*, *La República*, *RCN Radio*, *NTN 24* and with the support of the newspaper *El Universal*, did extraordinary work in organizing and holding a Midyear Meeting, contributing to an atmosphere of high level and fraternity in the news industry of our continent

WHEREAS businessman Carlos Julio Ardila Gaviria of the Organización Ardila Lülle, together with his wife Patricia Ardila, offered at their home a magnificent reception to the members of the IAPA Host Committee

WHEREAS the following companies offered their generous support to the Midyear Meeting: General, Ecopetrol, Cartagena Refinery, Grupo Argos, Tecnoglass, Bolívar Si Avanza, Procolombia, the District of Cartagena, the Grupo Puerto of Cartagena, the Chamber of Commerce of Cartagena, as well as the companies Protecmedia, Google Inc, Facebook, Chartbeat, Marfeel, Xinhua, *The New York Times*, Brightspot, and the Association of News Media of Colombia, AMI

WHEREAS the first session of the Midyear Meeting titled "Venezuela Without Chavism: A New Opportunity for the Hemisphere" had the valuable presence of the Secretary General of the Organization of American States (OAS), Luis Almagro; the Colombian Director of Migration, Christian Krüger; the director of Human Rights Watch, José Miguel Vivanco, and also IAPA President María Elvira Domínguez, *El País*, Cali, Colombia, and in the role of moderator Claudia Gurisatti, chair of the Host Committee

WHEREAS during the opening ceremony Colombia's President Iván Duque Márquez honored the Midyear Meeting with his presence and a message of support for the mission of the press and journalism in the hemisphere, and afterwards the Colombian head of state signed the IAPA Declaration of Chapultepec

WHEREAS during the opening ceremony IAPA President María Elvira Domínguez, *El País*, Cali, Colombia, read the organization's half- yearly report and Claudia Gurisatti, *RCN TV*, Colombia, offered words of welcome in the name of the Host Committee

WHEREAS in an act of historical recognition in the fight against impunity in crimes against journalists the government of Colombia held a Public Act of Recognition of International Responsibility for the case of the murder of journalist Nelson Carvajal Carvajal, committed 21 years ago, and the act had the participation of Colombian Vice Chancellor Adriana Mejía, together with Francisco Barbosa, Colombia's Presidential Advisor for Human Rights, Kerry Kennedy, president of Robert F. Kennedy Human Rights, Washington, DC, Edison Lanza, Special Rapporteur for Freedom of Expression of the Inter-American Commission on Human Rights, IAPA President María Elvira Domínguez and Miriam Carvajal, in representation of the family of journalist Nelson Carvajal Carvajal

WHEREAS in the first panel discussion of Friday afternoon Jason White of Facebook North America gave an interesting presentation of the latest trends regarding digital subscriptions, and the moderator of the session was Luis de Uriarte of Facebook Mexico

WHEREAS in a session much enjoyed by those present Andrés Mompotes of *El Tiempo* of Bogotá, Colombia, and Edgar Cuellar of *El País*, Cali, Colombia, shared experiences of the news media of their country regarding the monetization of contents on digital platforms and Fernando Gómez Carpiñero of Protecmedia, Madrid, Spain, was the moderator of this session

WHEREAS under the title "Empowering News Organizations Through Technological Innovation" Fabiana Zanni of Google Inc. Brazil encouraged news media to take on without fear the challenge of digitalization and in addition enumerated some examples of cooperation between her company and the media

WHEREAS in Friday's last session the co-founder and president of the portal Rappi, Sebastián Mejía, gave enlightening details for the press on how a digital services company has managed to stand out as a business model based on innovation

WHEREAS on the Terrace of the Reloj Tower in Amurallada city the Host Committee offered a magnificent welcoming cocktail in which those attending the IAPA Midyear Meeting got together in an atmosphere of happiness and fraternity

WHEREAS former IAPA president Enrique Santos Calderón, Robert F. Kennedy Human Rights lawyer Angelita Baeyens and the executive director of the Foundation for Press Freedom (FLIP), Pedro Vaca, took part in the panel discussion "In Search of Justice. How to Overthrow Impunity in Cases of the Murder of Journalists" in which there were discussed in-depth aspects in the fight against impunity, and the moderator was the chairman of the IAPA Committee on Freedom of the Press and Information, Roberto Rock

WHEREAS former IAPA president Dave Lawrence presented his autobiographical book "A Dedicated Life" in which he speaks of

matters of historical introspection, and through a dialogue with the also former IAPA president Alejandro Aguirre the participants were able to share valuable points of the American journalism

WHEREAS as part of Saturday afternoon's session the Committee on Freedom of the Press and Information paid homage to the team of journalists made up of Javier Ortega, Paúl Rivas and Afrain Segarra of *El Comercio* of Quito, Ecuador, murdered one year ago by a terrorist group in Colombia, and in this tribute there participated Marco Arauz, managing editor of the newspaper *El Comercio*, César Ricaurte, Fundamedios, Quito, Ecuador, and María Elvira Domínguez, *El País*, Cali, Colombia

WHEREAS thereafter the Midyear Meeting had the opportunity to learn in the voice of independent journalists of Cuba of the difficulties in outsmarting the iron government control of information, and this roundtable was made up of Yoani Sánchez and Reinaldo Escobar, *14/2*, Havana, Cuba, and Henry Constantín, *La Hora de Cuba*, Camaguey, Cuba, with Roberto Rock as moderator

WHEREAS at the Adolfo Mejía Theater in the Cartagena Historical Center the executives of the Reporters Committee for Freedom of the Press, David Boardman and Bruce Brown, received in the name of that organization the 2019 Chapultepec Grand Prize from IAPA President María Elvira Domínguez, *El País*, Cali, Colombia, and the chairman of the Chapultepec Committee, Roberto Pombo, *El Tiempo*, Bogotá, Colombia, and in said act Colombian Vice President Marta Lucía Ramírez honored the IAPA with her presence and made a relevant speech, and in an atmosphere of high cultural level and of agreeableness the participants were able to enjoy a night to remember

WHEREAS for the first panel discussion on Sunday titled "Verification of Data and False News" there was a magnificent panel made up of renowned Colombian journalists Juan Gossaín and Juan Lozano of RedMás and Miguel Ors Villarejo of Actualidad Económica of Madrid, Spain, and the session was moderated by lawyer and journalist Juan Manuel Acevedo, *RCN TV*, Bogotá, Colombia

WHEREAS the panel discussion on the difficult situation in Nicaragua brought together journalist Carlos Fernando Chamorro Barrios, editor of the online newspaper *Confidencial* currently in exile in Costa Rica, and Cristiana Chamorro, who chairs in Managua the Violeta Chamorro Foundation which supports the independent press, and serving as moderator was Douglas Carcache, managing editor of *El Nuevo Diario*, also of Managua, Nicaragua

WHEREAS the head of the Colombian company Ecopetrol, Felipe Bayón, spoke of the country's business leadership in a special message to the IAPA Midyear Meeting and the presentation was conducted by Jessica de la Peña, *RCN TV*, Bogotá, Colombia

WHEREAS General Óscar Atehortúa, head of the National Police of Colombia, and former Colombian Defense Minister Juan Carlos Pinzón, together with Medellín Mayor Federico Gutiérrez Zuloaga spoke about the challenges for Latin America in the face of the terrorist threat and stressed the need to consolidate the democratic forces regarding this and that this discussion panel was moderated by Jairo Libreros, *RCN TV*, Bogotá, Colombia

WHEREAS at Sunday's luncheon the participants were entertained by the editor of *El Tiempo*, Bogotá, Colombia, Roberto Pombo, who in the role of interviewer held an interesting dialogue with IAPA former president Enrique Santos Calderón regarding his recent book "El país que me tocó"

WHEREAS the panel discussion "Journalism That Resists" brought together Jean François Fogel, Paris, France, María Teresa Ronderos, Open Society, Bogotá, Colombia, and Carlos Fernando Chamorro, *Confidencial*, Managua, Nicaragua, putting into perspective the bravery and responsibility of journalism in the face of dangers and threats, and the moderator of the session was Jaime Abello Banfi, president of the Ibero-American New Journalism Foundation (FNPI), Cartagena, Colombia

WHEREAS three successful professionals in the area of women's sports news, Andrea Guerrero, *RCN TV*, Liliana Salazar, *Win Sports*, and Melissa Martínez, *Fox Sports*, shared the final panel discussion of the Midyear Meeting and spoke of the outstanding role of women in this genre as a reflection of their growing preponderance in the news industry, the moderator of the session was Hassan Nassar, *RCN Radio*, Bogotá, Colombia

WHEREAS the Host Committee went to a lot of effort to offer an extraordinary closing dinner at the Cartagena Portuaria Society in which there spoke Bolívar Governor Dumek Turbay Paz, as well as the Caribbean Naval Force Commander, Vice Admiral Andrés Vásquez Villegas, and as part of the unforgettable evening the participants were able to visit the scientific ship ARC

THE IAPA MIDYEAR MEETING RESOLVES

to express on the part of the president, officers, directors and members their deepest feelings of gratitude and appreciation to those persons and companies that contributed to and supported this successful 2019 Midyear Meeting.

CONCLUSIONS

WITHIN THE FRAMEWORK of celebration of the 25th anniversary of the Declaration of Chapultepec there was held the Public Act of Recognition of International Responsibility which before the family of journalist Nelson Carvajal Carvajal was presented by the government of Colombia and it constituted one of the central points of the Midyear Meeting of the Inter American Press Association in Cartagena, Colombia.

The investigation and follow-up of the murder of the journalist of Pitalito, in the Colombian department of Huila, which occurred in 1998, was made thanks to the perseverance of the IAPA and the support of the Robert F. Kennedy Human Rights and John S. and James L. Knight foundations.

Colombia's Deputy Foreign Minister, Adriana Mejía, and presidential Human Rights Counselor Francisco Barbosa offered public apologies and admitted international responsibility in representation of the government before 18 members of the Carvajal family, as determined by the ruling of the Inter-American Human Rights Court on March 13, 2018.

IAPA President María Elvira Domínguez declared before those attending that "this act represents the influence, the effort and the perseverance of our institution in concrete matters and how the Declaration of Chapultepec, and its Article 4, have required us to work for press freedom, for the right to life and justice."

The president of Colombia, Iván Duque, who signed the Declaration of Chapultepec, praised the independent press and stressed the commitment of his government to protect not only the integrity of journalists but press freedom and the free flow of ideas.

It is sad that, as in each half-yearly meeting, there continues the paying of homage to journalists murdered in the hemisphere. The Committee on Freedom of the Press and Information reported that since October 2018 seven murders had been committed, six of which were in Mexico and one in Honduras.

There were expressed criticisms of the system of protection for journalists in Mexico, while the UN High Commissioner for Human Rights, Michelle Bachelet, in a message to this meeting stressed the responsibility of governments to implement measures of protection. It was pointed out that in Brazil, Colombia and Paraguay investigations have been reopened in six cases of murder of journalists.

Special attention was given to the limitations of fundamental freedoms in Venezuela, an issue that was raised in a panel discussion in which there participated Organization of American States Secretary General Luis Almagro, among other experts in human rights and the press, and also addressed by the interim president of Venezuela, Juan Guaidó, in an audiovisual message.

The official strategy in Nicaragua and Venezuela is similar. There was denunciation of the robbery and vandalism of media installations, seizure and destruction of journalists' work equipment, withholding of production supplies and arbitrary detentions. The situation of the press in both countries constitutes a crisis in the region; IAPA members appealed to journalists and local and multilateral authorities to continue denouncing the magnitude of the abuses and, especially, call for the release of journalists Miguel Mora and Lucía Pineda of Nicaragua's *100% Noticias*.

The repression of journalists continues in Cuba, as do prohibiting several journalists from leaving the country and the seizure of equipment.

The stigmatization of and insults against the press, generated by public officials and disseminated on social media, are creating a hostile atmosphere for the press and inciting violence against journalists and media in Brazil, Guatemala, Honduras, Mexico and the United States.

The obligatory professionalization of journalists does not stop disappearing in legislation. In Colombia there is moving ahead a law to reinstate the professional license and in Ecuador there was maintained the rule in the already approved amendment of the Communication Law.

In the legal and judicial area there exist obstacles to and restrictions of the practice of journalism, such as the imposition of electoral content and propaganda that is evidenced in Bolivia, the Dominican Republic and Uruguay, the lack of laws on access to information in Puerto Rico and Barbados, while there continues the use of penal regulations and million-dollar lawsuits that aim at dissuading journalists in Panama and Argentina. In Canada, Argentina and the United States there exists the tendency to go after journalists for them to reveal their sources.

There also exist attempts to regulate digital communication and the flow of information on social media, impose the right to oblivion under various circumstances and to establish rules on the use of personal information, aspects that could result in a trend towards censorship in Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica, Peru and Ecuador. In addition there are noted with attention the regulatory initiatives against "false news" that are under discussion in Colombia and Costa Rica.

These matters demonstrate the validity of the principles contained in the Salta Declaration, approved by the IAPA General Assembly in October 2018, regarding freedom of expression and of the press in the digital area. The IAPA president made a commitment to promote this declaration through a campaign of dissemination with the support of the organization's members.

In the face of so many denunciations what is encouraging is the official effort to combat certain unpunished cases on the part of the Colombian justice system. In addition to compliance with the act of reparation with the Carvajal family there was reopened the investigation of this and another four cases of murder of journalists. Similar rulings were issued in Paraguay and Brazil.

At this meeting there remained in evidence the economic crisis affecting independent news companies throughout the hemisphere, there having been provided some tools, the analysis and strategies of economic models, knowing that the economic health of a media outlet is essential to preserve independence and to make good journalism.

Executive Committee Meeting
Thursday, March 28, 2019
Cartagena, Colombia

Mr. José Roberto Dutriz (*La Prensa Gráfica*, San Salvador, El Salvador) welcomes and invites the President, Mrs. María Elvira Domínguez (*El País*, Cali, Colombia) to open the session.

Present were: María Elvira Domínguez, José Roberto Dutriz, Juan Pablo Illanes, Gustavo Mohme Seminario, Martín Etchevers, Hugo Holmann, Ernesto Kraiselburd, María Eugenia Mohme, Miguel Henrique Otero, Diego Quijano, Martha Ramos, Roberto Rock, Gabriela Vivanco, Alejandro Aguirre, Raúl Kraiselburd, Pierre Manigault, Matthew Sanders and Ed Seaton.

Explained absences: Danilo Arbilla, Jorge Canahuati, Diana Daniels, Elizabeth Ballantine and Scott Schurz.

Mrs. Domínguez welcomes, thanks the Host Committee, Ricardo Trotti and the IAPA staff for organizing the meeting. She thanks Roberto Rock (*La Silla Rota*, Mexico City, Mexico) for his leadership of the Committee on Freedom of the Press and Information. She speaks of the mission to Ecuador for the signing of the Declaration of Chapultepec by President Lenín Moreno and the mission to Washington to highlight the crisis in Nicaragua, for which she appreciated that she was accompanied by Ed Seaton, Gabriela Vivanco, Ernesto Kraiselburd, José Roberto Dutriz, Roberto Rock and Ricardo Trotti. Regarding the importance of the missions she added that the IAPA has to travel frequently because it gives rise to an impact and positions the organization, and she announced that before the end of her mandate she wishes to go to Nicaragua, Brazil and Mexico.

Mr. Dutriz recalls that on March 22 Carlos Fernández, former IAPA financial advisor, died; and he named the journalists murdered since the Salta General Assembly in October 2018: Claudia Hernández, Santiago Arzo, Jesús Eugenio Ramos, Rafael Muro Henríquez, Diego García Corona and Jesús Alejandro Márquez, for whom he called for a minute of silence.

Mr. Dutriz asks for approval of the agenda and of the Salta minutes, which are seconded and voted for.

Mr. Diego Quijano (*La Prensa*, Panama City, Panama) asks if all that was discussed in Salta on the new Declaration was in the summary. Mr. Trotti recalls that in the minutes there is recorded only what is essential, but complete archives in audio are being kept.

Mr. Dutriz asks to continue with the Finance Committee. The Finance Committee chairman, Mr. Hugo Holmann (*La Prensa*, Managua, Nicaragua) gives his report. He explains that the assets have increased to \$9,418,743 as of February 28,

2019. He reports that the Investment Fund profits are more than \$100,000, less the Clarfeld commissions. He says that despite the sharp drop in late 2018 the investments have recovered in the first quarter. He comments that the Executive Director did not withdraw the \$150,000 that had been authorized to cover operational costs, as had not been done in the last three years since it was authorized.

Mr. Holmann adds that the ordinary accrued income is positive at almost \$69,000 and that it is being operated in accordance with the budget, and that the unplanned expenses were for expenditures on technology and health insurance. Regarding the net contribution of the October General Assemblies he says that Salta generated \$128,000; Salt Lake City \$177,000; Mexico \$175,000 and Charleston \$258,000. For their part the Midyear Meetings: Medellín \$144,000; Antigua \$148,000; Punta Cana \$185,000 and Panama \$152,000.

Mr. Holmann adds that regarding membership there was collected \$198,000 since June 2018 of the \$250,000 budgeted. Concerning donations, he refers to Facebook with \$30,000 in cash and \$10,000 in advertising credit; Google with \$50,000; Knight Foundation with \$25,000; Scott Schurz with \$50,000, to complete the \$150,000 that he donated for the Miami General Assembly. He adds that Susan McClatchy donated \$30,000 for Chapultepec, Ed Seaton \$25,000 for the Chapultepec Index and that María Elvira and Roberto Pombo are seeking to obtain \$50,000 per year from Grupo Sura and the Bolívar Foundation for three years, as well as the same amount from a third company.

He adds that there are several challenges: a) collection of dues, obtaining more members and keeping the existing ones; b) fundraising from private companies and foundations; c) creating and implementing a strategy for the Legacy Fund; d) a drop-off in attendance at the three meetings; e) elimination of in-person seminars.

Mr. Holmann comments that there has been implemented a project to strengthen the digital safety of the office, with steps that included updating the systems of protection, firewalls and solutions of cloud backup and protection of salary payment systems and Quickbooks accounting program.

Mr. Martín Etchevers (*Clarín*, Buenos Aires, Argentina) asks about the funds that are received from Facebook and Google. Mr. Trotti answers that from Google \$50,000 and from Facebook \$40,000, the latter amount including \$10,000 as an advertising *credit* (not cash).

Mr. Alejandro Aguirre (former IAPA president) asks if the digital security systems have already been implemented. Mr. Trotti replies that it is a process that began after the order which emanated from Salta and that so far has not concluded.

Mr. Raúl Kraiselburd (*El Día*, La Plata, Argentina) declares that there should be analyzed the convenience of holding two meetings a year, as it is difficult to obtain hosts, they are expensive for attendees and for the cost of man hours of the office to organize the events.

Mrs. Domínguez understands the reasons, but explains that both meetings have a great positive impact for the organization, that much would be lost if either of them ceases to be held.

Mr. Gustavo Mohme (*La República*, Lima, Peru) adds that the meetings are profitable, and they generate impact, for which reason he is in favor of continuing to hold them, in the same way that the missions generate impact.

Mr. Kraiselburd clarifies that he always encourages the sending of missions because they are relevant, but about the two meetings a year he considers that they should be analyzed in depth, and he puts the example of difficulties that existed in Salta to organize the General Assembly.

Mr. Dutriz agrees that there should continue to be analysis of the convenience of having both meetings.

Mr. Aguirre recalls that previously there were not two meetings, but one General Assembly and a meeting of directors, and he asks if they generated impact. Mr. Kraiselburd says that some 30 people attended and news was generated in the host country.

Mrs. Domínguez stresses that there must not be lost the impact, relevance and sustainability that the meetings represent currently. She recognizes however Mr. Kraiselburd's reasons that for many members the cost is increasingly higher to attend both meetings. She requests to continue reviewing the matter and to do so with creativity.

Mr. Dutriz asks Mr. Trotti to comment on the investments. He explains that on February 28 the total in the three accounts is of \$8,885,000. He comments that in a report by broker George Gipp of Clarfeld it is explained about the volatility of the market tied to the political ups and downs in the United States in recent months of 2018, for example the agreements on free trade and the commercial war with China, among other reasons. He also comments that Clarfeld has joined with the Citizens Financial Group bank, but they gave all the guarantees that the IAPA-Clarfeld relationship will not be affected in any way.

Mr. Aguirre suggests to the Investments Committee that it seek other companies that are disposed to manage the Investments Fund. Mr. Kraiselburd asks him if it would be good to work with two companies, not one. Mr. Aguirre replies that he does not know of a company with funds equivalent to those of the IAPA that

works with two brokers. Mr. Dutriz asks Mr. Trotti to transmit the concern to the Finance Committee.

On the Scholarship Fund that has not practically had profits Mr. Trotti declares that the Fund's chair, Mrs. María Catalina Saieh, asks – in absence – if the Executive Committee can authorize that there be handed over at least one scholarship for \$20,000.

Mr. Aguirre explains that there exists a moral obligation to hand over scholarships and that it would be disrespectful with the nominees not to give at least one scholarship. Mr. Kraiselburd seconds the motion and Mr. Juan Pablo Illanes expresses being in agreement on the continuity of the program, especially because there was called to contest and he suggests that scholarship must be granted so that the scholarship winners may attend less expensive Latin American universities. Mr. Trotti explains that this method is already in practice, including they're having been requested prices of universities within the CLAEP system.

Mr. Dutriz asks Mrs. Domínguez for her report on strategic projects.

Mrs. Domínguez says that the Chapultepec Index is a reality and that Venezuela's Andrés Bello Catholic University has begun to work. She adds that this project includes the Impunity and Communication project at a cost of \$150,000 a year. She explains that with Mr. Roberto Pombo they obtained a commitment for \$50,000 a year for three years from the Grupo Sura of Antioquia, Colombia. She reports that there are two prospects to request more funds: the Grupo Colpatria group of the Pacheco family and the Grupo Bolívar group of José Alejandro Cortés. She thanks Mr. Ed Seaton for the donation of \$25,000 for the project, which produces a strong applause.

Mrs. Domínguez adds that there is work with the office on the Communication project, aimed at giving rise to a public campaign to promote the Salta Declaration. She comments that with Mr. Trotti they had meetings with a digital market agency in Miami, DSGN, at an annual cost of \$28,800. She declares that this will permit deepening the message that the IAPA is in full transformation on also assuming the challenges in the digital era.

Mr. Trotti adds that the campaign will be made on social media and the members' support will be asked for. Mr. Mohme declares his satisfaction and congratulations for the campaign and indicates that the Salta Declaration is complex, giving the example of the right to oblivion and copyright.

Mrs. Domínguez agrees about the difficulty and explains that it has been offered to Ecuador's President Lenín Moreno to sign the Chapultepec and Salta declarations and that he agreed only to the first and that they would study the second one.

Mr. Martín Etchevers (*Clarín*, Buenos Aires, Argentina) agrees that more is needed to disseminate the Salta Declaration, including to the academic world, leaders of opinion and among judicial powers. He considers that the Declaration can serve the IAPA to generate forums, citing what ADEPA generated in Argentina with the issue of intellectual property and Google. Mr. Miguel Henrique Otero (*El Nacional*, Caracas, Venezuela) says that the Declaration has a superlative importance currently for taking into account the dissemination of false news and other digital issues, praising the fact that the IAPA be the first organization to work conscientiously on a document of this kind.

Mr. Kraiselburd stresses the need to involve judges in the promotion campaign, which is reaffirmed by Mr. Etchevers, adding that it is ahead of time, in consideration of the right to intellectual property which says that it is coherent with what was approved by the European Parliament. Mr. Trotti recalls that the Declaration was not a spontaneous act, but one that required months of consultations by the IAPA with 68 organizations, as well as academics, intellectuals and experts in digital matters.

Asked for an opinion about whether that Declaration could serve to propel regulatory frames Mr. Kraiselburd said that the IAPA should always follow the theme of presenting and promoting principles and not promoting laws.

Mr. Ed Seaton (Seaton Newspapers, Manhattan, Kansas) explains that he has a serious reservation about the 11th Principle and says “I have raised this earlier, whether it may be more appropriate to talk about it when we have the Freedom of the Press discussion than now, so I can get into it now or once we get to the latter part of the agenda.”

Mr. Etchevers adds that the Salta Declaration also served ADEPA to discuss in the Argentine Congress a bill for a Law on Responsibility of Intermediaries, which had some sanction but then debate on it was suspended. The claim that was made on the application of the Declaration is that there is not included any principle on intellectual property, taking into account that the technological platforms benefit from the contents of news media. He adds that the platforms do have responsibility, different from what the Declaration establishes, so priority can be given to some contents over others.

At the request of Mr. Dutriz Mrs. Domínguez considers that one must form a Salta Declaration Committee to continue discussing it and she adds that it should be made up of Gustavo Mohme, Martín Etchevers, Ernesto Kraiselburd, Ricardo Trotti and José Roberto Dutriz. Mr. Mohme says that there should also be follow-up by those who took part in its composition, Roberto Rock, Edison Lanza, Erick Iriarte, Asdrúbal Aguiar and Ricardo Trotti.

Mr. Dutriz asks Mr. Etchevers to give his report on the Legal Committee. He explains that its first task was to review the changes that were being made and given several suggestions that he made Mr. Trotti offered him satisfactory explanations. Among these that the IAPA is constituted in the state of Delaware. Mr. Aguirre explains that besides Delaware there are like ten or twelve states that have similar fiscal laws.

Mr. Etchevers adds that the objectives are too extensive, that the members should be privately-owned, considering that there could be public media but that they not be active members but collaborators, which would help for in that category there be included agencies such as EFE, France Presse and others such as Télam be added.

Mrs. Gabriela Vivanco (*Diario La Hora*, Quito, Ecuador) says that there should be debated the issue of public media and that she likes it because efforts are being made to enlist more members to resolve the sustainability in the long term. Mr. Dutriz adds that it should be able to incorporate public media as associate members, always that they are autonomous bodies of the political powers and that they can participate, but without power of vote.

Mr. Etchevers adds that it would also serve to accommodate the EFE agency in that category, as it is now regarded as an active media.

Mrs. Martha Ramos (Organización Editorial Mexicana, Mexico City, Mexico) explains that the state agencies, such as EFE or the Chinese one Xinhua, have the same problems of freedom of expression and that they should be able to enter. Mr. Etchevers adds that EFE as active member would be violating the by-laws, and therefore it should be allowed to enter the public or state media in the category of associate or collaborating members.

Mr. Kraiselburd adds that if EFE and others are already incorporated they must be left in that form – active member – and the new norm be applied ahead. Mr. Etchevers does not share this opinion and prefers to ask a specialist, also because he says that he would not like an agency such as Télam to be an active member of the IAPA. Mrs. Ramos joins this position.

Mr. Mohme says that there could be incorporated the public agencies but that they should be the ones that operate independently. Mr. Etchevers believes that it is not possible and that would involve having much discretion at the time of admitting one or the other. Mr. Dutriz says that the discretion already exists and Mr. Kraiselburd says that in past times there was a difficult discussion to incorporate Notimex because some members said that it was independent. He adds that in Salta there was approved a Mexican media member that according to its owner reported only on positive aspects of the governments and that conduct indicates that one has to be careful as neither can there be approved members to generate income.

Mrs. Domínguez asks about the prices of the memberships and is surprised that the associate media, which have no vote, pay more than the active ones. She asks that this be a matter that should be reviewed. Mr. Trotti explains the relationship of prices of the active members that has to do with the type and size and if they are individual or corporative. Mr. Dutriz adds that the matter of prices is not a question of the by-laws. Mrs. Vivanco says that it is necessary to establish a mechanism to review the quotas. Mr. Etchevers indicates that also there should be reviewed the policy of corporative and individual media and see what quotas are paid and what benefits some and others have.

Mrs. Domínguez declares that the By-Laws Sub-Committee sees one part and that the Membership Committee sees the other for there to be a better relationship of the members' matter in the by-laws and about the tariffs.

Mr. Etchevers says that Article 2, clause 2, in defining corporate membership has a right and one sole vote and asks what advantage it has over the active member. Mr. Kraiselburd explains that a chain with 600 media would not have 600 votes. Mr. Aguirre says that the benefit is economic, because a corporate member is not paying for each individual media that it has. Mrs. Ramos agrees.

Mr. Etchevers explains that he understood when it was explained to him that often exceptions are made to the points of the by-law which establishes that the member that does not pay the quota loses its rights. He feels that clauses 8 and 9 of Article 2, on the meetings in the General Assembly of the Board and the quorum should go in Chapter 3, in Article 3, which speaks of the Board of Directors. Regarding the candidates to the Board of Directors, which Article 3 establishes, it should be allowed that any member may postulate itself to that position and that the final decision be taken by the Nominations Committee, giving more openness to the process.

Mr. Kraiselburd adds that at least the one who postulates should have the backing of ten signatures in order to enter the list of nominees.

Mr. Dutriz closes down the meeting for the morning and calls for a recess for lunch.

The afternoon session is opened.

Mr. Dutriz asks Mrs. Vivanco to give her Membership Committee report. Mrs. Vivanco says that as of December 2018 the IAPA had 1,002 members. Active media 393 – 23 corporative that provide 524 (62%) affiliated media. 85 cooperative and associate members, freelance journalists, retired professors, columnists and communication schools. The membership quotas are \$284,000, approximately. She asks that there should be an attempt for media that are part

of corporations to participate. And she also asks that the media of corporative members be able to pay a quota.

In the United States there are 6 corporative members; Brazil 4; Mexico 3; Colombia 2. Among the active media there are 73% of print media and 42% of corporative media.

Mrs. Vivanco speaks about the efforts to incorporate digital natives, that members were contacted for them to suggest names of media that should be incorporated. She explains that there have been incorporated 86 new members since the meeting in Medellín, 78 media, and that the majority were provided by Grupo Caracol group with 63 media. Since Salta there were received six new applications: Mercado Media Network, *Mercado* magazine in the Dominican Republic; digital portal *100% Noticias* of Nicaragua; *TV Global* television channel of Venezuela; *Teleamazonas* channel of Ecuador; Sixto Quinto, director of the portal *La Otra Cara* in Colombia, and Lázaro González of Nebraska, these last two as individual members. Mrs. Vivanco tables a motion that is seconded by Mr. Aguirre and the nominations of new members are approved. Mr. Trotti declares that there will be called in the next month a virtual meeting of the Board of Directors for it to approve the new members, that it should be done at least for two-thirds.

Mrs. Vivanco explains that she is working on a list of incentives to give to the members, and that there exists a discount for those in their country taking part for the first time in an IAPA meeting. She also will include a plan of payment or waiver of debt for those who have payments behind schedule. For the process of admission she proposes digitalizing the pay sheet and newly collect the member's quota once it is accepted. She asks the Executive Director to look into whether the payment of quotas could serve to deduct taxes, and that there be studied if automatic payment could be done. She adds that there was received the resignation of the Associated Press, of the *Herald Times*, due to change in ownership, of the National Council of Journalism in Panama, of *Semana Económica* in Peru, of *Ámbito Financiero* of Argentina, of *Medios Masivos* of Mexico, and of *Mercado y Tendencia* of Costa Rica. Mrs. Vivanco reports that steps are being taken with AP to reverse the situation.

Mr. Etchevers says that there should be considered offering those who cancel to remain with reduced quotas, such as digital pages, in order to encourage them to remain in the IAPA. Mrs. Vivanco adds that efforts should be made with all the media, not just with AP. Mrs. Domínguez says that there should be implemented mechanisms of retention, that there has to be studied well, while the membership dues are essential more so is the retention of members and their number, which enables the IAPA to have greater impact. Mr. Seaton says he is concerned and surprised about the resigning of Associated Press. He suggests implementing a strategy to avoid the resignation. Mr. Trotti says that this was already implemented, that there was sent to Gary Pruitt a letter signed by several IAPA

members and that a delegation would be sent to speak with him, if it were necessary, as was done with Jorge Canahuati who headed a mission to *The New York Times* when it resigned and that could be neutralized. Mrs. Domínguez asks why *The New York Times* wanted to resign and Mr. Trotti said that it was due to matter of cost reduction, the same as AP. He adds that there are many media that feel the IAPA gives them value. He says that the resignations occur because people cannot participate or do not want to give a bad example to their employees after programs of cutting back and firing of journalists. Also because the people must choose between participating in the IAPA or in other institutions and that the IAPA calls on them twice a year. He says that other members revealed to him that they do not feel included.

Mr. Kraiselburd adds about the problem of having two meetings a year, for the problems of costs that this implies. Mr. Diego Quijano (*La Prensa*, Panama City, Panama) adds that there should be shown to the members what are the benefits of belonging to the institution, but at the same time there be made a painstaking task to admit new members. Mr. Aguirre adds that now there is competition of other organizations such as Reporters Without Borders and Reporters Committee for Freedom of the Press that obtain funds that previously were more at the disposal of the IAPA. He adds that the United States members previously complained about the Latin Americans not giving contributions to the IAPA, an issue that is still unresolved.

Mrs. Domínguez proposes establishing a better membership strategy, on defaulters, of retention, of affiliation and of benchmarking with other organizations, so that it could be worked with greater agility and less rigidity. Mr. Trotti adds that the benchmarking also should be done with those other organizations that collect payment from their members. Mr. Mohme says that there has to be a demonstration of what is the value added of the IAPA, as well as there be something that it publishes or an investigation in a case of a murdered journalist. Mr. Juan Pablo Illanes (*El Mercurio*, Santiago, Chile) adds the importance of the missions, including those that were to Chile, and proposes that the new members be asked in-depth what are their motivations for joining the organization. Mr. Miguel Henrique Otero (*El Nacional*, Caracas, Venezuela) requests the creation of a strategy to incorporate digital media.

Mr. Dutriz in the absence of Mr. Roberto Rock (*La Silla Rota*, Mexico City, Mexico), chairman of the Committee on Freedom of the Press and Information, asks Mr. Trotti to give the report on Press Freedom, and Mr. Trotti gives a summary about the mission to Washington regarding Nicaragua and the visit to Ecuador for the signing by President Lenín Moreno of the Declaration of Chapultepec. He explains that there was work with the Violeta Chamorro Foundation on the presentation of a report to the United Nations Human Rights Commission. He adds that there have been presented several Amicus on access to public information generated by the Reporters Committee for Freedom of the Press (RCFP) and there have been various podcasts on press freedom at the

initiative and under the production of Mrs. Ramos, chair of the Internet Committee. Mr. Trotti puts emphasis on the case of Nelson Carvajal and explains the details of the act of responsibility of the Colombian government that will take place in this meeting and the presence of 18 members of the Carvajal family, all matters obtained by the IAPA, and refers to the importance of working together with the Robert F. Kennedy Human Rights organization in this case which was ruled on by the Inter-American Court. He adds that the IAPA is continuing to work on other emblematic cases, such as those of Guillermo Cano, Gerardo Bedoya and Alfredo Jiménez Mota. He adds that a letter was sent to Brazil's President Jair Bolsonaro for him to sign the Chapultepec Declaration. Mrs. Vivanco declares that she believes having understood that there is resistance in Brazil to the issue; Mr. Trotti says that the ANJ did not want to be part of the invitation and Mr. Kraiselburd says that to ask for the signature is not wise. Mrs. Domínguez explains that the matter began before his government was installed.

Mr. Dutriz asks Mr. Ernesto Kraiselburd (*El Día*, La Plata, Argentina) for his report on the Institute. Mr. Kraiselburd indicates that there is being organized SIPConnect for July 24-26 under the slogan "show me the money," with the intention of continuing to give tools to the media to monetize. He adds that for May 12-17 there was organized a course for executives with the University of Miami and that there began a program of consultations for media, to which there was requested the collaboration of external advisors. Mrs. Ramos says that from the Internet Committee there have been produced several podcasts at the rate of one per month on press freedom issues.

Mr. Dutriz asks Mr. Trotti to give the report of Mr. Jorge Canahuati (OPSA, Honduras) who is absent. Mr. Trotti speaks about the organization of the meeting in Saltillo, Mexico, next March and moving ahead is the preparation of the 2020 General Assembly in Madrid. He adds that he foresees accompanying Mr. Canahuati in a trip to Madrid to speak with the most important media and possible sponsoring companies, and to visit hotels, and he explains that efforts will be made to have a more austere meeting than is customary. He indicates that there is support from the Spanish media, but not to provide money, rather to open doors with sponsoring companies. Mr. Otero asks that also the effort be focused on inland media. Mr. Trotti agrees and says that the Asociación de Medios Informativos (AMI – News Media Association in English) also expressed its intent to support.

Mr. Dutriz winds up the Executive Committee meeting and declares that the next meeting will be made in the context of the General Assembly in October in Miami.

The meeting ends with applause. The session finishes.

###

Argentina

Nesse período, foram preocupantes as muitas ações judiciais contra a mídia e relacionadas à eliminação de conteúdos de edições online. Até agora, nenhuma ação judicial desse tipo havia sido aceita pelos tribunais. No último semestre, foram impostas duas medidas cautelares contra jornais da cidade de Buenos Aires e do interior que invocam o chamado "direito ao esquecimento" e ordenam a supressão de conteúdos. Um caso diz respeito ao pedido de um cirurgião plástico denunciado por negligência por três pacientes, e o outro a notícias sobre um deputado da província de Tucumán que foi demitido em um processo por porte de drogas. As medidas contradizem o artigo 9º da Declaração de Salta da SIP, que afirma que a eliminação de informações sobre fatos de interesse público viola o direito à informação.

Houve outras medidas judiciais que representam casos de censura. No final de outubro, o juiz Luis Carzoglio proibiu que alguns meios de comunicação divulgassem informações e imagens de um acusado de corrupção, o que viola princípios constitucionais básicos e uma extensa jurisprudência. Nessa mesma linha, uma sentença emitida em janeiro passado pela juíza María Edith Rodríguez, na província de Salta, impôs censura aos jornais digitais "Ver Noticias" e "Aerom", proibindo qualquer publicação e informação que o prefeito da capital daquela província considere ofensiva. Ordenou-se também a eliminação das informações dos websites que, na opinião da juíza, faziam mais do que criticar a administração pública.

Várias decisões de primeira instância têm ignorado a jurisprudência da Suprema Corte e doutrinas consagradas como a da *real malice* (dolo real), responsabilizando jornalistas e meios de comunicação. Um caso representativo ocorreu em fevereiro, quando o juiz Fernando Christello impôs uma reparação econômica em favor de um ex-ministro e contra os jornalistas Jorge Lanata, Nicolás Wiñazki e os meios de comunicação onde trabalhavam. A ação referia-se a uma matéria publicada durante a gestão do ex-ministro. A decisão ordenou, também, a publicação de um texto de retratação, nos meios de comunicação em que a matéria havia sido publicada, por terem divulgado o que, na opinião do juiz, era uma "notícia falsa". A decisão é motivo de preocupação porque confunde informações incorretas com a disseminação deliberada de informações falsas ou com as habituais campanhas de desinformação na esfera digital.

No âmbito legislativo, o projeto de lei de "responsabilidade dos intermediários", que vai de encontro à jurisprudência da Corte Suprema argentina e às tendências mundiais na matéria por responsabilizar as plataformas digitais pelos conteúdos publicados, não foi aprovado.

Sobre as agressões à mídia e aos jornalistas, o Fórum de Jornalismo Argentino (FOPEA, em espanhol) registrou no seu relatório anual 51 agressões durante 2018. Quase metade dos casos refere-se a jornalistas que faziam cobertura noticiosa nas ruas. A outra metade refere-se a agressões de cunho político nas quais os agressores eram ativistas ou funcionários do governo. Registrou-se também nesse período o primeiro caso de denúncia de agressão com violência de gênero. Trata-se de uma gravação distribuída pelo prefeito de Puerto Iguazú a seus partidários, na província de Misiones, na qual ele os incita a abusar sexualmente da jornalista Norma Devechhi, do jornal local *El Territorio*.

O destaque do relatório da Associação de Entidades Jornalísticas Argentinas (ADEPA, em espanhol) para os últimos seis meses são as agressões físicas sofridas pelos jornalistas Jorge Mielnizuk, do Canal 12, de Misiones; Gonzalo Medina, do *Diario Huarpe*, de San Juan; Cristian Balbo, da América TV; Hernán Lancelotte e Jorge Welbers, do Canal 26, Franco Fatsuli, do "Infobae"; Bernardino Avila, do *Página/12*, Lucas Martínez, do "El Destape". Foram alvo de intimidações ou agressões verbais: Enrique Nicolini, da FM Chamental de La Rioja; Luis Majul do "La Cornisa"; Camila Barral e Martín Resano, de Crónica TV; Paula Bernini e Marcos Barroca, da TN. Natalia Fernández foi detida arbitrariamente pela polícia de Salta.

Nos últimos meses, multiplicaram-se as denúncias de agressões a jornalistas e a meios de comunicação digitais, o que revela uma tendência que se intensifica com a aproximação das eleições presidenciais. Essas agressões são provenientes de diferentes setores políticos, e são motivo de preocupação as agressões atribuídas ao aparato de propaganda do governo.

Muitas pessoas acreditam que devido ao seu impacto nos campos jornalístico, político e judicial, 2018 tenha sido "o ano dos cadernos". A expressão refere-se à ação judicial relacionada à investigação jornalística que revelou, com nível inédito de precisão, a maior rede de corrupção que já se registrou no país. Nunca uma ação judicial resultou na prisão de tantos funcionários públicos e de empresários de tão alto nível. Devido às suas implicações políticas e econômicas, houve várias tentativas de dificultar o processo, desvios, e várias manobras para executar campanhas de descrédito. O jornalista Daniel Santoro foi envolvido em uma manobra para desqualificar seu trabalho. Um suposto intermediário o associou a uma tentativa de extorsão do promotor da "ação dos cadernos". Santoro e jornalistas de outros meios, como Rodrigo Alegre, Rolando Graña e Eduardo Feinmann, foram alvo de uma intensa campanha de descrédito cuja fonte se desconhece. A SIP e outras organizações criticaram a tentativa de criminalizar as entrevistas e o sigilo profissional.

Em dezembro, o Congresso modificou a lei de Imposto de Valor Agregado, introduzindo isenções e alterações nas alíquotas referentes ao preço por exemplar da mídia impressa e na publicidade da mídia em geral, o que trouxe um certo alívio para as empresas jornalísticas. Porém, isso não amortiza a maior crise já vivida pelo setor desde o desastre político-econômico de 2011. A publicidade privada sofreu uma grande queda com a crise cambial de abril de 2018 e continua em níveis historicamente baixos, em uma recessão que já se estende por quase um ano. A pauta de publicidade oficial representa, em termos reais, um quarto da verba de 2017. O preço do papel jornal aumentou em dólares, em nível mundial, aumentando o impacto dos 50% de desvalorização da moeda no ano passado.

Aruba

A liberdade de imprensa foi afetada principalmente pelo Governo Nacional que tratou muitos meios de comunicação como oposição por criticarem a sua gestão e pela detenção arbitrária de jornalistas.

Em 31 de outubro, o Ministério Público, sob a pressão do ministro da Justiça Andin Bikker, mandou deter Marko Espinoza, editor de *24ora.com*, o maior portal de notícias de Aruba, e os fotojornalistas Maritza Lacle e Rossini Tromp, do jornal *Solo di Pueblo* e *ArubaNative*, sob suspeita de terem roubado ou se apropriado indevidamente dos equipamentos de rádio da Polícia. Após alguns dias, Lacle e Tromp foram postos em liberdade. Durante uma batida policial, confiscaram os computadores e equipamentos de comunicação dos jornalistas.

Não se achou nenhum rádio da polícia com Espinoza. Mesmo assim ficou detido até 6 de novembro de 2018. Confiaram o seu celular, tendo o Departamento de Investigação Territorial (Dienst Landsrecherche) copiado todas as informações nele contidas. Durante o interrogatório, ele foi obrigado a revelar suas fontes de notícias policiais para *24ora.com*, como crimes e acidentes, embora estas informações tenham sido captadas em frequências da polícia. Ameaçaram deportar a sua família, de origem peruana, se ele não revelasse suas fontes.

Meses antes, Espinoza também havia sido preso depois de cobrir um assalto a mão armada. O ministro da Justiça acusou o jornalista e a mídia em uma conferência de imprensa por causa desta cobertura e mencionou o roubo de rádios da polícia. Naquela ocasião, foram detidos quatro jornalistas e um policial.

Em 6 de novembro, o Ministério Público deteve Nelson Cabral de Andrade, um dos gerentes de *24ora.com* por suspeita de roubo, desvio de rádios da polícia e suborno de um funcionário público. Não se encontrou nenhuma evidência e ele foi liberado dois dias depois.

Como não encontraram provas nas investigações, consideramos estes atos como intimidação. Segundo a legislação do país, escutar uma frequência de rádio policial não é crime. Não houve nenhum processo no Tribunal de Primeira Instância contra qualquer jornalista com base nessas investigações.

Durante esses meses, a polícia continuou abordando jornalistas que faziam cobertura policial, tirando fotos de seus equipamentos de comunicações e inspecionando seus veículos, sem nenhum mandado judicial. A mídia continua classificando essas batidas policiais aleatórias como atos de intimidação.

Em dezembro, a mídia da ilha formou uma cooperativa denominada "Team Prensa Aruba". Fazem parte da cooperativa os portais *24ora.com*, *awe24.com*, *ArubaNative.com*, *BoletínExtra.com* e os jornais *Solo di Pueblo* e *AWEMainta* (jornal on-line).

Bolivia

As empresas jornalísticas bolivianas entraram num preocupante ciclo de fragilidade financeira como resultado de oito anos seguidos de pressões governamentais, de perseguição fiscal a jornais e seus anunciantes, e da constante estigmatização do trabalho dos jornalistas e da mídia, além da imposição de serviços gratuitos de propaganda.

Desde 2010, o governo promulgou 13 leis associadas a um esquema político e ideológico cujo objetivo é enfraquecer a independência dos jornalistas e da mídia. Em 2019, o presidente Evo Morales e seu vice-presidente, Álvaro García, tentam se reeleger pela quarta vez, o que viola a Constituição do país e o referendo realizado em fevereiro de 2016, que rejeitou a modificação da Constituição.

As 13 leis preveem que emissoras de rádio, de televisão, a mídia eletrônica, e especialmente jornais privados e independentes publiquem anúncios gratuitamente em páginas específicas, gerando perdas de até 30 por cento dos serviços de publicidade.

Os jornais devem recusar a publicidade solicitada pelo público e, em vez disso, preencher espaços privilegiados com anúncios de campanhas do governo.

A punição financeira tem duplo impacto: por um lado, as empresas jornalísticas são privadas de recursos financeiros e, por outro lado, todas as empresas jornalísticas independentes são excluídas da publicidade estatal que é distribuída entre os meios de comunicação alinhados com as políticas governamentais.

A Associação Nacional da Imprensa da Bolívia (ANP, em espanhol) denunciou que a imposição da publicidade gratuita viola o artigo 46 da Constituição, promulgada pelo próprio presidente Evo Morales, em 2009, e o qual "... proíbe toda forma de trabalho forçado ou outro modo semelhante de exploração que obrigue uma pessoa a trabalhar sem seu consentimento e sem justa remuneração".

Os legisladores da bancada do governo, que tem uma ampla maioria na Assembleia Legislativa Plurinacional, repetiram a agressão financeira de 2018. Em 1º de setembro do ano passado, foi promulgada a Lei de Organizações Políticas 1096, a qual, alegando promover o "voto informado" e a "igualdade e proporcionalidade" entre os partidos políticos dispôs a concessão "gratuita e obrigatória" de espaços na mídia. Nos termos da lei 1096, a quantidade de espaço concedida de maneira gratuita será igual à contratada pela entidade eleitoral.

A aplicação sistemática de leis contra a mídia gerou uma grande perda de receitas e obrigou redes de televisão e jornais privados a reduzir os funcionários das redações e das áreas de operação como medida para preservar o trabalho jornalístico.

O saldo da asfixia financeira afeta diretamente o direito do cidadão de ser informado oportunamente e por meios independentes da voz do governo o qual, através de uma extensa rede de rádios, de uma agência de notícias e de um canal de televisão com cobertura de satélite difunde propaganda favorável aos governantes de plantão.

Além das leis anteriores, o governo e as organizações sindicais de profissionais da imprensa partidários do presidente Evo Morales insistem em aplicar um seguro de vida que dobra as obrigações atuais e representa dispêndio de muitos recursos financeiros para constituir um fundo privado e sem fiscalização.

A ANP alerta que esse seguro dobra uma obrigação que já existe e que, caso seja implantado, deveria exigir uma contribuição mínima para a cobertura de seguro dos jornalistas e funcionários diretamente envolvidos no trabalho jornalístico, em vez da lei atual, que exige um imposto de um por cento sobre a renda real e efetiva.

A ANP alertou que o seguro de vida, imposto sem estudos técnicos, provocará o fechamento de empresas jornalísticas de pequeno e médio porte e obrigará muitas empresas a demitir jornalistas.

Brasil

É preocupante o crescimento nos últimos meses, da agressividade em relação à atividade jornalística. A exacerbação política da campanha eleitoral do ano passado, amplificada pelas redes sociais, estimulou a intolerância contra jornalistas, revelando uma tendência antiliberdade de imprensa que persiste.

Isto é constatável pelo acompanhamento do uso que o próprio presidente brasileiro, empossado em janeiro de 2019, faz do Twitter, uma das redes sociais que mais utiliza. De acordo com levantamento feito pelo jornal O Estado de S.Paulo e divulgado em sua edição do dia 12 de março, em pouco mais de dois meses de governo, o presidente Jair Bolsonaro usou o Twitter para atacar a mídia a cada três dias.

Explica o jornal que "quase metade das críticas e acusações contra a imprensa que aparece na conta (do Twitter) de Bolsonaro é feita por meio de retuits de aliados e familiares, como os dos filhos Carlos e Eduardo e das páginas que costumam reunir simpatizantes do presidente".

Foi o que aconteceu no caso do site Terça Livre, que publicou no dia 10 de março texto que falsamente atribui à repórter do jornal O Estado de S.Paulo Constança Rezende a intenção de "arruinar Flávio Bolsonaro (Senador e filho mais velho do presidente) e o governo", ao tratar da cobertura jornalística que ela fez das movimentações financeiras suspeitas de Fabrício Queiroz, ex-assessor de Flávio. O presidente brasileiro, fazendo uso desta informação comprovadamente falsa, acusou no Twitter jornalistas de pretenderem "derrubar o governo, com chantagens, desinformações e vazamentos".

Essa postura do presidente tem estimulado uma crescente onda de ofensas e difamações contra jornalistas e veículos de comunicação nas redes sociais, por parte dos militantes favoráveis a seu governo. No episódio relacionado à repórter Constança Resende, as três mais importantes associações representativas dos meios de comunicação brasileiros condenaram a postura presidencial de atacar com frequência o livre exercício do jornalismo.

A Associação Nacional de Jornais (ANJ), a Associação Nacional de Editores de Revistas (ANER) e a Associação Brasileira de Emissoras de Rádio e Televisão (ABERT) alertaram, em nota conjunta, que a tentativa do presidente de "produzir na imprensa a imagem de inimiga ignora o papel do jornalismo independente de acompanhar e fiscalizar os atos das autoridades públicas".

Também protestaram contra a iniciativa do presidente a Associação Brasileira de Jornalismo Investigativo (ABRAJI), a Associação Brasileira de Imprensa (ABI) e a Ordem dos Advogados do Brasil (OAB).

Todo esse cenário de intolerância em relação à liberdade de imprensa tem agravado os perigos contra a integridade física dos jornalistas. Em outubro de 2018, no auge da campanha eleitoral, por exemplo, a jornalista Patrícia Campos Mello, da *Folha de S.Paulo*, foi alvo de centenas de mensagens de ofensas e ameaças em função de reportagens em que informava que empresários ligados ao então candidato Jair Bolsonaro contrataram empresas para disparar em redes sociais, de maneira ilegal, mensagens com ataques à campanha política adversária. O jornal precisou pedir proteção da Polícia Federal à repórter.

Nesse clima geral de ameaças, veladas ou não, ao livre exercício do jornalismo, no período a Associação Nacional de Jornais registrou no Brasil números preocupantes: nove casos de agressão física a jornalistas no exercício da profissão, três casos de intimidação, três casos de ataques, dois casos de vandalismo e quatro casos de censura judicial.

Canadá

Neste período ainda existem controles rígidos e penalidades para os jornalistas que cobrem a informação considerada inconveniente pelo governo: siga as restrições sobre a disponibilidade de informações e interferência com a tarefa de jornalistas através de um acompanhamento contínuo e tentar acessar fontes de informação.

De acordo com uma pesquisa realizada pela Nanos Research for Canadian Journalists for Free Expression (CJFE), mais da metade da população percebe que a democracia está ameaçada devido à falta de transparência das autoridades no manuseio da informação pública. 67% dos canadenses acreditam que os jornalistas não deveriam ser obrigados a fornecer à polícia material de suas fontes.

A liberdade de expressão e a imprensa enfrentam ameaças ainda maiores. Nos últimos meses, profissionais de mídia e repórteres enfrentaram muitas dificuldades para proteger suas fontes confidenciais. Por outro lado, histórias que são indubitavelmente de interesse público não são divulgadas. As agências encarregadas da segurança nacional têm mais acesso do que nunca aos dados privados dos cidadãos, e não há nenhuma agência que possa defender o direito de cada cidadão de acessar informações de domínio público. Jornalistas, por outro lado, estão cada vez mais sujeitos a espionagem pela polícia estadual.

Certas questões, que se tornaram cada vez mais o foco de atenção, têm a ver especificamente com a falta de acesso a informações sociais, políticas e econômicas básicas. Tais são os casos relacionados à investigação de corrupção na SNC-Lavalin e as posições do governo relacionadas à venda de armas ao governo saudita.

Além disso, neste semestre houve um importante escândalo internacional, relacionado à detenção de Meng Wanzhou, diretor financeiro da Huawei, a grande gigante de telecomunicações da China. A chave para entender as complexidades do problema é o fato de que Wanzhou não é apenas a maior autoridade financeira da corporação, mas também a filha do fundador. Sua prisão desencadeou uma verdadeira guerra diplomática que afetou as relações China-Canadá.

Uma ameaça recente à liberdade de imprensa, já denunciada, estava ligada ao caso de vários jornalistas de Quebec sob vigilância policial, a fim de identificar suas fontes.

Os jornalistas investigaram a má conduta de policiais responsáveis por gangues de rua e tráfico de drogas. A questão essencial - mesmo no centro das coisas no presente - é que, de acordo com a lei natural, a Suprema Corte afirmou no passado que as fontes jornalísticas são protegidas, embora essa proteção deva ser decidida caso a caso. Em outras palavras, não há proteção constitucional do direito de proteger uma fonte.

O direito de se expressar e formar opiniões é uma característica essencial da democracia. No Canadá, a seção 2 (b) da Carta de Direitos e Liberdades protege "a liberdade de pensamento, crença, opinião e expressão, incluindo a liberdade de imprensa e outros meios de comunicação".

Um conceito-chave, no entanto, é que a liberdade de expressão no Canadá não é absoluta. A Seção 1 da Carta permite ao governo aprovar leis que limitam a liberdade de expressão. "Desde que os limites impostos a essa liberdade sejam razoáveis e possam ser justificados em uma sociedade livre e democrática, então essas limitações impostas são razoáveis".

Recentemente, o governo federal anunciou sua intenção de apoiar o jornalismo, introduzindo créditos fiscais e a oferta beneficente de status de redações sem fins lucrativos. Resta saber se essas medidas podem se tornar uma fonte concreta de estímulos diante das crescentes reduções no número de leitores e da crise econômica que afeta a mídia.

Caribe

Jamaica

Estamos monitorando o andamento de um código de conduta para o plano de educadores promovido pelo Ministro da Educação da Jamaica. O código proposto contém uma cláusula, acompanhada de sanções, que visa impedir professores e diretores politicamente ativos de criticar os programas e políticas do Ministério da Educação em qualquer meio, incluindo as redes sociais. Este código também afirma que os membros do conselho escolar não podem criticar o ministro da Educação ou o pessoal do ministério em qualquer fórum público, incluindo a mídia.

Esse elemento não servirá apenas para restringir a liberdade de imprensa, mas também para silenciar importantes vozes de transparência nas administrações do setor público.

A oposição e várias organizações, incluindo as Associações de Imprensa e Imprensa da Jamaica, demonstraram contra o código. Ainda estamos aguardando o relatório da comissão parlamentar sobre a proposta de Lei de Proteção de Dados (2017) para verificar se exclusões de mídia / imprensa foram reforçadas como segurando o lobby da mídia e associações de imprensa. O ministro que estava pilotando o projeto foi forçado a renunciar por causa de um escândalo e ainda não foi substituído, o que atrasou o processo.

A Comissão de Radiodifusão da Jamaica (BCJ) instou o governo a aumentar sua vigilância além da mídia eletrônica gratuita e monitorar plataformas de mídia social como Facebook e YouTube, a fim de impedir a proliferação de discursos de ódio, propaganda antética, desinformação, fraudes e recrutamento de terroristas.

Mais poderes de sanção foram solicitados na renovação da legislação que rege a atividade dos meios digitais locais.

A Comissão Broadcasting expressou indignação com a perda de guardiões tradicionais da mídia e do consequente aumento de notícias falsas, especialmente entidades on-line não regulamentadas, citando o risco da enorme influência que concentram certos meios de comunicação social, que são um potencial de abuso por parte de atores estatais, crime organizado e redes terroristas.

O chefe do BCJ, embora reconheça que poderia haver uma reação violenta dos ativistas da liberdade de expressão, indicou que muitos países acham que as redes sociais não podem continuar sem algum tipo de regulação.

Barbados

Durante este período, a mídia não teve restrições ou interferência.

Barbados tem um novo governo, o Partido Trabalhista de Barbados (BLP), no poder desde o último dia 24 de maio. Até agora, a prometida e altamente promovida transparência e política de governo aberto do BLP, liderada pelo primeiro-ministro de Barbados, Mia Amor Mottley, tornou-se evidente.

O governo continua realizando conferências de imprensa regularmente, fornece atualizações oportunas e há um fluxo livre de informações para a mídia. O governo depende muito da mídia digital para divulgar suas mensagens e divulgar informações.

O Serviço de Informação tornou-se digital e não se baseia mais no envio de informações por email ou na atribuição de tarefas a ministros, como tem sido tradição.

O desafio para a mídia continua sendo o fato de que a liberdade de informação não existiu. Essa tem sido a demanda de vários governos por muitos anos.

A moderação dos comentários online continua a apresentar problemas para a mídia, já que eles podem ser responsáveis por comentários de terceiros sob as leis rígidas de difamação e difamação.

Trinidad e Tobago

Uma questão importante relacionada à liberdade de imprensa tem sido os argumentos contra seções do longo projeto de lei sobre crimes cibernéticos, com o potencial de penalizar as atividades de jornalistas ativos.

As disposições exigem ações contra repórteres e editores por usar informações compartilhadas on-line. O tema foi o foco de duas sessões na Comissão Conjunta Seleta do parlamento, na qual representantes da Associação de Mídia de Trinidad e Tobago (MATT) apresentaram argumentos contundentes contra os perigos potenciais dessas disposições. O assunto permanece sob revisão parlamentar e o governo concordou em levar em consideração as considerações do MATT.

Em novembro e dezembro, o país foi convulsionado pelo fracasso de um acordo pelo qual o governo pretendia atrair Tobago para a cadeia internacional de luxo Sandals. As principais figuras do governo indicaram como causa a pressão negativa para que o acordo não progredisse e a cadeia se retirasse.

Eles tentaram transmitir a idéia de que a mídia não havia mostrado uma atitude de apoio a uma questão considerada de interesse nacional ao publicar muitos relatórios negativos, que incluíam declarações de figuras da oposição e pessoas com preocupações e perguntas sobre os arranjos propostos.

Recentemente, surgiu uma grande disputa na qual o muito popular Comissário da Polícia criticou a mídia por aquilo que descreveu como uma busca por audiência e circulação, fornecendo cobertura a pessoas identificadas como líderes e membros de gangues, assim como suas famílias.

Isso determinou que esses "líderes" foram presos e que provavelmente seriam interrogados por vários dias. Mais tarde eles foram libertados sem acusações. As prisões foram realizadas com base no que a polícia disse ser "inteligência" reunida sobre os suspeitos, presumivelmente há muito tempo. Quando eles foram libertados, eles interrogaram essas pessoas, seus parentes e seus advogados.

O comissário ficou irritado com isso e disse em uma entrevista na televisão que a publicidade não estava alinhada com o interesse nacional. Ele disse que ofereceu publicidade a pessoas que não mereciam, e que era sensacionalismo.

Um jornal (The Express) respondeu firmemente a estas alegações, apontando para o Comissário que era da responsabilidade dos media tentar reflectir todos os lados possíveis de uma questão.

Chile

No último semestre não houve ocorrências importantes que afetassem a liberdade de imprensa. No entanto, os meios de comunicação precisam enfrentar diversas ameaças provenientes de projetos de lei apresentados por parlamentares ou pelo governo.

Entre as iniciativas legislativas, quatro se destacam: A primeira cria a Agência de Proteção de Dados Pessoais que regula a proteção e o tratamento desses dados, inclusive aqueles em posse dos meios de comunicação.

Outro projeto altera a lei sobre a Liberdade de Opinião e Informação e o Exercício Jornalístico ou "Lei de Imprensa", que restringiria o uso de imagens de menores sem a autorização dos pais, e sem fazer distinções sobre o tipo de material ou seu uso.

Outra iniciativa promove reformas na Lei de Proteção dos Direitos do Consumidor, visando penalizar a promoção de estereótipos negativos contra as mulheres em mensagens publicitárias. Os responsáveis pela publicidade e a mídia seriam punidos pelos anúncios que apresentem ou promovam estes estereótipos.

Outro projeto de lei prevê o direito das mulheres a uma vida sem violência. Nele se estabelece que a autoridade deverá determinar o modo de estes meios de comunicação cumprirem a promoção deste direito.

Vários riscos adicionais afetam a sustentabilidade da mídia, inclusive a apropriação ou utilização dos conteúdos por intermediários tecnológicos sem autorização ou pagamento pelos direitos autorais. O mesmo acontece com as agências de imprensa que oferecem o serviço de coleta de notícias com fins lucrativos, muitas vezes sem citar as fontes.

O direito ao esquecimento é uma questão que continua a gerar preocupação pela falta de normas claras. Em geral, como medida de proteção, pede-se à mídia para eliminar notícias antigas, ou então a sua atualização nos seus sites, ou inclusive através de motores de busca, como o Google, entre outros.

Na Venezuela, as equipes jornalísticas da mídia nacional chilena sofreram detenções arbitrárias, interrogatórios e deportação. Tanto a Federação dos Meios de Comunicação como a Associação Nacional de Imprensa repudiaram esses ataques.

No ano passado, a Associação Nacional de Imprensa lançou uma campanha sobre notícias falsas e desinformação, provocada pela mídia negligente, que não se submete à autorregulação adotada pelos meios de comunicação respeitados.

Várias revistas saíram de circulação por desempenho econômico fraco. Este fenômeno aprofundou o debate sobre a importância do uso do papel em relação aos produtos digitais. Os diretores gerais ou presidentes de empresas anunciantes enfatizam a importância do papel no trabalho jornalístico, mas as suas equipes mais jovens não o valorizam da mesma forma, tendendo a fazer publicidade somente através da mídia digital.

Colômbia

Durante esse período, as agressões a jornalistas continuaram se tornando mais frequentes, e aumentaram também as iniciativas legais e as medidas administrativas que têm como objetivo restringir a liberdade de imprensa, bem como as medidas judiciais, as ameaças e obstruções por parte de funcionários públicos.

Encontra-se no Congresso um projeto de lei, que já passou pelo primeiro debate em seu trâmite legislativo, que pretende ressuscitar a carteira de jornalista. O documento para o segundo debate dá margem a mais confusões, pois afirma que caso o projeto seja aprovado, a carteira não será obrigatória. A Associação Colombiana de Meios de Informação (AMI, em espanhol) afirmou que se trata de uma iniciativa problemática, sobretudo porque seus propósitos e sua redação são confusos, e por isso recomenda que o projeto de lei seja arquivado. O texto do projeto fala de uma instância, de um Conselho que teria poder de emitir e suspender a referida carteira, e o qual seria composto por membros do governo, de associações de jornalistas e de alguma faculdade de jornalismo. Há preocupação quanto aos critérios que seriam utilizados e quanto a quem seriam os encarregados dessas funções.

Um senador do partido da Unidade Nacional (*Partido de la U*) apresentou um projeto de lei que cria um recurso que permite que os usuários da internet possam "contestar informações falsas ou ofensivas". O projeto se refere a prestadores de serviços, e os compromete a tomar medidas corretivas no prazo de 72 horas, sob pena de "serem envolvidos nas ações judiciais movidas como consequência da publicação". Assim, haveria a possibilidade de censura e se atribuiria aos prestadores de serviços da internet a responsabilidade de aplicar parâmetros arbitrários e não transparentes para filtrar os conteúdos divulgados na internet.

Em fevereiro, a SIP enviou à Corte Constitucional o texto da Declaração de Salta após uma consulta pública desse tribunal sobre a liberdade de expressão nas redes sociais, realizada em 28 de fevereiro.

A SIP enfatizou a importância da consulta e instou a Corte Constitucional a considerar o estabelecido na Declaração de Salta no que se refere aos direitos e às responsabilidades que jornalistas e meios de comunicação devem assumir, assim como intermediários tecnológicos e cidadãos, além das garantias que os governos devem proteger.

Em uma ação movida por uma cidadã e relacionada a uma postagem no Facebook, a Corte Constitucional decidiu, em meados de março, que para que um juiz ordene a retirada de uma mensagem de uma rede social, deve-se demonstrar que as declarações postadas contra terceiros violam, de forma clara e contundente, o direito a honra e à boa reputação; ou seja, devem "prejudicar o patrimônio moral da pessoa".

Por ocasião do plebiscito realizado em setembro de 2016, o Conselho Nacional Eleitoral (CNE) emitiu uma resolução na qual pede aos concessionários e aos usuários do espectro eletromagnético que apresentem relatórios para confirmar a igualdade e a pluralidade no tempo concedido a defensores e opositores. Na época, a Andiaros conseguiu que fosse modificada uma resolução semelhante que obrigava apenas os meios de comunicação que utilizassem o espectro eletromagnético a apresentar o relatório. A norma reapareceu na regulamentação da consulta anticorrupção de agosto de 2018, e a AMI interpôs recurso perante o CNE, o qual ainda não foi solucionado. Mais recentemente, foi incluída também em uma resolução que regulamentava o Estatuto da Oposição, aprovado pelo Congresso em 2018 como parte das leis que concretizam os acordos de paz com as FARC. A esse respeito, a Corte Constitucional, por ocasião de uma ação de inconstitucionalidade movida pela mesma associação, esclareceu que tal obrigação só se aplica aos concessionários do espectro, e que por isso continua a ser preocupante o fato de a CNE não revogar as normas inconstitucionais.

Uma resolução da Superintendência da Indústria e Comércio, relacionada a um anúncio de uma empresa de telefonia móvel publicada no jornal *Q'hubo* de Medellín, exortou os meios de comunicação a atuarem como supervisores e revisores dos seus conteúdos publicitários. A AMI e a Asomédios interpuseram, juntas, um recurso de anulação.

Outros fatos que merecem destaque:

Em 7 de dezembro, Santiago Rivas, apresentador do programa "Los puros criollos", denunciou que um episódio da série, programado para ser exibido no canal Señal Colombia, parte do sistema de meios de comunicação públicos RTVC (Radio Televisión de Colombia), não seria transmitido. Rivas sugeriu que a mudança na programação teria tido motivações políticas por ter criticado um projeto de lei para modernizar o setor de tecnologia da informação e comunicação. O diretor da RTVC negou que esse tivesse sido o motivo do cancelamento da transmissão. Semanas depois, uma gravação da reunião na qual a decisão foi tomada deixou clara a relação entre a postura pública de Rivas e a decisão do diretor de não transmitir o programa, cancelando, inclusive, a temporada seguinte. O caso terminou com a demissão do diretor, em janeiro.

Em 1º de novembro, a procuradora especializada em violações dos direitos humanos (número judicial 53) decidiu abrir inquérito e vincular Jhon Jairo Velásquez Vásquez, conhecido como "Popeye", e Gustavo Adolfo Gutiérrez Arrubla, conhecido como "Maxwell", ao processo do assassinato do então diretor do *El Espectador*, Guillermo Cano, morto há 32 anos em Bogotá. Tanto Velásquez quanto Gutiérrez tinham relações com o Cartel de Medellín e com Pablo Escobar. Vários testemunhos, inclusive o do próprio "Popeye", sugerem que tiveram relação com o planejamento do crime que continua sem punição.

Em 3 de dezembro, o procurador especializado em violações dos direitos humanos (número 66) declarou ser crime de guerra o assassinato dos jornalistas do *El Espectador*, Julio Daniel Chaparro e Jorge Torres, mortos em 24 de julho de 1991 em Segovia, Antioquia, pelo Exército de Libertação Nacional (ELN). Segundo o procurador, pela época em que o crime ocorreu, pode-se determinar que foi cometido como parte do conflito armado e contra pessoas protegidas pelo Direito Internacional Humanitário. Essa decisão é importante porque o caso pode se tornar imprescritível e porque o governo continua sendo obrigado a esclarecer os fatos e a punir os responsáveis.

Em 1º de fevereiro, o promotor especializado em violações de direitos humanos (número 6) decidiu abrir inquérito contra Nicolás Rodríguez Bautista, conhecido como "Gabino", contra Israel Ramírez Pineda, conhecido como "Pablo Beltrán", e Eliécer Herlinto Chamorro, conhecido como "Antonio García", membros do Comando Central do ELN. Emitiu-se ordem de prisão contra eles, para que sejam levados a julgamento.

O pronunciamento do procurador afirma que a morte de Chaparro e Torres "foi ordenada por Julio Lezcano, conhecido como Zarco, que comandava as milícias de Segovia, ordem que veio do Comando Central como uma política criada pela condição de inimigo". Vinte e sete anos depois do crime, o caso enfrentou vários obstáculos, embora a autoria do ELN nunca tenha sido alterada.

Em 11 de dezembro, a Corte Suprema confirmou a condenação de Ferney Tapasco, político liberal, como autor intelectual do assassinato do vice-diretor do jornal *La Patria* de Manizales, Orlando Sierra, morto em 30 de janeiro de 2002 em Manizales.

Em sua decisão, a Corte Suprema afirmou que "as ameaças que Orlando Sierra sofreu como resultado de sua atividade jornalística são um fato demonstrado no processo e eram, além disso, conhecidas pelas pessoas próximas a ele e que acompanhavam seu trabalho e sua vida familiar". Tapasco havia sido condenado em segunda instância pelo Tribunal Superior de Caldas, em 24 de junho de 2015. Na sua coluna no *La Patria*, Orlando Sierra criticava líderes políticos de sua região, entre eles Tapasco. O autor material do crime, Luis Fernando Soto Zapata, foi condenado a 19 anos de prisão em 2002, saiu da prisão em 2007 e foi assassinado em 2008.

Em 16 de janeiro, a Comissão Interamericana de Direitos Humanos comunicou que havia aprovado seu relatório sobre o sequestro, tortura e violência sexual de que foi vítima a jornalista Jineth Bedoya, em 25 de maio de 2000, crimes que até a data continuam sem punição. O relatório e sua aprovação permitem que o governo colombiano possa ser julgado perante a Corte Interamericana de Direitos Humanos.

Em 22 de março, o juiz civil do circuito de Bogotá, ao decidir uma tutela, ordenou ao canal RCN que se abstinhasse de fazer uma entrevista que seria parte da edição de 24 de março do programa de notícias "4 Caminos". Uma pessoa objeto de várias denúncias por supostos enganos em sua atividade profissional, interpôs a ação judicial. A decisão do tribunal constitui censura por meio de assédio judicial e pode estabelecer um precedente muito sério e faz parte de um contexto no qual o recurso à tutela para silenciar a imprensa está se tornando mais comum.

De 1º de setembro de 2018 a 26 de fevereiro de 2019, a Fundação para a Liberdade de Imprensa registrou 195 agressões à imprensa, que afetaram 247 jornalistas. Deste total, 44 casos envolveram funcionários públicos e afetaram 59 jornalistas.

A agressão mais frequente foi violência por ameaça em 63 casos que afetaram 87 jornalistas, seguida por 28 casos de assédio.

Costa Rica

A liberdade de imprensa e de expressão continua sendo atacada pelos poderes políticos e econômicos.

A maioria dos meios de comunicação foi afetada nos últimos meses por decisões e sentenças que violam a liberdade de exercício profissional e o estado de direito.

O primeiro caso ocorreu em 22 de dezembro, quando a Secretaria de Controle de Propaganda, parte do Ministério Público, notificou o *Diario Extra* sobre uma resolução administrativa que censurava o conteúdo de uma capa mostrando a imagem de uma mulher de biquíni, retirada do seu Instagram, para informar que ela havia sido vítima de feminicídio.

A secretaria afirmou que o *Diario Extra* devia abster-se de publicar esse tipo de imagem, especialmente de corpos de mulheres ensanguentadas. Advertiu que o jornal não deveria usar fotos ou outras imagens retiradas de redes sociais, apesar de serem públicas.

A resolução advertia que a capa tinha uma finalidade publicitária e sugeria que o jornal poderia ser sujeito a censura prévia para evitar conteúdos que não fossem do agrado da Secretaria.

A Sociedade Interamericana de Imprensa enviou uma carta à Secretaria de Controle de Propaganda criticando a intromissão do governo nos critérios e conteúdos do jornal e pedindo-lhe que retratasse a notificação de censura.

A Associação de Jornalistas (Colegio de Periodistas) afirmou que era perigoso que qualquer entidade tentasse usar a censura prévia para capas de publicações noticiosas ou suas notícias.

Em dezembro, o Canal 7, emissora de Costa Rica, demitiu um comediante que participava de um programa depois que ele contou uma piada considerada machista.

A medida foi tomada depois que a ministra de Justiça, Marcia González, usou as redes sociais para afirmar que o incidente seria investigado e que o programa não respeitava os valores defendidos pelo governo e pelo seu ministério.

Em janeiro, a Secretaria de Proteção de Dados dos Habitantes (Prodhav, sua sigla em espanhol) do ministério da Justiça, notificou o *Diario Extra* para que eliminasse de seus arquivos uma notícia divulgada em 13 de julho de 2018. Tratava-se da detenção arbitrária de um costarricense pelas autoridades nicaraguenses em território de Costa Rica. A notícia foi confirmada pela própria chancelaria. O Prodhav decidiu que o jornal deveria eliminar a foto da pessoa em questão, embora fosse a mesma usada em um passaporte. Acrescentou que a Lei de Proteção de Dados permite que os cidadãos peçam aos meios de comunicação que eliminem de seus arquivos imagens e outros detalhes que os identifiquem nas notícias. Afirmou que o meio de comunicação não pode publicar imagens sem consentimento das pessoas, e que tem o dever de eliminar as imagens cuja divulgação tenha sido anteriormente autorizada pelo interessado mediante um simples pedido seu.

O Prodhav está utilizando a Lei 8968, referente a dados confidenciais, como mecanismo de sanção, embora ela não tenha sido promulgada para regular o trabalho da imprensa. O *Diario Extra* interpôs recurso perante a Sala Constitucional.

Outra grave afronta ocorreu em fevereiro, quando a Sala Constitucional emitiu decisão contra o Grupo Nación, que publica os jornais *La Teja* e *La Nación*, obrigando-o a eliminar um vídeo do seu website. A sentença integral ainda está sendo redigida. A informação divulgada dizia respeito a uma figura pública com ampla exposição na mídia, pois a própria pessoa posta em suas redes de mídia social detalhes como fotos e mensagens que são de acesso público, mas a pessoa em questão afirmou, perante o tribunal, que isso viola sua intimidade.

Vários magistrados resolveram que o jornal havia agido de maneira ilegítima ao publicar o vídeo da modelo e ignoraram o interesse do público em temas relacionados às celebridades, aos esportes e ao entretenimento.

Os juízes aplicaram nesse caso a norma do direito ao esquecimento que viola o direito à informação.

Em 19 de março, o canal 6 de Costa Rica, Repetel, foi multado em 70 milhões de colones, cerca de US\$ 115.702, por programas que transmitiu em dezembro sobre situações jocosas do país, por imitar uma senhora que teve problemas com a empresa TIGO, afirmando que imitaram sua voz e seu modo de ser e que a mulher não era figura pública.

O deputado Erwin Masis, do Partido Unidade Social Cristã (PUSC), apresentou um projeto de lei que pretende combater o cibercrime e punir criminalmente a publicação de *fake news* ou notícias falsas. A lei contemplaria uma pena de prisão de até quatro anos a quem divulgasse notícias consideradas falsas. A iniciativa gerou preocupação porque poderia servir para que grupos políticos e econômicos descontentes com denúncias e críticas a utilizassem para perseguir jornalistas.

O projeto também pretende punir aqueles que disseminarem, publicarem ou coletarem informações consideradas privadas sem autorização do proprietário, embora tenham sido difundidas nas redes sociais. Propõe também pena de prisão de seis meses a um ano para quem capturar imagens e divulgar dados da localização em tempo real de uma pessoa. Prevê também pena de prisão para quem divulgar comunicações orais, gravar declarações verbais ou através de procedimentos ou que ouvir declarações privadas que não lhes sejam dirigidas.

Já existem leis aprovadas desde 2012 que punem crimes informáticos, e por isso esse projeto é redundante e pode restringir o trabalho jornalístico.

As empresas jornalísticas também estão preocupadas com o projeto de Lei de Extinção de Domínio, registrado como 20868, que prevê alienação de bens sem condenação criminal.

O projeto não define com clareza a que crimes a extinção de domínio se aplica, e existe o risco de a lei se transformar num instrumento para que o governo persiga os meios de comunicação que divulguem notícias que não são do seu agrado.

Cuba

O fato mais importante nos últimos seis meses tem sido uma Constituição para garantir a mordada e manter a liberdade de expressão e a imprensa independente como condutas criminosas. Depois de muitos "debates" supervisionados pelo Ministério do Interior e liderados pelo Partido Comunista, e uma campanha e votação em que o regime reprimiu as expressões de grupos políticos e de direitos humanos

contrários à campanha pelo Sim na Constituição, aprovou-se a nova Constituição em 24 de fevereiro. Não houve retrocesso em termos de liberdade de expressão ou de imprensa. No entanto, ele repete a maior parte das limitações impostas pelo texto legal anterior.

Os casos mais graves neste período ocorreram na região oriental do país. Os jornalistas Osmel Ramírez, Niober García Fournier e Roberto de Jesús Quiñones continuam estritamente proibidos de sair do país e, às vezes, até mesmo para fora da província onde moram. Em várias ocasiões eles foram presos ou intimados, além de receberem ameaças contra suas famílias ou de que seriam presos.

Jornalistas que produzem boletins comunitários, como Páginas Villareñas e Panorama Pinareño, foram presos enquanto distribuíam exemplares. Aprenderam seus equipamentos de trabalho e o transporte de exemplares, além de receberem ameaças de prisão.

Correspondentes do Diario de Cuba, CubaNet, Palenque Visión, boletins comunitários do ICLEP ou La Hora de Cuba continuam sendo reprimidos.

Henry Constantín, vice-presidente regional para Cuba da Comissão de Liberdade de Imprensa, foi preso na rua e ameaçado de prisão se continuasse a trabalhar. Os agentes traziam com eles o relatório impresso que Constantín apresentou na Assembleia da SIP em Salta. Foi prorrogada a sua proibição de viajar para o exterior até 10 de março, quando faltava uma semana para completar dois anos dessa punição. Enquanto Constantín estava fora do país, um procurador, um instrutor criminal, um policial e três outros agentes do Ministério do Interior contataram seus pais em momentos e lugares distintos, para informá-los que seu filho "não devia deixar o país, porque estava sob investigação" por um crime não especificado, mencionando também que será preso quando regressar ao país.

O artigo 149 do Código Penal, "usurpação da capacidade jurídica" continua sendo a maior ameaça a jornalistas independentes. Até agora, nos últimos dois anos, nenhum colega foi condenado.

A designer da revista Convivencia, Rosalía Viñas, foi condenada à prisão domiciliar. Karina Gálvez, economista do Centro de Convivência que escreve artigos na revista de mesmo nome, está proibida de deixar o país. Outros colaboradores desta revista são intimados para interrogatórios sempre que regressam do estrangeiro.

A Segurança do Estado trata brutalmente as mulheres da imprensa independente. Elas são detidas, interrogadas e ameaçadas por homens alertando que seus filhos podem ser prejudicados.

A Constituição, aprovada em 24 de fevereiro em um referendo sem garantias democráticas e cheio de irregularidades, reconhece a liberdade de expressão, porém a subordina à legislação vigente ou a leis e reformas a serem discutidas no mesmo ambiente repressivo em que se concebeu a legislação anterior. Ela reitera que os "meios fundamentais da imprensa" continuarão a ser propriedade do Estado, e estabelece um ordenamento político no país em que todos os poderes públicos permanecerão subordinados ao Partido Comunista de Cuba (PCC), mantendo o governo, os tribunais, o parlamento e o aparato econômico sujeitos às diretrizes da pessoa que ocupa o cargo de primeiro-secretário do PCC.

Está em debate a Lei de Símbolos Nacionais que regula a utilização de símbolos e proíbe a sua colocação em lugares ou posições que as autoridades considerem inapropriados. Isso cria problemas para os artistas, fotógrafos e comunicadores que usam elementos como a bandeira cubana em seus produtos.

Antes da adoção da Constituição foi aprovado o Decreto 349 que penaliza qualquer cidadão que realize atividades artísticas sem a aprovação do Estado e pune quem fornece o espaço físico. O Decreto 349 teve uma oposição ativa de parte da classe artística, especialmente em Havana, estando inclusive preso agora um cantor, Maykell Osorbo, por sua manifestação em um concerto contra o referido regulamento.

A Lei de Associações e as normas que regem o trabalho por conta própria e a atividade econômica do país continuam ignorando ou proibindo qualquer tentativa de legalização e sustentabilidade financeira dos meios de comunicação. Os cidadãos que dirigem as empresas privadas evitam colocar anúncios em meios de comunicação independentes, por medo de serem punidos pelo sistema estatal de inspetores, sob o controle do Partido Comunista e do Ministério do Interior.

Os materiais que os meios impressos necessitam (papel, impressoras, tinta ou pó) não existem no mercado formal, e devido às restrições que o Estado impõe sobre as importações, alcançam preços elevados no mercado informal. Naturalmente, não há a possibilidade de ter sistemas de impressão sofisticados para grandes tiragens, nem para a venda ou distribuição desses exemplares. Ambas as necessidades dos meios de comunicação são consideradas como crimes pelo Código Penal vigente, que, juntamente com a Lei 88, continuam a ser as duas normas mais perigosas para o exercício das liberdades de expressão, de informação e de imprensa.

Um elemento positivo importante (praticamente o único de âmbito nacional) neste período foi a ativação do serviço de Internet para dados usando telefones celulares. Embora o preço inicial deste serviço seja muito elevado (cerca de US\$ 7 por 600 Mb, em um país cujo salário médio oficial é de aproximadamente US\$ 35) e a qualidade do serviço para 3G apresente enormes problemas, a conectividade dos cubanos na ilha aumentou, assim como a sua participação em debates e o seu consumo de notícias, especialmente através do Facebook e WhatsApp.

Ao mesmo tempo, aumenta o número de websites relacionados ao jornalismo que estão sendo bloqueados, somando-se aos desta lista o da Tremenda Nota, nos dias anteriores ao referendo constitucional. CubaNet, Diario de Cuba, 14ymedio, Martinoticias, El Estmundo, Gatopardo, a SIP e mais outros trinta websites continuam bloqueados, embora alguns tenham tido desbloqueios momentaneamente.

Houve um aumento de hackers nas contas do Facebook e do Twitter que pertencem sempre a ativistas de organizações políticas perseguidas pelas autoridades. Os hackers têm o hábito de usar essas contas em campanhas de difamação contra adversários.

O sistema educacional continua sob o controle absoluto do regime, que mantém normas muito restritivas contra a liberdade de expressão em todos os níveis, usando às vezes professores e funcionários do setor educacional para perseguir os filhos de jornalistas independentes. Além disso, as autoridades perseguem e punem qualquer manifestação de dissidência dentro das universidades. O caso mais grave foi o interrogatório recente por agentes da Segurança do Estado e a subsequente expulsão dos estudos universitários de Jorge Enrique Cruz Batista, aluno de Arquitetura da Universidade de Camagüey, acusado de pintar um cartaz contra Díaz-Canel dentro da universidade.

O Ministério do Interior ainda controla todas as instituições estatais do país, usadas para o controle, monitoramento e repressão contínua da liberdade de expressão, e para limitar a liberdade de imprensa. Na lista abaixo, apresentamos seus principais métodos no período, com uma relação incompleta das vítimas correspondente a cada método repressivo:

Sofreram detenções: Oscar Padilla, David Himbert (jornalista canadense que tentou fotografar a fachada da sede das Damas de Branco), Adrián Quesada, Dunia Pérez, Felipe Solís, Yudeisi García, Zaray Fernández, Vladimir Turró, Roberto de Jesús Quiñones, Oscar Padilla, Jorge Enrique Rodríguez, Henry Constantín, Yoandry Limonta, Rolando Rodríguez Lobaina, Julián Marrero e Dixan Gainza.

O marido de Iris Mariño, o pai de Henry Constantín e a mãe de Ana León sofreram perseguição direta.

Agentes da segurança do Estado ou da PNR (Polícia Nacional Revolucionária) interrogaram Oscar Padilla, David Himbert, Adrián Quesada, Sandra Haces, Yoe Suárez, Roberto de Jesús Quiñones, Julián Marrero, Ana León e Henry Constantín.

Durante as detenções, examinaram, destruíram ou confiscaram o material de trabalho e bens pessoais de David Himbert, Adrián Quesada, Dunia Pérez, Felipe Solís, Henry Constantín, Yoandry Limonta e Dixan Gainza.

Confiscaram publicações jornalísticas dos boletins Páginas Villareñas, Panorama Pinareño, da revista La Hora de Cuba e de Amanecer Habanero.

Receberam ameaças de prisão, sendo acusados de crime de usurpação de capacidade jurídica, propaganda inimiga ou receberam advertências por escrito: Ileana Hernández, Roberto Rodríguez, Niober García Fournier, Adrián Quesada, Dunia Pérez, Felipe Solís, Vladimir Turró, Roberto de Jesús Quiñones, Henry Constantín, Augusto César San Martín e Ana León.

Rafael Almanza, colaborador de La Hora de Cuba e outras mídias digitais, e vencedor do Prêmio Nacional de Literatura Independente, recebeu pelo menos quatro ameaças de morte através de telefonemas anônimos.

Vítima de agressão verbal por policiais: Sandra Haces. Pablo Morales sofreu agressão física.

Foram intimados a comparecerem a seções do Ministério do Interior: Osmel Ramírez, Niober García, Augusto César San Martín, Yoel Alberto Romero, Ana León e Manuel Morejón.

Estão proibidos atualmente de viajar para fora de Cuba: Ana León, Ileana Hernández, Julio Aleaga, Amarilis Cortina, Rosalia Viñas, Karina Gálvez, José Antonio Fornaris, Niober García, Víctor Manuel Domínguez, Osmel Ramírez, Roberto de Jesús Quiñones e Abraham Jiménez.

Estão proibidos de sair de casa ou da província durante eventos importantes ou por condenações: Alberto Méndez, Roberto de Jesús Quiñones, Jorge Enrique Rodríguez, Henry Constantín, Rolando Rodríguez Lobaina, Lázaro Yuri Valle e Eralidis Frómata.

Sofreram inspeções exaustivas e injustificadas em suas bagagens em aeroportos cubanos: Inalkis Rodríguez, Yoe Suárez e Henry Constantín.

Civis com comportamento de agentes do Ministério do Interior seguiram: Iris Mariño e Henry Constantín na rua. Iris inclusive foi filmada. Além disso, Iris perdeu uma ação judicial para recuperar o seu cargo de professora após descobrir que a Segurança do Estado sabia de antemão sua pena. Posteriormente, ela foi expulsa de organização artística estatal a que pertencia.

Um ato de repúdio também foi relatado: Yoani Sánchez recebeu um ato de repúdio ao cobrir a contagem dos votos em uma zona eleitoral em 24 de fevereiro passado.

Por outro lado, correspondentes estrangeiros credenciados em Cuba trabalham no país sob a ameaça permanente de perder suas credenciais concedidas pelo governo, de perder automaticamente sua autorização de residência, da qual dependem para manter seu trabalho na ilha. Apenas os meios de comunicação estrangeiros com correspondentes cubanos habituados a trabalhar em condições de ilegalidade podem garantir a cobertura realista dos acontecimentos no país, embora corram riscos óbvios (como o jornalista Jorke Enrique Rodríguez que foi preso em meados de março ao viajar em estradas cubanas).

Os problemas da imprensa em Cuba continuam graves e os métodos que as autoridades usam para reprimir são idênticos aos utilizados por aqueles que reprimem a imprensa na Nicarágua e na Venezuela, o que indica que não é um problema local, mas sim regional a partir de uma mesma entidade (o governo cubano) especializada no combate à liberdade de imprensa.

El Salvador

A imprensa sofreu graves agressões nos últimos seis meses através de ataques armados, sendo impedida de fazer a cobertura das eleições, recebendo ameaças online de setores vinculadas às novas forças políticas pró-governo e com citações judiciais relacionadas à publicação de matérias sobre corrupção na esfera pública.

O Centro de Monitoramento de Agressões a Jornalistas da Associação de Jornalistas de El Salvador (APES, em espanhol) e a Procuradoria para a Defesa dos Direitos Humanos (PDDH) registraram 24 violações da liberdade de expressão e de imprensa durante as eleições de 3 de fevereiro passado. Os incidentes mais recorrentes foram o impedimento da entrada de jornalistas aos centros de votação (17 casos), uma agressão física, um ataque online, e outros incidentes menores. Os principais incidentes ocorreram nas Juntas Eleitorais Municipais (JEM) e nas Juntas de Recebimento de Votos, que foram denunciadas em 14 casos, e com a Polícia Nacional Civil, com três denúncias.

Jornalistas de diferentes meios de comunicação foram hostilizados por líderes ou membros de partidos políticos, que reagiram com agressividade e intolerância quando foram questionados sobre fatos variados. Em 7 de fevereiro, o diretor da Grande Aliança pela Unidade (GANU), Andrés Rovira, irritou-se com os jornalistas quando lhe perguntaram sobre a participação do seu partido no gabinete do governo de Nayib Bukele.

Em 17 de janeiro, o secretário-geral do partido Nuevas Ideas, Federico Ankiler, reagiu com raiva quando lhe perguntaram se os vigias das urnas seriam nomeados pelo seu grupo político ou pela GANU, partido pelo qual Bukele concorreu às eleições. Ankiler criticou a mídia por declarações de que Bukele havia copiado textos acadêmicos para apresentá-los em seu plano de governo.

Em 7 de dezembro, o jornal digital "El Faro" informou que uma de suas jornalistas e um jornalista do *La Prensa Gráfica* haviam sido intimidados por simpatizantes do Nuevas Ideas que se aproximaram de Ankiler para entrevistá-lo sobre a invasão de seus militantes às instalações do Tribunal Superior Eleitoral (TSE).

A jornalista Blanca Archila, do *Diario El Mundo*, denunciou que foi agredida pelos seguranças do ministro da Defesa, general David Munguía Payés, quando tentou abordá-lo em um centro de votação. Os guardas a afastaram aos empurrões.

La Prensa Gráfica e *El Diario de Hoy* continuaram recebendo ameaças digitais através das redes sociais por pessoas próximas ao novo governo. Erika Saldaña, colunista do *El Diario de Hoy*, denunciou que recebeu ameaças por se referir ao presidente eleito Nayib Bukele.

A partir da conta do Twitter lucas @chichontepec22 foram enviadas ameaças ao *La Prensa Gráfica* e *El Diario de Hoy*. As ameaças eram de "iniciar uma campanha de bloqueio de todas as suas plataformas digitais", pois "o povo escolheu Naib Bukele democraticamente". Um dia depois da eleição de Bukele, outro site do Facebook vinculado ao presidente eleito, La Britany, escreveu que os dois meios de comunicação "se ajoelham diante de Naib Bukele".

Turbas digitais conseguiram que o Facebook retirasse um editorial da Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA), que criticava Bukele. "A UCA entrou no Facebook em 2010. Há alguns dias, pela primeira vez desde então, um setor descontente com uma matéria de opinião eliminou o texto dessa rede social denunciando-o em massa com motivos falsos", denunciou a universidade no Twitter.

As turbas digitais de vez em quando também insultam líderes sindicais.

Esses fatos nos recordam dos ciberataques de que foram vítimas o *La Prensa Gráfica* e *El Diario de Hoy* em 2015 e realizados por um grupo ligado ao então prefeito de San Salvador, atual presidente eleito. Entre as principais provas contra eles estava um relatório do Departamento de Justiça dos Estados Unidos e especialistas técnicos que os vinculavam ao "contato Bukele". Um tribunal decidiu absolvê-los porque, segundo disse, só agiram a mando de alguém que não foi levado a julgamento. A sentença não é definitiva, interpôs-se recurso, e ela está sendo revisada.

Em dezembro passado, denunciou-se que dois membros daquele grupo, Sofia Medina e Andrés Ortiz Lara, foram ativos na campanha de Bukele. Os dois criaram um website que publica informações favoráveis a Bukele.

Como é prática habitual do poder Judiciário, ameaçou-se de prisão sete jornalistas da revista *Factum* caso não prestassem depoimento como testemunhas e revelassem suas fontes. Eles foram intimidados pela Procuradoria-Geral a testemunhar sobre a divulgação de gravações de conversas entre o ex-presidente Mauricio Funes, sobre o suborno a deputados durante sua gestão. A *Factum* decidiu não comparecer, invocando o disposto na Constituição e no Código Penal e de Processo Penal que garante o sigilo das fontes.

Pelo menos cinco jornalistas ficaram feridos em 8 de novembro durante conflitos entre vendedores do centro de Santa Tecla e membros do Corpo de Agentes Metropolitanos. Ricardo Segura, repórter gráfico do jornal *Co-Latino*, foi ferido por uma bala e apresentou denúncia à Procuradoria Geral da República, mas se desconhece o resultado das investigações. O jornalista Óscar Machón, do *Diario El Mundo*, foi ferido por pedradas, e o fotógrafo Renê Estrada, do *El Diario de Hoy*, foi agredido e ameaçado por membros do Corpo de Agentes Metropolitanos (CAMST), que tentaram impedir que tirasse fotos.

Equador

Após praticamente um ano do sequestro e assassinato de Javier Ortega, Paúl Rivas e Efraín Segarra, da equipe jornalística do jornal *El Comercio*, os crimes continuam sem punição. Os familiares das vítimas não descansam e exigem informações claras sobre as operações realizadas na área do crime, a fronteira entre a Colômbia e o Equador. E os jornalistas, em suas trincheiras, também coletam informações que possam contribuir para elucidar o caso. Foi o que fizeram Arturo Torres e María Belén Arroyo com seu livro *Rehenes ¿Por qué ejecutaron a los periodistas de El Comercio?* (tradução livre: *Reféns: por que executaram os jornalistas do El Comercio?*), que apresenta testemunhos, documentos oficiais e conversas entre as autoridades equatorianas e dissidentes da Frente Óliver Sinisterra.

A Lei Orgânica de Comunicação (LOC), que durante mais de cinco anos foi considerada uma lei "mordaça", está passando por uma reforma promissora. Uma das modificações foi a eliminação da Superintendência de Comunicação (Supercom) e do recurso de linchamento midiático, que alguns funcionários públicos usavam para penalizar a mídia e os jornalistas. Os códigos e critérios deontológicos também foram eliminados.

Em 20 de fevereiro, por ocasião da assinatura da Declaração de Chapultepec pelo presidente Lenín Moreno, a presidente da SIP, María Elvira Domínguez, elogiou as modificações à LOC, embora tenha advertido que ainda contém vários artigos que "violam os valores dos tratados internacionais", entre eles o que estabelece que a informação é um serviço público.

O setor audiovisual manifestou sua discordância durante esse processo de reforma e tentou modificar o artigo 98 da LOC, que proíbe a importação de anúncios publicitários feitos no exterior. Mas o plenário da Assembleia o aprovou com 108 votos a favor. O artigo 42 que se refere ao livre exercício da comunicação e à obrigatoriedade da profissionalização também está sendo debatido.

O artigo 106 implementou mudanças sobre o espectro radioelétrico, redistribuindo as frequências: 56% para o setor privado, 34% para os meios comunitários e 10% para o setor público. Prevê também que as frequências serão outorgadas por um período de 15 anos, com a possibilidade de renovação. A lei anterior concedia 33% a cada setor.

Carlos Ochoa, ex-superintendente de comunicação que cometeu crime grave ao alterar o texto de 300 mil exemplares impressos da Lei de Comunicação para penalizar os meios de comunicação, está fora do país, e a ordem de prisão e o alerta vermelho solicitados pela procuradora-geral foram rejeitados pela Interpol.

Entre os casos que violam a liberdade de expressão está a suspensão do apresentador de um programa de TV. Nos dias 4 e 5 de outubro, Mauricio Ayora, apresentador de "DespistTC", denunciou que entidades privadas fazem cobranças automáticas em contas bancárias para um serviço, sem autorização e conhecimento dos titulares das contas. O jornalista foi repreendido pela direção do programa e suspenso por 15 dias. A diretora-geral da empresa Meios Públicos EP do Equador, Martha Moncayo, denunciou que foi intimidada com uma coroa funerária que recebeu nas instalações da TC e que incluía um bilhete apoiando o jornalista que havia sido penalizado.

Em 12 de novembro, o jornalista Henry Córdova foi condenado a 20 dias de prisão e a pagar US\$ 5.000 de indenização, após denúncia feita por Roberta Zambrano, do Partido Social Cristão (PSC), que o acusou de "violência política" em julho passado.

O acesso às informações públicas é frequentemente bloqueado. No dia 13 de novembro, jornalistas de Quito postaram tuítes sobre a proibição de entrada na Procuradoria-Geral do Estado da capital para obter informações. Em 19 de novembro, o jornalista Luis Muñoz denunciou através das redes sociais que a polícia o havia impedido de realizar cobertura noticiosa na parte externa do Centro de Reabilitação Social (CRS) de Latacunga, prática comum desde que o ex-vice-presidente do país, Jorge Glas, se internou no centro, segundo a Fundamedios.

No dia 1º de março, 61 funcionários do *El Telégrafo* realizaram protestos para reclamar que estavam há dois meses sem receber salário.

Em 8 de janeiro, informou-se que a Televisión Satelital S.A T. V. SAT havia passado por processo de dissolução e liquidação pela Superintendência de Empresas, Valores e Seguros. Isso ocorreu depois que o canal sofreu intervenção da entidade e ficou sob seu controle. O superintendente Víctor Anchundia declarou que a medida foi tomada porque a emissora não apresentou seus balanços ou demonstrações financeiras dos últimos anos e que poderá retomar suas atividades depois que fornecer as informações solicitadas.

Os websites jornalísticos são mais uma vez alvo de queixas ou críticas. O "La Fuente. Periodismo de Investigación" recebeu notificações para tirar seu site do ar e queixas por ter supostamente violado a lei "manipulando dados pessoais sem autorização ou consentimento", segundo Galo Chiriboga, ex-procurador geral do país. O incidente está relacionado aos artigos "O paraíso fiscal de Galo Chiriboga", "Equador financia a espionagem de Julian Assange com fundos de reserva" e a uma matéria sobre contratos das filhas do presidente Lenín Moreno.

Continuam as ameaças aos profissionais da imprensa nas redes sociais. Em 1º de novembro, o jornalista Carlos Jijón, diretor do *La República*, informou que havia sido ameaçado de morte pelo Twitter. O mesmo aconteceu com Andrés Reliche, que em 9 de novembro anunciou que havia recebido ameaças e decidido se autocensurar e não abordar mais temas políticos.

Em 3 de dezembro, a polícia informou à procuradoria sobre um possível atentado com explosivos contra o jornalista Fernando Villavicencio e o político Cléver Jiménez. Os dois receberam proteção policial.

Em uma tentativa de controlar e se contrapor à decisão do governo ao assinar a Declaração de Chapultepec, Daniel Mendoza, partidário do governo, apresentou o projeto de Lei Orgânica para Uso Responsável das Redes Sociais, que viola a liberdade de expressão e as liberdades em geral.

Estados Unidos

Depois de passar mais da metade do primeiro mandato do presidente Donald J. Trump, continua a relação hostil com a mídia. Conforme detalhado em relatórios anteriores, ataques verbais a jornalistas e organizações de notícias têm aumentado em intensidade durante

a sua presidência, apesar das preocupações de que tal retórica agrava uma já hostil aos jornalistas, tanto em casa e clima no exterior. Jornalistas foram agredidos enquanto realizavam seu trabalho e várias organizações de notícias receberam ameaças. Também é preocupante que os funcionários do governo neguem cada vez mais o acesso a eventos de interesse jornalístico, o que torna impossível relatar diretamente sobre assuntos de interesse público. Em novembro, o passe de imprensa da Casa Branca, suspenso do correspondente na Casa Branca Jim Acosta, mas rapidamente voltou atrás depois de um tribunal decidiu que a decisão foi arbitrária e provavelmente inconstitucional.

A imprensa livre, no entanto, goza de fortes proteções legais. Como o incidente do comunicado de imprensa de Acosta demonstrou, o judiciário continua a funcionar como uma verificação da capacidade do poder executivo de restringir a mídia.

O governo continua com seus freqüentes ataques verbais contra a mídia. Trump refere-se regularmente para a imprensa, organizações de notícias ou jornalistas específicos, como "notícias falsas", "partido de oposição" e "o verdadeiro inimigo do povo". Essa retórica aumentou de intensidade durante os dois primeiros anos de sua presidência; No total, 11 por cento dos seus tweets entre janeiro de 2017 e janeiro de 2019 foram críticos da mídia. Apenas em março deste ano, Trump chamado "vicioso", "o mais hostil e corrupto na história da política americana" e "o inimigo absoluto do povo e nosso país" para a mídia. Ele também disse que estava "muito orgulhoso" de ouvir o presidente brasileiro Jair Bolsonaro usar o termo "notícias falsas", durante uma conferência de imprensa conjunta na Casa Branca.

Os ataques verbais do presidente à credibilidade da mídia também são repetidos por políticos no Congresso e nos níveis estadual e local. Antes das eleições de 06 de novembro de 2018, por exemplo, pelo menos 46 candidatos usou os termos "notícias falsas", "false", "desonesto", "mídia liberal" ou "inimigos do povo" em tweets sobre a imprensa. Governador de Kentucky, Matt Bevin, atacou o maior jornal no estado dizendo que "fingindo ser uma organização notícia real" quando o jornal anunciou que estava aumentando a sua cobertura política através da sua parceria com a ProPublica sem fins lucrativos organização de notícias.

Esta retórica contra a imprensa coincide com vários ataques físicos e ameaças dirigidas a jornalistas e organizações noticiosas.

Em 24 de outubro, a sede da CNN em Nova York, um dos principais alvos de críticas Trump, foi evacuado depois que uma bomba foi encontrado na sala de correspondência do edifício. O Departamento de Polícia de Nova York removeu o dispositivo, que era semelhante àqueles que também foram enviados a proeminentes figuras políticas democratas. Mais tarde, mais duas bombas foram encontradas nos correios perto da sede da CNN em Nova York e Atlanta. Em conexão com essas tentativas de ataque, a polícia prendeu um homem da Flórida que vivia em uma van coberto com adesivo pró-e anti-CNN Trump.

Em 11 de Fevereiro, o operador de câmara BBC News Don Skeans foi agredido fisicamente enquanto cobria uma manifestação Campanha Trump em El Paso, Texas. Skeans trabalhando em uma câmera plataforma elevada quando um homem vestindo um chapéu de campanha Trump se aproximou dele por trás e empurrou-o. O homem continuou a gritar obscenidades para os jornalistas enquanto o removiam da cena. Trump, que interrompeu brevemente seu discurso durante o incidente, criticou a mídia no evento anterior.

Este tipo de ataques e ameaças também afetou os jornalistas da mídia local. Em 12 de janeiro, a jornalista de televisão local Meaghan Mackey foi atacada enquanto transmitia ao vivo no Facebook em Chico, Califórnia. Mackey relatado na cena de uma overdose maciça, quando uma mulher gritou obscenidades e atirou-a ao chão.

Guatemala

A situação se complicou com a polarização política e com as medidas tomadas pelo presidente Jimmy Morales contra o sistema e os membros da Comissão Internacional Contra a Impunidade na Guatemala (CICIG).

O presidente conseguiu expulsar a CICIG através de medidas que provocaram a saída dos investigadores, o fim de sua participação em julgamentos de vários casos de corrupção que estão em andamento e a retirada da segurança dos agentes internacionais e dos policiais que lhes haviam sido designados.

A expulsão ocorreu apesar de uma resolução da Corte Constitucional que a proibia. O presidente, seu irmão e um dos seus filhos são investigados por corrupção e financiamento eleitoral ilícito. Todos esses casos estavam sendo acompanhados pela CICIG.

O país está dividido entre os que são contra ou a favor da CICIG, e os que são contra ou a favor do governo central. Nesse processo de "bons e maus", são penalizados todos os meios de comunicação e jornalistas independentes que continuam publicando críticas ao governo.

As agressões são variadas, e a asfixia financeira afeta especialmente a mídia e os jornalistas. Manifestar qualquer opinião é motivo para ser taxado de socialista ou de corrupto.

O governo tenta restringir a liberdade de expressão de diversas maneiras.

Em 14 de janeiro, o presidente Morales apresentou seu relatório de governo ao Congresso e restringiu o acesso ao centro histórico da cidade colocando 3.500 policiais em dois turnos no local para evitar qualquer tipo de protesto nos arredores do Congresso.

Para o atual processo eleitoral, o governo restringiu o acesso às coletivas de imprensa e deixou de fornecer informações sobre a agenda do presidente, com a desculpa de que não queria violar a Lei Eleitoral e de Partidos Políticos ao promover obras públicas. Este silêncio é mais evidente no ministério de Relações Exteriores, onde porta-vozes e funcionários só respondem a pedidos da mídia ou de jornalistas independentes quando as informações possam gerar uma imagem positiva do governo.

Nos hospitais de dois departamentos do interior existem "ordens superiores" de não permitir o acesso de jornalistas a eventos públicos e a instalações de saúde.

Aumentaram as agressões aos meios de comunicação que criticam o governo, principalmente depois que o presidente Morales pediu publicamente que sejam incluídos nas investigações os meios de comunicação ou seus executivos que acusa de corrupção e os quais pede que sejam penalizados. O presidente afirmou que concorda com a Lei Magnitsky, "que seja aplicada a todos os corruptos, inclusive aqueles que usam a escrita para fazer a corrupção".

Entre 9 e 14 de março, houve uma grande controvérsia depois que o Tribunal Superior Eleitoral (TSE) tentou impor um procedimento para autorizar a mídia a realizar entrevistas, fóruns e debates com os candidatos presidenciais, o que foi considerado uma tentativa de censurar e calar as opiniões. Porém, graças à oposição da maioria dos meios de comunicação, de associações comerciais e de jornalistas, e da SIP, o TSE, com voto dividido, decidiu retirar a norma.

O mais grave é que apesar de diversas organizações, tanto associações comerciais quanto de jornalistas, terem interposto recursos de inconstitucionalidade contra a Lei Eleitoral e de Partidos Políticos (LEPP) perante a Corte de Constitucionalidade, esta não respondeu a essas ações, e todos os jornalistas e meios de comunicação correm o risco de violar a lei ao opinar sobre um candidato.

A Corte de Constitucionalidade resolveu, antes que se aprovasse a lei, que opinar a favor de um candidato ou partido político é de fato uma ação de propaganda e, portanto, proibida para efeitos da LEPP.

Essas contradições estão fazendo com que muitos políticos deixem de dar declarações, de expressar suas opiniões e de conceder entrevistas à mídia. Eles temem que isso possa significar que estão fazendo "campanha antecipada".

Haiti

A crise se agravou no último semestre, com protestos massivos contra a política do governo e contra a corrupção do Estado. As manifestações deixaram mais de trinta mortos e centenas de feridos, entre eles um repórter gráfico, e o incidente foi um lembrete do perigo que a imprensa enfrenta constantemente.

Além disso, o desaparecimento do repórter gráfico Vladjimir Legagneur completou um ano sem que as autoridades tenham solucionado o caso, apesar da insistência da família da vítima, da mídia do país e de organizações que defendem a liberdade de imprensa e os direitos humanos.

Em 7 de fevereiro, centenas de milhares de pessoas tomaram as ruas de Porto Príncipe e das principais cidades do país no que foi o início de uma série de protestos da oposição que tenta retirar o presidente Jovenel Moïse do poder.

As manifestações se tornaram violentas e se estenderam por duas semanas. Os manifestantes exigiam melhores condições de vida e o esclarecimento do destino de 2,3 milhões de dólares do programa venezuelano Petrocaribe (o que provocou também um movimento inédito nas redes sociais conhecido como *#PetroCaribeChallenge*), supostamente desviados por vários funcionários públicos nos três governos anteriores ao do Moïse.

Em meio a esses protestos, em 13 de fevereiro, o jornalista haitiano Robenson Sanon, cinegrafista da agência Reuters, levou um tiro no braço, aparentemente acidental, quando fazia a cobertura de confrontos entre manifestantes e policiais.

Vinte e seis pessoas morreram e mais de 77 ficaram feridas, segundo informações da Unicef citadas pela Comissão Interamericana de Direitos Humanos.

Moïse prometeu reduzir em 30% o orçamento do primeiro-ministro, eliminar privilégios de funcionários de alto escalão, recuperar o dinheiro perdido no caso Petrocaribe, reduzir o preço dos produtos básicos e iniciar um diálogo nacional para contornar a crise.

A violência contra os jornalistas continua sendo constante, assim como a impunidade.

O desaparecimento, em 14 de março de 2018, do repórter gráfico Vladjimir Legagneur, ainda não foi elucidado. A polícia informou que encontrou um corpo no bairro Grande Ravine, em Porto Príncipe, onde ele foi visto pela última vez, e que faria testes de DNA, mas até agora não apresentou um relatório conclusivo.

À grave situação de pobreza generalizada, de falta de infraestrutura e de serviços básicos soma-se a insegurança, o que, segundo o novo presidente do Senado, Carl Murat Cantave, poderia obrigar o adiamento das eleições legislativas e municipais, previstas para outubro.

Apesar de alguns importantes sucessos nos últimos anos, a violência continua sendo um problema sério. No primeiro trimestre do ano, a Comissão Episcopal de Justiça e Paz da Igreja Católica registrou 101 mortes violentas (44 em janeiro, 20 em fevereiro e 37 em março), sendo que 65 foram causadas por tiros.

Desde 2000, mais de doze jornalistas haitianos foram assassinados. Em 2013, Georges Henry Honorat, responsável pelo semanário *Haiti Progrès*, e Pierre-Richard Alexandre, correspondente de uma rádio nacional; em 2012, Benson Roc, correspondente da rádio Contact FM, e Jean Liphète Nelson, diretor da rádio Boukman; em fevereiro de 2011, o jornalista Jean Richard Louis Charles.

Entre os casos mais conhecidos estão o assassinato de Jean Dominique, em 3 de abril de 2000, e o de Jacques Roche, encontrado em 14 de julho de 2005 depois de ter sido sequestrado, dias antes. Além desses, os casos do fotógrafo autônomo Jean-Rémy Badio, em 19 de janeiro de 2007; do locutor de rádio François Latour, em 23 de maio de 2007, e de Alix Joseph, diretor administrativo e locutor da Radio-Télé Provinciale de Gonaïves, em 16 de maio de 2007.

Honduras

A liberdade de imprensa e o exercício do jornalismo continuam sendo ameaçados pela insegurança jurídica e material que predomina no país e por uma estrutura jurídica que contém normas que violam os padrões internacionais de direitos humanos. Durante esse período, um jornalista foi assassinado.

Em 17 de março, Gabriel Hernández foi assassinado na cidade de Nacaóme, departamento de Valle. Hernández, de 54 anos, apresentava o programa de opinião "El pueblo habla" ("O povo fala"), na Canal Valle TV, no qual denunciava irregularidades na prefeitura e criticava políticos locais. Era também correspondente da Radio Globo de Tegucigalpa. O jornalista ia para casa por volta do meio-dia quando foi interceptado por desconhecidos que atiraram sete vezes contra ele. De acordo com a mídia e com as associações de jornalistas, ele havia pedido proteção porque estava recebendo ameaças, mas seu pedido foi recusado.

Em 28 de março, o jornalista David Romero foi preso, condenado em 2016 a 10 anos de prisão por difamação e difamação. O jornalista e diretor da Rádio Globo é um forte crítico do presidente Juan Orlando Hernández. As forças policiais invadiram violentamente a sede da rádio, onde Romero se refugiara desde 25 de março, quando a decisão de capturá-lo foi tornada pública. O Supremo Tribunal de Justiça rejeitou em janeiro a petição para realizar um novo julgamento e ratificou a sentença de 10 anos de prisão.

É grave a deterioração do acesso a informações públicas, limitado por leis que violam os princípios internacionais. O governo continua fortemente interessado em favorecer a falta de transparência nos assuntos públicos, enfraquecendo os princípios de transparência e divulgação máxima. Continua também ignorando os repetidos pedidos da comunidade internacional para que ajuste esse aspecto de sua legislação.

No âmbito da luta contra a corrupção, houve protestos dos setores público e privado que pretendem restringir o acesso a informações sobre ações judiciais envolvendo assuntos de interesse público, amparando-se no conceito de que a "presunção de inocência" é um valor superior ao da liberdade de expressão.

Durante esse período, aumentou a distribuição da publicidade oficial segundo critérios que foram denunciados pelos jornalistas, os quais consideram que seu trabalho está sendo limitado pela dependência de alguns meios de comunicação da pauta oficial.

Foram registrados mais casos de uso excessivo da força pela polícia, especialmente durante protestos populares. Destaca-se o caso do jornalista Geovanny Sierrad, da UneTV, que foi ferido por uma bala quando cobria um protesto no dia 27 de novembro de 2018, na cidade de Tegucigalpa.

O sistema de proteção a jornalistas fornecido pelo governo continua ineficaz, e durante esse período foram registrados vários casos de jornalistas que preferiram deixar o país com suas famílias para proteger sua integridade pessoal.

Quase todos os casos relacionados a morte de jornalistas ou a agressões a pessoas vinculadas à mídia continuam sem punição.

Continuam em vigor elementos que criminalizam e penalizam as críticas a funcionários públicos e relativas a assuntos públicos, e aumentaram as ações judiciais contra jornalistas, que são acusados de difamação.

Aumentaram as campanhas de ódio contra a mídia e jornalistas difundidas através das redes sociais e websites. As denúncias feitas às autoridades ficam sem resposta.

México

Seis jornalistas foram assassinados nesse período. Em alguns casos, algumas pessoas foram detidas, mas sem que fossem divulgados os motivos dos crimes. Em outros casos, e como parece ser agora costume, as autoridades se apressaram em desacreditar as vítimas em vez de aprofundar as investigações.

Com o início de um novo governo, que tem o presidente Andrés Manuel López Obrador no comando, a relação com a mídia piorou consideravelmente.

Por um lado, tem-se a questão da publicidade oficial. O presidente Manuel López Obrador afirmou, desde sua campanha, que por motivos de austeridade reduziria as verbas das campanhas governamentais. Afirmou que a publicidade oficial servia apenas para se manter uma relação doentia entre o governo e os donos dos meios de comunicação.

No entanto, em dezembro de 2018, o novo governo apresentou o Projeto de Orçamento da Despesa para 2019, destinando 4,258 milhões de pesos para comunicação social, montante igual ao solicitado pelo governo anterior. Não se apresentou nenhuma justificativa para o cálculo desse montante ou sobre o plano ou estratégia de comunicação nos quais se baseou.

No dia 1º de janeiro, entrou em vigor a Lei Geral de Comunicação Social (LGCS), votada durante o governo do presidente Enrique Peña Nieto, que permite a discricionariedade no uso dos recursos públicos. Na época, a lei foi criticada por não conter controles suficientes em matéria de comunicação social, situação que encoraja a prática do proselitismo quanto às verbas públicas. Essa lei não foi revogada.

No dia 29 de janeiro, o Ministério Público publicou no *Diário Oficial* as diretrizes para o registro e autorização dos programas de comunicação, promoção e publicidade das agências e entidades da Administração Pública Federal para o ano fiscal de 2019.

O documento também não esclarece os critérios que o governo pretende utilizar para medir audiências, tiragens e penetração dos meios de comunicação de modo a distribuir a publicidade oficial, o que poderia permitir o uso indevido da discricionariedade.

A falta de clareza nessa matéria não é a única dificuldade. O jornal *Reforma* disse ter sido perseguido, por meio de uma auditoria fiscal, por sua postura crítica. Jornalistas que cobrem a coletiva de imprensa matinal e habitual do presidente são convencidos a evitar fazer perguntas inoportunas. Não houve pronunciamento oficial sobre os seis jornalistas assassinados desde que López Obrador assumiu o poder, embora uma de suas promessas tenha sido combater os crimes cometidos contra jornalistas.

Em 1º de dezembro, o corpo do jornalista Jesús Alejandro Márquez Jiménez foi encontrado à beira da estrada Tepic-Pantanal, no município de San Cayetano, Tepic. Ele era jornalista do gênero *nota roja* e colaborador de vários meios de comunicação em Nayarit.

Jesús Alejandro Márquez Jiménez trabalhou durante oito anos no jornal *Crítica Nacional* até que fundou seu próprio projeto, o website "Orión Informativo", onde realizava um trabalho extremamente crítico a funcionários e servidores públicos locais.

Algumas semanas depois do seu assassinato, três funcionários do Departamento Geral de Trânsito de Nayarit foram presos por suposta participação no assassinato: a diretora do departamento, Patricia Betancourt; o ex-diretor de informática, Santos Román Sánchez Muñoz, e Luis Alberto Hernández, que trabalhava no setor de licenças.

No dia 6 de dezembro, o jornalista Diego García Corona, repórter do semanário *Morelos*, foi assassinado enquanto circulava no estado de Ecatepec no seu carro. García, de 35 anos, foi interceptado na colônia Jardines de Morelos por um grupo de homens armados que atiraram contra ele na esquina da Rua Playa de Marquelia com a Avenida Jardines.

O jornalista Rafael Murúa Manríquez, diretor de uma rádio comunitária no estado de Baja California Sur, foi encontrado morto em 21 de janeiro de 2019, e seu corpo apresentava sinais de violência. Ele era diretor da Rádio Kashana. Em 2018, Manríquez informou que estava recebendo ameaças pelo trabalho jornalístico que realizava e responsabilizou o governo do presidente municipal de Mulegé, Felipe Brado Batista, mas sem apontar ninguém especificamente.

Uma semana depois de sua morte, a Procuradoria-Geral da Justiça de Baja California Sur (PGJBCS) anunciou a detenção de Héctor "N", suposto assassino do jornalista. O governador de Baja California Sur, Carlos Mendoza Davis, afirmou na sua conta no Twitter que a procuradoria está dando seguimento às investigações.

Em 9 de fevereiro, Jesús Eugenio Ramos Rodríguez, locutor de um programa de notícias na rádio do estado de Tabasco, foi baleado e faleceu no município de Emiliano Zapata, enquanto tomava café da manhã com o dirigente do partido Morena nesse local, Carlos Enrique Campos, e o ex-prefeito, Armin Marín Sauri. A vítima recebeu oito tiros.

No dia seguinte, "Chuchín" completaria 56 anos. Ele apresentava de segunda a sexta-feira o noticiário "Nuestra Región HOY" ("Nossa Região HOJE"), na estação Oye 99.9 FM.

Em 15 de março, Santiago Barroso Alfaro foi assassinado em San Luis Río Colorado, Sonora. Ele apresentava o programa "Buenos Días San Luis" ("Bom dia, San Luis") na rádio Río Digital, era diretor do jornal online "RED 653", colaborador do semanário *Contraseña* e catedrático da Universidade Tecnológica de San Luis Río Colorado. Ao abrir a porta de sua casa por volta das 21 horas, ele recebeu vários tiros que causaram sua morte. Santiago Barroso Alfaro tinha 47 anos e não havia registro de que houvesse recebido ameaças.

Em 25 de março, López Obrador apresentou em uma entrevista coletiva matinal, o Mecanismo de Proteção aos Defensores e Jornalistas de Direitos Humanos. No entanto, este é o mesmo sistema de proteção que operou nos últimos seis anos. O subsecretário do Interior, Alejandro Encinas, disse que há 790 pessoas sob o mecanismo de proteção, das quais 292 (37%) são jornalistas. O funcionário reconheceu falhas no mecanismo criado em 2012 e disse que ele deveria ser revisado.

O mecanismo em função contempla as seguintes características: medidas urgentes (evacuação, deslocalização temporária, escolta, proteção de edifícios e outras medidas necessárias para salvaguardar a vida, a integridade e a liberdade dos beneficiários) e medidas tecnológicas e de prevenção (entrega de botões de assistência com aplicação de localização, equipamento celular, telefonia por rádio ou satélite; instalação de câmeras, fechaduras, luzes ou outras medidas de segurança nas instalações de um grupo ou residência uma pessoa: coletes à prova de balas, detector de metais, carros, outros).

Envolve os donos de mídia na co-responsabilidade das tarefas de proteção em geral de seus jornalistas e trabalhadores. Jornalistas recentemente assassinados trabalharam independentemente em seus portais digitais ou em rádios comunitárias, fora da estrutura de uma mídia convencional.

Em 25 de março, o corpo do jornalista esportivo Omar Iván Camacho foi encontrado sob uma ponte no município de Salvador Alvarado, em Sinaloa. Camacho, 30 anos, desapareceu no domingo depois de participar da transmissão de um jogo de beisebol.

As autoridades não forneceram mais detalhes da situação. Camacho trabalhou para uma emissora de rádio local, além de ter uma página digital com conteúdo esportivo.

Durante este período houve vários meios de comunicação de todo o país fizeram vários cortes nos seus quadros de funcionários. Os motivos alegados pelos jornais, estações de rádio, emissoras de TV, websites e agências noticiosas são variados: os negócios jornalísticos não vão bem, há poucos anunciantes privados, a mudança do consumo de notícias das novas gerações está afetando seus negócios. Afirmam, sobretudo, que as empresas se deparam com muita incerteza quanto à anunciada redução da pauta publicitária do governo federal.

A venda de publicações impressas continua caindo, e a publicidade continua migrando para os websites e para o streaming, e o processo de monetização de plataformas como podcast, *newsletters* e redes sociais tem sido muito lento.

Outros fatos de destaque:

Daniel Blancas, jornalista do *La Crónica de Hoy*, foi preso por homens armados em 1º de fevereiro, em Hidalgo. Ele investigava os efeitos da estratégia de combate da extração ilegal de combustível na região e foi colocado em um carro, encapuzado, interrogado por meia hora e advertido de que seria assassinado se retornasse àquela região.

Durante o julgamento de Joaquín "Chapo" Guzmán em um tribunal de Nova York revelou-se que os filhos do chefe mexicano mataram o jornalista mexicano Javier Valdez porque ele insistiu em publicar uma entrevista com o traficante Dámaso López Núñez, conhecido como "Licenciado" ou "Lic". López, testemunha no julgamento, disse que Valdez "desobedeceu as ordens e ameaças dos filhos do meu compadre e por isso o mataram".

Valdez, especialista em tráfico de drogas, cofundador do semanário de Riodoce de Sinaloa, região noroeste do México, e colaborador da AFP, foi assassinado a tiros em Culiacán, Sinaloa, em 15 de maio de 2017. Em 25 de janeiro, Griselda Triana, viúva do jornalista, exigiu justiça para esclarecer o assassinato de seu marido, durante uma conferência do presidente López Obrador.

Nicarágua

A situação política, social e econômica se deteriorou e a liberdade de imprensa, assim como a situação de muitos jornalistas, é crítica.

Os jornalistas Miguel Mora, diretor do canal de televisão 100% Noticias, e sua diretora de imprensa, Lucía Pineda, continuam presos em condições desumanas. O canal foi e permanece fechado sob vigilância policial. Os dois jornalistas foram acusados de "provocação e conspiração para cometer atos de terrorismo", sendo que Mora havia recebido o Prêmio SIP de Liberdade de Imprensa representando o jornalismo independente na Nicarágua.

As prisões ocorreram depois de várias semanas em que foram colocados carros de polícia em frente às instalações do canal, detendo e interrogando qualquer pessoa que o visitasse. O julgamento de Mora e Pineda está previsto para 18 de abril. Também foram emitidos mandados de prisão para os jornalistas Luis Galeano e o comentarista político Jaime Arellano, diretor do programa matinal Jaime Arellano no *La Nación*. Os dois tinham programas no canal 100% Noticias e se asilaram na Costa Rica.

Um destino semelhante se abateu sobre os meios de comunicação Confidencial, Esta Semana e Esta Noche, dirigidos por Carlos Fernando Chamorro, filho de Pedro Joaquín Chamorro, assassinado em 1978. Os escritórios de Chamorro Barrios foram invadidos, com o confisco de todos os seus equipamentos e a proibição dos seus programas no canal 12, o único que o governo ainda não controla nem neutraliza. O jornalista Carlos Fernando Chamorro chegou à Central de Polícia acompanhado de sua esposa e vários jornalistas para entregar uma carta solicitando explicações sobre os fatos, mas uma tropa de choque recebeu-os, empurrando-os para a rua com seus escudos e obrigando-os a se retirarem.

O Canal 12 também deixou de transmitir o programa matinal de entrevistas Danilo Lacayo em Vivo, tendo o seu apresentador, Danilo Lacayo, que foi Secretário de Imprensa do governo de Violeta B. de Chamorro, se exilado na Costa Rica.

Carlos Fernando e sua equipe de jornalistas também foram obrigados a refugiar-se na Costa Rica, o país vizinho, e de lá continuam a informar através do YouTube.

A Fundação Violeta Barrios de Chamorro coletou uma lista de 62 jornalistas independentes que foram obrigados a deixar o país (lista em anexo). A própria Fundação compilou 712 ataques contra o livre exercício do jornalismo desde o início da repressão em 18 de abril de 2018.

Desde setembro do ano passado, a Direção Geral Aduaneira apreende todas as matérias primas necessárias para a impressão de jornais para *La Prensa* e *El Nuevo Diario*: papel, tinta, matrizes, solução de fonte, peças de reposição para a rotativa. O jornal *La Prensa* tem nove pedidos apreendidos no valor de mais de US\$ 180.000,00. A Direção Aduaneira não responde, nem mesmo aos dois recursos submetidos a um tribunal especial para resolver questões aduaneiras. Os dois recursos foram favoráveis à *La Prensa*.

Os jornais em circulação no país optaram por reduzir o consumo de papel. O jornal *La Prensa* reduziu sua tiragem para 12 páginas e *El Nuevo Diario* suspendeu a publicação nos sábados e domingos. Quanto aos diários populares, *Hoy de La Prensa* também reduziu seu número de páginas e o *Q'Hubo de El Nuevo Diario* não circula mais. O embargo aduaneiro para os jornais escritos do país já dura 28 semanas.

Em janeiro, várias delegações estrangeiras visitaram o país, dois altos funcionários do Departamento de Estado dos EUA se reuniram com o presidente Daniel Ortega e com a vice-presidente e primeira-dama Rosario Murillo. As conversas foram privadas e não se deu nenhuma informação.

Além disso, uma delegação de deputados do Parlamento da União Europeia visitou o país em janeiro. A delegação falou com o governo e diversos setores sociais e da oposição. Permitiram que ela visitasse os presos políticos, incluindo Miguel Mora e Lucía Pineda. Os deputados comentaram que as condições carcerárias não eram adequadas. O chefe da delegação, Ramón Jáuregui, disse que Miguel Mora passou 35 dias em uma cela sem ver o sol, isolado, tendo pedido iluminação e uma Bíblia. A esposa de Mora declarou que havia levado uma Bíblia, mas soube que esta não lhe foi entregue.

Os deputados europeus declararam que a posição do governo de que teria havido uma tentativa de golpe de Estado, o que fundamentou todos os julgamentos, não era real nem digna de crédito. Segundo eles, o que houve foi um protesto em massa que foi brutalmente reprimido. A percepção deles é de que existem duas Nicaráguas. Por isso, para superar a situação, o povo deve ser consultado via eleições livres e imparciais, a serem acordadas mediante um diálogo inclusivo. Disseram que para isso deveriam soltar quem não foi acusado e colocar em prisão domiciliar os que ainda estão em julgamento. Acrescentaram que outra condição indispensável para a consulta popular seria a restauração das liberdades civis, da liberdade de imprensa e da liberdade de manifestação. Advertiram que, se isso não ocorresse, em poucos meses a Nicarágua seria excluída do acordo de livre comércio entre a América Central e a União Europeia.

Em 21 de fevereiro, em comemoração ao 85º aniversário do assassinato do General Augusto C. Sandino, o presidente Ortega convocou para uma negociação (não chamou isso de diálogo) a Aliança Cívica que reúne os grupos de oposição. Tudo começou em 27 de fevereiro. Ortega mandou libertar 100 presos políticos para ficarem sob regime de prisão domiciliar. Estima-se que existam entre 500 e 700 presos políticos, cujos mais destacados são os camponeses que lideraram a luta contra o canal interoceânico e participaram do diálogo nacional que fracassou no ano passado. Um deles, Medardo Mairena, foi condenado a 216 anos de prisão pela morte de vários policiais na sua região, embora Mairena estivesse em Manágua no dia dos assassinatos. Outro camponês condenado foi Pedro Mena. Uma das condenações que mais chamaram a atenção foi a de 15 anos de prisão imposta a um policial da tropa de choque que se recusou a atirar nos manifestantes. A Constituição da Nicarágua especifica que a pena máxima é de 30 anos de prisão.

O ex-juiz da Corte Suprema de Justiça da Nicarágua, Rafael Solís, principal assessor político e operador dos Ortega no Poder Judiciário, fugiu para o exílio na Costa Rica e, em uma carta pública, disse que os julgamentos são políticos e que os juízes recebem ordens

diretas da Presidência, de modo que todos esses julgamentos deveriam ser declarados nulos. Isso ficou comprovado no dia em que 100 prisioneiros saíram no mesmo dia e hora, todos sujeitos às mesmas medidas cautelares de prisão domiciliar, mesmo quando julgados por juízes diferentes em tribunais distintos.

O diálogo ou negociação política começou sem mediadores. O governo não queria aceitar a Conferência Episcopal da Nicarágua, tendo convidado o Nuncio Apostólico Stanislaw Waldemar Sommertag para iniciar as conversas e, em âmbito pessoal, o cardeal Leopoldo Brenes Solórzano, arcebispo de Manágua. Em 5 de março, após cinco sessões de negociações em que se aprovou o roteiro ou acordo processual, a delegação do governo aceitou como testemunhas o Nuncio Waldemar Sommertag e seu secretário como assessor, além do Cardeal Brenes com dois bispos na condição de assessores; e o pastor evangélico Ulises Rivera Brenes, como testemunha e acompanhante nacional, com dois assessores. A agenda das negociações será definida em reuniões futuras. O bispo porta-voz da CEN, Monsenhor Abelardo Mata, disse que os bispos decidirão em colegiado se aceitarão o convite. O processo de negociação vai acabar em 28 de março.

Outros fatos importantes:

Em 30 de maio, La Prensa, devido à crise econômica grave sofrida em todo o país, cancelou o contrato de 99 funcionários, pagando-lhes os benefícios sociais de acordo com a legislação. A correspondente do Departamento de Nueva Segovia, Alina Lorio Lira, entrou com uma ação judicial quatro meses depois de receber sua quitação, quando a lei só permite essas ações judiciais um mês após o recebimento do pagamento. Ela invocou discriminação por motivos políticos, alegando perante a autoridade judicial que havia sido despedida por ser sandinista (do partido governista) e a juíza do trabalho de Estelí (capital de Nueva Segovia) emitiu uma sentença condenatória contra o La Prensa, resolvendo o seguinte: I) Aceita a exceção da prescrição da ação contestada por La Prensa ... III) Aceito o pedido de ação tutelar dos direitos fundamentais ... etc., e quanto ao pagamento por La Prensa de C\$ 760.312,00 C (Setecentos e sessenta mil e trezentos e doze Córdobaes), equivalentes a US\$ 32.000,00. O jornal La Prensa recorreu, já que a sentença contraria expressamente a legislação, pois esta mesma lei especifica o prazo de um mês para requerer esse tipo de reivindicação. Além disso, Alina Lorio Lira não comprovou que sua demissão foi por razões políticas, sendo a sentença contraditória porque resultou em prescrição e, mesmo assim, ordenou o pagamento desta quantia por La Prensa. O recurso foi indeferido pelo Tribunal Nacional do Trabalho sem nenhuma justificativa.

Em março, a apreensão das matérias primas do El Nuevo Diario completou seis meses. Foi uma medida ilegal da Direção Geral Aduaneira que provocou danos à impressão e à circulação da versão impressa do jornal. As importações apreendidas (papel, tinta e matrizes térmicas, etc.) equivalem a mais de US\$ 150.000.

Em 3 de março, o fotógrafo do *El Nuevo Diario*, Oscar Sanchez, recebeu um telefonema com ameaças de pessoa anônima, acusando-o de atacar a polícia por meio de suas fotografias. "Cuidado, você está abusando e nós estamos de olho", disse a pessoa. Oscar já havia recebido ameaças telefônicas depois que publicou em 2018 uma sequência de fotos de um paramilitar atirando em uma passeata de cidadãos que protestavam contra o governo.

Em 28 de fevereiro, uma equipe do *El Nuevo Diario*, dirigido pelo jornalista Mauricio González, foi interceptada e ameaçada pela polícia enquanto cobria a prisão de um cidadão que dirigia em uma rua em Manágua vestindo camisa branca e bermuda azul (as cores da bandeira nacional, o que, para o governo, é um sinal de protesto).

Em 27 de fevereiro, uma equipe de reportagem do *El Nuevo Diario* foi detida pela polícia quando saía dos prédios da catedral de Manágua. O jornalista Lester Arcia foi retirado do veículo com as mãos para cima, enquanto um policial o examinava e acusava de ser golpista.

Em 30 de janeiro, a polícia foi duas vezes à casa do jornalista Gustavo Bermúdez, da Radio Corporación. Bermúdez, que não estava em casa, recebeu um aviso dos vizinhos e precisou se esconder em outro lugar.

Em 29 de janeiro, o jornalista Cárcamo Leo Herrera foi detido e algemado pela polícia na cidade de León, quando entrava na empresa onde trabalha há mais de 20 anos. Ele foi solto após três horas, sob ameaças. Em 3 de dezembro, todos os funcionários da rádio foram intimidados e ameaçados pela polícia, que cercava as suas instalações. Desde então, eles suspenderam os noticiários e programas de oposição ao governo, por medo de serem presos.

No entanto, continua impune o crime contra Ángel Gahona, ocorrido em 21 de abril de 2018.

Os jornalistas Miguel Mora e Lucia Pineda permanecem presos e isolados.

Vários meios de comunicação e jornalistas ainda estão sendo perseguidos e temem por sua integridade física, inclusive Carlos Fernando Chamorro e sua equipe dos jornais *Confidencial*, *Esta Semana*, *Esta Noche* e da *Revista NIU*.

A seguir, a lista dos jornalistas que fugiram para o exílio: Álvaro Montalván, Anagilmara Vilchez, Aníbal Toruño, Ariana MacGwire, Ariel Sotelo, Arlen Centeno, Arnulfo Peralta, Azucena Castillo, Bismark Lebrón, Camilo De Castro, Carlos Mikel Espinoza, Carlos Salina, Carlos Fernando Chamorro, Dino Andino, Eduardo Montenegro, Enma Amador, Engel Ariel Arce, Edith Pineda, Fabrice Le Lous, Francisco Cedeño, Francisco Espinoza, Gema Serrano, Gemima Estrada, Héctor Rosales, Helio Sevilla, Ileana Lacayo, Iván Olivares, Jackson Orozco, Jaime Arellano, Jennifer Ortiz, Jordan Somarriba, José Denis Cruz, Josue Garay, Jessica Solis, José Denis Cruz, Karla Verónica Caceres, Leonardo Coca Palacios, Leticia Gaytán, Luis Galeano, Luis Murillo, Lester Juárez, Marfa Rebeca González, Marisol Montenegro, Marlon Caldera, Migueliut Sandoval, Martha Irene Sánchez, Noel Gallegos, Noel Marengo, Ricardo Somarriba, Roberto Collado, Sarina Villavicencio, Solange Saballos, Uriel Velásquez, Vanesa Cortés, Víctor Toruno, Winston Potosme, Wilfredo Miranda, Wendy Quintero, Ximena Castilblanco, Yamiek Mojica e Yelsin Espinoza.

Panamá

Destacamos como relevante tudo o que precisa de atenção especial por estar pendente de decisão das autoridades.

Começamos por destacar que a proibição imposta à publicação de pesquisas de opinião durante o processo eleitoral, que impedia os meios de comunicação de divulgá-las vinte (20) dias corridos antes da eleição, foi declarada inconstitucional pela Corte Suprema de Justiça, em resposta a uma ação movida pela Televisora Nacional TVN. Foi um avanço significativo em termos de liberdade de expressão. No entanto, teve efeitos limitados no presente processo eleitoral, ora em curso no Panamá. A sentença foi aprovada em dezembro de 2018 e, somente em fevereiro deste ano - cerca de 2 meses antes das eleições - é que foi publicada, tendo o Tribunal Eleitoral definido uma nova regulamentação reduzindo o prazo de proibição para apenas 48 horas antes da eleição. Na prática, convém esclarecer que tem sido difícil para os meios de comunicação entrarem em acordo com as empresas de pesquisas para a sua execução e publicação.

Sendo um dos mais importantes atos institucionais do ano, destacamos que, em 2 de janeiro, no início da sessão solene de entrega pelo Presidente de sua mensagem ao Legislativo, os prédios da Assembleia Nacional foram cercados com telas de arame que impediram a passagem dos jornalistas e meios de comunicação para a cobertura habitual do evento. A Assembleia Nacional declarou que esta ação não foi coordenada, tendo sido executada pelo Serviço de Proteção Institucional (SPI), o órgão de segurança sob o comando da Presidência da República. Após reclamações públicas, elas foram retiradas.

No último mês de janeiro, a jornalista Ligia Arreaga foi detida e privada de sua liberdade durante 24 horas por ordem da juíza Ulzana Valdez Jurado, ao tentar cobrir uma situação tensa na província de Chiriquí, quando foi algemada por se recusar a entregar o seu equipamento fotográfico. Ligia Arreaga é uma jornalista com interesse especial nas causas ambientais.

Em 17 de março passado, na comunidade de Capira, o jornalista Mauricio Valenzuela da plataforma digital Claramente foi agredido fisicamente e teve parte do seu equipamento destruído, quando cobria um evento eleitoral por ativistas políticos identificados com camisetas pedindo votos para a deputada Yanibel Abrego, atual presidente da Assembleia Nacional. O Ministério Público investiga o caso.

Durante o período denominado de "proibição", por não permitir propaganda antes do período estabelecido para a campanha eleitoral, o movimento independente (MOVIN) colocou diversos cartazes promovendo a Não Reeleição na próxima disputa eleitoral. O Tribunal Eleitoral considerou que estes atos violaram a "proibição" e removeram os cartazes. Isso gerou um clamor popular pela possibilidade de ser uma violação da liberdade de expressão. Infelizmente, mesmo terminada a 'proibição', o Tribunal Eleitoral continua a impedir que a campanha seja conduzida de forma plena, ao não permitir o uso, nas artes gráficas, das imagens dos candidatos que buscam a reeleição.

Continua pendente e em discussão na Assembleia Nacional o Projeto de Lei nº 665 "De Proteção de Dados Pessoais". Embora convenha reconhecer que o Panamá precisa adotar leis sobre o crime cibernético e a proteção dos dados pessoais, ao mesmo tempo organizações como o Instituto Panamenho de Direito e Novas Tecnologias (IPANDETEC) pedem que as autoridades não aprovelem normativos que coloquem em risco os direitos humanos e as liberdades fundamentais.

Encontram-se suspensas as discussões sobre o projeto de lei sobre crime informático (*cybercrime*) proposto pelo Ministério Público, no qual constam várias cláusulas capazes de afetar o exercício do jornalismo e o livre uso de fontes.

Continua o uso de processos judiciais contra jornalistas e os meios de comunicação como forma de pressionar e tentar gerar autocensura. Especialmente pelo ex-presidente da República, Ricardo Martinelli, que se encontra detido e submetido a um julgamento onde é acusado de escutas ilegais durante seu mandato.

O caso das comunicadoras Mariela Ledezma e Annette Planells, processadas criminalmente pelo ex-presidente Ricardo Martinelli por suposto crime contra a honra, continua pendente aguardando retificação da ação, porque a juíza Carolina Santamaria indeferiu o pedido do Ministério Público para não aceitar a ação. O montante reclamado pelos supostos danos morais é de dois (2) milhões de dólares, o que demonstra a intenção de pressionar e gerar autocensura.

Em relação aos jornais La Prensa e Mi Diario, ambos de propriedade da Corprensa, estão em curso 13 ações cíveis, 11 criminais, uma na vara de família e uma na justiça eleitoral, com pedidos de indenização totalizando US\$ 60,1 milhões. No ano passado, ordenou-se o arquivamento provisório de um processo criminal e 26 queixas-crime apresentadas por membros do partido Cambio Democrático.

Os advogados Alma Cortes e Alejandro Pérez, representando o ex-presidente Ricardo Martinelli, praticam uma modalidade de processo judicial que ataca editoriais e artigos de opinião.

Foram apresentadas recentemente ações contra os autores de dois artigos de opinião publicados nos jornais El Siglo e La Estrella de Panamá, um pelo cidadão Mariano Mena e o outro pelo jornalista Alberto Velásquez. As ações não se limitaram aos colunistas. Incluíram também os dirigentes e todos os editores de ambos os jornais, configurando o absurdo de que editores de seções como de comédias ou esportes foram processados por um artigo de opinião publicado no jornal em que trabalham. Para piorar, soube-se que somente uma das ações pretende pedir indenização de US\$ 20 milhões. O que comprova mais uma vez o interesse de restringir o direito à liberdade de expressão e ao exercício da liberdade de imprensa, além de tentar promover também a autocensura.

Entidades de classe jornalísticas continuam sua categórica convocação do Judiciário e Ministério Público para que não permitam o abuso do sistema institucional de administração da justiça como ferramenta de censura, intimidação e perseguição das liberdades de expressão e informação.

Reiteramos que no Panamá continua em vigor a tipificação segundo o Artigo 195 do Código Penal dos crimes de injúria e calúnia quando cometidos através da mídia e, embora abolida a pena quando a "suposta vítima" for um funcionário com poder e jurisdição nacional, ela permanece em vigor para as pessoas físicas, os demais funcionários e ex-funcionários.

Isso resultou, como já advertimos em artigos anteriores, em processos em que ex-funcionários usaram essa regra contra jornalistas e dirigentes de meios de comunicação, contra quem foram apresentadas queixas-crime com reivindicações milionárias e até mesmo a possibilidade de prisão.

Para proteger a liberdade de expressão e a proteção do livre exercício do jornalismo no Panamá, é urgente descriminalizar o que hoje chamamos de crimes de calúnia e injúria. Estes devem ser examinados com base no Código Civil. Ao mesmo tempo, deve haver o estabelecimento de limites para as indenizações em ações civis para que estes processos não se convertam em ferramentas de intimidação de jornalistas e fechamento dos meios de comunicação.

Reiteramos que o Ministério Público continua a conduzir as investigações conhecidas pelo nome de "New Business" com base em informações fornecidas pelos inquéritos da Assembleia de Deputados sobre o processo de aquisição do grupo EPASA pelos atuais proprietários. A EPASA considera estas investigações uma tentativa de intimidar os jornais Panamá-América e Crítica, pela sua publicação de informações relacionadas a casos de corrupção.

Mantemos a nossa posição, já manifestada em várias ocasiões, de que, por se tratar de um meio de comunicação social e tendo em vista que estas investigações já levam mais de um ano e meio - foram anunciadas em junho de 2017 - encarecemos ao Ministério Público que conclua essas investigações o mais rápido possível e informe os seus resultados ao público, porque a demora nestas investigações afeta o funcionamento normal dos jornais da EPASA.

Por fim, lembramos que o Panamá terá, dentro de apenas quatro (4) semanas, eleições gerais para renovação de seus representantes nos Poderes Executivo e Legislativo. É essencial que prevaleça um clima de tolerância e respeito cívico entre os atores políticos, estrito cumprimento das regras pelas autoridades atuais e cumprimento das fases eleitorais para que o Tribunal Eleitoral consiga cumprir o seu papel e presidir uma eleição pura e transparente.

Vamos nos manter atentos às campanhas sujas que promovem a violência e a intolerância; evitar o uso de contas falsas e "bots" para desinformar ou manipular maliciosamente o eleitorado; promover o bom uso das redes sociais e ficar atentos ao surgimento de "fake news" (notícias falsas) capazes de pôr em risco o processo eleitoral.

Terminamos chamando atenção novamente à tramitação pendente no Parlamento Latino-americano (Parlatino), com sede no Panamá, do projeto apresentado pelo deputado equatoriano Octavio Villacreces, que pretende aprovar uma Lei do Marco de Comunicações para os países integrantes do Parlatino, "sobre o direito ao livre acesso à comunicação" e estabelecer mecanismos de controle pelo Estado para "monitorar, advertir e promover" os conteúdos da mídia, com graves repercussões na liberdade de imprensa e de expressão nestas suas propostas. Insistimos na necessidade de rejeitar este projeto de lei como uma mensagem de proteção da liberdade de expressão na região.

Paraguai

Em outubro passado, o novo governo que já completou seis meses, incorporou ao Ministério das Tecnologias de Informação e Comunicação a Secretaria de Informação e Comunicação (SICOM), a Secretaria Nacional de Tecnologias de Informação e Comunicação (SENATICS) e a COPACO, que regula o acesso à Internet, além da CONATEL, encarregada das licenças para as frequências de rádio e televisão. Existe a preocupação de que este agrupamento de vários setores do Estado afete somente o setor dos meios de comunicação, ao constituir um órgão de controle pelo Poder Executivo das atividades da imprensa, radiodifusão, televisão e Internet.

Isso se soma à preocupação levantada nos últimos meses pelo fechamento de meios de comunicação por questões aparentemente políticas. A criação deste novo Ministério foi precedida pelo fechamento em setembro da estação de rádio Crisol FM de María Auxiliadora, Itapúa, que deixou de operar por decisão da Comissão Nacional de Telecomunicações (CONATEL), em resposta à demanda de um político que é proprietário de outra emissora.

Em um caso positivo, em dezembro, o presidente Mario Abdo Benítez vetou um projeto de lei de regulamentação de pesquisas eleitorais, alegando violação da liberdade de expressão. O projeto de lei 6219/2018, que "regula a realização e divulgação de pesquisas eleitorais para cargos eletivos e referendos", foi vetado em novembro pelo Poder Executivo por violar as liberdades de expressão e de imprensa, consagradas no artigo 26 da Constituição. Em junho, o Senado havia aprovado preliminarmente o projeto de lei, ratificado pelos deputados em outubro.

Em outubro, oito jornalistas que cobrem diariamente as manifestações populares na cidade de Concepción foram incluídos na lista de manifestantes denunciados por três vereadores municipais cujas casas foram vandalizadas pelos manifestantes. Os vereadores, Enrique Paniagua, Javier Vergara (ANR) e Gustavo Bonzi (PLRA) apresentaram na delegacia do bairro San Antonio uma queixa por "perturbação da paz pública, grave coação e danos" contra 33 pessoas, entre as quais os oito jornalistas, inclusive dois correspondentes de meios de comunicação da capital.

Em outubro o senador Dionisio Amarilla, sob investigação por enriquecimento ilícito e tráfico de influência, reagiu contra algumas perguntas acusando o jornalista da ABC Cardinal 730 AM, Edgardo Romero, de receber tíquetes de combustível do deputado Édgar Acosta. O legislador se recusou a repetir ou manter a sua denúncia e, horas mais tarde, se retratou nas redes sociais em face ao repúdio dos usuários da Internet.

Em dezembro, a Justiça brasileira decidiu que Flavio Acosta Riveros fosse julgado por um tribunal popular (Tribunal do Júri) pela autoria material do homicídio do jornalista Pablo Medina do ABC Color, cujo quarto aniversário do assassinato ocorrera em outubro. Nessa ocasião, a investigação da procuradoria revelou que o autor intelectual foi o então prefeito de Ypejhu, Vilmar Acosta, que havia ameaçado repetidamente o jornalista por publicações que o ligavam ao tráfico de drogas, sendo os autores materiais o seu irmão Wilson Marques Acosta e o seu sobrinho Flavio Acosta Riveros.

Em dezembro, o Tribunal de Recursos de Canindeyú ratificou a sentença de 29 anos de prisão e 10 anos como medida de segurança para o ex-prefeito de Ypejhu, Vilmar Marques Acosta, considerado culpado de instigar o assassinato do jornalista Pablo Medina do ABC Color. Pelo Acórdão e Sentença Nº 86 de 19 de dezembro de 2018, os juízes membros do tribunal de recursos de Salto del Guairá Gustavo Brítez e Marta Romero se juntaram ao primeiro parecer de Carlos Domínguez, que votou a favor de ratificar a Sentença Definitiva Nº 113 de 19 de dezembro de 2017. O Tribunal de Sentenças, presidido por Ramón Trinidad Zelaya, concluiu então que o motivo do crime foram as publicações por Pablo Medina sobre o nexo causal entre o clã dos Acosta, o tráfico de drogas e os diversos crimes registrados na região.

Em novembro, Reinaldo Javier Cabaña, apelidado de Cucho, acusado de tráfico de drogas, associação criminosa e lavagem de dinheiro, entrou com um recurso de amparo constitucional para solicitar a proibição da publicação na imprensa dos áudios de suas conversas, realizados pelo jornal ABC Color. O juiz Gustavo Amarilla indeferiu a liminar contra o jornal ABC Color e todas as suas plataformas, apresentada por Filemón Meza, advogado de defesa de Cabaña.

Em dezembro, os vereadores da Câmara Municipal de San Ignacio, através do seu presidente Gerardo Delvalle (partidário do cartismo no ANR), proibiram os jornalistas dessa comunidade a ingressarem com uma sessão ordinária. Eles foram convidados a ir para uma sala preparada para a imprensa, sem sistema de áudio para ouvir as questões discutidas no plenário. Foram informados de que não poderiam também comparecer à sessão na semana seguinte, onde estava prevista a renovação das autoridades da Câmara Municipal.

Em fevereiro, a ministra Karina Gómez, titular da Secretaria Nacional de Administração de Bens Apreendidos e Confiscados (SENABICO), órgão encarregado de proteger e administrar os bens confiscados por lei, se recusou a fornecer à imprensa os dados solicitados sobre o aluguel da mansão de Javier Cabaña, apelidado de Cucho, processado por tráfico de drogas, violando a Lei 5282/14 de livre acesso do cidadão à informação pública e de transparência governamental. Após a publicação do caso no jornal ABC Color, a Secretaria Nacional Anticorrupção recomendou a publicação dos dados, incluindo o contrato de aluguel. Karina Gómez renunciou ao seu cargo no mesmo mês. Carolina Llanes, ex-interventora na Prefeitura de Ciudad del Este, concordou em assumir como nova chefe do SENABICO.

Um caso de corrupção envolvendo o senador Javier Zacarías Irún, ex-prefeito em Ciudad del Este (área da tríplice fronteira), sacode o país por suas ligações com o mundo do jornalismo. Este funcionário público já estava sob investigação por suposto enriquecimento ilícito e lavagem de dinheiro, quando a promotoria o acusou de praticar atos de falsidade ideológica. A denúncia do Procurador acusa Javier Zacarías Irún de usar empresas de fachada para pagar publicidade clandestina, divulgando imagens positivas. Segundo a mesma denúncia, foram pagas quantias milionárias a jornalistas, agências de publicidade, empresas de sinalização e meios de comunicação (oral, rádio e imprensa) para divulgar imagens positivas da família de Zacarías Irún (Javier Zacarías Irún, sua esposa Sandra McLeod e seu irmão Justo Zacarías Irún). A Procuradoria assegura que foi paga inclusive propaganda eleitoral em meio a campanhas eleitorais, até de um dos ex-candidatos a Presidente da República. A lista de pagamentos foi incluída na denúncia da procuradoria.

Peru

No último semestre ocorreram novos ataques e ameaças contra jornalistas que cobrem eventos de interesse público, o que evidencia a necessidade de fortalecer os mecanismos de alerta e proteção para jornalistas. Além disso, houve novos casos de assédio judicial contra jornalistas, com a aparente cumplicidade de membros do sistema judiciário. Em termos normativos, os mecanismos de proteção constitucional e a resposta oportuna de organizações da sociedade civil têm impedido o avanço de uma agenda legislativa "contra a imprensa".

Em um contexto onde o crime organizado, a delinquência comum e a corrupção ocupam as manchetes e em que os mecanismos de proteção de jornalistas mostram deficiências graves, o exercício da profissão é uma atividade de alto risco, especialmente em nível regional, onde continuam os casos de ataques físicos e ameaças como em San Martín e Madre de Dios, dominados pelas máfias tão poderosas como as que controlam a mineração ilegal e o tráfico humano e de drogas.

Em um contexto de elevada instabilidade política, que é consequência direta dos casos de corrupção que envolvem juízes, promotores, políticos e empresários no país, o papel da imprensa tem sido decisivo. Isso trouxe consequências, como, por exemplo, uma agenda legislativa "contra a imprensa", promovida pelo Parlamento, acompanhada de uma campanha de descrédito para desmoralizar os meios de comunicação e jornalistas independentes. Mesmo assim, estes efeitos foram atenuados pela reação da sociedade civil e pelo funcionamento dos mecanismos de proteção constitucional e controle político.

Ao mesmo tempo, falta vontade política em termos de transparência e acesso à informação pública. Com isso, foram encerrados projetos de lei para fortalecimento da Autoridade Nacional de Transparência.

Nos últimos meses surgiram novas ações judiciais contra jornalistas diretamente decorrentes do trabalho de investigação que realizam, sendo o mais notório o iniciado contra os jornalistas Paola Ugaz e Pedro Salinas pelo trabalho realizado sobre supostos casos de abuso perpetrados por membros do Sodalicio de Vida Cristiana.

Outros fatos importantes:

Em 9 de outubro a deputada Esther Saavedra, do partido Força Popular, agrediu Edgar Alarcón, jornalista do diário El Poder, em um tribunal na cidade de Tarapoto, na região de San Martín. Edgar Alarcón cobria a investigação judicial onde a congressista prestava testemunho em um inquérito pela apresentação de documentos supostamente falsos ao Congresso para fundamentar seus estudos.

Em um vídeo sobre a agressão, também são vistos vários policiais tentando deter o jornalista. Edgar Alarcón foi levado a um carro de polícia em meio a reclamações dos que exigiam a presença de um promotor para verificar as razões de sua detenção.

Em 20 de dezembro o jornalista Manuel Calloquispe, correspondente de Latina e El Comercio na região de Madre de Dios, foi ameaçado de morte por um parente de um suposto líder de uma quadrilha de criminosos, enquanto cobria uma audiência sobre prisão preventiva de membros da referida quadrilha.

O Bispo de Piura, José Antonio Eguren, processou por suposto crime de ofensa contra a honra com agravo os jornalistas Pedro Salinas e Paola Ugaz, que investigaram os abusos cometidos dentro do Sodalicio de Vida Cristiana. Em sua ação, ele solicita uma indenização de S/ 200.000 e uma pena de prisão não efetiva de três anos. Os jornalistas expressaram a sua preocupação pela possibilidade de não observância do devido processo por influência do bispo na região. O processo corre em Piura, onde está a diocese do bispo, embora o endereço dos jornalistas seja em Lima. A Corte Superior de Justiça de Piura se recusou a transferir a ação para Lima.

Desde o início da atual legislatura (2016-2021) surgiram projetos regulatórios que ameaçam a liberdade de imprensa. O caso mais emblemático foi o da chamada "Lei da Mordaza", que buscou proibir os órgãos públicos de contratar publicidade na mídia privada. Ela foi proposta em novembro de 2017 por iniciativa do deputado Mauricio Mulder, sendo aprovada por insistência no parlamento, apesar das objeções do Executivo, e da rejeição de organizações e da Relatoria Especial para a Liberdade de Expressão da CIDH, por considerá-la discriminatória.

Posteriormente, o Tribunal Constitucional emitiu sentença - com seis votos a favor e um contra - de inconstitucionalidade por violar direitos fundamentais, como o direito dos cidadãos de acesso às informações públicas.

Há um debate na Comissão dos Transportes e Comunicações do Congresso de outro projeto de lei para regulamentar a publicidade do governo. Em dezembro, a Comissão chamou representantes dos sindicatos e da sociedade civil para expressarem as suas opiniões.

Várias organizações da sociedade civil expressaram o seu apoio à proposta de legislação do Ministério da Justiça e Direitos Humanos que dá competência, autonomia e independência à Autoridade Nacional de Transparência para resolver disputas sobre o Acesso à Informação Pública e Proteção dos Dados Pessoais. A proposta também concede poderes para mudar a classificação de informações que permanecem indevidamente ocultas da opinião pública. Este normativo ainda não foi aprovado.

A Corte Suprema de Justiça do Peru vai decidir em última instância sobre o recurso de anulação da sentença de outubro que absolveu Daniel Urresti, um dos supostos autores diretos do assassinato do jornalista Hugo Bustíos Saavedra, perpetrado há 30 anos. Várias organizações exigem que o julgamento pondere as provas segundo os critérios das normas internacionais. O Ministério Público solicitou a revogação da sentença de absolvição favorável ao ex-ministro Daniel Urresti, que foi perdoado pela Câmara Penal Nacional. Seu pedido se fundamenta na existência de vícios processuais e na valoração inadequada das provas testemunhais que implicam Daniel Urresti no assassinato do jornalista. Nos depoimentos, Urresti foi identificado como sendo o "Capitão Arturo", presente na cena do crime.

O pedido de mandado de segurança impetrado por oito jornalistas em novembro de 2013 (Exp. 35583-2013 do 4o Juizado Constitucional de Lima), contra a Empresa Editora El Comercio e outros, sobre a suposta violação dos direitos à liberdade de expressão e à liberdade de acesso à pluralidade de informações; com base na sua aquisição das ações da Empresa Periodística Nacional (atualmente Prensart); o processo ainda não foi resolvido na primeira instância pelo Poder Judiciário peruano; estando pronto para emissão de sentença desde outubro de 2018.

A este respeito, a SIP expressou em diversas resoluções a sua solicitação (assembleias gerais de 2013 e 2016), a sua exigência (assembleias de meio de ano de 2017 e 2018) e o seu pedido de urgência (assembleia geral de 2017); para que o Poder Judiciário resolva essa ação de tutela dos direitos constitucionais, cujo processamento, que deve ser preferencial segundo a lei, está sujeito a prazos muito apertados.

Porto Rico

Nesse período, registrou-se uma ambivalência incomum dos ramos do governo do país. O poder Judiciário aceitou vários pedidos da imprensa e permitiu a transmissão ao vivo de procedimentos judiciais que o público jamais havia visto. Mas apesar da retórica de transparência, alguns meios de comunicação tiveram que interpor recursos judiciais diante da recusa do governo em fornecer acesso a documentos públicos.

Não existe uma lei que regule o direito de acesso à informação, embora existam várias leis que definem o que constitui um documento público e/ou que contêm disposições sobre facilidade ou restrição de acesso.

Continuam existindo obstáculos e continuam as lutas, dentro e fora dos tribunais, quanto ao acesso às informações públicas.

Depois de solicitar, durante meses, e em diferentes instâncias, acesso ao Plano para Emergências, em vigor antes do furacão María – que assolou a ilha em 20 de setembro de 2017 – e ao mesmo plano revisado após o furacão, assim como ao atual Plano de Resposta de Saúde Pública para Desastres Naturais e Emergências, o Centro de Jornalismo Investigativo ("CPI", em espanhol), recorreu aos tribunais e moveu ação contra funcionários do governo em 26 de outubro. O governo se viu forçado a admitir que o processo de atualização do plano de operações para incidentes catastróficos não havia sido concluído e que os documentos complementares aos planos detalhados de emergência não estavam prontos.

No caso *CPI v. Financial Oversight and Management Board for Puerto Rico*, a organização moveu ação pedindo acesso a alguns documentos, entre eles os comunicados entre essa entidade, membros do Congresso e funcionários do governo federal, assim como a e-mails trocados com o governo de Porto Rico. O conselho, reclamando que era um órgão federal que não estava sujeito às leis de Porto Rico,

recusou-se a fornecer os documentos. O Tribunal do Distrito Federal de Porto Rico concluiu que o conselho não tinha imunidade para ações como a do CPI e que estava sujeito a ações relacionadas ao direito de acesso a informações públicas de Porto Rico.

Apesar de o Tribunal Federal ter ordenado a entrega dos documentos, o conselho não cumpriu a ordem. O CPI entrou com pedido para que se declarasse desacato por parte da entidade, e que foi parcialmente aceito pelo Tribunal Federal.

Em 6 de novembro, a "Espacios Abiertos", organização sem fins lucrativos, entrou com mandado de segurança perante o Tribunal de Primeira Instância de San Juan para ter acesso ao relatório sobre os Acordos de Redução de Impostos e outros gastos fiscais que foi preparado pelo governo de Porto Rico e entregue ao conselho em 2017. O Tribunal aceitou o pedido da "Espacios Abiertos" e ordenou que o governo fornecesse imediatamente as informações solicitadas. O governo, por sua vez, insistiu em manter as informações em sigilo e recorreu ao tribunal de segunda instância para evitar que fossem divulgadas.

Por último, o CPI moveu uma ação contra o presidente do Senado de Porto Rico por ele não entregar a lista de lobistas do Senado, inclusive os clientes a quem a pessoa ou empresa havia fornecido serviços de lobby, para os anos 2017, 2018 e 2019. Depois de várias tentativas de obter as informações, a organização recorreu aos tribunais.

Os tribunais não se pronunciaram de forma definitiva sobre a origem do "direito ao esquecimento". Um caso gerou debate sobre obrigar vários meios de comunicação a eliminar informações de uma pessoa, mas a ação foi extinta.

O Grupo Ferré-Rangel (GFR Media) continua recebendo pedidos de pessoas que reivindicam o direito ao esquecimento, alegando que a existência das informações lhes causou ou está causando danos.

Não existe um direito permanente para a imprensa transmitir procedimentos judiciais em andamento pela televisão, rádio ou internet. Continua em vigor o Programa Experimental para Uso de Câmaras Fotográficas e Equipamentos Audiovisuais de Difusão pela Mídia ("PECAM", em espanhol).

Apesar de significar um avanço que favorece a cobertura digital e imediata de certos procedimentos judiciais, o PECAM apresenta desafios, já que o acesso aos procedimentos é concedido caso a caso.

O Supremo Tribunal de Porto Rico modificou a Norma 15 da Ética Judicial que previa que os juízes têm o dever de manter os procedimentos judiciais em um ambiente inalterável de solenidade e respeito e, antes da modificação, proibia fotos, gravações de vídeo ou áudio, assim como a transmissão dos procedimentos judiciais por rádio ou TV. O Supremo Tribunal anulou a Norma 15 e aprovou uma nova norma que permite tirar fotografias ou fazer gravações em vídeo no salão do tribunal durante as sessões judiciais ou recessos, e transmitir por radiodifusão ou televisar procedimentos judiciais conforme autorização do Supremo Tribunal mediante ordem, decisão ou norma.

Os tribunais continuam modernizando o poder Judiciário através da digitalização dos documentos nos casos cíveis.

O poder Judiciário disponibilizou, em vigor a partir de 25 de outubro, as sentenças e resoluções finais mais recentes do tribunal de segunda instância, de forma eletrônica e gratuita.

A imprensa foi vítima no passado (e é vítima no presente) de agressões por parte dos governantes. Não se utilizou o conceito de *fake news* para descrever determinados meios de comunicação ou jornalistas, porém alguns comentaristas políticos adotaram esse termo para defender os políticos de sua predileção, aqueles que têm relações mais difíceis com a imprensa.

República Dominicana

A aprovação de duas leis, uma sobre partidos, agremiações e movimentos políticos, e outra que define o regime eleitoral, com disposições que ameaçam a liberdade de expressão dos cidadãos em uma época de campanhas de doutrinação, provocou temores de um ressurgimento dos mecanismos de censura no país.

Além dessas, outras leis relativas à mídia que estão sendo debatidas no Congresso contemplam restrições e regras inibitórias.

Com elas, parece estar se criando um clima generalizado para impedir a divulgação de denúncias de corrupção ou de atos escandalosos de figuras e partidos políticos. O argumento é que seu objetivo é proteger a honra com base em conceitos vagos de difamação e injúria.

A Lei Eleitoral prevê penas de até dez anos de prisão para os crimes de difamação e injúria cometidos contra candidatos, agremiações e partidos políticos, e de três a dez anos para aqueles que violarem as normas éticas, legais e constitucionais utilizando a mídia impressa, eletrônica e digital.

As leis de partidos e sobre o regime eleitoral penalizam com até dez anos de prisão "comentários negativos" contra pré-candidatos e candidatos.

O conceito de "comentários negativos" vai além das figuras jurídicas de "difamação" ou "injúria", para os quais já se prevê penalização no Código Penal em vigor e na Lei sobre Expressão e Difusão do Pensamento. Pode-se considerar comentário negativo qualquer coisa que o pré-candidato ou candidato considere como prejudicial às suas aspirações, mesmo que a afirmação seja verdadeira.

Além disso, propõe-se também criar um observatório eleitoral para determinar se uma informação é verdadeira ou falsa, o que termina sendo um mecanismo perigoso para a liberdade de expressão.

Nessa atmosfera de preconceitos e medidas contra a liberdade de expressão, a Sociedade Dominicana de Jornais tenta que o Congresso elabore uma nova lei da comunicação que ofereça mais garantias.

Nos últimos seis meses, 14 jornalistas foram sujeitos a maus tratos, agressões e ameaças de morte por parte de policiais e militares durante a cobertura de eventos realizados por pessoas e grupos civis.

Pelo menos cinco comentaristas renomados do rádio e da TV denunciaram que foram induzidos a abandonar os programas em que trabalhavam devido a pressões do governo sobre os proprietários dos meios de comunicação e relacionadas às suas constantes críticas e denúncias sobre casos de corrupção. Não foram expulsos diretamente nem tiveram seus programas encerrados, mas não aceitaram mudanças administrativas tomadas pelos meios de comunicação.

Continuam os temores de que fiquem sem punição os assassinatos do jornalista Blas Olivo, morto em abril de 2015, e dos locutores de rádio Leo Martínez e Luis Manuel Medina, mortos em fevereiro de 2017.

As audiências judiciais do caso Olivo foram adiadas 316 vezes em quatro anos. Por esse crime, seis pessoas acusadas de pertencerem a uma quadrilha de pistoleiros estão na prisão.

No caso dos jornalistas assassinados em uma cabine de rádio da cidade de San Pedro de Macoris, na região leste do país, ainda não se divulgou o relatório da investigação ordenada pelo poder Executivo e que seria a base para esclarecer um escândalo de corrupção denunciado por ambos com a venda de terras do Conselho Estatal do Açúcar. O assassino dos jornalistas morreu algumas horas depois do crime no que foi descrito como um tiroteio com a patrulha policial que o perseguia. O processo, portanto, está parado.

Uruguai

No momento em que os governos democráticos nas Américas e na Europa reclamam contra a ditadura de Nicolás Maduro, o governo do presidente Tabaré Vázquez adotou uma política passiva face aos abusos institucionais na Venezuela

Isolado na região, o presidente Vázquez buscou o apoio da União Europeia e organizou uma reunião em Montevideu com países fora do Grupo de Lima e representantes europeus. O Uruguai aceitou uma declaração genérica pelas "eleições livres, confiáveis e transparentes", mas rejeitou (e bloqueou por falta de consenso) as cláusulas favoráveis à "libertação dos presos políticos", "uma observação internacional independente" no caso das eleições e "remoção de todos os obstáculos à participação livre e equitativa de todos os partidos".

O Artigo 95 da Lei da Mídia, aprovada com os votos da maioria governista (Frente Ampla), autoriza o Poder Executivo a impor até 15 minutos de transmissão gratuita diária a todos os meios de comunicação audiovisual "para a realização de campanhas de interesse público sobre questões como saúde, educação, infância e adolescência, igualdade de gênero, convivência, segurança viária, direitos humanos e combate à violência doméstica e discriminação pelos órgãos públicos e entidades públicas não estatais". As redes de rádio e televisão agora são convocadas por iniciativa do Presidente Vázquez para a "divulgação oficial de transmissões simultâneas".

O primeiro problema é que a definição do que significa uma campanha de interesse público cabe ao próprio Poder Executivo, que escolhe os 15 minutos mais caros e de maior audiência. Além disso, essas campanhas cada vez mais têm um perfil político, havendo um risco adicional por ser 2019 um ano de eleições nacionais.

Em 13 de novembro foi inaugurada a Antel Arena, um complexo poliesportivo e cultural patrocinado pela Antel, a empresa detentora do monopólio de telefonia fixa (tradicional), que concorre também no mercado de telefonia móvel. Estiveram presentes as maiores autoridades do governo, encabeçadas pelo presidente Vázquez. Perante as solicitações dos jornalistas, o presidente, com um tom irônico acentuado, evitou responder as perguntas sobre o financiamento da obra e as questões de inconstitucionalidade levantadas pela oposição.

Em 6 de fevereiro o redator chefe do El País precisou comparecer perante um tribunal devido a uma queixa por difamação e calúnia apresentada por Gonzalo Casaravilla, presidente da Usinas e Transmissões Eléctricas (UTE), a empresa que detém o monopólio estatal da energia elétrica. Isto se deveu a informações erradas publicadas sobre uma possível reestruturação, que El País retificou e esclareceu na sua webpage assim que tomou conhecimento e, no dia seguinte, na primeira página do jornal impresso.

A mídia impressa no país não consegue fugir da difícil situação decorrente dos avanços tecnológicos, além das mudanças no mercado publicitário e nos hábitos de leitura.

Os principais diários e semanários instalados em Montevideu, que concentra 50% da população do país, fizeram uma advertência às autoridades sobre esta situação, para que se leve em conta a importância democrática e cultural destes jornais no regime fiscal. Não houve nenhuma evolução nesse sentido.

Venezuela

Está em curso uma guerra contra a liberdade de expressão que o governo mantém 24 horas por dia com seu enorme aparato policial, militar, judicial e de comunicação. No entanto, existem profissionais da mídia e cidadãos que assumem os riscos de informar, mantêm suas atividades, lutam para evitar a falta de informações e não param em sua luta para restaurar a democracia.

A violência contra os jornalistas e os meios de comunicação piorou, quadruplicando em termos quantitativos e aumentando em todas as suas variantes.

Quatro fenômenos se maximizaram no período.

O primeiro é a sistematização de ataques a jornalistas nas ruas, lugares abertos ou espaços de instituições públicas. Quando grupos uniformizados aparecem para impedir ou reprimir um protesto, a primeira coisa que fazem é atacar jornalistas, expulsá-los do lugar, agredi-los, detê-los, confiscar seus equipamentos, roubar e, em quase todos os casos, apagar a memória digital de suas câmeras ou celulares. A primeira tarefa do mecanismo de repressão é tirar da cena os meios de comunicação, usando toda a violência necessária para esvaziar o campo e atacar os cidadãos indefesos.

O segundo fenômeno é um programa massivo e estruturado de roubo e destruição de equipamentos de trabalho de repórteres, editores e administradores de páginas da Web. Há centenas de casos de destruição de câmeras fotográficas, smartphones, microfones, câmeras de televisão, computadores e arquivos digitais. Houve quatro ocorrências de roubo em apenas uma estação de rádio. O fenômeno chegou ao extremo quando roubaram a equipe de reportagem da Univisión chefiada pelo jornalista Jorge Ramos no próprio Palácio de Miraflores, pelo pessoal da segurança de Nicolás Maduro.

O terceiro fenômeno é o dos ataques à imprensa estrangeira. Em alguns casos não se permite a entrada de seus representantes no país, nos mesmos aeroportos. Em outros, eles são detidos, submetidos a interrogatórios exaustivos e humilhantes, além de sofrerem roubos e expulsão do país. Existe atualmente um plano para evitar que repórteres e correspondentes relatem os fatos.

O quarto fenômeno é eliminar seletivamente programas de rádio e televisão, especialmente aqueles de informação e opinião, como os apresentados por César Miguel Rondón ou o de Alonso Moleiro e Steninf Olivarez. Ambos alcançaram um índice elevado de audiência, mas foram retirados do ar por ordem da Comissão Nacional de Telecomunicações - CONATEL - órgão governamental responsável por censurar, fazer processos e fechar meios de comunicação.

Em 5 de outubro, após 46 anos de trabalho ininterrupto na região central do país, o jornal El Aragueño imprimiu a sua última edição impressa devido à escassez de papel, tinta e matrizes para produção. O jornal migrou on-line para continuar a informar.

Um dia antes e, pelo mesmo motivo, o jornal El Luchador saiu de circulação. O jornal fecha após 60 anos de serviço no Estado de Bolívar.

Em 14 de dezembro circulou a última edição impressa do El Nacional, depois de funcionar por 75 anos. As iniciativas da mídia se concentram na Web, onde alcança uma posição de liderança entre os portais de notícias em espanhol.

Sobre este verdadeiro estado de emergência, a organização Instituto Prensa y Sociedad de Venezuela informou que entre 1º de janeiro e 12 de março ocorreram 155 violações contra a liberdade de expressão. Este número é mais elevado do que o dos primeiros seis meses de 2018 quando houve 124 casos.

Entre os fatos mais graves está a detenção, sem o devido processo, de Luis Carlos Díaz, ativista de direitos humanos, radialista, especialista em redes sociais e instrutor do projeto de jornalismo cidadão Reporteja do jornal El Nacional. O governo o acusou de participar de uma conspiração que provocou o suposto ataque cibernético que causou um apagão de quase 100 horas, afetando milhões de famílias, hospitais, pacientes em salas de cirurgia e conectados a máquinas de suporte da vida, sistemas metroviários, empresas, comércio, portos e aeroportos, sistema financeiro, comunicações e telecomunicações, com consequências e prejuízos graves a residências, empresas e instituições.

Em 21 de outubro, bandidos entraram para saquear os escritórios da Univisión Noticias em Caracas. Em um ano, pelo menos seis agências da imprensa internacional em Caracas foram atacadas e sofreram roubos de computadores, câmeras e discos rígidos. A Univisión,

NTN24, RCN, Telemundo e Caracol Televisión foram afetadas. No caso da CNN, sua sucursal em Caracas sofreu três roubos durante o ano.

Em 13 de novembro, segundo informações publicadas pela Revista Late, três de seus jornalistas foram detidos arbitrariamente em Santa Elena de Uairén, na fronteira entre a Venezuela e o Brasil. Eles cobriam a situação migratória na região. Tiago Henrique da Silva (Brasil), Álvaro Fernández (Espanha) e Fernanda Kraide (Brasil) são os três jornalistas detidos arbitrariamente.

Em 15 de novembro, após mais de 30 anos de funcionamento, saiu do ar a emissora Estudio 96.7FM, em Barquisimeto, no Estado de Lara. A Comissão Nacional de Telecomunicações (CONATEL) ordenou seu fechamento alegando o vencimento do prazo de concessão. Como ocorre com a maioria das emissoras, haviam solicitado a renovação desde 2009, sem obter resposta. O fechamento deixa 24 funcionários desempregados. Minutos após de sair do ar a Rebelarte, uma emissora dirigida por paramilitares governistas ocupou a radiofrequência de Barquisimeto.

Em 16 de novembro, soube-se que o fotojornalista Jesus Medina está preso desde agosto na cadeia militar de Ramo Verde. Sua audiência foi adiada e ele é acusado de lavagem de dinheiro, conspiração, incitação ao ódio e obtenção de lucros ilegais.

Em novembro, já fazem três anos em que, por solicitação de Diosdado Cabello, houve a proibição de saída do país de 22 executivos dos jornais El Nacional, La Patilla e Diario Tal Cual. Destes, 14 estão no exílio, 6 aceitaram a reparação de danos, um deles não aceitou, e o outro, Teodoro Petkoff, faleceu. O resto continua no exílio.

Em 14 de dezembro, vários meios de comunicação pararam de circular no interior do país durante o período do Natal para economizar papel. O Diário Caribazo, em Margarita, suspendeu sua circulação até 15 de janeiro e La Prensa, El Periódico e El Sol, de Monagas, até 14 de janeiro.

Em 8 de janeiro, o Ministério da Comunicação negou credenciamento à mídia internacional para cobrir o evento da posse de Nicolás Maduro como presidente até 2025. Foram afetados Red + Noticias, CNN, BluRadio Colombia, Univisión e Noticias Caracol na Venezuela.

Em 24 de janeiro, funcionários da contra inteligência militar em Maracaibo, no Estado de Zulia, invadiram a sede da Global TV e tiraram do ar o sinal do canal regional por transmitir o discurso de Juan Guaidó, como alegou o chefe da Comissão que chegou à emissora com 15 policiais. Saiu também do ar a Aventura TV, a emissora regional de televisão que compartilha a mesma sede e antena transmissora com a Global TV. Os funcionários levaram as câmeras de segurança e cortaram a eletricidade em todo o prédio.

Depois que Guaidó tomou posse como presidente, o canal chileno 24 Horas tornou-se a sétima emissora internacional de televisão eliminada das transmissões a cabo no país.

Em 30 de janeiro, os jornalistas Mayker Yriarte, do portal de notícias TV Venezuela, e Ana Rodríguez, da VPITV, foram presos nos arredores de Miraflores juntamente com os jornalistas chilenos Rodrigo Pérez e Gonzalo Barahona, do Canal TVN. Pela nova linguagem da ditadura: eles não estão detidos, estão "retidos"; não são interrogados, são "entrevistados". Os jornalistas venezuelanos foram libertados após 10 horas de detenção, enquanto os chilenos foram deportados 12 horas depois.

Em 26 de fevereiro, a equipe de notícias da Univisión na Venezuela foi detida dentro do Palácio de Miraflores, onde entrevistaria Maduro – inclusive, entre eles, Jorge Ramos. Sete funcionários ficaram dentro do prédio, após retirados seus equipamentos de trabalho. Os colegas fora do Palácio perderam o contato com os detidos durante várias horas. Ao sair de Miraflores, gravaram e escoltaram a equipe da Univisión de Miraflores ao longo de todo o trajeto. Todo o equipamento técnico foi roubado e eles foram deportados.

"O que aconteceu foi que tínhamos uma entrevista com o líder Nicolás Maduro e depois de 17 minutos de entrevista ele não gostou do que estávamos perguntando sobre a falta de democracia na Venezuela, a tortura, os prisioneiros políticos, a crise humanitária que estavam vivendo. Ele se retirou da entrevista depois que mostramos os vídeos de jovens comendo restos de um caminhão de lixo", disse Ramos em uma conversa telefônica com a Univisión depois de ser libertado.

"Eles nos mantiveram separados, nos interrogando", denunciou o jornalista. Tanto ele como a produtora do programa foram postos em uma sala de segurança com as luzes apagadas, segundo a versão de Ramos.

O Ministro das Comunicações do chavismo, Jorge Rodríguez, disse à Univisión que "não era verdade" que tivessem sido detidos. Rodríguez disse que Ramos várias vezes chamou Maduro de assassino e ditador.

Em 8 de março, houve o bloqueio de diversos meios de comunicação no YouTube e no Google, enquanto o acesso ao Facebook por usuários era intermitente.

Argentina

CONSIDERANDO que o Congresso está debatendo novas leis para o financiamento de partidos políticos e campanhas eleitorais, recurso fundamental para estabelecer um debate democrático transparente, informado e equilibrado;

CONSIDERANDO que durante a discussão dessas normas destacou-se o papel central desempenhado pelos meios de comunicação que geram conteúdos jornalísticos profissionais, contribuindo para o debate político e gerando informações para os cidadãos;

CONSIDERANDO que, nos últimos tempos, democracias de todo o mundo têm vivenciado fenômenos novos, como campanhas maciças de intervenção e desinformação em períodos eleitorais, facilitadas pelo anonimato, pela viralização e pelo tratamento de dados pessoais característicos do modelo empresarial das plataformas digitais e redes sociais;

CONSIDERANDO que esses fenômenos começam a ser abordados pelas instituições públicas nacionais e internacionais, inclusive órgãos do poder Legislativo de vários países e organismos como o Parlamento Europeu, que os estão investigando;

CONSIDERANDO que é importante, ao abordar essas questões, que o direito dos cidadãos à liberdade de expressão não seja afetado e nem se restrinja o direito das pessoas e das instituições de divulgarem suas opiniões através de todas as ferramentas disponíveis no ambiente digital;

CONSIDERANDO que, em virtude do acima exposto, cabe destacar a iniciativa das diferentes bancadas políticas do Congresso argentino para estabelecer critérios de equilíbrio entre a mídia, as redes sociais e as plataformas digitais para a distribuição da publicidade online em campanhas eleitorais de modo a promover um debate democrático amplo, informado e de qualidade;

CONSIDERANDO que a Declaração de Salta da SIP, sobre os Princípios da Liberdade de Expressão na Era Digital, estabelece em seu artigo 2º que as decisões sobre a internet devem levar em consideração os pontos de vista de todos os atores; e, no seu artigo 12º estabelece que os atores do ecossistema digital devem evitar práticas abusivas que possam afetar a concorrência, a inovação e o livre fluxo das informações;

A REUNIÃO DE MEIO DE ANO DA SIP DECIDE

expressar sua satisfação com as várias bancadas do Congresso argentino pela iniciativa que busca equilibrar, no projeto de lei de financiamento político e eleitoral, o espaço dos meios de comunicação digitais com o das plataformas e redes sociais nas campanhas eleitorais;

instar senadores e deputados a aprovarem o referido projeto de lei, que constitui um importante precedente em âmbito internacional para promover um ecossistema digital equilibrado que permita um debate eleitoral democrático e baseado em informações de qualidade.

Bolívia

CONSIDERANDO que a Convenção Americana sobre Direitos Humanos (Pacto de San José de 1969), no seu capítulo sobre liberdade de pensamento e expressão, declara que toda pessoa tem direito à liberdade de pensamento e de expressão;

CONSIDERANDO que a Convenção declara que "Não se pode restringir o direito de expressão por vias ou meios indiretos, tais como o abuso de controles oficiais ou particulares de papel de imprensa, de frequências radioelétricas ou de equipamentos e aparelhos usados na difusão de informação, nem por quaisquer outros meios destinados a obstar a comunicação e a circulação de ideias e opiniões";

CONSIDERANDO que a Declaração de Princípios sobre Liberdade de Expressão aprovada pela Comissão Interamericana de Direitos Humanos em outubro de 2000, declara, no seu princípio 5º, que "A censura prévia, a interferência ou pressão direta ou indireta sobre qualquer expressão, opinião ou informação através de qualquer meio de comunicação oral, escrita, artística, visual ou eletrônica, deve ser proibida por lei. As restrições à livre circulação de ideias e opiniões, assim como a imposição arbitrária de informação e a criação de obstáculos ao livre fluxo de informação, violam o direito à liberdade de expressão";

CONSIDERANDO que o direito ao trabalho com justa remuneração está incluído no parágrafo II do artigo 46º da Constituição Política da Bolívia, que declara que: É proibida qualquer forma de trabalho forçado ou outra forma semelhante de exploração que obrigue uma pessoa a realizar trabalho sem seu consentimento e justa remuneração;

CONSIDERANDO que o princípio 4 da Declaração de Chapultepec estabelece que "A censura prévia, as restrições à circulação dos meios ou à divulgação de suas mensagens, a imposição arbitrária de informação, a criação de obstáculos ao livre fluxo informativo e as limitações ao livre exercício e movimentação dos jornalistas se opõem diretamente à liberdade de imprensa";

A REUNIÃO DE MEIO DE ANO DA SIP DECIDE

exigir que o governo da Bolívia respeite as convenções e tratados internacionais que protegem a liberdade de expressão e evite restringir esse direito fundamental por vias diretas, como é o caso da aplicação da publicidade gratuita;

exortar o governo a modificar essa política que asfixia financeiramente a mídia independente e coloca em risco a estabilidade de emprego dos jornalistas e funcionários de jornais, estações de rádio e canais de televisão;

pedir que o governo elimine a medida que obriga os meios de comunicação a divulgar anúncios gratuitos porque se trata de uma prática injusta em relação àqueles que realizam o trabalho jornalístico ao abrigo da legislação em vigor.

Colômbia

CONSIDERANDO que existe um projeto de lei que já passou pelo primeiro debate no Congresso que pretende reviver a afiliação obrigatória para o exercício da profissão de jornalista no país e cujo texto prevê a criação de um Conselho com autoridade para emitir e suspender a carteira profissional, o qual seria composto por membros do governo, de associações de jornalistas e de alguma faculdade de jornalismo;

CONSIDERANDO que foi apresentado um projeto de lei para promover "o bom uso" das redes sociais, criando uma ferramenta para que os usuários das redes contestem informações falsas ou ofensivas, que essa iniciativa envolveria aqueles que prestam serviços de informação, comprometendo-os a tomar medidas corretivas sobre *fake news* dentro de 72 horas sob pena de serem envolvidos em ações judiciais que possam ser movidas como consequência da publicação falsa;

CONSIDERANDO que o princípio 2 da Declaração de Chapultepec estabelece que toda pessoa tem o direito de buscar e receber informações, expressar opiniões e divulgá-las livremente. Ninguém pode restringir ou negar esses direitos;

CONSIDERANDO que o princípio 5 da Declaração de Chapultepec estabelece que a censura prévia, as restrições à circulação dos meios ou à divulgação de suas mensagens, a imposição arbitrária de informação, a criação de obstáculos ao livre fluxo informativo e as limitações ao livre exercício e movimentação dos jornalistas se opõem diretamente à liberdade de imprensa;

A REUNIÃO DE MEIO DE ANO DA SIP DECIDE

instar o Congresso a rejeitar os dois projetos de lei e qualquer outro que ignore os princípios das declarações de Chapultepec e Salta, que restrinja o exercício do jornalismo ou imponha restrições e sanções à livre circulação de conteúdos e ideias.

Cuba

CONSIDERANDO que a nova Constituição nega o pleno exercício da liberdade de imprensa e subordina a liberdade de expressão e demais liberdades estabelecidas ao arbítrio do Partido Comunista de Cuba

CONSIDERANDO que são práticas contínuas de repressão usadas pelo Estado contra jornalistas por períodos prolongados: as escutas telefônicas e em vias públicas; as detenções de curta duração; a proibição de sair do país, da cidade e da residência; a agressão verbal de agentes do Ministério do Interior contra detidos; as ameaças à saúde e permanência na escola ou segurança no emprego de filhos, mães e cônjuges; as intimações da polícia; a perseguição por funcionários públicos não policiais; a filmagem e fotografia em via pública por estranhos; as inspeções injustificadas em aeroportos e os telefonemas anônimos

CONSIDERANDO que a "Convenção contra a tortura e outros tratamentos ou penalidades cruéis, desumanos ou degradantes", assinada e ratificada pelo Estado, afirma em seu Art. 1º que: "entende-se por "tortura" todo ato no qual se causam intencionalmente dores ou sofrimentos agudos, físicos ou mentais em alguém, para obter desta pessoa ou de terceiros eventuais informações ou confissão, para castigá-la por ato cometido ou que seja suspeita de ter cometido, ou para intimidar ou coagir essa pessoa ou terceiros, ou por outro motivo baseado em discriminação de qualquer tipo, quando tais dores ou sofrimentos são provocados por funcionário público ou outra pessoa agindo a título oficial, por sua instigação, ou com o seu consentimento ou aquiescência"

CONSIDERANDO que o Estado mantém os preços de conexão à Internet fora do alcance da maioria; controla o sistema de ensino, o espaço da radiodifusão, a concessão da Internet, as impressoras e demais recursos essenciais para o exercício da liberdade de imprensa

A ASSEMBLEIA DE MEIO DE ANO DA SIP RESOLVE

encarecer o governo a eliminar ou modificar na Constituição e demais leis todos os mecanismos que limitem o exercício das liberdades de imprensa, informação, expressão e associação

solicitar aos organismos internacionais e às agências da Organização das Nações Unidas com os quais o Estado firmou acordos e compromissos e, em particular ao Alto Comissariado para os Direitos Humanos, que visitem o país para constatar a situação dessas liberdades.

Nicarágua

CONSIDERANDO que o governo de Daniel Ortega prendeu jornalistas e fechou, invadiu e confiscou meios de comunicação, em uma brutal repressão ao jornalismo independente da Nicarágua que também provocou o assassinato do jornalista Ángel Gahona, que foi morto a tiros;

CONSIDERANDO que o assédio, a perseguição e as agressões do regime de Ortega contra os meios de comunicação independentes provocaram o exílio de mais de 60 jornalistas e, na maioria dos casos, o fechamento dos seus meios de comunicação em diferentes cidades do país;

CONSIDERANDO que houve mais de 700 casos de violência contra o exercício do jornalismo desde abril de 2018, a maioria deles cometidos pela polícia, por multidões armadas e civis a serviço do governo, todos documentados por órgãos nacionais e internacionais de direitos humanos e associações de jornalistas;

CONSIDERANDO que as instituições do governo, especialmente as vinculadas à administração da justiça, têm sido utilizadas para criminalizar o trabalho dos jornalistas independentes e para lhes atribuir crimes sem fundamento ou inexistentes na legislação do país, como promover e incitar o ódio e a violência; provocar, propor e conspirar para cometer atos terroristas ou crimes movidos pelo ódio;

CONSIDERANDO que o governo de Ortega insiste em silenciar, de forma sistemática e violenta, todas as vozes críticas ou diferentes do discurso oficial, violando a Constituição do país que concede plenos direitos à livre expressão e à liberdade de imprensa;

CONSIDERANDO que o governo censura indiretamente a mídia independente através, por exemplo, da retenção na Alfândega de matérias-primas, equipamentos e peças de reposição para jornais, emissoras de rádio e TV, da discriminação na distribuição da publicidade oficial e da perseguição fiscal;

CONSIDERANDO que as entidades do governo e organizações a elas relacionadas se encarregaram de criar e disseminar notícias falsas para desinformar e confundir o povo com falsas realidades e criar dúvidas sobre a informação veraz da mídia independente, o que constitui uma agressão ao direito dos cidadãos de estarem bem informados;

CONSIDERANDO que o governo continua negando o acesso à informação pública, em clara violação de uma lei específica e da Constituição, motivo pelo qual se desconhecem detalhes importantes sobre a morte de pelo menos 325 cidadãos e sobre mais de 2.000 feridos, o que permitiria estabelecer quem são os autores materiais e intelectuais desses crimes, para que se cumpra a demanda do povo por justiça;

CONSIDERANDO que o princípio 1º da Declaração de Chapultepec estabelece que "Não há pessoas nem sociedades livres sem liberdade de expressão e de imprensa. O exercício desta não é uma concessão das autoridades; é um direito inalienável do povo";

A REUNIÃO DE MEIO DE ANO DA SIP DECIDE

solicitar ao governo do presidente Daniel Ortega e à primeira-dama e vice-presidente, Rosario Murillo, que liberte imediatamente os jornalistas Lucia Pineda Ubau e Miguel Mora Barberena e os mais de 600 presos políticos que foram para a prisão por exercerem seu direito de protestar civicamente;

também, que o governo respeite a Constituição da Nicarágua, especialmente o artigo 30º que concede aos nicaraguenses o direito de expressarem livremente seu pensamento, em público ou privadamente, verbalmente, por escrito ou por qualquer outro meio; o artigo 66º, que garante aos cidadãos o direito à informação veraz e inclui a liberdade de buscar, receber e disseminar informações e ideias, seja oralmente, por escrito, graficamente ou por qualquer outro procedimento de sua escolha; e o artigo 54º, que reconhece o direito de reunião, demonstração e mobilização pública como parte da liberdade de expressão dos cidadãos. Além desses, o artigo 67º, que especifica o direito

de informar como uma responsabilidade social que não pode estar sujeita a censura;

instar os governos da América e de países de outros continentes representados no Conselho de Direitos Humanos das Nações Unidas a levarem em consideração a grave deterioração da liberdade de expressão e de imprensa quando analisarem a situação dos direitos humanos na Nicarágua, em maio deste ano, durante o Exame Periódico Universal deste Conselho da ONU. A SIP e a Associação Mundial de Rádios Comunitárias – América Latina e Caribe (AMARC-ALC) consideram importante o mecanismo do Exame Periódico da ONU para promover as liberdades fundamentais na Nicarágua e, portanto, fornecem seu apoio ao relatório apresentado com essa finalidade pela Fundação Violeta Barrios de Chamorro (FVBCH);

solicitar à Aliança Cívica pela Justiça e a Democracia, que negocia com o governo a abertura de um processo de democratização da Nicarágua, tendo como testemunhas a Organização dos Estados Americanos (OEA) e o Vaticano, que deixem bem estabelecido o pleno direito às liberdades de expressão e de imprensa, como base fundamental para o desenvolvimento de uma democracia verdadeira.

Peru

CONSIDERANDO que a ação judicial movida em novembro de 2013 por oito jornalistas contra a Empresa Editora El Comercio e outros, relacionada a uma suposta violação dos direitos de liberdade de expressão e de acesso a informações plurais e à aquisição das ações da Empresa Periodística Nacional (atual Prensamart) ainda não foi decidida em primeira instância pelo poder Judiciário peruano e está pronta para sentença desde outubro de 2018;

CONSIDERANDO que a Assembleia da SIP declarou em diversas resoluções sua invocação (Assembleias Anuais de 2013 e 2016), seu pedido (Reunião de Meio de Ano de 2017 e 2018) e sua pressão (Assembleia Anual de 2017) para que o poder Judiciário do Peru resolva esse pedido de proteção dos direitos constitucionais, cujo tratamento, por exigência da lei, é preferencial e sujeito a prazos muito reduzidos;

CONSIDERANDO que até a data os pedidos da Sociedade Interamericana de Imprensa não tiveram nenhum resultado dentro dos prazos previstos por lei;

A REUNIÃO DE MEIO DE ANO DA SIP DECIDE

encarregar seu presidente a encabeçar uma delegação para se reunir com o presidente do poder Judiciário do Peru, José Luis Lecaros Cornejo, para obter seu compromisso de que a referida ação avance, em cumprimento aos prazos estabelecidos pelo Código de Processo Constitucional.

Venezuela

CONSIDERANDO que o governo intensificou a repressão contra os jornalistas estrangeiros, deportando-os e roubando seus materiais e equipamentos de trabalho, chegando ao extremo de deter o jornalista Jorge Ramos, da *Univisión*, no Palácio Miraflores a mando do ditador Nicolás Maduro por não concordar com a entrevista; que a entrevista está em poder do ditador Maduro, assim como os equipamentos de filmagem e celulares da *Univisión*;

CONSIDERANDO que existe um plano estratégico e estruturado do governo para acabar com os meios de comunicação que ainda estão ativos, utilizando medidas de repressão administrativa, violência policial e paramilitar contra os jornalistas independentes que informem sobre o que está acontecendo, o que inclui também correspondentes estrangeiros;

CONSIDERANDO que tribunais militares estão sendo utilizados para prender e lidar com civis, inclusive jornalistas locais, e que estão sendo cometidos abusos, ignorando-se processos e com confinamento solitário;

CONSIDERANDO que o Instituto de Imprensa e Sociedade da Venezuela que monitora constantemente os atos de censura e de abuso de poder contra jornalistas informou que entre 1º de janeiro e 12 de março ocorreram 155 violações da liberdade de expressão;

CONSIDERANDO que os meios de comunicação independentes, que não podem realizar seu trabalho de informar pelas vias tradicionais tentam informar sobre assuntos que o governo impede que sejam divulgados ou fatos que o governo tenta distorcer ou neutralizar através de campanhas na internet que incluem sistemas automatizados e empresas fora do país, e que a ditadura de Maduro utiliza massivamente o mecanismo de *fake news* para enganar a opinião pública;

CONSIDERANDO que o princípio 1 da Declaração de Chapultepec estabelece que "Não há pessoas nem sociedades livres sem liberdade de expressão e de imprensa. O exercício dessa não é uma concessão das autoridades, é um direito inalienável do povo";

A REUNIÃO DE MEIO DE ANO DA SIP DECIDE

condenar a ditadura de Maduro pela sua sistemática violação da liberdade de expressão e de imprensa, perseguindo o jornalismo independente e bloqueando websites informativos e fechando meios de comunicação;

condenar o regime pela deportação, perseguição, roubo de equipamentos, detenção de jornalistas venezuelanos e de correspondentes estrangeiros;

alertar sobre a utilização de verbas públicas para realizar grandes campanhas na internet de disseminação de *fake news*, descrédito e distorção de informações com objetivos políticos.

Impunidade – Brasil

CONSIDERANDO que em 11 de janeiro de 2019 foi preso no Paraguai e extraditado para o Brasil, para cumprir a pena de 17 anos de prisão no presídio de Mato Grosso do Sul, o político Eurico Mariano, ex-prefeito do município Coronel Sapucaia, no Estado de Campo Grande, que havia sido condenado em 2007 pelo homicídio do radialista Samuel Román, ocorrido em 2004, em Coronel Sapucaia; que o radialista trabalhava na Rádio Conquista FM, com sede na cidade vizinha de Capitán Bado, e havia denunciado o prefeito por irregularidades financeiras

CONSIDERANDO que em janeiro de 2019 o promotor Luiz da Silva Souza, de Bragança, no Pará, ofereceu denúncia contra 11 pessoas envolvidas no assassinato do radialista Jairo de Souza, entre elas, o vereador Cesar Monteiro Gonçalves (PR), acusado de ser o mandante do crime; o motivo seria a insatisfação de políticos devido às denúncias feitas pelo radialista; que Souza foi assassinado quando subia a escada de acesso à Rádio Pérola FM onde trabalhava, em 21 de junho de 2018

CONSIDERANDO que o professor e comunicador Arthur Carlos da Rocha foi assassinado e encontrado com sinais de tortura em 18 de fevereiro de 2019, na Marginal Tietê, em São Paulo; que Rocha tinha um canal no YouTube onde fazia denúncias contra a administração municipal de Berizal, município onde nasceu, no norte de Minas Gerais, e relatou que havia recebido ameaças de morte; que foi assassinado a tiros em 21 de março de 2019 o locutor Claudemir Nunes Silva, quando estava saindo da Rádio Comunidade/87 FM, onde trabalhava, em Santa Cruz do Capibaribe, no Estado de Pernambuco, mas que não se sabe ainda se os crimes podem estar ligados a suas atividades

profissionais

CONSIDERANDO que os exames psicológicos realizados pela Junta Médica do Tribunal de Justiça do Estado de Goiás no ex-sargento da Polícia Militar (PM) Djalma Gomes da Silva - um dos cinco indiciados por planejar e assassinar a tiros o cronista esportivo Valério Luiz de Oliveira em 5 de julho de 2012 – indicaram que Silva simulou uma doença mental e, portanto, pode ser julgado pelo crime; que o laudo da perícia será juntado em março de 2019 ao processo em que são acusados também Maurício Sampaio, Urbano de Carvalho Malta, Marcus Vinícius Pereira Xavier, Ademá Figueredo e Djalma da Silva; que todos aguardam em liberdade a definição da data para serem levados a julgamento por Júri Popular

CONSIDERANDO que permanecem sem punição os assassinatos do radialistas, blogueiros, comunicadores e jornalistas investigados pela SIP no Projeto Impunidade, entre eles Ivan Rocha, apresentador do Rádio Alvorada AM de Teixeira de Freitas, que desapareceu em 22 de abril de 1991, e seu desaparecimento nunca foi esclarecido; Reinaldo Coutinho da Silva, ocorrido em 29 de agosto de 1995, em São Gonçalo, Rio de Janeiro; Edgar Lopes de Faria, ocorrido em 29 de outubro de 1997 em Campo Grande, Mato Grosso do Sul, e José Carlos Mesquita, ocorrido em 10 de março de 1998 em Ouro Preto do Oeste, Rondônia; assim como o assassinato de Luiz Otávio Monteiro ocorrido em 29 de dezembro de 1988 em Manaus, Amazonas

CONSIDERANDO que em 11 de dezembro de 2018 foi lançada pelo então Ministério de Direitos Humanos (MDH) a "Cartilha Aristeu Guida da Silva – Padrões Internacionais de Proteção de Direitos Humanos de Jornalistas e de outros Comunicadores e Comunicadoras", durante o 3º Encontro Nacional de Equipes Técnicas Estaduais do Programa de Proteção aos Defensores de Direitos Humanos, Comunicadores e Ambientalistas, em Brasília; que a cartilha foi elaborada pela Assessoria de Assuntos Internacionais do MDH em diálogo com a SIP, com participação da Consultoria Jurídica e Secretaria Nacional de Cidadania do Ministério; que a publicação cumpre recomendação da Comissão Interamericana de Direitos Humanos (CIDH) da Organização dos Estados Americanos em relação ao caso do assassinato do jornalista Aristeu Guida da Silva, ocorrido no município de São Fidélis, no estado do Rio de Janeiro, em maio de 1995

CONSIDERANDO que o havia sido marcado para 27 de março de 2019 - mas não aconteceu - o novo julgamento de Marcone Rodrigues Sarmiento, acusado de participação no assassinato do jornalista Manoel Leal de Oliveira, ocorrido em 14 de janeiro de 1998, em Itabuna, na Bahia; que o júri foi desaforado para a capital, Salvador; que Sarmiento já foi levado a julgamento perante o Tribunal do Júri da Comarca de Itabuna em 6 de dezembro de 2005, tendo sido absolvido, mas o processo foi anulado pela Primeira Câmara Criminal da Corte do Tribunal de Justiça da Bahia, após provimento unânime de Recurso Ministerial; que até o dia 28 de março não havia sido divulgada a data do júri

CONSIDERANDO que o caso referente ao assassinato do jornalista Manoel Leal de Oliveira foi encaminhado pela SIP e aceito pela Comissão Interamericana de Direitos Humanos (CIDH), que recomendou ao Brasil a sua reabertura para identificação e punição dos mandantes, o que não foi feito

CONSIDERANDO que o promotor de Justiça Emmanuel Levenhagen Pelegrini, membro auxiliar do Conselho Nacional do Ministério Público junto à Estratégia Nacional de Justiça e Segurança Pública, desde janeiro de 2019 passou a acompanhar os casos Manoel Leal de Oliveira e Aristeu Guida da Silva, e que está empenhado em trabalhar pela criação de um programa de monitoramento dos casos de violência contra comunicadores e comunicadoras no exercício da profissão

CONSIDERANDO que o Projeto de Lei 7107/2014, que acrescenta parágrafo ao art. 1º da Lei dos Crimes Hediondos, Lei nº 8.072, de 25 de julho 1990, classificando como hediondo o crime cometido contra a vida, a segurança e a integridade física do jornalista e profissional de imprensa no exercício da sua atividade, bem como o Projeto de Lei 191/2015, que altera a Lei 10.446, de 08 de maio de 2002, para dispor sobre a participação da Polícia Federal na investigação de crimes em que houver omissão ou ineficiência das esferas competentes e em crimes contra a atividade jornalística, estão aguardando designação de Relator na Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania (CCCJ)

CONSIDERANDO que o princípio 4 da Declaração de Chapultepec prevê que "O assassinato, o terrorismo, o sequestro, as pressões, a intimidação, a prisão injusta dos jornalistas, a destruição material dos meios de comunicação, qualquer tipo de violência e impunidade dos agressores, afetam seriamente a liberdade de expressão e de imprensa. Esses atos devem ser investigados com presteza e punidos severamente".

A REUNIÃO DE MEIO DE ANO DA SIP DECIDE

solicitar ampla promoção da "Cartilha Aristeu Guida da Silva – Padrões Internacionais de Proteção de Direitos Humanos de Jornalistas e de outros Comunicadores e Comunicadoras", já que desde seu lançamento não foi realizada nenhuma outra atividade de divulgação, seguem ocorrendo assassinatos e agressões a comunicadores e comunicadoras, e, que em janeiro de 2019 houve troca de presidente da República, governadores, senadores, deputados federais e estaduais, seria importante que os novos mandatários tomassem conhecimento de seu conteúdo, bem como comunicadores e comunicadoras, instituições que trabalham com direitos humanos e liberdade de expressão, e a população em geral

solicitar que seja dada prioridade para a investigação e punição de todos os envolvidos nos assassinatos de comunicadores no exercício da profissão que permanecem sem solução no Brasil, punindo não só os intermediários, mas também os mandantes

demandar apoio ao promotor de Justiça Emmanuel Levenhagen Pelegrini, membro auxiliar do Conselho Nacional do Ministério Público junto à Estratégia Nacional de Justiça e Segurança Pública, para acompanhar os casos de violência e ter acesso a documentos e informações sobre cada caso

demandar o cumprimento das recomendações feitas pela Comissão Interamericana de Direitos Humanos (CIDH) em relação ao assassinato do jornalista Manoel Leal de Oliveira, de Itabuna, Bahia, que prevê a reabertura do caso para identificação e punição do mandante do crime; bem como no caso do jornalista Aristeu Guida da Silva, assassinado em São Fidélis, Rio de Janeiro

solicitar o acompanhamento e apoio do novo julgamento de Marcone Rodrigues Sarmiento, acusado pelo assassinato de Manoel Leal de Oliveira, garantindo transparência e justiça

solicitar urgência na votação e implementação de projetos de lei que preveem a punição de crimes contra comunicadores e comunicadoras como crimes hediondos, e, em caso de necessidade, a federalização dos crimes contra comunicadores e comunicadoras no exercício da profissão.

Impunidade – México

CONSIDERANDO que o presidente Andrés Manuel López Obrador fez um apelo à paz e à reconciliação por meio da justiça e do direito à verdade, mas que os casos de assassinatos, ameaças e desaparecimentos de jornalistas ainda não foram elucidados pelas autoridades federais e estaduais;

CONSIDERANDO que uma maneira de restaurar a segurança para o exercício da plena liberdade de expressão e do direito à informação é descobrir cada um dos responsáveis pelos assassinatos, levá-los a julgamento e descobrir o verdadeiro motivo do crime, inclusive dos que já prescreveram, para que a impunidade não continue sendo um incentivo para que esses crimes sejam cometidos;

CONSIDERANDO que é necessário criar um programa específico para que essa exigência e as recomendações da Comissão Interamericana de Direitos Humanos sejam cumpridas pelo Ministério Público e da Procuradoria-Geral da República;

CONSIDERANDO que apesar de contar com recursos para seu funcionamento, o Mecanismo de Proteção aos Defensores de Direitos Humanos e Jornalistas do governo federal falhou na sua missão de fornecer proteção oportuna e eficaz, o que foi reconhecido pelo vice-secretário de direitos humanos, população e migração, Alejandro Encina, que afirmou que uma revisão minuciosa da situação está sendo feita, que novas formas de proteção estão sendo buscadas, e que é necessário, portanto, implementar mudanças que ofereçam segurança para o exercício do jornalismo;

CONSIDERANDO que o princípio 4 da Declaração de Chapultepec estabelece que: "O assassinato, o terrorismo, o sequestro, as pressões, a intimidação, a prisão injusta dos jornalistas, a destruição material dos meios de comunicação, qualquer tipo de violência e impunidade dos agressores afetam seriamente a liberdade de expressão e de imprensa. Esses atos devem ser investigados com presteza e punidos severamente";

A REUNIÃO DE MEIO DE ANO DA SIP DECIDE

exigir que o governo tome medidas urgentes em relação aos ataques aos jornalistas, garanta o exercício pleno da liberdade de expressão e não deixe que continuem sem punição;

instar a Procuradoria-Geral da República a designar um especialista capaz e dedicado perante a Promotoria Especial de Atenção a Crimes Cometidos contra a Liberdade de Expressão (FEADLE);

instar o Ministério Público a implementar as mudanças no Mecanismo de Proteção para Defensores de Direitos Humanos e Jornalistas para que se torne uma ferramenta eficaz de prevenção e de proteção dos profissionais da imprensa;

pedir que o governo federal e os governos estaduais cumpram as resoluções da Comissão Interamericana de Direitos Humanos e que investiguem cada um dos casos ainda não elucidados de jornalistas assassinados e desaparecidos, prescritos ou não, para que se faça justiça em todos esses casos e que se exerça o direito à verdade.

Impunidade em Assassinatos

CONSIDERANDO que, desde a Assembleia Geral de Salta em outubro de 2018 até a data atual, seis jornalistas foram assassinados, um em Honduras e cinco no México

CONSIDERANDO que Gabriel Hernández, apresentador do programa "El pueblo habla" no Canal Valle TV, Nacaóme, em Valle, Honduras, foi assassinado em 17 de março de 2019

CONSIDERANDO que Santiago Barroso Alfaro, apresentador do programa "Buenos Días San Luis" na rádio Río Digital, diretor do jornal digital RED 653 e colaborador do semanário Contraseña, de San Luis Río Colorado, em Sonora, México, foi morto no dia 15 de março de 2019

CONSIDERANDO que Jesús Eugenio Ramos, diretor do noticiário "Nuestra Región Hoy," na rádio Oye 99.9 FM, no município Emiliano Zapata, em Tabasco, México, foi assassinado em 9 de fevereiro de 2019

CONSIDERANDO que Rafael Murúa Manríquez, diretor do portal Radio Kashana FM em Santa Rosalía, município de Mulege, em Baja California Sur, México, desapareceu em 19 de janeiro de 2019, e seu corpo foi encontrado no dia seguinte

CONSIDERANDO que Diego García Corona, repórter do semanário Morelos, em Morelos, México, foi assassinado em 4 de dezembro de 2018

CONSIDERANDO que Jesús Alejandro Márquez, diretor do semanário Orion Informativo, em Nayarit, México, foi assassinado em 1º de dezembro de 2018

CONSIDERANDO que continua impune o crime contra Hugo Bustíos, correspondente da revista Caretas em Ayacucho, assassinado em 24 de novembro de 1988, após a absolvição de um dos principais acusados do crime

CONSIDERANDO que o Princípio 4 da Declaração de Chapultepec estabelece que: "O assassinato, o terrorismo, o sequestro, as pressões, a intimidação, a prisão injusta dos jornalistas, a destruição material dos meios de comunicação, a violência de qualquer tipo e a impunidade dos agressores restringem severamente a liberdade de expressão e de imprensa. Estes atos devem ser investigados com presteza e punidos severamente".

A ASSEMBLEIA DE MEIO DE ANO DA SIP RESOLVE

condenar os assassinatos de Gabriel Hernández em Honduras e Santiago Barroso Alfaro, Jesús Eugenio Ramos, Rafael Murúa Manríquez, Diego García Corona e Jesús Alejandro Márquez no México

insistir junto aos governos e autoridades de Honduras e do México para que cumpram com sua responsabilidade de investigar prontamente, identificar todos os responsáveis materiais e intelectuais e aplicar as punições correspondentes aos envolvidos nestes crimes

solicitar às autoridades de Honduras e México a garantia de mecanismos de proteção eficientes para os jornalistas, que contem com o pessoal técnico e humano necessário e os recursos financeiros que os permita cumprir sua missão de modo oportuno e eficaz

ênfatizar que o assassinato de jornalistas e trabalhadores dos meios de comunicação constitui uma forma extrema de censura e que a falta de justiça e a impunidade incentivam outros atos de violência, levando à autocensura como mecanismo de defesa e gerando um efeito inibitório no exercício da liberdade de expressão

solicitar ao Supremo Tribunal de Justiça do Peru que na sua avaliação sobre o recurso de anulação da sentença de outubro que absolveu o principal suspeito do crime de Hugo Bustíos, as provas sejam avaliadas de acordo com os padrões internacionais

reiterar que a solidariedade e a denúncia oportuna estão entre os principais antídotos para se opor à violência e aos assassinatos contra jornalistas.

Direitos Autorais

CONSIDERANDO que em 26 de março de 2019, o Parlamento Europeu aprovou uma reforma da sua lei de copyright que concede a

editores e jornalistas o direito de receber remuneração pela disseminação dos seus conteúdos na internet;

CONSIDERANDO que o direito de propriedade intelectual foi um dos pilares do desenvolvimento dos meios de comunicação profissionais, e que o jornalismo de boa qualidade exige investimentos de grande porte, especialmente em recursos humanos, que devem ser protegidos;

CONSIDERANDO que a existência de organizações que sustentem o jornalismo profissional é uma das características essenciais da democracia, como espaços de auditoria social sobre os poderes públicos e privados, ferramentas de informação para os cidadãos e como instrumentos para responsabilização das autoridades;

CONSIDERANDO que por ser uma criação intelectual, o trabalho jornalístico sempre foi protegido no ambiente analógico pelas leis de direitos autorais, que garantem aos editores o direito de estabelecer as condições para sua difusão e reprodução, evitando sua apropriação e evitando que terceiros se beneficiem inadequadamente desse trabalho;

CONSIDERANDO que essa proteção é ainda mais relevante no ambiente digital, no qual os conteúdos jornalísticos são reproduzidos, citados, reempacotados, distribuídos e editados por plataformas ou redes sociais que obtêm benefícios diretos ou indiretos a partir deles;

CONSIDERANDO que é necessário encontrar fórmulas que tornem mais equilibrada a distribuição desses benefícios, para que o valor agregado gerado por esses conteúdos seja compartilhado com quem os produz, evitando abusos e garantindo uma retribuição justa para a utilização do trabalho alheio;

CONSIDERANDO que os conteúdos jornalísticos de alta qualidade são um elemento fundamental no consumo das informações na era digital e que as receitas desse ecossistema estão concentradas em plataformas que se utilizam desse conteúdo mas não o produzem;

CONSIDERANDO que a recente Declaração de Salta da SIP estabelece no seu artigo 12º que os leitores do ecossistema digital devem obter um equilíbrio adequado entre a liberdade de expressão, os direitos autorais e a propriedade intelectual, bem como em relação aos benefícios que os conteúdos desse sistema possam gerar;

A REUNIÃO DE MEIO DE ANO DA SIP DECIDE

expressar sua satisfação com a recente aprovação da nova lei de direitos autorais do Parlamento Europeu, que permitirá que os editores de jornais compartilhem os benefícios dos seus conteúdos com os intermediários do ecossistema digital;

parabenizar as iniciativas que estão sendo debatidas nesse mesmo sentido, em âmbito nacional e internacional;

instar os países a reconhecerem esses princípios nos seus sistemas jurídicos, buscando proteger o trabalho jornalístico e garantir uma remuneração equitativa para esse trabalho no ambiente digital, que permita que continuem realizando essa tarefa fundamental para a democracia.

Agradecimentos

CONSIDERANDO que o Comitê Anfitrião, presidido pela *Noticias RCN TV*, *La República*, *RCN Radio*, *NTN 24* e com o apoio do jornal *El Universal*, fez um trabalho extraordinário na organização e realização da reunião de meio de ano, propiciando um ambiente de alto nível e de fraternidade no setor jornalístico do nosso continente;

CONSIDERANDO que o empresário Carlos Julio Ardila Gaviria, da Organización Ardila Lülle, e com sua esposa Patricia Ardila, ofereceram em sua residência uma magnífica recepção aos membros do Comitê Anfitrião da SIP;

CONSIDERANDO que as seguintes empresas ofereceram seu generoso apoio à Reunião de Meio de Ano: General, Ecopetrol, Refinería de Cartagena, Grupo Argos, Tecnoglass, Bolívar Sí Avanza, Procolombia, o Distrito de Cartagena, o Grupo Puerto de Cartagena, a Câmara de Comércio de Cartagena, assim como as empresas Protecmedia, Google Inc., Facebook, Chartbeat, Marfeel, Xinhua, *The New York Times*, Brightspot e a Associação de Meios de Comunicação da Colômbia, AMI;

CONSIDERANDO que na primeira sessão da Reunião de Meio de Ano intitulada "Venezuela sem chavismo: uma nova oportunidade para o hemisfério" contou-se com a importante presença do secretário-geral da Organização dos Estados Americanos (OEA), Luis Almagro; do diretor de Migração da Colômbia, Christian Krüger; do diretor da Human Rights Watch, José Miguel Vivanco e da presidente da SIP, María Elvira Domínguez, *El País*, Cali, Colômbia e, no papel de moderadora, de Claudia Gurisatti, presidente do Comitê Anfitrião;

CONSIDERANDO que durante a cerimônia de abertura, o presidente da Colômbia, Iván Duque Márquez, prestigiou a Reunião de Meio de Ano com sua presença e com uma mensagem de apoio à missão da imprensa e do jornalismo do hemisfério e que, em seguida, o presidente colombiano assinou a Declaração de Chapultepec da SIP;

CONSIDERANDO que durante a cerimônia de abertura, a presidente da SIP, María Elvira Domínguez, *El País*, Cali, Colômbia, leu o relatório semestral da organização, e Claudia Gurisatti, *RCN TV*, Colômbia, ficou encarregada do discurso de boas-vindas em nome do Comitê Anfitrião;

CONSIDERANDO que em um ato histórico na luta contra a impunidade nos crimes contra jornalistas, o governo da Colômbia realizou um Ato Público de Reconhecimento de Responsabilidade Internacional pelo assassinato do jornalista Nelson Carvajal Carvajal, ocorrido há 21 anos e que o ato contou com a participação da vice-ministra da Colômbia, Adriana Mejía, e de Francisco Barbosa, conselheiro para assuntos de direitos humanos do presidente da Colômbia; Kerry Kennedy, presidente da Robert F. Kennedy Human Rights, Washington D.C.; Edison Lanza, Relator Especial para a Liberdade de Expressão da Comissão Interamericana de Direitos Humanos; da presidente da SIP, María Elvira Domínguez, e Miriam Carvajal, representando a família do jornalista Nelson Carvajal Carvajal;

CONSIDERANDO que no primeiro painel da sexta-feira, Jason White, do Facebook América do Norte, fez uma interessante apresentação sobre as últimas tendências em assinaturas digitais e que Luis de Uriarte, do Facebook México, atuou como moderador;

CONSIDERANDO que em uma sessão muito apreciada pelos participantes, Andrés Mompotes, do *El Tiempo* de Bogotá, Colômbia, e Edgar Cuellar, do *El País*, Colômbia, falaram de suas experiências nos meios de comunicação de seu país em relação à monetização dos conteúdos nas plataformas digitais, e que Fernando Gómez Carpintero, da Protecmedia, de Madri, Espanha, foi o moderador da sessão;

CONSIDERANDO que com a palestra "Como empoderar as organizações noticiosas através da inovação tecnológica", Fabiana Zanni, da Google Inc. Brasil, encorajou os meios de comunicação a enfrentarem sem medo os desafios da digitalização e compartilhou histórias de casos de cooperação entre sua empresa e a mídia;

CONSIDERANDO que na última sessão de sexta-feira, o cofundador e presidente do website "Rappi", Sebastián Mejía, apresentou detalhes encorajadores para a imprensa sobre como uma empresa digital de prestação de serviços se destacou como um modelo empresarial com base na inovação;

CONSIDERANDO que na esplanada da Torre do Relógio, em Cartagena, na Cidade Murada, o Comitê Anfitrião ofereceu um magnífico coquetel de boas-vindas para os participantes da Reunião de Meio de Ano da SIP que desfrutaram de um ambiente de alegria e confraternização;

CONSIDERANDO que o ex-presidente da SIP, Enrique Santos Calderon; a advogada da Robert F. Kennedy Human Rights, Angelita Baeyens e o diretor executivo da Fundação para a Liberdade de Imprensa (FLIP), Pedro Vaca, participaram do painel: "Em busca de justiça. Como acabar com a impunidade nos casos de jornalistas assassinados", em que discutiram aspectos básicos da luta contra a impunidade, e que o moderador da sessão foi o presidente da Comissão de Liberdade de Imprensa e Informação da SIP, Roberto Rock;

CONSIDERANDO que o ex-presidente da SIP, Dave Lawrence, apresentou seu livro de memórias, *A Dedicated Life*, no qual aborda temas de introspecção histórica e que, através de um diálogo com o também ex-presidente da SIP, Alejandro Aguirre, os participantes puderam debater importantes opiniões sobre o jornalismo dos Estados Unidos;

CONSIDERANDO que como parte da sessão de sábado à tarde da Comissão de Liberdade de Imprensa e Informação, prestou-se homenagem à equipe de jornalistas composta por Javier Ortega, Paúl Rivas e Efraín Segarra do *El Comercio* de Quito assassinados há um ano por um grupo terrorista na Colômbia e que participaram da homenagem Marco Arauz, vice-diretor do *El Comercio*; César Ricaurte, da Fundamedios, Quito, Equador; e María Elvira Domínguez, *El País*, Cali, Colômbia;

CONSIDERANDO que em seguida a Reunião de Meio de Ano teve a oportunidade de ouvir diretamente de jornalistas independentes de Cuba o que sofrem para burlar o controle ferrenho do governo sobre as informações e que o painel foi composto por Yoani Sánchez e Reinaldo Escobar, "14 ½", Havana, Cuba, e Henry Constantin, *La Hora de Cuba*, Camaguey, Cuba, e que teve Roberto Rock como moderador;

CONSIDERANDO que no Teatro Adolfo Mejía do Centro Histórico de Cartagena, os diretores de *Reporters Committee for Freedom of the Press*, David Boardman e Bruce Brown, receberam, em nome dessa organização, o Grande Prêmio Chapultepec 2019 da presidente da SIP, María Elvira Domínguez, *El País*, Cali, Colômbia, e do presidente da Comissão de Chapultepec, Roberto Pombo, *El Tiempo*, Bogotá, Colômbia, e que na ocasião a vice-presidente da Colômbia, Marta Lucía Ramírez, prestigiou a SIP com sua presença e fez um relevante discurso e que, em um ambiente agradável e de excelente nível cultural os participantes da Reunião desfrutaram de uma noite inesquecível;

CONSIDERANDO que primeiro painel do domingo intitulado "Verificação de dados e notícias falsas" foi composto por dois renomados jornalistas colombianos, Juan Gossain e Juan Lozano de *RedMás* e Miguel Ors Villarejo de *Actualidad Económica* de Madrid, Espanha, e que a sessão foi moderada pelo advogado e jornalista Juan Manuel Acevedo, *RCN TV*, Bogotá, Colômbia;

CONSIDERANDO que o painel sobre a difícil situação na Nicarágua reuniu o jornalista Carlos Fernando Chamorro Barrios, diretor do jornal digital *Confidencial* que está exilado em Costa Rica, e Cristiana Chamorro, que preside em Manágua a Fundação Violeta Chamorro que apoia o jornalismo nicaraguense independente e que o moderador do painel foi Douglas Carcache, vice-diretor do *El Nuevo Diario*, também de Manágua, Nicarágua;

CONSIDERANDO que o diretor da empresa colombiana Ecopetrol, Felipe Bayón, previu que o país será líder em termos empresariais em uma mensagem especial enviada à Reunião de Meio de Ano da SIP e que ele foi apresentado por Jessica de la Peña, *RCN TV*, Bogotá, Colômbia;

CONSIDERANDO que o general Óscar Atehortúa, diretor da Polícia Nacional da Colômbia, e o ex-ministro da defesa da Colômbia, Juan Carlos Pinzón, junto com o prefeito de Medellín, Federico Gutiérrez Zuloagañ falaram sobre os desafios para a América Latina que a ameaça terrorista representa e enfatizaram a necessidade de consolidar as forças democráticas diante desse desafio;

CONSIDERANDO que no almoço de domingo os participantes puderam ouvir o diretor do jornal *El Tiempo*, Bogotá, Colômbia, Roberto Pombo que, no papel de entrevistador, propiciou um interessante diálogo com o ex-presidente da SIP e escritor, Enrique Santos Calderón, sobre seu recém-lançado livro, *El país que me tocó*;

CONSIDERANDO que o painel "Jornalismo que resiste" reuniu Jean François Fogel, Paris, França; María Teresa Ronderos, Open Society, Bogotá, Colômbia, e Carlos Fernando Chamorro, *Confidencial*, Manágua, Nicarágua e destacou a importância da responsabilidade do jornalismo diante dos perigos e das ameaças e que o moderador da sessão foi Jaime Abello Banfi, presidente da Fundação Novo Jornalismo Iberoamericano (FNPI, em espanhol), Cartagena, Colômbia;

CONSIDERANDO que três profissionais de sucesso no jornalismo esportivo feminino: Andrea Guerrero, *RCN TV*; Liliana Salazar, *Win Sports* e Melissa Martínez, *Fox Sports*, participaram do último painel da Reunião de Meio de Ano e falaram sobre o papel das mulheres nesse gênero como reflexo de sua importância cada vez maior no setor jornalístico e que o moderador da sessão foi Hassan Nassar, *RCN Radio*, Bogotá, Colômbia;

CONSIDERANDO que o Comitê Anfitrião se empenhou para oferecer um maravilhoso jantar de encerramento na Sociedade Portuária de Cartagena e que incluiu o discurso do governador de Bolívar, Dumek Turbay Paz, e do comandante da Força Naval do Caribe, vice-almirante Andrés Vásquez Villegas e que como parte dessa noite inesquecível os participantes puderam visitar o navio científico ARC;

A REUNIÃO DE MEIO DE ANO DA SIP DECIDE

expressar, por parte do presidente da SIP, suas autoridades, diretores e membros, seus mais profundos sentimentos de agradecimento e apreço a todas as pessoas e empresas que contribuíram para que essa Reunião de Meio de Ano de 2019 fosse realizada com sucesso.

CONCLUSÕES

COMO PARTE da comemoração dos 25 anos da Declaração de Chapultepec, o governo da Colômbia realizou o Ato Público de Reconhecimento de Responsabilidade Internacional perante a família do jornalista Nelson Carvajal Carvajal, e esse foi um dos momentos mais importantes da Reunião de Meio de Ano da Sociedade Interamericana de Imprensa (SIP) realizada em Cartagena, Colômbia.

A investigação e o acompanhamento das investigações do assassinato do jornalista de Pitalito, no departamento colombiano de Huila, ocorrido em 1998, foram realizados graças à perseverança da SIP e ao apoio das fundações Robert F. Kennedy Human Rights e John S. and James L. Knight.

Representando o governo da Colômbia, a vice-ministra do ministério de Relações Exteriores, Adriana Mejía, e o conselheiro de direitos humanos do presidente da Colômbia, Francisco Barbosa, apresentaram desculpas públicas e admitiram a responsabilidade internacional perante 18 membros da família Carvajal, conforme determinado pela decisão da Corte Interamericana de Direitos Humanos de 13 de março de 2018.

A presidente da SIP, María Elvira Domínguez, declarou perante os presentes que "este ato representa a influência, o esforço e a perseverança da nossa organização em assuntos concretos e como a Declaração de Chapultepec e seu artigo 4º nos obrigam a trabalhar pela liberdade de imprensa, pelo direito à vida e à justiça".

O presidente da Colômbia, Iván Duque, que assinou a Declaração de Chapultepec, elogiou a defesa da imprensa independente e ressaltou o compromisso de seu governo em proteger não só a integridade dos jornalistas, como também a liberdade de imprensa e o livre fluxo de ideias.

É lamentável que, como ocorre em todas as reuniões semestrais, continuemos prestando homenagem a jornalistas assassinados no hemisfério. A Comissão de Liberdade de Imprensa e Informação informou que desde outubro de 2018 foram cometidos sete assassinatos, sendo que seis no México e um em Honduras.

O sistema de proteção aos jornalistas no México foi criticado, e a Alta Comissária das Nações Unidas para os Direitos Humanos, Michelle Bachelet enfatizou, em mensagem enviada à reunião, a responsabilidade dos governos em implementar medidas de proteção. Destacou-se que foram reabertos os inquéritos sobre seis casos de jornalistas assassinados no Brasil, na Colômbia e no Paraguai.

As restrições às liberdades fundamentais na Venezuela foi um tema que recebeu atenção especial e que foi discutido em um painel do qual participou o secretário-geral da Organização dos Estados Americanos, Luis Almagro, entre outros especialistas em direitos humanos e imprensa, e foi também abordado pelo presidente interino da Venezuela, Juan Guaidó, em uma mensagem de vídeo.

A estratégia oficial na Nicarágua e na Venezuela é semelhante. Foram denunciados roubo e vandalismo em instalações de meios de comunicação, confisco e destruição de equipamentos de trabalho dos jornalistas, retenção de insumos e detenções arbitrárias. A situação da imprensa nos dois países constitui uma crise na região; os associados da SIP apelaram aos jornalistas, às autoridades locais e multilaterais para que continuem denunciando a magnitude dos abusos e fizeram um apelo especial pela libertação dos jornalistas Miguel Mora e Lúcia Pineda, de 100% Notícias, da Nicarágua.

Em Cuba, a repressão aos jornalistas continua, assim como a proibição de saída de vários jornalistas do país e o confisco dos seus equipamentos.

A estigmatização da imprensa e insultos por parte de funcionários públicos e difundidos nas redes sociais criam um ambiente hostil para a imprensa e incitam a violência contra jornalistas e meios de comunicação no Brasil, Guatemala, Honduras, México e Estados Unidos.

A profissionalização obrigatória dos jornalistas continua presente na legislação. Na Colômbia, avança um projeto de lei para restaurar a carteira profissional e no Equador a exigência foi mantida na reforma já aprovada da Lei de Comunicação.

Na área jurídica e judicial existem obstáculos e restrições ao exercício do jornalismo, como a imposição de conteúdos e propaganda eleitoral na Bolívia, República Dominicana e Uruguai, e a falta de leis de acesso à informação em Porto Rico e Barbados. No Panamá e na Argentina, mantém-se o uso de normas penais e ações judiciais milionárias que visam pressionar os jornalistas. No Canadá, na Argentina e nos Estados Unidos, há uma tendência de pressionar os jornalistas para que revelem suas fontes.

Existem também tentativas de regular a comunicação digital e o fluxo de informações nas redes sociais, impor o direito ao esquecimento em circunstâncias variadas e estabelecer regras para o uso de dados pessoais, aspectos que podem resultar em uma tendência à censura na Argentina, Chile, Colômbia, Costa Rica, Peru e Equador. Além disso, são acompanhados com atenção os projetos de lei contra as "notícias falsas" que estão sendo discutidos na Colômbia e Costa Rica.

Esses fatos demonstram a importância dos princípios da Declaração de Salta sobre liberdade de expressão e de imprensa na esfera digital, que foi aprovada pela Assembleia Geral da SIP em outubro de 2018. O presidente da SIP assumiu o compromisso de promover essa declaração por meio de uma campanha de divulgação com o apoio dos associados da organização.

Diante de tantas denúncias, é motivo de esperança o esforço da justiça colombiana em relação a alguns casos sem punição. Além de realizar o ato de reparação perante a família Carvajal, foram reabertos os inquéritos sobre esse e quatro outros casos de assassinatos de jornalistas. Sentenças semelhantes foram emitidas para o Paraguai e Brasil.

A crise econômica que afeta as empresas jornalísticas independentes em todo o hemisfério ficou evidente durante a reunião. Foram debatidas algumas ferramentas, análises e estratégias de modelos econômicos com a certeza de que a saúde financeira de um meio de comunicação é essencial para a preservação da independência e para fazer um jornalismo de qualidade.