

INTER AMERICAN PRESS ASSOCIATION
SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PRENSA
SOCIEDADE INTERAMERICANA DE IMPRENSA

76th General Assembly
76a Asamblea General
76a Assamblea Geral

Virtual

October 21-23, 2020
21 al 23 de Octubre de 2020
21 a 23 de Outubro de 2020

**PUBLISHED BY THE INTER AMERICAN PRESS ASSOCIATION
PUBLICADO POR LA SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PRENSA
PUBLICADO PELA SOCIEDADE INTERAMERICANA DE IMPRENSA**

CONTENTS — INDICE

Remarks by the President of Panama Discurso del Presidente de Panamá.....	1
Presentation of Chapultepec Grand Prize Presentación del Gran Premio Chapultepec.....	6
Salta Declaratioon – Intellectual Property Panel Panel Declaración de Salta – Propiedad Intelectual.....	11
Contents and Copyrights: The Salta Declaration Contenidos y Copyrights: La Declaration de Salta.....	12
Immortal Pencils Video Video Lápices Inmortales.....	17
Ex-Presidents Panel: Deviations from Democracy and Freedom of Expression Panel de Ex-Presidentes: Desviaciones de la Democracia y la Libertad de Expresión.....	19
Speech by Outgoing IAPA President Christopher Barnes Discurso del Presidente Saliente de la SIP Christopher Barnes.....	24
Training Post-Graduate Journalists: Challenges and Opportunities Entrenamiento de Periodistas Después de Pandemio: Desafíos y Oportunidades.....	25
Facebook and the New Industry: Building Sustainable Business Facebook y la Nueva Industria: Construyendo Negocio Sostenible.....	30
Google News.....	35
Introduction of Carlos Jornet Introducción de Carlos Jornet.....	40
Journalistic Excellence in 2020: Journalism and Visual Arts Excelencia Periodística en 2020: Periodismo y Artes Visuales.....	51
Acceptance Speech by New IAPA President Jorge Canauati Larach Palabras del Nuevo Presidente de la SIP Jorge Canauati Larach.....	57
Conclusions.....	A-1
Resolutions.....	A-6
Country-by-Country Reports.....	A-12
Conclusiones.....	B-1
Resoluciones.....	B-5
Informes País por País.....	B-13

**76a Conferencia Annual– 76th Annual Conference
Virtual**

These recordings were from Zoom

Mr. Christopher Barnes (President of the IAPA), *The Gleaner*, Kingston, Jamaica: ... (recording starts late into Mr. Barnes comments).... The Immortal Pencil, both declarations being the first president to do so in virtual form and joining more than seven heads of state from all the Americas who have signed it since its inception. I appreciate, Mr. President, the honor that you have given us. I welcome you to the Assembly. I invite our Regional Vice President for Panama, Eduardo Quirós, who together with our Panamanian members will introduce the President of Panama.

Sr. Eduardo Quirós (La Estrella, Panamá): Deseo agradecer la hospitalidad del Gobierno de Panamá al recibir a los representantes de los medios de comunicación panameños ante la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) y acoger esta conexión en directo con la inauguración de la Asamblea General de la SIP desde el Palacio Presidencial.

Agradezco, también, al presidente Christopher Barnes y a las autoridades de la SIP, la positiva recepción que dieron a la solicitud de los medios panameños de invitar al Presidente de la República a participar como orador principal en esta sesión de inauguración.

Esta Asamblea General reviste especial trascendencia histórica, no por ser la primera en 76 años que se realiza de manera digital sino porque a pesar de todas las limitaciones que impone esta compleja y dolorosa pandemia vuelve la SIP a levantar su voz sobre el valor de la libertad de expresión en las Américas y a mostrar su cercanía con los medios y periodistas que, día a día, la hacen realidad como servicio imprescindible a nuestros países.

Les comparto, estimados colegas de más de 25 países del Continente que participan en esta Asamblea, que el Presidente de la República de Panamá que hoy nos acompaña. Durante su gestión como Diputado en la Asamblea Nacional en 2002 respaldó con su voto la Ley que dictó normas para la Transparencia en la gestión pública y estableció la Acción de Habeas Data. Como Ministro de Estado en 2005 firmó el proyecto de ley que terminó derogando las denominadas "leyes mordaza" de la década de los setenta. En la campaña electoral, como candidato presidencial, suscribió el Pacto por la Transparencia, sobre el cumplimiento de las leyes anticorrupción, de acceso a la información y a la rendición de cuentas.

Y cabe destacar que el pasado 1 de julio, en su informe a la Nación ante la Asamblea Nacional en plena pandemia, el Presidente Cortizo, ratificó –cito de sus propias palabras– su "compromiso con la libertad de prensa y la libertad de expresión".

A estas referencias debo agregar algo de lo que es testigo y artífice Fernán Molinos –conocido por su trayectoria en la SIP y hoy Secretario de Comunicaciones del Estado– que desde el primer momento en que presentamos la idea de suscribir las Declaraciones de Chapultepec y de Salta, el Presidente Cortizo manifestó, entusiastamente, su decisión de firmarlas. Estas Declaraciones contienen principios superlativos para la promoción y defensa de la libertad de expresión: "piedra angular en la existencia misma de una sociedad democrática e indispensable para la formación de la opinión pública", como nos decía el inolvidable Claudio Paolillo.

En particular, nuestra sociedad panameña que aspira a ser, cada día, más democrática y más libre tiene retos pendientes, que debemos asumir entre todos: la eliminación de la calumnia e injuria como delitos en la jurisdicción penal; aplicar el principio de igualdad para que medios impresos y digitales no queden sometidos a medidas cautelares desproporcionadas que pongan en peligro el normal funcionamiento de los medios de comunicación y el ejercicio del periodismo; capacitar a los administradores de Justicia; actualizar la Ley de Transparencia con normas modernas de gobierno abierto y, ante los graves efectos de la pandemia, que al igual que al resto de la sociedad, ha impactado a los medios de comunicación y pone en riesgo su sostenibilidad. Al mismo tiempo que echamos mano de la fórmula de Delia Ferreira para una mejor sociedad, con las cuatro íes: "más información, más integridad, menos impunidad y menos indiferencia".

Finalmente, quiero recordar que durante la inauguración de la 19 Asamblea General de la SIP, hace 57 años, el orador principal refiriéndose al trabajo de los medios nos dejó una profunda reflexión:

"A través de la prensa, se crea la vital conciencia pública de lo que es nuestra responsabilidad y una apreciación de los peligros que nos acechan".

Bajo la luz de aquella frase de John F. Kennedy, Presidente Cortizo, me permito invitarlo a hacer uso de la palabra.

Sr. Laurentino Cortizo Cohen, Presidente de Panamá: Buenos días. Agradezco a la Sociedad Interamericana de Prensa su honrosa invitación a compartir la apertura de su Asamblea General número 76.

El formato virtual que hace posible este encuentro es en sí mismo un símbolo de los tiempos que vivimos marcados por el distanciamiento que impone la mucha contra la pandemia Covid-19 y a la vez por la cercanía que los recursos digitales facilitan a la comunicación.

Según postula la Declaración de Chapultepec "sólo mediante la libre expresión y circulación de ideas, la búsqueda y difusión de informaciones, la posibilidad de indagar y cuestionar de exponer, y reaccionar, de coincidir y descrepar de dialogar, y confrontar de publicar y transmitir es posible mantener una sociedad libre".

Este principio inobjetable ha sido sometido a pruebas difíciles durante las circunstancias presentadas y ha salido triunfante.

Como establece por su parte la Declaración de Salta "el ecosistema digital ha generado nuevos espacios que empoderan a los usuarios para crear, difundir y compartir información. Todo aquello contribuye a alcanzar las aspiraciones de la Declaración Universal de los Derechos Humanos".

¿Hubiera sido posible el seguimiento abierto de la actual crisis mundial sin las condiciones que rodean el ejercicio del periodismo y de la prensa libre? ¿Habrían trascendido el conocimiento público las cifras reales de contagios y de funciones? Pocos pueden dudar de la validez de estas preguntas.

Señor Presidente, Señores Delgados,

A lo largo de mi vida pública y privada he tenido para con los periodistas un gran respeto por su labor, al igual que una relación sin asperezas. Ratifico y reitero mi compromiso con la libertad de prensa y la libertad de expresión de todos.

Durante nuestras giras de trabajo he podido observar las incomodidades que en ocasiones enfrentan camarógrafos y fotógrafos de prensa durante el desempeño de su trabajo.

Esto siempre motiva mi admiración y me lleva a la reflexión sobre el hecho de que en Panamá estar al servicio de la libertad de prensa y del periodismo investigativo no conlleva como en otras partes un riesgo moral, como tampoco el peligro de ver medios clausurados porque incomodan al poder.

En este contexto también considero ideal que los gobiernos democráticos puedan ejercer la libertad de expresión al momento de argumentar sus razonamientos de carácter público sin que ello sea visto como agravio a la libertad como ataque a los valores de la democracias.

Señoras, Señores,

Los avances de la comunicación digital suman una nueva exigencia a los países que como el nuestro luchan por acortar y cerrar las brechas de desigualdad e inequidad.

Por ello hoy no basta con dotar de Internet a la población. Ahora es necesario garantizar la capacidad y la cobertura indispensables para que la red global sirva de manera eficaz al progreso y que no se convierta en una preocupante brecha digital dentro de la sociedades y entre países, según advierte la Declaración de Salta.

Ese documento también señala que los intermediarios tecnológicos deben adoptar medidas de autorregulación para prevenir la diseminación deliberada de desinformación además de promover buenas practicas para resguardar los datos personales y la privacidad de las personas que utilizan sus plataformas y servicios. En todo caso deben disponer de mecanismos de denuncia accesibles a quienes puedan verse afectados en el ejercicio de sus derechos.

Señor presidente, Señores Delegados,

La deferencia que la Sociedad Interamericana de Prensa ha tenido conmigo al dispensarme el privilegio de ser el primer gobernante en firmar la Declaración de Salta es en extremo honrosa.

Lo interpreto como un reconocimiento al historial de respeto en Panamá por la libertad de expresión.

Soy consciente del gran significado de este acto y del homenaje que representa para los periodistas caídos ejerciendo su trabajo sin doblegarse.

Para los Estados es motivo de vergüenza que en las ultimas dos décadas hayan sido asesinados 500 comunicadores en las Américas convirtiendo la zona en una de las más peligrosas del mundo para el ejercicio del periodismo.

Mi gobierno respalda el reclamo de investigar dichos casos para que se ponga fin a la impunidad que cubre la mayoría de estos crímenes. Destaco la acertada concesión del Gran Premio a la Libertad de Prensa que hace la SIP 2020 a más de 100 comunicadores de nuestros países que en los últimos meses fallecieron por causa de la actual pandemia. Ellos también son héroes del periodismo americano y signo cierto de la lucha en esta guerra terrible.

Agradezco la invitación a este acto el cual reafirma la trascendencia de las libertades de expresión e información que la Sociedad Interamericana de Prensa ha tutelado a lo largo de casi 80 años en todo el continente americano.

Muchas gracias.

(Aplausos)

Ahora el presidente de Panamá Laurentino Cortizo Cohen con uno de los Lápices Inmortales firma la Declaración de Chapultepec.

Se confirma la firma del pPresidente de Panamá.

(Aplausos)

Se pasa la palabra a Miami.

Sr. Ricardo Trotti (Director Ejecutivo de la SIP): Muchas gracias al Sr. Presidente Laurentino Cortizo, también todos los delegados de la SIP presentes y por ser, como dijo ustedes el primer presidente de América de firmar la Declaración de Salta y de Chapultepec. Nos orgullece y sobre todo haciéndolo con los Lápices Inmortales, esta nueva campaña que hoy vamos a estar lanzando oficialmente de la SIP. Y el apoyo a todos los familiares de las víctimas de periodistas asesinados en los últimos 20 años. Muchísimas gracias, que Dios los bendiga a todos. Gracias.

Seguimos por lo pronto agradeciendo también y acá en forma virtual que nos podemos aplaudir como bien nos hizo el líder Roberto Rock, agradeciendo una vez más a todos, y Roberto ahora si seguimos con tu trabajo.

Muchas gracias.

Sr. Roberto Rock (La Silla Rota, Ciudad de México, México): Muchas gracia,s Ricardo, muchas felicidades al equipo de la SIP por esta firma que da cierto precedente que debe comprometer a sus autoridades.

Singularmente en esta asamblea conoceremos el Índice de Chapultepec, este impulsado por nuestra Presidenta María Elvira Domínguez, y especialmente también por Roberto Pombo, y que creo que emitirá el mensaje de contraste de a genios países que están o no respetando los principios de la Declaración de Chapultepec. Muchas gracias y muchas felicidades también al compañero Eduardo Quirós, que tomó la remembranza de nuestro compañero Claudio Paulillo, fallecido en enero del 2018 y que nos acompaña permanentemente en esta comisión que ya lleva tres años laborando con el apoyo justo de María Elvira Domínguez y de Gustavo Mohme en este periodo,

Subrayaba el tema hace unos minutos, subrayaba el tema de la pandemia que decía que a apretado la vida de muchos colegas por no mencionar por supuesto a cientos de miles de compatriotas en todo continente. A afectado a millones de familias que han tenido en sus integrantes algún contacto.

Sin embargo, creo que debemos de subrayar que la triste económica que nos trajo la pandemia no vino sino a bodizar los desafíos financieros y de modelo de negocio que tiene el negocio de las noticias y de servicio en nuestras comunidades, así como el debate público en nuestros países. Muchísimos periódicos en la región han tenido que transferir sus operaciones de papel a otras plataformas a lo digital y han tenido incluso que cesar su participación. Es muy relevante también que en muchísimos casos ha habido una doble o triple proeza para enfrentar el desafío de seguir proporción de información, digo seguir sirviendo a nuestras comunidades. Periodistas que siguen en la calle, en las primeras líneas del riesgo, pero informando a la sociedad lo que esta pasando con la pandemia.

Creo yo que la crisis económica se suma a esta pandemia y prime un nivel insedudumbre muy importante sobre las operaciones de cualquier tipo de actividad económica, pero en particular de los medios de comunicación.

En todos estos desafíos que estamos enfrentando también, se genera la violencia en contra periodistas. En unos minutos que tenemos un numero casi sin precedente en una etapa moderna en la SIP de 14 periodistas asesinados en el último semestre. Además de golpes contra periodistas y otro tipo de anomalías que afectan la libertad de expresión.

Pero hay que subrayar igualmente que muchos de nuestros países. Se a conjuntado la polarización social que con gobiernos y autoridades en cientos ámbitos desde luego del ejecutivo, pero también del legislativo en los gobiernos regionales, en alcaldes de ataques contra los medios de comunicación a lo largo de todo el continente.

Por primera vez creo que las evidencias, los reportes son muy numerosos en este sentido. Querer gobiernos duros de lengua dura en contra los medios de comunicación supone un reto muy importante y también representa una citación a la violencia contra periodistas. Iremos viendo como los informes esta constante de gobiernos de lengua dura se reflejan en casos de ataques a la prensa.

Mediante un discurso de estigmatización de total ubicar a los medios de comunicación como contar los intereses de la población para restarles legitimidad en su tarea. Es, insisto, un reto muy importante para reforzar nuestras redes y con la comunidad.

En medio de todo este panorama se han venido multiplicando leyes de tratos y acuerdos de distintas naturalezas para frenar el trabajo en las redes de comunicación. Sea la cobertura de la prensa, sea el acceso a la información pública, tenemos una ola de reportes en todos los países de la región con un debilitamiento de los estándares de transparencia y rendiciones de cuentas por parte de autoridades.

Por primera vez este tipo de reporte se genera también incluso en Canadá, donde no había una presencia en este tipo de cuestionamientos por no mencionar Estados Unidos y en conjunto del subcontinente latinoamericano.

Hay por supuesto también demandas contra periodistas en un número inusual y a costo fiscal contra medios de comunicación, un componente muy adverso contra la libertad de expresión.

He recordado que tenemos 14 casos de periodistas asesinados y quisiera tomar unos minutos para leer sus nombres y honrar su memoria. Estamos hablando de Leonardo Epineiro de Brasil, de Christof bifitz (de Barbados, de Avelardo Lis de Colombia, de Luis Alonso Almendares, German Vallecillo y Jorge Posas de Honduras, de Julio Baldibia, Pablo Morrugues, Jorge Armenta, María Elena Ferral, Víctor Álvarez y José Castillo de México, y de Andrés Nieves y Víctor Torres de Venezuela. Les ruego que podamos guardar un minuto de silencio en memoria de estos colegas.

(Se observa un minuto de silencio).

Muchísimas gracias. En los reportes que conoceremos de inmediato deben destacarse también, como decía, una emergencia en el tema de asuntos legales que impactan sobre la defensa de libertad y expresión. Son temas de secretos, proyectos de ley, de formas concepciones incluso, para censurar las noticias falsas. Esto está ocurriendo en Argentina, Chile, Colombia, Nicaragua, Panamá, Paraguay y Perú. Restricciones de movilización durante la pandemia ponen énfasis en el Caribe, en Chile, Perú y en Ecuador. Limitación acceso de información o falta de transparencia actualmente en la mayor parte de la región, pero en un énfasis en nuestros reportes de Canadá y Costa Rica. Lo mismo que en Guatemala, Puerto Rico, El Salvador y México. Actos de censura judiciales contra la prensa en Brasil. Y una buena noticia es el retiro del ámbito penal de los delitos contra el periodismo en Honduras. Presiones económicas abiertas por parte del Estado en contra en El Salvador, Panamá y México. Presiones fiscales, como decía yo, en El Salvador, México y Nicaragua. Diseminación en faltas publicitarias en El Salvador y México con mayor brevedad. Nuevos medios de propaganda gubernamental o medios utilizados con las autoridades para hacer propaganda especialmente en El Salvador y México. Y estamos por su puesto económicos. Estos informes ilustrarán los datos económicos de la pandemia en todo el continente.

Como informó Ricardo Trotti, para tratar de abreviar tenemos poco tiempo disponible en este bloque de sesiones de los informes país por país, hemos imaginado cuatro bloques de la presentación de sus informes por parte de los vice presidentes donde quisimos dividir de manera genérica los informes entre ataques y agresiones contra periodistas y medios, asuntos legales y judiciales, procesos electorales y protestas sociales y presiones económicas por parte de autoridades contra medios de comunicación. Estamos hablando de la presentación de los informes por parte de los vice presidentes regionales a los que se les ha rogado compactar lo más posible sus informes para que rondan en aproximadamente cuatro o cinco minutos máximo.

Después de estas presentaciones o de estos bloques por supuesto habrá la oportunidad de hacer comentarios, de hechos sería deseable que otros países que están encuadrados en esta misma problemática tengan intervenciones donde se les rogara también la mayor brevedad posible de un minuto más o menos para poder tener un diálogo o una conversación, un debate en este tipo de materias. Iniciamos si les parece de inmediato con el bloque de ataques en la región contra periodistas con los informes, la solicitud, el informe completo está en el portal de la SIP, ya están en línea todos los informes país por país. Nos da suerte que les rogamos un resumen.

En este bloque tendremos la participación de Marta Ramos de México, de Cuba Henry Constantín, de Venezuela Miguel Henrique Otero y del Salvador por parte de Fabricio Altamirano.

Adelante y muchas gracias.

(Ahora se leen los reportes país por país).

Sr. Trotti: Llegó la hora justamente de la entrega de uno de los premios más relevantes que esta organización ha otorgado en los últimos años. Se trata del Gran Premio Chapultepec. Quiero ahora sí pásale la palabra ya para que pasemos al premio, que estén presentes por favor y listos Christopher Barnes, que por cierto tiene el mejor logo de la SIP puesto detrás suyo, y Roberto Pombo por favor, para que puedan hacer esta ceremonia de premio.

Muchas gracias.

Mr. Barnes: Thank you very much. It is because of my boss Ricardo Trotti that I have installed that background there. I think I'll just keep it forever for all my meetings. If I am allowed the opportunity to go back to what Diego would have wanted to share. I am thinking that with the President of Panama signing the Declarations of Chapultepec and Salta, I think that it's an opportune moment to perhaps reach out to the President by letter from IAPA to try and get an ear or an eye on Diego's case, the case of Diego's publication. I think it is something that we should discuss as a team and perhaps craft the best communication to raise the attention and awareness of the Panamanian President.

I have the honorable job now to present the 2020 Chapultepec Grand Prize, the most important award that our organization has awarded for the last 22 years. As you know with this award I have honored persons who have made significant contributions to the principles highlighted in the Declaration of Chapultepec, which this organization had the vision to create in March 1994 at the Castillo de Chapultepec in Mexico City.

Since that year we have managed to transcend this Declaration and its principles, firmly embedding it as the center from which all good work of the organizations. We have had endless activities which as we saw with the President of Panama this morning, over 70 other government leaders from all over the Americas having signed it, committing to its principles on freedom of press and expression. We have also shared it in conferences with presidents of Supreme Courts and Congresses, with the idea that public parts of the state would see freedom of the press and expression as an indispensable north in the construction of democracies. We have integrated the Declaration into newsrooms, university classrooms and civil organizations, with a conviction that knowledge and its application of principles can help build a better society.

Finally, we have used its existence to highlight the people and institutions that have worked to uplift protection and promotion of its principles for the benefit of society. Such as Arthur Sulzberger, José Migue Debanco or the Inter American Court of Human Rights, as well as World Bank – to name a few.

We are today honored and proud that Dr. Edison Lanza joins this distinguished list of persons and institutions receiving this award. I know our able President of the Chapultepec Subcommittee from Colombia, Roberto Pombo, will introduce Dr. Edison Lanza. Thank you very much.

Sr. Roberto Pombo (*El Tiempo*, Bogotá, Colombia): Muchas gracias, presidente Barnes. Les presento al abogado y periodista uruguayo Dr. Edison Lanza, es Relator Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, ganador del Gran Premio Chapultepec en ese año 2020.

Edison acaba de dejar la Relatoría desde que asumió en 2014. No sólo tenemos a un Relator que por su predica a favor de la libertad de expresión se ganó la confianza de los ciudadanos, periodistas y medios de comunicación, sino también el respeto de organizaciones de la sociedad civil, en especial de los gobiernos de las más variedades y ideologías de nuestras américas.

Para nosotros fue más que un Relator, fue un amigo de nuestras causas, nos acompañó con su conocimiento y con su experiencia en varias luchas. Incluso tuvo una participación protagónica en nuestro equipo que diseño y creo la Declaración de Salta de 2018 que, como su antecesor, la Declaración de Chapultepec, se trata de principios de la libertad de expresión, aunque esta vez para tener en cuenta en el eco sistema digital.

Edison además de preocuparse del extremo por afianzar la justicia interamericana en el continente como, por ejemplo, para que proscriba el uso del derecho penal en caso de responsabilidades por difusión de información de interés público, o sobre funcionarios públicos. También tuvo una participación decisiva en todos los casos de crímenes impunes contra periodistas que la SIP mantiene ante el sistema interamericano de derechos humanos. Varios de esos casos ya han creado imprudencia y determinaron que los poderes públicos de los estados adoptaron políticas publicas que permitan proteger más a los periodistas.

Como incansable defensor de las causas y principios interamericanos muchas veces tomó la iniciativa de crear declaraciones conjuntas con relatores de la ONU de Europa y de otras latitudes y así les ofreció principios en temas varios que son de una obligada consulta para enfocar mejor nuestro trabajo.

Este premio a Edison es por su dedicación y contribución destacada y decisiva en la protección y promoción de la libertad de expresión en las Américas.

Muchas gracias por todo tu trabajo a favor de libertades de prensa y expresión en definitiva por tu labor a favor de la democracia. Felicidades, Edison.

Sr. Edison Lanza: Bueno, muchas gracias Roberto, también un saludo muy cariñoso para Christopher Barnes sr. presidente de la SIP. Aquí con Roberto presidente de la comisión de Chapultepec, a Roberto Rock, presidente de la comisión de Libertad de Prensa y a todos los miembros de la SIP.

La verdad es que quiero enviarle un fuerte abrazo a la distancia, en un momento tan difícil para las sociedades en nuestra región que han aparecido como ninguna otra del mundo, la pandemia y la verdad es que no puedo ocultar la frustración de que no puedo recibir este premio tan lindo en persona y compartir como era costumbre en las asambleas, siempre estuve prácticamente en todas durante los seis años. Sobre todo, lo más sabroso que tiene las asambleas de la SIP que es estar con ustedes los editores y editoras de medios, los fóruns, los debates oficiales y sobre todo lo que surge espontáneamente en reuniones y en las mesas. Muchas veces durante los almuerzos y las cenas y la gran camarería de la familia de la SIP, ¿no? Pensando en esta situación, pensando de que periodistas fallecidos a causa de esta pandemia ha sido muy elevado a nuestra región. Mando un abrazo para las familias, para los medios que han perdido periodistas y trabajadores de los medios de comunicación, incluso directores en esta situación. Como escuchaba recién en los informes

Los impactos económicos de la crisis en el sector de la prensa hecho sentir en forma intensa y como si no faltara peste digamos, muchos medios y periodistas de la región han debido realizar esta labor titánica de informar sobre un fenómeno desconocido como esta pandemia en medio de ataques de funcionarios y de gobiernos por restricciones al acceso de información y a las conferencias de prensa, En algunos casos la criminalización o sin duda en el curso agresivo de algunos gobernantes que hay frente a la omisión propia o la ineptitud optar nuevamente por acusar el mensajero de su falta de respuesta o sus errores durante la pandemia. Así que bueno no quería dejar de comentar esto.

Lo segundo es que obviamente me siento muy afortunado y agradecido a la SIP, a la Comisión de Chapultepec, a la Comisión de Libertad de Prensa, su consejo directivo por la decisión de entregarme el premio, que justamente como lo decía, los valores y la defensa de la libertad de expresión y de prensa en toda la región. Sobre todo, para mi es un reconocimiento muy especial porque se trata de la organización que nos vea a los principales medios de comunicación, periodísticos, profesionales del hemisferio, independientes y que este integrada por editores, por editoras, por periodistas que además son muchas veces protagonistas de las luchas y también víctimas, por dejar de la libertad de expresión en la región. Yo he hablado con casi todos ustedes porque les ha tocado en algún momento un ataque, una criminalización asunto complejo o incluso hasta como recién escuchado de Panamá a través de apretar en temas de recursos y intentar a fichar a la prensa. Ustedes son los verdaderos protagonistas de la democracia del hemisferio y no yo particularmente, pero por eso mismo parece que el premio para mi tiene una relevancia mucho mayor.

En este momento tan especial, si me permiten, en especial con cariño y gratitud a Danilo Arbilla y a Claudio Paulillo, periodistas, editores, compatriotas que también han sido para mi digamos han sido protagonistas en la SIP y personalmente desde una parte de mi formación y pasión por la defensa de las libertades fundamentales. Claudio no nos puede acompañar lamentablemente pero seguramente de donde esté nos esta mirando. A Danilo por supuesto que se que esta allí atrás del Zoom. Hemos hablado en estos días varias veces y bueno ya nos encontraremos personalmente, porque acabo de estabilizar en Uruguay.

No sería imposible recorrer en tiempo virtuales todas las cosas que hemos hecho junto con la SIP. En estos últimos años por suerte Ricardo organizó los índices la que saben sólo los periodistas cuando estaba en redacciones y me decían, asumir todo en 2000 caracteres y yo creo que Ricardo lo ha hecho todo muy bien y me ha recordado que las acciones conjuntas para cuando alguien escuchara responsables de violencia contra periodistas atreves de la justicia internacional de la comisión, de la corte pasando por la lucha contra la criminalización de la actividad periodística o la asistencia y atención a los periodistas de Venezuela, de Nicaragua y en Cuba que son objetos de persecución sistemáticas durante ya más de una década. En Cuba ya hace 5 décadas. Las visitas a México, Chile, Ecuador, Honduras, Guatemala que la SIP se siempre apoyó y también en coincidir en los últimos años en condenar los nuevos populistas basados en la desinformación y estigmatización que chocaba la prensa. Los casos de los coreas, lamentablemente estos fenómenos se han extendido y hemos coincidido a trabajar para a condena o para la defensa de los periodistas.

Pero, bueno, tengo que ser breve en el tiempo de Zoom y yo quisiera destacar especialmente algunas iniciativas que la SIP promovió en los últimos años y que no solo hablan de resistencia sino de mejorar, de expandir la vigilancia y la libertad de derechos en esta nueva era digital que tiene tantos desafíos.

La primera es la Declaración de Salta que tuve el honor de formar parte del comité convocado por la SIP y propuse la redacción inicial y luego se discutió y se aprobó en la ciudad argentina de Salta, tras un fomentado debate que fue propio de la SIP, que va a quedar en la historia como siempre porque así son las asambleas libres, las asambleas donde la gente no está regimentada y por suerte resolución, la Declaración de Salta salió detrás de una muy buena elaboración y funcionera en la región. Que fue la primera en adoptar una declaración que defiende mejor los principios de Chapultepec en este espacio cada vez más relevante y incluyente que es el espacio digital.

La segunda iniciativa de estos últimos años que quiero también recordar y también saludar a Ricardo Trotti quien a sido quien ha coordinado todos estos esfuerzos y felicitarlo. Que, bueno, que tiene que ver con el índice propone ponerle dientes a la vigilancia de la libertad de expresión, que ya lo hace la SIP a través de elementos de deconstrucción como lo que acabamos de escuchar. Pero este índice digamos justamente ponerle una dimensión cuantitativa y comparativa con expertos internacionales y expertos nacionales y me invitaron a hacer unos revisores de la mitología que trabajo Andrés Carnizales (SP) y que a quien saludo también. Le felicito por haber estado allí tan cerca en la definición del nuevo relator. Como ha sido central en los últimos 20 años con esta iniciativa de la SIP, y alaba con lo principio en el Banco Jurídico Interamericana sobre libertad de expresión, que la relatoría era comisión han expandido y han desarrollado. Creo que este conjunto tanto aspectos jurídicos como los aspectos digamos de principio que la SIP siempre ha sido pionera y ya ha desarrollado son la tierra de los avances, materia en libertad de expresión y derecho de información en el continente.

Creo que en algún momento, porque lo nuestro, los defensores de la libertad y expresión estamos más en la lucha que en reflexión pero deberíamos también reflexionar por una cantidad de avance que parece que no pero si han ocurrido en estos 20 años de años de relatoría y bueno y toda la historia de la SIP porque me parece que no todos los avances también cuentan.

La tercera es la adopción de la primera declaración conjunta sobre independencia y versidad de los medios de comunicación en el área digital, junto a mi querido colega David Cader (es relator de las relaciones unidas, y Gabin Desire, que es el relator de la OEA). Donde reconocimos en una declaración que va a tener según y esta teniendo gran impacto, el papel universal que tienen los medios independientes para mantener a una ciudad informada, la asistencia de una sociedad democrática y la rendición de cuentas de los gobiernos al pueblo que lo inician. En esa declaración reconocemos las amenazas políticas, funcionarios y redactores privados, así como los múltiples desafíos en el área digital, la vigilancia digital de las redes sociales, la desindexación que pueda afectar a la información en el público y de la vida económica, y la necesidad de pensar en la debilidad económica de los medios profesionales a la era digital y la visibilidad de la información, porque hoy muchas veces se depende en plataformas privadas para que los contenidos rigurosos se vean. Todo eso está en esa primera declaración. Creo que es en 25 años la primera que se dedica a los medios, independiente poniendo la centralidad que tiene en esta sociedad de información.

Así que con estos instrumentos yo creo que, en estos periodos, en estos últimos cinco o seis años se ha conformado también un sorteo de marcos punitivos internacional donde nuevamente la SIP ha sido pionera en empujar y en proponer.

Obviamente que hay muchos desafíos por cumplir en esas declaraciones, pero creo que tenemos lo más importante, que es el camino, el proceso, la ruta para enfrentarnos desafíos a la libertad que nos tiene un poco en core.

Quiero finalizar saludando a Pedro Vaca, relator para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, que fue elegido en un proceso público y transparente. Él también es un defensor de la libertad y expresión y estoy seguro que va a estar a la altura de lo que han sido los mandatos que por suerte la razón en sí misma es una conquista de la sociedad civil la Sociedad Interamericana de Prensa como parte de esa vida civil que solicito y enfocó allá en la década de 90 para que se hubiera este espacio.

Y finalmente a mis amigas y amigos de la prensa, de la Sociedad Interamericana de Prensa, decirles que estoy muy agradecido por este generoso premio, pero aún más por el invaluable apoyo que me han dado a mí, pero sobre todo la oficina de la Relatoría durante este mandato, que es central para que los gobiernos también respeten las decisiones de la Relatoría y de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

Espero verlos pronto en persona en otro momento, en otro lugar funcionar y un fuerte abrazo les envié a la distancia.

Muchas gracias.

Sr. Trotti: Muchas gracias, Edison y a la distancia las palmas le decía a Edison esta mañana que lamentablemente por temas de pandemia no vamos a poder hacer como ustedes saben la transferencia metálica de los dos millones de dólares que lleva consigo este premio. (Risas).

Pero Edison me retribuyo y me dice mejor lo dejamos para la SIP, voy a dar medio millón más así que ahora vamos a tener un millón y medio más para poder defender. Allí viene la donación. Por supuesto que te va a llegar con mucho gusto.

Como bien decía Edison esta tarde va a ingresar a plataforma Pedro Vaca, que era el director de la Fundación para La Libertad de Prensa en Colombia y que ha trabajado muy cerca nuestro también en muchos casos de impunidad. Que previamente Edison en su puesto de Relator ha impulsado muchos de los casos de lo que la SIP pudo empezar a tener suerte tanto en la comisión, como aquel caso que dio a la Corte Interamericana que al que se refería Roberto Pombo con el tema de Nelson Carvajal.

Muchísimas gracias por todo lo que hemos aprendido y por el soporte que le has dado a nuestra organización, a su agenda también dentro de la Comisión interamericana. Ya te vamos a mandar el premio como corresponde.

Obviamente Edison está comprometido a codarte que sos parte esencial del próximo panel que vamos a tener en breve tiempo junto con María Elvira Domínguez, por esto que has dicho respecto al Índice de Chapultepec.

Yo les quiero adelantar que ahora teníamos un break. Era de la 1 de la tarde a 2 de la tarde. A 14 horas, 2 pm, horario de Miami, así que prácticamente en 45 minutos. No tenemos el café y las galletitas o el almuerzo para ustedes, creo que se lo pueden servir en sus propios hogares. Pero si les recomiendo por favor, que tal vez si salen de aquí, apaguen su micrófono y su cámara y queden conectados, o se conectan luego con la misma conexión que le hemos enviado.

El próximo panel, y acá hay una petición especial de Christopher Barnes. Christopher, aunque no ha hecho la petición queda muy bien que sea obligatoria, todos ustedes especialmente los vice presidentes, autoridades, officers de la SIP, tienen la obligación de estar en este próximo paso que es un momento histórico para la SIP. El cual es el va a dirigir María Elvira Domínguez, que es el lanzamiento oficial de nuestro índice de Chapultepec. De quien todos ustedes saben, del que Edison ha hablado y sobre que María Elvira va a estar manejando ese panel junto con Edison, también con León Hernández del grupo de la Universidad Católica Andrés Bello de Venezuela y Mónica Guarín del Grupo Sura de Colombia, y ojalá podamos también contar con Edward Seaton. Así que sin más agradezco en nombre de Christopher y de Roberto Rock que hayan estado presentes esta mañana.

Nos quedan unos poquitos tiempos para estirar las piernas y a las 2 pm en punto de horario de Miami les recuerdo que empezamos con este panel. Esta tarde recuerden vamos a tener el panel sobre la Declaración de Chapultepec, el panel sobre la Declaración de Salta y lo que también habló Edison, que es sobre el tema de propia intelectual y la relación de medios, contenidos plataformas y el lanzamiento de la campaña oficial de la SIP de Subcomisión de Impunidad.

Muchas gracias, nos vemos en un ratito, descansen y a las 2 de la tarde empezamos. Gracias.

Miércoles 21 / Wednesday 21
14.00 / 2:00 pm
Presentación oficial Índice de Chapultepec
Official presentation of Chapultepec Index

Sra. María Elvira Domínguez: Ahora, hasta que regrese Roberto, yo quiero darle paso a Edison Lanza, quiero agradecerles muchísimo que estén aquí con nosotros.

No sé si Edison ha tenido la oportunidad de mirar ese micro sitio, donde esta toda la información donde se puede quedar un mucho rato, muchas horas mirando país por país, mirando los resultados de lo que allí esta expuesto. Pero un poco que Edison nos acompañe y compartir que opinas de este proyecto, que te parece, como aporte esta medición de lo que pasa los canales de libertad de prensa en estos 22 países en el hemisferio.

Sr. Edison Lanza: María Elvira, felicitaciones de verdad y a todo el equipo que te ha acompañado por esta extraordinaria presentación y definitiva aplicación, ya la primera vez que se aplica el Índice. A León y la universidad también porque, bueno, los aspectos van más complicados de estos índices.

Mi primera reflexión es que si efectivamente es un aporte. Creo que si viene en unos índices globales como de Artículo 19 o el de Reporteros sin Fronteras por La Libertad de Expresión o de Freedom House, yo creo que hacia falta un índice mucho más granular como este y enfocado en la región y hecho por expertos y expertas de la región con una mitología propia y mirando también todas las dimensiones. Porque en general los vice globales que nos da una figura, una presentación general, pero este Índice tiene la virtud, digamos, de tener dimensiones de analizar el contexto y también de ver un impacto de las obligaciones que tiene que cumplir el estado en poder por poder. Los poderes que incluyan más en la libertad de expresión. Obviamente en el ejecutivo porque es el que puede tomar medidas que impactan directamente a la libertad de expresión, el legislativo porque es el que genera el barco regulador y el judicial porque tiene la obligación de defender justamente efectivo los derechos. En su caso puede cuadrarlo con una buena decisión o dañarlo con una mala ponderación.

Creo que es muy detallado, la verdad que los felicito por eso. También felicitarles por la presentación, ayer estuve haciendo una primera navegación y la presentación me parece que es en esta época digital pensar un índice sin esta otra pata era digamos un trabajo verazmente teórico y yo creo que esta presentación permite justamente muy arrugable, muy gráfica, muy fácil de abordar, muy clara, muy sencilla. Sencilla a cuanto se ve, pero lo que hay atrás es complejo.

Y por ese motivo me parece que es un gran avance, un extraordinario avance que hace la Sociedad Interamericana de Prensa con el Índice, con la mitología, con las dimensiones, como decía antes, pero sobre todo la visualización y es un hecho muy importante. Obviamente los índices tienen vida propia, interesante, y lo decía María Elvira, año a año vamos a poder ver, sacar conclusiones y comparaciones con años anteriores etc. Por lo tanto creo que sin duda se va a convertir en un fuerte faro en la materia de monitoreo de la situación de libertad de expresión.

Tal vez mirar para, gracias por la invitación a reflexionar y como también mirar el desafío que tiene un índice y que seguramente ustedes ya lo están viviendo. La primera vez que obviamente son parciales, porque es una foto de un estudio de un determinado tiempo y eso es lo que hay que explicarlo y lo tienes que entender digamos el usuario o las personas que se ven afectadas o la academia, en fin, para entender la situación. Estando en la ratería, decía fueron 6 años 24, porque en la libertad de expresión en nuestra región y en el mundo general, pero nuestras regiones en el área político, en el derecho que primero siente los cambios y las tensiones y las polarizaciones etc. También muchas veces sale en la lucha y hay acciones, digamos, dirigidas por gente que quiere dañar la libertad de expresión, de expresionarios o autores privados.

Es muy dinámica entonces siempre a mi me pasaba a rato, el informe nuestro terminaba el 31 de diciembre y a veces quedaban cosas afuera de los últimos 15 días de diciembre, porque cerrábamos el 15, o de enero, y cuando salía en marzo decíamos bueno faltó esto o faltó aquello. Es imposible tener un índice riguroso si no tenemos una foto temporal, un segmento o un espacio temporal para analizar.

El segundo desafío es que en un índice vaya ganando la autonomía independencia. Yo creo que esto es un gran desafío para la Sociedad Interamericana de Prensa, porque notoriamente esta formada por actores que son los medios de comunicación y sus líneas editoriales o sus directores pueden muchas veces tener una opinión distinta que puedan tener los técnicos o están tan involucrados en las cuestiones de su propio país en la discusión digamos y de ideas y demás que tienen su opinión que puede ser distinta de los técnicos que aplicaron la mitología. En ese sentido creo que es un desafío lindo para la SIP porque obviamente cuando se hacen informes lo hace alguien que es el representante de la SIP del país elegido por la SIP. Pero esto fue otra cosa, esto es un índice que busca el mayor vigor, la mayor autonomía, la mayor independencia y creo que en ese sentido los felicito por la valentía, porque se que tiene y que genera atenciones tal vez internas, pero me parece que también es una herramienta que profesionaliza monitoreo, que le va a dar la SIP también una herramienta técnica. Que como todos puede ser sucesible de discusión, pero bueno tiene que ser así porque muchas veces la opinión subjetiva de cada persona es distinta a lo que se conforma con la visión del grupo como lo que busca, de expertos, de independientes que apliquen la mitología.

Lo otro que me parece que, y tal vez esto ustedes me lo pueden explicar mejor, me parece que muchas veces a los índices les falta incorporar el contexto de la medición. Cuando hacían la comparación de las dimensiones estáticas, o sea el espacio de algo, ahora no encuentro la palabra para utilizar, pero me explico. Hay países que han incorporado normas o instituciones para garantizar la libertad de expresión y derechos de información, por ejemplo, una ley de acción pública, una buena autoridad de aplicación de la ley. Tener normas que el índice jarica a los medios, modificar los delitos de información de penalizar etc. Eso muchas veces se hace y dura mucho tiempo. No es sólo la foto de el momento que se aprobó la ley, sino que un país que despenaliza la información en juria y en de mejorar con el tiempo en los años siguientes su entorno.

A mí me parece que muchas veces los índices sólo muestran la dimensión de los problemas que hubo en el año. Sin embargo, me parece que un país que ha dado pasos muy decididos y mantiene una destinación apropiada debería tener un puntaje que se incorpore a la dimensión que se mueve o la dimensión que cambian para mantener un entorno. Por ejemplo, discutíamos con Reporteros Sin

Fronteras o con Artículo 19 antes cuando era activista en Uruguay, se había logrado la despenalización de los medios de comunicación. Entonces eso fue en el año que se hizo la despenalización.

Ahora después ya no hubo macutos penales, porque, porque se aprobó la liquidación que era problema y no destacaba en ese caso, por ejemplo, en el caso de Uruguay frente a países como Costa Rica si tienen buen respecto a libertad de expresión, todavía tiene los delitos de información. Tal vez eso habría que verlo como todo el índice año a año se ira ajustando.

Luego pienso que esto tiene que ser una herramienta también de alguna ocasión que pueda servir para que la SIP inflencie o logre valor influenciar en los procesos de cada país. Es decir, debería ir acompañado de los años próximos cuando lanza una medición sostenida de un plan de incidencia de la SIP para este índice. Por ejemplo, yo pueda mostrar, por ejemplo estoy pensando una audiencia única en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, me imagino dentro de un año y medio o dos donde se le pueda decir al órgano que tiene el mandato de los estados para vigilar la libertad de expresión, bueno miré nuestros índices nos están dando estos avances, estos procesos, estos problemas en cada país, y están medidos de esta forma. Yo creo que eso es una manera de incidir. O participar del mecanismo, por ejemplo, de vigilancia universal de derechos humanos en el consejo de derechos humanos y digamos, incorporando las delegaciones, la sociedad civil que base en el informe sombra que digamos cuando los países son analizados o son evaluados por otros países en el consejo de derechos humanos y incorporar información del índice. O digamos darle cuando se presenta porque son expertos en eso, una difusión a la prensa que sirva para empujar el cambio.

El Índice no es sólo una finalidad en sí misma de tener una presentación y unos datos muy lindos, sino que esos datos sirvan para mover y buscar en términos de libertades. O por ejemplo cuando ya un caso entre sobre la Corte Interamericana sobre los derechos penales, mostrar como el Índice muestra la vulneración por esa villa.

Bueno, estas son las primeras opciones al pie de la presentación, pero me razona que es muy positivo y que esta llamado a ser una referencia para nosotros.

Srta. Domínguez: Muchas gracias, Edison. Tomando primero por tus aportes yo creo que esto es una herramienta de un nivel bueno, pero creo que también tiene espacio para mejorar en cada una de las mediciones que vendrán a futuro sin duda. En lo que estas hablando sin duda es importantísimo que el índice salga del portal de la SIP y salga de la asamblea de la SIP. Estamos diseñando, estamos en ese proceso de diseñar una estrategia de comunicación, de civilización, de socialización de esa primera medición que va más allá de las fronteras de la SIP y las fronteras de la asamblea.

Sin embargo, esta es la primera presentación que hacemos a la asamblea, pero la idea si es a partir de esto ya se haya presentado como esta sucediendo hoy pues podemos hacer eso y lo vamos a hacer porque creemos que es una información muy importante, los casos que dijiste sin duda en esos escenarios. Es importantísimo que cuenten con esta herramienta, con esta medición y con toda la información que hay al interior de la herramienta. Hay demasiada información, entonces eso es parte de ese plan de comunicación, o plan de sensibilización de lo que es el índice de Chapultepec.

Muchísimas gracias por tu participación, Edison, y por acompañarnos también en este proyecto porque no estás aquí, has estado durante todo el tiempo también aconsejándonos de como orientarlo para que sea de la manera más clave y más comprimente. Entonces te agradezco mucho en ese sentido.

No sé si Roberto Pombo quisiera darle la palabra.

Sr. Pombo: Que voy a agregar después de esta presentación impecable que ha hecho María Elvira. Aparte de la satisfacción que tengo por lo que se ha logrado por la seriedad de trabajo del equipo estar con muchísimo, obviamente lo que ha hecho la Universidad en Venezuela, pero María Elvira y Roberto Rock tienen un papel muy importante con el apoyo de Ricardo Trotti de la estructura de la SIP.

A mí me parece, y insisto, ya está dicho, pero que lo importante es no caer en la tentación de mirar el ranking como si fuera una tabla de posiciones de un campo de fútbol, porque es inevitable que unas mediciones de unas comparaciones. Pero lo interesante para cada país, y yo creo que cada uno de los miembros de la SIP en cada país, debe presionar dentro para que haya una comparación del índice de cada país consigo mismo.

Es decir, de a que manera va fluctuando ese índice para bien o para mal en cada uno de los elementos dentro del país. Porque al final el ranking resulta una ilusión y seguramente habrá una presentación, pero repito, domésticamente es una herramienta enorme para el retrato y el flujo de como esta funcionando la comisión en cada una de los países. Obviamente para la SIP como una forma de análisis global de algo tan importante como la libertad de expresión en estas categorías que María Elvira acaba de explicar muy bien.

Srta. Domínguez: Muchas gracias, Roberto. Yo quiero darle la palabra ahora a Mónica Guarín del Grupo Sura de Colombia, ¿si quiere dar algunas palabras?

Srta. Mónica Guarín: Muchas gracias, María Elvira, León, Edison, Roberto, Ricardo y todos. Primero felicitaciones, la verdad que es súper interesante ver la presentación, ver los resultados de este trabajo.

Hace casi dos años María Elvira nos invitó a participar en esta iniciativa y la verdad es que creo que íbamos a apoyarlos, pero esto se ha materializado como ese esfuerzo y el tipo de información que arroja y lo útil que creo que puede ser para ustedes, para los medios, para el ejercicio del periodismo, pero sobre todo para la sociedad. Pues, nos da mucha satisfacción ver que de alguna manera contribuimos a que esto sea posible.

La verdad es que este asunto, nosotros en Sura decimos que una sociedad mejor informada es mejor protegida. Sobre todo, proteger de las informaciones legalizada que tenemos hoy en la sociedad. Creemos que realmente eso es posible cuando tenemos medios incluso en lo que es arrollados en medios y periodistas que arrojan su tarea con un compromiso ético y riguroso, sino también con las garantías y sin presiones desde la libertad de expresión. Entonces, que bueno insisto, pues, por contribuir a que esto sea posible.

Nosotros compartimos con la SIP por la necesidad urgente de fortalecer esta libertad de expresión con una garantía para que esa prensa pueda llegar a cabo su misión de manera oportuna, responsable manteniendo en día sobre las instituciones que soportan las sociedades. Nosotros creemos que en contenido de los medios en el desarrollo pues de nuestra sociedad con temas de inclusión y eso sólo es posible cuando tenemos medios fuertes, solidos y que desarrollan su ejercicio con un contenido ético, pero también con garantías enfrente de la libertad de expresión.

Desde hace más o menos nueve años tal vez el Grupo Sura además apoya otros ejercicios y iniciativas que buscan justamente avanzar como esa en una dirección de fortalecer ese ejercicio del periodismo. Somos a varias fundaciones y otras iniciativas, digamos, que nos puedan acompañar de esa manera, entonces que bueno poder sumar también desde aquí. Felicitaciones nuevamente por ese trabajo, nos sentimos muy contentos de contribuir de alguna manera hacer lo posible.

Seguiremos aquí muy atentos al desarrollo de esta tarea porque todavía seguramente hay que avanzar mucho más en el camino para terminar de fortalecer esta herramienta como lo llama María Elvira. Pues, seguirá formalizando y usándose. Aquí es clave que la sociedad toda, no solo los medios también sepamos aprovechar esta información, de una forma positiva para fortalecer cosas dinámicas que garanticen la libertad de expresión.

Entonces de nuevo gracias por invitarnos a ser parte de alguna manera en esta iniciativa. Felicidades con el resultado del trabajo. En hora buena.

Srta. Domínguez: Muchas gracias, Mónica, a tí y al Grupo Sura, de verdad un agradecimiento muy grande. Gracias a ustedes. Estamos presentando esto hoy aquí en la asamblea de la SIP. Muchísimas gracias. Queremos darle las gracias también a los compañeros.

Sr. Pombo: Eso no es fácil. Es decir, en el momento que lo hicimos nosotros buscamos empresas colombianas en parte porque María Elvira, colombiana, era la presidente de la SIP en su momento y la presidenta de la Comisión y nos pareció que tener un significado especial que así fuera haciendo, lo logramos.

Como tu lo acabas de decir, el Grupo Sura no necesita que lo sensibilicen sobre el tema de la importancia del periodismo y la importancia de la libertad de expresión en una sociedad. Ustedes lo tienen como principios básicos de su organización y por eso todo resulto tan fácil y tan fluido y por eso me resulta tan fácil de nuevo darles las gracias por ese apoyo.

Srta. Guarín: Gracias, Roberto, y nuevamente a todos feliz día.

Srta. Domínguez: Quiero darle la palabra ahora a Edward Seaton.

Mr. Edward Seaton (*Seaton Newspapers, Manhattan, Kansas*): Thank you, Maria Elvira. I have to congratulate all who have been involved in this, I think it has gone way beyond what I had originally envisioned and my late wife, Karen, and I are very proud to be a part of supporting this particular effort.

My history in the Chapultepec project goes back to the beginning. James McClatchy and I first thought of something like the Chapultepec project back in the early '90s. With a great deal of effort from really all over the hemisphere and especially the IAPA staff we were successful in mounting first the conference in the castle of Chapultepec and then all the success that Chapultepec has had. Of course, the funding for that effort came from the Robert R McCormick Foundation in Chicago and it was fundamental to the success that we had.

It was, I think, for Jim McClatchy and myself, it went way beyond what we even had hoped and so my thought more recently was that we needed some way to monitor how countries that had signed up, especially countries that had signed up for Chapultepec, were performing under what they had signed in terms of the various principles and so that was my original idea which I suggested, I would sign and I was very pleased that Ricardo Trotti and others thought it was a good idea and of course they ran with it and they found the Andres Bello University's (UCAB) cooperation and of course the important role of Roberto Pombo and Roberto Rock and María Elvira Dominquez in guiding it, and Roberto and Maria Elvira in particular getting additional sponsors.

As a result, I think that this index is going to have a profound impact and its certainly does everything that I had hoped – and really a lot more. I must say that my late wife, Karen, and I are proud to be a part of this. So, thank you very much.

Srta. Domínguez: Muchas gracias, Ed, por el apoyo y bueno gracias además por toda la trayectoria de que se creo el proyecto de Chapultepec en la Sociedad Interamericana de Prensa. Has estado desde el principio de todos estos eventos tan importantes para la SIP. Muchas gracias además por tu ayuda con este último más reciente proyecto de Chapultepec. Muchísimas gracias.

Voy a poner la pantalla completa para que yo no me vea a mi misma sola. No sé si quieran algunos comentarios de las personas que están aquí, los miembros de la asamblea, si quieren comentarios adicionales, preguntas sobre esta primera mención, este lanzamiento, esta presentación de esta primera mención del Índice de Chapultepec.

Sr. Rock: Para algunos es un misterio, pero yo si quisiera subrayar la presencia una vez más de Ed Seaton en este tipo de decisión. Tiene más de 30 años participando con la SIP y en todos los momentos luminosos de estas décadas Ed Seaton ha estado presente. En una ocasión, no recuerdo con que motivo tuvimos una reunión en Argentina y me conmovió que personajes muy importantes de periodismo argentino, buscaron a Ed para entrevistarle en relación con su papel en el combate de la dictadura en Argentina. Cuando empanzó la enternecia en el gobierno en el 2000 después de 60 años del mismo partido, muchos editores mexicanos se vinieron para preguntarle a la SIP cuales son las medidas pertinentes para tomarle la palabra al cambio. Ed Seaton estuvo allí en México, fue a México junto con otros líderes de la SIP a hablar de estos. Ed Seaton es uno de los grandes gigantes de la SIP. Es un placer coincidir en este nuevo tema con el y agradecerle en nombre de todos en la SIP.

Srta. Domínguez: Muchas gracias. Yo quisiera que todos demos un aplauso para Ed, no sólo por esto sino por 50 años, no sé cuantos años, un aplauso para él y para Karen Seaton.

(Aplausos)

Muchas gracias, Ed.

Sr. Trotti Tenemos unos 15 minutos para donde se pueda todavía charlar y pueden hacer unos comentarios, así que tenemos esa libertad.

Sr. Iary Gómez (*Diario Extra, San José, Costa Rica*): Primero agradecerle, en verdad, un trabajo enorme, grandísimo. También agradecerle el esfuerzo que ha hecho Edison Lanza, creo que todo esto es muy importante la experiencia de el al aporte de La SIP y también para toda la gente porque eso lo puede ver todo el mundo.

De no queda más que decir que de verdad es un trabajo extraordinario. Les felicito.

Srta. Domínguez: Muchas gracias, Iary. Gabriela Vivanco querría la palabra.

Sra. Gabriela Vivanco (*Diario La Hora, Quito, Ecuador*): Muchas gracias. Realmente me asumo a las felicitaciones. Ha sido un trabajo que, así como bien lo dice Ed Seaton, de muchas décadas porque la Declaración ha sido lo que ha guiado los principios y las misiones de la SIP, y esto es una herramienta que pues va a avanzar el proyecto y va a avanzar también la misión de la organización.

Con lo cual me suma a las felicitaciones y seguramente ya pues se lo ha dicho y se lo ha dejado claro, pero un poco para entender dos cositas muy cortas. Se había comentado que va a ser una herramienta que salga anual con lo cual me imagino que estaremos volviendo a tener esta conversación de aquí a un año para analizar la situación, será de agosto y septiembre, octubre, no sé, para el próximo año.

Eso es un poco, no sé si se había definido cual será. Se recogen las opiniones en el periodo de quizás 30 días, es un poco para entender cual la modalidad de la fotografía en el tiempo con este Índice.

La otra que tampoco tengo muy claro es si es que ese público, los expertos que participan para cada país, o eso es una decisión que la toma el comité de expertos que hacen el índice y como parte de la mitología un poco como se hizo el proceso de selección de los expertos y como se lo piensa hacer en adelante.

Esas son mis preguntas puntuales. Gracias.

Srta. Domínguez: La primera pregunta, Gabriela, tiene que ver con el momento en donde se implementa la herramienta. La idea que tenemos, y por sugerencia también de el Comité Ejecutivo que lo hablamos allí es que para que el año entrante la herramienta se puede implementar en esta investigación. Sea por el trabajo de campo y como así se haga para que compuerta más con la Asamblea General o con esta Asamblea, que es octubre, y correr un poco para acá para que tenga ese período hasta octubre, que incluso es el período también que tenemos la medición a través de los informes país por país de los vicepresidentes.

Entonces, para no dejar ese espacio tan amplio entre mayo y octubre, porque sin duda como lo hemos visto en algunos países, la situación de mayo a octubre en este año ha tenido cambios. Países que pueden estar bien “calificados” en algunos asuntos pues es posible que de mayo a acá esa calificación haya cambiando. Pero por eso hemos sido tan infanticos en definir muy bien cual es el periodo de evaluación que se cuenta para esta primera medición.

Sin embargo, si la idea es correr eso un poco más y aquí estamos con León de la universidad para ver como hacemos para que se corra un poco más en poder tener los resultados que cubran un poco más el tiempo hasta octubre. Esa es la idea y obviamente la medida en que vamos implementando la herramienta año tras año. Que ojalá podamos tener la posibilidad en algún momento de hacer dos ediciones al año, lo que pasa es que eso tiene y pide unos recursos importantes, pero ojalá pudiéramos llegar a tener dos mediciones que son como dos fotos. Digámoslo así. Entonces, por un lado.

En el sentido de los expertos, son cinco expertos como viste, se trató que fueran personas como directores o periodistas de medios regionales, en el caso de países con regiones muy establecidas. Obviamente la autoridad de la SIP por vicepresidentes regionales, o personas que son muy orientadas y de mucho conocimiento en todos los temas jurídicos, y en la libertad de prensa. Lo que se hizo si fue que los vice residentes regionales de cada uno de los países conectaron o de alguna manera aprobaron o vieron visto bueno en ese sentido a las personas. Pero la idea es que sea algo muy diverso. Ojalá podamos también tener más expertos, para nosotros estos son los expertos así los llamamos. Y ojalá para las siguientes mediciones podamos tener más expertos en caso de países como Colombia, de otras regiones también. Porque la situación de una región es distinta a la otra en el ejercicio del periodismo. Ojalá pudiéramos tener más expertos que contestaran estas investigaciones de impuesta.

Entonces básicamente es eso. Eso son algunas de las cosas que yo creo que tienen que irse mejorando cada vez más de la herramienta sin duda como diga espacio, para perfeccionar el código que vamos a tener una herramienta perfecta. Nada es perfecto, pero sin duda si creo que hay espacio en ese sentido para mejorar. Y ojalá podamos si poder implementarla dos veces al año. Eso es como uno de los retos, uno de los objetivos.

Sr. Rock: María Elvira, si me permites, proponerle a tí y a Roberto Pombo que invitábamos a Edison Lanza que se sumara a un par de expertos que le ofreciera una mirada sobre la mitología sobre el levantamiento, sobre todo el esquema del Índice, dependientemente de que los expertos de la nación lo desarrollen. Pero creo que un par de expertos vigilando el proceso le daría mucha autoridad profesional, técnica, moral a la iniciativa y seguramente tendrían propuestas. Ya que está aquí Edison, no sé si está escuchando, pero sino tratar de comprometerlo en una base de esta materia.

También tengo una pregunta para Gabriela Vivanco, quien nos ha presentado la nueva delegada en su derecha.

Srta. Vivanco: Son las futuras miembros de la SIP.

Sr. Trotti: Edison ya se retiró de esta reunión, pidió perdón pero tenía otro compromiso. Pero vamos a hablar con el Roberto entonces. Gracias.

Srta. Domínguez: Buena idea, Roberto, me parece muy bien. ¿Alguien más quiere hacer alguna observación, alguna inquietud o algún comentario?

Sr. Jorge Rastro (*de Bolivia*): Una pregunta. Felicidades por esta iniciativa me parece muy importante. Tengo un par de cosas. Uno es un momento yo iba a tomar en cuenta los vicepresidentes regionales para toda la conformación de este Índice por país. Yo quisiera saber con quién deberíamos coordinar en la SIP para dependiendo de cada país quien va a hacer la coordinación del grupo para el momento de la presentación y todos los informes sea por país, para ver si es que los vicepresidentes vamos a formar parte de esta muestra que hace un momento le estaba mostrando en un powerpoint para obtener sus observaciones para mejorar sobre todo lo que sea que los informes no tengan intermisiones de ningún tipo. Ninguna de esas cosas cuando se trata de diferentes países, con quien podríamos hablar, con quien podríamos coordinar. Y una vez más si es que los vicepresidentes vamos a formar parte de esto o que tipo de coordinación va a haber en el momento de la presentación por país del Índice.

Sr. Rock: En la reunión de la Comisión se subrayaron varias cosas. Los vicepresidentes participaron en el panel de expertos de este estudio, pudo haber habido alguna ausencia en alguna misión. Pero la definición metodológica es que los vicepresidentes participaran en este panel de expertos que se pretende Jorge cambiarlo en el futuro, bajo un criterio que los vicepresidentes tienen a hablar y enriquecer.

Si algún esfuerzo se hizo en el proceso de este Índice, fue asegurarnos que la voz de los vicepresidentes, los reportes que venían presentando los vice presidentes se coincidieran con la visión, con la estrategia, con la mitología del estudio. En esta pasada reunión interna de la Comisión se subrayó que íbamos a proponer a los vice presidentes que en un apartado muy específico en los informes de

país por país, recogieran estas mismas dimensiones y trataran de imprimir de la manera más ingresa posible una valoración, una calificación en cada una de estas dimensiones en cada uno de estos aspectos en el sentido del poder ejecutivo, el consejo desecativo para tener como una referencia más concreta de la visión del vicepresidente sobre este problema.

Seguramente el contacto más adecuado en el momento será Ricardo Trotti para ir procesando esos temas, a través de Ricardo, a través de la propia comisión. Pero si estamos convencidos de que la voz de los vice presidentes en este tema debe ser fundamental.

No se identifica: ¿Cómo estás, Roberto? Bueno, felicitaciones a todo el equipo. Realmente es algo muy necesario que han hecho. Me parece que como todos los proyectos que arranca habrá muchas cosas que irán ajustando, pero lo importante es que este primer paso haya sido dado del modo en que lo veo con mucha pasión por lograr un resultado y además también con una solidez notoria.

Creo que, como bien decía Roberto, el Índice va a ser muy útil para la comparación de cada país inter anual. Pero de algún modo también está esta distorsión que uno empieza a ver de como este país puede estar más arriba que este otro, y me parece que lo que deberíamos ir trabajando de ahora en adelante es como evitar el efecto del espejo distorsionado, que digamos. Que al mirarnos ante una realidad que podía ser muy grave anterior y hoy que esta un poquito mejor, la exageremos como muy buena. Digo un país que tiene seis periodistas muertos y ahora cinco, pues mejoró. Ahora uno que no tenía ninguna y pasó a uno empeoro, pero eso no quiere decir que este peor que el otro.

Esa cuestión que todo el Índice puede correr ese riesgo, creo que hay forma de ir puliéndola, pero insistir no es para decir que lo logrado no ha sido bueno, excelente a mi modo de ver, sino como ir corrigiendo esas cuestiones que en las comparaciones de un país a otro puede ser lo que provoque ese problema. En un país que tiene un pequeño empeoramiento el año contra el otro los propios expertos y los propios habitantes pueden llegar a exagerarlo.

Insisto a todo el equipo, agradezco enormemente a Edward Seaton por ser uno de los impulsores de esto y a Edison por todo el apoyo que haya transmitido primero de la comisión y seguramente ahora como experto.

Sr. Trotti: María Elvira, Sebastián Pastor no puede hablar, tiene un problema en la maquina. Sebastián Pastor dice: Mi reflexión gira alrededor de la incorporación de esta herramienta en los planes de estudio de carreras de periodismo en la región.

Srta. Domínguez: A lo que dijo Sebastián, ojalá podamos llegar a eso. O sea la idea, la primera medición es del primer índice esperamos que esto podamos seguir implementándolo, haciéndolo por muchos años y llegar a ese nivel. Básicamente es eso un poco lo que Carlos está diciendo también, esto es lo que pasa con investigaciones que son fotos.

Esto es la foto de un momento determinado y sin duda la respuesta o esas ediciones están cargadas por una cantidad de elementos de los expertos que son los que contestan. Por eso es bueno ampliar esa base de expertos, entre más expertos haya muchísimo mejor, más voces, pero eso es lo que pasa cuando las mediciones son una foto y se hace una sola vez al año.

No estoy diciendo que no sea bueno, pero ojalá pudiéramos acercar un poco más esto a octubre, la medición y ojalá pudiéramos llegar a tomar esa foto 2 años. Hay situaciones que cambian al transcurso del año cambian una, dos y tres veces, en diferentes países.

Sr. Trotti: Estaba hablando con Alejandro el otro día y hay unos factores de tipo regional que son importantes y sería que en cada país uno pudiera establecer diferentes comportamientos en estado regional. Es decir, hay veces en que un gobierno nacional o es muy defensor o es poco defensor de la libertad de expresión. Pero hay persecuciones de gobernadores, o de estados o cosas muy particulares que tienen una lógica política en que a veces la gente se queja o se quejaría de que hay una calificación nacional cuando hay un particular.

Ojalá llegaremos a tener la sofisticación de llegar a ese nivel de expresividad.

Srta. Domínguez: Sin duda.

Sr. Alejandro Aguirre: Muchas gracias. Primero a las personas que hicieron posible, particularmente a los patrocinadores, mi gratitud. Yo creo que esto a sido, y los felicito, un gran lanzamiento como dijo y han dicho varios como el Dr. Lanza ciertamente con algunas perfecciones, pero un gran lanzamiento. Una herramienta que yo creo que va a tener unos efectos muy positivos para nuestra misión y para nuestra institución.

Además, haciendo un poco eco de lo que dijo el Dr. Lanza, requiere que mucha reflexión en nuestra parte, porque para mí cuando estuve ojeando los informes era obvio que nosotros teníamos que hacer todo lo posible para que esto sea algo permanente de la Sociedad Interamericana de Prensa. Ciertamente es algo que sólo va a mejorar y la SIP constante cambios sociológicos y tecnológicos y toda la misión central de la SIP que es la libertad de expresión esta en tanto o más peligro en este momento como en cualquier otro momento de su historia.

o lo tanto, es muy puntual el lanzamiento de este Índice. En lo particular quiero darle las gracias a Ed Seaton y a la universidad Católica Andrés Bello y al Grupo Sura y al Grupo Bolívar.

En el caso de Ed quisiera decir algunas palabras porque Ed Seaton es un gigante. Hablar mucho, demasiado sobre el es imposible hablar poco. Es una persona que yo creo que debe ser un ejemplo para cualquier persona que quiera girar hacia hacer grandes cosas para la libertad de expresión y para lo que representa la SIP, aún teniéndolo a su lado, o aún teniendo opiniones contrarias, pero siempre defendiendo la libertad y la democracia, defendiendo su punto de vista, caballero cabal y trabajador incansable. La verdad es que gracias a Dios que tenemos personas como él.

Lamentablemente no fabrico más. Muchas gracias.

Srta. Domínguez: Muchas gracias, Alejandro. Muchas gracias por las recomendaciones. ¿Alguna otra inquietud, hay alguien más que quiera participar? Bueno, Ricardo ya entonces damos por cerrar este panel, agradezco muchísimo a todos. Muchas gracias.

Okay, Miguel Enrique y luego Christopher.

Sr. Miguel Enrique: Primero coincido con todo el mundo, esto es un gran aporte. Pero, claro, el hecho que el plazo para cambiar en Índice que sea tan largo es un problema, porque en América Latina las cosas cambian de un día para otro.

También habría que diseñar un mecanismo para promover este Índice rápidamente en todos los medios de las universidades, en todas partes, porque este es un indicador que va a ser muy útil para todo el mundo, porque además unifica la denuncia.

Entonces habría que buscar, diseñar el mecanismo de promoción del Índice, que es muy importante en toda América Latina.

Sólo quería eso. Gracias.

Mr. Barnes: Thank you. I would just like to add my congratulations to the team who has worked on this and indeed the conceptualizers since 1990, I heard Ed say. But all of this talk is nothing unless it's put into action. That is something that Maria Elvira has led and has delivered to assembly today. Like as with everyone else, there are issues, there are questions to be answered. There will be modifications going forward but this index will serve as yet another tool that will re-enforce IAPA's value to press freedom and all the members in the western hemisphere.

So this is a major, major, major development of which the heartiest of congratulations go out to everyone who participated, worked and supported with all important funding. So congrats to all and I look forward many index reports in the many years to come.

Srta. Domínguez: Gracias, Presidente. Quiero darles las gracias a todos los que estuvimos aquí, todos ustedes, a León Hernández y la Universidad Católica Andrés Bello, muchísimas gracias. Y paso la palabra a Ricardo para que cierre entonces este panel.

Sr. Trotti: Muchas gracias, María Elvira.

15.30 - 16.30 pm / 3:30 – 4:30 pm
Panel Declaración de Salta – Propiedad Intelectual
Salta Declaration – Intellectual Property

Sr. Martin Etchevers (Clarín-ADEPA, Argentina): En primer lugar quiero agradecer a todo el Comité Ejecutivo y a María Elvira por la presentación de recién. Tuve la oportunidad, el privilegio, de participar también en las discusiones y en los debates sobre el Índice de Chapultepec. Creo que tuvimos también incluso la visión todos de integrar las cuestiones estas de la Declaración de Salta entre los aspectos a medir en el Índice. Y me parece que a medida que este Índice avance y se vaya puliendo vamos a encontrar cada vez una fotografía más precisa de la situación de la libertad de expresión que hoy involucra indudablemente cuestiones digitales. Entre ellas por que no el respeto al valor y al copywrite de nuestros contenidos, que es uno de las cuestiones que venimos trabajando desde la SIP y desde instituciones como ADEPA o la News Media Alliance hace ya bastante tiempo.

Así que en primer lugar quiero hacer un breve resumen, una introducción del tema, para luego si darle la palabra a David y a Diego. Me parece un poco lo dijo Ricardo, lo digo Edison Lanza. Me parece que quizás ni nosotros mismos nos dimos cuenta en el 2018 cuando firmábamos Salta lo premonitoria que fue esa declaración de Salta para las discusiones que luego se dieron universalizar al respecto al tema de la propiedad intelectual de los contenidos en lugares como la Unión Europea, como Australia y como el mismo Estados Unidos, básicamente a partir del trabajo del News Media Alliance.

Para resumir brevemente, me parece importante que recordemos ese texto del artículo 12 que genero tantas discusiones en el Hotel Sheraton de Salta. Recuerdo que nos quedamos hasta la madrugada charlando con Gustavo Gómez y con Danilo Arbilla, y finalmente el propio Edison, que también participó. Y finalmente ese texto que me voy a permitir leer. La realidad es que uno lo mira hoy en lo que sucedió después y fue realmente premonitorio.

Todos los del eco sistema digital deben lograr un balance adecuado entre libertad de expresión de los derechos de autor y de propiedad intelectual. Así como respecto a los beneficios que puedan generar los contenidos en dicho eco sistema.

Estaban sentando las bases de la Declaración de Salta a que evidentemente los contenidos tienen un valor, lo tuvieron siempre, no es un invento nuevo, sabe lo que existe en las legislaciones de nuestros países hace muchísimos años. Pero obviamente en el eco sistema digital se presta nuevos desafíos porque evidentemente hay actores, intermediarios que se valen esos contenidos para fortalecer su relación con sus audiencias, su negocio publicitario. El tiempo que las audiencias pasan en esas plataformas, el conocimiento en esas plataformas, los datos de esas audiencias, de los perfiles, del comportamiento, de los intereses, de los gustos. Y todo eso las noticias que producimos los medios son muy importantes para que esas plataformas obtengan ese conocimiento con las audiencias y que puedan lo que se llama, multatizar, más rendir, más publicidad. También, como terminaba este Artículo 12 en la Declaración de Salta. También deben evitar los actores del eco sistema prácticas abusivas que puedan afectar la competencia, la innovación y el libre flujo de información.

La verdad que fue un artículo que si uno lo mira hoy fue prioritaria porque acabamos de darnos por ejemplo lo que acaba de suceder con la acción de departamento de justicias en los Estados Unidos anunciando para iniciar una acción anti-trust contra las grandes plataformas tecnológicas, en particular contra Google. O con la noticia que nos enteramos la semana pasada que el Comité de Justicia de la Cámara de Representantes también había iniciado una investigación sobre practicas digamos de posición de dominio contra los GAFA, que son las cuatro grandes compañías tecnológicas de los Estados Unidos —Google, Amazon, Facebook y Apple.

O sea que evidentemente esto es algo que esta hoy corriendo por el mundo y yo creo que en este tema quizás sea bueno mencionar algunos hitos desde aquel octubre de 2018 cuando aprobamos Salta que sucedieron en estos dos años que han transcurrido desde ese momento. Algunos hitos que yo me marqué. Luego de Salta apareció la aprobación de la Directiva Europea sobre Derechos de Autor en la era digital. Que es la que obliga a que plataformas y medios deben negociar de buena fe un pago por el uso de estos contenidos. Luego vinieron a partir de la Directiva Europea varias legislaciones que algunas se aprobaron y otras están en trmite de aprobación.

En los países de Europa ustedes saben que las directivas europeas no son aplicables automáticamente. Necesitan que cada país lo transforme en una ley domestica. La primera ley fue la ley francesa que todos sabemos que este sujeto a un conflicto. Google dio una respuesta a la ley francesa, los editores franceses dijeron que la respuesta de Google no había sido suficiente y no había sido de buena fe. La autoridad de defensa de la competencia francesa le pide a Google que haga una nueva propuesta y aparentemente estamos por obtener noticias de lo que va a suceder en ese punto.

Luego de la ley francesa se están discutiendo leyes en Alemania, en países como la República Checa. El paralelo apareció una investigación muy profunda, muy abarcaría en la autoridad de defensa de la competencia de Australia. Seguramente ustedes o varios de ustedes le escucharon hablar. Es una investigación muy completa que hizo la Comisión de Defensa australiana sobre el comportamiento de las plataformas digitales en todos los aspectos. No slo el aspecto de los medios, aunque obviamente profundiza en todos los medios, y determinaron que dentro de tener una relación así simétrica en entre medios y plataformas, las plataformas usan y obtienen valor del contenido de los medios y deben retribuir ese valor que obtienen. La de la comisión de defensa australiana esta en un proceso final pero ya ha dicho que va a pedirle a plataformas y medios que negocien de buena fe este pago y que, si no se pueden, hay un arbitro que va a depender obviamente de la comisión de defensa australiana, esta en proceso final, que va a determinar cual es el pago justo que deben hacerles las plataformas a los medios.

Hemos esperado también que se empiece reacciones de las plataformas. Un anuncio de Facebook de que iba a abandonar el uso

de las noticias en Australia. Se esta dando toda una discusión que tiene su asar esencia y que sube de volumen.

Y finalmente nos enteramos en estos dos años de dos informes muy interesantes, que yo después le voy a pedir a David que nos lo resume, de la News Media Alliance de la Asociación de Editores de Noticias de Estados Unidos respecto del valor que los medios brinda a las plataformas digitales en premios económicos, medido muy precisamente al aspecto de cuanto cree la News Media Alliance que la noticias le brindaron el premio de ingresos a un jugador como Google, o que beneficios obtiene ese mismo jugador respecto al uso de las noticias.

Que pasó, digamos, en los últimos tiempos. Se tuvieron que resumir ya cual es el término para darle la palabra a David. Yo veo que en la cuestión de las plataformas y la competencia hay dos grandes espacios de expulsión, ¿no? espacios que tienen que tienen que ver con el poder del mercado de las plataformas en todo el sistema económico. Aquí hemos visto por ejemplo los temas que se discuten si hay un abuso de la posición dominante, por ejemplo, en el mercado de las búsquedas, o de las redes sociales. Sabemos que por ejemplo Google tiene más del 95% del mercado de las búsquedas o que Facebook nueve de cada diez personas que están en las redes sociales están en alguna plataforma de Facebook. O sea Facebook, Instagram, o WhatsApp.

Si hay cuestiones como ventas atadas o en posición de condiciones, por ejemplo, esta se discute mucho si que existan estas plataformas precargadas en los teléfonos móviles, esto es una afectación a la competencia. Ciertas compañías previlejan sus propios dominios en lugar de los de la competencia. A veces se han discutido y en Europa hay casos donde por ejemplo hay buscadores que cuando uno busca para comprar un producto aparece la plataforma de ventas de propio buscador y no las de la competencia. Este tipo de prácticas, y entonces venimos a la agenda propia de los medios, cuales son los conflictos o los gestos de conflicto que han aparecido por los medios, yo los divido en tres.

El primero obviamente la discusión sobre el pago de los contenidos. Como las plataformas comparten o deben compartir los beneficios que obtienen de los productores de contenido. Hay casos en Europa, por ejemplo, la Republica Checa o el propio Australia que habla de que más o menos debería ser un 10% de los ingresos locales de las plataformas lo que vaya a la industria de los contenidos.

Entonces el segundo tema es más profundo y más complejo que es de la publicidad. Hay un debate en respeto de la posesión de marcado que tienen estas plataformas en el mercado publicitario. Si están integradas en manera horizontal, de una manera que no pueden tener competencia porque conocen el mercado de una manera que ningún otro actor del eco sistema le puede conocer. Entonces esto les permite realmente direccionar publicidad sus propios sitios en los medios de los sitios de terceros y una cantidad de cuestiones vinculadas con la practica publicitaria.

El tercer conflicto, que yo creo que son conflictos que seguramente se lo vamos a dar más en el futuro es con el tema de la transparencia o opacidad de los algoritmos.

Lo que se está viendo cada vez más es que estos algoritmos lo que muchas veces son más secretos que la formula de la Coca Cola, muchas veces se modifican de manera opaca o no explicita y esto genera por ejemplo en los medios cambios de posicionamientos, perjuicios, beneficios de un mes para el otro y no les saben explicar por que, o beneficiado. Y tan poca transparencia en el algoritmo empieza a ser abordada también por las autoridades.

Por ejemplo, en Australia, una de las cuestiones que hoy se esta discutiendo, si las plataformas deben comunicar con 60 días de anticipación a los medios cualquier cambio en el algoritmo si los medios se pueden preparar para esto. Esto esta siendo también muy cuestionado por las plataformas en Australia, pero le esta marcando de alguna manera una matemática, un conflicto que pareciera venir o verse venir en el futuro.

Pero con esto tenemos una introducción de la problemática, y me gustaría darle entonces la palabra para que nos cuente un poco como ve la situación en Estados Unidos a David Chavern, que es presidente y CEO de News Media Alliance, que representa los intereses de más de 2.000 organizaciones de noticias digitales e impresas de los Estados Unidos, y de manera consistente enérgica defiende de todo el país y también más allá de Estados Unidos la importancia de medios de comunicación para la economía y para la democracia.

David, gracias por estar con nosotros te dejo la palabra.

(Recording of David Chavern lost with Zoom and is not on YouTube recording).

Contenidos y Copyrights. La Declaracion de Salta (Contents and Copyrights. The Salta Declaration

Sr. Martín Etchevers (*Clarín*, Buenos Aires, Argentina) Moderator: Bienvenidos a todos, es un honor dar continuar al panel anterior con prestigiosísimo representantes de la prensa de los Estados Unidos. De ese panel se queda con nosotros David Chavern. David es el Director Ejecutivo y Presidente de News Media Alliance, Virginia, EE.UU., la asociación de los medios periodísticos de los Estados Unidos. Tiene estudios del McDonough School of Business de Georgetown University, desde cuatro años es el presidente del Newsweek Alliance, experto en estrategia, operaciones, comunicaciones, relaciones gubernamentales en gestión de crisis, organizaciones sin fines de lucro y negocios internacionales. Fue presidente del centro de cámara de Estados Unidos para el avance tecnológico y de innovación en San Francisco y Washington, DC.

Luego tendremos también a Eric Iriarte, Iriarte & Associates, Lima, Perú. Es abogado, peruano y con un Masters de Ciencias Políticas en Gobierno con mención en políticas públicas y gestión pública por la Pontifica Universidad Católica de Perú. Fue el primer general manager de la LACTVL, delegado de Perú para coordinar el grupo de trabajo sobre marco regulatorio de la sociedad de la información y del Internet governance de la plataforma ELEC y socio principal del estudio de abogados y asociado.

Para comenzar querría referirme de alguna manera al principio de la base de esta mesa, que tiene que ver con la aprobación que hicimos hace un año en nuestra asamblea de Salta de la Declaración de Salta. Ustedes recuerdan que, entre los principios de esa Declaración los trece principios casi manera premonitoria aprobamos lo que se llamó al principio doce, que tiene que ver con la distribución balanceada de beneficios entre los distintos sectores del eco sistema digital.

Todos nosotros sabemos, y creo que en el panel anterior quedó de manifiesto, que el periodismo de calidad es un periodismo caro y lo que vemos muchas veces es que el contenido que generamos los medios, que tratamos de hacer periodismo profesional y de calidad, es aprovechado muchas veces por otros sectores del eco sistema, Tienen beneficios directos e indirectos que no se comparten adecuadamente con los medios de comunicación que generan esos contenidos.

De alguna manera esto fue establecido, fue recogido por ese principio doce de la declaración de Salta que para recordar sostiene los sectores de eco sistema digital deben lograr un balance adecuado entre libertad de expresión, los derechos de autor y la propiedad intelectual, así como respecto al los beneficios que puedan generar los contenidos en dicho sistema. También deben evitar practicas

abusivas que puedan afectar la competencia, la innovación y el libre flujo de la información.

Un poco en las reuniones del Comité Ejecutivo de la SIP venimos charlando en la necesidad de empezar a debatir cada uno de los trece principios de la Declaración de Salta y empezar a generar conversaciones en nuestra entidad y en otras instituciones respecto al impacto que tienen estos principios, tanto en términos de negocios con términos de juicios prudencia y ente regulación en todos los países que son miembros de la SIP también mirando ejemplos extra Latinoamérica o extra interamericana.

Entonces la idea de invitar a David y también a Eric tiene que ver con un poco compartir estas experiencias en lo que se esta planteando la industria en términos de propiedad intelectual y compartición de beneficios con las plataformas mas allá de los países que son miembros de la SIP.

En el último año se dieron cuatro hechos que me parecen importantes en tener en cuenta para lanzar un poco este debate.

Primero, se aprobó en el mes de marzo la directiva europea sobre los derechos de autor en la era digital que reconoció por primera vez la obligación de las plataformas de celebrar acuerdos de licencia con los medios y de reconocer el valor de estos contenidos y compartir con ellos los beneficios. Obviamente esta directiva no es de aplicación inmediata, sino que obliga que cada país miembro de la unión europea dicte una legislación local en cada uno de esos países a turno con la directiva.

El segundo hecho que se dio fue empezaron a aparecer leyes en los países de la Unión Europea que empezaron a llevar al ordamiento nacional la directiva. El primer caso es el caso de la ley francesa que se conoció hace poco mas de un mes, que es la primera legislación nacional que reconoce el derecho de autor que a los medios de comunicación y la obligación de la plataforma por tener que cumplir ese derecho.

El tercer hecho que se vio desde la Declaración de Salta al nivel mundial fue dictares e investigaciones que comienzan a surgir de autoridades anti-trust de diversos países respecto de la posición dominante de las plataformas en el mercado publicitario y también del uso gratuito que hacen de los contenidos.

Yo me tomé el atrevimiento de solamente traer a colación a Australia que después de 18 meses la Comisión Australiana de Competencia y Consumo elevo un informe sobre las plataformas tecnológicas que sostienen entre los párrafos la creación de una oficina para investigar y vigilar los mercados lo que eran las plataformas y la necesidad de establecer parámetros para que las plataformas distribuyan los ingresos que general directamente o indirectamente del los medios y la creación de un codigo de conducta que regula las relaciones entre plataformas y medios. O sea, lo que empieza a parecer en las autoridades anti-trust a nivel mundial.

Y finalmente, y con esto ya le doy la palabra a David, lo que nos hemos entrado en los últimos meses que es que la asociación que reside David, la News Media Alliance a pedido formalmente al congreso de este país, que les autorice a negociar colectivamente, en conjunto, todos los diarios de Estados Unidos con las plataformas con un esquema de partición de beneficios. Queremos que David nos cuente en qué estado está ese pedido formal que le hicieron al Congreso y también que nos cuente los alcances de un informe, un informe que genero mucho ruido en nuestra industria que se dio conocer hace alrededor de tres meses de la News Media Alliance, que por supuesto se difundio en los principales diarios del mundo., respeto de una investigación que hizo el New Media Alliance sobre el aporte económico que le hace a la industria periodística a una de las plataformas mas importantes que Google.

El número que llegó al News Media Alliance es que en el año 2018 los medios periodísticos le habian generado a Google un beneficio o un ingreso de cuatro mil setecientos millones de dólares.

Así que le doy entonces la palabra a David para que nos cuente en que estado están todas estas cuestiones.

Mr. David Chavern (News Media Alliance, Virginia): That is quite an introduction over many important issues. Let me start by describing a common challenge that we all have, which is to a large degree copyright and content protection for news is underdeveloped compared to other kinds of content.

One of the things that happened with an industry that owned its distribution is you didn't have to worry as much about copyright because you essentially controlled who received content and who didn't. In a distributed digital world it becomes central what is your content, what rights do you have, what are the legal precedents and how is it to be compensated. Then again, the analogies are not perfect but the music business faced this essentially 100 years ago and had to develop whole new systems for deciding how composers got compensated versus publishers versus musicians. What radio had to do, what TV and it involved lots of choices about establishing a system of distributive content. We're essentially in the early innings in that same debate about news content. I'll talk specifically about what we've done and then we'll move on, but I'm also happy to talk about the EU and Australia and other places where we're all trying to address these issues at the same time.

In the context of the United States, after a lot consultation with my numbers it was viewed that the best approach would be to have a collective negotiation between digital news, publishers and major platforms. By digital news publishers I mean anyone who creates content that they deliver online.

The perversity of our trust laws is that actually those laws protect Google and Facebook from us in our deep irony. We are not able to collectively act without violating the anti-trust laws. So, we've asked Congress for the ability to do that and our negotiation we've always said would encompass four major things which is money obviously, how its compensated, data, algorithm stability.

Changes in the algorithm can make your business liver die as we saw with Facebook last year. Also, the brand suppression which I talked about earlier. We've got the Bill introduced in both Houses of Congress, we had a very good hearing in the House. We're looking for action in the U.S. Senate. I think in a world where people are struggling to find alternatives to support the news business what we have suggested is actually a pretty light touch. We're not asking for the Government to regulate these platforms or tax them or break them up, we're just asking for the government to leave us alone. We are pushing very hard on that initiative and I gave up a long time ago handicapping whether something would pass or not. We're feeling optimistic because we sense from all sides of the political spectrum a real concern about what's happening with local news media.

There was a specific question here about our study about Google and how much they benefit from news content. It's a very hard problem because they disclose very little information about how different flows of content act on their platforms and how they benefit. So, we hired some very thoughtful economists to take a run at the challenge and they came out with a report. In terms of technique I think is fascinating and worth reading. There's a lot of complaint back from Google about the number 4.7 billion, a lot of controversy about it. At the end of the day nobody has offered us either a suggested alternative number or even a suggested way to figure out the alternative number. So essentially the blowback was as we interpreted it, please shut up and sit down and don't ask. I imagine that does not come naturally to me, so again we would be happy for somebody else to do the study and to evaluate and to come up with reviews with a more credible number. What we were mostly trying to get at is the fact that news is valuable to the platforms. People consume lots of content there. It drives their engagement, they want to go to these platforms for news. People care about the world. People are consuming more hard news than ever. That is an absolute good by the way. We want people to consume more content. Re-create something popular. The irony is that in a world where people want our content more than ever the financial returns are lower than ever and we have to address that or else there will not be news content for people to enjoy, at least not professional supported

news content. People say information wants to be free. Okay, information may want to be free but journalists have to be paid. Eventually you have to connect those two lines and we among other folks around the world are trying very hard to connect those lines.

Sr. Etchevers: Gracias, David. Luego voy a preguntarte mas adelante qué opines de la estrategia que llevaron adelante los medios europeos que desembocó en la directiva como lo que esta ahora apareciendo en Francia.

Yo quiero darle la palabra ahora a Eric. Eric fue co-participante de la redacción de la Declaración de Salta y de alguna manera está viendo como el principio de este de la propiedad intelectual en el Carreño digital ha revolucionado en los últimos años y especialmente en los últimos meses.

Querría preguntarte, Eric, ¿cómo estás viendo esta evolución, qué piensas en los pasos que ha dado tanto Europa como otros países? Esto que contó David de Estados Unidos y los pasos que se comienzan a dar en América Latina.

Sr. Eric Iriarte (Iriarte & Asociados, Lima, Perú): Gracias. Es un gusto compartir con ustedes en esta mesa, y, bueno, como es necesario darles un marco a donde estamos.

Lo primero que hay que entender es que es un debate sobre hechos humanos. La diferencia de otros temas ligados en la propiedad intelectual como para marcas e innovaciones, en el caso completo de dichos de autor es un derecho humano. Es el artículo 27.2 de la declaración universal de dichos humanos. Con eso, lo primero que tenemos que entender es que todos los derechos humanos están en un equilibrio constante. El 27.1 de la misma Declaración habla sobre el acceso de información, y habla de que cuando alguien crea contenidos o información debe permitir también esto para compartirlo con la sociedad. Pero el 27.2 inmediatamente dice que hay que reconocerle a las personas sus creaciones y sus ganancias que pudieran tener por lo mismo.

Ese delicado equilibrio de derechos no hace que uno este encima del otro, sino dice que tienen que estar equilibrados. La discusión sobre como se gestiona la realización de dicho autor tienen casi 2.000 años. En textos tan antiguos como el catashe o Cicerón hablando sobre que le pirateaban sus artículos y otra gente alrededor de Italia en momentos. Pero lo cierto es que el modelo que tenemos es del 1850 aproximadamente. 1850 Víctor Hugo juntamente con otros autores crean la primera sociedad de gestión colectiva de derechos. Esta entidad en cuestión de colectiva de derechos es un modelo que se copia rápidamente en América Latina, entidades que comenzaron originalmente con autores y compositores de textos de literatura, de poemas. No podían ir a cobrar a cada uno de los lugares donde se transmitían, se recitaban, o lugares donde se hacían performances de sus obras. Entonces inventaron estas entidades de gestión que eran muchísimo mas sencillas.

¿Cul fue el problema? Que no se quedaron en popei. La mejora de imprenta por ejemplo hacia finales de 1800s permitió por ejemplo la edición masiva de diarios masivos. Esta edición masiva por ejemplo genero la excepción de noticias del día. La excepción de las noticias del día que no requiere la autorización o el pago de regalías de derecho de autor fue inventada en esa época. A finales del 1800s formaron diarios que se imprimían en la mañana y diarios que se imprimían en la tarde. Sobre el despertino tenía una autorización para una noticia al día. Sin embargo, esa excepción sigue quedando hasta ahora. Y muchas veces las plataformas digitales toman los contenidos o otros medios toman los contenidos del mismo día, pero quedan almacenados en la pagina web, no un día, y no una impresión, sino a eterno.

La segunda evolución tecnológica más o menos afronta en la radio. Con la radio la presión de los instrumentos devolucion de música. Con ellos los editores musicales que se enfrentaban a la radio por la transmisión y necesitaron conglomerarse por un lado los productores de los contenidos musicales llámense los artistas, sus editores los publishers, y finalmente en el otro lado las radios y entrar en negociaciones. Antes de estas negociaciones que luego derivaron en negociaciones hacia la industria de contenidos audio visuales en concreto, hace que se muevan de Nueva York a California. Porque eran muchísimo más permisibles las legislaciones en California.

Esa es otra parte de los fenómenos. A esto le añadimos que recién en la versión 230, la versión moderna de la Convención de Berna, que es la utilización de nuestra regulación actual, el hecho de autor, que incluye cada vez mas excepciones a los derechos de la necesidad de masificación.

Pero no ocurren estas evoluciones tecnológicas, radio, televisión, cable y satélite, pero poder generar sus propios contenidos. Cuando es ese internet y que requiere un nuevo tratado que es de 1996 de la Onvi no solamente se generaron excepciones y que existían y que no fueron actualizados sino excepciones por el uso. Un usuario puede tener mayor cantidad de seguidores, un canal de televisión, un pod puede tener una cantidad de seguidores que una radio o un loguero una cantidad de seguidores, pero estos contenidos se parten de la premisa de la que la red es libre. La premisa no es necesariamente correcta, sino que todo contenido colocado en la red es posible de ser utilizado por lo quien lo colocó presume de que el otro lo va a utilizar amenos como otra de las excepciones que es la excepción de dado de fuente. Si tu citas la fuente tampoco se espera que se una citación textual, una transcripción, sino sólo un parágrafo o alguna referencia.

Pueden aquí trabajar realmente la discusión sobre el base de notas que es la misma nota ha cambiado el orden de los párrafos utilizando las mismas ideas. Pero donde la creación intelectual es la originales, cómo lograrlo. Entonces esta conceptualización con usuarios todo el tiempo en producir contenidos hace un entendimiento general de lo que este en la red, es de acceso libre.

Hace poco un presidente de un país hizo una declaración basado en una fotografía, porque lo bajaron del Internet literalmente las fotos y nunca le preguntaron si había que parar derecho al autor. No se preocupen, no solamente le pasó a un presidente, allí en sus medios en la región le han hecho denuncias por derecho de autor por utilizar indebidamente contenidos. Pero que pasa cuando los contenidos son de estas entidades y son utilizados indebidamente por terceros, llámense otros medios, llámense personas que no tienen derechos en esas plataformas digitales. Y aquí es a donde comenzamos a encontrar el tema del derecho humano de la creación que tiene una regalía necesaria y como se puede llegar a cobrar dicha regalía sin esos deberes mecanismos de negociación.

El problema es que mientras que Europa los países están unificados y pueden desarrollar una legislación supernacional relativamente frontal y común a todos, o en Estados Unidos negociantes de los medios asociados porque es un país, un medio y donde geográficamente están la mayoría de las plataformas. Como lo hacemos en América Latina donde tenemos legislación unificada en nuestros países donde estamos dispersos como verán y donde muchos de las entidades, plataformas que gestionan esos contenidos que tienen la relación con nosotros no se encuentran geográficamente.

No es sencillo, no es simplemente una solución de cortar y pegar lo que se hizo en Europa, que podría ser a nivel anífo, por ejemplo, o copiando solución de Estados Unidos porque no tenemos contratiempo. O sea, si alguien le pregunta como una opción nos complica a donde le vamos a dar la puerta, exactamente con quien negociamos.

La otra opción que se sienten en la mesa teniendo una responsabilidad en la medida que el derecho. No tengamos bloqueo del tema de la reglamentación del “antitrust” en América Latina en su mayoría, pero sin duda es un tema de competencia. Pero es un tema de competencia donde hay una legislación sobre competencia que puede dar una afectación. Cuando lo trasladamos hacia América Latina mas que nada lo único que pudiera ser en día como la SIP como tuvieran sus resoluciones integradas para el resto de sus

asociados. La evolución hasta este momento normativamente nos protege, también protege la creación intelectual es un derecho humano, tenemos todo eso ganado pero el problema no es una inclusión jurídica sino es una negociación política, una negociación comercial donde es un gran ganar. Porque que ocurriría si de pronto dijeran las plataformas que utilizan estos contenidos de propiedad de los medios, no vamos a seguir utilizando esos contenidos porque contenidos de libre acceso creados por noveros, prieros o forecasters que también reflejan lo mismo que ustedes quieren reflejar, pero no necesariamente tienen el gasto de inversión a la juradla de los contenidos que se hacen.

Mas que preguntas que respuestas, pero posiblemente la respuesta va a encontrarse en mecanismo integrado de negociación, muy similar de lo que ha ocurrido en Estados Unidos, pero con otras dimensiones de negociación por lo que no son las mismas realidades de negociación colectiva que vamos a enfrentar.

Sr. Etchevers: Muy interesante, Eric. Después te voy a preguntar respecto a lo último que comentaste, si hoy con la posición que tienen algunas de estas plataformas en cada una de los mercados que serían una posición de dominio, cada una de ellas o en las redes sociales sobre el mercado de buscadores. Si sería realmente posible, digamos, que ellas podrían excluir por ejemplo al contenido de los medios de una búsqueda debido a que hoy casi se pueden identificar esta plataforma con el sistema de Internet. Si esto no sería también una parte de esta negociación colectiva que hay por que se lleva a por delante. Porque yo he escuchado también en algunos casos que voceros de estas plataformas, bueno nadie obliga los medios a estar en ellas, pero muchas veces hoy están fuera de esta plataforma casi se están fuera del internet no es cierto. Es un tema que creo que se tiene que ir profundizando.

David, como miran desde Estados Unidos en la industria periodística los movimientos que hicieron en Europa los medios de comunicación nucleados, creo que son dos instituciones que los nuclean en Europa dividida por países y que desembocaron primero la sanción de la directiva y que hoy esos mismos medios están generando instituciones para negociar colectivamente con las plataformas el uso de los derechos.

Sr. Chavern: So in particular there's been this copyright directive in the EU, and in particular article 11, which is often talked about, which gives publishers the right into not only the headlines they write but the "snippets", the summaries of the articles. That's the only implication of article 11 but it's the biggest one and the one people are aware of. The underlying idea is that the search results are not just about search they are also content. In particular there have been studies done that a majority of people searching for news content just read the headlines and the snippets and never flick through it. You've had journalists create content, a headline and a snippet that get served to the public that satisfies their need for information and for which you get no return. Not return in anything, not money, not digital traffic, nothing. The "Zero click search" the reader is satisfied simply on the search results.

By the way, this is not just a Google search problem, any platform, any Facebook is going to come out with a new surface product, it will have headlines and snippets. They had a different approach there which I can go into, but e-copywrite directors basically in this context, the publishers have copywrites in the headlines and the snippets from which they should be compensated. The European publishers are ahead of us frankly in terms of aligning their interest and having a common argument about the rights that they assert in their content.

You may have seen recently there's been news that Google has refused to engage in a compensation discussion about the snippets and basically said that publishers have a choice: they can either be uncompensated or the snippets would be cut out. So just the headlines. Obviously, we don't think that's a productive stance on the part of Google, I think it just continually avoids this discussion of in this digital space we need to have a sustainable way to support journalism.

By the way, these platforms pay for other kinds of content, they license music content, if you go to YouTube and consume music Google pays a licensing for that. Facebook licenses music that shows up in the news feed and other places. The principal for paying for content may have already crossed that border. They kind of just uniquely don't want to pay for our content and this can't be a sustainable strategy because ultimately if there are not economic returns to the content it won't exist. As I think I was indicating before there is no magic other answers, other pots of money to go to. I don't think its incorrect to talk to the distributors of content about economic return, I don't see the big violation in principle in doing that. So we've been very supportive of e-publishers, they are more organized than we are, they are ahead of us in terms of debate but it's something that we should all follow very closely because it will define the future of our copywrite system.

Sr. Etchevers: Una pregunta de lo que decían recién inspirado en lo que han dicho otras industrias como la música o el video, y que pelearon por sus derechos intelectuales antes que los editores periodísticos: uno de los argumentos que uno escucha del otro lado es que es diferente el uso por ejemplo con plataformas como Spotify o YouTube de los contenidos de música o de video porque la gente los consume en esas mismas plataformas. En cambio, en el caso de los videos, la gente puede tener acceso a los medios en la página de búsqueda, pero no necesariamente después queda en esta página sino que va a los medios. O sea que estas plataformas de alguna manera sostienen que le dan tráfico los medios, pero el lector no termina en la plataforma, sino que termina en el medio. Como leen esta objeción que les hace del otro lado.

Mr. Chavern: Well, a common response from Google and others is Oh, we provide you with the traffic back to your sites and isn't that great and valuable.

First of all, again many people consume the content without going back to the sites. We always have to remember that. Secondly, the traffic back you are presumably are then serving ads to them digitally and that ad eco system is dominated by Google. The whole ad, the ad stat so they get the return there as well. Frankly if traffic was a sustaining asset you'd see digital news publishers who are winning with just driving traffic, but I think we've all seen the driving traffic can actually be a negative strategy.

So the other point I'd like to make is that the platforms get other benefits from your content. They use the content that you create to do things like training their AI. Your news content is delivered in multiple places and is translated, they will use those translations to train their AI, for which you again get no compensation. They are using your content for which you get no compensation. So the sort of magic idea at the end of the day that you should be grateful for this stream of traffic that doesn't pay the bills, that's ultimately not of winning an argument either.

The question is, are we going to have journalism or aren't we collectively and I think the collective answer has to be yes. So we need a better system for reflecting the value inherited in the content we create.

Sr. Etchevers: Eric, por tu conocimiento del mercado latinoamericano, y sobre todo los marcos jurídicos, ¿cuál te parece que puede ser una estrategia de la industria periodística en Latinoamérica para sentar a la mesa a las plataformas y empezar una negociación que tenga que ver con el reconocimiento y el cumplimiento no sólo al principio 12 de la Declaración de Salta sino de las

leyes de prometedora delictual, que según tengo entendido por muchos especialistas hoy se habilitarían incluso en las viejas leyes de propiedad delictual en muchos casos esta discusión?

Sr. Eric Iriarte: Voy a separar en tres pedazos muy claros ese tema. Primero es que la idea de industrias creativas donde se incluye a la prensa es una cadena de contratos de derecho autor. El fotógrafo o el articulista que tiene una relación contractual con el medio, el medio que a su vez distribuye esto por su propia plataforma hacemos que al final quede lo que hace consumir una suerte de licencia de dicho contenido. O se pudiera hacer a través de una plataforma propia de tercero incluyendo la plataforma digital. Es decir, al menos en dos o tres contratos de dicho autor que están al medio.

Segundo, que la legislación derecho del autor es la misma legislación que le permite a la industria de la música, en cine, del teatro, sacarle regalías de las mismas plataformas con las cuales se están, además es la misma legislación en América Latina y en Europa para el mismo tema de derecho con beño de Berna y su mejor en el año del 1996 de tratado de Berna. No es que sea una legislación diferente. Diferente es la legislación norteamericana, que, aunque basada también en la consolidación de Berna, tiene un modelo que es el copyright, y no exactamente lo mismo que nuestro derecho de autor. Y aún así teniendo la misma legislación que Europa, lo que tenemos es una realidad política diferente entre nuestros países.

Pero entonces porque entidades como Zigzag, como Cycle (sp) eso se entiende que si una colectiva de música en nuestros respectivos países se ha logrado negociar por ejemplo con YouTube o con Spotify para el pago de regalías, porque tienen entidades globales y tienen suficiente fuerza de poner a la mesa a negociar. Pero es que ellos también además una presunción en la mayoría de sus legislaciones.

Se presume que todo artista o todo músico o todos lo que hacen música, o hace cine o teatro esta dentro de unas entidades. Es una presunción multitrativa en el cual se consideran de derecho de autor que las personas por el mero hecho de ser creadoras ya son parte de algunas instalaciones. Estas instalaciones van negociando por los que han creado y por lo que van a crear en el futuro. Porque va a ser lo mismo en gestión de los contenidos de periodistas, de fotógrafos, o de personalidades a la prensa, o de los editores, que también existe en la mayoría de nuestros países y que tienen un derecho de autor que en este caso tiene que ver con la gestión de recursos económicos, o de derechos económicos o patrimoniales.

La tercera pregunta es exactamente quien pudiera hacer esto. Antes querido de ir a las entidades de gestiones música, o de cine a susetrado respectivos en América Latina para irse a sentar a negociar, con YouTube, con Spotify o con quien fuera. La respuesta es no. Porque la legislación permite, y si la legislación permite porque no se ha logrado a hacer desde los “publishers” de contenidos de prensa. Creo que la respuesta es muy práctica y tienen que ver con que para eso necesitas tener una estructura al menos armónica o con puntos comunes de cuales llegaran a negociar. Yo creo que si eso existiera no solamente las plataformas les interesaría negociar, porque ya lo están haciendo en Europa exactamente para lo mismo con la misma legislación que se utilizaba para otras cosas. Ya lo van a hacer aquí en Estados Unidos cuando este tema de la ley anti-trust que tiene una regla especial. No debería haber diferencia para América Latina por la realizada. Depende más que nada en una estructura propia que logre que las plataformas grandes y pequeñas, no solamente Google, Facebook o Amazon, quien fuera, también son algunas más pequeñas, y también en el lado de aquí de como reconocemos los derechos de esos productores de contenidos que no son seguidores sino son los periodistas de pie, fotógrafos de pie que también tienen sus derechos. Allí hay una discusión diferente de translaciones de responsabilidades.

Sr. Etchevers: Gracias, Eric. David, a propósito de tu última intervención quería preguntarte, justamente cuando hablamos de los beneficios indirectos que a veces obtienen las plataformas por parte de los medios, en este estudio que ustedes realizaron de la News Media Alliance, determinaron además de la cuestión económica, determinaron que había una creciente utilización por parte de Google de las noticias como un elemento para que la gente se mantuviera en la plataforma y generar a mayor interés. O sea, que había crecido la cantidad de noticias en la página principal de Google en los últimos diez años. ¿Puedes profundizar esto?

Sr. Chavern: I'm trying to recall, I don't know if I have an answer for you on that specific question. What we do know is that news drives a lot of engagement. People are curious about the world in which they live and the communities in which they live. For example, ideas that younger people don't consume hard news are flatly false. They actually consume much more hard news than we did at their age, because it's so available.

It's so easy to take any topic of the day from the political events in your countries or what's happening with our President. You get a lot of engagement from people of ages, particularly young people.

So, I think news is a very important business driver for the platforms, but more broadly, again news is just not content. If we accept the idea that news will just be wiped off the face of the map as a necessary victim of technological change then we will have to also accept the outcome of that which is not real journalism in the world means we are destroying our civic society.

So the future of the news business is obviously going to be very different than it was, very different than it is today. Until we come up with this sustainable system to return value back to publishers we run a tremendous risk of what happens in our communities. There is no reason for that, we should be collectively be able to solve this solvable problem.

Sr. Etchevers: Una pregunta adicional, David: ¿Cómo está el estado de situación del pedido que hicieron al Congreso para la negociación colectiva, en primer termino? Y segundo, ¿cómo recibió la industria dos anuncios bastantes recientes de dos plataformas importantes? Una que viene a cuento con algo que siempre se discute en estos fórums como en la SIP y otro al respecto de la transparencia o no del algorismo por ejemplo del buscador a la hora de posicionar determinadas noticias o determinados medios. Ha habido un anuncio de Richard Gingras, que es el Vicepresidente de medios de Google al respecto que se va a priorizar en el algorismo del periodismo o los contenidos periodísticos originales producidos por los medios que digamos “un tracking” de experiencia de prestigio. Y el lanzamiento que ha hecho Facebook de una solapa donde va incorporando noticias de determinados medios pagándoles, en este caso por incorporar ese contenido a los medios.

Mr. Chavern: Thank you. Let me talk about each separately. Google announced recently that they would give credit or priority in their algorithms to original reporting. It's been a common problem that someone would invest in breaking news in journalism and then it would be quickly copied or repackaged often by bad actors and who would then profit from being at the top of the search results. So, this announcement is a good thing. It's something we've asked for quite a while. Again, it's sort of a statement of intent. Nobody knows actually how the algorithms work. Nobody can tell you what credit the algorithm really means and until we see it play out we won't know its impact just because the algorithms are so opaque. It does show you the almost government-like role that the platforms play in that we have had to ask for this and make arguments and eventually they make some rule-making where they change their rules. Our response there is good directionally but again we have no idea of its actual effect until we see it. Facebook is creating a

separate place for news in its product called News Tab or News Surface and they have actually agreed to license and pay for access to some amount of content at least from U.S. publishers. Again, that is directionally a good thing, right, we have asked them to pay for content and they are paying for access to content. It's a small subset of publishers and there's been no kind of transparency about pricing, as a matter of fact publishers under disclosure agreements were not permitted to talk to each other about the terms. So, most publishers in the U.S. are not included in these arrangements. While directionally positive we've said good things, if the numbers highlight the need for a collective approach rather than the singular approach.

Sr. Etchevers: Bueno, lamentablemente se nos fue el tiempo, y Ricardo Trotti incluso nos impide abrir a preguntas porque estamos atrasadísimos así que lo que me dijo tanto David como Eric están aquí todo el día de hoy y también mañana, por lo cual vamos a poder exprimirlos en los pasillos. Muchísimas gracias a ambos.

Aplausos.

Lápices Inmortales: Video narrado por Jorge Ramos, Univisión

Ejercer periodismo en Latinoamérica es una decisión de vida o muerte: 240 muertes en toda la región es prueba de ello. Los gobiernos tienen mecanismos y suficientes para evitar este problema. La SIP defiende la libertad de expresión y por eso decidió enfrentar el problema con un símbolo para que la voz de los periodistas no muera.

Ricardo Trotti dice: "Contactamos a la familia de Carlos LaCu Catalán, Alfredo Jiménez Mota y Irma Flaca, periodistas asesinados y desaparecidos en sus países, justamente para obtener de algunos de sus artículos el ADN (DNA) para incorporar una serie limitada de lápices Inmortales."

Los Lápices Inmortales llevan literalmente el ADN (DNA) de estos periodistas que dieron su vida por buscar la verdad. Enviaremos estos lápices a periodistas y medios para hablar de la problemática. Lanzaremos una campaña en Norteamérica y Latinoamérica, pidiendo el apoyo de la gente para presionar a sus gobiernos locales a ofrecer mecanismos de protección a periodistas, para que distintos jefes de estado y legisladores firmen un documento que comprometa a los gobiernos a frenar esta problemática.

Lápices Inmortales, un símbolo creado para continuar con el legado de estos periodistas que perdieron su vida por buscar la verdad y para que ninguno otro sea silenciado. En ningún lugar de América ni del mundo.

Sra. Ramos: No creo que necesite mucha presentación porque vale la pena aclarar que a los 75 años de la SIP Jorge llega con una provocación: como evitar ser dinosaurio, y si tu quieres ver dinosaurios lo que tiene que hacer es aprender la tele y verlos.

Sr. Jorge Ramos: Creo que voy a empezar con eso, me toca muchas veces ir a hablar a escuelas y a universidades y lo primero que les digo es, bueno, me paro, véanme porque lo que están viendo es un dinosaurio. Véanme bien porque soy un dinosaurio.

Lo que le pido a la gente que es imagínense pedirle a alguien que prenda el televisor a una hora específica, pero si es un poco antes o 30 minutos después, no estoy allí. Ese es precisamente la definición de ser un dinosaurio. En esta época no se puede ser un dinosaurio.

Otra de los subtítulos que puedo usar para esta conversación es como sobre vivir también en los tiempos de Trump y de Maduro y que te sigan creyendo.

Me parece que es muy importante que tratemos de entender tres cosas, y es de eso que quiero hablar con ustedes. Tienen la mala suerte de que yo estoy en medio de esta conferencia y su hora de lunch. Así que lo que voy a tratar de hacer es ir rápidamente con algunas de las principales ideas que tenía pensado para esta tarde. Querría hablarles de tres palabrotas, tres grandes ideas con las que tenemos que enfrentarnos los periodistas todo el tiempo.

La primera tiene que ver con la verdad, la segunda palabra tiene que ver con el poder y la tercera tiene que ver con la tecnología. Y todo esto influye para que seamos o dejemos de ser dinosaurios. Podemos ser dinosaurios en peligro de extinción y desaparecer. Antes hubiera dicho en años, pero ahora fácilmente en meses. Lo importante es como mantener nuestra relevancia y nuestra importancia en las sociedades en donde estamos. Así que déjenme comenzar con la idea de la verdad.

Nuestro trabajo es relativamente sencillo, si dos de nosotros tuviéramos que ir a cubrir un huracán o cubrir un acto terrorista o un accidente de aviación, creo que dos periodistas más o menos respetables, dos periodistas más o menos eficientes, podrían cubrir las cosas más o menos bien. Nuestra responsabilidad para cubrir la verdad es sencillamente reportar la realidad tal y como es, no como quisiéramos que fuera. Eso es todo. Reportar la realidad tal y como es no como quisiéramos que fuera. Eso es lo que nos enseñan en las escuelas de periodismo, si algo es rojo decir es rojo, si 17 personas murieron decimos 17 y eso es todo.

Al final te cuentas para lo único que servimos los periodistas en un principio es para reportar las cosas como son. Es una simple cuestión de credibilidad. Lo más importante, lo único que tenemos los periodistas, es que nos crean, y si lo que ustedes reportan la gente no lo creen, si lo que yo digo la gente no lo creen no servimos para absolutamente nada. Así que lo primero es una cuestión sencillamente de como contar la verdad.

No sé si han tenido la oportunidad de ir a una mañanera. La mañanera son las conferencias de prensa de Manuel López Obrador en la ciudad de México. Ustedes pueden decir lo que quieran del nuevo gobierno mexicano y podemos llegar a muchas críticas, pero el acceso a un presidente todos los días en la mañana es solicitado. Yo tengo 61 años, nunca en mi carrera como periodista había tenido la oportunidad de podernos acercar a un presidente y preguntarle lo que te de la gana. Y eso es exactamente lo que hice hace unos meses. Me fui a la mañanera, me levanté muy temprano, había que estar allí antes de las 7 de la mañana, me puse en la primera fila, levanté la mano y me dejaron preguntar. Lo único que hice fue preguntarle a López Obrador sobre datos de su propio gobierno. Cuando le empecé a decir que en el año 2019 podría convertirse en el año más violento en la historia moderna de México me dijo que tenía otros datos, otra información. El problema era este, que los datos que yo le estaba dando eran de él. Y lo que tenemos los periodistas es basarnos sencillamente en cosas muy sencillas en datos, en hechos, y en declaraciones. Efectivamente el 2019 puede convertirse en el año más violento a la historia moderna de México. La idea de la Guardia Nacional que ha sido la contra propuesta para tratar de reducir la criminalidad no ha funcionado y hecho la Guardia Nacional y en estos momentos se está utilizando particularmente para que México se convierta en el muro fronterismo de Donald Trump. México es el muro, eso es lo que está ocurriendo exactamente en estos momentos. Pero la Guardia Nacional, que supuestamente iba a reducir el crimen, no ha funcionado y regreso al tema de los datos. De contar la verdad. No hay nada que más le cueste trabajo a los presidentes y a los líderes que les digamos exactamente cual es la verdad con hechos y con datos. Ante eso no se pueden doblar. Así que esto es lo primero que quería comentarles a ustedes, esto no es nada controversial, tenemos que contar la verdad, decir la verdad y eso es todo.

El segundo punto es un poco más complicado y es la idea de como relacionamos con el poder. Nuestra principal responsabilidad

social como periodistas es cuestionar a los que tienen el poder. Para eso sirve el periodismo. Los ingenieros hacen construcciones, los médicos salvan vidas, los bomberos apagan fuegos. Nuestro trabajo es cuestionar a los que tienen el poder. Para eso servimos. Somos contra poder y si no es contra poder no es periodismo, sencillamente no es periodismo. En las escuelas de periodismo en toda América Latina y en todo el mundo nos han inculcado durante muchísimo tiempo la idea de que debemos ser neutrales. La neutralidad no es necesariamente una de nuestras mejores características. El sobreviviente del Holocausto, primer Nobel de la Paz a quien perdimos hace poco, decía que la neutralidad suele ayudar al opresor, pero nunca a la víctima. En el caso del periodismo hay veces en que debemos tomar partido porque ese es precisamente nuestro trabajo. Como contra poder debemos tomar partido y cuando tomamos partido, debemos tomar partido en casos de discriminación, en casos de racismo, en casos de corrupción, en casos de mentiras públicas, en violación a los derechos humanos y en casos de dictaduras.

Son estas seis áreas en las que debemos tomar partido, y sino tomamos partido sencillamente no estamos haciendo nuestro trabajo. Es muy sencillo. Muchas veces creamos estas equivalencias falsas en las que creemos que sin contar los dos puntos de vista y nuestro trabajo no es así. Eso es una idea que a lo largo de los años he ido aprendiendo pero que me quedo con absoluta claridad después de que hubo un candidato llamado Donald Trump en junio de 2015. Nos llamó a los emigrantes mexicanos –y yo soy un emigrante mexicano– nos llamó criminales y violadores. Lo que ocurrió fue muy sencillo, cuando él dice esto y lanza su candidatura a la Presidencia, yo sabía que estaba mintiendo, y es en ese momento cuando nuestra labor creo, pasa de ser de reportar nada más a confrontar. Y es esa nuestra principal función social yo creo. Si nosotros no hacemos esas preguntas, nadie más las va a hacer, y si no confrontamos a los que tienen poder no estamos haciendo periodismo.

Así que hice lo que cualquiera de ustedes hubiera hecho, le envié una carta a Donald Trump, y algunos de ustedes ya se saben la historia, una carta mano escrita, la última que he hecho, le dije al señor Trump “Quiero hablar con usted hay muchas cosas que tengo que preguntarle” y cometí el error de ponerle mi teléfono celular. Al día siguiente chequé el sobre de FedEx y efectivamente había llegado a ese edificio dorado en Nueva York y de pronto empiezo a recibir en mi teléfono celular cientos y cientos de llamadas y de textos, hasta que uno de los productores de Univisión llega a mi oficina y me dice, “Jorge, Trump acaba de publicar tu teléfono en Instagram”. Efectivamente, todos me llamaron y pude cambiar el teléfono y tengo un teléfono que me gusta más ahora. Pero a partir de entonces yo sabía que tenía que confrontar a Donald Trump de alguna forma.

Eso es lo que hice, no sé si algunos de ustedes han ido a Dubuque, Iowa. Que bueno, no vayan, no hay nada que hacer. Pero lo que hicimos es que busqué en los siguientes dos meses donde iba a estar Donald Trump, si yo iba a buscar a Donald Trump a Nueva York o a Los Ángeles o a Chicago seguramente habría docenas o cientos de periodistas como aquí, pero si vas a Dubuque, Iowa lo más probable es que muy pocos periodistas iban a seguir siguiendo a Donald Trump. Y efectivamente eso es lo que ocurrió. Me fui a Dubuque, Iowa y allí me registré, me senté en la parte de adelante, y de pronto tuve la oportunidad de confrontar a Donald Trump, Me dicen, no es que tu planeaste esa participación en la conferencia de prensa totalmente la televisión no pasa. El periodismo no pasa nada más porque para enfrentar alguien había que llevar tres cámaras, había que tener micrófonos, había que estudiar como hablaba Donald Trump. Tu empiezas a hablar y inmediatamente te dice excuse me, excuse me y no te deja terminar. Yo quería hacer las preguntas con Donald Trump parado. Eso es una cuestión de lenguaje corporal, es una cuestión de autoridad y el hecho que yo tuviera un micrófono puesto como ahora significaba que, a la hora de editar mi voz, iba a escuchar exactamente al mismo nivel de la de Donald Trump.

Ustedes han visto ese video un montón de veces, para los que no se los va a poner dos minutos y alomejor si me dejan el micrófono abierto, puedo describir lo que están viendo. (Se pone video). Aquí estaba esperando a Donald Trump, y le continué haciendo las preguntas.

(video muestra Jorge haciendo preguntas a Donald Trump y Donald Trump diciendo a él que se sienta.

Así que eso es lo que paso con Donald Trump. Hay varias cosas interesantes. Nada más el peso (Donald Trump habla contra Mexicanos en la grabación). Curiosamente la única vez que me habían impedido hacer una pregunta a un leader fue con Fidel Castro anteriormente con un guarda espaldas, y Donald Trump estaba haciendo exactamente lo mismo. La idea es, y ustedes se pueden preguntar bueno que gané yo allí con eso, la historia que no se conoce es que después de esto su secretaria de prensa me fue a buscar en la parte de atrás y pude regresar y hablar efectivamente con Donald Trump. Durante siete minutos estuvimos un intercambio de preguntas sobre inmigración y sobre lo que él quería hacer. Pero este Donald Trump con expresiones racistas, cuando él dice regrese, en realidad lo que esta diciendo es lárgate a México, regrésate a México.

Ese es el mismo Donald Trump que conocimos desde un principio y que claro cuando alguien en un medio de comunicación como nosotros lo denuncia al principio muchos en la prensa Estado Unidense, dicen, no es que no importa tu no entiendes a Donald Trump, él es así, no pasa nada. Bueno, este tipo autoritario, este tipo con expresiones racistas, es exactamente el mismo Presidente de los Estados Unidos que tenemos ahora. En un principio no nos hacían caso porque éramos quizás de la prensa hispana o porque sencillamente creían que éramos demasiados sensibles a ciertos temas. Pero lo importante era demostrar las características de Donald Trump, pero como periodistas yo creo no tenemos más remedio que enfrentarlo. Eso es exactamente lo que ocurrió, y ahora estamos pagando las consecuencias de habernos creído o de no habernos creído antes. Podrían decir “Bueno, Ramos, lo que pasa es que tu eres anti Trump o tu estas en contra del Partido Republicano”. Bueno no, hicimos exactamente lo mismo con Barack Obama, antes de que Barack Obama dejara la Presidencia hicimos el mismo tipo de renuncias. Barack Obama muchos consideran que es un gran Presidente y para los dreamers, por ejemplo casi un millón de dreamers, realmente fue un gran Presidente. Pero hay que recordar también que Barack Obama deportó a más de tres millones de emigrantes indocumentados. Cuando muchos le decíamos que era el deportador en jefe, no le gustaba.

Así que creo que nuestro trabajo es ser contra poder siempre. Y si estamos siempre del otro lado del poder creo que estamos bien. Esto mismo me ocurrió hace poco con el dictador de Venezuela, con Nicolás Maduro. Nicolás Maduro estaba pasando un momento sumamente difícil, él le había dado un par de entrevistas antes, incluyendo a George Diebole del Español, y hicimos lo que cualquiera de ustedes hubiera hecho, levantamos el teléfono y llamamos a Venezuela, pedimos una entrevista con Jorge Rodríguez, el macho de comunicaciones, y sorprendentemente nos dijeron, “Sí, vénganse a Venezuela”. Nos enviaron unos papeles, que ni siquiera son visas, nos enviaron unos papeles para poder entrar a Venezuela, pasamos emigración y después de dos días de espera efectivamente entramos al Palacio de Miraflores. ¿Qué esperaba Nicolás Maduro que yo hiciera? O sea, ¿qué tipo de preguntas esperaba Nicolás Maduro que yo fuera a hacer, qué le iba a preguntar sobre? Sr. Maduro ¿cómo está la economía, o cómo le está yendo, o cuál es el clima? Nuestra función como periodistas es que no es algo nuevo, lo he dicho durante años. Sencillamente o no hicieron su tarea o creían ilusamente, tontamente, estúpidamente que nos podrían comer el coco y que nos íbamos a sentar y que nos iba a impresionar el Palacio de Miraflores y que no íbamos a cuestionarlo. Nunca me había ocurrido que después de una entrevista allí mismo nos confiscaran el equipo porque no les gustó la entrevista. Seguramente todos ustedes tienen entrevistas que han hecho en donde el entrevistado no le gusta y las cosas no acaban bien y no se saludan y nunca más se vuelven a ver. Pero cuando se trata de líderes o de dictadores o de Presidentes Ilatinoamericanos yo generalmente llevo con dos ideas en la cabeza. La primera es que quiero pensar que si yo no hago esa pregunta nadie más después va a venir a hacerlo. Si llegamos con esa actitud es una entrevista distinta.

La segunda es que asumo que nunca más voy a volver a hablar con esa persona. Asumo que nunca más volveré a hablar con Donald Trump, y asumo que nunca más volveré a hablar con Nicolás Maduro. Así que llegamos al Palacio de Miraflores, no los voy a torturar con los 17 minutos de entrevista, tengo dos minutos de entrevista, y luego les cuento lo que ocurrió. Sabe usted que no es el presidente legítimo, como le llamo, para ellos usted es un dictador. (Parece que se escucha a una grabación): “Tu reconoces que es esto, es una constitución, me tienes que llamar como dice la constitución, yo me llamo Nicolás, un solo nombre tengo, Nicolás Maduro soy un obrero, un hombre sencillo, soy popular, he sido electo Presidente, así que, bueno, ya te corresponde a ti como me quieras llamar, pero estoy recibiéndote en el Palacio Presidencial de Miraflores. legítimamente llegué por el voto popular, nosotros todo lo que hemos obtenido Jorge, todo ha sido por el voto popular. Somos una fuerza, somos de verdad. Quizás las televisoras a la que tu trabajas nos presenten como una minoría corralada, pero somos una fuerza de verdad en la profundizar del pueblo venezolano”. Jorge Ramos pregunta, “Pero 52 países no le consideran a usted Presidente ilegítimo”. Maduro responde “Me estás hablando del país primero, ¿cómo me vas a llamar? Ramos dice, La posición tampoco le considera Presidente ilegítimo, le considera un usurpador. Aquí estamos hablando de la crisis que está viviendo su país, Sr. Maduro. Bueno, no me va a decir que eso no es cierto, vi la basura, me toco verlo. Maduro: Yo lo vi en Nueva York y lo vi en Miami”. Ramos: “Acabo de ver hace sólo unos días”. Maduro dice: “Lo que somos en Venezuela somos 30 millones de venezolanos y toda la cifra de protección social y igualdad social, seguridad social que hay sobre el sistema venezolano a nivel internacional reconocido es que bueno, tenemos un nivel altísimo de inversión”. Ramos: “La revolución ha fracasado terriblemente”. Maduro: “Bueno, eso es tu visión de derecha de Estados Unidos porque no vives en Venezuela y no sabes el nivel de protección y seguridad social que tiene el pueblo para vivienda, para pensiones, para empleos, para ingresos, educación pública, para calidad 80% de los venezolanos, un médico de familia”. Ramos: “Déjeme enseñarle un video de lo que yo vi ayer”. Maduro contesta: “Este video no tiene ningún sentido ni para ti ni para mí. Oíste. Yo creo que es mejor suspenderlo. Te agradezco todo, hasta luego. No tiene ningún sentido esta entrevista ni para ti ni para mí. Hasta luego”.

(Aplausos).

Bueno, la actitud es y quiero regresar a esa palabrota con el poder, como lo relacionamos con el poder. Esto es sumamente importante porque podemos tirarnos el cuento de que solo estamos para reportar la verdad, cosa que es cierto y ese es la principal función que tenemos profesional. Y a veces creemos que solo con reportar la verdad ya con eso estamos cumpliendo y creo que nos equivocamos. Nos equivocamos cuando no nos damos cuenta con nuestra principal función realmente es confrontar a los que tienen el poder. Y en la entrevista con Maduro o con la entrevista con Trump o el intercambio con Trump o con cualquier otro debe ser exactamente igual. Para eso sirve el periodismo, para enfrentar a los que tienen el poder.

La historia al final de la entrevista con Nicolás Maduro es que lo que ustedes vieron no es lo que nosotros grabamos. Terminó la entrevista, tenemos tres cámaras, pero al mismo tiempo el gobierno de Venezuela estaba grabando esa entrevista con sus propias cámaras y estaban switchando en vivo. Esto que vieron no es lo que nosotros grabamos sino es lo que grabó el gobierno de Venezuela. Lo que ocurrió después ha salido por todos lados, nos confiscaron todo el equipo, nos quitaron las tarjetas de video donde habíamos grabado la entrevista y luego nos detuvieron por cerca de dos horas y nos deportaron de Venezuela. Nunca antes me habían deportado de un país por hacer una entrevista. Ha tocado muchas veces que la entrevista no les había gustado, pero nunca que me deportaran por eso. Al final, alguien en Venezuela parte de la gente que tenía acceso a ese video nos lo hizo llegar. Obviamente fue una filtración, pero lo que ustedes están viendo es precisamente el trabajo de técnicos venezolanos durante la entrevista y que ellos finalmente decidieron traicionar a sus propios jefes. Aquí lo importante no es eso sino la actitud frente al poder. Yo creo que cada uno de ustedes tiene un estilo distinto para entrevistar, en mi caso creo que desde la primera pregunta hay que sentar el patrón y el ritmo de la entrevista. En este caso había que, al igual con Donald Trump, con Nicolás Maduro, con Ortega, o con el dictador cubano, con quien sea lo que nos corresponde es enfrentar a los que tienen poder.

Déjenme terminar con el tercer elemento que tiene que ver con la tecnología. Hemos hablado de verdad, hemos hablado de poder y el tercero para no convertirse en un dinosaurio es sencillamente utilizar la tecnología lo antes posible. Cuando yo comencé en esta carrera aquí en los Estados Unidos todo el mundo quería ser un anchor, un anchor es ser un conductor o un presentador. Bueno, creo que ahora el gran mensaje para todos los jóvenes que están en esta carrera es por favor, “do not be an anchor, como cualquier cosa en la vida, pero si quieres ser periodista no puedes ser un anchor. Se un surfista, pero no seas un anchor. El anchor era la idea que viene mucho del papel que tuvo Walker Cronkite aquí en los Estados Unidos y donde el anchor o el conductor, el presentador del noticiero era esa roca sólida a través de la cual todo ocurría. Bueno, lo que hacemos eso vamos a desaparecer y nos vamos a convertir en estos momentos en dinosaurios. Yo no puedo competir, ni pretendo competir en contra de Twitter ni de Facebook ni de Instagram. Lo que sí quiero hacer es utilizar toda esta tecnología para que me ayuden a mí. Les voy a poner el dilema que tenemos todos los días en el noticiero Univisión. En el noticiero en días buenos y malos podemos tener entre un millón y dos millones de personas que nos están viendo en el noticiero, todas las noches a las 6.30 pm. Pero la pregunta es si algo ocurriera en ese momento aquí que debo hacer, me debo esperar a que sean las 6.30 pm de la tarde para que de la noticia o en este momento saco mi teléfono y lo comunicamos a través de Twitter, de Instagram o de Facebook. Si junto los seguidores o los likes o todo eso serían cerca de 5 o 6 millones de personas a que yo podría en ese instante llegar. Si yo me espero al noticiero es posible que haya más audiencia, pero yo no puedo esperarme a lo que es noticia a que se transmite exclusivamente hasta las 6.30 de la tarde.

Así que ese es el verdadero dilema que tenemos ahora. El otro dilema, y lo he conversado con varios de ustedes hoy aquí, es que no sabemos monetizar todavía nuestra presencia en las redes sociales. Estamos haciendo un experimento con Facebook Watch que nos ha funcionado muy bien. Además de mi trabajo en el noticiero y en Al Punto, una vez a la semana estoy haciendo un reportaje junto con un grupo, reportajes que van entre cinco y seis minutos a doce y trece minutos, y esto es a través de Facebook Watch. Ellos nos pagan y nosotros les estamos produciendo esto para ellos. Aquí estoy llegando a mis hijos que no ven el noticiero y estamos llegando a gente que sencillamente no tiene ni siquiera un televisor. Estamos produciendo, hay muchas veces que llevo a grabar, lo estamos haciendo un formato totalmente vertical, y mucha gente que no va a llegar jamás a noticiero, mucha gente que no tiene ni siquiera acceso a medios de comunicación tradicionales de pronto lo puede hacer. Si yo no hago esto, es decir, si no empiezo a diversificarme por la enorme fragmentación que hay en el mercado, voy a desaparecer.

Así que, sin tirarle más rollos, son tres cosas importantes para no ser dinosaurios. Para sobrevivir en esta era de Trump y de Maduro. La primera es decir la verdad, la segunda es enfrentar al poder y la tercera y la más divertida convertirse en surfista.

Muchísimas gracias.

Aplausos.

These are now from YouTube from IAPA Website

Panel de Ex-Presidentes: Desviaciones de la democracia y las libertades de expresión

Sr. Trotti: Quiero invitar por favor al Director Ejecutivo de Idea, nuestro amigo y socio de la SIP, el Dr. Asdrúbal Aguiar, para que podamos dar continuidad al próximo panel respecto a este mismo tema que estaba hablando el senador Marco Rubio, que tiene que ver con la democracia, la información, las redes sociales.

Lo van a acompañar al Dr. Asdrúbal Aguiar los ex-presidentes de Costa Rica Laura Chinchilla y Jamil Mahuad de Ecuador. Muchas gracias. Mientras nos estamos acomodando en el panel, sabemos que la prensa en este momento, nuestros colegas estamos trabajando en esta sesión están entrevistando al senador.

Sr. Asdrubal Aguiar: Buenos días queridos amigos, queridos colegas. Comenzaría presentándoles a nuestros invitados para el día hoy la presidenta Laura Chinchilla y el presidente Jamil Mahuad de Ecuador. Les diría en el primer término que Doña Laura ejerció el gobierno en Costa Rica entre el año 2010 y el año 2014. Es la primera mujer que ejerce esa responsabilidad dentro de su nación. Ella es politóloga formación y comparte responsabilidades hoy en día como Vicepresidenta del Club de Madrid y es miembro principal de Iniciativa Democrática de España y en las Américas, idea que copatrocina este momento y ejerce actividades en docente tanto en el instituto tecnológico Monterrey como en Georgetown University. Fue relator incluso para la libertad de expresión de la Organización Internacional de Telecomunicaciones.

Jamil Mahuad actualmente es profesor en Harvard que ejerce a partir de 1998 el gobierno de su país de Ecuador, luego haber ejercido como ministro del trabajo como alcalde de Quito. Es abogado y doctor en jurisprudencia de la escuela Kennedy en Harvard, en donde se encuentra actualmente y donde ejerce actividades desde hace casi aproximadamente 20 años.

Creo que el contexto del tema que tenemos entre mano fue dibujado como una frescura admirable por el Senador Rubio. El título nuestro es la forma en que pueden incidir las redes sociales en la experiencia de la vida democrática. Yo en manera de abre boca en definitiva le corresponde a los ex presidentes a llevarnos a destamar este tópico. Mencionarían en primer lugar que hay dos neologismos que se han puesto muy de moda desde el comienzo del siglo y que en cierta forma resumen la problemática que tenemos sobre la mesa. Uno de ellos es el neologismo de democracia. Esta es una expresión que se la escuche yo vez primera a un intelectual argentino periodista que influyó mucho en la decantación de la candidatura de Hugo Chávez en Venezuela en el año 1995, en donde construía esa nueva referencia en donde el líder se conectaba directamente con la población. Pero ese neologismo o democracia lo acoge fundamentalmente la escuela británica haciendo una revisión directa de la experiencia del primer ministro de Italia. Un medio muy poderoso que logra a través de su mecanismo, tener una relación con la audiencia muchísimo más fluida que la que encontraba a través de las mediaciones de carácter institucional. Cuales fueron los efectos, las consecuencias inmediatas de este primer neologismo.

Yo lo traduciría en términos de experiencia en lo siguiente: Cuando se inicia la experiencia de Hugo Chávez en Venezuela sorpresivamente en 1999 el objeto de confrontación no son los partidos políticos, no son los actores políticos, ni siquiera los mencionan. El da a los políticos por muertos y la confrontación directa y abierta y fundamentalmente con los periodistas con los medios de comunicación social, descalificándolos a unos y otros. Y a mitad de camino después de esa confrontación sobre vinieron las leyes que todos ustedes conocen de responsabilidad social, las leyes de control de contenido que son luego emuladas en Ecuador, en Bolivia, incluso en Argentina. Generándose a partir de allí hay una suerte de modelo comunicacional del estado con un seco fundamentalmente ideológico y propagandístico. Pero surge también la academia, el tema de la post verdad. Para hacer alusión básicamente al nuevo eco sistema que algunos lo confunden o lo reducen a la expresión de “fake news” y que se le atribuyen fundamentalmente al presidente Clinton como si fuese realmente el padre de esa experiencia que anteriormente se conoce en Venezuela y que se conoce también en Italia. Pero a hacer referencia a lo que se capta de una manera muy inmediata que lo mencionaba inclusive en su exposición el Senador Rubio y es que la gente comienza a valorar y a evaluar la realidad en términos no solo parciales sino que toman de las realidades aquello que es más conforme con sus emociones, con sus impresiones, con sus enológicas y dentro de ese mecanismo obviamente surge lo que se llama verdad y parciales o verdades particulares. Lo cual ciertamente sobre la mesa el otro aspecto, como logran con ese conjunto de verdades parciales que se van construyendo a partir de pequeñas realidades o de visiones parciales sobre las realidades que hacen un efecto directo sobre la emocionalidad de los grupos de la ciudadanía como alcanzar al final los consensos que hagan viables la experiencia política y la experiencia democrática. Es un tema muy complicado, es un tema sobre la cual no hay todavía un acuerdo en la declaración de Salta que fue adoptada por la Sociedad Interamericana de Prensa.

Se hace mención a este tema justamente hay una suerte de reconocimiento a la importancia que tiene las redes sociales dentro de las nuevas formas de comunicación en esta sociedad desparramada de usa y tire de democracia de dedicarte. Pero a la vez se hace una divergencia como hacemos para trasladar los canos desde antológicos a los cuales se ha pegado el periodismo ante el presente y exigírselos directamente a los internautas, a esta ciudadanía digital que sin mediar ediciones ni contrastaciones crea informaciones a diario con los formatos tradicionales y los transforma en verdades propias que se mineralizan en la medida en que son acogidas como el plácido independientemente de no ser absolutamente cierta por el grande público.

Este es el tema que tenemos en estos momentos, obviamente la solución de Salta dice ojo con las sanciones de naturaleza penal o con los mecanismos de censura que seguían antes estaban en manos de los gobiernos para incidir sobre la prensa que no les era grata. Hoy en día son mecanismos de control que algunos mecanismos judiciales intentan trasladar lo fundamentalmente a quienes son administradores de las plataformas.

Así con este abre boca, yo pasaría y le daría hecho un acuerdo hecho con ellos primero, la palabra a Jamil Mahuad para que habrá el juego, y después a la Sra. Laura.

Sr. Jamil Mahuad, Ecuador: Muchas gracias por su invitación. Y yo quisiera poner primero una perspectiva, si se quiere projnologica de lo que yo he vivido en relación a los medios de comunicación. Cuando yo era niño el medio más importante era el periódico, luego la radio, luego en Internet. Entonces desde tres puntos de vista, el punto de vista del emisor del mensaje, del receptor del mensaje y del medio de comunicación del mensaje.

Es interesante la palabra periódico, en inglés es newspaper. En una época donde nos enterábamos de las noticias a través del periódico, la primera novedad que nos llegaba la traía el periódico. El emisor, en el periodista actuaba casi como un cristal entre digamos entre un entrevistado y lo que leía el lector. Y mientras más transparente fuese el cristal, mejor rol hacía. Era como un arbitro de futbol, mientras menos se lo note mejor periodista es. Eso era el concepto en esa época. Había una clave división entre el departamento de noticias y del departamento editorial. Una cosa es informar los hechos, otra cosa es interpretar los hechos, son dos cosas diferentes. Y el receptor de alguna manera estaba cautivada. Ustedes para leer un periódico tienen que prestarles 100% de su atención, no hay otra manera de hacerlo, tienen que leer. Pasamos a la radio, la señora en la casa puede estar haciendo cualquier cosa y oír las noticias. Ya no está 100% captivo.

Segundo, el role de periodista va cambiando, ahora es un narrador de noticias, tiene la gran ventaja de la movilidad, puede ir al sitio de las noticias. El periodista del periódico también iba, pero lo que pasaba se sabía al día siguiente, ahora se lo sabe en ese

momento. Es mucho menos pasiva la aptitud del receptor.

Luego entramos a la televisión, la televisión nos mueve a cambiar las reglas del juego, pero ojo, tenemos la tendencia de traspasar al nuevo sistema los modelos de pensar y de actuar del sistema anterior. ¿Cmo eran las noticias en radio cuando empezó la radio? El locutor de radio con muy buena voz leía el periódico, abría el periódico, leía las noticias y hacia el noticiero de radio. Ahora ya no, ahora ya producen las noticias. Entramos a la televisión y traspasamos algunos de los esquemas de la época de la radio. Un juego deportivo, un partido de fútbol, locutor de radio bueno dice, cruza medio campo, pasa la pelota, patea con la derecha, sigue diciendo lo mismo al comienzo. Pero el televidente sabiendo todo eso, para que le repite lo que está viendo. Pues es necesario cambiar el sistema. Y en la televisión la primera etapa el receptor esta captivo, no tiene opciones y tiene tres o cuatro canales, tiene que consumir lo que la televisión le ofrecen. Sin embargo, se crea una independencia, recuerdo la famosa frase de Eduardo Galliano, el televisor se a convertido como el miembro más importante de la familia. Porque claro cambio la estructura y la forma de ser. Luego la propia televisión cambia con dos elementos. La televisión en cable que nos permite escoger ya no tenemos que absorber, lo que tres o cuatro estaciones nos den. Es control remoto, pone un montón de poder en manos de los consumidores.

Para un político es muy malo dejar de resonar con sus votantes porque pierde popularidad. Ahora el periodista puede dejar de resonar con su audiencia y pierde ratings. Entonces hay un incentivo adicional que no había nada, no había antes. Ahora, digamos, el entrevistado y el entrevistador ambos son celebridades, ambos tienen su propia agenda, y ambos tienen que mantener a sus seguidores. En este momento de la televisión dos la evidencia mucho menos cautiva que con la radio y con los periódicos.

De pronto aparecen las redes. Las redes traen novedades, primero el emisor que es totalmente identificable en periódico, radio y televisión en las redes es prácticamente anónimo. Cualquiera puede entrar, cualquiera puede producir, cualquiera puede comentar, etcétera. Segundo, la velocidad de reproducción, la multiplicidad el que se vuela viral, la variedad de puntos de vista, todo eso ayuda a la democracia. Todo eso mejora la información. El ideal nuestro es vivir en sociedades donde gente informada tome decisiones racionales basada en la información que recibe. Mientras más información le llegue, mejor adecuado esta para vivir en democracia. El mal uso de eso si es una amenaza. Pero no la red como instrumento. Entonces tenemos una emisora, un multiplex, tenemos un receptor que es co creador del hecho noticioso a través de los likes, a través de los comentarios etc. tenemos un medio de comunicación totalmente distinto porque con el internet no se puede comparar nada de lo anterior. Este gran genio de la comunicación Mark Glucan, que dijo una frase que se volvió famosísima. En varias décadas es tan importante o más importante que el contenido del mensaje Elogia del medio de comunicación que lo pone a conocimiento del público. Y lo que ahora, con las redes pasa eso y para concluir me temo que para analizar el problema de la información de las redes, todavía estamos usando los criterios que usábamos para analizar las noticias cuando era producida por las televisoras. Necesitamos cambiarnos el chip mental para ver que es un nuevo mundo, pero como decía el Senador Rubio, no es que tengamos el mapa, no entendemos bien el territorio y no es que tengamos la ruta. Eso es lo que tenemos que ir creando.

Sra. Laura Chinchilla, Costa Rica: Muy buenos días, es un gran gusto estar con ustedes esta mañana y mi más sincero reconocimiento y admiración por el trabajo que a lo largo de tantísimas décadas han hecho en favor de la libertad y la democracia en nuestros países. Partiendo un poco digamos de esta contextualización que Jamil nos establece, sin lugar de dudas estamos en frente cambios sumamente importantes. Yo en principio al igual que esa pregunta que se nos ha formulado, que los redes son una amenaza para la democracia no podría contestar en términos absolutos. Porque como ven en lo opuesto, las redes sociales no son más que un medio adicional con el que a empezado a contar la humanidad. Es un habilitador tanto de condiciones que permitan a hacer el bien como también habilitador de condiciones que permitan hacer daño.

De alguna manera vivimos una fase digamos de oro de las redes sociales. Yo recuerdo un discurso como política que di en mi país, porque fuimos unos de los grandes defensores de la Internet en todas sus condiciones que nos parecían eran habilitadora de espacio de libertad. Nunca se ha inventado un espacio de mayor libertad que la internet. Nunca la humanidad ha visto una cosa tan hermosa como el internet desde el punto de vista de las libertades que permite. Y así la veíamos, y vimos también como esa inter relación entre las redes y la política al inicio no fue vista con varios ojos. Es cierto que los políticos, como lo reconocía el Senador Rubio disfrutamos mucho se los confieso de ya no estar exclusivamente intermediados por las redes tradicionales y poder disfrutar el enriquecimiento de esa comunicación directa con los ciudadanos. Pudimos ver campañas electorales que se hicieron muchísimo más transparentes y que permitieron romper con los grandes donantes porque ya era posible el micro financiamiento.

Empezamos a ver gobiernos que empezaron a operar sobre la base de mayor transparencia de mayor agilidad de menores costos para la población. Es decir, las redes en su primera fase solamente buenas noticias nos trajeron. No quiere decir que eso haya cambiado, allí vemos todavía al día de hoy como episodios muy recientes en nuestros países, las movilizaciones contra la corrupción en Guatemala, las movilizaciones contra el cinismo en Puerto Rico, las movilizaciones en favor de la libertad en Hong Kong, y muchas otras cosas más están ocurriendo gracias precisamente a ese gran fórum que son las redes sociales en donde la gente comparte sus preocupaciones y puede incidir más fuertemente en el curso de los asuntos públicos de sus naciones.

Cuales son los temas que nos preocupan, y cuales fueron dos campañas que a mi digamos me toco participar de manera muy titular en la campaña 2016 en Estados Unidos y en la de Brasil del año anterior. Porque fui la jefa de la misión de observación electoral. Fuero dos campañas que de alguna manera rompieron ese encanto de la Internet y las redes sociales en favor de la libertad y la democracia. Que fue básicamente el tema del “fake news”, de la desinformación, el tema del discurso.

Ahora bien, para ir cerrando esta primera intervención vamos a ser muy francos. La desinformación ha existido desde que la información misma existe. Las noticias falsas han existido desde que la misma noticia existen y el discurso de odio ha existido de que el mismo discurso existe. Las redes sociales han magnificado todo para bien o para mal y de alguna manera lo que estamos descubriendo es que esa especie digamos de poder contenido que antes solamente estaba en unas pocas manos, ahora están en todas las manos. Pero además las redes sociales tienen tres o cuatro características que a mi modo de ver si son características, que las plataformas tecnológicas están obligadas en ciertas cosas a atender que magnifican los efectos negativos de la desinformación de las noticias falsas o de los discursos de odio. Que son los temas de la velocidad o la virilidad, son los temas de la anonimidad, son los temas de la creación de esas burbujas que nos contienen y que generan grados de extremos de división de tribalismo y de agresión hacia quien no piensen igual que yo. Y tenemos además el gran tema del manejo de la privacidad de la información de quienes usan las redes sociales.

Entonces, sea para concluir esta primera intervención creo que no podemos olvidar todas esas otras cosas buenas que las redes han supuesto para el fortalecimiento de la democracia y de la parte si pasión ciudadana para darle voz a quien no han tenido voz. Pero también tenemos que estar consientes de que como seres humanos, como sociedades arrastramos muchos problemas que no fuimos capaces en su momento de atender y hoy simplemente estamos viendo esa magnificación de esos problemas que veníamos arrastrando pero también es importante que las plataformas tecnológicas se asuman con los niveles de responsabilidad porque son parte del eco sistema de información y en consecuencia pueden y tienen las herramientas para poder contener muchos de estos problemas a través

de estos elementos a los que me refería anteriormente.

Sr. Aguiar: A ver el planteamiento que quedan sobre la mesa. Hay una prestación con la que abre el presidente Mahuad que tiene que ver fundamentalmente con el cambio progresivo en los modelos y modos de comunicación e información que tenemos. Casi que surgiría al final que es un riesgo que se corre cuando los juicios de valor que se hacen sobre el mundo de las redes y este periodismo subterráneo sin editores y sin redacción propia este siendo evaluado desde los canales fundamente del periodismo tradicional. Pero ha habido prospecto, o sea, así como ya sabes es el sistema de cual nos manejamos nos encontramos con el otro problema que es el de la velocidad de vértigo al que estamos siendo sometidos con el tema de las redes.

A qué me refiero? Hay un punto que refería la presidenta Chinchilla y que es absolutamente real. Dentro de esos cambios que ha propiciado la democracia y la pobledad está también dicho en términos coloquiales la disolución de los espacios territoriales dentro de los cuales se ercía la política. Dicho en términos coloquiales, la muerte del estado juricional y de la republica y en el momento que se rompe el consenso básico que le da soporte a la actuación política entre diversos, dentro de un marco mínimo de unidad, han surgido nuevos nichos sociales a nivel planetario y dentro de cada uno de nuestros países. O sea, la división territorial entre Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú, Bolivia, Argentina se han transformado en pequeñas divisiones o en microdivisiones dentro de cada uno de nuestros estados, pero con vocación universal. Entonces, ahora son los nichos, la caverna de las tributarias, la caverna de los ambientalistas, la caverna de los LGBT, la caverna de las tribus urbanas, pero con una particularidad que hace mucha relación con esto de la verdad. Fijense que particularidad. Cuando uno lee la expresión con verdad en el diccionario español ellos hablan de que se trata de una manipulación de las realidades que hace el comunicador incidiendo los símbolos y en la creencia para tratar de imponer una suerte de verdad. Si uno ve lo que dice el diccionario Oxford, es lo contrario, la gente maneja las realidades, pero las ve desde el ángulo de sus creencias. O sea cuando uno le traslada una realidad a una tribu originaria siendo la misma realidad la aprecia de modo distinto y de otra cosmovisión fundamentalmente ambientalista por miembro de una tribu urbana. O el miembro de un sector social o de una neo religión.

Entonces viene la parcela miento de las realidades. En medio de todo esto queda un aspecto central: como resolver el re encuentro del consenso mínimo, por una parte, pero por el otro lado siendo las redes el dominio de la velocidad de vertido puedan ellos contribuir a aquello que en la vieja democracia, la quiero llamar así, lo del siglo 20 era el elemento de racionalidad de liberación de pensamientos previos incluso para poder elegir. O sea, no se elije instintivamente o emocionalmente sino que lo propio de la democracia es que se decida después de un ejercicio deliberativo y racional que aparentemente complica el mundo de las redes.

Así que hay nuevos elementos, y le paso la palabra al presidente Mahuad.

Sr. Jamil Mahuad: Gracias. Se me ocurría comparando las dos definiciones que la definición en español está interpretando la verdad más desde el punto de vista del emisor cuál es la intención del emisor, mientras que la definición inglesa está más enfocada hacia como la recibe el receptor. A mí la palabra pos verdad me parece fatal. No dice nada claro, hay que interpretarla y hay que tratar de desentrañarla, significa diferentes cosas en diferentes partes, y señalando a través de lo que decía Laura, si todos esos temas de manipulación de la verdad son muy antiguos.

Recuerda en que fue Machiavello hace tantos siglos, el que tuvo la famosa frase, gobernar es hacer creer. Puede uno hacer creer la verdad, puede hacer creer otra cosa. ¿Qué es lo contrario de la verdad, lo contradictorio de la verdad? Uno podría decir que la mentira no. Lo contradictorio a la verdad es la falsedad. Una cosa ocurrió es un hecho o una no ocurrió. La mentira presupone que la persona conoce la verdad. Hay una verdad que existe que es conocida para esta persona y resuelva falsificarla, torcerla y entonces miente. La falsedad, parte de que la verdad, no existe. Entonces con que mecanismo vamos a actuar ahora. Yo siempre creo que vivimos, aunque no nos demos cuenta, dentro de famosos contratos sociales. Un contrato social es a ver, yo soy un ciudadano, ustedes señores de la prensa se van a dedicar de recoger todo lo que pasa van a filtrarlo con criterio y me van a ser llegar a mi lo que le falte para mi de conocer. En la medida en que ustedes no me estén dando la verdad con todo lo difícil que es saber que la verdades, ustedes rompen el contrato y yo puedo romper el mío. Ese contrato social de mi arreglas de juego, las noticias eran curadas, me refiero pasaban por manos de un curador. Así como en un museo hay que hacer una exposición y hay 5.000 cuadros y sólo se pueden presentar 200 el curador escoge cuales 200.

En el Internet ¿quién cura de curador las noticias? Nadie. Todo el mundo puede expresar lo que quiera verdadero o falso. Llegamos al extremo de pensar que como yo tengo una creencia por lo tanto estoy en lo cierto. Eso nos vuelve, yo creo los comienzos de liberalismo económico de alguna manera es la misma conversación. Los más extremistas liberales confiaban en la mano invisible del mercado. A través de mecanismos de precios el mercado arregla todo y no hay que tocarlo. Simplemente hay que dejarlo actuar.

Hoy hay personas que sostienen que el Internet funciona así. Sería las sabidurías de la masa de internautas que automáticamente se cancelan unos a otros con un mecanismo de oferta y demanda y entonces llegamos a los precios correctos. Esta es una gran pregunta al futuro. Hay muchas tendencias libertarias ahora que con mucha claridad piden función en todo. Y el tema de noticias no podría escapar de ese paragón. La emocionalidad como parte de la comunicación ha existido siempre. Siempre hemos dicho que somos seres racionales los seres humanos. De vez en cuando por allí se cruza una emoción y eso nos nubla la vista y entonces ya no somos tan racionales. Recuerden que Platón decía que los seres humanos y comparaba el ser humano con el famoso carruaje en donde quien llevaba las biendas era la razón y los caballos eran las pasiones desenfocadas, había que controlarlo. Eso es filosofía. Luego en varios siglos después vino Froyd psicología, el tema de las pasiones, de las emociones. Ahora con la neuro ciencia ya tenemos resonancias magnéticas.

Les cuento una historia personal. Yo estoy parado frente a una máquina de resonancia magnética en el Instituto Tecnológico de Massachusetts, el MIT, hay una persona que esta a punto de entrar en esa maquina. El esta sano, ningún doctor a pedido esa resonancia, ningún doctor va a ver eso después, el recibe una instrucción, va a entrar allí y va a ver unas fotos. Si la foto es de alguien de grupo aplaste el botón derecho, si es alguien ajeno a su grupo aplaste el botón izquierdo. Hace el ejercicio, él puede equivocarse, puede ser que algunas fotos sea de su grupo y el la tome mal eso no importa. ¿Porque lo hacemos? Porque en el momento que él está aplastando los botones nosotros podemos chequear a donde va el flujo de sangre en el cerebro. Ustedes saben que las neuromas se activan porque viene el oxígeno que lo trae la sangre. Entonces, si yo se a donde va la sangre entonces puedo ver que parte del cerebro está trabajando. En el momento que ese señor ve la foto a quien considera amenazante automáticamente el flujo de sangre va a la parte límbica del cerebro donde los seres humanos no somos diferentes a una lagartija. Es la parte más vieja de nuestro cerebro. Y todas las decisiones racionales las tomamos en el lóbulo frontal. Si no hay sangre viniendo aquí literalmente no podemos pensar. Allí decimos, perdemos la cabeza, etcétera.

Cuando hay mucha emoción envuelta no pensamos. Y tenemos toda una sociedad armada bajo la presunción de que somos seres pensantes siempre tomando decisiones racionales a la que bombardeamos con mensajes emocionales. Y por lo tanto terminamos siendo secuestrados por la megdala que es la parte del cerebro que maneja emociones. No sé si somos seres racionales que de vez en

cuando tenemos por allí unas emociones que se cruzan, o somos seres emocionales que a veces tenemos la capacidad de pensar racionalmente. Yo lo dejo como pregunta abierta.

Sra. Chinchilla: Bueno, es que si lugar a dudas yo creo, Jamil y Asdrúbal, que estamos en un momento en donde son muchísimas malas interrogantes que tenemos que respuestas definitivas. El día de ayer precisamente trascendió un ‘paper’ que fue presentado en una audiencia muy similar a esta, lo que pasa es quienes estaban discutiendo ese tema no precisamente lo de la neurociencia, pero como una inclinación analizar los arómenos políticos. El ‘paper’ ha creado una gran reacción, porque lo presenta uno de los neuro científicos más connotados de auxidente y llega a conclusiones sumamente negativas y es que prácticamente es poco lo positivo que podamos esperar a partir de las tendencias que estamos viendo frente a la democracia. Es decir, que de alguna manera uno casi lo que diría es que el progreso tecnológico que hizo posible la Internet y las redes sociales llevo en un momento en donde al menos los seres humanos todavía teníamos esos instintos tan profundos que nos llevan a las actitudes del tribalismo de la separación, de la división de los extremismos de la suprema emotividad frente a los hechos más que al pensamiento racional. Pero, bueno, vaya son los elementos que hay. O nos encausamos hacia ese escenario que ayer se nos presenta en la neuro ciencia en donde se dicen, miren los impulsos tan profundos del hombre no logra simplemente a similar los avances que las redes sociales y el internet han supuesto. Y entonces aquí a lo que vamos, y es un poco también lo que Senador Rubio hoy nos recuerda, es a perder la política de la moderación —que no es más que la política que coincidieron los antiguos griegos y los filósofos cuando todo esto se origino.

Porque si vemos cual es la tendencia de casi todas las elecciones y los fenómenos políticos que estamos observado es precisamente a la polarización y no a la moderación ante la discusión que tenemos aquí en América Latina y en Estados Unidos y en Europa es como volver a apropiarse del centro, que político se va a apropiarse del centro, si cuando te pones allí como lo decía el Senador Rubio simplemente y sencillamente nadie te escucha y te haces irrelevante. El político que no entra polarizando una campaña es un político que no logra llegar al final.

Entonces, vean ustedes que en el fondo es cierto están las redes sociales que han acelerado una serie de instintos profundos en los seres humanos que están afectando los niveles de la convivencia, que están afectando a la política y que en consecuencia generan en efecto negativo sobre la democracia. Pero de alguna manera eso no remite a las tareas que debimos haber hecho hace mucho tiempo y que deberíamos hacer. Y mucho tiene que ver con los esfuerzos para poder impulsar políticas de formación, de educación, de desarrollo humano, que vayan de la mano con el desarrollo de criterios para poder enfrentar los temas de la desinformación en las redes sociales para poder discriminar, para poder asimilar, para poder poner eso en un marco de valores. Y eso por supuesto es una tarea que nos compete a todos.

Yo nada más quiero agregar el siguiente elemento porque ya vamos cerrando. Hay toda una discusión de cómo regular las redes sociales a partir de estas preocupaciones. Sabemos que hay una serie de medidas que ellos pueden aplicar por la vía de algoritmos por la vía de protocolos, etcétera para poder minimizar el impacto de estos groémonos de desinformación dada la alta velocidad, la habilidad, la aplicación de la inteligencia artificial en la producción de los ‘fake’, etcétera. Sabemos que todo eso se puede hacer. Sin embargo la pregunta es ¿quién lo hace, quién se atribuye la censura, el control de un espacio tan sensible y tan importante para causas buenas como la Internet? Yo creo que allí tenemos que apenar básicamente a lo que son los esfuerzos que ya organismos internacionales han hecho, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y han trabajado mucho en una serie de lineamientos que orienten marcos regulatorios y acabamos también de recibir los resultados del panel del alto nivel del Secretario General de las Naciones Unidas sobre los temas de tecnología digitales que llaman también a trabajar en esa dirección. Se espera que podamos poner de acuerdo para que el próximo año por ocasión del 75 Aniversario de la creación de las Naciones Unidas podamos acordar una especie de acuerdo global de como vamos a enfrentar los desafíos de las tecnologías digitales. Ya no solamente sobre la democracia y los temas de información, sino también en otras áreas.

Me parece que tenemos que procurar, confluir todos aquellos que conocemos la importancia que tiene la democracia liberal, la importancia que tiene comentar los valores de la libertad, de la tolerancia. Tenemos que tratar de confluir en esa especie de esfuerzos, que vengan a establecer los parámetros y las pautas para también regular la Internet. Porque yo le tengo tanto miedo a algunas de las consecuencias de las que hemos venido hablando como le tengo miedo a quienes se puedan atribuir en solitario la regulación del internet.

Sr. Aguiar: Bueno, vamos llegando ya al final de nuestro conversatorio, el rol de las redes y su incidencia en el campo de la democracia. Estamos haciendo una aproximación al diagnostico a lo que es el mal uso, en este caso de las redes y la presidenta Chinchilla digo, ¿bueno, qué hacer? Este es la gran pregunta sobre la cual apenas están elaborando respuestas. Pero yo diría que quizás en dos aspectos que me preocupan y quizás a pesar de que los neologismos no son los más ajustados la democracia y la verdad. Allí hay un elemento adicional que llama tremendamente a la preocupación y pongo un ejemplo. Lo mencionaba el Senador Rubio. En el caso de Venezuela, en el 21 de septiembre de este año desde la sede del sistema interamericano se reúne el tratado interamericano asistencia y hace una descripción alrededor de un país que la caracterizan de esta manera. Tenemos un país en donde el territorio ha sido secuestrado por actores no soberanos grupo narcotraficante, terrorista, sectores económicos de China y de Rusia que están canibalizando sus riquezas. Es un territorio en donde la población desaparece porque se ha ido a un territorio que no tiene no gobernabilidad, no tiene gobierno, porque tiene un gobierno real de facto de un gobierno virtual pero constitucional. Cuando uno ve eso dice, bueno, aquí hay un diagnostico y existe unas medicinas. A la misma hora y en el mismo momento el grupo internacional de contacto desde Europa se refiere a otro país con el mismo nombre. Dice, estamos en Venezuela un país que bueno, como en todos los países latinoamericanos tiene deficiencia democrática que necesita superarla. Hay deficiencia en la configuración de la institucionalidad de la republica, esos tienen que ser resuelto y la mejor forma, lo decía lógicamente el mismo Senador Rubio, a largo plazo urge elecciones en la cual su población, en normalidad logre escoger su por venir.

Aquí viene entonces la gran pregunta ¿qué es lo real y qué es lo virtual, qué es lo cierto o qué es lo falso? ¿Es una versión falsa ‘fake news’ y la otra no lo es ‘fake news’ es la europea o no la americana? Entonces, aquí viene el problema de la conexión con las convicciones y con los valores. En el periodismo tradicional había un mundo real, se nos daba un mundo real objetivo, allí están los hechos, están las fuentes autorizadas y luego el periodista pasaba el mundo de referencia. El marco intelectual con el cual construía su narrativa para llevarla a la audiencia, al mundo de lo posible. Entonces, tenía que pasar del mundo de los verosímil al mundo de lo que sea aceptable como verdadero por propio consumidor.

Hoy en día da la impresión de que el camino se invirtió porque en el fondo el que recibe ya es el que genera, pero genera primero con la escala de las creencias y de las emociones y después regresa al mundo de la realidad. Entonces, hay una inversión total que es lo que ciertamente nos confunde y que definitivamente señalaba el presidente Mahuad que es probable que estemos evaluando este tipo de circunstancia a la luz de conceptos tradicionales. Como es probable también presenta que estemos evaluando el tema de la democracia de acuerdo con los estándares que nosotros conocíamos. Y simplemente agregaría a manera de abre boca lo que me

comentaba uno de mis hijos. Yo escribo libros regularmente muy extensos lamentablemente, muchos de 500 o 600 páginas. El último me lo prologó la presidenta Chinchilla sobre la calidad de la democracia, y yo le digo a mis hijos y a mis nietos, ustedes no leen. Y me dicen quien te ha dicho que nosotros no leemos. Yo tengo la seguridad que nosotros leemos más que tu, lo hacemos de otra manera con otros símbolos, con otras categorías y es probable que eso sea lo que tenemos al frente y no logramos por eso quizás desandararlo porque lo vemos desde nuestra perspectiva generacional siendo la más joven de todas las presidentas Chinchilla.

Así que le doy la palabra para que vayamos cerrando el termino.

Sr. Mahuad: En esto de la diferencia el hecho y la percepción del hecho estamos en Miami y le pregunto a un amigo que vive aquí muchos años, que es lo que más te gusta de Miami, que es lo mejor desde el punto de vista de un Latinoamericano. Me dice, está tan cerca de los Estados Unidos el hecho, o la percepción del hecho. Yo creo primero que las redes sociales están aquí y están para quedarse. Irse en contra de las redes sociales y casi casi defender Jurassic Park. Tenemos que estar evolucionando con él. Como dentro de ese nuevo mundo en el que estamos mantenemos criterios de ética, criterios deontológicos de la profesión del periodismo en este caso, y logramos defender esos valores. Creo que es solamente posible hacerlo con efectividad si es que tomamos las mismas condiciones de el mal uso de las redes. Tenemos que imaginar mecanismos que sean veloces, virales, variados, e automáticos. Cuando decimos vamos a educar al consumidor para que pueda descubrir, eso es muy largo, eso es demorarse meses cuando ya el impacto de viral automático se produjo y ya hizo daño. Entonces, tenemos que usar la neuro ciencia para crear ese tipo de cosas. Por ejemplo, que el rato que salgo en la noticia que es falsa y se compraba otra falsa sale una bandera diciendo esto es falso. Como dice Wikipedia esta cita necesita confirmación. O automáticamente en la misma pantalla el rato que yo abro algo que es falso me aparecen dos o tres fuentes alternativos. Puede usar estos dos otros elementos que dicen lo contrario. Entonces, en el mismo segundo la persona sabe que está leyendo algo polémico.

Muchas gracias.

Sra. Chinchilla: Para complicar todavía un poco más: El otro día Mark Zuckerberg de Facebook anunciaba hacia donde se iba toda la industria que el representa, y decía que vamos hacia redes encriptadas. Que obviamente desde el punto de vista de las preocupaciones que hoy no hemos tenido chance de discutir, que tienen que ver con la privacidad. Es algo esencial y idealmente deberían hacerse así sin poder yo comunicarme sin que nadie pueda intervenir mi comunicación con solo digamos identificar que es lo que único se mantiene todavía, porque se puede saber con quien me estoy comunicando. Pero para redes encriptadas, tengo Whatsapp, Instagram, Telegram, son el futuro de las redes sociales, vamos de salida de los Facebook y los Twitter y demás. ¿Cuál es el punto con las redes sociales? Cuando llegamos a Brasil esperamos encontrarnos el mismo fenómeno que habíamos visto aquí en Estados Unidos en el 2016: desinformación, 'fake news' y estando editoriendo Facebook, Twitter, etcétera. Cuando terminaron nos llamaron para crear una denuncia. Y me dicen, aquí tenemos las campañas de desinformación, en ese momento contra las instituciones electorales. Que va a haber fraude electrónico, que las urnas están alteradas y cuando vemos las fuentes eran todas en Whatsapp. Pero en Whatsapp es imposible monitorear lo que se está diciendo la gente. Pero resulta que cuando uno pregunta la gente a quien le esta creyendo la gente, la gente no le está creyendo ni a los políticos, ni a los periodistas, ni a los empresarios, la gente le sólo está creyendo sus fares, así que lo que le venga a través de esas redes encriptadas que son con sus amigos, con sus padres, con sus familiares es lo que están creyendo.

Entonces, vean ustedes por eso el desafío es mucho más digamos que lo que podamos mirar desde lo que hemos hecho hasta ahora, desde los parámetros tradicionales de regulación, de censura, de verificación, todo eso no sobra. Pero en el fondo, y con esto concluyo, en el fondo las redes lo que han hecho de verdad es magnificar todo aquello que en su momento no fuimos capaces del cultivar en los seres humanos. Así como cuando nos vemos en el espejo y a veces no nos gusta lo que vemos y no va a cambiar la realidad porque cambie el espejo, asimismo difícilmente va a cambiar la situación por más que se modifiquen algunos aspectos técnicos de las redes sociales. En el fondo tenemos que revisarnos todos como sociedad que hemos hecho bien, que no hemos hecho bien y a quienes hemos dejado afuera, a quienes les hemos negado la posibilidad de tener criterios suficientes, discriminar, absorber la información. Todo lo que es alfabetización digital y la formación de los seres humanos. Lo más completos posibles para poder discriminar entre lo bueno y lo malo va a ser la clave para enfrentar estos temas.

Sr. Aguiar: Presidenta Chinchilla, Presidente Mahuad, muchas gracias por sus exposiciones.

Aplausos.

Friday, October 3 / Viernes 3 de octubre

Speech by IAPA Outgoing IAPA President Christopher Barnes (*The Gleaner*, Jamaica) Discurso del presidente saliente de la SIP, Christopher Barnes, (*The Gleaner*, Jamaica)

Mr. Christopher Barnes: I want to thank you very much Ricardo. As you can see I have changed the background to my presentation. It might be a little premature but I do have to leave my last message before I head somewhere over there. Let me change it back so that I keep this very professional. You know I am a little bit of a joker here. All right here we are.

So I guess I'll just get right into it. After I assumed the presidency a year ago on our 75th anniversary in Miami, I learned very quickly that the strength of the organization is in its membership. The position of president of IAPA is made only successful by those who work to support that position. So naturally most of my farewell today will be dedicated to thanking those who supported me.

This journey to presidency has been a great learning experience for me having started out in media, not as a journalist, and quite frankly with little appreciation for the immense challenges of freedom of the press. It is my then Chairman, former IAPA president Oliver Clark of blessed memory and a great friend that he had with in IAPA who made good work of me getting involved and interested.

What worked best for me here was involvement on committees and participation on missions. It was from hearing first-hand from our colleague members about their challenges that I got hooked on the work and the importance of IAPA. Because of this I am confident that the journey will continue forward as I have witnessed with other presidents IAPA will always be a part of me.

I have really enjoyed leading the internal dialogue among Executive Committee members. Leveraging the wisdom accumulated by the men and women of this organization, most notably Danilo Arbilla, Raul Kraiselberg, Jaime Mantilla, affectionally known as the Elders. We had a frank dialogue on the issues affecting the sustainability of IAPA. These often-vibrant discussions were all views contend and sometimes where consensus is often a long and difficult road to travel, ensured that what was agreed is truly in the best

interest of IAPA and its members.

When I look back over the year on activities, the following events and persons come to mind. The Awards Committee Leonore, your work on one of the work intensive committees was exemplary, made only better by the recognition of the 500 journalists and the grand prize for Press Freedom to the families of the journalists and media workers killed by the Corona Virus. The Immortal Pencils, Ricardo your idea and follow through of the campaign to reduce impunities surrounding crimes against journalists was a breakthrough moment for IAPA. I can think of no other way to get closer to the emotions of those who have suffered loss of a loved one and think of no better tribute. This is no surprise however Ricardo, as overall you have shown yourself to be an excellent Executive Director who needs little direction and operates with the greatest efficiency. Your work ethic and commitment were key to any mitigation that we achieved against this pandemic that faces us.

SIPconnect, Ernesto Kreiselberg, your continued diligent work with the Press Institute has paid off in spades with the great success and expansion of this program. I said it somewhere else, I don't remember where but IAPA is in your blood and its better off for having your involvement and commitment.

The Chapultepec Index, Maria Elvira you continue to set the bar in terms of involvement in IAPA. In post presidency I am convinced you've given us as much of your time as before. You are an inspiration, your work with Roberto Pombo on the Index, this important tool which has the purpose of tracking countries efforts to comply with what are appropriate freedom of the press ideas will serve to distinguish IAPA in the press freedom arena for decades to come.

Thanks to the corporate sponsors and individual contributors in Ed and Karen Seaton as well as Susan McClatchy. It has warmed my heart that Presidents of Panama and the Dominican Republic have during this event signed a declaration of Chapultepec from which the Chapultepec Index emanates.

As you know when you start to mention people the spiral starts. Today indefatigable and I think that I used this with Maria Elvira, Roberto Rock your steadfast approach to tackling press freedom issues over the years is proof positive of your immense dedication to IAPA and I look forward to witnessing your presidency. Jose Roberto, I applaud your stewardship of the Executive Committee in a time when many of us, including you would have been distracted with the Corona Virus event unfolding at a time where IAPA needed us the most. Gabriela Vivanco, your involvement and leadership on the Membership Committee and your deep interest and assertiveness in IAPA displayed beyond that is proof that the succession plan of the Elders is assured. Martin Etchevers your work on modernizing the bylaws with Diana Daniels and the research you have done on copywrite issues related to the digital space is very important technical work for the organization.

To the Secretariat, that silent force behind IAPA which keeps things going seamlessly with less resource in addition to the new normal from the Corona Virus pandemic, thank you very much. Your understanding, patience, but mostly your commitment is what keeps the wheels of IAPA turning. You are appreciated.

Last but not least, one's relationship with translation is built on a trust and the accuracy of that which is conveyed from the speaker. My relationship with Margarita goes beyond that trust to a friendship in a somewhat lonely world dominated by a language which is not your first. I thank you for always making me feel comfortable and your guidance for making me look competent.

Having completely gotten myself into trouble I now pay tribute to all the other members, directors and officers who have accompanied me on this journey. On this different and yet intensive year. You would have heard that this year was not our best financially because of the pandemic, however, I am encouraged by policy decisions taken to clean up the books as well as the fact that we have a healthy investment balance of over \$9.5 million, enough to cover 50 months of operations. I inherited the organization in great shape and hopefully time will reveal that I left it in great shape, despite the challenges and limitations of the global pandemic.

To the future President Jorge Canahuati of Honduras. I could not be more honored to be handing over to you. You were one of Oliver's favorites and your ascendancy to presidency means fulfillment of a vision he had for IAPA. With you, IAPA and a fight for a free press for this hemisphere is in good hands. Your calm yet firm leadership style is in my opinion what IAPA needs for next year's challenges.

The future of IAPA truly depends on igniting the passion of its members to continue keeping the fight for press freedom alive. Through this entire experience I confirm that little will douse the flame I have in my heart for this organization and its members as well as the fight for press freedom.

It has been a privilege and an honor to serve this organization. I thank you very much.

Training post-pandemic journalists: challenges and opportunities Entrenamiento de periodistas después del pandemio: desafíos y oportunidades

Sra. Susana Mitchell: Hoy es un día muy especial en Argentina porque falleció un gran maestro del periodismo que es Alfredo Serra, y quiero dedicarle este espacio si me permiten, para Alfredo, donde quiera que este seguramente estará haciendo una broma y tomándose un whiskey. Por tanto, que nos ha dado por tantos alumnos que el ha formado que hoy son grandes periodistas con excelentes emprendimientos. Muchos están en América Latina, otros en Argentina así que bueno, le dedico este espacio a el que también estuvo muy preocupado por la formación de periodistas y lo hizo durante muchísimos años en la Universidad Católica de Argentina, fue el fundador de la carrera con otros dos periodistas. Formo la escuela de la UCA. Así que bueno muchos años han pasado, yo soy uno de esos productos que el formo y bueno, el estaría feliz seguramente de estar con nosotros. Aquí vamos.

Bueno, voy a presentar entonces a los panelistas invitados que de representan a cuatro de los colegios acreditados que son 23 en 5 países distintos y hoy tenemos Colombia, tenemos Ecuador, tenemos México, y tenemos Argentina. Realmente es un panel que se organizo por concurso, hicimos una convocatoria y bueno quedaron Santiago Gómez Mejía, muy bienvenido Santiago, el es estas ciencias sociales en la universidad autónoma de Colombia. Es uno de los programas que ya por las acreditaciones, es especialista en educación, es economista, es especialista en cooperación para el desarrollo y en historias internacionales y en investigaciones en ciencias políticas por la autónoma de Barcelona, y en este momento candidato de doctor por la misma universidad. Con experiencia de docente de más de 17 años en distintos universidades y columnista de opiniones en varios periódicos, revistas y portales del país. Muy bien venido Santiago. Si están por allí.

Después voy a presentar a Tomas Ciuffardi por Ecuador. Tomas es periodista, es productor y especialista en el documental periodístico y periodismo narrativo además de profesor de la universidad de los Emisarios en Ecuador, una universidad muy querida, la primera que se acredita en Ecuador. Tiene 23 años de experiencia en varios medios ecuatorianos internacionales. Trabaja en informados audiovisuales, con experiencia en prensa escrita, prensa digital y radio. Su mayor fortaleza esta en la creación y producción de contenidos más allá de los formatos y los presupuestos. Bienvenido Tomas. Un gusto tenerte.

Voy con Sergio Rodríguez Blanco de la Universidad Ibero Americana de México. Es escritor, periodista, crítico de arte, investigador y docente. coordina su sistema de la carrera de periodismo allí y la plataforma periodística pero crónico que recomiendo

mucho, donde trabaja el con profesores y estudiantes y también es investigador. Es especialista en la región periodísticas, periodismo e inclusión, periodismo en narrativo, edición periodística, cultura de periodismo. Licenciado de periodismo por la competencia de Madrid. Magíster en historia del arte por la UNAM de Méjico y doctor de historia del arte por la UNAM también. Muy bien venido Sergio.

Hernán Capiello de La Universidad Católica de Argentina. Muy bien venido Hernán. Es periodista en la sección política de la Red de La Nación y director de la licenciatura en comunicación periodística de la UCA donde también es profesor. Se especializa en periodismo de investigación y en la cobertura temas vinculados con la transparencia de la justicia y la corrupción. El es licenciado al periodismo por la Universidad de Salvador con un grado de Méjico. Premiado de La SIP a la excelencia periodística por su cobertura de la muerte del fiscal Alberto Nisman.

Muy bienvenidos al cuatro, un placer tenerlos acá. Vamos a hacer un ping pong bien picante para que la gente se activa y se diviertan con este momento que nos ha regalado la SIP en su 76a Asamblea General.

Recordando un poco Alfredo Serra, mi primera pregunta va a ser: ¿Qué estamos haciendo para formar buenos periodistas, entendiendo buenos periodistas, aquellos que saben contar historias, chequeadas, en diferentes plataformas, porque hoy todos sabemos que si, que son importantes las plataformas, la digitalizad, la pandemia nos puso de frente a esa realidad? Pero también sabemos que la calidad del periodismo, los contenidos tienen un peso muy grande en ese momento. Y es cuando más se veía que había veces se hace un poquito de agua. En esto lo que formamos periodistas tenemos mucha responsabilidad.

Le voy a dar la palabra a Sergio Rodríguez Blanco para que nos cuente de los dos lados, es decir del lado del periodista que eres, y del lado del profesor de periodista que eres. ¿Qué es lo que estamos haciendo con esta pandemia, estamos capitalizando, y cuales son las lecciones aprendidas?

Sr. Sergio Rodríguez Blanco: Susana, te envió un fuerte saludo desde México, igual un saludo para todos y para todos los profesores y colegas también de la red de la Universidad desacreditadas por la CLAEF. Se que varios están por aquí con nosotros compartiendo este espacio.

Pues, que estamos haciendo desde las universidades. Yo creo que si uno es periodista o a menos desde mi perspectiva, yo creo que no podemos ser pesimistas a 100%. Tampoco optimistas a 100%. Pero creo que nuestra carrera nos obliga siempre a tener que estamos re inventando. Para mi el contexto de la pandemia es quizás mejor pretexto para pensar, problemas del periodismo que no son de la pandemia, que son previos. Uno de ellos, el principal, es probablemente esa pérdida del espíritu critico o es olvidarnos de la importancia del espíritu critico que siempre debe guiar el periodismo. Pensemos por ejemplo en reportajes, en historias que se han publicado, que adolecen de este síndrome, del ombligo. Ósea yo conmigo en mirarme en utilizar la tecnología desde mi casa y entonces pensar que poder acceder a quizás espacios que antes utilizábamos por que panorabamos más lo presencial. Pues pensamos que así tenemos una mirada más amplia y panorámica, y si en cierto modo si por supuesto, de hecho, pues quizás en otro contexto yo no podría estar hablando en este momento en esta asamblea. Tendría que estar allí, pero sin embargo estoy en México, eso es una oportunidad.

Pero el problema, hay tanto como periodista, como docente es justo pensar que estamos en una posición que nos permite tener una panorámica y eso es una gran fantasía de la tecnología. Como podemos utilizar eso en nuestro favor desde la academia, desde la experiencia que tenemos como periodistas pre pandemia, porque hemos forzado nuestra carrera antes de este contexto y que les explicamos a estos estudiantes de licenciatura que tienen 20 o 21 años de pronto se ven encerrados. Yo me imagino a mi mismo con 20 años encerrado y me cuesta mucho trabajo pensar en eso. Me parece que quizás el gran reto es escucharlos a ellos, entender que quieren decirnos, que están sintiendo, pero también por otro lado explicarles que el mundo no se puede conocer solo desde la tecnología. La tecnología al final pues es modo más de disciplinamiento. Ósea esta disciplinada a que hora te conectas, a que hora te desconectas. Ósea es también una gran falacia pensar que solamente los tecnológicos se puede crecer.

En ese sentido nosotros, para no alargarme, lo que hemos organizado en la Universidad Iberoamericana ha sido un laboratorio que le hemos llamado, *inoculaciones comunicación crítica y pandemia*, que es un conjunto de clases magistrales, impartidas, componentes de todo Ibero América invitando y aprovechando la red justamente invitando todos al dialogo y siempre buscando la pregunta incomoda. Si alguien nos ha podido seguir de lo que están por allí esta todo subido en la pagina electrónico y allí están todas las clases magistrales. Siempre ha sido un espacio no solo de dialogo sino también de búsqueda del disenso. Ósea de sentir, de encontrar esa pregunta incomoda.

Yo diría para cerrar esta pregunta que me haces, que quizás hay que seguir apostando la pregunta incomoda. Ósea buscar desde este contexto en el que estamos de la pandemia, estar en casa, estar encerrados, no tener tanto acceso a lo presencial, cual es la pregunta incomoda y que es lo que parece muy fácil o muy obvio y como le damos la vuelta. Creo que eso es lo que hay que fomentar en los estudiantes.

Sra. Mitchell: Coincido plenamente con lo de la pregunta incomoda, de hecho, de muchas visitas de acreditación en algunas escuelas, notamos que hay unas dificultades de formar a los chicos en ese sentido. Que opinas Tomas vos desde Ecuador como profe y como periodista le cuentas a los estudiantes del periodismo a tener una visión critica. ¿Nosotros los formadores de periodistas tenemos algo que ver con eso?

Sr. Ciuffardi: Bueno si, muchas gracias, Susana, y un saludo para todos que están escuchando y un agradecimiento también por haber sido tomado en cuenta para estar en este panel.

Sí, el tema es de preocupaciones. La preocupación que temos es la formación profesional, pero otra también es la preocupación de lo que tiene que ver con la formación del académico. Una cosa es que nosotros podamos enseñar periodismo y otra cosa es que esta pandemia nos permita enseñar bien. Y cuando digo en enseñar bien, digo en el acto de enseñar finalmente podríamos estar enseñando ingeniería, arquitectura estar en lo que quiera que sea. Y allí viene una preocupación, se esta aprendiendo periodismo porque no queda otra forma, por que no hay otra opción. Las universidades virtuales de educación en distancia existen ya por muchos años y así fueron diseñadas para eso y quienes han decidido estudiar de manera de distancia saben a lo que se meten. Pero hoy en dia a todos les toco y no todos los estudiantes necesariamente van a aprender de la mejor forma en estas plataformas virtuales.

Más allá de que sea perfectamente plausible enseñar y hacer periodismo a distancia, virtualmente no necesariamente la educación va ser la optima. Entonces eso es un primer contratiempo que tenemos. El segundo contratiempo es después hacer entender a los chicos que a pesar que nosotros podemos hacer nuestro trabajo de esta manera. Que nosotros podemos hacer entrevistas por Zoom, podemos hacer grandes investigaciones, grandes y profundas investigaciones a través del internet y conseguir muchísima información. Hay que hacerles entender que esto no es normal, y que finalmente el periodismo es algo de salir, vivir, sentir, ser testigo. Entonces lastimosamente esta pandemia quizás lo digo yo y quizás es demasiado pronto para hacer esta afirmación, quizás esta

haciéndoles creer a los estudiantes que se puede hacer periodismo así por estas ventanitas y que quizás más adelante en el futuro eso va a ser el periodismo, va a ser el periodismo del futuro. Eso es totalmente equivocado porque desde nuestras pantallas, de nuestros teclados vemos realmente una realidad muy muy muy chiquitita a lo que esta sucediendo afuera.

Entonces, nos hemos encontrado en el problema también de quienes hacemos periodismo y quien somos profesores al mismo tiempo nos ha tocado vivir una realidad distinta a la realidad de nuestros estudiantes. Aquí en Ecuador, por ejemplo, se mantuvo una cuarentena desde medianos de marzo, una cuarentena que inicio unos toques de queda muy fuertes y nosotros los periodistas hemos tenido la oportunidad de salir a trabajar sin ningún problema, tenemos los permisos y entonces a nosotros nos ha tocado ver esta “nueva normalidad” de ver ciudades absolutamente vacías y una re integración de las actividades. Pero los estudiantes han vivido una realidad de encierro de 6 meses. Cuando uno dice miren chicos hay que reportar, hay que salir, hay que ir a ver como están los mercados, ellos dicen, pero de que me estas hablando, nosotros estamos prohibidos de salir, vamos a salir por la puerta de nuestra casa y vamos a morir. ósea que no es cierta.

Entonces, es difícil manejar esta realidad cuando uno le dice a los chicos si vamos a formarnos como periodistas, si vamos a ser periodistas, tenemos que hacerlo, tenemos que salir, tenemos que enfrentarnos a esto.

Sra. Mitchell: Okay. Estoy pensando un poco en lo que dices y le voy a preguntar a Hernán Capiello. Con el diario del lunes entonces, no, porque ya tenemos un diario, más o menos. ¿Qué hacemos para preparar estos alumnos en este momento tan especial que describe muy bien Tomas donde pareciera que periodismo se hace en ventanitas por Zoom? ¿Qué hacemos, Hernán?

Sr. Hernán Capiello: Gracias Susana. Gracias para la invitación. Tomás, Santiago, Sergio y toda la gente de la Red CLAE, buenas tardes. Un gusto reencontrarme con algunos de ustedes. ¿Qué seguimos haciendo? Tomás, me quedo con una cosa importantísima que dijiste. Chicos sepan que esto no es normal. Esto no es a ser periodismo.

Desde allí yo retomo la pregunta de Susana, entonces, es que estamos haciendo hoy cosas con estas limitaciones que nos impone la circunstancia. En todo caso lo que me parece que podríamos mencionar es mirar lo que esta pasando desde dos lados. Un periodista de la practica docente, un periodista de que paso con los medios, desde la pandemia.

En punto de vista de la práctica docente yo creo que si pensamos que las universidades centro de articulación de nuevos saberes, donde se produce modificaciones, cambios y hay que abordarlos desde la universidad. Allí que nosotros empezamos a ver desde la universidad, es que empiezan a aparecer otros objetos de estudios nuevos, que es la pandemia, y por ejemplo uno de los grandes temas tiene nombre. Es infonemia. Eso es el objeto de estudios 20/20. O sea, desde la práctica docente empezaron a ver modificaciones. Hay investigaciones en marcha que están directamente vinculadas sobre la relación entre el uso de esta plataforma y el Corona virus. Hay un trabajo que se está haciendo, por ejemplo en Buenos Aires, sobre el tema del uso de WhatsApp en la tercera edad y la desinformación vinculada con el coronavirus. Hay por el punto de vista de la investigación de medios, objetos diferentes que empiezan a desaparecer con este nuevo escenario.

Además, nos empieza a pasar una cosa como contaba recién Tomás. Como docentes nos vinculamos con los estudiantes a través de estas ventanitas. Pero sin embargo tenemos que encontrar nuevos espacios para generar canales de vinculación con esos estudiantes. Nos hemos adaptado a la clase virtual. Nuestros estudiantes, yo de clase en primer año, no los conozco personalmente. Nunca nos hemos visto la cara. Nunca nos dimos la mano, nunca nos tocamos y entre ellos en una comisión de 50 alumnos tampoco se conocieron personalmente. Establecimos un lugar del Zoom y a partir de ese vínculo empezamos a recrear una relación entre ellos. Y los trabajos que estamos haciendo en la hora virtual son en orden a que se completen en la vida real por parte de ellos. Es decir, hay algunas practicas que estamos haciendo en mi colegio que son ejercicios que ellos se ven obligados a completar fuera del AULA, tal vez estableciendo vínculos de uno a uno por WhatsApp o eventualmente manteniendo la distancia social o manteniendo las limitaciones que impune la cuarentena. Pero recreando un vínculo mucho más cercano, digo. Es buscar estos modos de interacción.

Sra. Mitchell: ¿Puedes decirme de los valores humanistas, qué pasa con eso? ¿Qué pasa con el periodismo y los valores? Que teníamos en las universidades, me refiero? ¿no?

Sr. Capiello: Mira, yo creo que eso no vario porque creo que, al contrario, una situación como lo que nos puso esta enfermedad hace que se exacerbe justamente la mirada sobre la necesidad de afanarnos a esos valores. Me parece que eso no cario, y me parece que la tecnología que nos permite esta interacción no va en de medró de la transmisión de los valores. Porque los valores como se transmiten. Se transmiten a través de la producción de contenido, por la producción de historia y de los modos de los cuales se produce los contenidos. Y nos hacemos con estos medios. Lo que decía Susana es que desde la práctica de docente como nos cambió, recreando este vínculo con los alumnos de lo virtual, y empezar a sumar nuevos saberes a los currículos que esta enfermedad hizo visible como más necesario que nunca.

El periodismo científico que fijense ustedes en algunos medios de la Argentina dejó de existir como sección en los medios tradicionales. Los medios tradicionales tenían una sección ciencia, un cabezal ciencia y periodistas especializados en ciencia. No sólo dejaron de existir estas secciones, sino que fueron menos los periodistas. Nosotros como universidad tenemos que estar cada vez más pendientes de formar periodistas científicos, cosa que no estamos haciendo.

Sra. Mitchell: Sí, yo creo eso es un punto, no, datos, periodismo científico.

Sr. Capiello: La pandemia nos obligo a trabajar con datos y visualizar datos. Empezar a trabajar con datos. Me parece que en eso también hemos cambiado nuestra mirada como universidad. Yo creo que eso son algunas de las modificaciones que tenemos que tener que estar haciendo, mirando los currículos, los currículos de nuestras carreras y pensando en también un trabajo colaborativo. Un trabajo colaborativo con las otras universidades. Creo que nosotros tenemos que hacer lo hicieron los países. Los países frente a la pandemia justamente no tuvieron esa tarea conjunta en el enfrentamiento una y conjunto de la pandemia y hubo políticas independientes. Lo que nosotros como universidades también podemos hacer esto, y creo que la red CLAE se favoreció esto también.

Sra. Mitchell: Sí, esto es verdad lo que dice Hernán e interesante a la vez porque potencio justamente ese trabajo colaborativo, de hecho, se creo en pandemia la catedra CLAE, algo totalmente novedoso con el apoyo de todos los programas que se inauguro el 30 de junio en la Universidad Anáhuac de Cancún. Virtualmente, por supuesto, todo en cuadraditos, pero que fue parte de lo que Hernán puntea acá como saliente que es el tema del trabajo colaborativo.

En este sentido querría preguntarle a Santiago como va a ser este alumno de periodismo cuando salga de la pandemia, ¿Qué ves

vos?

Sr. Santiago Gómez Mejía: Hola, Susana, muchas gracias por la invitación, y a Ricardo por supuesto, y a mis compañeros del panel.

Mira, yo lo primero que quiero decir es que pensar en el futuro de la formación de los periodistas debe pensarse hoy a partir del conocimiento de que esta pandemia nos pone frente a una contradicción que nos da un escenario retador. Como universidades creo que debemos de reconocer que la universidad que es una institución que forma individuos para que cambien el mundo, se ha resistido durante mucho tiempo cambiar ella misma. Creo que esta pandemia nos forzó a cambiar y no nos ha hecho cambiar en 10 meses de una manera que no cambiamos en los últimos 10 años. Entonces, creo que eso es el punto de partida que nos permitirá empezar a configurar esos retos que vamos a tener que enfrentar, en termino generales, pero en particular como formularlos de periodistas en un escenario de post pandémica.

Creo por eso que el principal reto que tenemos las facultades y las escuelas de periodismo en América es promover un cambio profundo en la dinámica de formación en estas universidades. Ese cambio exige admitir algunas verdades, que como la pregunta incomoda de Sergio son verdades que nos van a incomodar incluso nos van a parecer dolorosas. Porque cuestionan alguna medida la manera como vienen haciendo esto durante mucho tiempo. Señalo sólo dos de esas verdades incómodas que creo que la pandemia nos puso de frente en muy poco tiempo y de una manera abrupta.

La primera de ellas es que la mayoría de los docentes no sabíamos tanto de tecnología como creíamos. Y por tanto no sabíamos tanto como para enseñarle a nuestros alumnos de tecnología. Eso yo creo se hizo dentro y durante estos meses y tendremos que reconocerlo y afrontarlo.

El segundo tema es que creo que esta pandemia nos enseñó los quien enseñamos que es imposible tener experiencias informativas, profundas sin atender individualmente las particularidades de los estudiantes. Cada estudiante se vuela en esta pandemia un mundo único y repetible empezando por las dificultades de acceso que pueda tener cada formación en el estado de animo. Todo el tema psicológico que ha salido en la formación en cuadritos.

Nos obliga entender que como profesores tenemos una responsabilidad, y es atender esas individualidades. Por eso yo creo que tanto la interpersonalización de la enseñanza escrita de esa manera como la inmersión obliga y costosa no solo en términos financieros, que tendrán que hacer las universidades y los docentes en el mundo de la tecnología motivara sin duda los primeros cambios que hemos de enfrentar de una manera en todo América. Como decía el virus logró en un año lo que décadas de una revolución democrática. No sólo en cuanto los contenidos ofrecidos, pero estar más consientes de la necesidad de hablar de la tecnología, como decían ahora, análisis de datos. Siento que en las escuelas de periodismo entendimos a la fuerza que tenemos que hacer muchas más disciplinas como en energía.

Creo que los medios ya lo entendieron y siento por las conversaciones incluso que hay durante esta asamblea que en las universidades no estamos tan cerca de sus discursos como los medios. Y por tanto, sino nos acercamos a estos discursos tecnológicos, la brecha entre los que formamos y lo que los medios requieren se va a ir ampliando poco a poco. Entonces la pandemia nos obliga a enseñar eso. La pandemia nos inocula la innovación, nos incomoda, nos obliga al cambio. Todos, los estudiantes y docentes, medios y periodistas, lo hicieron bien, afortunadamente.

Yo quisiera tomarme un minuto adicional para hacer una observación sobre tu pregunta en el sentido de los valores. Yo soy estructuralmente en esto. Creo que eso también cambio durante estos 10 meses. La pandemia nos acercó prácticamente a nuestros estudiantes, aunque haber alejarnos y distanciado físicamente. Interesante porque nos sentimos vulnerables y sentimos miedo todos al mismo tiempo. Eso digamos volvió horizontal una relación que no siempre ha sido horizontal. El confrontamiento nos enfrentó unas sensibilidades a renovar la importancia de la lucha activa, e igual conocernos frágiles como éramos. Nos recordó quizás la potencia de la unidad. Un ejemplo, nos puso hablar entre docentes que es lo que decías tu, se creo una parte de la CLAEP que es un ejercicio de dialogo importantísimo que catalizó una crisis de salud pública mundial como esta. Pero los docentes hablamos más entre nosotros. Quizás por un efecto psicológico que estamos ignorando la compañía ahora un rato más que antes cuando lo dábamos por hecho. Hoy por la pandemia estamos hablando más y estamos compartiendo más experiencias.

Una dinámica que se vera obtener sin duda con vacuna o sin ella y creo que allí hay otro de los retos importantes que tenemos que asumir y tiene que ver justamente con esa pregunta que hacías de como va a ser la formación en valores a partir de este remesón que esto viene hacer dando la forma de entender las experiencias informativas a las universidades y a las escuelas de periodismo.

Sra. Mitchell: Claro, porque la formación en valores va a impactar en forma directa en los contenidos, Santiago. O sea, indefectiblemente esto va a tener un impacto directo y visible y más aun con esto que entre todos estamos charlando que es como vamos a seguir enseñando periodismo y la comunicación en ventanitas, cuadraditos. Creo que un poco lo que planteaba Hernán, otro poco Tomás, Sergio y vos Santiago, se juntan un punto que tiene que ver con una gran fortaleza que tienen las universidades que están acreditadas que es, la relación directa que tiene los programas con los medios de comunicación. Las alianzas, el trabajo colaborativo en alianza con los medios. Yo creo que eso en estos diez meses o siete meses marcó la diferencia y potencio algunos programas de periodismo y colaboro muchísimo en la formación de estos futuros periodistas. Hay muchísimos medios que están comprometidos con la formación de nuevos periodistas y comunicadores acá en Argentina y también en los países que están acá presentes. Creo que eso es una fortaleza que hay que destacar más allá de la ventanita. Porque, porque dándole vuelta al tema esto de las tecnologías, de la digitalización a los sopapos, creo que nos lleva a replantear nuevamente esa relación. Esa relación que tenemos con los medios y estar cada vez más cerca. Porque si los tenemos cerca y son parte del staff que ayuda por ejemplo a formar una maya curricular, son parte de las reuniones donde se toman esas decisiones de para donde va la carrera. Ellos en ese sentido tienen muchísimo para aportar. No sólo como plataforma y trampolín de práctica profesional de nuestros alumnos, sino como los tipos que están viendo que pasa, que hace falta. Por eso también veo que es muy importante, y acá les convoco nuevamente a responder y charlar, este doble sombrero que todos ustedes tienen que es soy periodista y soy académico. ¿Qué querías decir, Tomás?

Sr. Ciuffardi: Bueno, de alguna manera me queó rondando en la cabeza la pregunta que tu hacías: ¿cómo van a ser estos periodistas del futuro? y yo te pregunto ¿cómo va a ser la sociedad del futuro, cómo va a ser la universidad del futuro, y cómo va a ser los medios del futuro? Porque normalmente lo ponemos en el plano más simple, los chicos están estudiando periodismo porque es la carrera que han escogido y porque ellos van a vivir de eso, van a vivir de ese trabajo. Parte de ser profesor y de ser al mismo tiempo profesional es poder decir, miren cuando ustedes salgan de acá seguramente van a tener que pedir trabajo en tal lugar y así va a funcionar.

El punto es que ahora nosotros, nadie sabe como va a funcionar. Estamos viendo que hay una erupción de plataformas como Instagram o Tik Tok, pero Tik Tok va más por un lado de entretenimiento, pero Instagram con sus historias, WhatsApp, Facebook,

pronto Twitter con sus historias, que desplazan a los medios tradicionales en cuanto a informarnos rápido y bien de lo que esta sucediendo.

Sra. Mitchell: Lo de bien lo podemos charlar.

Sr. Ciuffardi: Es que la tecnología está allí, depende de como la uses tu. Hay medios tradicionales que están haciendo una gran labor y periodistas que están haciendo una gran labor a través del Instagram, que ya esa estructura tradicional del medio no lo alcanza hacer. Entonces a mí me encantaría poder decirte que los periodistas del futuro van a ser de tal manera, pero es que no sabemos como va a ser la sociedad del futuro con la pandemia.

No mucho pasado me todo decirles a los chicos, hay que estar preparados para lo que se viene. A la mitad del semestre les dije, miren me acaban de despedir, y unas cuatro semanas después dije, miren me acaban de contratar en otro medio, pero a la mitad del sueldo. Esto es lo que nos va a pasar.

Finalmente, el único mensaje que se puede dar a los chicos como profesores y como colegas es decir, hay que ser resiliente, y hay que saber adaptarse. Y no tenemos que saber todo desde la universidad. Totalmente de acuerdo con Santiago en que mucho de nosotros no estábamos al punto con la tecnología. Pero nos adaptamos y nos toco una, dos, tres clases y ya, ya estamos. Eso es lo que hay que decirles a todos los profesionales y los que están en el camino de ser profesionales. Decirles no sabemos, pero tienes que saber adaptarte y rápido. Inventar, crear, aprovechar si es que el día de mañana el periodismo se va a ser a través de WhatsApp, sea un buen periodista por WhatsApp.

Però hay cosas del periodismo que no van a cambiar, ni con más plataformas que son la ética periodística, el contrastar, la información, la búsqueda de datos reales, en tratar de ponernos escudos ante los rumores, antes las noticias falsas. Hay un montón de cosas que se practican del buen periodismo de más de 150 años que todavía se tener que seguir practicando ahora. Y eso no lo va a cambiar ningún virus, esto para mí el mensaje es que el periodista del futuro no importa si estás en una ventanita o no importa si estás en un celular o una persona detrás de un celular, pero lo que si debe ser es una persona que mantenga sus básicos valores del periodismo que es hacer un trabajo ético, hacer un trabajo como investigar, con transparencia, sincero, sin prejuicios y sobre todo humanista. Estamos escribiendo historias de humanos, de persona a persona y inflitos sociales y no tenemos que perder esa perspectiva.

Sra. Mitchell: Esto de decir humanistas, somos humanos, pienso que las ventanitas es lo menos humano que he visto en los últimos tiempos. Con respecto a esto que me puedes contar Sergio, como es esto de hacer periodismo humano en una plataforma inhumana. ¿Qué hacemos con eso con los chicos?

Sr. Sergio Rodríguez Blanco: Yo creo que lo que hay que evitar ante todo es precisamente eso, la deshumanización. No olvidemos que estas plataformas en las que podemos subir contenidos y puedes ser buenos contenidos, nadie dice que no, puede subir un hilo perfectamente contrastado y informando de manera muy precisa con todo el rigor periodístico de un artículo tradicional. Pero no olvidemos que son plataformas privadas, que poseen empresas o grandes consorcios que están regidos por un algoritmo con el fin es de vendernos algo y tratarnos como consumidores. Entonces es no hay que olvidarlo.

Yo, al contrario de pensar sólo en lo científico y lo tecnológico como una salida, yo más bien apelaría a otro tipo de acercamiento. Mucho más desde las humanidades y desde lo artístico. O sea, yo ante una era de muerte de tana tos yo erotizaría el periodismo, salió más a un periodismo justamente que valore lo erótico en el sentido, bueno, en todos los sentidos que quieran darle, pero pues siempre nos vamos un origen, a eros, la vida y por supuesto el cuerpo. O sea, erotizar el trabajo es no olvidarnos que somos un cuerpo que también hay otros sentidos, que también hay que tocar, que también hay que oler. Hay que saborear y eso en cuadritos todavía la tecnología no nos lo permite.

Lo que nos vuelve frágiles no es la pandemia, es el sistema económico. El liberalismo es lo que nos vuelve frágiles y la pandemia trabajada desde el sentido, o sea, el diciplinamiento a la que nos vemos sometidos, no es en si sólo en la pandemia. Tiene que ver con unas instituciones de salud que fueron dejadas en el último rincón y que ahora colapsan. Pero no colapsan por la pandemia, colapsan precisamente porque no se consideraron predatorias. O sea, esa fragilidad que al final es algo que nos azúmanos, yo creo que desde el periodismo hay que pensarla como una potencia, como una potencia política, la franqueza como potencia política, y si hablar de un periodismo de eros, también yo me iría al periodismo de ley. En lugar de se yo que vemos en las redes sociales y últimamente, pues, Tik Tok por supuesto y este gran Zoom al Selfie. Yo en mi casa bailando, yo imitando, yo en mi mundo. Yo me iría al otro extremo quizás del pycho análisis al ello. Exploraría precisamente esos otros espacios y creo que se pueden explorar del periodismo. Eso es el periodismo como duda, el periodismo que da en esa parte del ser humano que no tenemos tan consiente.

Por último, además del eros y de ley y de la comunidad. Y eso sí creo nos lo permite la tecnología. Algo que sucede en el régimen o sistema que vivimos tiene que ver justamente con necesitar estar sanos pero no estar sanos para sentir que somos seres humanos sino estar sanos para ser productivos y seguir trabajando y consumiendo. Eso es lo que nos pide el sistema. Entonces, yo apelaría más bien a buscar el lado comunitario, en darnos cuenta que lo que yo siento no lo siento sólo yo, sino que lo siente también una comunidad. Y eso desde el periodismo no es tan complicado buscarlo. El lugar de irnos al perfil, a lo mejor como genero, al perfil de una persona como metáfora, como metonimia de una comunidad quizás valdría la pena buscar sentimientos compartidos y expresarlos a través del periodismo. Y sentimientos que no necesariamente tienen que ver con lo que quizás la información nos dice en donde todo es pandemia y donde lo científico y el virus y esa parte es el centro, sino pensar en una agenda propia en el contexto a la pandemia que es distinto.

No es un tema que se había trabajado muchísimo hasta marzo, por lo menos en Méxcio donde yo trabajo y vivo. Tenía que ver con justamente la erupción de los feminismos. Tema que quedó en una segunda, se lo comió la pandemia. Me parece que no, que son estructuras que hay que seguir visibilizando porque nuestro trabajo al final tiene que ver con visibilizar lo invisible, no precisamente para dar otra perspectiva que tu como periodista si puedes indadar y quizás un ciudadano de a pie que tiene que tiene las mismas posibilidades técnicas que tu como profesional, pueden general su canal pueden subir contenidos, pueden tomar fotos, pueden escribir.

Todo eso lo pueden hacer, tienen la tecnología, pero lo que puede aportar el periodista es dar otras perspectivas de lo que creemos que es muy seguro y muy verdadero. Sembrar esa duda, porque al final periodismo si ven las verdades aquello donde queremos llegar es difícil hacerlo desde el periodismo del día a día. Creo que se puede lograr cuando miras toda una trayectoria. Quizás redistribuir lo sensible, ósea buscar otras maneras de ver algo que, desde tu perspectiva, desde tu casa sientes que es de tal forma. Me parece que es una oportunidad de oro en este momento para poner la fuerza allí. O sea, más en el cuerpo, porque al final una clase por Zoom, en mi caso, si había dado alguna clase, pero no por Zoom. Bueno pues, en dos días, como decían mis colegas, aprendí eso, pero en si dar una clase no es saber de la tecnología, al final lo que importa es la estrategia que se lleve la clase, que claro

tienes que tomar en cuenta que es distinto darla presente que darla en línea. Y el contenido de lo que suceda allí y el dialogo que tu habrás. Más allá de que manejes muy bien y sepas compartir súper bien presentaciones y creas grupos. Lo que importa es lo de dentro. Lo que importa es lo de dentro, lo que importa de un sándwich o de un bocadillo, de un taco, yo diría que no es la tortilla o el pan sino lo de dentro. Hay que apostarle a buscar lo de dentro, no quedarnos en la superficie.

Sra. Mitchell: Sí, eso se ve claramente en perro crónico en esta plataforma que coordina, allí se ve un poco en blanco y negro lo que estás hablando, y en relación a esto le querría preguntar a Hernán ¿cuáles serían esas estrategias que estaríamos trabajando como formadores de periodista para que eso suceda? Esto que plantea Sergio.

Sr. Capiello: Yo le agregaría una mirada más optimista a la que también mencionaba Tomás hace un ratito. El periodismo no va a ser el periodismo de WhatsApp, el periodismo que sabemos hacer todos a que le sumamos estos otros modos, mientras tanto de hacer periodismo. No cambia lo que decía Tomás, los básicos, los esenciales, que tienen que ver con lo básico de nuestra profesión y allí a todo lo que menciono Tomás, la ética, el valor, la transparencia, el modo de hacerlo, digo el espíritu crítico. El espíritu crítico sigue siendo la respuesta a lo que Sergio denominó, es hacernos preguntas incómodas. Eso me parece que no cambia. Y no otro día, debe de ser optimista y se conecta con lo que está preguntando que la nueva normalidad hizo que los medios, y que la gente al mundial se centrara en el virus y esto abrió una oportunidad para los medios locales. Abrió una oportunidad, lo estábamos conversando el otro día con una profesora en la facultad cuando estábamos armando esta charla con Soledad Reyes, y me decía, vos fijate, y es verdad, que los medios locales se convirtieron en proveedores de micro historias para los medios globales que están mirando la historia más grande, y se están perdiendo el caso de los recuperados, el caso de como se modificaron pequeñas sociedades. Inclusive está desde la experiencia del periodismo de datos, hubo medio locales que empezaron a trabajar con la recolección de datos en sus comunidades que terminaron alimentando trabajos de periodismo de datos de medios nacionales porque por los distintos medios locales fueron sumando los datos para hacer ese mapa nacional. Y no estaba en condiciones de construir por sí mismo. Entonces, me parece que esto es una mirada positiva de lo que dejó desde la punta de vista de los medios, la pandemia. Los medios grandes, los medios nacionales empezaron a valorar los medios locales y a buscar las micro historias en los medios locales que se transformaron en generadores de esos tips. Inclusive hasta para desarrollar la investigación de estos medios locales y el periodismo de investigaciones estos medios locales, siempre que decimos investigaciones lo asociamos a los recursos de los grandes medios que tienen espalda hasta por soportar la presión de los poderosos. Los medios locales fueron muy valiosos al poder mostrarnos a nosotros que existiera estas historias.

Sra. Mitchell : Creo que ha pasado al nivel mundo el periodismo local, y la gran oportunidad de esos medios locales más pequeños, más chiquitos, pero también más cercanos a la gente. En este sentido lo que formamos periodistas en los programas acreditados por CLAEF que están en diferentes ciudades de América Latina, algunas más grandes otras más pequeñas. Algunas son capitales, otras ciudades también, rescatan también esto y esta posibilidad que tienen los profesores y directivos de las carreras de sumergir a los chicos en estas realidades locales. De hecho creo que en pandemia estas pequeñas historias los trabajaron mucho, si quieren pueden contar muy breve porque se nos acabó el tiempo, pero se trabajó mucho esto en pandemia, las historias pequeñas cotidianas de mi barrio que pasa acá en mi barrio, y creo que como dice Hernán es algo que ha potenciado.

Y después un poco para cerrar con todos ustedes. La idea de que vuelvo al principio y vuelvo a mi querido Alfredo Serra, creo que no que no cambia en las escuelas de periodismo es la base en valores, la base en la búsqueda de eso de lo que Sergio dice que queremos alcanzar, que es la verdad. Sólo la vamos a alcanzar el día que terminemos de chequear y nos terminamos de convencer de que hay que chequear con tres fuentes, algo que decía Alfredo. Que si puedes con cuatro, con cinco, Alfredo decía también siempre las fuentes son interesadas, no estoy hablando con vos porque tienes una cara linda, sino hablan porque obviamente les interesa que se sepa. Todas estas cosas en este día tan especial donde le recuerdo muchísimo y me encanta tener este panel con este nivel de académicos y de periodistas de América Latina. Me quedo tranquila pensando en que estamos yendo por el camino correcto, que la pandemia nos puso de frente a una digamos situación de necesarias sanitarias, pero también emergencia en la enseñanza, en la educación. Nos hizo revisar planes de estudio. Nos hizo revisar capacidad docente. Nos hizo re pensar la meta y nos hizo pensar los huecos que quedaron o que van quedando en el camino donde tendríamos que poner énfasis o trabajar fuertemente un poco Hernán, un poco Sergio, un poco Santiago y Tomás también lo hizo. En formas diferentes lo han hecho, pero en algún común que es que deja en evidencia la pandemia algunas formaciones, algunas capacitaciones que nuestros alumnos deberían empezar a tener esas cátedras y que están vinculadas a la situación actual. Por un lado, la de salud, la de tecnología, la de ciencia y por el otro lado no perder el contacto con los humanos. Una buena historia se cuenta a partir de ese contacto, de esa conciencia que se establece con el otro. Esa mirada, esa cercanía que te puedes tener con el entrevistado o con el grupo de gente que esta vinculado a las noticias.

¿Son las cinco de Argentina, las cuatro de Miami, creo que vamos terminando. ¿Ricardo está allí? ¿Estamos terminando, Ricardo?

Facebook and the new industry: building sustainable business Facebook y la nueva industria: Construyendo negocio sostenible

Mr. Michael Greenspan (New York Times, New York): I would like to introduce Fares Akkard, the Director of Media Partnership of Facebook and Instagram for the Middle East, Turkey and Africa. He oversees a team overseas of strategic partner managers that work with news organizations, associations and journalists helping us to leverage the Facebook tools, assist in our digital transformations and helping media to build sustainable business models. For instance, the long history in and around the media, his passion about entrepreneurship and start ups and has co-founded and free-exited startups both in the US and the middle East, North Africa. Is currently an investor and active advisor and board member to a variety of startups around the world.

Unlike myself he is fluent in English, Arabic, Spanish and Portuguese, has lived and worked in the U.S., Europe, Africa and South America and, as Ricardo said, is joining us today from Dubai where he has lived for the past ten years.

Without anything else from me I will turn over the floor to Fares.

Mr. Fares Akkard: Thank you. Very nice to be with all of you. Un placer estar con todos ustedes. Yo tengo mucho cariño para Latinoamérica, pasé mucho tiempo allí. Vamos a presentar una presentación hoy para todos ustedes y luego haremos un chat y preguntas. La presentación será en Inglés pero luego será un placer tomar preguntas en Español o Inglés, o lo que queráis.

I think I am going to need some help with the presentation. So again, as was mentioned my name is Fares Akkard, I head the media partnerships team for news for what we call growth markets, which include Middle East and Africa, and thank you for giving us the time today.

I think today more than ever it is important that we work collaboratively. We understand that in the grand scheme of things Facebook plays a pretty small role in the overall news eco system, still working together we can and do deliver value to publishers. I'd like to take a few minutes to provide you an overview of why Facebook works to support news and then what that value looks like. (Shows slides).

So, we will start the idea. There are two things that we can rely on in news. First that it is always evolving. Multiple concepts that we have seen in news, that are published, the 24-hour news cycle, social media. The increase in opinion and the extensive objectives that face reporting, the growing importance of video, etc. etc. Change is the only constant that we see.

Second, journalism remains as important a component of our democratic society as ever. It is both, these things change and the role of journalism that it plays in democracy that underpins our commitment to the news industry. Indeed, our commitment to help news manage constant change and help grow audiences and develop sustainable business models is anchored in the fact that if news organizations thrive can they fulfill their important role in society.

How are we committed to support journalism? Well, the key to supporting journalism and working in the news industry is the dedicated team we have formed to establish partnership and strategically address the challenges this industry is facing. We are committed to overcoming these challenges. By committing to greater integrity on our platform so people can be connected to news they trust, by supporting programs to support digital transformation encouraging the reinforcing sustainable business models. By investing in free tools and products specifically designed to drive revenue as well as readership and help publishers reach a wider audience, free distribution as well as products that drive greater audience engagement. We want to work for and with news businesses so together we can build a sustainable future for journalism.

We are committed to working together to find ways of supporting journalism and helping news organizations develop business models that are sustainable for the long-term while are doing what's right for our users as well. The value we provide to news organizations comes primarily through programs, partnerships and products., committed to integrity and media literacy is an important part of programing in our commitment to improve so people can stay connected to information and news they trust.

Facebook is a place of multiple voices and managing a community of over more than 3.1 billion users is quite a challenge. We understand that we are not the arbiters of truth, that's why we rely on several organizations that support us. Since 2016 we have developed programs and initiatives to guarantee the integrity of our platforms.

Our approach to integrity is anchored in our work to move content that violates community standards and reduce distribution when this information is identified by our fact-checking partners, inform with strong warning labels and notifications on fact-check content so people can see what our partners have concluded and decide for themselves what to really trust and share. In addition to investment in third party fact-checking that we continue to work with at all levels to improve media literacy.

Next, I am going to show you a video of how third-party fact-checking works with a note that the third-party fact-checkers that we partner with are certified globally and recognized by international fact-checking networks.

I will talk a little bit through the video. So basically what happens is whenever something is posted on the platform and flagged by a user to be potentially inaccurate, this is then estimated to an independent faction, one of our partners. They review it and upon their independent fact checks, if they identify that there are inaccuracies in this post then they can reduce the distribution of that content to up to 80%. If there are repeated violations then there are strides that take place on that page and eventually that could lead to the suspension or even the deletion of that page.

If you go back to the previous slide you can see, here are the countries in which we have partnered with local and regional fact-checking organizations. Third party fact-checking has full coverage in Latam. In less than two years before the program was launched in Latam which was in May of 2018 we have full coverage in Portuguese and Spanish markets, leveraging our partnerships with ASP Factual. Today we collaborate with nine fact-checking organizations in Latin America. All certified by the international fact-checking network. Every time a content is marked as false by them, its distribution is reduced on Facebook our fact-checking partners in the region will go through them in a second.

Also working with the news industry outside of the digital space, working with publishers of all kinds to innovate and adopt business models. To meet the challenges of digital transformation are key components to a long-term commitment to the entire news eco system. As a partner in the eco system, our commitment is to support journalists and news organizations is anchored in the importance of their work to our societies and communities. Our efforts are wide ranging and they include investment in innovation, product training, professional and industry development and most importantly people. It is the investment in our people, their expertise, their passion, their hard work that makes all of the other investment initiatives that we support effective.

This brings us to the Facebook Journalism Project. While we understand the important role, we play within the news eco system, the tools and products we provide underscore that role. That's why in 2017 we established the Facebook Journalism Project to work with the news industry and provide access to programs, resources and information that can help you succeed beyond our platforms. Through these programs we support the development and sustainable business models and digital innovation of the industry. We have committed \$300 million over three years to fund this work. A key strategy to this work is to develop robust partnerships across the industry. We partner with publishers and news organizations as well as news industry not for profit and other academic-like institutions.

It is working with these news industry organizations like Society of Professional Journalists, that we establish a robust training program. In fact, we have trained more than 13,000 journalists in person and across 46 countries since we began in 2017. Another 100,000 people have participated in courses we've created with Pointer Institute presented in 14 different languages to learn how to leverage technology to better reach readers. This year in Latam we moved fast to adequate the new reality of bringing fast responses to support the eco system in its digital transformation. Local partnerships are key for us to provide grand funding, training and coaching to newsrooms to help them to connect and monetize their audiences, both on and off the platforms. Our investments include partnerships with the following organizations in Latam, the ones that you see on the screen.

By creating and funding regional programs and initiatives we can develop programs that address truly regional and country needs. Some of these examples are, video accelerator in Latam. 58 news publishers participated in the program, between 2018 and 2020 in Argentina, Chile and Brazil. Publishers worked closely with mentors on everything from improving the technical aspects of video production to learning how to structure teams for better collaboration for a newsroom culture transformation and innovation into the new digital narrative. This year the reader revenue accelerated in Latam, selected 18 grant teams in addition to the Covid 19 grants, a ten-week mentorship program as well as a week-coaching session to help news organizations accelerate their business transformation based on a reader revenue model. Participants also have access to a wider community of more than 120 news organizations from different Facebook Journalism Project accelerators created around the world. Another key program specifically designed to support news organizations ongoing learning and development of their digital capabilities is the Facebook Journalism Project local news accelerate. Our first local news accelerator program in Brazil began in July 2019, ten local news Brazilian print

outlets from different states representing all Brazilian regions which we will go through in a second, were selected to participate in 12-week programs. In partnership with ICFJ focus on accelerating their business models to be more sustainable, helping them to find and retain audiences. During this period, they met and participated in webinars with specialists from international news groups. They also with mentors received financial support to create their own projects.

The general news Brazilian publishers together generated \$3 million in customer lifetime value by increasing their paying subscribers by more than 10,000 and their registered users by nearly 600,000. They did this using grant funding provided by Facebook and implementing the lessons learned during the three months of intensive training in the accelerator program. In 6 months, A Gazeta drove 300,000 new registrations and grew their daily subscription conversion by a rate of 30%. O Popular drove an 80% increase in news letter subscription growth. News Newsletters converted 120,000 new subscribers. These are just some examples of case studies of our programs.

Here are the news publishers that participated in this year's revenue accelerator in Latin America to accelerate their business transformation based on a reader revenue model.

We are also responding to different business needs, different cohorts, always listening to the news eco system. This year the Facebook Journalism Project are launching the cultural change ignition program for Latin American news publishers. An executive program that will provide its participant with insights and mentoring in order to activate internal cultural change within the news organization. The program's goal is to help the selected executives update their digital and management skills and to guide their company into the future. Running from October 2020 to January 2021 the ignition program will provide attendees with a series of tools and resources to help them ignite and navigate change in their organizations. Our newest initiative, media shapers destruction series. The program for news media C-level in partnership with the working business school that was born as a spin-off of our media shaper discussion series program in partnership. After co-hosting the two closed door meetings with Latin America C-level from top news media outlets, we realized that the Covid 19 crisis accelerated their plans for digital transformation. Despite the differences between markets, backgrounds, nature of the publisher or the status of their digital transformation plans, all of them expressed that they will to prioritize long term overdue changes to the areas that we are exploring to tackle in this first edition. So we are having C-level syllables to partner with a working school to convene educational experiences teaching notable leadership experts in order to inspire them for the future trends across the main areas of the traditional organization. An impact of different technologies. The program includes the delivery and certification of a co-branded certificate by AJP.

Most of what we do to support news is planned. But, when the unforeseen happens, we try to pivot our priorities and respond as best as we can to help. For example, the global Corona virus crisis an economic impact that is having a particularly hard one on news. As a news industry and as an economy in general. In response to a failing ad revenue and other economic factors Facebook moves to provide support to news. Facebook invested \$2 million to support Latin American news during Covid 19. The Facebook Journalism Project announced in May a partnership with the International Center of Journalism, a non-profit organization focused on promoting quality journalism around the world to launch a \$2 million fund to help news organizations in Latin America during the Covid 19 crisis. Designed to support publishers across the region, the new program offers grants, mentoring and training to help news organizations accelerate their digital transformation. The fund addressed publishers immediate and critical needs as well as assisting their work to engage and connect their local communities online while publishing trusted information about Covid 19. Grants can be used for initiatives such as helping launch newsletters, lift payrolls, hire freelance journalists, strengthen data reporting, create online events, find IT meetings, launch software services and infra structure support and digital distribution methods and buying personal protection equipment to keep journalists safe. As well as insure basic continuation of their work and business.

Providing reliable information so people can stay safe is especially critical at this moment. We know that the news industry is facing unrepresented challenges and working under extraordinary conditions. That is why we are partnering with International Center of Journalism across the region and help publishers on their digital transformation journey. Mentoring and training in the program was led by Tim Greggs, former New York Times executive along with a team of experts. This partnership expands Facebook's Journalism Project with International Center of Journalism which developed in 2019 four accelerator programs for news organizations across Latin America.

While our commitment to improving integrity of information on our platforms, our programs supporting the digital transformation and products on the platform deliver a value and revenue to news organizations are important. We are continuously committed to working together to find ways to support journalism and helping news organizations develop business models that are sustainable for the long term but are also right for our users as I mentioned earlier.

Here I would like to address the announcement that we made recently regarding news in Australia. As you've likely seen we've made a reluctant choice to remove the ability of users and publishers to share news on Facebook assuming the current proposed legislation by the Australian government passes. We are disappointed by the potential outcome. This is not what we wanted and the decision has nothing to do with our ongoing global commitment to journalism. Facebook Journalism Project will continue and we continue to invest heavily in news around the world. Facebook has called for regulations that will help not hinder a relationship between technology, companies and news organizations. Meaningful collaboration allows us to build innovative and sustainable solutions to support journalism together. We need to work on this. We support this idea because journalism is important to society and critical for a healthy democracy. Working with publishers globally we're investing in tools and programs that help news businesses adapt to the changing digital landscape. We are grateful for your partnership and proud of what we have built so far and look forward what we will build in the future. There are more plans to do so continuing to deliver value to news organizations.

Looking ahead, we will continue our ongoing investments around the world. In the following areas, we are accelerating our plans to expand Facebook News internationally. We are considering UK, Germany, France, India and Brazil for launching in the next 6 to 12 months. Wherever we decide to launch Facebook News we aim to have commercial deals with high quality news publishers to ensure that their content is available on this new product. Helping publishers reach new audiences has been one of our most important goals with our U.S. launch. We have found that over 95% of the traffic Facebook News delivers to publishers is incremental to the traffic they already receive from news feeds.

We are also planning to launch more tools to support your subscription business. News organizations around the world are increasingly focused on subscriptions to help drive their business. Facebook has built a new account-thinking tool that provides a better experience for people on Facebook when they see and access content from publishers that they subscribe to. We are collaborating with publishers around the world to test this new product to improve the user experience.

We are also building in doing business value through a global accelerated program. We'll continue our investment in our premiere business training programs, one of the most successful collaboratives that we've built in the industry so far. Today as I mentioned, there are more than 120 publisher participants in the program that have generated over 30 million in customer lifetime value since these programs launched in 2018. We will also continue to support entrepreneurship in journalism around the world. A

thriving future for news requires more entrepreneurs to start tomorrow's great journalism companies. To that end we have made a substantial investment in new on-line certification programs to engage media entrepreneurs at the Marion Craig Graduate School of Journalism. This program will train dozens of journalists and introduce journalists and entrepreneurs from around the world over the next couple of years.

To elaborate further on the Covid 19 enemy: The news industry is working under extraordinary conditions to keep its people informed during the Covid 19 pandemic and this time journalism is in need more than ever, the economic impact of the virus, local journalists are being hit especially hard. Even as people turn to them for critical information and therefore, we will continue our efforts to support on the local journalism part, to support in this pandemic.

Last, but not least, the most important fact checking organizations in combatting mis-information. Fighting the spread of misinformation our platform is one of the biggest focused areas. We have partnered with over 70 third party fact checking organizations around the world, who are certified to identify and review and take down content that is inaccurate.

We also recognize that a sustainable future starts with monetization tools and strategies. We know that you and other publishers are innovating to create sustainable business models that fund your newsrooms and fund your work. That's why we have developed these tools. Many of them in close collaboration with the industry that help publishers make money on Facebook. We appreciate that not one size fits all solution will work for everybody in a such diverse industry. It is up to the individual news organization to decide on what tools makes the most sense for them.

So, if you allow me to make a quick review on some of these goals.

Referral traffic. This referral traffic helps businesses develop new audiences (sound disappears from You tube for a short while then comes back).

Branded content, create new partnerships with brands that will sponsor your content to use of Facebook.

The fast forward is a collaborative one, it is a fact that when involving both governments and news industry is the surest course that we can deliver the objectives and assurances to the news industry.

To learn more about our project and to subscribe to the newsletter obviously you can go to www.facebookjournalismproject.com and you will have all the details of the information that I mentioned and beyond.

With this I am happy to take any questions or comments. Thank you for your time.

Mr. Greenspan: Thank you, Fares, that was really wonderful. I have a couple of questions for you, but then I hope others will jump in and ask questions in any language you are comfortable with. Jorge, if you could mute yourself so we don't hear your personal call, thank you. People should feel free to just jump in or put things in the chatter in the QA box.

My first question is, some have suggested that Facebook is trying to find the balance between freedom and facts. Others have said that there cannot be any freedom without a common set of facts. How does Facebook look at that divide and specifically you talked about suspension and shut down of people who propagate falsehoods? What happens when that's the countries later?

Mr. Akkard: That's a great question. So just to maybe stress on a couple of points regarding our fact checking process. So, although we fund the fact checking program, the fact checkers have complete independence on how they verify facts and the action that they take. If somebody is stuck with a fact issue there is an escalation process and an appeal process that we also remain independent on. Now the challenge that we face as you can imagine is because of the extensive reach of the platform we are part of the social fabric and social conversation of every level of society. So, we have now over 35,000 people who do content moderation and checking in addition to the 70 external organizations that we use for fact checking. So, one aspect is that this is a constant effort. We have zero tolerance but that does not necessarily mean zero occurrence. So, we constantly try to strike that balance.

On the point about certain members of leadership that might be involved in some of these issues, we have taken the difficult decision on occasions where we feel that it should present a risk, especially around Covid where there is a health or safety risk to our community. We have taken down content and case in point I think the famous case of the Brazilian president around some comments about Covid that were taken down. So although we don't necessarily check things that are not flagged to us by the community or not flagged by the fact checkers, when there is a health and safety issue we definitely have zero tolerance policy regardless of the source.

Mr. Greenspan: Thank you. I like asking a question with multiple questions inside of it. So, roughly what percentage of your traffic comes from Latin America? It's my understanding that Spanish language is the third largest language on the Internet now, so why is there not a Spanish linking, Spanish -peaking language in a news tab in the short run?

Mr. Fakkard: Okay, that's a great question. I'll have to get back to you on the percentage of Spanish speaking on the platform, or maybe one of the LATAM team might know this more accurately, but in terms of the expansion of the news tab. News tab is a relatively new product. It's currently rolled out in the U.S. only. It's common practice for us to roll out products or test products in different markets before we roll them out globally. Most of the time they get rolled out in the U.S. and then expand. The expansion usually takes multiple factors into consideration. It's the product market fit, the dynamics of the market, where we see that these products would have the greatest need or success etc. Hence, we draw a road map for these products and in many cases, there are many products that were tested in Latin America ahead of other markets. I think that the dating app is one of them. We are piloting certain fact-checking on WhatsApp, which is piloted in Latin America ahead of other countries with global. We are doing many things in these markets. Obviously Latin America is a very strategic market for us. So, on the expansion road map right now I would say Brazil would be in wave one outside the U.S. So, it is definitely on the map and definitely something we want to roll out and we recognize the importance of striking these commercial deals to the importance not just of the consuming audience in Latin America, but also the global audience that consumes Spanish and Portuguese content from Latin America. It's just a matter of scaling up which even in tech takes some time.

Mr. Greenspan: For news tab is a market always defined by a country? So there would not be a Spanish language news tab, it would be an Argentina news tab?

Mr Akkard: Yes, so for the U.S. for instance we started with, there is basically consumption and then there is content input. So, you have to deal with publishers from that country. So, for the U.S. we started in English and we started with publishers in the U.S. but we also started adding publishers that get consumed in the U.S. even though they are not in the U.S. in English. It works very much like a newsroom, there are curators around the world so we have New York, London, Singapore right now, but they curate from other publications that the U.S. audience would consume. So, they would pick headlines that are relevant to the U.S. audience since

that product is launched in the U.S. the strategy would eventually be similar. So it would have a country focus because that's where the consumption happens, but then the sourcing might have a global element if its relevant to that particular country.

Mr. Greenspan: Thank you. Opening up the floor for questions. I'm prepared to keep asking, so, how does Facebook think there's the famous piece about YouTube that the more you are on YouTube the more extreme you get? That's how their algorithm works. How does Facebook think about bringing in contrary opinions to your feed?

Mr. Akkard: That's a great question too. I think specially after 2016 we have started taking this matter a lot more seriously. Historically the algorithm tries to predict the type of content that you are most likely to want to see or engage with. At any given point and it gets more and more competitive as more and more people on the platform and more and more people are posting more. But at any given point the last stat was something like for any particular post that you might see that was selected out of 1,500 potential other posts that would have been bespoke for you. It takes into consideration inputs like time of day, what you've seen, your friends, your engagement etc. etc. Post 2016 as we saw the world going into a much more polarized approach, we've also started reinforcing exposing audiences into also different points of view.

So, the fact-checking aspect of it is one of them, so a piece of news is flagged to say this has a question mark in terms of its accuracy. It also will alert you if you are about to forward or engage with a piece of content that is not fully accurate and there are also experiments to show you the same story being covered from a different point of view. You know a big global story that is flagged we would say would you consider reading this but from instead of a right-wing leading publisher, from a left-wing leading publisher.

At the end of the day the big challenge is that Facebook is very much like reflection of society. People engage in social circles that are many times very like-minded. So, when you are exposed to your network of friends and you are exposed to your circle, whether its geographical, ethnic or just even ideological, you tend to move in very similar circles. This challenge we recognize the responsibility that we have that it accelerates this engagement as a platform and hence, it is our responsibility to try to expose you to other circles. Inherently, it is a reflection of. Your social network which exists in real life. That's where we've taken on the extra burden now to try to at least provide you with that information for you to make a more educated judgement.

Mr. Greenspan: You are not going to fix all our own individual social ills?

Mr. Fakkard: Well, it's just that I think that a lot of times when people I think point to some of the issues I recognize as an organization that technology has accelerated how news travels and the level of engagement but Fake news is not new, it has always existed, it just travels quicker and further now. So, we take measures as a communication company we take measures to try to limit that. Now on WhatsApp if a message is being highly forwarded now it can only be forwarded once. It adds friction to blast out a message to everyone. Hence why we also deprecate distribution of certain pieces of content that are factually inaccurate or harmful. At the same time, it does not take the root cause of thinking before you share and having good intent. I think a lot of times we see things that are necessarily with bad intention, it's just people did not take the time to verify the facts or to adequately investigate something. We saw this in Covid. We directed more than two billion people to the World Health Organization. When they were searching for anything that said Corona, Covid, etc. Out of those we found 25% dug deeper and clicked on more information that came from accurate sources. So there is definitely merit to the idea that if people are being guided to the right sourced they have the good intention to find the right information.

At the same time there is a small percentage of what we call coordinated in authentic behavior. This is the foreign intervention in elections and stuff and we are actively working on removing those. Detecting certain patterns, we have removed over 100 of those type of networks over the past few years. Thousands of pages, millions of posts, but I think that falls in a small category. It does not cover the majority of users who are simply misguided in some of their decisions and we're trying to build check marks within the platform to help redirect them to the accurate information.

Mr. Greenspan: I have a question sent to me about Australia. I would like to ask why Facebook announced it would consider to close news feeds to journalists to content in Australia? It was in response to the obligation of paying copywrite. Why did Facebook reject the obligation of showing the editors in advance any relevant changes in the algorithm news editors have experienced several times the risk of algorithm changes for traffic and audience?

Maybe you could go a little bit deeper on Australia and perhaps tell people, maybe not everyone knows exactly what it's about.

Mr. Akkard: At the beginning of this year the ACCC, which is a regulating body in Australia, came up with a draft regulation. So it's not actually a regulation yet, it's a draft regulation to regulate how big tech operates in the news industry. They had some suggestions of some of the regulations and they opened it up for consultation. Which means that they took feedback from the tech companies, Facebook, Google, etc. It's mainly Facebook and Google actually. They took also consultation from the news industry. As you know by now we have News Corp is based in Australia, they are one of the big players there, but amongst others. Then they came up with a draft, sometime in July I believe, they came up with a draft of what they are saying they are inclined into making into regulation.

Now to be clear we do not have an issue with paying publishers. We pay publishers in a variety of ways already without regulation. I went through some of those today. You publish videos on Facebook today, everything over 3 minutes, you can put ads on it and you keep the majority of the share, subscriptions, branded content, instant articles, a variety of ways that you can pay publishers. We are committed to doing that and more. The news tab was already announced, a news tab we basically signed deals with publishers to pay them for their content in an area that is very specific to Facebook.

Where we saw a diversion in opinions in Australia where a couple of what we considered red lines that would make the dynamic of the relationship unsustainable. I will go a little bit into this. There is a value exchange of what Facebook brings to news publishers and what news publishers bring to Facebook. There is an equation there that we could not agree on that number. Which is okay, there is a dialog. We came up with basically a mathematical calculation based on the data that we know and we were quite transparent about it on what percentage of that content on Facebook is news and how much that content generates in terms of revenue and then we also did a similar calculation in terms of how much does that content being put on Facebook generate for the news publisher. In terms of distribution, subscription, increase of audience, etc. The calculation as it stands actually is that the news publishers get a lot more benefit from that content than Facebook does. It's not that news is not important, news is extremely important for democracy and for society and hence why we invest in news.

The challenge is that news is not commercially very lucrative on Facebook. Many of the advertisers, it's not us, advertisers

choose to, there is a handful of advertisers that would advertise on news. Many of the news publishers purposefully, many of them for instance, the BBC's of the world, they don't monetize their content because of their own regulation. So, there are many dynamics in that sense. The biggest red line in that regulation was a mandatory arbitration which meant that if this was to be passed as a law, we could not discuss this, that we would be obliged to comply with whatever number the regulator decided on. That is just not sustainable. No company would go into an arbitration where there is obviously a divergence of opinion where the regulator is saying, we will do an arbitration but regardless of what the outcome is, you will be mandated by that outcome. That was the biggest challenge and that was a big show stopper.

We welcome fair regulation, we want to make it sustainable. What is not sustainable is to make a calculation that is unfair and unsustainable for one or two companies to carry. Not just in Australia but around the world, to sustain an entire industry, if that balance in our return on investment is not balanced and then make it mandatory that you accept the outcome regardless of your quantity.

So that is where we are. We said that if this is made into regulation then we would pull out of news in Australia which is not something, its not our preferred option but any company it would not be prudent for them to put themselves in this position. We are waiting for a final outcome.

Mr. Greenspan: What about the concept of sharing with editors the algorithm as it impacts news?

Mr. Akkard: The discussion around, and it's not just the algorithm, there is implications around user data like sharing some of the user data of consumers of particular publishers which we feel violates the privacy of the user and goes against our data policies. I think also the idea of sharing the algorithm is a bit broad. I think there are some logical requirements to saying which we try to do by the way, like giving a heads up. What a lot of my team works on is working with publishers to try to optimize their performance on the algorithm. Everything we do on the algorithm is to optimize the experience for the publisher as well as the user. It's a very complex system that runs the whole system and to simply say, just make that available to everybody is again not a very feasible thing. I think what is fair is to say can we get some advance notice; can we figure out how we can best engage with changes in the algorithm. A lot of times when we do changes or tweaks of the algorithm the outcome also depends on how people react to it, so it's not a fully predictable science. It's not something that we know for sure that if we tweak this, this will be the outcome. We have hypothesis and we do it to adjust to changes.

A couple of years ago when we adjusted an algorithm to say to what we say meaningful social interaction where we got a lot of feedback from users that said, we joined Facebook because we wanted to see pictures of our friends and our family etc. and now we are bombarded with basically professional publishers and the picture of my nieces birthday and my grandma's vacation are nowhere to be seen because they don't stand a chance against professional publishers. We took the stance to say family and friends first and that came as a big hit for many of the publishers and we took a conscious decision, although we knew it would be not well received in many cases in the press, which is many of the news organizations. Also, it was going to have a short-term economic impact on the company. This was something that we were hearing quite consistently from our users and it is something that we absolutely needed to address because it was quite necessary for the platform. So, we took that, we estimated the impact and we didn't know exactly with full accuracy what the impact would be because some publishers adapted in a very creative way and put some very compelling and engaging content because if a content is engaging and compelling and people were interacting with it, then they were affected less. But if the content was kind of just repurposed content and quite sterile then it did not work as well. So, we saw a broad range of consequences.

Hence, to answer your question about the algorithm, it's a much more complicated question than to simply to say, look here is a formula. It's a constantly evolving and very complex formula.

Mr. Greenspan: The launch of the news tab and the decision to pay publishers directly and specifically speaking for the New York Times perspective, fundamentally changed for the better our relationship with Facebook and this is not a question, this is an encouragement. I encourage you to roll that out as broadly and as quickly as you can and go into as many markets as you can.

Mr. Akkard: Absolutely. To add to that not only is it a great tool to increase our collaboration with news publishers. I think it's also a great tool for our users, to have a dedicated place where they can find news because they recognize that for many of them they rely on the platform to find news, to find accurate news from reliable sources that is curated, that is fenced to ensure that not anybody can have access to that, that is again, curated and structured for the interest of that particular user, it's a great thing. I can tell you with certainty that it's probably one of the products that receives the most interest within the organization because we recognize its importance to the community, to the journalism industry as well as to our users.

Mr. Greenspan: Thank you. I think we are out of time, we are one minute over but we started one or two minutes late so I don't feel bad. So back over to you, Ricardo.

Google

Mr. Christopher Barnes introduces Mr. Brad Bender of Google. I am assuming that Brad has connected but I'd like to introduce Brad Bender of Google, who will be spending the next hour or so with. Hopefully I can do as good a job as Michael has done with the person before him.

Brad is the VP of Products of Google News. So he oversees the global product design and strategy for Google News. This includes news on Search, Discover and the Google Assistant, The Google News App, Subscribe with Google, as well as tools for journalists. Brad has been with Google for quite some time, 11 years I believe, he was previously the VP of Product for Biz Play and Video Ads, so if anybody has any questions on that later they can also ask that question. Before that he worked with DoubleClick.

Google Latin America has been a good supporter of IAPA for some years. We have enjoyed the kind sponsorship for many of our programs and events here at IAPA and have also benefitted from Google's kind acceptance to be on our panels. That are representatives like yourself Brad. As you know, however, what Google does is of great interest to IAPA's members, as its activities overlap with ours in terms of content and the advertising spend. The latter of which has suffered immensely during this pandemic. Today we are keen to hear from Google and you, Brad, on what you are currently doing in media, what plans exist for the future and how Google plans to work with our members from mutual achievement of our objectives. So without much further ado, I would like to allow Brad to give his presentation.

Mr. Brad Bender: Thank you so much Ricardo and Christopher for that introduction and hello everyone. It's wonderful to be able to participate in this event with all of you virtually. It's an honor to speak to you at the Inter American Press Association 76th General Assembly today.

I want to start by just thanking SIP for your tireless work to promote freedom of expression, freedom of the press and journalism over the Americas for so long. This is a mission of the highest importance, especially during these challenging times as you were just mentioning. It's one that Google is deeply committed to as well. Thank you once again for all the work that you do.

As mentioned my name is Brad Bender, I've worked with digital media and publishers over the last 20 years. Here at Google after 12 years on the ad side of the business. I joined the news team as Vice President of Product, which is mentioned. I lead news on all surfaces where it can show. So that includes Search, Discover, the Google News App, Audio as well as solutions for news publishers including Subscribe with Google, our Journalists Studio and a new product that I'll talk about later called News Showcase.

I've had the chance to visit many of our countries over the years from Mexico to Costa Rica, Colombia, Brazil and Argentina and while it's great to connect with all of you virtually now I hope at some point after Covid passes we can find the opportunity to connect in person.

When I joined the news team about a year ago I was really excited about the opportunity to bring my ads and news experiences together. Getting to continue working closely with news publishers around the world like you, as well as working to ensure people have access to quality journalism. If this year is any indication news is more important than ever. Covid has shown us, the way that we understand the world and our communities and the way that we as citizens stay informed, needs to be better and more accessible than it has ever been, especially at a local level. Which is something we've been weening into.

As the challenges we face across the world grow more complex, I believe, as many of you do that a vibrant news industry is essential to our readers, to an informed citizenry, and to strengthening democracy. As some of the top Americas publishers, editors and journalists you have a critical role to play. This work also matters deeply to Google. Our mission is to organize the world's information and make it accessible and useful to everyone. At Google the user is at the heart of this mission. We build and iterate on products to meet our users' needs and all the moments that matter. For me, I'm reminded of the moments in my life where it was clear how critical news was. Whether it was living in New York City during 9-11 or trying to navigate a blackout shortly after my twin daughters were born when the power did not come on for a week. All the way through to when my wife and I were visiting the southern tip of Argentina and getting the important local news from El Diario del Fin del Mundo. That might be one of the few newspapers anywhere where people feel okay that the front page says that you are reading about the end of the world.

Access to quality journalism at the best of times is important to democratic societies and in those real moments of need news becomes personal and indeed vital in helping people stay up to date with fast moving stories in order to make informed decisions that could affect their health and well-being. That is a big part of what motivates me.

As Christopher was just mentioning, that has become more challenging over the years and as you have all experienced, the news industry itself has faced financial challenges for decades. First from radio and then television and most recently the internet. The internet has dramatically transformed the media environment where each of us goes for timely information. The number of channels that advertisers can spend their dollars, pesos or reales in has proliferated. Advertisers target their spending against counting categories that are contextually relevant for them. As well as where people are spending their time. All of these challenges have only been compounded by the pandemic.

As the world becomes more digital, these dynamics are putting increasing pressure on publishers like you, who are in various states of transitioning to digital. We can't turn the clock back before the internet existed, instead we need to look forward toward a more sustainable news industry. To do that requires the participation of many. That involves companies like Google alongside governments, policy makers, other companies, associations and of course publishers themselves. We want to be involved in that conversation and support a process that leads to roles in the road that are fair to all.

We see collaboration as really being key in helping the industry in this transition to digital and we want to play our part in helping publishers like yourselves build sustainable and diverse business.

For nearly 20 years Google worked collaboratively with news publishers to provide extensive support toward the future of news. We do this through programs, products and partnerships. The funding and training we deliver through the Google News Initiative Program through our products including our advertising and subscription tools that help publishers like yourselves drive more revenue. Finally, our partnerships including a new billion dollar backed effort for a new news experience called Google News Showcase. I'll share more on that shortly.

On the first point we fund many programs through the Google News Initiative or GNI for short and I will just highlight a few. We invest in training and programs that help all news publishers, but especially small and local news publishers.

Examples of our GNI programs are: Digital Growth Program, it's a free business transformation program meant to help small and medium sized news organizations build and grow their businesses online. We launched 3 weeks ago, we've already had over 1,100 news organizations across Latin America attend our Reader Revenue workshops.

Our News Lab training in the region has trained over 30,000 journalists in Google's Tools for Story Telling and Reporting. The Google Innovation Challenge has funded 30 media organizations from Periodistas de a Pie who built a member solution for local newspapers minimizing costs in Mexico to La Voz de Cordoba in Argentina which built a propensity to pay platform to increase and accelerate the conversion rate of their subscriptions.

Next, we have all seen how mis and disinformation is damaging to society especially in the midst of a global pandemic. Where factual information is critical to saving lives. That is why we partnered with Chicago to LATAM Corona Virus. It's an open data base of nearly 3,000 claims related to Covid 19 made by fact checking organizations in LATAM. Our media literacy programs Educa Media and Digimente have helped consumers be better equipped to tackle mis information as well.

Covid also strained the finances of many news organizations, especially that of local media and that is why in response the GNI created the Journalism Emergency Relief Fund. There we funded over 1,000 small and medium sized businesses across the region that includes Diario de Cuyo from Argentina, Floral from Brazil, Mi Oriente from Colombia and Portico Queratado from Mexico. This money has been used in diverse and creative ways from ensuring basic reporting needs, giving emergency stipends to enable reporters to cover the crisis all the way to driving audience engagement and generating subscriptions of businesses where it has been needed most. That is just a small set of examples of the types of ways we've been looking to create a more sustainable news eco system through our Google News Initiatives programs.

Next, on the product side, we are building products to help provide value to publishers, whether it's through better monitorization or helping journalists do their work more efficiently and creatively. One of the biggest ways we contribute to the industry is through the traffic we drive to news sites every day. You can think of Google like a digital version of a physical news stand

or news agent but the difference is historically publishers would have had to have paid to have their content displayed in a news stand. Today in LATAM we send people to news sites 2.8 billion times every month for free. That adds up to 34 billion visits a year starting from our search menu. Traffic drives value for publishers because it represents an opportunity for publishers to show readers an ad or an offer to donate or subscribe. A study we did with large publishers actually put the value that of that visit at between 4.5 to 7 cents. Whatever number you choose it's clear that this traffic drives a monetary benefit to publishers.

Our ad products also continue helping publishers making money on line and for reader revenue we built a subscription product for the news industry which is called Subscribe with Google. Which makes it easier for people to subscribe to their favorite news publications. The technology now has over 100 partners and includes 20 publishers from LATAM who have been seeing great results. As an example, Grupo Forma seen at 43% increasing conversions with 13% more-page use from Subscribe with Google versus direct digital subscribers. Overall 37% of all their ones that we've had in the previous decade. For us this means constant experimentation, iteration and testing. We test everything and experiment with even the smallest things such as simple UI changes. An example of how all this comes together is the recent innovation and audio news and visual story experiences. These innovations were driven by an understanding of how news consumption among a segment of users, GenZ is changing. There are now more than 2.5 billion GenZers globally. They have overtaken millennials and research shows that the way they consume news is different than the general population. Since birth they have been inundated with news and new ways to access it as well. They view Instagram as been as important as CNN in where they access their news. The value articles, video, photos and audio equally. So, therefore, to stand out in the market we've seen many publishers experimenting and leaning into things like podcasts as well as visual formats. For example, 73% of digital native news outlets release podcasts. So with this understanding in mind we launched our audio news product called Your News Update, last year and there we pay news publishers to provide content for this new space in the market. This year we launched Your News Update in the Google podcast app helping publishers build audiences and deep end user engagement and loyalty.

On the visual side, a couple of weeks ago we launched Web Stories in Discover, in three countries – U.S., India and Brazil. It's been great to see this innovation come from Brazil where we are working with creators and publishers to bring the best visual content from around the Web for a more immersive experience.

It's this willingness to try that helps us innovate and it can help you explore areas like new reader revenue models, new forms of content consumption or something else entirely.

As product companies, this process of learning, experimenting and building helps to find product market fit, product value and product innovation. At the end of the day, for a sustainable business you have to connect with your users, wherever and whoever they might be and show them the unique value you could provide them. This can help you build your brand and stand out from the crowd earning loyal readership over time. That is the way we orient ourselves as a product central company and its pretty great to see many of you embarking on a similar journey.

Its clear just how crucial news is to society. I want to give a huge thanks to all of you and your teams for the critical work you do to deliver journalism to people when it has been needed most. Today is one of those times. As I said in the beginning, we want to play our part in building a sustainable and diverse eco system. For us, the value of news is not about economics, it's about its role in building a more informed world, educating and informing people as well as strengthening democracy. We care deeply about the future of news and we will continue to look for new ways to support journalism.

So to close, I want to invite all of you to please to follow up with me. One of the most valuable things I take away from events like these is the one-off informal conversations with everyone and while the virtual environments made that tough, I do want to keep that opportunity open. These shared values, open conversations, continued partnership is how we all can help move the industry toward a better future. I'm looking forward to supporting and continuing to work with all of you to do that

So, thank you.

Mr. Barnes: Thank you very much Brad, that was very good, very comprehensive. I think your suggestion of having people getting in touch with you is a good one. I was going to suggest that we have nearly 80 participants at this point in time, so perhaps if you could share your contacts in the chat, many of those who probably did not know about all of these initiatives will be able to contact you to avail themselves of those opportunities.

We've heard about what it is that Google is doing for the industry, but I liked that you moved away from that and spoke to your product. So, Google offers a product and three areas of focus which you recommend that all of us as creators of products focus on which is the market fit, the value proposition and the innovation. Those are all very good pointers to have. What I think where we want to focus as a group and having you there to answer these questions is, the independence of the media institutions is very important for this fight in democracy. The truth is that our financial models have been eroded rather significantly by Google's success. So, the question really is are we getting as much out of this two-way relationship as we should be?

I'm sure there are many questions that are in the chat or that persons would like to pose. I guess these is this feeling that all of what you said you've put forward and the value of that, is it really enough. We are grappling and I think Martin Etchevers is on the line, we are grappling with intellectual property and the use thereof, without the compensation. At the heart of all financial viability is our intellectual property rights of news. Martin, you can probably more eloquently ask a question on that area that I can. Are you there?

Mr. Martin Etchevers: Yes, Christopher. Thank you very much and thanks, Brad, for your inspiring presentation and for all the efforts Google is doing for the news industry. As you may know we had a discussion panel two days ago about the issue of copywrite laws all around the world and maybe competition issues in several countries. One of the questions related to your announcement of the launch of Google News Showcase. How is it working, how is it advancing this product in those countries where there have appeared laws or regulations related to the value of content of the corporate issues like France and Australia. Is the product being advancing in these countries in the last weeks? The second question, as Christopher said in his previous intervention, one of the main issues of the media industry and related with patrons is the parts of the advertising model that has gone to the platforms. One of the other problems is that the very low price of advertising in the digital worlds has no relationship with the quality of the products that they are offered. Do you consider this is possible to have some different pricing of that advertising in terms of the quality of content?

Mr. Bender: Thank you so much, Martin, for the questions. They are really good questions. Let me start with your first question and then I might ask you to repeat the second question to make sure I don't forget it.

So our intention with News Showcase is for it to be a global program. Today we actually have around 200 publications sign up across Germany, Brazil, Australia, Argentina and Canada. Our roster will just continue to grow as we continue conversations in a range of other countries including Belgium, the Netherlands, India, the U.K and more. It's just a matter of how quickly we can get to a

critical mass in any given country to be able to launch there. We are really excited to launch in both Germany and Brazil alongside the great talent that exists in those markets. It really was the case that we had the critical mass of content that would enable us to have these story panels that can show in our Google News app that then users then could react to. We are really excited to actually learn. We are excited to learn to see how users are interacting with it, how publishers are using our tools. We actually created a whole new set of tools inside a publisher center where publishers can create these panels. We've also made it so that they can do that in more of an automated way connected with their content systems, if that is the way they want to scale it. So, I think we are all very interested to see how people are interacting. Like I said, I think it's a little bit different than maybe some other programs that exist in the market. I think Google is very aligned with the success of the open web and the open eco system. If you think about Google itself and people search a click and then they go and there needs to be an open web of information for people to search. So we are very common cause with publishers and that's been a lot of why we have been on this journey in a collaborative way we feel, over the past 20 years to try and help support the gross and sustainability of this factor.

So, we are excited to see the Showcase as a very similar idea. It's a bit of an expansion beyond what someone might see like a headline. Of course, what the publisher wants to share, making sure that there is just a bit more detail, but it's like bullet points or maybe it's a little bit of a timeline. Still if the user wants to read that full content they can click from that story panel. They are not kept on Google properties, they click out, they go to the publisher's property and of course there a publisher can show them ads, show them other articles, convince them to become a subscriber. So, we are really excited, we are very excited about the program and scaling it beyond the current countries where we are in.

I think your second question was about sustainability. With advertising too, and as somebody who spent a lot of time on the advertising side of our business, I've spent time with folks in Latin America but also around the world seeing how this dynamic has unfolded. I think the important thing there is to recognize this is actually been I think happening over a long period of time and it even pre-dates the internet. Print was the Internet of its day, if you think about it. Turn of the century, that would have been a place where you got all the information about what's happening in your community, but also where you would buy and sell goods, where you might see advertisements for a local business. It was all in that newspaper. Then of course, radio came along, television, cable and just the audiences started to shift. There were just more places where people could consume their news and I think what happened with the internet and this pre-dates Google, is just there are many sites on the subscriptions now occur through Subscribe with Google. To round out the product site, to reduce news room costs we recently launched Journalists Studio which is a news suite of products that harness the power of Google to help reporters focus on what they do best, which is reporting. One of these new tools is called, Pinpoint which we built with investigative journalists in mind. We know that quality journalism often comes from long term investigative projects, it requires time consuming work to sift through the massive collections of documents, images and audio and what Pinpoint can do is rapidly go through hundreds of thousands of documents by automatically identifying and organizing the most frequently mentioned people, organizations and locations. All of this is aimed at helping journalists save time and effort which of course can help reduce news room costs.

Finally, I know there has been a lot of discussion here as well as in other parts of the world about paying for content. We've always said that where there is a product need we are willing to pay to license content. In the last few weeks we took that commitment to the future of news to a new level with an initial billion-dollar investment in the first 3 years, to pay for content for a new online service called Google News Showcase. These partnerships to pay publishers for high quality content that will create an enhanced story telling experience for users. The goal is to create something that gives readers more context and journalistic perspective on stories as well as helping publishers distinct editorial voices shine through. It also gives publishers the opportunity to build deeper relationships with users of Google products. An important feature of Google News Showcase is that after a user clicks on one of these story panels the full article opens on the publisher's website so the publisher gets all the value of a user visiting their web property. Including the opportunity to show them ads or potentially to convert them to become a subscriber.

As we announced a couple of weeks ago, readers in Brazil and Germany are already able to access News Showcase via the Google News app and we have already signed up around 200 publications including national titles like, Folio di Sao Paulo, Estadal, UOL, Veba and Infobank, alongside regionally and locally important mast heads such as Editorial Argentina, La Gazeta and Zero Hora. I am truly delighted as to how the program is taking off. News Showcase has been a very different approach for Google from a product stand point actually, it's a new way to help our users connect to stories that matter. But it's also a significant step forward in how we worked with partners like you to develop it. It was very much a collaboration. We had an early program where we worked closely with many publishers including many in LATAM to get feedback and insights that helped shaped the product experience and of course it's a new way for Google to support the future of quality journalism with our biggest investment ever. This collaboration has been amazing for us. It is something more serious now. So definitely keep an eye on this product as we continue conversations with even more publishers and expand the program beyond these three years delving on the work we've done with the news industry over the last 20 years.

Now something I have noticed working closely with publishers on this new product, and from the many conversations I've had with journalists and publishers over the past many years, is that whether news rooms realize it or not, you're all product people. What I mean by that is that the success of your business rests on how good the experience and the product is for your users. The people that have recognized this have been leaning in to the new habits they are seeing from users. On my short time on the news team it's been really heartening to see many of these products' centric discussions in news circles. Being a product person, I thought it could be helpful to share some of my own experiences building products for users, whether that has been in ads or news.

At Google there are three key things we keep top of mind: Product market fit, product value and product innovation. Now product market is the basis of any successful product strategy, whether that is the news or elsewhere. This goes beyond servicing your users. It's really about listening, learning and gathering continuous feedback from them. At Google, people may not realize just how much research, we are always actively conducting and how much testing and iterating we do to make sure we deeply understand our users and how their behaviors are evolving. From understanding a product market fit then you are able to think about product value. In today's competitive information economy and the changing dynamics of advertising, you have to earn your user's attention and loyalty. Even better, their financial support. This requires having a unique value proposition that really understands your end users helping you stand out from the crowd.

Finally, when I talk about product innovation, I mean how do we create the products for the next three to five years rather than improve the internet. There are specialty sites, there are classified sites, whereas the newspaper might have been the place where all the classifieds happened before, now you have Craig's list and you eBay, you have places where people are kind of selling things. There are also specialty content sites. There are specialty sites that cover source, or there are specialty sites that cover entertainment. So, whereas it used to be kind of I think a newspaper again, the turn of the century was really like the entirety of this space, now really people are

kind of choosing to go to many different parts. I think the way that is played out is many news creators found that the people online were coming more and more for the unique value proposition that they created on that front. Which is of course the hard news.

Now the challenge with hard news that I think we all experience is at times hard news isn't really great for advertisers and we've seen that with Covid. Many advertisers are putting on negative key words. So even though the number of articles that have been written about Covid, I'm sure all of your page views have increased as people are trying to learn what's going on and most importantly what's going on in the local community. Not all advertisers want a run in that content.

I think that's kind of been the dynamic that is why we decided to create the Journalism Emergency Relief Fund, because we saw that was especially hard getting with local and smaller news rooms where advertisers were pulling back in addition to just like the challenges that Covid faced us all personally.

So, I think the important thing is to really when I think about sustainability, and I think about the longer-term approach, it really is thinking about the pillars of the stool of modernization and I think whereas maybe digitally it used to be able to be majority advertising, I think we need to start to think about where else funding can come from. That can be reader revenue, we've seen a lot of great success with reader revenue. That can take a lot of different forms, that could be obviously subscriptions, but not everyone wants to engage in subscriptions, but we are seeing more movement towards subscriptions. It could be donations, it could be micro payments like day passes. We've seen people experimenting with that. So, it's really like if you are creating valuable content that your readership wants and you have created that loyalty, that can be a good way.

Then I think another pillar is really in this area of innovation. I mentioned when I was speaking, I think podcasts opens up consumption to a whole new generation. What I have seen in podcasting is a lot of sponsorship, engagement where this podcast is sponsored by...they pick that up and it gives you a whole new distribution channel above and beyond what they are doing with maybe text and image today.

Of course, there are other things, we see things like Google News Showcase has potentially another avenue for monetization, there will be other programs like this that can help provide additional support. So, I think that is on the revenue side. Then of course to run a creative business you also have to think about the cost side. I think one of the things I think especially the folks that came from print, we are all lugging around this cost basis of printing presses, that just may not be getting the same return. So, I think there is this digital divide that we all have to work together to cross, which is like what is the right cost structure for the business, how can we make that more efficient and that's where we've been leaning the Journalists Studio and Pinpoint which I am really excited about. There have been some great case studies about investigative teams using Pinpoint. That is an example of where we could bring cost savings into the business as well, rather than reporters having to review thousands of pages of documents or try to manually sift through them. My wife is a journalist so I get to see how this sometimes plays at home and you know being able to have technology that you could bring to bear on that is pretty exciting. I urge you all if you have not checked out Pinpoint to take a look at the technology that we brought out there.

Those are some of the ideas, and then the last thing I would leave you with, Martin, is just an idea of how to market fit and product value and innovation. We are seeing a number of players really think about it this way and I think those are the players that are doing very well right now. The folks that have listened to their readers and realizing that the next generation of readers wants things like audio. It's been willing to kind of invest in the future of consumption, so we are not just anchored on how the business used to look 20 years ago or 10 years ago. It can't be about looking back, it has to be about looking forward. We're happy to collaborate and partner on that moving forward.

Thanks for the questions, I appreciate it.

Mr. Barnes: Thank you very much, Brad and Martin. What I find interesting in this entire conversation was not one mention of the term artificial intelligence. Was that deliberate or is it because it's something that you've employed for so many years?

Mr. Bender: Yes, look I think it is one of the things that at Google it's a big investment for us. We do have research teams that are investing very heavily and basically machine learning and artificial intelligence. I think that at the end of it really the outputs of that have to be in kind of the products and the value that people get. Certainly, when I talk about Pinpoint and our ability to kind of sift through thousands of pages of documents and be able to do entity extractions, being able to take audio clouds. I think one of the coolest things about Pinpoint actually, a lot of reporters will record an interview and we have a recorder where you could do that and of course you can attach that in Pinpoint and we will do tests, we'll do speech to texts basically translation and of course we can only do that because of things like artificial intelligence. Then once you have that in more of a text form of course then you can start to do things like entity extractions, find out whether they are appearing through all that data. So, it certainly is a place where we are investing and creating our product thinking. I think you are right. Its tech ingrained into the way we think about things at Google.

At the heart of it I still think it goes back to like product market-set and product value, product innovation. If you are starting out just with that inclination to really be actively listening to users and not just want they are telling you but what they are doing through their actions. That old adage about if you had asked people a couple hundred years ago, like what do they want, they want a faster course, of course we would have never had the innovation of the car. It's that same idea, I think we have to be thinking like a little bit outside the box and taking all the information we are getting, not just what people are supposedly telling us, but what also they are showing us in their actions. I think that is where you can track whether its Instagram or Tik Tok or Twitter, the consumption patterns are evolving as we speak and I think that staying attune to that is really important if we want to be relevant for not just ourselves because we are not the user right, the user is probably some of these just graduated from college who is going to be possibly the news consumer for the next 20 to 40 years, how do you become relevant for them.

Mr. Barnes: Thank you very much, Brad, for that response. I have two more questions. We just heard from Fares Akkard from Facebook about Facebook's response to the proposed regulations in Australia. Can you tell us a little bit about Google's experience with that and what Google's position is?

Mr. Bender: So, just to be clear for those who don't know what is happening in Australia. The Australian competition authority is called at ACCC they just have put forward what they are calling a mandatory code of conducts for news industry. It's an interesting code in that it's supposed to be an industry-wide code. It actually focuses on solely Google and Facebook. Just to be clear, we don't oppose a code that governs the relationship between news businesses and digital platforms, but right now the way the law is drafted it isn't fair and frankly it's not workable. There's a clause in there that is called, baseball arbitration, I don't know if you've already chatted about what baseball arbitration is, but it's basically an unfair structure of arbitration at the end of the day. The way that the rules have been slanted are quite unfair.

So, the model being proposed from our standpoint is not workable for Google. That said, we are committed to finding viable solutions, we've been engaged with the ACCC and the Government to work through that and to ensure the final version of the code is fair and workable for everyone.

Mr. Barnes: The answer was pretty consistent. So, the final answer that I have, and I'm by no means a journalist, I'm a mechanical engineer with a finance degree but I think I'm going to do everybody proud and ask the question, is Google really too big? What about this antitrust case that has been filed against Google?

Mr. Bender: Yes. Look, this is pending litigation so unfortunately I cannot answer you on this detail, but I can point you to the blog posts. Well, is it too big, so one thing that I want everyone on the call to know, there is a blog post that was published earlier this week, it was written by our senior vice president of global affairs, Kent Walker. I do urge you all to read that because I think she really laid out kind of our take and I'm not in a position to comment further. One thing I can say Christopher, our free products and ongoing innovation benefit American consumers, benefit the U.S. economy and has given small businesses rankly more choice, lower prices as a result of the work. Meanwhile we've been absolutely focused on delivering the free services that help Americans every day. That's what matters most.

Mr. Barnes: If there is any other journalist in the audience who would like to continue with my question, follow on, or ask another question because Brad has most graciously, as Google has always done, taken the time to sit with us and to feel the questions, some more difficult than others, but the floor is really open to ask what necessary questions you have.

Ms. Yari (Costa Rica): Muchas gracias, Brad, una exposición muy bonita, muy amplia. Me gusta el apoyo que también ustedes no como enemigos en muchas formas nos fortalecen también con famosos anuncios de Google dentro de nuestras páginas que ha sido muy difícil venderlas para los medidos tradicionales que hemos incuestionado en estas tecnologías verdad en todas estas redes sociales. Ustedes han venido a ser un partner de nosotros y que debido a que muchos negocios de cada país las personas no confían mucho todavía en los anuncios en redes. Y quieren esos enredos con un precio muy bajo a costas de un sacrificio muy grande que tenemos los medios de comunicación oficiales o tradicionales como ustedes nos dicen. Generamos mucho empleo con los periodistas, autógrafos y choferes para ir a correr todas estas noticias con la cual llenamos todas las redes sociales.

Los comerciantes no creen en nosotros en redes y quieren el anuncio muy barato. Pero el medio tradicional que nos dan a todos de comer a toda la planilla grande que tenemos detrás. Querría preguntarle, si ¿ustedes como la compañía Google está ayudando económicamente algunos medios a través de créditos, pero no devueltos? Eso es mi pregunta, gracias.

Mr. Barnes: Thank you for your question. I have studied Spanish and I am not sure I fully got your question. There is a translate button. Look at that and select English. Essentially it was a message of thanks to you being more of a friend than an enemy. The challenge that a lot of media policies are going through is that it's the traditional part of their businesses that are still putting food on the table. Then the question at the end and Yari you can come back in any time you feel I have not done you justice, but the question at the end was tell us a little bit more about the grants and the loans that Google would give to what she terms as the struggling media in Latin America.

Mr. Bender: Absolutely, Yari does that capture the question?

Mr. Barnes: You did a lot better than I would, you've only face that for an hour, I faced that for ten years!

Mr. Bender: You helped me out there, I appreciate that.

Yari, there are a number of ways in which we are looking to support the community and it has been a great collaboration, I really appreciate you saying that. It's so important for us, I think you heard from me I just think that the work that you all do is so important to people and society and I think it has been a challenge and I think it's something that we all have to come together to try to solve. The Google News Initiative has a number of these types of support and whether it's the Digital Growth Program it's the Google Innovation Challenge that the News Lab training that I mentioned, the Journalism Emergency Relief Fund. A number of those are geared toward the kind of smaller local businesses and so that would be my starting point for smaller businesses. Certainly, the Google News Showcase, we are going to have a range of publishers that participate there, that includes the traditional newspapers but also really relevant local and regional papers as well. So, it could be that the partnership there makes sense as well.

I would be happy to engage with you to figure out which of the many ways that we are trying to engage with the community makes the most sense for your situation or whomever you are referring to.

Thank you.

Mr. Barnes: Thank you for that.

Mr. Yari: Gracias y tal vez Don Ricardo nos puede ayudar con un contacto directo con el Sr. Brad. Muchas gracias.

Sr. Ricardo Trotti: Con mucho gusto, Yari.

Mr. Barnes: Brad did promise to put his contacts in the chat.

Mr. Bender: Yes, I'll make sure I do that. I have not been wrestling with the chat because I'm trying to stay focused on all of you. But I will put it up there after I wrap up sure.

I was just about to say, Christopher, I don't know if anyone else has any questions, I just thank you all so much again for what you do, for the collaboration we've had over the years. I think we are all living through this. The business model for newspapers has been evolving for more than a century. Audiences have turned to other sources and the internet has been the latest shift, it certainly won't be the last. Alongside other companies, and associations, we absolutely want to play our part in helping journalism in the 21st Century. Not just to survive but thrive. I'm sure we can continue to do great things together in LATAM a region that is full of talent, potential for digital evolution.

So, I just want to speak on behalf of all Googlers, thank you so much for the time, thanks for everything you do and thanks again

for the partnership.

Mr. Barnes: Thank you very much, Brad, on behalf of all the attendees. You've actually reached this hour of the day which is a slow hour, you have increased the number of persons in the chat, so congrats.

Mr. Alejandro Aguirre: Mr. President, is there time for one more question?

Mr. Barnes: Only if my boss allows it, because he always says that I am terrible with time. Go ahead, then.

Mr. Aguirre: Brad, thank you very much for your collaboration, for your work with us. I would like to ask you, the biggest difficulty I think in all of this is that the need for good and accurate content is necessary now as it ever was perhaps in all of this stream. In some aspects there's some efficiencies that have made it easier and more cost effective to get and generate some of that content but it continues to be a very expensive proposition. Certainly, Google has helped in the distribution but in the actual part of helping in the compensatory aspect, in the money aspect, it is I think the big elephant in the room always when we have these types of discussions and I don't see a need to make it look like an adversarial relationship artificially, but certainly that dynamic is there and it makes it much harder for the people who produce content.

There is a question in there somewhere, I don't know how to exactly how to phrase it. If you could comment on just what I said perhaps you could shed some light and also how do you see your journalistic initiatives five or ten years down the road, what would that look like?

Mr. Bender: So the first one, could not agree more on the importance of debating this information. It is something we work hard at every day. Frankly together with society, I work with Latam related to Corona virus. We will continue to sort at and work on and we have made some investments into fact checking societies as well. We are thinking through how do we create a flywheel where this is happening more broadly. I think part of the challenge with mis information, let's put it this way. If somebody's come to Google and typed something in that they want to check, that's probably one of the best scenarios we could hope for. Because a lot of people are seeing fake or false information somewhere else, they are seeing it in their messaging app, they are seeing it in the social situation and they are just forwarding it on and I think that is part of the problem. So, I think we all have to think about how can we work together to make this more of an eco-system style solution and we are committed to investing resources and taking actions and we are constantly looking to do more as well as refining what we already do.

I think in general the search results page, that is something that we spent a lot of time on just from authoritativeness and the quality standpoint. That's part of what goes into the ranking of that page. So, I think in general search itself does fairly well there.

What I think that you are talking about is kind of the broader piece. I agree, we all need to do more.

I think, I mention also the media literacy, some of the efforts that we have done also historically supporting original journalism. Obviously even Google News Showcase that I talked about today helps showcase journalistic content and highlights that deeper journalist that we are talking about.

So, your question about what do we see in the next decade. I think that the most interesting and exciting things that are happening are things that you could not have necessarily imagined five or ten years ago. If you think about how you consume information even a decade ago, I think you'd recognize that if it has been transformed since then. I do think some of these trends that we are seeing and the computing is a really trusting one, that like is the smart home and the fact that you can start to ask questions. I already do this, I ask questions on my Google home and actually turn it off if I say the key word it will go off and it will try and answer a question on my behalf. You can imagine more of your home being wired that way. Just having an ongoing conversation where you want information and it has surfaces in audio, as an example. We are already seeing the start of that now, but that I think could accelerate pretty significantly. I think there will continue to be an evolution in the content consumption paths. What we are seeing, the tip of the iceberg right now with Tik Tok and Instagram, this web story-type idea as a video content, but then I think at the end of all of this it can feel like a barrage if people are not thinking about how do we tell the broader story, how do we help people step away from a deluge of information to make sense of what is going on. So, I think that lifting up and that understanding, the layer on top which I think is what you all collectively spend a lot of time on.

I think that is going to continue to be really important. Hoping what people can textualize with the news of the day, why it is important for them and what might be coming next. I think that whole layer is going to just become more important as the forms consumption will revolve over time.

Thank you for the question, Alejandro, that was great. I really appreciate it and again thank you also for giving me a little bit of extra time. It's great to see you all and appreciate the time and work. Thank you.

Introduction of Carlos Jornet Introducción de Carlos Jornet

Sr. Trotti: Carlos Jornet es además de un amigo costarricense de Córdoba, Argentina, donde somos los buenos periodistas argentinos, el Director de La Voz del Interior de Córdoba, Argentina, es expresidente de la Asociación de Entidad Periodística de Argentina, una de las instituciones más fuertes en materia de libertad de prensa en el país y en latino america. Es abogado y licenciado en ciencia de información. Obviamente no todo era perfecto. Es Magistrate de Dirección de Empresa y graduado de un programa de desarrollo de management en Barcelona. Es autor de un libro que nosotros honramos muchísimo porque es parte de las ediciones de La SIP, que es, Gestión Periodística, y el que no lo tiene lo puede buscar en Amazon y también en las redes que seguramente lo consigan. Un libro excelente. Coordino además el manual de principio valores y estilos de la voz interior y sobre todo es responsable de los trabajos de responsabilidad social y apoyo de un captivo de la misma empresa.

Yo diría lo que caracteriza a Carlos como uno de los líderes de el periodismo y especialmente dentro de la SIP es la sabiduría y la pasión que tiene sobre el periodismo y sobre yo diría no en el manejo del periodismo sino el como se hace el periodismo, como se fabrica el periodismo. Y por ultimo, con el compartimos la gran pasión de ser ambos de Argentina.

Un abrazo, Carlos, y te dejo a ti y a los panelistas con este importante panel, gracias.

Sr. Carlos Jornet: Muchas gracias, Ricardo. Se quedó claro que eres mi amigo todo lo que dijiste. Realmente quiero darles primero la cordial bienvenida del panel de los Premios SIP a la Excelencia Periodística 2020. Hemos buscado de un muy buen panel sobre tres actividades que son muchas veces consideradas un soporte de la actividad, pero que en realidad pasan a ser un modo de

expresión cada vez más presente en el periodismo y que muchas veces también ayuda a la denuncia periodística a instalar temas sociales como son las caricaturas, la fotografía y la infografía. El mundo cada vez más visual y ha venido ganando presencia y hoy en las redes también empiezan a tener una fuerte presencia.

Un placer también que me hayan recomendado moderar este encuentro y conversaremos sobre lo mejor de la investigación periodística en el continente a lo largo del año que paso.

Saludos a la distancia de nuestros panelistas, Glenda Giro, José Guarnizo y Nicolás Bustamante Hernández. Hola ¿cómo están ustedes?

Allí les voy presentando y después comentar sobre su trabajo y básicamente también como se planteó al inicio de esta reunión, a hablar un poco de nuestro trabajo y el modo en que esto incluye en la Sociedad.

Voy a empezar con Glenda. Es una colega salvadoreña con más de 20 años de ejercicio profesional. Desde 2009 ella es editora de la revista *Séptimo Sentido* del diario de la Prensa Gráfica. Ella es miembro destacada de la comunidad de Conectas, y junto a un equipo ganó el premio SIP en la categoría Periodismo en Profundidad patrocinado por *La República* de Lima, Perú titulada 'Donde Están'.

Hola, Glenda, buenas tardes.

Sra. Glenda Giro: Hola. Que gusto estar acá. Felicidades, José, felicidades, Nicolás, gracias, Carlos.

Sr. Jornet: José es co-fundador del portal del periodismo de investigación boaragine, co-fundador del portal de periodista de la revista *Semana.com*. Ganó varios premios internacionales entre ellos al Rey de España 2011 y en este 2020 se hizo al creador al premio SIP en la categoría Crónica patrocinada por *El Comercio* de Quito, Ecuador y *McClatchy Newspapers* de Sacramento, California, por su excelente relato, un vibrante relato sobre el asesinato del D. Torres, un desmovilizado que había apostado al proceso de paz. Hola José, buenas tardes también para ti.

Sr. José Guarnizo: Buenas tardes, Carlos, Nicolás, Glenda, felicidades a ustedes también y a todos los premiados y a todos los que hacen parte de esta asamblea.

Sr. Jornet: Por último Nicolás. Es periodista y productor de contenido multimedia para *El Tiempo* de Bogotá, sobre temas como la gastronomía y astrofísica, exploraciones espaciales, biología antropología, química y biología y más. Parece todo muy lejano al periodismo, pero él lo ha hecho muy real y muy cercano a las necesidades y los intereses de los lectores de *El Tiempo*.

Entonces, que haya sido premiado a la categoría periodismo y medio ambiente patrocinada por la prensa por la Ciudad de Panamá por su especial, 'Colombia Subterránea'.

Hola ,Nicolás, ¿qué tal?

Sr. Nicolás Bustamante: Hola, José, Glenda, Carlos, a todas las personas que nos están viendo. Muchas gracias, suena como temas poco lejanos y todo esto al final resumimos dentro de la categoría de ciencia que es el cubrimiento que tengo en el periodismo y es un honor para mí muy grande estar acá.

Sr. Jornet: Bueno, cuando hablamos de investigación periodística en el mundo entero, y en muy especial en algunos países latinoamericanos, hablamos de presiones, de riesgos concretos para periodistas y para medios. Y como bien dice la invitación para que nos sumáramos a este panel, la práctica de este periodismo a menudo implica un uso intensivo de datos y riquitos públicos con un enfoque en la justicia social y en la rendición de cuentas. Pero la buena investigación, y ustedes son ejemplos concretos de ellos, se siguen nutriendo también de una tarea intensa de reportaje callejero, hablando con las víctimas o perjudicados por acciones que en general son consecuencias de abusos del poder político, económico o del crimen organizado con el entorno de esas mismas personas con testigos como funcionarios.

Hoy vamos a hablar sobre el dolor, la angustia, la desesperación de quienes buscan sus seres queridos en El Salvador y también de historias de violencia y de descubrimiento estatal en Colombia. Y sin movernos de Colombia conversaremos sobre otro excelente ejemplo de buen periodismo de profundidad y en este caso nunca mejor dicho porque se trata de una investigación sobre las profundidades de cavernas llenas de vida en la selva y en otros sitios de ese bello país como Colombia.

Voy a comenzar con Glenda y la difícil tarea de investigar centenares de historias de personas que en El Salvador desaparecen y digo desaparecen entre comillas. Por el accionar de grupos irregulares y también del estado. Los adocenes como dice una obra de teatro de Alejandra.

Antes de nada, mis felicitaciones a ti y al equipo que participo en esta magnífica serie de reportajes realmente ha sido muy leerla, lo hice cuando integre el jurado, y la repase ahora para esta representación. Hay un trabajo reportero, de foto periodistas, de ilustradores, de visualizadores de datos. Todo ello hace un trabajo realmente muy sólido.

La pregunta, Glenda es como planificaron este especial que se extendió lo largo de todo un año. Empezó en enero y terminó en diciembre a razón de una nota por mes. Fue pensado desde un origen con la extensión y con la temática que finalmente tuvo, o fueron construyendo a partir la interacción con la audiencia y el input que iba recibiendo a partir de cada publicación.

Sra. Glenda Giro: Bueno, muchas gracias, Carlos. Quiero empezar haciendo con lo que merece, estoy aquí hablando en nombre de cinco periodistas que fueron los que redactaron este especial. Valeria Guzmán, Wendy Hernández, Stan Luna, Ricardo Flores. También estoy hablando en nombre del ilustrador Morris Aldana, en nombre de nuestro diseñador, Carlos. En fin, esto ha sido una cuestión de grupo, un trabajo colectivo y creo que es uno de los principales aciertos en esta época que estamos haciendo periodismo, que es unir voces para que el mensaje sea todavía más integrante.

Esto fue arrancado con la plena intención de expresar el tema. Queríamos de una vez apostarle a encontrar eso que nosotros los periodistas casi siempre decimos que es una manera distinta de contar un fenómeno. Y lo que al final creo que nos paso y hablo otra vez en nombre de todos de escribimos algunos dos entre ellos es que nos cometimos en un proceso en el que fuimos atravesando cajas. Y esto se nota en como las entregas van caminando. Arrancamos con el concepto de la soledad, que es la gente que casi escarpa con sus propias manos para encontrar a sus seres queridos en un hecho que es una de las formas de conducción más decibles que tienen los gobiernos de la región. Por en el área al acceso a la justicia, el derecho de saber y el derecho de sanar por dentro casi al conocimiento y a la información también es conducción. Porque no son los números de plazo. También estamos hablando de paz.

En la serie establecimos una especie de relación con las desapariciones y como es natural en una relación tuvimos conociendo detalles más complejos cada vez que nos acercábamos. Y es que no solo una persona desaparece y te queda una silla sola en casa, un

huevo en el corazón, es también que esta persona estaba pagando el carro, estaba pagando un taxi con el que trabajaba. La casa, el préstamo personal y el dedal es tan limitado que o sabe que hacer, como sumir a las personas que desaparecen.

Al final termina la familia con un duelo que no es duelo y pagando y haciendo de cuentas como si la persona que no está si estuviera en todas las obligaciones que tenían.

Sr. Jornet: No hay presión de muerte cuando una persona desaparece por un tiempo prolongado.

Sra. Giro: Para el respecto del preso entonces esas cosas, cuando eso viene a llegar ya la familia a pasado muchísimo tiempo haciéndole freno.

Sr. Jornet: O sea, ¿lo que me dices es que fueron creando la serie que iban avanzando la investigación?

Sra. Giro: No partimos de íbamos a hacer algo mes a mes. Esto iba a ser una entrega del año. Bueno, primero pensábamos que iba a ser seis meses, después pensamos que iba a ser nueve meses, y al final terminamos alargándolo a doce, porque como le digo fuimos viendo capas y cada una era nuevos caminos que iban abriéndose.

Sr. Jornet: Muy interesante el trabajo. Da cuenta de los miles de personas que cada año son privadas de la libertad entre comillas, para decir que suele esconder muchas más practicas y que afectan básicamente atrás del privilegio como los que dominan, ¿no? Cuando hablamos de realidades trágicas nos referimos a homicidio de niñas y mujeres. Ajuste de cuentas, acciones ilegales y informados en general subrayadas por hay temor a denunciar y también asesinatos de emigrantes. ¿Todo esto en las precisiones en los datos, en las cifras y que también el sentido de rigió no?

Sra. Giro: Fue proceso también de crecimiento como profesionales, porque los periodistas solemos sobre todo en secciones con la que yo trabajo que es una revista, entramos, nos empapamos, escribimos, salimos. Quizás más adelante podemos volver a ese tema. En este caso decidimos quedarnos, pasamos a conocer por ejemplo como es convivir con las camisetas de las personas que desapareció, con la collación de peluches que tenía, nos metimos a las noches de insomne, de los que no encuentran a sus seres queridos. Creo que todo este recorrido fue en realidad un privilegio que el periodismo nos extendió a nosotros como equipo.

Sr. Jornet: Vamos a continuar luego con el relato del trabajo. Pero quisiera continuar con José Guarnizo, quien hizo otro de los informes premiados, en este caso en la categoría Crónica. Pero su trabajo tiene también elevador de una fuerte denuncia social. De hecho, comienza con una cruda grabación de tres electrizantes cuando un grupo de familiares y amigos descubren la tragedia que había vivido y todo el texto brilla menté ilustrado por Angelica Penados. Habla del encubrimiento de la impotencia de la gente sin privilegios en la región de Catacumbo. Es algo similar, o quizás contando Glenda y nos gustaría que José ampliara un poquito como fue el proceso de armado de acrónica a partir de hecho que sin duda debe haber sido muy impactante en Colombia.

Sr. José Guarnizo: Sí, pues, fue una denuncia por parte del ejército colombiano contra un campesino desmovilizado que le había apostado al proceso de paz. Y empecé a hacer esta investigación que esta partida en 3 capítulos. Es una crónica larga dividida en tres. Empecé porque me llamó mucha atención que el Ministro de Defensa en su momento, Botero, negaba los hechos, pero desconocía unas pruebas muy importantes que los mismos campesinos estaban mostrando que eran los videos. En esto salía redacciones y entonces algunos medios ponían las dos versiones, pero yo dije, bueno, este primer capítulo quisiera una crónica, pero para ordenar todo el relato. Es decir, a veces los lectores necesitan eso. Dije, que ordenen toda la historia y la primer historia tenía ese objetivó. Arrancar con esa escena muy cruda tanto con el texto como el audio, las ilustraciones de Angelica Penados son maravillosas pero la fusión entre el audio real del video en el momento en que los campesinos descubren el cadáver de Dimar asesinado por el ejército más la ilustración de Angie da una sensación como esas ilustraciones parecen un cuadro de Goya. Esa situación tan dramática y luego entras un poco en la historia. En ese primer capítulo que es una crónica extensa en el que además de ordenar la historia tenía como continuo y era un poco más allá lo que estaba gravitando los medios. Yo quería mirar un poco más al fondo y sabía que la historia seguía. La historia continuaba.

Ya la segunda parte es el viaje que yo hago al Catatumbo, a la zona, porque en el primer capítulo no pude ir. Ya se trata del viaje a recorrer el paso a paso la fuerza que acabaron los soldados para esconder el cuerpo. Y también las condiciones eran muy complicadas, muy difíciles, o sea entrar en esa zona yo tuve que viajar solo sin fotografías ni nada porque es una zona en la que uno tiene que enfrentar. La güerilla IPL, digamos con el ejercito que es una zona que en todo mundo te dicen no puedes entrar, que no puedes ir.

Y también las dificultades y eso es lo que compone el tercer capítulo porque pasa el tiempo y Dimar no estaba tan seguro que su mujer estaba embarazada entonces yo siempre pensé que el tercer capítulo iba a ser el nacimiento del bebe. Porque el medio de esa situación, en medio de la dureza que el ejército mate al papa con cuatro disparos, oculten el cadáver y de más, ¿pues en cualquier nacimiento en circunstancia es esperanzador no, es un nacimiento? Me parece que ese ciclo, ese tercer ciclo se movía entre el abandono porque esa chica se quedo sola en una región muy difícil, muy complicada, pero estaban haciendo un bebe. Eso es el cierre de la historia.

Sr. Jornet: No nos movemos de Colombia, para darle palabra a Nicolás Bustamante, le dieron la distinción a Nicolás por revelar desde una perspectiva múltiple datos novedosos y imágenes sorprendentes a cerca de Cámara en Colombia. Después tuvo una fuerte repercusión social. Vale aclarar que, si el del informe piensa en un trabajo de un valor turístico, o de valorización del panorama, de la naturaleza, no se equivocan. Pero se queda corto porque *Colombia Subterránea* tiene también un alto valor de no anunciar sobre el patrimonio cultural que es protegido de los saqueadores, de los saqueadores y los que buscan oro, cerámica y otras reliquias del pueblo Guañe y para ellos que son millonarios. Denuncia también de falta de protección del entorno natural donde hay animales prácticamente desconocidos como peces, cabarnisculas que se han adaptado a sobrevivir en las tinieblas, murciélagos, pájaros e insectos que brillan en las tinieblas.

Nicolás nos va a contar mejor así que te doy paso para que nos cuentes un poco como nació esta idea de hacer esta serie sobre las cavernas colombianas.

Sr. Nicolás Bustamante: Bueno, muchas gracias. Primero que tengo que decir es que yo soy un ingrediente, una pieza de un gran rompecabezas que se armo para hacer este especial. Yo soy el redactor, el periodista y también hice las voces de productor. Pero el equipo estuvo conformado a gran revisor audiovisual que se llamaba Noel Sebastián Exalte, en ese momento el revisor de visual

del tiempo, y por Juan Carlos Higuera, él era el fotógrafo con quien nos salíamos para poder a esos lugares que de otra manera no podría haber ir y conocer. Él es un explorador, una persona que explora cavernas y diferentes eco sistemas y acababa también de estar en el proceso de hacer un libro. Entonces nos salíamos con él para hacer ese trabajo. También quiero aprovechar este momento porque he prometido a personas que estuvieron allí desde el principio, pues a mi editora, Diana Garzón, y Ramon Potes, su editor de *El Tiempo*, y a los patrocinadores que confiaron en un proyecto que parece una locura del principio, ADM que nos dio todos los equipos de seguridad para poder esas expediciones. A Chevrolet, que nos dio los vehículos para poder ir hasta allá, y a Sapena una línea aérea colombiana que nos llevó hasta los destinos más lejanos.

Sr. Jornet: ¿Hay que decir que no llegaron estilo turístico, en algunos casos tuvieron que caminar kilómetros en medio de la selva, no?

Sr. Bustamante: Sí, les puedo contar un poco de esto. No quería contar como un inicio porque creo que el proyecto inicia con una noticia. Uno tiene que pasar esa percibida y cuanto llegó a mí por una casualidad, fue una pequeña denuncia. En 2016 Juan Carlos reclamaba que nos estaba dando el crédito de unas fotos en una caverna. En el 2011 él había encontrado unas fósiles en una caverna en el departamento de Santander y uno de las compañías de agencia de noticias envió la información que habían sido ayeados y que por un instituto en Colombia. Juan Carlos nos llamó al periódico, diciendo que esto no era cierto y que él fue quien encontró los fósiles. Yo lo único que quiero es que se reconozca que fui yo que lo encontré, nada más.

Yo me conocí con él, empezamos a hablar y me empezó a contar lo que estaba haciendo, y yo le dije, bueno, Juan Carlos, deberíamos ir a ver esos fósiles. El especial surge con la idea de ir solamente a una caverna, a visitar esa caverna a ver esos fósiles, a ver que lo que había y porque era que las autoridades colombianas no estaban haciendo el rescate de esos fósiles que parecían ser de un perezoso gigante. Bueno afortunadamente no pudimos hacer esa primera sino fue la última porque yo creo que si hubiéramos ido por allí la especie hubiera continuado porque realmente fue desafiante. Fue la más difícil de todas.

Pero, bueno, en el 2016 y todo 2017 estuvimos haciendo los planes como íbamos a ir, quienes íbamos a ir y bajo que condiciones. Porque lo que queríamos era hacer una expedición que no solo contara lo atractivo que podría ser turístico, que podría ser de buena forma llamar atención a los aventureros y a las personas que les gusta ese tipo de cosas. Si no despertar el interés científico. El interés por investigación. Entonces nos demoramos casi un año completo haciendo la planeación entre ir y venir, el proyecto se consiguió como algo gigante con una producción enorme, pero pues claramente nos tocó ajustando cada vez más y mucho más justas.

En el 2018 empezamos a hacer todas las expediciones. Finalmente visitamos ocho cavernas. En cada una tomamos temas muy diferentes, la mayoría de ellas estaban ubicadas cinco en el departamento de Santander porque geográficamente estaban ubicado en una región donde hay muchas cavernas. Es una región donde hay muchos callizos donde hay cavernas. Fuimos a unos departamentos, estuvimos en el lago de San Andrés en el Caribe y otros más.

Yo digo que como nosotros somos periodistas la mayoría que estamos aquí somos periodistas y yo hago para que la gente del común tenga las experiencias que fue, que a ustedes mañana les digan no, tienen que aprender a hacer montañismo, pero porque yo soy periodista, bueno no, ahora no es montañismo, es alpinismo. Eso fue lo que nos tocó hacer. Un trabajo que no se había hecho en Colombia.

Queríamos revelar lo que allí había escondido en esas cavernas, lugares que son misteriosos para muchos. Estos lugares de los primeros humanos. Les abandonamos hace cientos de miles de años. Y entrar allá nos da miedo. Y contamos con la fortuna de tener a Juan Carlos quien ya había recorrido mucho de estas cavernas y ya había explorado y creo que ha visitado unas cien cavernas en Colombia. Unos muy difíciles de llegar. No todo hacer escaladas, aprovechamos de los recursos tecnológicos que pueden parecer un poco ocoitalianos. Porque antes exploraban con luces de minera, con bombillas. Aprovechamos esto para hacer no solo crónicas escritas, y fotografías, pero también realizaciones audiovisuales muy ambiciosos. En esto también destacar el trabajo de Manuel que fue impecable. Tuvo que sufrir mucho cargando equipo, cargamos muchos equipos y al final el resultado era un video. Siento que es un formato muy original en el que teníamos horas y horas de material por cada una de esas cavernas. Pero al final todos los videos lo resumimos en piezas cortas entre 6 y 10 minutos tratando de apelar y de acomodarnos a los lenguajes de consumo a las audiencias. Porque nosotros somos un medio informativo, no somos un medio de documentarios de hora, hora y media, sino que teníamos que acomodarnos a ese lenguaje de consumo, que hoy en día es en redes sociales principalmente.

Sr. Jornet: Nicolás, antes de pasar a sus colegas nuevamente otras de las cuestiones que plantea de cuanto puede contribuir la exploración científica de ese patrimonio subterráneo para entender los climáticos del pasado, pero fundamentalmente para avizorar los potenciales cambios que nos esperan. ¿Pueden cambiar un poquito?

Sr. Bustamante: Claro. Yo diría que es una mina de oro de recursos naturales de investigación porque, como lo dije, no han sido exploradas y fue un objetivo científico. Los humanos salimos de las cavernas y empezamos a explorar el mundo y las dejamos un poco abandonadas. Lo que nosotros hicimos fue ir a cada una de estas cavernas enfocando en temas diferentes. Hablamos sobre patología, sobre biología y hablamos también el clima. Y las cavernas tienen un enorme valor en todos estos niveles, pero son también un indicador de como ha evolucionado el clima y tiempo a lo largo de la historia, En una de las cavernas en que estuvimos en Santander nos acompañó todos los científicos que midieron casi a ciegas para ir con nosotros. En (nombre no es claro) estuvimos con una investigadora geóloga quien nos contó como las cavernas pueden servir con el clima y nos da lo que nos puede llegar a ocurrir. Las cavernas tienen muchas formaciones geológicas. Las famosas estalactitas, estalagmitas y otros y cada uno de estas piezas guarda un registro único de como a evolucionado el clima en la tierra. Esto lo hacen utilizando técnicas atómicas y químicas para ver como ha evolucionado.

Claramente esto nos da muchas piezas de lo que está pasando. El final el valor es inmenso. Yo creo que uno de los valores o de los principales inspire un proyecto en Colombia para que se puedan proteger su eco sistema. Así como los sistemas naturales, hay un proyecto de protección para las cavernas que están haciendo su curso en el congreso de la república porque definitivamente hay un interés turístico y también económico. Pero lo que primero es saber que hay allá, que hay en esas cavernas. Y eso es lo que estamos tratando de hacer. Es un poco entre paso de lo que aportamos y pues sin duda el valor científico e investigación científica que hay en las cavernas, yo diría si tiene valor.

Sr. Jornet: Que cambios se han hecho con cada una de las investigaciones, también le voy a preguntar a José y Glenda. Les recuerdo a todos los que están en este panel que pueden formular sus preguntas en el espacio de preguntas y respuestas en inglés o en el chat pero que lo dediquen para intercambiar saludos entre ustedes y dedicar más el espacio de preguntas y respuestas que resulta más fácil también para hacer el seguimiento.

Tenemos tres excelentes colegas con distintas especialidades, distintas temáticas, pero que todos son muy flexedoras sobre la nueva forma de hacer periodismo con mayor profundidad.

Querría preguntarte, Glenda, uno de los problemas que plantea la serie como vi mencionar que se fue desarrollando al largo del año es la falta de presupuestos para sostener un equipo de antropología forense que es vital para descubrir de quien son los restos humanos que se encuentran. Y es justamente para ayudar a desvelar lo ocurrido durante la dictadura. Si han encontrado una cosa llena de huesos es nada si no se puede luego determinar de quien son esos huesos y vincularlos con eventuales parientes para ayudar a construir digamos o a reconstruir la historia.

Evidentemente en El Salvador hay una ley entiendo, pero nunca se vio el presupuesto para llevarlo adelante.

Sra. Giro: Esta forma de hecho es que el equipo Argentina Forensita ha hecho acá y mucha acción. Ha colaborado con el país, por ejemplo en el esclarecimiento de masacres durante una guerra civil. Y también es uno de los recursos más importantes cuando se trata por ejemplo de esclarecer desapariciones de gente. De hecho, este es el esfuerzo de por tener acá un equipo de antropología forense, también viene impulsado por las organizaciones de personas que buscan. Porque cuando desaparece una persona en el país, es difícil para que se abra una investigación, cuando esto involucra autoridades de otros países, es todavía más complicado. Por ejemplo, hablamos con personas que tienen 18 años buscando a sus familiares y no van a parar. No van a parar porque tienen derecho a saber.

Uno de los problemas acá es el acceso a tecnologías en personas capacitadas que era algo que se exponían en estas entregas. Un avance de datos, se necesita también que el equipo Argentino de Antropología forense tenga un papel principal en el otro equipo que se puede armar aquí en El Salvador o en cualquier otra iniciativa que se arme aquí en El Salvador para hacer este trabajo de lo que hablamos con una especial colaboración antes lo cual las personas que han pasado por este proceso están muy agradecidas. Lo que evidencia la necesidad que se extiende el recurso económico como de personal para hacer esto.

Sr. Jornet: Sí, incluyendo lo que comentan ustedes es que muchas veces aparece una cosa común, seguramente porque algún detenido, algún involucrado, confiesa donde están y van a buscar una persona y a lo mejor aparecen deseos de cadáveres, o de restos, o no hay una forma de identificarlos y terminan arrumbados en un cajón a la espera que en algún momento se abra una investigación sobre ese caso, ¿no?

Sra. Giro: Es el hecho de entregar con los que hablamos en diciembre. Lo escribió el periodista Ricardo Flores. Yo creo que no se puede calificar con mal que eso es algo indignante es increíble, porque se hace un esfuerzo por quedar a esas cosas por sacar los restos humanos que están allí y pensar que en algún momento estos eran personas a las que alguien quería y que a alguien probablemente están buscando. Pero al final del cuento, no hay como saber quienes eran esas personas. A quien pertenecían estos restos. En esta evidencia hay un enorme hueco en todos estos procesos y un gran des respecto por las víctimas. Creo que ya paso suficiente tiempo para que hayamos ensayado un procedimiento para dar respuesta a este tipo de necesidades, a este tipo de delito. Cada vez hay más y más víctimas, más familias que están pasando por esto. Cada vez son más y más casos. Creo que esta entrega estaba pensada en apuntar hacia eso, a que a pesar de que aparezcan, de lo que les saquemos de la tierra, todavía hay un montón de pasos para que esas personas, para que restos se puedan recuperar. Y para las familias que buscan también para tener un proceso para cerrar ese círculo.

Sr. Jornet: También es el duelo, no, que es la única forma de cerrar una herida.

He estado anotando unos puntos en común de tres trabajos que son muy distintos, incluso uno orientado al medio ambiente, pero sin embargo empieza a ver unos puntos en común.

En primer lugar, como en todas las notas periodísticas, todo surge a partir de un dato que puede parecer mínimo, pero por alguna manera lo analiza con profesionalismo y con olfato. El descubre que hay algo más, hay un diamante bruto, que digamos, que hay que trabajar y allí empieza el taller de planificación de buscar los talentos más adecuados para armar un equipo de trabajo. Como Nicolás y el periodo era vital en tu casa armar un equipo. En el caso de Glenda buscar los mejores reporteros para escribir cada crónica y saber va a dar lo mejor de sí. Y en el caso tuyo José buscar una ayuda en lo que era los audios y las ilustraciones de algo que podía mostrarse de otro modo más que con un dibujo. Lo demás empieza a notarse también que en los países nuestros en todo Latinoamérica hay una carencia de recursos muchas veces, una falta de presupuestos para tareas que son esenciales para ir construyendo un cambio en la historia. Hay una excedida grande de los aparatos estatales y sobre todo hay una falta de contención.

Lo que vos decías ahora Glenda, y que seguramente José también vio esa crónica excelente sobre la muerte de ese pobre muchacho que había decidido apostar por la paz y terminó siendo asesinado brutalmente.

José, si quieres ampliar un poquito como fue tu diálogo con los familiares de las víctimas, el desamparo en el que se movían o como lo pudiste traducir luego.

Sr. José Guarnizo: Digamos que fue un trabajo también de mucha paciencia. No recuerdo un día a las doce de la noche en Bogotá esperando que llegara un abogado que nunca llegó porque tenía un dato que podía llevarme a otro dato, y así por varios meses. A los familiares que hubo una apertura desde el principio, tal vez por mi preocupación de hablar y estar en contacto constantemente con ellos. Yo continúe por los nueve meses escavando, preguntando, yendo a buscar un audio, hablando con los familiares, para poder llegar a hacer los dos viajes que hice para la Crónica en esos dos viajes. Eso es una zona para la gente que no conoce, pues la región de la catatumba en Colombia es una zona selva que está casi en la frontera de Venezuela. Es un lugar montañoso, muy alejado de los centros urbanos. No hay señal de teléfono, y por eso justamente es una zona que ha sido tomada por los armados desde hace muchos años. Se sometió un proceso de paz y salió a implementar un proyecto de gallinas en su parcela en la montaña.

Entonces, al final digamos que si la conclusión de todo esto no es muy alentadora porque el padre en la cabeza ha puesto quien velaba por los demás. Esto es una historia que puede ser en cualquier parte del país. O sea, por eso me interesaba también como hacer una lectura del nacimiento del bebe para tener una excusa, y contar todo el escenario de catatumba en social, porque eso finalmente refleja muchos otros nacimientos en el país. Y ya vemos que a nivel narrativo yo sí recuerdo mucho que cuando estaba armando la estructura de esto pues las voces de los familiares eran muy importantes, pero los datos, y yo recuerdo que yo volví a leer y me parecía que el tono que tenía que tener esta historia. Mientras yo lo escribía si me volví a empapar un poco como de esto. Que no es cuidar nada, los datos, la gente, el senario.

Sr. Jornet: ¿Les decía cuando empezó esta charla que le iba a plantear un tema que siente que ayudaron a cambiar? Algo fue notable en algunos de vuestros países.

Nicolás.

Sr. Bustamante: Bueno, yo creo que el primer aporte, el más inmediato fue haber alcanzado el objetivo de cercar estos eco sistemas a la gente del común. La mayoría de las personas no se van a proponer en su vida a visitar una caverna por el simple hecho de ir a ver que hay allá. Y nosotros tenemos la obligación como periodistas de mostrarle al país un poco de lo que se escondía allá. De la inmensa biodiversidad que tenemos en lugares ocultos. Sea cualquier área, sea insectos, peces, conocimos en San Andrés conocimos el animal que llamamos el animal más viejo de Colombia que es una esponja marina que puede tener fácilmente 500 años. Bueno, fuimos a un parque nacional que es el parque nacional donde viven los pájaros, los guacharos que son pájaros cavernícolas. Fuimos a una caverna para hablar de murciélagos. Ese valor educativo creo que es muy importante. Ya aun la mayor escala esta el proyecto de ley. Este proyecto de ley esta impulsado un congresista que es un senador del partido liberal que además es el autor de la ley que creo el ministerio de ciencias en Colombia.

Entonces, es una persona que ha estado muy comprometida con la ciencia en el país y este proyecto de ley fue presentado inicialmente como parte del nacional desarrollo que es una vía más expedita para la ejecución de los créditos de ley. El proyecto volvió a ser incluido este año para que haga su trámite normal por las cámaras del congreso en Colombia también por las cámaras del senado.

Lo último que supe que hable con el senador hace muy poco, en estos días, es que están en la fase de recoger conceptos de las diferentes autoridades ya involucradas en la eventual protección de las cavernas. El Ministerio de Medio Ambiente, el Ministerio de Ciencias de Colombia, el servicio colombiano que se encarga de la protección de los recursos arqueológicos y antropológicos. Y están en eso, por cierto, el proyecto estaba en este momento en el congreso de la república como el primer debate. Como todos sabemos que puede pasar como puede pasar hay muchísimos intereses, ustedes saben que cuando hay recursos naturales de por medio entran una valía frente, en este caso la explotación minera. Porque seguramente las cavernas seguramente habrá intereses económicos, que eso puede llegar a tocar. Pero yo si soy optimista en que este proyecto va a pasar y que tiene que pasar porque hay que proteger recursos naturales. Las cavernas tienen un enorme valor para la protección del agua. En Colombia los paramos que son la fábrica del agua están protegidos por ley, las cavernas son los repositorios de esa agua que se produce. Pues, no podemos ser tan ignorantes de solamente pensar en un bien al corto plazo económico en la protección minera. Incluso otros tipos de recursos naturales y no ver que lo que he dicho muchas veces, el agua es el futuro y que si se llega a proteger las cavernas vamos a estar no solamente la fauna sino el agua que en realidad es agua porque las fuentes subterráneas son muchísimo más graves que las superficiales.

Entonces, yo soy optimista que los legisladores van a ser sensatos y van a pensar en las futuras generaciones. Espero que podría resumirlo a grandes pasos en esos impactos.

Sr. Jornet: Glenda, ¿sois optimista en tu caso, de que están cambiando algo?

Sra. Giro: Bueno, si lo vemos desde afuera como respuesta optimismo es el acompañamiento de la sociedad en forma de respuestas en redes sociales. Y También empujamos cambios en la legislatura, por ejemplo, cuando arrancamos en enero no existía el delito de desaparición por violencia actual. El que estaba vigente se refería solo a desaparición del marco de la guerra civil. Para diciembre, cuando cerramos la serie los diputados ya habían aprobado la clase del delito un más adecuado a nuestros tiempos, el contexto actual. Y además la fiscalía general de la república ya tenía una campaña de diputación de caso. Además, otras instituciones, como por ejemplo la Cruz Roja, acompañaron esfuerzos al editar su propia guía para enseñar a las personas pasos a seguir para anunciar desaparición. Creo que eso por el lado de lo pudimos haber empujado. De allí si vemos el proceso interno, el crecimiento que también quizás cambie como gobernamos nosotros. Aprendimos a mirar a las personas, aprendimos a mirar a ser humanos.

Al final de cuentas de lo que se trata el oficio eso no podemos dejar de hacer. Tenemos que mirar a la gente. Porque las personas son complejas. No hay una zona que sea buena o mala. Esa contabilidad es la medida en la que nos vamos a hacer cambios de la naturaleza, y en nuestros productos sea texto, video o audio, se van alejando en el acartonamiento del cliché. Creo que en esta entrega los números, los datos fueron muy importantes, la ley por supuesto importa. Porque pues, esto es periodismo. El periodismo se cuenta en todo lo que se puede contrastar y confirmar. Tenemos que remitirlos a las estadísticas. Creo que a lo largo de este año los textos, las ilustraciones, las fotografías, los videos logramos que respondieran a un objetivo que era acercarnos con respecto. Siempre fue la idea de presentar las historias con respecto y siempre buscamos a informar la familia. Algo que nos ha dejado marcados como equipo también.

Sr. Jornet: El periodismo e investigaciones fundamental, pero sigue siendo básico, caminar la calle, hablar con la gente y reflejar sus sentimientos que es el mejor modo de transmitir realidades.

José, en tu caso, ¿qué crees que has podido cambiar con *Crónica*?

Sr. Guarnizo: Bueno, yo creo que si fue importante porque el primer capítulo permitió que la gente se daba cuenta que atreves de hechos, de hechos demostrados que el ministerio de defensa estaba mintiendo. Y fue importante por eso. En el segundo capítulo fue importante porque digamos que es país se dio cuenta que había una línea de mando que estaba detrás de ese asesinato. Y claro eso sale justo, salen estas crónicas y al ministerio de defensa le hizo una sesión de censura con eso, y digamos que este capítulo y todo este trabajo ya estaba demostrado, estaba con todas las pruebas y demás. Algunos congresistas mostraron este reportaje que en este debate hubo censura contra el ministro, y luego otro congresista mostro otro caso que no conocía el país, sobre un tema de un bombardeo a menores de edad en la zona del Sol, Colombia y con todo eso el ministro tuvo no otra opción pero que renunciar.

Sí, ese trabajo no es a toda la renuncia que tal ministro, sino varios hechos que hicieron que apartar de sus cargos. Y esto, aunque que digamos que es un tema político, a mí me pareció importante por la dignidad de las víctimas. Porque nunca, digamos un ministro es el comandante de las fuerzas militares, las defiende, pero también es el ministro de todos los colombianos. Parecía que los campesinos también deberían sentirse representados por su ministro de defensa y en ese caso me pareció digamos, importante que el caso de eso se moviera. Y en este momento hay una investigación a todos los autores intelectuales a quien dio la orden, la investigación continua, pero al menos hay una condena.

Sr. Jornet: Les voy a partir la última pregunta para ir cerrando, porque el tiempo se está agotando. Realmente ha sido muy interesante en lo que han ido contando sobre las investigaciones y el cambio social que buscaron con ella que no siempre se logra en nuestros países.

La pregunta es si sienten o en todo caso si parecían ver que la crisis de Covid al acelerar un modo de ingreso del periodismo tradicional puede afectar el periodismo o por si el contrario cree que van a ser que sea la puerta de las empresas por que vivir. Aquí tenemos dos representantes de medios tradicionales y un representante de un puro digital. Pero bueno cada uno de ustedes pueden

transmitir esa sensación, el sentimiento de lo que creen que puede ocurrir.

Sra. Giro: Bueno, a mí no me queda ninguna duda, yo creo que no hay opción. Todas crisis hay oportunidad de cambio, es una oportunidad de crecimiento y creo que acá hay que comenzar a darnos cuenta de que el mundo no va a volver. Nada va a volver. Tenemos que reconstruir prácticamente todo. Entonces creo que sí, eso nos da una oportunidad para que los medios busquemos más plataformas, busquemos más lograr una identidad que no nos consuma porque no es solo un mundo de lectores, sino que hay gente que consume información, que consume puntos de vista. Entonces sí creo que todavía es demasiado pronto para saber como vamos a salir de esto. Como nos vamos a reconstruir, pero tenemos que enfrentarlo de una manera, no optimista, pero sí esperanzadora no. De que más vamos a salir, tenemos que hacerlo. La necesidad de información sigue existiendo y la gente siguen necesitando de eso del periodismo para poder tomar decisiones.

Sr. Guernizo: Pues, mira yo soy un ejemplo de lo que pasó en la pandemia, este artículo, esta crónica de este año. A mí en medio de esa semana me despidieron cuando estaba iniciando la pandemia, sin justa causa. Nos despidieron a 30 personas con el argumento de que iba a empezar una cuarentena, no había publicidad y no podían sostener nuestros contratos. Pues el periodismo que yo hago que es digamos historias no era rentable para ellos en ese momento. Pero justo ese día que a mí me despiden nace el proyecto del portal que se inicio de la pandemia. Nos reunimos varios periodistas que tenemos el mismo interés y nació ese nicho. Nació el mismo día. Horas después que a mí me despidieron. Nos sentamos hablar y teníamos varias ideas alrededor de eso, tenía esa misma inquietud y mucha gente nos decían, como emprender digamos un proyecto de estos en plena pandemia cuando va a comenzar una cuarentena en Colombia, es una locura. Pero yo no lo pensé dos veces, primero porque no teníamos otra opción, y segundo porque yo necesitaba un lugar para seguir haciendo lo único que yo se hacer y lo que disfruto hacer en la vida. Es increíble la decepción que tuvo el medio. Nosotros fuimos quedando un modelo de contenido, un modelo financiero y lo digo con todo el respeto por la revista Semana que un medio de publicación con mucha tradición investigativa, periodística en el país.

Yo creo que a mí lo mejor que me hubiera haber pasado es a verme metido a esto. Estamos periodismo del aliento, periodismo de investigación acompañado justamente de ilustraciones periodísticas, con la ilustradora y creo que nos abrimos el mundo en medio de lo que significaba la incertidumbre no solo para los periodistas, para el planeta entero.

Como dijo Glenda, el mundo cambio para todos y nosotros intentamos, somos siete personas, siete socios, intentamos aprovecharlo de la mejor manera ni siquiera sentarnos a sentarnos a pensar si o no, siempre lo hicimos, y pues el medio a tenido una muy buena cogida. Hemos quedado una audiencia en tiempo record, en apenas cinco meses de estar al aire.

Entonces, bueno, tenemos muchos retos por delante, pero somos hijos de la pandemia y somos un medio digital con historias del árbol aliento. Que nace en la pandemia pero que nace en medio de todo este caos. Es algo para nosotros en este momento para vivir.

Sr. Jornet: A ver, Nicolás, te pido que mires el chat, pero es privado así que en todo caso lo comentas con el luego. Nicolás, ¿tu mirada?

Sr. Bustamante: Yo sí me siento afortunado que tuve la suerte de poder llevar al cabo este especial antes de la pandemia, porque durante la pandemia habría sido imposible. Incluso en este momento cuando ya se ha flexibilizado el aislamiento y todo esto, habría sido imposible por la logística que esto implicaba, los desplazamientos. Creo que por ejemplo una crónica como la de José, incluso hubiera sido muy difícil en este momento, cuando uno intenta hacer un viaje en este momento a una región es algo muy difícil. De hecho, yo estaba adelantando un nuevo especial, un nuevo trabajo sobre un tema distinto al de Colombia Subterránea, y nos toco parar desafortunadamente, nos toco dejarlo allí y creo que eso es lo que esta pasando en este momento. Creo que el presidente está muy difícil para muchos, para el periodismo, para hacer trabajos que se salgan de lo común y el cubrimiento donde quieren ir hasta al lugar donde están ocurriendo las cosas es difícil. Incluso como decían en el parlan anterior, ir a lugares, hospitales o a ciertos lugares públicos es difícil en este momento por las restricciones de seguridad.

Pero creo que sin embargo esto va a cambiar definitivamente si en un momento a la historia se ha hecho imperativo, la importancia del periodismo en este momento y la información, yo creo que en este momento las personas no podría haber sobrevivir. Si hay información, mucha de ella es muy buena, que es muy importante y que los humanos necesitamos estar bien informados sobre lo que pasa por ejemplo en una pandemia. El periodismo juega un role importantísimo sobre en esta donde cualquiera puede publicar algo. Claramente hay desafíos económicos, nosotros en el periódico en *El Tiempo*, pues lo vemos, que la imprenta tiene que disminuir porque claramente las empresas lo primero que recortan es la publicidad. Una imprenta prefiere salvar a su empleado antes seguir aportando un medio. Pero yo creo que esto poco a poco va a ir cambiando y pues los medios, el mensaje que nos da el periódico es que hay que seguir, hay que seguir saliendo a la calle, hay que seguir haciendo los viajes, hay que seguir haciendo lo que nos toca hacer.

Yo estoy trabajando en un reportaje en este momento que me estaba comentando mi editora, me dijo bueno si dan el paso, es que tienes que ir. Pues si me toca montarme en un avión con la mascarilla, con todos los protocolos, pero hay que seguir. Creo que la sociedad en este momento es consiente de la importancia que tenemos los medios. Nos guste o no, tengamos críticas hacia ellos o no, que son la fuente de información en medio de los casos rigurosos y creo que las audiencias han sabido rescatarlo y eso es lo que posiblemente nos salven un futuro yo creo que cercando.

Sr. Jornet: Gracias, Nicolás. Allí veo a Ricardo que nos está apurando, me quedo con esa frase, hay que seguir, el periodismo sigue siendo valioso. Glenda, José, una frase de cierre si quieren.

Sra. Giro: Vale la pena meterse. Fenómeno, que nos duelen a todos, nos afectan a todos y aunque es un momento muy importante para el mundo y muy importante para el periodismo.

Sr. Guarnizo: Igualmente. Yo soy muy optimista en este momento frente al oficio aun cuando la gente dice que el periodismo está en crisis. Yo creo que hay situaciones complejas alrededor por supuesto de la forma en como se financia los medios y demás. Pero yo estoy absolutamente convencido que esta puede ser una gran época para los periodistas. Y soy muy optimista de eso, amo el periodismo, el periodismo me lo ha dado todo. Aún del medio de dificultades y creo que tenemos un panorama muy interesante para explorar de aquí en adelante.

Sr. Jornet: Bueno, yo para cerrar este panel agradezco primero a los tres participantes es muy valioso todo lo que han relatado y lo que han transmitido a los colegas y a los estudiantes de periodismo quien nos están acompañando.

Sr. Trotti: Y yo también querría añadir algo. Siempre cuando uno trabaja en libertad de prensa y entrevistas que le hacen a uno o en la SIP a los periodistas los preguntan, ¿y los periodistas de países vulnerables, Nicaragua, Cuba, Venezuela, realmente pueden hacer periodismo? Y yo creo que ahora en este próximo panel tenemos dos casos de periodistas venezolanas a través de dos medios digitales nativos muy importantes. Así que también como *El Debate* de México, que es un diario del interior, y unas veces se preguntan los países nuestros, si todo el buen periodismo y la calidad periodismo esta en las capitales de los países que somos gobiernos de remete muy nacionalista o federalistas o concentrados de las capitales. Y esto esta demostrando que hay un periodismo y la soberbia de calidad periodística en todas las regiones de los países de las américas.

Bueno, Nuria, gracias por entrar con nosotros. Nuria Piera es una de nuestros socios más importantes de la Republica Dominicana en la SIP, es fundadora del Portal N Digital de Santo Domingo en la República Dominicana. Estuvo 11 años en la televisión, y ya vamos a querer saber de que estamos hablando de su país. En 1987 creo el primer programa de investigación periodística descubriendo los casos más importantes de corrupción publica y privada y a raíz de esas publicaciones de la que estuvimos hablando en el panel anterior, aquí si hubo muchos funcionarios destituidos y otros sometidos a las justicias.

Así que eso fue un buen desenlace. Dirigió Nuria también el primer canal de noticias con cinco años. Es considerada realmente la conocemos en la SIP como una de las periodistas más influyentes en la República Dominicana.

Así que muchísimas gracias por acompañarnos, Nuria, por hacerte un espacio en tu agenda y aquí estás tu con tus panelistas. Muchas gracias.

Sra. Nuria Piera (NCDN, Santo Domingo, República Dominicana): Muchas gracias, Ricardo. Gracias a todos ustedes por esta oportunidad ya que lamentando no poder estar juntos para poder abrazarnos y sentir el calorcito humano. Quiero agradecer a Christopher Barnes, el presidente de la SIP, a tí, Ricardo, a Paola, a Martha. Yo quiero agradecer a Leonor de Puerto Rico, porque como se dijo al principio cuando comenzamos con esto a las 12, la verdad el trabajo de ella fue enorme. Estamos hablando de recién algo de mil propuestas y yo tuve la oportunidad de analizar dos categorías y los trabajos fueron fenomenales. Fue un trabajo muy alto.

Gracias a todos viéndonos en este momento, y paso a presentarles a los participantes y ganadores de varios de estos premios que tenemos aquí para presentarlos. ¿Tenemos Clavel Rangel de *La Vida de Nos*, Venezuela? Hola Clavel, ¿cómo estás? Con un nombre de flor, pero escribe excelente y bien directa. Es periodista venezolana, profesora universitaria, actual directora del diario *El Correo de Panormi*. Corrió una investigación de cosas de silencio y investiga la corrupción igual que yo. Así que bienvenida, compañera, un gusto y también relaciones a los derechos humanos en su país. Cubre lo que es derechos humanos también la corrupción la pone en grave peligro de vida en un país como Venezuela.

Premio SIP 2020 a la excelencia periodística en derechos humanos y servicios a la comunidad. El premio que ganó fue Fosas de Silencio, redacción de “La vida de Nos” en Venezuela. Bienvenida Clavel.

¿Vamos a presentar a Valentina Oropeza, periodista también venezolana, se conocen Clavel y Valentina? Sí, que bueno. Fundó el portal de *Prodavinci*, revista digital que promueve periodismo de ideas. Excelente. Durante 17 años traductorita a cubierto una gran diversidad de temas con varios a conocimientos importantes y reconocimientos a su labor. Premio SIP 2020 a la excelencia periodística de la salud, es un premio que va a aumentar a trabajos que se hagan sobre eso. Va a aumentar los trabajos que se haga sobre eso.

El único barón que tenemos aquí, Ramón Felipe Berdin, licenciado de ciencia comunicación de la Universidad de Oxidente, México. Periodista de investigación especiales del diario *Debate*, los Mochis Sinaloa, México, Premio SIP 2020 a la excelencia periodística de cobertura noticiosa, y ganó con el tema: Tragedia mormones.

Son tres temas importantísimos que vamos a desarrollar en este debate. Tenemos una hora, ósea que pueden destellarse. Yo me pongo un poco nerviosa con tan poco tiempo, pero aquí me tengo que relajar y pueden hablar todo lo que quieran. Vamos a tratar de hacerlo un tema interesante con los temas que hemos visto a lo largo del medio día.

Bueno, vamos a comenzar con Clavel. Lo que haces con la cosa del silencio verdad, que es la historia de un fotógrafo que va a una mina y en la mina desaparece. Igual que el aparecen decenas. Que es lo que pasa en esas minas, cual es el problema. Me gustaría de primero de lo que más podamos tratar los temas que ganaron. Clavel, dime tu historia. En que consisten los peligros, porque pasa eso, a que se debe esas desapariciones. ¿Qué hacen las autoridades? ¿Qué hace el gobierno?

Sr. Rangel: Gracias, Nuria. Las minas en el sur de Venezuela, específicamente en el Estado Bolívar o el la Amazonia Venezolana, comenzaron a hacer un lugar en principio inmigración interna venezolano, por una mezcla de tres factores: La imprimación que comenzó en Venezuela, la historia que comenzó en Venezuela, la enorme crisis política institucional con este componente complementado con este componente económico. A su vez también la desmonopolización de la violencia del país que hizo que estos territorios fuesen controlados específicamente estas minas que estaban en la Amazonia Venezolana, que fueron tomados por grupos armados y regular en principio. A partir de 2015 para el 2016 el gobierno de Nicolás Maduro institucionaliza esta actividad minera que hasta el momento no había sido desarrollado en Venezuela de esta manera como se estaba en este momento y lo bautizo con el nombre del Arco Minero del Orinoco. Lo que vino ocurriendo desde entonces, aunque estaba Bolívar en principio la base donde hemos ejecutado este trabajo, porque lo hemos hecho esta organización que es una organización de derechos humanos que se llama Codesiu esta en el estado Bolívar, un grupo de periodistas independientes regionales, un medio digital que el *La Vida de Nos*, y un periódico, que es *Correo de Caroní* con un seguimiento diario.

Bueno, comenzando en 2016 este proyecto de Nicolás Maduro un poco apretado ya económicamente decía ocurrir al oro como mecanismo de emergencia. Lo hace bajo unas condiciones de explorar en esa manera en el país. Porque en Venezuela la actividad era controlada por una empresa estatal formal que funcionaba con un contrato colectivo y con trabajadores y con sindicatos organizados. Lo que ocurrió después de 2016 fue una migración interna masiva de venezolanos buscando de tratar de sobrevivir a la emergencia que todavía atraviesa Venezuela. Hizo que el oro era una actividad que en medio de una crisis económica sin empresas y instituciones estatales ni privadas activadas diese en el oro una oportunidad económica. Y allí con este caldo cultivo de los grupos armados ya han sido ampliamente contada desde que hubo Chávez y desde antes pero luego entonces digamos se acelero de alguna manera bajo el embargo político. Pues comienza entonces estos organizados a controlar estos territorios mineros y allí es donde empieza a ocurrir masacres.

Una de las más sonada fue en el 2016 donde 17 mineros desaparecieron y la comunidad empezó a protestar porque lo exigieron el regreso, que les entregaran los cuerpos de esos mineros. Luego lo que hemos visto como organizaciones de derechos humanos es que han pasado más de 11 masacres en estos territorios y este numero de desaparecidos. Hoy tenemos alrededor de 77 casos de desaparecidos que es un súper registro también porque sabemos. Porque si comparamos con Colombia o con México que tienen casos de desaparecidos que supera los miles. Lo que nosotros estamos viendo ahorita en Venezuela y específicamente en el sur del país es un

caso de desapariciones que parecen incipientes en comparación con otros países como El Salvador, y repito como México y Colombia que son nuestros vecinos. Pero que nos da una señal del tema de como esta ahora el crimen organizado y con la anuencia del estado, porque no hay búsqueda de los desaparecidos, porque no hay mecanismos o protocolos de búsqueda en vida de estas personas que denuncian de que su familia ha sido desaparecida, que han sido descuartizado en esta zona. O que saben que están en estos territorios y ni pronuncia ni omite estas desapariciones.

Entonces, esto es más o menos el contexto que ha ocurrido en estas desapariciones y la violencia específicamente al sur del país. Queremos decir además que esto no es un territorio históricamente violento sino que lo hemos visto además aceleradamente en un periodo de cinco y máximo seis años, como la violencia ha sido mutando y acelerándose en unos municipios que tradicionalmente en la minería artesanal, la minería técnica, como una empresa natal formal, y que luego con ladéese con la desmonopolización de la violencia fueron prácticamente tomados por estos grupos como la ELN y grupos de Colombia y por el control que tienen la forma nacional allí.

Sra. Piera: ¿Cuál es el motivo que los maten? ¿Se revelan, participan en algún tipo de actividades de traición? El periodista, el fotógrafo, por ejemplo, por que lo matan, ¿cuál es el motivo de las muertes?

Sr. Rangel: Bueno, nosotros empezamos a investigar, o decidimos mirar que tan grave eran las desapariciones en estos territorios mineros, porque en efecto, porque en el 2018 también forzados por las crisis económicas en el país se fue un fotógrafo a trabajar porque no tenía otra opción, pero resulta que no aparece ni su cuerpo, ni tenemos noticias. Hasta ahora su estatus es desaparecido. Lo que hemos visto en este perfil que hemos estudiado durante aproximadamente un año y medio es que en estos territorios se imponen unas leyes de crimen organizado que imponen como es la manera de trabajar y que dice que no. Y estas personas pueden ser desde que se revelan contra el grupo armado que con toda la zona. Ponen un precio del oro, por ejemplo, o por simplemente porque bueno fue a la mina, o porque era un amigo de un sector contrario al grupo de control de esa mina. Es decir, hemos visto diversos tipos de hipocresía, además, porque las familias no saben que esta pasando exactamente con sus familiares. Hay algunos que han aparecido de hecho y sabemos que además que allí en esta zona como es un territorio fronterizo con Brasil y la zona reclamación y cartel humana. También es un territorio de inmigración de los venezolanos que hoy día están saliendo en condición de refugiados, y de inmigración forzada.

No hay investigaciones hasta ahora que constaten que esto esta ocurriendo allí, pero sabemos además que bueno esto invitado por el paso del río Orinoco que además como bordea La Guayana y ese territorio, y bueno eso a sido históricamente denunciado como la región y no termina haciendo una autopista para el narco trafico. Bajo las condiciones de Venezuela, es difícil impedir si esto esta ocurriendo. Pero lo que si esta ocurriendo en las minas es un trafico de oro o digamos que ha podido confirmar el periodismo en investigación, es un trafico de oro, el trafico de recurrió, por ejemplo, y como básicamente hay un trabajo forzado de claridad de quienes van a intentar sobre vivir con un grupo superior que controlan la actividad allí.

Sra. Piera: Bueno, en un momento vuelvo contigo para que nos digas si fuiste al sitio, si tuviste un tipo problemas, amenazas, los precios, el dinero que se puede ganar. Pero te voy a dejar para poder empezar con Valentina que nos hable un poco del trabajo que ella realiza que era tiempos de malaria. Según leo, que primeramente había eliminado la malaria, que ahora 60 años después, pues ahora es uno de los países con mayor malaria, que han pasado muchas muertes y que es un problema enorme en Venezuela.

Sra. Valentina Oropeza: Buenas tardes, Nuria, muy agradecida en nombre del equipo de Prodavinci, no sólo con la SIP sino también con el Instituto Steven Cruz por este premio. No sólo me alegra por el reconocimiento periodístico, sino también es un reconocimiento para todo el personal sanitario que esta tratando de luchar contra esta enfermedad, exactamente en el mismo lugar que Clavel esta describiendo. Que es Guayana en el sur del país donde existe esta situación de trafico ilegal de muchas cosas, pero esencialmente oro y otros minerales.

Tiempo de malaria en Venezuela comenzó con una entrevista a un medico, al director de Centro para Estudios de Malaria en Caracas y van a ser inicialmente una entrevista. Pero allí cuando hice esta entrevista me di cuenta de que había una historia enorme que contar, no solo de la actualidad sino de ese pasado del que somos herederos que tiene que ver con el doctor Gavaldon que fue un medico y un investigador que diseño una campaña anti-malaria a finales de los años '30 y durante los años '40 y '50. E hizo que Venezuela se convirtiera en el año '61 en el primer país de eliminar la malaria antes que Estados Unidos, La Unión Soviética y que Europa. Entonces nuestra pregunta e investigación fue, porque nos convertimos, pasamos de ser el primer país de eliminar la malaria, ahora es ser el mayor focus de transmisión en América. La pregunta no es como, sino porque debido que el como digamos se podía contar en una crónica. El por que lo que nos da es una idea de la multidimensionalidad del problema. Es un problema sanitario por supuesto porque hay muchísima gente enferma que trabaja en las zonas endémicas que son esencialmente las minas donde además se reproduce el mosquito. Pero la misma deforestación que generan los mineros, hace que el mosquito, que los animales que tradicionalmente picaban los mosquitos ya no están. Entonces se alimentan de esos humanos, que a su vez salen de las minas, se van a otros estados del país, se llevan la enfermedad con ellos.

En buena medida, uno de los logros en este trabajo es haber podido levantar la historia de 80 años de estadísticas sanitarias sobre la Malaria. Y es importante porque en Venezuela dejamos de saber como estaban nuestras estadísticas de enfermedades infecciosas desde el año 2015, alrededor del año 2015 cuando el Ministerio de Salud deja de publicar los boletines.

Sra. Piera: Pero en el 2017 se reportan 411.000 casos.

Sra. Oropeza: Sí, se reportan, pero es de la organización Panamericana en la Salud. Es decir, el Estado venezolano está obligado a dar esta cifra a OMS, y lo hace. Pero tenemos un montón de otras enfermedades de las que no sabemos como se han comportado la transmisión. Lo que nos ocurre a nosotros cuando estábamos haciendo este especial multe media de siete entregas es que una de las cosas que queríamos era entender como se había comportado históricamente la malaria. La malaria se mueve en función de donde esta la gente. Cuando Gavaldon inicio su campaña anti malaria la mayor parte del contagio estaba en los llanos venezolanos. Que era digamos el interior del país más pobre y más susceptible a ser contagiada esta enfermedad. Pero cuando ocurre un poco de lo que Clavel estaba contando, la actividad minera comienza a crecer a finales de los '80 y la gente comienza a emigrar al sur para ir a las minas. Empieza subir el contagio y ya Gavaldon en esa época decía que tenemos que tomar en cuenta que estamos hablando de la amazonia venezolana. Es una zona en la que es muy difícil fumigar. No se puede fumigar la selva entera. Además, esta gente vive y los indígenas viven en viviendas que no tienen puertas, que no tienen ventanas. Entonces hay que poner mosquiteros en las hamacas, mucha gente esto no lo sabia. A esto se suma en la crisis de medicamentos en Venezuela que hace que para estos pacientes fuese

prácticamente imposible conseguir chlorokina y otros medicamentos anti malaria en esa mina y si lo lograban se vendía como una grama de oro, o grama y medio de oro.

Entonces, el tema es que nos dimos cuenta y que era tan complejo que necesitaba no solamente diseccionarlo y no solamente hacer una labor escrita informativa y periodística, sino también formativo. Porque somos un país malarico. A principios del siglo 20 era la principal causa de muerte en el país y muchos de nosotros no sabíamos de que estábamos hablando. Me refiero a los periodistas y a todos los equipos que trabajo en esto. Pero además como Caracas no es una zona malaria por la topografía de la ciudad, se ven a veces como un problema un poco ajeno no. Es mal que pase en el sur del país, y resulta que en este momento precisamente, porque los mineros se desplazan dentro de Venezuela, es un problema nacional.

Cuando nos convertimos en el mayor foco de transmisión del continente y empezamos a tener gente que se van por la frontera, entonces nos regamos a toda la región. Por eso es que este trabajo, una de las fortalezas de este trabajo es que cuento una historia que no solo nos atañan a los venezolanos, que también se a convertido en un problema de salud publica regional que además a sido referenciado en revistas científicas tan importantes.

Sra. Piera: ¿La mortalidad, cómo es?

Sra. Oropeza: Eso es una buena pregunta., Los casos de mortalidad también se han publicado a través de OPS, el caso de mortalidad es baja. Aquí hay que recordar algo y es que la mayor que alrededor de 435 mil personas que murieron en el año 2018 de esta enfermedad en el mundo, la enorme mayoría ocurrió en África. Esto de depende del tipo de sepa. La mayor transmisión sin duda se heredera digamos de las sepas. Sin embargo, los especialistas en salud publica piensan que hay una enorme subregistro, no sólo porque probablemente a las autoridades están interesadas en que no se sepa, sino porque realmente hay un sistema de vigilancia penológica muy debilitado con muy poca capacidad de saber como se esta comportando la enfermedad. Termina siendo ahora una de las grandes preocupaciones de toda la gente que este vigilando y comportamiento del Corona Virus en Venezuela. Porque ese mismo sistema de vigilancia penológica que antes nos decía cuanto contagiaron la Malaria al día, o de la enfermedad echada es el que tienen que decirnos cuantos contagiados de Covid 19 hay en Venezuela.

Sra. Piera: ¿Aquí en este país el Dengue ha aumentado enormemente y en Venezuela, pues, también?

Sra. Oropeza: Sí pero si me preguntas cifras de este año, no. Pero estamos hablando de lo mismo, ese mismo que daban la notificación de las enfermedades obligatorias. Ósea notificaciones obligatorias. Entonces este trabajo sobre la Malaria también a cobrado más vigencia por eso.

Sra. Piera: Dentro de un momento volvemos contigo para decirnos cuando salió el reportaje si se logro algo, en el momento que la preocupación es el Covid. Como decía Ricardo, el año que viene tendremos reportes de Covid. Porque ahora es todo del Covid.

Vamos a Ramón, tu historia es como una novela, ósea yo no se si vais a hacer una película sobre este lamentable hecho trágico. Cuéntanos un poco porque yo leía como surge eso, que pasa en ese sector. Esto fue a finales del '19. Murieron varios niños, mujeres. Que pasa allá con estos Mormones, hemos entendido que son personas que no mezclan con nadie, es una secta que se mantiene muy distante.

Sr. Ramón (last name unclear): Que tal Nuria, muy buenas tardes. Bueno la familia mormona que se asienta en el norte de Méjico en los límites de los estados norte pues finalmente es una zona desértica, es un lugar tristemente conocido por ser una zona de trasiego de drogas. Y de hecho hay un punto donde paran distintos grupos armados. Distintos señores de narco tráfico mejicanos. Pues cruzan sus áreas de intereses y esta área donde finalmente se asientan las familias pues quedan en el cruce de fuego.

En el atentado fueron, la mayoría de ellos fueron niños, fueron 9 niños y 2 mujeres. Con el paso del tiempo se fueron revelando las cifras exactas y si eran entre dos familias eran 9 menores de edad.

La versión que oficialmente se ha hecho, es más la información que uno se entera que verdaderamente se puede declarar con pruebas y con hechos. Eran dos camionetas tipo suburban. Ellas iban saliendo del rancho La Morita en Soloran con dirección hacia Chiwawa. Es una zona que esta en la Sierra y este camino por decirlo era una carrera que ellos hacían diariamente pues para ir con su familia que vivían en Chiwawa. Es un camino muy estampado que mis compañeros de periódico El Debate, junto con un guía Felipe que también iba por allí.

Presumidamente habría sido una confusión de un grupo de las drogas, cuando vio pasar las camionetas pues creyeron que eran grupos contrarios y pues abrieron fuego contra las camionetas.

Sra. Piera: ¿No es extraño, pero si vieron que son de la zona y que tu dices que siempre tomaban ese mismo camino, no es extraño que no supieran que esos eran los mormones?

Sr. Ramón: Se podría justificar porque tal vez las camionetas eran las que frecuentemente usan los carteles para movilizarse, o para movilizar su droga entonces cuando ven la camioneta por la visada, que va por a punto de tomar los cerros, tuvieron confusión, y cuando vieron que eran niños y mujeres pues ya era imposible de detener la masacre.

Sra. Piera: ¿O sea, tu piensas que después que tiraron, fueron al sitio y tiraron a los demás? ¿O sea, le dieron un tiro a cada uno?

Sr. Ramón: Es una de las versiones. Si de hecho el propio Adrián de Barón ha dicho esto porque hubo niños que sobre vivieron la masacre y ellos contaron a sus familias y eso un poco también de lo que nos comento Adrián de Barón cuando tuvimos oportunidad de entrevistarlo en los funerales de esta familia.

Sí tienen ambas nacionalidades. Son Mexicanos, fueron recibidos para cobrar esta zona y mantienen ambas nacionalidades. En algún momento estaban pidiendo la intervención de las autoridades policiales norteamericanas.

Sra. Piera: Cubrimiento de esto no es fácil, porque tienes que ir allí, cuando la gente esta sufriendo, llorando y haciendo preguntas, pero se siente mal. Eso es uno de las partes de periodismo más difícil de hacer. Allí comenzar a escavar, a buscar, hacer preguntas humanas, sensibles, no es fácil. ¿Uno se siente incomodo, no es así?

Sr. Ramón: Sí, de hecho es una de las preguntas con las que abro una de las entrevistas que le hice a Adrián de Barón, que le puedes preguntar a una persona quien en ese momento tiene toda la tragedia del mundo sobre el y que en esos momentos aparte ya le contactaron todos los medios internacionales, prensa francesa, alemana entrevistándolo. Que más podría preguntarle yo. Y fue curioso porque en el último funeral en que fue abierto, porque también hubo funerales que fueron en privado, especialmente el de los niños. Ya vamos separados por decirlo así del entierro, del área donde estaban enterrando. Y de repente se queda solo Adrián de Barón y me dice el camarógrafo que el no es el señor de Barón, y corrimos a entrevistarlo. Como esta, porque después de tanto que lo bombardearon con preguntas de diferentes medios pues como se siente, ¿que puede decirnos sobre usted? Y al final esa entrevista es muy fuerte porque dice, yo mañana unos hijos míos se casan en Cancún y tengo que ir a la boda, y hoy entierro a mis hijos y a mis nietos. Entonces que hago. Eso demuestra del espíritu de la capacidad de sobreponerse que esta familia, que esta comunidad ha tenido a lo largo de su historia en México.

Sra. Piera: Los Mormones tienen su religión y yo pensé que eso los ayuda a sobre imponerse a su dolor.

Vuelo contigo dentro de un momento, Ramón.

Clavel, cuando hiciste el trabajo, fuiste a la zona, ¿cuántos días estuviste allá? ¿Te dió miedo, hubo algún tipo de amenaza, cómo te protegiste?

Sra. Clavel Rangel: Bueno, nosotros los periodistas que participamos en la investigación, en total somos 22 en principio vivimos en el estado. Las minas quedaban a 3 horas, pero las víctimas son desplazadas también del conflicto minero. Por lo cual por otros trabajos tenemos que frecuentar la zona, por otros tipos de cobertura y básicamente estas historias que hemos contado cosas al silencio que decidimos poner en el género de la crónica porque los números por sí solos así nos lo decían o no describen en realidad. Lo que es el drama de las desapariciones., Además que es algo nuevo digamos en el sur del país. No es un tipo de crimen que nosotros experimentábamos o pues estuviésemos acostumbrados a reportar. Las historias estaban a nuestro ruedo no solo nuestros compañeros de trabajo, sino que empezamos y decidimos hacer un documental en principios de medio de redes sociales, intentar reconstruir una base además por nuestra llegada. Porque teníamos gente que decían, hay yo conozco alguien que es vecino que se fue a la mina y no ha regresado. Yo conozco a un vecino, una prima, alguien que trabajan en casa. Es decir, la historia estaba muy a la banda. Por lo cual incluso en esta realidad lo que hemos encontrado también es que las víctimas de estas desapariciones, las familias están en Argentina o están en Brasil o están en otros extremos del país y que no necesariamente, ósea aproximadamente más del 40% o 50% no son del territorio. Es decir, su familia dejó a las minas porque allí podían tener una oportunidad económica y dejaron de provista su familia. Eso es el patrón que estaba y está ocurriendo. Hay que viajar a las minas para encontrar las víctimas. Las víctimas terminan siendo y están no solo en el estado Bolívar o en el estado Minero sino también en el resto del país y sus familias ahora son migrantes, o son refugiados en otros países.

Sra. Piera: Yendo a la mina se podría tener como realmente están y como viven, como comen, sería muy importante reportarlo. Habla un poquito de tu primera participación de que hay algunos que han aparecido. Eso son que han aparecidos, que cuentan, porque desaparecieron, estaban presos, han escapado, estaban escondidos, estaban perdidos, que es lo que decían ellos que pasaba. ¿Porque desaparecieron y después aparecieron?

Sra. Rangel: Bueno, tenemos como aproximadamente unos tres testimonios. En que reportan que aparecen, siempre lo hacen a través de un familiar quien ha sido tercero en todo esto. Nunca hemos podido hablar con una víctima directa. Pero los testimonios que hemos recogido con esta distancia digamos, hasta uno o dos años pues hubo operativos sobre todo policiales que ha sido condenado por la alta comisionada de derechos en unas organizaciones. Por ejemplo el interesado de las fuerzas armadas o de grupos armados para policiales que ingresaban al territorio y intentaron tomar control de esa mina. Algunos de estos quedaron heridos y huían en la selva. Entonces por eso quedaron desaparecidos. Algunos quedaron prisioneros y unos lo describen como de tortura donde finalmente algunos los matan y algunos finalmente les perdona la vida.

Otros casos que hemos reportado detrás de un monitorio de prensa es que hay muchísimos casos de tortura. Por ejemplo, al menos de los 40% de los cadáveres que se encuentran hoy en las minas son irreconocibles, porque tienen síntomas de tortura porque han sido desfigurado o destrozados. Entonces esos cuerpos también es difícil determinar. Y esto asimila mucho a lo que hemos visto ya, que uno veía algo como alegano la violencia en México, por ejemplo, la violencia en Colombia y que hoy en día estamos viendo escenarios o patrones similares en nuestra zona.

Sra. Piera: El ser humano no ha cambiado desde la época de la conquista. Porque lo que estamos viendo ahora sieron los conquistadores con los aborígenes de nuestro territorio que los bancaron, los pusieron a trabajar, los metían en minas, eran abusadores, torturadores. Ósea que el ser humano en muchos aspectos no ha cambiado, y ese trabajo tuyo de las cosas del silencio. Vamos a ver Valentina, en tiempos de malaria y en tiempos tan difíciles de Venezuela. No le están haciendo caso a malaria, es tan difícil con los casos de Covid, casos a la institución política, a la dictadura, a tantas cosas en Venezuela que no saber este trabajo tuyo importante, porque es un aviso de salud, como bien dices, nos afecta a todos. Ya no es sólo Venezuela, en Brasil, a Colombia también vuela. ¿Qué han hecho, o es la respuesta silencio?

Sra. Oropeza: A ver, si la pregunta es si ha habido una respuesta inmediata de nuestra cobertura, no la hubo. Y eso es muy común, lo que contaba Clavel hace unos minutos ocurre con todo. El estado, el gobierno no declara sobre los temas que no les interesan. Allí está. Ahora lo que sí es que creo que este trabajo de tiempos de Malaria fue efectivo en términos de sencibilización de la opinión pública. Estos materiales han sido usados incluso como materiales en universidades venezolanas. Entre investigadores venezolanos, incluso a nivel de educación secundaria también. Sin embargo hay que entender que el tema de la transmisión de la malaria como otras enfermedades infecciosas es parte de un contexto que es la emergencia humanitaria compleja. En la que el colapso de los servicios públicos, las instituciones en el estado y el estado derecho impide que la gente pueda garantizar derechos fundamentales que van desde el acceso de la salud hasta el acceso de alimentos, agua potable y medicinas.

Entonces, lo que ocurre en el caso de la Malaria es como el foco principal está en esta zona del país en el sur, que a demás tiene un componente de violencia y de dominio de grupos armados, todo se hace más complicado. Porque, así como Clavel contaba sobre los mineros, los micro copistas, los médicos, los analistas, tienen mucha dificultad para acceder a los lugares donde están estas poblaciones contagiadas. Ósea ellos también dependen del permiso que den los grupos armados que estén presentes en el territorio y a demás tienen otras invitaciones del tipo operativa como por ejemplo gasolina. También incrementos de laboratorios para tomar las muestras, directivos para hacer los diagnósticos y en este momento la situación se mejoraba cuanto a los medicamentos, pero en la

época en que hicimos el trabajo, ese era uno de los problemas principales.

Sra. Piera: O sea, lo que están usando para el Covid, pero ciertamente no es barata.

Bueno, ya en términos generales sabemos en que consiste los trabajos que hicieron, trabajos de salud, y trabajos humanos como Clavel y también por su puesto la cobertura noticiosa que es la que nos mantiene en todo lo que esta pasando en este caso.

¿Qué significa para ustedes, Ramón, haber ganado este premio, este reconocimiento de la SIP?

Sr. Ramon: Verdaderamente apenas tengo cinco años dedicándome al periodismo y ciencias de comunicación. Y el equipo con el Partidas de los Mochis en Chiwawa y Sonora para cubrir este evento noticioso pues estaba conformado por personas de diferentes edades. Tenemos a Armando Talavera que es un fotógrafo con más de 30 años dedicados al fotoperiodismo. Tenemos al editor de La Nota Roja del periódico *Debate de los Mochis*, Vizcarra, que también ya ha sido previamente y al camarógrafo Reyes, que fue un equipo de diferentes edades, de diferentes disciplinas que nos unimos para llevar a cabo esta cobertura en lugar de los hechos. El haber conjurado a personas de tan diferentes edades y de experiencias, fue una cobertura lo más extensa posible. En la sierra había muy poca señal, pero tratamos de dar la visión más objetiva a nuestros lectores, a nuestros consumidores del periódico y pues se presenta el esfuerzo de diferentes generaciones de periodismo Mejicano que se unieron para cubrir estos trágicos hechos.

Como yo la había dicho en una entrevista previa, uno se enfrenta a la nota en blanco, a la pagina en blanco, uno se enfrenta a las cantidades seguidores que puede tener la pagina durante la transmisión en vivo. Yo pienso que estas trabajando, y simplemente lo haces por sacar el trabajo y llevarle la información a la gente, pero no alcanzas a visualizar el impacto que podría tener la información posteriormente. Obviamente la información se trata con la mayor sensibilidad posible por ser el asunto tan delicado como era y siempre tratando de tratar de las declaraciones de Adrián y todas las personas que entrevistamos pues de la mejor manera posible.

Cuando me llegó el correo y una compañera del periódico me digo, ¿no sabes lo que esto es?

Sra. Nuria Piera: La SIP reconoce el trabajo que es noticia importante al nivel mundial como las desapariciones, el maltrato, yo creo que eso te ayuda dimensionar tu denuncia y eso es importante desde ese punto de vista también. ¿Como te entendiste?

Sra. Rangel: En Venezuela en este momento ocurren muchísimas cosas y lamentablemente muchísimas graves. Es decir que el jurado de La SIP haya puesto una mirada a este tema que parece un tema regional, pero con un contexto nacional o que atraviesa Venezuela y tiene diversas dimensiones. Ponerle la mirada en las desapariciones bueno ayuda también.

También representa una oportunidad para el periodismo colaborativo. Nosotros los medios y organizaciones de derechos humanos que han participado en esto. Han trabajado poniendo los pocos recursos que tienen disponibles y aportando el talento que cada uno puede dar para que un tema como este pueda llamar la atención, convocar la atención de la opinión publica y pueda finalmente exigir a las autoridades que haya un cambio en un corto plazo. Entonces bueno, nosotros seguimos haciendo esta cobertura, esto no es un trabajo que ha terminado, es un trabajo que seguimos haciendo y que esperamos el próximo año, pues, arrogarnos las conclusiones de lo que allí esta ocurriendo y esto nos anima también y da aliento a las familias. Porque cuando nosotros tenemos un grupo de redes sociales con alguno de estos familiares y para ellos se sienten como que alguien escucho y alguien atendió la historia de su hijo o de su esposo o de su hermana, que fue a la mina y no apareció.

Sra. Piera: Yo creo que se va a escuchar, y felicidades.

Pasamos a Valentina. Igual forma, que hablan logrado ganar y también lo que significa.

Sra. Oropeza: Bueno, primero me alegra mucho saber que esto te inspira a hacer un trabajo de malaria porque es una enfermedad de la pobreza y es calificada por las Naciones Unidas como una enfermedad olvidada en algunos casos, no. Bueno nos sentimos muy contentos, muy sorprendidos porque la Malaria diferencia de otros temas no tenia vigencia noticiosa. En nuestro caso no partimos como ocurrió con otros panelistas de una noticia, era como algo atente. Es una enfermedad infecciosa, poco atractiva en punto de vista de noticioso que sigue creciendo. Entonces para nosotros es un reconocimiento internacional con el prestigio que tiene la SIP no sólo nos invita a seguir trabajando en tema, sino que además nos apoya. Y esa labor de difundir no solo el impacto que tiene la enfermedad, sino que mecanismos tienen las personas para prevenirla, para cuidarse en contagio. Además, para que los investigadores sigan proponiendo soluciones de políticas publicas para atender el problema.

Sra. Piera: Yo imagino el periodismo en 60 años posiblemente estaremos hablando del Covid como estamos hablando ahora de la malaria. O sea, que nada más hay que darle tiempo al tiempo.

Muchas gracias a los panelistas, ha sido para mí un honor poder conocerlos. Gracias y felicidades.

**Excelencia Periodística 2020: Periodismo y Artes Visuales (Categorías: Fotografía, Infografica, Caricatura)
Journalistic Excellence in 2020: Journalism and Visual Arts (Categories: Photography, Infographics, Cartoon)**

Sra. Idania Chirinos: Muchas gracias, Ricardo. Me da mucho gusto participar en este panel porque se trata de tres ganadores de los Premios SIP a la Excelencia Periodística, a los cuales pues voy a presentar con mucho gusto Gilberto Bobadilla con una licenciatura diseño grafico de la Escuela Nacional de Artes Plásticas e la UNAM en la ciudad de México. Gilberto es ilustrador independiente, para diversos medios y publicitarias, en partido cursos y por eso en varias universidades y su premio es la Excelencia Periodística 2020, es por su caricatura Eje Central de México. Bienvenido Gilberto.

Sr. Gilberto Bobadilla: Hola, muchas gracias, es un honor. Agradezco mucho esta invitación y bueno sobre todo el premio. Estoy muy emocionado. Realmente no me había tocado una ceremonia de previsión y muchas gracias por estar aquí con gente tan calentosa, tan consiente y pues me da mucho gusto estar aquí.

Sra. Chirinos: Sí, que bueno y que nos podamos ver y abrazar, aunque sea virtualmente desde tantos países tan distintos verdad. Que no tenemos, no necesariamente todos estamos en el Caribe como yo.

Quiero presentar también a Cristián Fiol, diseñador gráfico de *El Mercurio*, Chile. Cristián tiene 25 años de experiencia. Ocasionalmente ha sido ilustrador, dibujante, fotógrafo, también reportero investigador en diferentes ámbitos del periodismo. Este premio 2020 a la Excelencia Periodística en Infografía. Con el trabajo del Apollo 11.

¿Cómo estas, Cristián?

Sr. Cristián Fiol: Hola, un saludo para todos me da un orgullo estar en esta ceremonia.

Sra. Chirinos: Un placer tenerte acá. Ronaldo Andrés Schmidt, perdona si no pronuncio muy bien tu apellido, Es un placer tenerte acá. Ronaldo es un periodista formado profesionalmente en México. Ha cubierto grandes sucesos noticiosos en 2018 obtuvo el premio World Press Photo con una cobertura venezolana. Hoy es corresponsal de AFP para *El Connoisseur* desde Buenos Aires, Argentina, y este es nuestro premio SIP 2020 en fotografía con los trabajos de las crisis de Bolivia. Bienvenido≤ Ronaldo.

Sr. Ronaldo Schmidt: Muchas gracias a todos y un placer compartir con todos ustedes la oportunidad de ver los impresionantes trabajos que vimos en el video que pasaron y nada, muy orgulloso del espacio, del premio. Ni me imaginaba estar aquí y, bueno, seguir trabajando.

Sra. Chirinos: Muchas gracias. Empecemos por la pregunta que asumo Ricardo. Mirando no los génesis de los trabajos sino más bien los efectos. Ha pasado tiempo, y cada uno de ustedes puso mucho empeño y dedicación en cada uno de sus producciones y particularmente tienen mucho noticioso, pero también tienen mucho contenido artístico. A mí me gustaría saber que efectos tuvieron sus trabajos y si no lo tuvieron que paso, ¿que ustedes creen que sucedió?

¿Quien quiere empezar? Gilberto.

Sr. Gilberto Bobadilla: Para mí el efecto que tuvo en la cartuna de Andrés Manuel el jefe de Gladiador, pues fue muy diversa. Digo realmente para mí, sobre todo representa todos estos cien días de lucha y si lo que sigue anteriormente desde toda su campaña de tantos años. Hablamos desde hace unos 28 - 30 años más o menos. Quise de esa manera representar esta también como Galantilla de este personaje y sobre todo el efecto que yo veo cuando la primera vez que se exponga en los medios tiene como varias batientes realmente. En algunas ocasiones es como una pula de personaje por su consistencia cuando se refiere a de canso ganso.

Por otro lado, también hay personas que tienen el efecto como el guerrero liberador de la población que esta en problemas. Bueno, lo que yo siento es que se divide en dos secciones, estas opiniones. En cuanto a lo estético, digamos que fue muy valorado porque el detalle fue minucioso. Perdí mucho tiempo para poder lograr darles expresión también. Una expresión típica, así como tendensiera. Digo me costo un poco de trabajo lograr que reflejara esa actitud tan rectadora que tiene y un poquito también como entre burla, superioridad, y bueno les gusto. Eso tuvo mucho impacto también.

No sé si me falta algo de agregar.

Sra. Chirinos: ¿Tu crees que hay algún puente, hay una comunidad entre lo que es la burla y lo que es el “bullying”?

Sr. Bobadilla: Sí, lo hay, en mi caso realmente mis trabajos no lucen prestado mucho al bullying. He sido muy afortunado en ese aspecto porque, ósea, hablan sobre todo del personaje. Siempre se refiere en tu trabajo me gusta no. El personaje no lo aguanto y habrá quien lo aplaude. Estamos con ese tema de que hay gente que lo quiere y otra gente que lo odia.

Sra. Chirinos: Sí, eso suele pasar mucho. Sabes que en el arte y se que nosotros estamos en el área del periodismo, pero también ustedes hacen arte. Y el arte se ve siempre como cuando sale del autor como un ejercicio en concluso y quien lo completa es el que lo mira, el que lo aprecia, el que lo critica. En ese aspecto siempre entra el factor de la interpretación. Entonces, cuando alguien por ejemplo dice, tu arte realmente aparte de la estética el mensaje que da es de un poco de bully de acoso o un tipo de excusa. Como tu te defiendes sobre todo si se diera el caso de que hubiera una frontera legal que pudiera ser peligrosa del punto de vista periodístico.

Sr. Bobadilla: ¿Cómo me defendería en caso, por ejemplo, que algún político lo tomara personal?

Sra. Chirinos: Sí, exacto, que interpretara que hay algún tipo de digamos agenda.

Sr. Bobadilla: Pues, yo le explicaría, mi trabajo habla ya desde hace mucho tiempo. Tengo más o menos casi cinco años trabajando con Eje Central y hasta el día de hoy no he tenido, me gustaría saber también la opinión de algunos de estos políticos. Que opinan al respecto. Lo que estoy utilizando últimamente y esto puede ser un muy buen ejercicio para saber lo que opinan estos personajes. Pero, bueno, sí me gustaría saber mucho la opinión al respecto. Hasta donde yo sé, y me lo ha comentado Mari Italia, que es la directora de noticias que≤ bueno≤ hasta ahora no ha salido de efecto.

Sra. Chirinos: Y otros han pedido réplicas, oportunidades de réplicas, por tu presentación periodística a través de caricaturas.

Sr. Bobadilla: Algún personaje sí, bueno, solicito si podría yo firmar un retrato.

Sra. Chirinos: Sí, como les pasa a los periodistas, los columnistas.

Sr. Bobadilla: Sí, en este caso no me he enterado te digo de que haya una critica hacia mi trabajo. No me ha llegado esa información hasta el día de hoy. Quisiera yo saber.

Sra. Chirinos: Gracias, Gilberto.
Cristián, ¿qué nos tienes que decir?

Sr. Fiol: Bueno, tomando como referencia la pregunta inicial, la repercusión que yo pude perseguir fue atrás de las redes sociales. Hubo muchos comentarios porque estas páginas fueron publicadas un fin de semana, entonces es una ocasión en que la gente puede ojear más el diario y ver con determinación esas cosas. Pero lo que me llamó la atención que después tenía mucho sentido y he dicho que toda esta información sobre la llegada del hombre a la luna, lo atrae mucho a los niños, a los jóvenes. Entonces, yo vi mucho impacto al nivel de colegios. Me llegan muchos comentarios de personas amigas y sucedió algo interesante que me afecto en forma directa que uno de mis hijos un día después del colegio llevo a mi casa y me comento, me dice, papa la profesora pego unas paginas de un diario donde hay un dibujo muy parecido a los que haces tu. Mis compañeros se acercad a verlos y la profesora le pidió

a todos que vean los detalles, la información porque fue un punto grande de la historia de la humanidad. Ah perfecto, y le pregunto, de que se trata, y el me dijo, era sobre la llegada del hombre a la luna. Yo le dije, Sebastián, pero lo hice yo le dije. Son diseños míos. Me dice, de verdad, no lo podría creer. Entonces el trabajo que yo hice básicamente atrae mucho a los niños. Y como dije, a nivel de colegios, a nivel escolar, es muy atractivo para ellos.

No es un tema que pueda tener un impacto social, no tiene polémica, es simplemente historia de la humanidad.

Sra. Chirinos: Pero entonces tiene un gran valor directivo, y entonces el periodismo gráfico que tiene una clara línea de utilidad y tu la puedes estar demostrando. Pienso también, y tu me dices lo que tu crees sobre esto. Entonces, esa una oportunidad de monetización adicional para los diarios que se pudiera explotar más.

Sr. Fiol: Sí, es muy interesante lo que dices. Porque en el medio donde trabajo yo es una idea que esta dando vueltas hace años en que nuestra labor como infografistas, lo que hacemos en mi sección mis compañeros y yo, puede ser utilizado. Yo creo que nos toca quizás una mala época en que tenemos que estar, bueno igual que los dinosaurios, en el que no se adapta se extingue. Entonces, nosotros estamos en el proceso de actuación. Debería suceder lo que tu comentas, que esto se pueda manifestar, pero siempre hay cosas que lo atrancan.

Por ejemplo, ponerse de acuerdo entre todos en la empresa y como vamos a mostrar esto a la gente y a veces allí topamos. Donde hay muchas opiniones, muchas voces, y a veces poca decisión, termina por diluirse a veces el impulso y la idea. Creo que allí es donde por lo menos estamos tocando nosotros y bueno ahora con esto de la pandemia y con lo de la cuarentena se hace todo aun más los problemas para poder lograr esas ideas y lograr esos proyectos. Pero, bueno, hay que ser positivo y salir adelante.

Sra. Chirinos: Tu crees de en lo que estamos entre las cosas que confrontamos es un tema de costo efectividad. Cuando tu tienes unas graficas tan ambiciosas. En términos de contenido que es mucho, es amplio, y también del espacio que ocupa y obviamente también del detalle de la estética.

Sr. Fiol: Sí, allí volviendo a lo que comentaba recién, que por el hecho de que estemos pasando por una pandemia y cuarentena se han reducido los costos. Perdón se han reducido el espacio para baratar costos. Eso ha implicado que tenemos menos espacio para nuestros trabajos. Y también hemos sentido muy fuerte eso. Pero lo que dije recién, es algo que tenemos que hacer frente y adaptarnos. Y al tener menos espacio estéticamente puede quien tengamos menos exposición. Ahora, en cuanto a costos nuestros, la verdad es que nosotros creemos que donde yo trabajo en la sección infografía de *El Mercurio* creo que hacemos milagros porque a veces con pocas cosas nosotros podemos hacer mucho. Nosotros mismos investigamos, dibujamos, sacamos fotografías y sacamos adelante ideas que nosotros proponemos a la reacción.

Sra. Chirinos: Sí, me imagino que entonces eso da un valor agregado importantísimo. Porque ustedes no son necesariamente un apéndice, o digamos una unidad de reacción, sino que ustedes pueden también generar sus propias ideas, sus propios contenidos y estos pueden vivir solos en las redes de distribución. ¿Es así?

Sr. Fiol: Exactamente. Sí, nosotros tenemos como misión aparte de apoyar a las diferentes secciones del diario, proponer nuestros temas, proponer una ideas y siempre la verdad es que hay que admitir que de parte de nuestros editores, de la dirección de la redacción siempre hemos tenido muy buena cogida.

Sra. Chirinos: El trabajo del *Apollo* es un trabajo grafico únicamente, ¿Es un trabajo que nace de otros productos?

Sr. Fiol: No es un trabajo grafico, es una idea que propuse yo a la redacción a los editores, la cual tuvo muy buena cogida. Son dos páginas, la página de la izquierda tiene un texto que eso lo escribió un periodista. Entonces yo diseñe, porque debo decir también que estoy muy agradecido de los editores porque yo había propuesto una pagina. Pero lo encontraron tan atractivo que se amplio a dos paginas. En una de las paginas un periodista de tecnología pudo escribir más sobre el tema, entonces hubo complementación. De alguna forma la idea partió conmigo, pero otro periodista pudo también compartir la pagina conmigo.

Sra. Chirinos: Me gustaría ahorita volver sobre esos temas, sobre todo de los canales de distribución para los contenidos gráficos, artísticos. Mientras tanto, Ronaldo, que tu nos cuentas sobre nuestra pregunta inicial a cuanto los efectos de tu trabajo.

Sr. Schmidt: Pues, los efectos de nuestro trabajo en este caso fue Bolivia quisiéramos nosotros, pero en caso de la foto periodistas, o en mi caso que los efectos de que se vea tu trabajo solucionaste lo que estamos cubriendo. Seria lo ideal de lo que uno quisiera que pasara. En el momento sirvió para que se supiese la crisis política y social que había muchísima violencia y creo que ese trabajo esta transmitiendo en tiempo real todos los días, las manifestaciones, los enfrentamientos. Sirvió de los ojos del mundo, de la región menos volteasen a ver que pasaba en Bolivia, no solo mi trabajo por supuesto, había muchos compañeros en la calle trabajando de todos los días de sol a sol, metidos en estas situaciones. Creo que respectivamente como te digo serio para que se vea. Después tendrán que venir los otros organismos y decir que paso, si hubo exceso de violencia o no. Pero nosotros estamos poniendo el material allí a los ojos del mundo para que se sepa.

El efecto, yo creo que a partir de allí tuvieron que cambiar algunas estrategias de como controlar la situación que había. Porque las imagines hablaban por sí solas, como te digo, no s'©olo los míos.

Sra. Chirinos: ¿Puedes abundar sobre eso, sobre los cambios de estrategia?

Sr. Schmidt: Creo que por último que descubrimos fue la parte de las fotos que están en el premio ultimo, muy violentos lo cubrimos. Fue el momento que nos llevo desde el alto hasta la paz en una caravana de miles de personas y hubo un choque entre policías, miembros del ejercito con gases, los atiburres cayeron al piso, porque la gente estaba con los ataúdes tirados en el piso en el medio de la nube de gas. Creo que eso fue una imagen que marco y para mi cambio un poco de esto. Yo unos pocos días después de eso me cambio desde los manifestantes los que estaban pro gobierno, y el mismo gobierno como tomaron conciencia que puedan seguir llegando a más y más violencia. Me parece a mí, lo veo como un análisis pequeño. Alomejor fue otra cosa lo que llevo a que no siguiese la violencia de esa manera. Pero ese día fue como que marco un antes y después de todo lo que venia pasando. Y ese trabajo fue desde allí hacia atrás iba como creciendo. Nosotros veríamos todos los días como había un herido, después dos heridos, después

mueritos y enfrentamientos, cientos de heridos. Me tocó ver en Cochabamba enfrentamientos donde no podía medir la cantidad de heridos. Era uno tras otro, la cantidad de gas. Yo creo que todo eso sirvió de alguna manera ese trabajo nuestro los fotoperiodistas para que cambiase las cosas.

Sra. Chirinos: ¿Cómo tu manejas la seguridad en unos eventos tan difíciles como esos, tu seguridad personal y para poder seguir haciendo tu trabajo?

Sr. Schmidt: Primero tenemos equipo de seguridad, chaleco de anti balas, casco y máscara y después la experiencia de los años transando más o menos en el camino que debes llevar. El riesgo está en todos lados, pero uno sabe hasta donde tiene que medir si avanza o no avanza, si tienes que retirarse. Ver el comportamiento de ambos lados, que agresivos están, tienes que ir estudiando todas las estrategias de lo que está pasando en el terreno y en tiempo real tomar decisiones. A veces salen bien, a veces salen mal. A veces recibes un impacto de una bomba, golpes, estás en el medio y forma parte del trabajo. Eso lo tengo muy claro. No lo asumo como si fuera una víctima. Sé lo que es este trabajo, sabemos que estamos metidos en el medio de un conflicto y asumimos estar allí. Eso es lo que también es muy importante. Estamos allí porque queremos y es el compromiso que sentimos con el fotoperiodismo. En este caso, los conflictos.

Sra. Chirinos: En el medio de esos conflictos y cubriendo, mirando a gente que tiene distintas miradas y hay distintos mandos. En algunas circunstancias tu has percibido que a ti como miembro de la prensa te perciben como que eres parte de el otro bando, que alguno no te reconoce, como si te viera que no estás con ellos y quisieran que lo estuvieras, digamos. Por ejemplo, tu les pudieras cuidar más de una parte que de otra.

Sr. Schmidt: Sí, eso lo he sentido muchas veces por supuesto. Hay grupos, normalmente los manifestantes asumen como la prensa que son los que están dando la visibilidad de lo que está pasando y asumen que la prensa está con ellos, pero siempre tienes que dejar muy claro que la prensa está allí para informar. Tenemos que tener cuidado de línea que caminamos como fotoperiodistas en el terreno. Que se entienda que estamos allí para informar. En mi caso lo tengo super claro. No estoy para estar como trabajando para un bando o para otro. Si hay enfrentamientos lo voy a contar, pase lo que pase lo voy a contar. Eso si siempre lo he tenido siempre claro en este trabajo.

Sí, muchas veces la policía nos ha reclamado, que porque hacemos esas fotos cuando están reprimiendo. Que eso hace que se vea mal, pero si estás golpeado entre cuatro policías un señor o una señora tiene que saberse, no es contra ti, es lo que está sucediendo en general. Y si es del otro bando, también lo voy hacer. O sea, es una cosa clara del fotoperiodismo, sabemos en que línea tenemos que ir nosotros.

Sra. Chirinos: Esas particularidades en esos instantes, esos minutos. ¿Cómo tu resuelves, o has tenido que haber otro tipo de intervención?

Sr. Schmidt: Siempre trato de explicar que soy prensa. Trato de decirles, señores estamos trabajando. Bueno, yo les digo: Ustedes hacen su trabajo, yo hago el mío. El mío es ser prensa. Inevitablemente voy a estar acá. Y pues, también el trabajo de nosotros es eso, incómoda. Eso pasa con la prensa. Normalmente estamos así donde no quieren que este prensa, pero allí vamos a estar, eso es el trabajo, justamente.

Sra. Chirinos: Muchas gracias a todos. Les recuerdo a todos los colegas y de más participantes en esta reunión que con gusto recibiremos sus preguntas para los conferenciantes, así que solamente tienen que ponerlos en el chat y nosotros haremos todo lo posible por hacerlas también.

Me gustaría entrar a un tema que de alguna forma a salido en esta conversación. Tiene que ver con los desafíos y con las soluciones que se presentan cuando trabajamos contenidos tan elaborados como particularmente lo que se hace en el arte gráfico. Como nosotros podemos trabajar los contenidos para distintos canales de distribución, especialmente el móvil.

Quizás podemos empezar con el tema gráfico. Yo creo que allí siempre hay, no es lo mismo trabajar para el impreso con un papel que es mucho más amplio, que trabajar para un móvil. ¿Cómo podemos hacer? ¿Estamos hablando, estamos sacrificando estética? ¿Estamos sacrificando información? ¿Cómo se resuelve la presentación a través del móvil de los trabajos gráficos?

Sr. Fiol: Bueno, nuestra experiencia se puede decir que impaciéntense porque en ningún caso a sido una pérdida, sino que ha sido una ganancia. Por ejemplo, para las paginas que hice de la llegada del hombre a la luna también hice versiones digitales. Hice dos versiones con información que se complementaba a las paginas. La idea era no repetir información entonces se hizo dos versiones. Uno para móvil, y una para pagina de web. La verdad es que la experiencia en realidad para mi fue fantástica porque mucha del material que no logro entrar en las paginas por ponerlas en las paginas impresa, pude ponerlas para móvil y para una pagina en el internet. En ese sentido esa experiencia fue fantástica y no es algo que sea nuevo en mi sección. Lo venimos haciendo por lo menos un tiempo en unos tres o cuatro años en que publicamos una infografía en versión impresa y en el pie de página hay una dirección Internet donde pueden ver información complementaria. Allí también ponemos un código QR que la persona una vez que ha leído la infografía con su celular puede hacer un clic sobre el código QR y seguir viendo más información.

Entonces, para nosotros ha sido una oportunidad de ampliar más las posibilidades de entregarle al lector, entregarle a la gente más información, más posibilidades. La verdad es que estamos contentos porque claro es más trabajo, como decimos aquí en Chile, más pega, pero la verdad es que los que trabajamos en informativa somos todos diseñadores y nos apasiona esto. Entonces si tenemos más soporte donde poner nuestro trabajo, nosotros felices. Somos capaces de hasta trabajar más tarde sin ningún problema porque el resultado nos deja muy contentos.

Sra. Chirinos: Eso desde la conceptualización de los productos están pensando en cuales son tus redes de distribución y como vas a hacer cada una de ellas, que le vas a dar a cada audiencia.

Sr. Fiol: Sí, por supuesto. Como te decía nosotros somos cuatro años que estamos publicando con esta alternativa. No lo hacemos con toda la infografía, lo hacemos solamente con estos temas especiales. Con estos temas grandes, que son temas más vistosos que tienen más recursos y que son más atractivos. La verdad es que al momento desempalme, y pensar en como lo tengo que visualizar todo, tengo que visualizar el soporte. El tamaño de la tipografía, los colores, no apurar a la gente, no recargar porque es muy

fácil entusiasmarse y volcar todo a la web. Tratar también de ser muy riguroso con la información, chequear los datos, revisar. Por ejemplo, con estas páginas de la llegada del hombre a la luna que hice. La información la revise una y otra vez porque son 50 años y entonces había mucha información.

Entonces, yo creo que el mayor desafío, incluso más que el diseño en sí, fue recopilar la información, contrastarla, no equivocarme, descubrir que alguna fuente está equivocada y lo que siempre tratamos de hacer es que entre nosotros los compañeros de la sección mostramos nuestros trabajos para que lo revisen otras personas. Y así también podemos darnos cuenta si es que hay errores o que podemos potenciar.

Sra. Chirinos: Tu has podido identificar cuáles son las audiencias, que quiere cada audiencia de las redes sociales, digamos, Instagram. A qué audiencias tu sirves. ¿O sea que tu le quieres dar a Instagram versus lo que tu le das a Facebook. O que tu pasas por Twitter, o que tu pones en la página web.

Sr. Fiol: Mira, para ser sincero no manejamos un estudio estadístico exacto ni tampoco tenemos algo como un Focus Group donde podamos advertir con exactitud que es lo que quiere la audiencia. Muchas veces son suposiciones o el de boca en boca que nos comenta la gente. Estos trabajos yo lo publique en algunas redes sociales y también allí podía advertir en que se fijaban. Yo creo que había algunos que se fijaban en las imágenes que encontraron impactante las imágenes y lo atractivo que era y por otro lado también me pude dar cuenta que se impresionaba algunos datos específicos sobre tamaños de los cohetes, cuanto realmente cuantos kilómetros viajaron. Esas cosas llaman mucho la atención. Pero como te digo es algo que nos vamos enterando de boca en boca, al día siguiente de estar publicado. En el caso del impreso o en el caso de el móvil o la página web a las semanas o al mes me llegan comentarios. Pero es básicamente eso no es algo tan exacto, sino que es de boca en boca.

Sra. Chirinos: Sí, es mucho de experimentar también. Yo sí veo un puente interesante entre lo que es la infografía como la conocemos, y los videos animados. ¿Ustedes también trabajan en eso, en animación?

Sr. Fiol: Sí, de hecho en la parte de las páginas que hice había algunas animaciones donde mostramos los procesos, mostramos un flujo y sobre todo aprovechando el recurso de la imagen prender. Donde podemos despigar un objeto que gire, que de vueltas. Y así la gente perciba o realmente se da cuenta de que estamos hablando. Lo que pasa es que voy a volver a algo que hice hace un rato que después de todos estos años que yo trabaje en infografía me he dado cuenta que se podría decir que nuestro grupo objetivo son los jóvenes y los niños. Porque todos los temas que nosotros hacemos como infografía les atraen mucho. Y con el atendimiento de la ilustración del modelado de 3D los niños, pero enganchan de una forma increíble. Para ellos es como estar viendo un video juego. Eso los atrae de una forma, pero inmediata.

Sra. Ichirinos: Me imagino que han trabajado mucho también con el Covid, con el virus.

Sr. Fiol: Sí, muchas estadísticas, cifras, gráficos de barra, de línea y en un comienzo hicimos mucho sobre las medidas que debería tomar la gente para prevenir los contagios. Espero con algunos ellos estar presente para la próxima edición de la SIP.

Sra. Chirinos: Pues, muy bueno. Sí, el periodismo gráfico es fundamental en el periodismo de utilidad. Y me alegra mucho que ustedes estén trabajando mucho en lo que es la pedagogía también. Un poquito volviendo a la fotografía, con el colega de fotografía. Siempre se ha pensado que la, bueno no debo de decir siempre, pero tenemos esta percepción que la fotografía es como la gran reina. Es la gran reina la que se adapta a los distintos medios con más facilidad. Puede vivir sola, las fotografías que cuentan historias y que de allí nacen otras.

Me gustaría que conversáramos sobre eso, en particular sobre el enriquecimiento que la fotografía trae al mundo a las producciones de video. ¿Ronaldo, te gustaría abordar ese tema?

Sr. Schmidt: Sí, claro. Bueno, creo que ese concepto ha cambiado, definitivamente. Ahora tenemos trabajo como los que acabamos de ver, donde están compañeros de infografía, textos, videos, fotos y son excepcionales. Por supuesto, tu puedes hacer un reportaje fotográfico y contar una historia, sí, como la puedes hacer en texto, como la puedes hacer en video. Pero ese concepto de que la fotografía de la reina, siendo yo fotógrafo creo que ha cambiado. Creo que podemos trabajar en equipo muy bien y lograr productos mejores porque trabajamos para gente que lee y quiere saber y conocer noticias. No trabajamos para nuestros propios espacios y para nuestras propias redes.

Si quiera trabajar para una exposición de fotografías es diferente, pero cuando trabajamos para lectores, para el público, creo que mientras más podamos meter material, contar de mejor manera, bienvenidos trabajar en equipo, definitivamente para mí. Yo salgo a trabajar con compañeros del texto, video y cuando trabajamos en equipo se nota la diferencia. Hacemos mejor trabajo, logramos producir mejor el producto final, me parece siempre que es mucho mejor. Trabajas hasta con ayuda. Te ayuda el compañero en algo, pasamos contactos en las entrevistas.

Definitivamente, el mundo del periodismo todos sabemos que ha cambiado y creo que ir de la mano todos los productos hay que hacer para tener algo final, va a ser mucho mejor para los que lo reciben, al final al lector.

Sra. Chirinos: Como manejas esta situación que ahora mismo todo el mundo tiene una cámara y de momento pues esa gente está cubriendo lo mismo que tu pero no tiene tu profesionalismo, no tiene tu destreza. Que tu le das adicional cuando pasa un evento digamos, como eso de quien sabemos que hay un periodismo que nace de la gente, de los ciudadanos. ¿Qué tu le das adicional que ellos no pueden dar?

Sr. Schmidt: Bueno, en este mundo de la democratización de la fotografía por suerte todo el mundo puede traer una cámara y casi todo el mundo tiene una cámara encima hoy con los celulares. Cosas maravillosas porque mantiene vivo la fotografía de alguna manera. Pero esta la diferencia de la fotografía de prensa que justamente debe saber primero lo correcto que tiene que ser este trabajo. No tendencioso que tiene que hacer este trabajo.

La responsabilidad que nosotros ponemos cada vez que salimos a la calle a trabajar es muy diferente con un celular fotografiando y haciendo registro de hechos a hacer un trabajo foto periodístico. Eso tiene que estar muy claro siempre. Todo el mundo puede llegar a un sitio a cubrir algo. Me ha pasado en las protestas tenemos miles de personas con celulares, pero eso se termina eso manipulada, la información. Sucede muchísimo. Lo vemos a diario. Se usan para otras cosas. Nosotros tenemos que

cumplir ciertos requisamientos en un medio de comunicación lógicamente para que esa información llegue correcta. Después, cuando salga a las redes en el mundo en general ya es diferente.

Lo que nosotros tratamos de cumplir es con periodismo y periodismo serio. Esa es la diferencia. Que le doy yo extra a mi trabajo a una persona que está al lado de mí que este aficionado a la fotografía y puede que haga muy buenas fotos, porque no es que sean fotógrafos superiores. En este caso es fotografía de personas de no trabajar en prensa. El asunto es que nosotros le damos periodismo a lo que hacemos. Justamente, la responsabilidad, la ética, la revisión de fuentes, en este caso saber lo que me paso y por qué. Cuando, consecuencias, por que sucedió este hecho. Toda esa información, todo eso que este al rededor de la fotografía es lo que hace la diferencia.

Sra. Chirinos: ¿Y como fotoperiodista de agencia que sirve a distintos medios, pues no toda verdad? Sabemos que noticias que son para todos, pero también te interesara que todos tus clientes encuentren en ti pues lo que les interesa particularmente. ¿Cómo tu manejas eso?

Sr. Schmidt: Bueno, para contestar tu pregunta, nosotros tratamos de hacerlo más amplio posible, informar todo lo que yo veo. En estos momentos yo estoy aquí y voy a la calle a trabajar. Trato de todo lo que veo tratar de contarlo, tratar de que no sea tan parcializada. Ya por sí, lo que yo veo y lo que transmito y lo vas a ver en otros lados del mundo, entonces trato de abrir lo más posible mi campo de visión, de información, para que fluya mucho material y de alguna manera el que este en el otro lado del mundo puede ver lo que esta pasando a través de mi trabajo de una manera amplia.

Sra. Chirinos: En particular en América Latina que hay tanta información. Me imagino que tu te pasas viajando por todo el continente.

Sr. Schmidt: Sí, viajo bastante. Ahora mismo estoy en Argentina, pero normalmente estoy viajando. Mucha cobertura en Venezuela, unas de las más grandes que estuve, y bueno, hay que adaptarse al terreno al país que llega conocer. Justamente lo que hablabas de que diferenciaba cuando yo voy a viajar a un sitio tengo que leer que esta sucediendo, saber si son personajes importantes. Por que voy a fotografiar algo, por que voy allí justamente. Eso es la diferencia entre ser periodista y el periodismo.

Sra. Chirinos: Hablamos de eso de lo que acabas de decir de los retos que ha presentado para la foto periodista todo lo que es la pandemia del Covid. ¿Cómo te has manejado, cómo tu has podido seguir trabajando?

Sr. Schmidt: Bueno, el trabajo ha sido diferente ahora, por supuesto, nos hemos encontrado con muchas barreras. Nos han puesto muchas barreras los foto periodistas. Hemos tenido mucho conflicto para trabajar. Eso debe saberse. La seguridad personal no todos los equipos que tenemos que llevar y asumimos también a riesgo de estar en la calle, estar metidos en zonas donde hay puede ser hospitales o manifestaciones, en Buenos Aires me ha tocado. En esas manifestaciones siempre va a ver alguien contagiado. Corremos el riesgo. Trato de tener muchísimos cuidados personales con todas las medidas sanitarias, estrictas y asumiendo ese riesgo.

Después están las barreras que nos hemos encontrado, que no quieren que veamos algunas cosas. Mucha foto periodistas lo han hecho publico, no podemos entrar a lugares. Como en muchos hospitales, no se ha podido entrar, en muchos países no se ha podido contar esto. No se ha podido contar el trabajo de los doctores, el personal de salud. Ha costado muchísimo esto. Hay una parte social que no mucha gente no quiere hablar del tema y también lo que te imponen los gobiernos. No hay acceso a muchos sitios.

Sra. Chirinos: Tu ves en esto alguna intensión más allá de la sanitaria, es decir de liberadamente ocultar información sobre el estado del Covid o de diversos hospitales en algunos países.

Sr. Schmidt: Claro, eso puede ser de los motivos. Hay países en la región donde no saben nada de lo que esta pasando. Solo nos dan unas cifras oficiales y debemos creerlas porque no hay forma que la prensa los pueda confirmar. Escuchamos solo cifras oficiales y listo.

Sra. Chirinos: ¿Qué sugieres tu como fotoperiodista, que mecanismo pudiéramos activar los medios y los periodistas para cambiar esa situación?

Sr. Schmidt: Bueno, definitivamente de siempre estar pidiendo en una prensa libre, tenemos que estar pidiendo trabajo libre que se nos permita la medida de la seguridad, que no intervengamos porque tampoco se trata de molestar en el trabajo. No es que vas a entrar a un hospital 30 fotógrafos a trabajar o donde están haciendo quizás las cremaciones que vi que en México se hizo mucho. La gente necesitaba ver. A mí me reclamaron muchas veces en la calle que era mentira que donde estaban los enfermos, que no había muertos. Me ha pasado en Buenos Aires, porque no veían. Hubo manifestaciones anti cuarentena porque no creían en el virus. Nos paso muchísimo en Argentina. Bueno, pensamos que era parte de las consecuencias, el no ver lo que no esta pasando, no ver cifras oficiales números, como si la gente fuese sólo una estadística, lleva que se pierda mucha credibilidad en lo que esta sucediendo. Escuchamos, escuchamos pero no vez lo que pasa.

Sra. Chirinos: Sí, eso de lo que me hablas con respecto al Covid. En otras temáticas de importancia para los países y los ciudadanos también se ha aprovechado la situación del Covid para no proveer información, o no proveer acceso a los foto periodistas.

Sr. Schmidt: Bueno, yo estoy ahorita en Argentina y a penas hoy salgo. Por lo que hablo con mis compañeros, si he hablado con muchos compañeros, tengo muchos fotógrafos amigos en la región, y si se aprovecha esto como para evitar circulación de la prensa, no paren menos accesos a muchos sitios. Si hay países que tienen problemas para que la prensa pueda trabajar. Ahora los accesos se han aprovechado. Se han cerrado fronteras definitivamente por meses y meses sin ninguna posibilidad que se pueda mover la prensa. Se ha cerrado países internamente y los compañeros no pueden moverse a trabajar y todo esta justificado con la pandemia.

Sra. Chirinos: Sí, es un tema muy importante. Muchas gracias.

Gilberto, me gustaría que conversáramos sobre el papel de las caricaturas, de las ilustraciones como arte político. ¿Qué tu tienes que decir al respecto a cuanto a eso? ¿Cual es la misión de una caricatura, como tu lo ves?

Sr. Gilberto Bobadilla: Para mí lo más importante es dar ese mensaje, esa realidad con respecto a ese personaje que estamos describiendo una caricatura. A veces la caricatura tiene un problema, se puede prestar también a no sea mal informar, a ser muy tendenciosa. En el caso por ejemplo que yo desarrollo, pues es un poquito más desarrollar el tema psicológico del personaje. Para mí es un poquito más, no me tengo que meter en tanta situación de un cartón político como cal. Es una caricatura más ilustrativa en mi caso. Creo que lo más importante si es reflejar ese punto, sobre todo la realidad del personaje. Es muy complicad, más cuando lo manejas así con esos rasgos caricaturas fisonómicas.

Sra. Chirinos: Se podría entender que situaciones como las de Venezuela, y otros países latinoamericanos donde hay unos personajes políticos que causan mucha controversia. En esas situaciones ¿cuál tu crees que debe ser el enfoque de un artista de caricaturas, si te topas con esos temas?

Sr. Bobadilla: Mira, te voy a poner un ejemplo, En más o menos hace tres años hubo un concurso que se llamaba Trumpismo. Sabemos que Trump es un personaje muy controversial. Yo desde mi perspectiva no tengo una buena imagen de el, y hice una representación citológica muy clara para representarlo. Yo le represente prácticamente como un monstruo. Y la situación en este caso fue que lo metí en una competición y fue muy afortunada, tuvo un premio allí en Teherán. Bueno, yo traté de analizar el personaje desde sus inicios de niño hasta como creció, todo ese contexto. Como lo harían del caso digamos de un personaje también controversial como Maduro. Pues, también me parece que sería para mí muy sencillo porque el es un personaje muy soberbio. ¿Está muy descripto, no? En todos los medios. No tendría yo ningún problema para representarnos, sería muy sencillo.

Sra. Chirinos: Colegas, me gustaría que vayamos un poco cerrando nuestra participación. Estoy muy agradecida, quisiera ofrecer la oportunidad a cada uno de ustedes para que exponga pues sus pensamientos de cierre a modo para que nos podamos luego encontramos en otra ocasión y con todo mi agradecimiento, empieza tu Gilberto para ir un poco cerrando esta parte.

Sr. Bobadilla: Yo sobre todo agradecer este reconocimiento y estar siempre tratando de participar lo más que se pueda en este tipo de convocatorias y bueno, sobre todo, me pongo un poco nervioso, es la primera vez que tengo una entrevista. Agradecer sobre todo a todos los que pueden hacer posible este tipo de reconocimiento hacia el periodismo. Y también felicitar a mis compañeros a Cristian Fiol y a Ronaldo que pronto conoceré su trabajo. Voy a investigar y es un placer también y muchas felicidades. Es un estupendo trabajo hasta ahorita lo que pude ver.

Sr. Fiol: Bueno, mi gratitud total hacia la organización, hacia los medios de Latinoamérica que apoyan esta Sociedad. Como decimos a veces, que no se muera nunca, porque hoy más que nunca necesitamos estas sociedades. Sobre todo, por lo que estamos pasando en el mundo y en Latino América, con la pandemia, con la cuarentena. También felicitar a mis colegas y nada, al resto de la gente que esta escuchándonos y viéndonos, decirles viva el periodismo, y por muchos años más.

Sr. Schmidt: Bueno, primero que nada agradecer la organización por supuesto, felicitar a Gilberto y a Cristian. También voy a revisar su trabajo y espero ver a Gilberto en México en algún momento. Yo creo que una de las cosas es felicitar a todos, los ganadores, trabajos impresionantes. Pero además quisiera hacer como un reconocimiento a la gente que esta en la calle hoy, a pesar de la pandemia, a pesar de que tenemos siempre esta posición para trabajar, porque se sepan las cosas que se están diciendo. Tengo que me voy a trabajar ahora y me los voy a perder. Creo que hay que hacer un reconocimiento a la gente que hoy esta arriesgando su vida para estar transmitiendo, para estar investigando, tengo compañeros maravillosos en todos los países tenemos compañeros que están trabajando en Venezuela en condiciones terribles, en el norte de Méjico con la violencia que hay y creo que tenemos que mantener siempre defendiendo este periodismo libre, ante todo, ante los embates. Se ha perdido mucha credibilidad y con la seriedad y la responsabilidad que pongamos en nuestros trabajos vamos a seguir sobreviviendo a todo lo que esta pasando.

Muchísimas gracias por el espacio.

Sra. Chirino: Gracias a ustedes y gracias a los compañeros que nos acompañan.

Palabras del Nuevo Presidente de la SIP (2020-2021), Jorge Canahuati Larach Acceptance Speech by new IAPA President Jorge Canahuati Larach (2020-2021)

Sr. Jorge Canahuati Larach: Como saben en la SIP se eligen todos los años al segundo presidente, vicepresidente que asumirá los años después. Es la única forma que uno acepta ser presidente. Porque si me hubieran elegido hoy, pandemia incluida, ya se imaginan cual habría sido mi respuesta. Como Christopher que en el Comité Ejecutivo me dijo que no aceptaría una re-elección, pues aquí me tienen.

Ahora fuera de broma, sinceramente agradezco a la asamblea, a ustedes los socios y colegas que me hayan elegido en este cargo. Conduciré esta institución con la fortaleza, el compromiso, la sabiduría acumulada que forzaron tanto mujeres y hombres en nuestro más de 66 años de lucha e historia.

Aprovecho este momento para reconocer a Christopher Barnes por esta gran y difícil labor que realizo como presidente de nuestra organización y en momentos que enfrentamos una crisis sin precedentes por los efectos de la pandemia y en lo cual no pudo liderar durante momentos de servidumbre. Gracias Christopher.

Evidentemente no vivimos una época fácil. La pandemia a hecho caos y acelero la crisis económica que en nuestra industria viene sufriendo desde hace 15 años. No solo nos demanda adaptar a la nueva realidad, sino que nos exige cambios de timón que creíamos que podríamos abrazar recién en el 2025. La pandemia borro esa línea que diferenciaba a las pravedades de las urgencias. Con todo lo urgente es una cuestión de sobrevivencia. Hay comunidades enteras que han perdido a sus medios tradicionales, e incluso en medios digitales. Muchos medios crecieron, varios periódicos dejaron de publicarse en papel. Otros medios despidieron la gran parte de su personalidad. La poca publicidad que quedaba en el mercado se ha ido esfumando. Así como otros ingresos igual están impactados. Todavía la pandemia no tuvo un punto de inflexión. Reina a la servidumbre al futuro. Que haya medios débiles o que no haya medios de una comunidad va mucho más allá de ser un problema de las impresas periodísticas. Sin medios ni periodistas que existen menos protección para la gente. Menos fiscalización de las entidades publicas y privadas y desborda la corrupción, la pobreza y el autoritarismo. Una sociedad sin medios va a camino a la auto destrucción, demuestra vale un montón. Nicaragua, Venezuela y Cuba son ejemplos palpables de esta ecuación.

Las últimas dos pandemias con lo del virus y de las noticias falsas o “fake news” han demostrado que los ciudadanos revalorizan el papel de la información válida del periodismo profesional, o por sobre otra forma de comunicación. De la crisis económica que sufrimos los medios hemos visto en estos últimos meses explotar el tráfico de los ciudadanos en nuestros sitios en busca de información confiable. Esta confianza es imprescindible para construir opinión pública y democrática. Por ellos tenemos que seguir insistiendo que las sociabilidades, los medios es esencial para el estado derecho y la democracia. Y como lo hicimos en una carta en junio al gobierno y lo reiteramos hoy en una resolución, debemos invitar a los gobiernos que sigan analizando formulas para promover la salud económica de los medios. Formula que no deben trompetearse en la independencia y con editoriales de los medios, el único aspecto que garantiza el papel del periodismo de la democracia.

Quiero remarcar que desde La SIP seguiremos muy vigilantes sobre la libertad de prensa, monitoreando y denunciando a todos los atropellos como lo remarcamos en esta asamblea. Ahora más allá de los informes de libertad de prensa, sumamos en cosas invaluable herramientas como es el Indice de Chapultepec. Estoy seguro que se convertirá en una referencia continental y servirá en el futuro para mostrar tendencias y que los gobiernos sepan que políticas publicas deberán aplicar para garantizar mayores libertades a los ciudadanos, como exigen nuestras declaraciones de Chapultepec y en Salta.

Quiero insistir que seguiremos sentados en las mesas con el gobierno para seguir negociando un acto que rodean los crímenes contra periodistas. A través del sistema Interamericano de los Derechos Humanos. En este esfuerzo nuestro gol es buscar justicia, verdad, construir memorias y que los familiares de nuestras victimas sean reparar moral y económicamente.

Quiero anunciar que trataremos de envelar otra herramienta, estos formidables mecanismos de monitoreo y reflexión sobre libertad de prensa a los que nos invitan, nos informan el vice presidente y el Indice de Chapultepec. Estamos tratando de usar herramientas de inteligencia esencial sobre la que tanto hablamos en las conferencias de SIPConnect para que nuestra denuncia y reclamos sean más eficientes, sistemáticas y en tiempo real. En respecto a las urgencias que les hable a principio, y sobre la necesidad de ofrecer más servicio a nuestros socios, planificamos un nuevo servicio de sonios o otras formas de abrir caminos de formaciones para medios, chicos y medianos. Y buscaremos fondos adicionales para ofrecer más entrenamiento, mentora y apoyo a nuestros socios ya sea a través de empresa extranjeras, universidades, del SIP internet y desde nuestra nueva plataforma Lee Hills Media Center.

Quiero agradecerle a todo el equipo que organizo esto, Ricardo muy especialmente a ti, creo que fue extraordinario. También quiero agradecer a todos los patrocinadores que nos apoyaron en algunos gastos y pedirles a todos los miembros que tenemos que estar unidos y acercarnos para poder sacarnos de esta crisis y si poder siempre levantar la bandera de la libertad de expresión.

Así que con eso, pues, si no hay nada más hago terminar esta asamblea general virtual con un gran éxito.

Muchísimas gracias a todos por participar.

76th IAPA General Assembly

October, 21-23, 2020

CONCLUSIONS

THE CRISIS POSED by the Covid-19 pandemic has impacted all sectors of society. The press is no exception. More than 130 journalists and media personnel in the Americas died from coronavirus infection while carrying out their professional activities - they were recognized by the IAPA with the 2020 Grand Prize for Press Freedom.

In addition, restrictions on the exercise of the profession and a sharp drop in revenue put many media at risk or caused them to be shut down permanently - leading governments around the world to put in place measures to preserve journalistic work as a bulwark of freedom of expression and democratic debate.

This was also the case in the Americas. Although in several countries of the region, attacks and pressures on the press did not diminish - they worsened.

Fourteen journalists were killed in the last six months: six in Mexico, three in Honduras, two in Venezuela, one in Barbados, one in Brazil and one in Colombia; in the latter country, four murder cases expired in this period and three more will expire before the end of the year.

The launch of the Immortal Pencils campaign in the context of this 76th Assembly seeks to raise awareness about the impunity that surrounds most crimes against journalists. The lack of justice encourages more violence, censorship and self-censorship - hence the slogan that leads this public education project: "Voices can be silenced, but freedom is bulletproof."

In this period, other attacks against journalists and media were recorded in Colombia, Venezuela and Mexico, as well as in Argentina, Bolivia, Ecuador, the United States and Haiti. In Paraguay, the connivance between politicians and drug trafficking increases the risk for those who report on the city of Pedro Juan Caballero - on the border with Brazil.

In Venezuela, the government of Nicolás Maduro intensified the persecution and arbitrary detention of journalists as a tool of intimidation and censorship. The police and the military approach and attack journalists without reason, strip them of their work equipment, steal their belongings, expel them from public spaces, and prevent them from carrying out their work.

The Cuban regime increased repression and censorship against independent media and journalists, activists and citizens. Independent media were blocked and hacked for accusations of contempt, enemy propaganda, incitement to violence or receiving funding from abroad. Numerous journalists were arrested, detained, threatened and beaten and were forbidden to leave their homes or the country.

In the U.S., anti-racial protests after the murder of George Floyd led to 148 physical attacks on journalists and 118 arrests. In addition, during the electoral campaign President Donald Trump continued his attacks against the press and tried to block - unsuccessfully - the publication of two books about his life and presidency.

In Brazil, where violence against journalists continues unabated, President Jair Bolsonaro adds obstacles to freedom of expression with a daily policy of stigmatization, insults and threats against the press. And there were three cases of judicial censorship against the media.

The discrediting of journalists is also a practice of Mexican President Andrés Manuel López Obrador, while his Salvadoran counterpart, Nayib Bukele, applies indirect censorship measures - such as discrimination in the official guidelines, fiscal pressures and stigmatizing attacks through national chains, trolls and messages on social networks. And he completes his scheme of government propaganda through pressures on content and the launch of two official media: a television news program and *Diario de El Salvador* - both in print and digital editions.

The Teleamazonas channel in Ecuador suffered a bomb attack in retaliation for its investigations. And the government limited freedom of expression through general and specific circulars to some media - complaining that they were spreading sensationalist and false information about the pandemic.

In the same vein, legislative projects or decrees issued under the argument of sanctioning the dissemination of false news in countries such as Chile, Colombia, Nicaragua, Panama, Paraguay, Peru and Argentina are of concern. In Argentina, the Public Defender of Audiovisual Communication Services announced the creation of the government observatory Nodio, "against disinformation and symbolic violence in the press and digital platforms." The opposition warned that it seeks to restrict freedom of expression and asked for the annulment of the new entity.

To the attempts to limit access to information in countries such as Canada, Costa Rica, Guatemala, Puerto Rico and El Salvador during the pandemic, restrictions were added to the journalistic work in Caribbean nations, as well as in Peru, Ecuador and Chile.

In Chile, moreover, a plebiscite on constitutional reform proposes the regulation of the media, and some academics propose the recognition of the "right to communication," the limitation of media ownership, and the regulation of content.

Economic and legal pressures against media and professionals within the sector are multiplying in El Salvador, Panama, Mexico, and Nicaragua, while in Colombia it became known that an Army spy network was monitoring 52 journalists.

Despite this scenario, it is worth noting the commitment of several leaders to maintain press freedom in their countries. During this assembly, the president of Panama, Laurentino Cortizo Cohen, and the president of the Dominican Republic, Luis Abinader Corona, signed the Chapultepec and Salta declarations, being the first ones to sign both documents - besides that, for the first time, they did it with a pencil from the Immortal Pencils campaign.

Another historic event in this assembly was the presentation of the Chapultepec Index, a new tool that from now on will be used to measure the degree of freedom of the press and expression in the continent. The measurement period of the first issue had to close on data collected until April of this year - so for some countries it does not reflect the worsening of subsequent actions against the press that were documented in this year's press freedom reports.

RESOLUTIONS

Bolivia

WHEREAS, the Constitution of Bolivia, in Article 106, paragraph 3, guarantees press workers freedom of expression, and the right to communication and information

WHEREAS, the March 1994 Chapultepec Declaration adopts as principle that murder, terrorism, kidnapping, coercion, intimidation, unjust imprisonment of journalists, physical destruction of the media, violence of any kind, and impunity of perpetrators severely restrict freedom of expression and of the press

WHEREAS, the Declaration of Principles on Freedom of Expression of the Inter-American Commission on Human Rights (IACHR) states that prior censorship, interference, or direct or indirect coercion of any expression, opinion, or information disseminated through any means of oral, written, artistic, visual, or electronic communication shall be prohibited by law

THE 76TH IAPA GENERAL ASSEMBLY RESOLVES

to ask the government to respect the journalistic work of the newspapers La Razón and Extra, and to contribute to the generation of public opinion on the subject with absolute transparency and truthfulness, in order to avoid the continuous smear campaigns against both media

to demand that the sectors mobilized against the government's emergency health policies respect the work of journalists and the media, and that legal authorities conduct serious investigations against those responsible for aggressions that put the lives of communicators at risk

to demand from political parties campaigning for the upcoming general elections respect for the work of journalists, and the obligation to issue instructions to their supporters to report on constitutional rights, and freedom of the press, expression and opinion.

Cuba

WHEREAS, the regime has increased repression and censorship against independent media and journalists - as well as against activists and citizens;

WHEREAS, the regime uses the Penal Code to threaten journalists with accusations of contempt, enemy propaganda, incitement to violence, or "mercenaryism" for receiving foreign-funded salaries;

WHEREAS, independent media are blocked and hacked; and journalists have been arrested, detained, surveilled, their equipment confiscated, fined, threatened and beaten, and forbidden from leaving their homes or the country;

WHEREAS, Decree 370 censors and monopolizes the use of the Internet, and dozens of people were fined for expressing themselves on social networks;

WHEREAS, ETECSA - the communications monopoly - blocked dozens of independent media sites and used fake accounts to impersonate opponents and independent journalists - as well as the use of trolls;

WHEREAS, journalistic sources, interviewees, and close relatives of journalists are harassed;

WHEREAS, Principle 1 of the Chapultepec Declaration states: "There are no free people or societies without freedom of speech and press. The exercise of these freedoms is not granted by authorities; it is an inalienable right of the people."

THE 76TH IAPA GENERAL ASSEMBLY RESOLVES

to condemn the escalation of threats and restrictions on the exercise of freedom of the press and freedom of expression

to condemn the manipulation of statutes, decrees and legal and constitutional provisions to penalize the practice of journalism

to condemn the State's persecution and harassment practices against journalists and collaborators - as well as their families and information sources.

Impunity Brazil

WHEREAS, Waldemar Pereira Rivas was arrested on May 1, 2020 in the city of Pedro Juan Caballero - on the Paraguay-Brazil border; whereas, Rivas is the main suspect in the February 12, 2020 murder of Brazilian journalist, Lourenço Veras - known as Léo Veras - who used to denounce drug trafficking activities along the border through the Porã News website

WHEREAS, due to the Covid-19 pandemic, the trial of the five defendants accused of being involved in the murder of radio broadcaster Valério Luiz - which had been set for June 23, 2020 - was postponed; the journalist was murdered in 2012, while leaving the radio station where he used to work at in Goiânia, Goiás state; that five individuals were denounced: Urbano de Carvalho Malta, Marcus Vinícius Pereira Xavier, Ademá Figueredo Aguiar Filho, Djalma Gomes da Silva, and the former president of Atlético Goianiense, Maurício Borges Carvalho, the latter having been pointed out as the intellectual author of the crime; that as of October 6, 2020 there was no new date set for the trial

WHEREAS, the intellectual authors of crimes against communicators in the exercise of their profession remain unpunished - cases that were investigated by IAPA in the Impunity Project, including: Aristeu Guida da Silva, murdered on May 12, 1995 in the municipality of São Fidélis, Rio de Janeiro; Manoel Leal de Oliveira, murdered in January 1998 in Itabuna, Bahia; Ivan Rocha, disappeared April 1991 in Teixeira de Freitas, Bahia; Reinaldo Coutinho da Silva, murdered August 29, 1995, in São Gonçalo, Rio de Janeiro; Edgar Lopes de Faria, murdered October 29, 1997, in Campo Grande, Mato Grosso do Sul; and José Carlos Mesquita, murdered March 10, 1998, in Ouro Preto do Oeste, Rondônia

WHEREAS, Principle 4 of the Chapultepec Declaration states that: "Murder, terrorism, kidnapping, coercion, intimidation, unjust imprisonment of journalists, physical destruction of the media, violence of any kind, and impunity for perpetrators severely restrict freedom of expression and of the press. These actions must be promptly investigated and severely punished."

THE 76TH IAPA GENERAL ASSEMBLY RESOLVES

to request the diligent and rapid action of the authorities in the investigation of these cases, and the punishment of those responsible - both perpetrators and intellectual authors - for threats and crimes against communicators

to request that the Brazilian government comply with all the recommendations and provisions established in agreements related to cases of murdered journalists before the Inter-American Commission on Human Rights (IACHR)

to request compliance with the friendly agreement reached by the Brazilian government and the IACHR, which provides for the dissemination of the "Aristeu Guida da Silva Booklet - International Standards for the Protection of Human Rights of Journalists and Other Communicators," as well as the adoption of measures to prevent aggression, and to punish those who attack freedom of expression and communication

to request that adequate arrangements be made for the trial of the individuals accused for the murder of journalist Valério Luiz

to request support for the reopening and resuming of investigations on cases still unpunished of crimes against communicators murdered in the exercise of their profession.

Impunity murdered

WHEREAS, since the Mid-Year Meeting in March 2020, 12 journalists have been murdered: four in Mexico, three in Honduras, two in Venezuela, and one each in Barbados, Brazil, and Colombia - for reasons apparently related to the exercise of journalism

WHEREAS, in Mexico, Julio Valdivia Rodríguez - a reporter for the newspaper El Mundo, in Córdoba, Veracruz - was murdered, and his body was found on September 9; Pablo Morrugares - director of the website PM Noticias, Iguala, Guerrero - was murdered along with his bodyguard on August 2; Jorge Armenta - director of Medios Obson, Ciudad Obregón, Sonora, was murdered on May 16, and María Elena Ferral - correspondent of Diario de Xalapa of the Organización Editorial Mexicana (OEM) and director of the website Quinto Poder, Papantla, Veracruz - was murdered on March 30

WHEREAS, in Honduras, Luis Alonso Almendares - an independent journalist in Comayagua, Comayagua - was attacked on September 27 and died the next day; Germán Vallecillo Jr. - journalist, and Jorge Posas - cameraman, both from Channel 45, La Ceiba - were murdered on July 1

WHEREAS, in Venezuela, journalists Andrés Eloy Nieves Zacarías and Víctor Torres - of Guacamaya TV, Zulia - were murdered on August 21

WHEREAS, in Barbados, Christoff Griffith - a photojournalist for The Nation, Bridgetown - was murdered on June 22

WHEREAS, in Brazil, journalist Leonardo Pinheiro - who reported on his space A Voz Araruamense on Facebook, and was a contributor to the page Fala Araruama, in Rio de Janeiro - was murdered on May 13

WHEREAS, in Colombia, Abelardo Liz - a journalist from the radio station Nación Nasa Estéreo, Corinto, Cauca - was murdered on August 13

WHEREAS, in Colombia, due to the lack of progress in the criminal proceedings, the statute of limitations expired this semester in the cases related to the murders of the journalists María Elena Salinas, Jhon Jairo Restrepo, Carlos José Restrepo Rocha and Juan Camilo Restrepo Guerra; that in the next few months, the statute of limitations will also expire in the cases related to the murders of journalists Abad López, Guillermo León and Gustavo Ruiz Cantillo

WHEREAS, these crimes are aimed at discouraging the free exercise of journalism and that, leaving them unpunished or unresolved, would cause serious harm to society as a whole

WHEREAS, Principle 4 of the Chapultepec Declaration states that: "Murder, terrorism, kidnapping, coercion, intimidation, unjust imprisonment of journalists, physical destruction of the media, violence of any kind, and impunity for perpetrators severely restrict freedom of expression and of the press. These actions must be promptly investigated and severely punished."

THE 76TH IAPA GENERAL ASSEMBLY RESOLVES

to condemn the murders of Julio Valdivia Rodríguez, Pablo Morrugares, Jorge Armenta, and María Elena Ferral, from Mexico; Luis Alonso Almendares, Germán Vallecillo Jr., and Jorge Posas, from Honduras; Andrés Eloy Nieves Zacarías, and Víctor Torres, from Venezuela; Leonardo Pinheiro, from Brazil; Christoff Griffith, from Barbados; and Abelardo Liz, from Colombia

to urge the governments of Mexico, Honduras, Venezuela, Barbados, Brazil and Colombia to assume their responsibility to identify and bring to justice all those responsible for these serious crimes

to emphasize that the murder and disappearance of journalists and media workers constitutes an extreme form of censorship, and that impunity and lack of justice encourage other acts of violence - leading to self-censorship as a defense mechanism and generating an inhibiting effect on the exercise of freedom of expression

to ask authorities in countries with security systems to guarantee efficient protection mechanisms for journalists, providing adequate economic, technical and human resources, so the mission of protecting the lives of the communicators can be properly carried out

to reiterate that solidarity and timely denunciation are the main antidotes to counteract violence and murders against journalists.

Legal Restrictions

WHEREAS, Argentina, Chile, Colombia, Ecuador, Nicaragua and Panama, approved laws, issued decrees and circulars; presented bills for constitutional and Penal Code reforms; made efforts to create agencies to monitor and punish malicious information - measures that restrict various aspects of freedom of the press and expression

WHEREAS, in Argentina, in the provinces of Tucumán and Salta, there is a law and an ordinance - respectively - making it possible to penalize with arrests and fines those who spread false news on social networks; it was announced the creation of the official "Observatory of Disinformation and Symbolic Violence in Digital Media and Platforms (Nodio)" - with the supposed intention of "protecting citizens from false, malicious and fallacious news"

WHEREAS the case against the Argentine journalist Daniel Santoro de Clarín was expanded and the accusation of being part of an illicit association dedicated to espionage was incorporated, an unprecedented measure taken without prior investigation and without relying on new elements, which criminalizes the activity of journalism by not knowing the journalist's relationship with his sources

WHEREAS, in Chile a plebiscite on constitutional reform contains ideas on media regulation, and suggests the recognition of the "right to communication" with limitations on media ownership and regulations on content; the Lower House approved norms that introduce penal sanctions for those who justify, approve or deny human rights violations that occurred in the country during the military regime, there is an effort to introduce the crime of "denialism"

WHEREAS, in Colombia a bill establishes provisions for the protection of the fundamental right to honor - which would create rules that would collide with freedom of opinion; more than 130 people - including 52 national and international journalists - reported having been subjected to surveillance and profiling by the military

WHEREAS, in Cuba, Decree 370 establishes broad government control over the Internet to censor and punish opinions contrary to official information; there is an upsurge of accounts that impersonate opposition figures and independent journalists and in the use of trolls and false accounts - the main tool used by the regime to disseminate messages and criticize opposition figures

WHEREAS, in Ecuador, the government issued general and specific circulars to some media outlets - denouncing them for spreading sensationalist and false information about the pandemic

WHEREAS, in El Salvador, attacks by government-controlled individuals and trolls against independent journalists and columnists - especially women - persist

WHEREAS, in Nicaragua the bill for a "Special Law on Cyber-Crime" would punish - with two to four years in prison - anyone who disseminates false information in the digital ecosystem and causes fear or anxiety in the population

WHEREAS, in Panama there are bills to reform the Electoral Code to penalize false news and misinformation, and another initiative that penalizes users of social networks who publish information that affects third parties

WHEREAS, the first principle of the Chapultepec Declaration states that: "There are no free people or societies without freedom of speech and press. The exercise of these freedoms is not granted by authorities; it is an inalienable right of the people"

THE 76TH IAPA GENERAL ASSEMBLY RESOLVES

to urge the governments of Argentina, Chile, Cuba, Nicaragua, and Panama to abandon decrees, laws, and administrative provisions that seek to establish State-imposed ethical rules for the media or to stop sensationalism or disinformation on social networks, since this creates barriers to freedom of the press and freedom of expression - as set forth in Article 19 of the Universal Declaration of Human Rights, and Article 13 of the American Convention on Human Rights

to call on States to adopt the Salta Declaration on Principles of Freedom of Expression in the Digital Age, which in its tenth article states: "Disinformation should not be fought with censorship mechanisms or penal sanctions, but with the promotion of press and digital literacy policies" and encourages technological giants to "adopt self-regulatory measures to prevent the deliberate dissemination of disinformation"

to call on the States of Cuba and El Salvador to abandon the repulsive mechanisms of propaganda and harassment of journalists on social networks and digital platforms - via trolls and bots operated by government security or intelligence systems

to call upon States to desist from using digital surveillance mechanisms to infringe upon the freedoms and privacy of citizens - as stated in the seventh article of the Salta Declaration.

Movement and Access Restrictions during the Pandemic

WHEREAS, in the context of the Covid-19 health crisis, most governments of the Americas - through declarations of emergencies - limited, obstructed, and exempted themselves from complying with laws on access to public information and transparency, and imposed restrictions on media and journalist freedom of movement, hindering press coverage

WHEREAS, in Chile, Cuba, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Peru and Venezuela, there were reports of restrictions on the freedom of movement of journalists, as well as restrictions on the distribution and sale of newspapers and other media

WHEREAS, in Canada, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Grenada, Nicaragua, Peru and Puerto Rico, the authorities have used the pandemic as an excuse to limit access to information by citizens and the media

WHEREAS, in El Salvador the government denied access to information on Covid-19 cases, and judges prevented journalists from attending penal hearings - which by law are public

WHEREAS, in Honduras, the so-called "Law of Secrets" of 2014 - which shields government information of public interest for up to 25 years, infringing the right of access to public information and the transparency principle - has not yet been reviewed

WHEREAS, in Nicaragua, Cuba and Venezuela there has been an increase in the systematic abuse of State power, disinformation, lack of transparency and censorship

WHEREAS, the third principle of the Chapultepec Declaration states that: "The authorities must be legally required to make available to citizens - in a timely and equitable manner - the information generated by the public sector"

THE 76TH IAPA GENERAL ASSEMBLY RESOLVES

to censor the restrictions that governments have imposed to the access to information during the states of emergency and to reject the lack of transparency that harms the right to freedom of expression and democracy

to point out to the governments of the Americas that the media and journalists carry out essential activities, in consideration of the fact that the free flow of information and freedom of the press are fundamental principles that nourish the human right to access information.

Nicaragua

WHEREAS, the government has decreed a de-facto martial law to prevent protests and - in the few instances where they do occur - mobs protected by the police chase, beat up and steal the equipment of journalists; and the National Police is engaged in harassment of journalists and independent media

WHEREAS, the government harasses the media -especially Canal 12- with millions worth of unjustified fiscal claims, in order to silence one of the two remaining non-governmental television news programs

WHEREAS, the government is passing laws directly targeting cyber media - and also affecting other media

WHEREAS, the government passed a law for the "Regulation of Foreign Agents" that would cut funds for many small media outlets that have developed on the Internet - and others that defend human rights

WHEREAS, the government has taken over the offices and studios of Confidencial and 100% Noticias, and has banned these media from broadcasting on television or cable.

THE 76TH IAPA GENERAL ASSEMBLY RESOLVES

to condemn the acts of harassment by the police against the people - and especially against journalists

to strongly condemn the use of fiscal collections to punish the media in an attempt to shut them down

to demand that the facilities of Confidencial and 100% Noticias be returned - and that they be allowed to broadcast their programs on open television and cable.

Panama

WHEREAS, in Panama, current legislation prohibits the seizure of assets belonging to companies that own audiovisual media (radio and television), but not those belonging to the written press (print), digital media and independent journalists;

WHEREAS, this situation places print media, digital media and independent journalists at a legal disadvantage, given that the law does not differentiate between trials on matters of business law from those related to the publication of editorial content;

WHEREAS, there is already a case in which a former president of the Republic has seized the assets of a newspaper of national circulation, in the midst of a civil proceeding because of a publication made by said media;

WHEREAS, given that the risk of having their assets seized and therefore their economic sustainability compromised, as a result of a judicial process brought about by individuals who may feel directly or indirectly affected by publications of such media or journalists, could generate a climate of self-censorship with regrettable consequences for democracy - and jeopardize the normal functioning of the media;

WHEREAS, Principle 2 of the Chapultepec Declaration states: "No media or journalist should be penalized for disseminating the truth or making criticisms or accusations against public authorities."

THE 76TH IAPA GENERAL ASSEMBLY RESOLVES

to call upon the Panamanian authorities to take the necessary measures to modify the current legislation in order to guarantee the principle of equality in the protection of assets owned by print media, digital media and independent journalists to that which applies to audiovisual media (radio and television).

Stigmatization

WHEREAS, Presidents Jair Bolsonaro of Brazil, Nayib Bukele of El Salvador, Donald Trump of the United States, and Andrés Manuel López Obrador of Mexico, maintain a stigmatizing and discrediting discourse against journalists and the media

WHEREAS, insults and denigrating remarks against journalists and the media are commonplace in speeches and on social networks, and on many occasions governments resort to the use of troll networks

WHEREAS, the Special Rapporteur for Freedom of Expression of the Inter-American Commission on Human Rights has pointed out that stigmatization generates "a climate that prevents reasonable and pluralistic deliberation on all public matters"

WHEREAS, Article 6 of the Chapultepec Declaration urges that: "The media and journalists should not be subjected to discrimination or favors on the basis of what they write or say

THE 76TH IAPA GENERAL ASSEMBLY RESOLVES

to call on the presidents of Brazil, El Salvador, Mexico and the United States to stop the practices of discrediting and stigmatizing journalists and media outlets - as they often incite violence.

Sustainability of Journalism

WHEREAS, the sustainability of journalism during and in the wake of the pandemic is a responsibility for democracies in the Americas - as reaffirmed on July 10 in the "Open Letter of the Inter-American Press Association"

WHEREAS, modern societies recognize freedom of the press and the work of the journalistic media as fundamental pillars for democracy, respect for human rights, the containment of authoritarian forces, and the exercise of a thorough and well-informed citizenry

WHEREAS, the IAPA's founding principle is to defend these pillars, which need to be embodied in journalistic organizations that operate with sustainability and autonomy

WHEREAS, in the last decade, changes in technology - while increasing the reach of journalistic media - have generated enormous economic disparities through the global digital platforms, putting under enormous pressure the financial viability of the media

WHEREAS, the absence of a clear and universally sustainable economic model jeopardizes the role of the news media as providers of reliable and quality information - versus global technological platforms where disinformation and false news can proliferate
WHEREAS, this situation has become even more critical with the Covid-19 pandemic that dramatically affected the revenues and working capital of the news media

WHEREAS, despite the profound economic difficulties posed by the health crisis, the media - considered an essential industry - has intensified its efforts, facilitating the essential interface between governments and citizens who need reliable information

WHEREAS, the growing importance of reliable information generated through journalistic means conflicts with the economic crisis paradigm, and the newspaper industry is currently navigating a perfect storm - which represents an immediate threat to the survival of journalism in democracy

WHEREAS, many developed countries - especially in the European Union - have begun to address this critical global problem through transparency in public policies that are non-discriminatory and respectful of the editorial independence of the media - the result of which will strengthen the sustainability of journalism

WHEREAS, the first principle of the Chapultepec Declaration states that: "There are no free people or societies without freedom of speech and press. The exercise of these freedoms is not granted by authorities; it is an inalienable right of the people."

THE 76TH IAPA GENERAL ASSEMBLY RESOLVES

to reiterate to the democratic governments of the Western Hemisphere the strategic importance of this issue and urge them to advance, debate and adopt public policies that guarantee the survival of journalism in democracy

to ensure the viability and permanence of independent journalism and professional media, essential for free and democratic nations in times of crisis and emergency.

Sustainability of Journalism

WHEREAS, the sustainability of journalism during and in the wake of the pandemic is a responsibility for democracies in the Americas - as reaffirmed on July 10 in the "Open Letter of the Inter-American Press Association"

WHEREAS, modern societies recognize freedom of the press and the work of the journalistic media as fundamental pillars for democracy, respect for human rights, the containment of authoritarian forces, and the exercise of a thorough and well-informed citizenry

WHEREAS, the IAPA's founding principle is to defend these pillars, which need to be embodied in journalistic organizations that operate with sustainability and autonomy

WHEREAS, in the last decade, changes in technology - while increasing the reach of journalistic media - have generated enormous economic disparities through the global digital platforms, putting under enormous pressure the financial viability of the media

WHEREAS, the absence of a clear and universally sustainable economic model jeopardizes the role of the news media as providers of reliable and quality information - versus global technological platforms where disinformation and false news can proliferate

WHEREAS, this situation has become even more critical with the Covid-19 pandemic that dramatically affected the revenues and working capital of the news media

WHEREAS, despite the profound economic difficulties posed by the health crisis, the media - considered an essential industry - has intensified its efforts, facilitating the essential interface between governments and citizens who need reliable information

WHEREAS, the growing importance of reliable information generated through journalistic means conflicts with the economic crisis paradigm, and the newspaper industry is currently navigating a perfect storm - which represents an immediate threat to the survival of journalism in democracy

WHEREAS, many developed countries - especially in the European Union - have begun to address this critical global problem through transparency in public policies that are non-discriminatory and respectful of the editorial independence of the media - the result of which will strengthen the sustainability of journalism

WHEREAS, the first principle of the Chapultepec Declaration states that: "There are no free people or societies without freedom of speech and press. The exercise of these freedoms is not granted by authorities; it is an inalienable right of the people."

THE 76TH IAPA GENERAL ASSEMBLY RESOLVES

to reiterate to the democratic governments of the Western Hemisphere the strategic importance of this issue and urge them to advance, debate and adopt public policies that guarantee the survival of journalism in democracy

to ensure the viability and permanence of independent journalism and professional media, essential for free and democratic nations in times of crisis and emergency.

Venezuela

WHEREAS, the systematic abuse by the Nicolás Maduro regime persists in the country, such as physical and verbal aggressions, threats and arbitrary detentions, as well as disinformation, lack of transparency and censorship against journalism;

WHEREAS, the quality of life of Venezuelans has worsened, social conflict has escalated, and police forces are trampling on citizen protest;

WHEREAS, the military and police prevent the free movement of journalists; mobile press units are attacked, reporters are kidnapped, threatened, assaulted and their phones are stolen;

WHEREAS, journalistic practice and opinions on social networks are criminalized, and websites, web pages, and telephone service of numerous media and journalists were blocked;

WHEREAS, in a period of less than 10 days, SEBIN twice raided the daily newspaper Correo del Caroní, and held its director - David Natera Febres - for several hours; on October 14, the offices of the website 15minutos.com, owned by David José Natera Biliangieri - Natera Febres' son - were also raided;

WHEREAS, Principle 1 of the Chapultepec Declaration states: "There are no free people or societies without freedom of speech and press. The exercise of these freedoms is not granted by authorities; it is an inalienable right of the people."

THE 76TH IAPA GENERAL ASSEMBLY RESOLVES

to condemn the systematic violation of freedom of expression and press by the Nicolás Maduro regime

to demand an end to the persecution of journalists and media, arbitrary arrests, attacks and the criminalization of independent journalistic activity.

Country by Country

ARGENTINA

During this period, the work of journalists was affected by abusive local regulations and the excessive implementation of health protocols in various parts of the country. Public debate has deteriorated in recent months, leading to attacks on the press. The climate of intolerance was even reflected in the attacks on journalists during concentrations of citizens who demanded, among other things, the validity of a postulate as fundamental to democracy and individual rights as the independence of the Judicial Power. These unfortunate events occurred in Buenos Aires on July 9 and September 18 and those affected belonged to the C5N television channel.

In the wake of the pandemic and the economic crisis, the media's sustainability has been affected by declining advertising revenues.

Also, in this period, we observed the State's intention to meddle in the area of journalistic content. Unexpectedly, and without public debate as had occurred in previous administrations every time governments promoted codes of ethics for media and journalists, on October 9, the Public Defender's Office - an organ belonging to the national government - announced the creation of the "Observatory for Disinformation and Symbolic Violence in Digital Media and Platforms (Nodio). In a conference offered by the head of the Public Defender's Office, Nodio will have as objective the "protection of citizens from false, malicious and fallacious news" generate materials to "reflect on responsible practices in the search for high quality journalism" and debate "on the ethical aspects of the exercise of freedom of expression on the Internet."

The Association of Argentine Journalistic Entities (ADEPA) and the media in general, immediately rejected the initiative as a "subtle method to discipline or as a reprisal for motivations that are alien to the principles they claim to promote" and far from civil society initiatives to promote critical analysis of the content circulating in the digital ecosystem.

Federal judge Alejo Ramos Padilla extended the prosecution of Clarín journalist Daniel Santoro, timely rejected by the IAPA, now accusing him of being part of an illicit association dedicated to espionage. This unprecedented measure, taken without prior investigation and without relying on new elements in the case, criminalizes journalistic activity and ignores the journalist's relationship with his sources. Organizations such as ADEPA, FOPEA and the National Academy of Journalism expressed their concern about this fact.

The journalist Luis Majul denounced attacks from political and union sectors, in the midst of a smear campaign that linked him to an espionage case.

The pro-government senator, Oscar Parrilli, in a debate on judicial reform, included a clause which would force judges to denounce pressure from "media powers." The initiative was linked to the so-called theory of Lawfare - held by the senator - regarding collusion between politicians, judges and journalists or media with the purpose of influencing and harassing individuals in public life. Later, the senator withdrew the clause.

In a video published in June by the Vice President of the Nation, Cristina Kirchner, images of recognized journalists were superimposed with a voice-over denouncing the "cover-up of the mainstream media" and their "complicity" with the previous government. Another example is the statement of the former Supreme Court judge and current judge of the Inter-American Court of Human Rights, Eugenio Raúl Zaffaroni, who referred to the media as "a single party, and the equivalent of Hitler's party."

President Alberto Fernández did not contribute to improve the climate of public debate. In September, he stated that the opposition and the media "abuse democracy" and maintained that his administration suffers from a "media blitz."

One of the most serious episodes was the brutal beating - by two aggressors - of radio host Luis Mancini, in Villa Río Bermejito, Chaco province, recorded in a video in September. One of the assailants is a local official. Journalists from channel C5N were also physically attacked during a demonstration on July 9 at the Obelisk in Buenos Aires.

Abuses against journalists have taken place during the implementation of health protocols and in attempts to monitor false information about the coronavirus. In June, the home of journalist Gustavo Romero, in Chaco province, was raided by members of the National Gendarmerie who tried to verify whether he was the author of articles on cases of Covid-19. A month later, agents from Santiago del Estero Police detained Gabriel Varela - a journalist from Córdoba - without cause, and then escorted him to the border of the province, claiming that they were following protocol related to the pandemic.

In August, a law was passed in the province of Tucumán punishing those who spread "news on social networks that is totally or partially false" with fines or arrests of up to 10 days. In Pichanal - Salta province - journalist Sebastián Domínguez was fined for spreading "false information."

In August, the Executive Power issued a decree of necessity and urgency which declared cable television, among other things, as a public service - which is a state intrusion upon content.

In August, there was a second instance ruling in favor of the right to be forgotten. In the "Denegri case," the Civil Court determined that Google must remove content related to the plaintiff, pointing out that such content was not of public interest, but could generate damage to the plaintiff. The plaintiff was in the entertainment industry two decades ago and faced legal problems at that time.

The San Luis Province Criminal Justice and Correction Office sentenced journalist Diego Masci to pay a fine for the publication of a private video on a website - the video had previously been posted on WhatsApp - featuring the then provincial Minister of Education. The Justice Department demanded Google to remove the video, in which the female official was shown drunk.

BOLIVIA

The journalistic work faced difficulties due to violent reactions from people opposed to the health emergency caused by Covid-19 and the proximity of the elections on October 18.

The quarantine adopted by the central government was rejected by sectors of the opposition, which led to attacks on journalists.

There is concern that the newspapers La Razón and Extra would have been acquired with Venezuelan credits to the Bolivian state, through the "Bolivia Cambia, Evo Cumple" program, in force during the former government of Evo Morales (2006-2019).

La Razón and Extra explained that the purchase transaction was carried out through an exchange of private shares, without delivery of money involved. They described the information as a misrepresentation of a report from the Financial Investigations Unit (UIF) of the Ministry of Economy and that had the purpose of discrediting both newspapers.

The National Press Association of Bolivia (ANP), demanded that the presidential candidates ask their militants to stop the attacks on journalists. The message was issued after the beating suffered by the reporter Rimar Bejarano, in Sucre, on September 26, during an act of proclamation of the candidates of the Movement for Socialism (MAS).

On May 22, journalist Alberto Sagredo and cameraman Maicol Bustamante, from the Unitel television network, were beaten by protesters blocking the road in the municipality of Mairana, 140 kilometers from Santa Cruz de la Sierra.

On June 5, journalist Nayma Enríquez from Red Uno de Televisión, along with her press team, was attacked by merchants at a street fair in the city of El Alto who violated a provision on health prevention.

On June 11, protesters who rejected the preventive restrictions against Covid-19 tried to lynch a journalist, a cameraman, the driver of the mobile unit of the television channel Unitel and attacked a correspondent for the newspaper El Deber in the town of Entre Ríos, 212 kilometers from Santa Cruz.

On July 29, four journalists were attacked during a march organized by the Central Obrera Boliviana (COB) and organizations related to the former president's party in El Alto.

Sectors that reject former governor Morales, on August 8 they attacked reporters and television cameramen at the doors of the Supreme Electoral Tribunal (TSE).

Between August 3 and 14, attacks on journalists were recorded during roadblocks and a COB strike demanding the early elections.

On August 5, in the city of Mairana, a mob attacked and stole the equipment from photojournalist David Sapiencia.

On August 12, a press team from Red Uno television was attacked by protesters who were interrupting the traffic of vehicles in the Santa Fe de Yapacaní region, in the municipality of San Carlos.

On October 7, journalist Juan José Toro was attacked by a group of mining cooperatives in Potosí. Toro, content director of the newspaper El Potosí, denounced for several weeks that businessmen organized in mining cooperatives were illegally extracting silver in the Cerro Rico de Potosí deposit. The attack occurred while covering a visit by a commission to verify complaints about prohibited mineral extraction operations in the area.

BRAZIL

In the last six months we continued to regret several episodes that demonstrate difficulties for the proper exercise of journalism and the lack of understanding regarding the freedom of the press guaranteed by the Constitution of the nation.

The conduct of President Jair Bolsonaro is the most eloquent evidence of this climate of confrontation with journalism. In an authoritarian and aggressive way, often rude, the president is characterized by its permanent confrontation to the professionals of the press and communication companies. On August 23, the president threatened, with profanity, to physically attack a journalist from O Globo who asked him about the deposit of suspicious amounts in the bank account of First Lady Michelle Bolsonaro, between 2011 and 2016.

During press interviews at Palácio da Alvorada, the official residence of the Head of the Brazilian Government, supporters of the head of government felt encouraged to also verbally attack press professionals. This went to the point that several media outlets determined that their professionals were no longer present at the location, given the evident risk to their physical integrity. The president then stopped granting these interviews on the spot.

But the president's attacks on journalism continue through his lives and posts on social media. With this, he stimulates the virtual attacks against journalists and communication companies, made in the internet environment, in social networks, blogs or profiles on digital platforms. People unhappy with the journalistic work, usually supporters of the Bolsonaro government, post insults and threats, seeking to constrain the free exercise of the activity. There are thousands of virtual attacks a day.

On the other hand, it should be noted that the same Judicial Power that so many times makes decisions or demonstrations in favor of the constitutional principle of freedom of the press, unfortunately at other times act as a censor. In the last six months, at least three cases of judicial censorship have occurred in the country - against GGN digital journal, TV Globo and TV RBS -, in a demonstration that the different institutions of the Brazilian Judicial Power, in different regions do country, persist in disrespecting the full freedom of the press defined by the Brazilian Constitution.

Physical violence against journalists also continues. Proof of that was the murder of journalist Leonardo Pinheiro, of the digital journal A Voz Ararumense, shot dead on the 13th of May in the city of Araruama, state of Rio de Janeiro. He denounced cases of corruption in that municipality.

Other cases registered in this period:

On May 25, the Globo Group, the Folha de SP newspaper, the Metropoles Group, the UOL news portal and the Band Group, decided to interrupt their coverage from the area destined for the press close to the Palácio da Alvorada due to the insults received from supporters of the president Jair Bolsonaro who almost invaded that place without being contained by security forces.

In June, the National Network for the Protection of Communicators filed a complaint in Brasília (DF) against the omission of the Federal Government to guarantee the personal security of journalists and communicators in that area.

In July, journalist Bianca Santana related, during the 44th session of the Council of Human Rights of the UN, misogynistic attacks by President Jair Bolsonaro directed at her and other communicators in exercise of the profession.

On August 21 the Civilian Police of Alegrete, in Rio Grande do Sul, indicted two military police officers for assault and abuse of authority in the case involving the beating, occurred in June 2020, of freelance reporter Alex Stanrlei and director of the journal Em Questão, Paulo of Tarso Pereira. An army aspirant was also indicted for failure to provide assistance.

On August 25, judge Leonardo Grandmasson Ferreira Chaves, of the 32nd City Council of Rio de Janeiro, determined that the GGN site, edited by journalist Luis Nassif, has to withdraw all the reports related to irregularities in shares of BTG Pactual and in bids involving the Blue Zone company.

Rede Globo reported on August 31 the existence of a group of Rio de Janeiro city government officials led by an aide to Mayor Marcelo Crivella to prevent journalists from covering the health system in the capital of Rio de Janeiro.

In a preliminary injunction issued on September 4, the judge of 1st instance Cristina Feijó, of the 33rd Civil Court of the Rio de Janeiro Court of Justice, prohibited the broadcasting by TV Globo of documents related to investigations against Senator Flávio Bolsonaro.

On September 29, the Minister of Economy, Paulo Guedes, denied access to documents that underlie the Administrative Reform pending in the National Congress on the grounds that they were "preparatory documents" and that they would only be released after approval of the Constitutional Amendment Proposal (PEC).

In October, reporter Pedro Zambarda, do Diário do Centro do Mundo (DCM), was threatened with death after the publication of a report on crimes of hate in the Internet involving Leonardo Antonio Corona Ramos, former assessor of the state deputy Conte Lopes (PP-SP).

On October 6, civil society entities, including the Brazilian Association of Investigative Journalism (Abraji) and Article19, denounced during the 177th hearing period of the Inter-American Commission for Human Rights (IACHR) violations of freedom of expression and freedom of the press and of the law of access to information in Brazil, including intimidation, defamation, verbal aggression and other attacks on journalists and communicators, apart from disinformation campaigns by the Federal Government.

On October 14, Valeriano Abreu (PSL, Social Liberal Party), who is running for mayor in Anápolis, state of Goiás, assaulted the journalist Weber Witt during an interview for Radio 96 FM, in Anápolis. Witt said he was attacked after asking Abreu a question.

On October 19, three journalists of Grupo Globo, Ana Thaís Matos, Rodrigo Capelo and Carlos Cereto, who work for SportTV, had their personal cell phone numbers leaked in WhatsApp groups, and Marília Ruiz, a blogger for UOL Esporte and a commentator for Band, received threats. They had informed that soccer player Robinho wouldn't be hired by Santos sports club after being convicted of rape in Italy. Fans who defended hiring Robinho were responsible for the attacks.

On October 20, two journalists who work for TV Liberal, one of Rede Globo's affiliates in the state of Pará, were victims of false imprisonment by members of the Evangelical church Assembly of God (Assembleia de Deus) in the city of Belém, while covering the aftermath of a flood in the area.

On October 21, Abraji (Brazilian Association of Investigative Journalism) published the results of a survey about attacks to the press that showed a 73% increase in stigmatizing speeches from government officials against journalists.

The Law Project (PL) 2,874/2020 proposed by Senator Weverton Rocha Marques de Sousa (PDT-MA) proposed to aggravate the crime of bodily injury against media professionals in the exercise of their profession or because of it. The aggravation of punishment will also apply to attacks on family members of journalists.

Less than a month before the municipal elections scheduled for November 15, 2020, the Ctrl + X project team found 458 candidates for mayor, vice mayor or councilor, who presented -in exercise of elective mandates- at least one process of content removal. When all the actions were added, the survey raised 732 legal disputes - more than 200 lawsuits were filed against the media.

CANADA

More than half of citizen surveyed feel that the nation's democracy is under threat because of a lack of transparency by federal, provincial, and municipal authorities when it comes to information released to the public.

Concern has been expressed that the pandemic has been used by authorities as an excuse to reduce citizen and media access to information. As pointed in recent months by the Canadian Association of Journalists, processes — including legal processes — should be restored, where possible, to pre-pandemic levels without delay. Access to information requests are often delayed or turned down entirely, and key details on how public monies are being used is often shrouded in the fog of pandemic-focused excuses.

Citizen and media group access to public information is often mired in labyrinthine systems, strangling bureaucracy, or obfuscation. Often, police forces and court systems seem reluctant to offer basic information.

This was seen during the April 2020 mass shootings in Nova Scotia. In the aftermath of the gun rampage, which left 22 dead, police were slow to provide an accurate version of key events to the media.

Media groups were forced to go to court to secure the release of search warrants seen as key to the case — warrants, which were eventually heavily redacted — and police and Crown prosecutors were criticized for a perceived lack of transparency.

In spite of the passing of Bill S-231 regarding the Journalistic Sources Protection Act (JSPA), introduced to amend the Canada Evidence Act and the Criminal Code when it came to the protection of journalistic sources, it has been very difficult for journalistic associations to press authorities to uphold the principles of that ruling. The JSPA was introduced in 2017. However, it remains to be seen how this legislation will be applied, and how authorities will commit to upholding its principles.

The legislation was first used successfully by CBC investigative reporter Marie-Maude Denis in September 2019. She had been ordered to reveal confidential sources after she investigated a Quebec politician who had been charged with fraud and bribery. However, Canada's Supreme Court ruled in her favor, going against an earlier disclosure order from Quebec's Superior Court.

In July 2019, the Ontario Superior Court — following an earlier Supreme Court ruling — deemed that Makuch must hand over background documentation for a terrorism case being pursued by the Royal Canadian Mounted Police (RCMP).

The ruling was deemed an attack on press freedom and a grave precedent.

In the wake of the Black Lives Matter protests, which have erupted in the U.S. over police violence, a newfound racial reckoning has arisen in Canadian newsrooms. Several journalists belonging to minority groups have expressed dismay at the existing cultures within their own newsrooms.

As protests by Wet'suwet'en Indigenous leaders over a gas pipeline in British Columbia erupted in clashes, journalists reported being intimidated by police who had set up a perimeter at the scene. Some said they were stopped from documenting the arrests of protesters and were threatened with arrest themselves. After media pressure, the police later agreed to allow media greater access to a so-called exclusion zone.

Media outlets report increasing instances in which authorities request publication bans on behalf of witnesses at trials under Section 486.31, which allows a ban when "the judge or justice is of the opinion that the order is in the interest of the proper administration of justice."

Media groups in Regina are opposing a ban in an attempted murder case which would prohibit publication of both the accused and victim identities, due to familial relationship. The ban was sought because the "victim believes that publication of her name will impact her reputation and the reputation of her business in the community."

The decline in readership of Canadian printed press continues to reach never-imagined levels, leading to the loss of many jobs in the sector. The online media, meanwhile, has yet to find and strengthen new ways of delivering content, using reasonable income strategies.

One key exception to these financial woes has been the emergence of several small, yet strong, bi-weekly ethnic community publications. Rather than showing losses, a number have managed to remain competitive via localized community coverage, often with not more than three employees.

CARIBBEAN

The impact of the Covid-19 pandemic has been severe. Media houses cut staff, reduced salaries, and employed layoffs and redundancies. Among the cuts are journalists, photographers and videographers who cover the news.

Several incidents highlight the continuing challenge of covering the news and the dangers faced.

On May 1st the Media Association of Trinidad and Tobago (MATT) highlighted the challenges faced by that country's media in the wake of the government's response to the pandemic.

In a report on Press Freedom Day, MATT outlined the challenges. "Our journalists are handicapped by risks of Covid-19 infection; stay-at-home protocols keep citizen journalists indoors and insulate populations, while simultaneously suspending most of the normal channels of participatory governance and accountability."

On June 22, in Barbados, a photographer was attacked and killed while attempting to cover a story. 25-year-old Nation photojournalist Christoff Griffith was responding to a report of a body in Bishop's Court, St Michael when he was attacked and killed by a squatter.

On July 19, in Saint Lucia, journalist and talk show host Tresha Lionel was threatened by a supporter of the ruling United Workers Party government. The incident occurred in Pierrot, Vieux Fort, Saint Lucia.

In the video, Stephen Dorelien can be heard threatening to hit Lionel with his walking stick. He also threatens to spit on her to which she responded: "You cannot do that".

Prime Minister Chastanet told local reporters: "It is certainly behaviour that I would not condone." Mr Dorelien has since issued an explanation and apology via a Facebook post.

St Lucia's Economic Development Minister Guy Joseph refused to answer questions from MBC reporter Miguel Fevrier branding him an ex-convict.

The exchange between the two began when Fevrier asked the Minister for Economic Development for comment on a report he filed in June. Joseph alleged that the report amounted to criminal libel and has stated an intention for the matter to go before the courts.

Minister Joseph refused to answer questions from Choice Television's Janeka Simon, at one point branding her a politician masquerading as a journalist.

On August 18, in the lead up to the General Elections in Jamaica, TVJ videographer was detained while covering the nomination day activities in South Central St. Catherine. The police also seized his camera, which was later returned.

The videographer was filming the nomination of the PNP candidate, Kurt Matthews, at the Seventh Day Adventist Church on Old Harbour Road in Spanish Town. No charges were laid.

On August 4, in St. Vincent and the Grenadines veteran social activist and broadcaster Jerry S. George died of an apparent heart attack while hosting his early morning internet show "Early in the Morning with Jerry S. George". He was a founding member of the Association of Caribbean Media Workers (ACM), and of the SearchLight Newspaper in St Vincent and the Grenadines. George, in his late 60s, was a vocal social and political commentator on issues not only in his homeland, throughout the Caribbean and further afield.

In Grenada, the most notable development is that the media no longer has access to the Parliament. The excuse is that due to physical distancing, there is no space to accommodate the media, although the building is design to accommodate 200 visitors, in addition to 15 MPs, the Speaker, and the houses of parliament staff for sittings of the house.

CHILE

This period has been strongly influenced by the effects of Covid-19, and by a constitutional process that has raised a series of situations that affect press freedom.

On October 25, an extraordinary plebiscite will be held on the constitutional reform made at the end of 2019. Although the discussion on the content of the Constitution has not yet begun, ideas have already been raised that generate concern about the possible regulation of media and the recognition of the right to protect personal data and the right to one's own image. It is worrying that academic sectors seek to recognize the "right to communication" as a broader right than those already recognized in the current Constitution, with characteristics similar to the 2008 Constitution of Ecuador. Academics suggest that limitations be incorporated into ownership, right of access to the media and a regulatory function of the State on media content.

In September, the Electoral Service Council issued a rule for the plebiscite that establishes restrictions on the number of media representatives at each polling place, allowing the Armed Forces to limit entry and expel journalists.

The Government considered that the media are essential services, but the distribution of newspapers and newspapers, as well as the sale of newspapers in the street and at newsstands were affected. Several companies were forced to carry out massive layoffs, some newspapers had to suspend their printing and concentrate on digital distribution, and others closed.

The government established general economic aid measures, with plans to make employment more flexible, suspension of the employment contract, and with soft loans guaranteed by the State. Specific measures in favor of the media were not included and, indeed, access to credits with official guarantee has been more limited for the media.

Several bills related to advertising bans in the media on alcoholic beverages and drugs are still pending in Congress.

In September, on the occasion of the discussion of a bill that sought to sanction the crime of incitement to violence, characterized as hate speech, the Chamber of Deputies approved norms that introduce criminal sanctions to those who justify, approve or deny violations during the military regime, as recorded in reports recognized by the State, such as the so-called

Rettig and Valech commissions, among others. An attempt is thus made to introduce an extreme version of the crime of "denial". The press has shown its concern since in a democracy both the content of documents of State commissions and the decisions of the courts must admit the right to disagreement and criticism, otherwise it would generate an inhibitory and discouraging effect on freedom expression.

The Senate will have to approve or reject the reform. His decision is expected to conform to international standards on freedom of expression.

COLOMBIA

The media have not been immune to the negative consequences of the Government's actions in dealing with the pandemic.

The sharp downturn in the economy led to a collapse in advertising revenues. The jump in the price of the dollar has raised the cost of supplies such as paper. All the media have felt the severity of the crisis, particularly in small and medium-sized cities. The threat is the spread of the so-called information deserts.

The Media Association (AMI) has worked intensely to promote public policy that would prevent a massive collapse of the media – and the Executive and Legislative branches have paid a receptive ear. The AMI asked that the press be considered a basic necessity – in order to ensure distribution, access to financing to maintain salaries, and exemptions from value added tax. It also asked that advertising investment be deductible from income tax as a stimulus for advertisers and a relief for communicators who have lost their jobs.

The support of the General Attorney's Office, the Ombudsman's Office and the National Federation of Provinces has been very important, and on October 1 an agreement was signed for the strengthening of the media during the pandemic.

The Freedom of the Press Foundation (FLIP) registered 33 violations of freedom of the press during the social demonstrations on September 9, 10 and 21. The most frequent aggressions were 16 physical assaults, five obstructions, four illegal arrests and three threats. There were 25 cases of aggressions with rubber bullets and stun bombs by the Mobile Anti-Riot Squad. It was reported that while in police custody the communicators were intimidated by the agents and were required to erase files from their devices. There was a case of sexual violence against a female photographer.

On August 13, the indigenous communicator, Abelardo Liz, died from bullet wounds on his chest and abdomen, in the midst of an operation by the National Army to evict indigenous communities in El Barranco, municipality of Corinto - northern Cauca. The case has not been clarified.

On August 4, the First Municipal Criminal Court of Tumaco granted freedom, on account of time limits, to Gustavo Angulo Arboleda - alias Cherry - on trial for aggravated kidnapping and conspiracy to commit a crime, for the kidnapping and murder of Javier Ortega, Paúl Rivas, and Efraín Segarra - a press team from the newspaper El Comercio of Ecuador. The crimes took place between March and April 2018 on the border between Colombia and Ecuador, when journalists were investigating crimes and conflicts in the border region - where guerrilla and organized crime groups operate.

On June 17, the Second Criminal Court of the Circuit of Tumaco - in a second instance decision - granted freedom, on account of time limits, to Gustavo Alonso Ospina Hernández - alias Barbas - accused of filming the survival videos of the journalistic team. The judge considered that the Attorney General's Office did not comply with one of the requirements needed for the application of Law 1809 of 2018, according to which the National Security Council must certify the classification of the Oliver Sinisterra Front as an organized armed group.

On May 1, Semana magazine published its investigative report entitled "Carpentas Secretas" (Secret Folders). It denounced surveillance and profiling activities by the Colombian Army against more than 130 people, including human rights defenders, 52 national and international journalists, politicians, union leaders, and members of the armed forces. The document cites conversations between five journalists and their sources.

It was reported that the Medellín Mayor's Office was tracking journalists in social networks through Selecta Consulting Group. Telemedellín was the contracting entity on behalf of the administration, with the main objective of doing "strategic analysis of social networks." The journalists affected are Clara Giraldo, José Guarnizo, Pascual Gaviria and Ana Cristina Restrepo, as well as the Juan Paz news service. City officials tried to force national and local media to boost the mayor's image in exchange for official publicity.

The Voces del Guayabero journalists, Fernando Osorio and Edilson Álvarez, reported that they had been intimidated and irregularly detained by members of the National Army while covering operations involving the forced eradication of illicit crops in Meta.

On August 7, journalists Cipriano López, Lina María Peña, Yannis Moscote, Víctor Polo, Miguel Martínez, Víctor Rodríguez, Aristides Herrera and Leopoldo Díaz Granados, received a signed pamphlet from the ELN declaring them military targets with the following warning: "you are given 48 hours to leave the country with your families or prepare to face the consequences."

On June 17, journalist Dubán García received a pamphlet signed by the FARC with threats that also included the names of reporters Germán Arenas, Luis Eduardo Alegría, Julián Andrade and Jairo Figueroa. The pamphlet accuses the journalists of being accomplices of the Putumayo provincial government.

A high court determined that a traffic accident can in itself be a news event and of interest to society, after reviewing a petition for protection from a citizen who demanded that the Cali newspaper El País remove the video of his car accident from its digital edition. The ruling states that jurisprudence does not consider that good reputation is affected when exposing an image to divulge this type of news event, and that the media can use the images without asking authorization from those involved.

In a historic decision, the Administrative Court of Cundinamarca held the State accountable as an accomplice to violence against the press - after eight years - following the suit filed by journalist Claudia Julieta Duque Orrego and her family, on account of the kidnapping, threats, and psychological torture they suffered in 1999. The journalist was kidnapped while investigating the murder of journalist Jaime Garzón.

The court concluded that a criminal organization had been created within the Administrative Department of Security (DAS) to intimidate journalists. It also stated that the Ministry of the Interior failed to comply with its obligation to adopt protective measures, and that the Attorney General's Office did not carry out the investigations "in an accurate, swift, and efficient manner."

A bill establishes safeguards for the fundamental right to honor, reputation, personal and family privacy and image, setting regulations for when these rights collide with freedom of opinion. There is concern that this law would replace the deliberation of the constitutional judges who hear these cases.

Another bill declares Internet access a fundamental right - amending article 20 of the Constitution. It states that "every person is guaranteed freedom to express and disseminate their thoughts and opinions, to inform and receive truthful and impartial information, to have effective access to the Internet, and to establish mass media outlets. These are free and have social responsibility. The right to rectification under equitable conditions is guaranteed. There will be no censorship, it will be universal and with protection of privacy and intimacy."

The media expressed concern that the protection of privacy and intimacy is established over freedom of expression - when these rights already have an autonomous article that regulates them.

Another bill regulates advertising on social networks by prohibiting messages that encourage behavior harmful to health, human safety or the environment; that incite violence or anti-social behavior; that appeal to fear or superstition or that may encourage abuse, recklessness, negligence or aggressive behavior; that incite cruelty or mistreatment of people or animals, or the destruction of natural or cultural property; and that discriminate on the basis of race, sex, nationality or political opinion. Furthermore, it specifies that they must not induce minors to purchase a product or service by taking advantage of their inexperience or credulity, or sponsor, advertise or recommend medicines, homeopathic medicines, dietary supplements, physiotherapeutic products, and functional foods.

On October 15, the Superior Court of Bogotá ordered RCN RADIO and the journalist Vicky Dávila to compensate Jorge Hilario Estupiñan - former commander of the National Police - and his family, arguing that their image had been damaged for having reproached their conduct by air in a case of alleged corruption and having referred to an ongoing investigation without its having been concluded. The legal thesis put forward by the Civil Chamber of the Court constitutes not only a violation of freedom of expression and the healthy and necessary public debate regarding the conduct of officials who are being investigated, but also constitutes a dangerous and absurd precedent, according to which no media or journalist could refer to a pending investigation until it is concluded with an acquittal or conviction.

FLIP also expressed its concern about this ruling, which "ignores international standards of freedom of expression, which protect speech in all its forms and manifestations."

During this semester four cases of murder against journalists have expired due to the lack of progress in the criminal process. María Elena Salinas, murdered on March 5, 2000 in San Carlos, Antioquia - she worked for several radio stations in the region. Jhon Jairo Restrepo, murdered on March 6, 2000 in Girón Santander - he worked as a cameraman in the local channel of Barrancabermeja. Carlos José Restrepo Rocha, murdered on September 7, 2000 in San Luis, Tolima - he worked at El Tangente, El Día and Señal San Luis. Juan Camilo Restrepo Guerra, murdered on October 31, 2000 in Ebéjico, Antioquia - he worked in the radio station Galaxia Stéreo.

Three cases will expire this year: Alfredo Abad López, murdered in Florencia, Caquetá, on December 13, 2000; Guillermo León Agudelo, murdered in Florencia, Caquetá, on November 30, 2000 and Gustavo Ruiz Cantillo, murdered in Pivijay, Magdalena, on November 15, 2000.

In what was considered an act of intolerance to freedom of the press and expression, in mid-October, the mayor of the city of Cali, Jorge Iván Ospina, publicly requested that the director of Information of the newspaper El País, Diego Martínez Lloreda, for comments that the journalist made about the situation regarding various events in the city.

COSTA RICA

During this period, there were several cases of obstruction of public information by the government and its agencies.

On May 12, Diario Extra appealed to the Constitutional Court to file an injunction against Carlos Alvarado, President of the Republic; Geannina Dinarte, Minister of Labor, and José Luis Bermúdez, Executive President of the Mixed Institute for Social Assistance (IMAS) and Minister of Human Development and Social Inclusion, for withholding the lists of citizens benefiting from the Proteger bonus - subsidies given by the government due to the pandemic.

On May 29, the Medical Management of the Costa Rican Social Security Fund (CCSS) sent a circular reminding public hospital directors about who could speak and what they should say to the media. This action reportedly came after medical personnel informed that the protective supplies given to the workers were defective. The Attorney General's Office and Congress are investigating the purchase of the supplies - following complaints from the media.

In June, Yamileth Astorga, executive president of the Costa Rican Institute of Water and Sewage (AyA), asked the unions of the institution not to communicate with Diario Extra due to the questioning of the budget allocation and management of invoicing. Astorga also referred to the CrHoy website, arguing that both media promoted privatization. Diario Extra, CrHoy and several citizens filed injunctions before the Constitutional Court, arguing that Astorga promotes censorship and the withholding of information.

In August, the high constitutional court ruled on one of the cases and unanimously condemned Astorga. The magistrates concluded that the call to "not feed the media" is particularly serious, especially due to Astorga's hierarchy, and that in practice it becomes a kind of veiled censorship.

The sentence instructs Astorga not to incur again in this type of actions, under penalty of contempt of authority - punished with jail from 3 months to 2 years or with 20 to 60 days fine.

Citing instructions from the Central Government, the Ministry of Labor and Social Security (MTSS) ordered its agencies not to purchase any more Diario Extra. The MTSS sent the official letter DGAF-OF-383-2020 to the Extra Group, to notify that the subscriptions would be cancelled. The measure would have been adopted after the injunction filed against Geannina Dinarte, Minister of Labor, for refusing to hand over data on the beneficiaries of the Proteger bonus subsidy.

On 16 July, Diario Extra filed an injunction against President Alvarado; Health Minister, Daniel Salas, and Communications Minister, Agustín Castro, for withholding public information.

The Association of Journalists of Costa Rica joined the appeal under file 20-012614-000, as well as Catalina Crespo, defender of the Inhabitants, who argued that the government's attitude is a threat to citizens in times of crisis.

The appeal was filed against the government because during the months of the pandemic it has infringed upon the right of access to information and freedom of the press, as well as the right to petition, as established in the Constitution.

The petition to the judges seeks an order requiring the administration to adopt a comprehensive, effective, and transparent information system, with no limitations or restrictions on access to information and the ability to ask questions and obtain answers from public officials dealing with the subject of the pandemic.

On July 31, the Constitutional Court condemned the Minister of Health, Salas Peraza, for denying information related to Covid-19 data.

The maximum court declared valid case number 20-011445-0007-CO filed by representatives of the media Interferencia de Radioemisoras of the University of Costa Rica (UCR) against the leader by communicators David Antonio Bolaños, Édgar Chavarría Hernández and Hilda Miranda Picado. According to the Constitutional Court, there is no valid justification to deny or condition the delivery of information - even in the present situation of the pandemic.

Journalists Óscar Ulloa Rojas and Luis Pablo Campos Salas were humiliated on national television during a press conference by a Presidential House official when they were questioning cabinet members on key issues.

President Alvarado called the national network media "boring" because they kept asking him the same questions about the handling of the pandemic.

Journalists from Channel 7, Repretel News and La Nación received verbal attacks and threats from groups and organizations during anti-government protests against new taxes.

Members of the Police Force guarded the facilities of Teletica, after a group of demonstrators gathered in front of its facilities to criticize its editorial line and closeness to the government of Alvarado.

CUBA

In this period, the regime has increased repression and censorship against independent media and journalists - as well as against activists and citizens. Under warnings of contempt, enemy propaganda, incitement to crime or receiving funding from abroad, independent media have been blocked and hacked, and independent journalists have been arrested, detained, threatened and beaten - as well as forbidden from leaving their homes or the country.

Through decree 370 - which censors and monopolizes the use of the internet - dozens of people were fined the equivalent of three minimum salaries for expressing themselves on social networks. Those who do not pay can be jailed.

ETECSA - the communication monopoly - in addition to charging ridiculously high prices, blocked dozens of independent media websites such as 14ymedio, Diario de Cuba, Cubanet, CiberCuba, El Estornudo, ADN Cuba and Tremenda Nota. The creation of accounts to impersonate opponents and independent journalists also grew, as did the use of trolls and fake accounts.

The official practice of hacking continues - and also the use of cyber-messaging with death and disappearance threats and violence against communicators from the LGTBI community. The victims were Maykel González Vivero, Nonardo Perea, Alfredo Martínez, and Nelson Julio Álvarez Mairat.

Police repression was also used against civil protests in June, July and October. The regime temporarily cut off the protesters' telephone and internet service.

Many independent journalists are forbidden to leave their homes and are watched - among them Luz Escobar, Abraham Jiménez Enoa, Ricardo Fernández Izaguirre, Mario Ramírez Méndez, and Henry Constantín Ferreiro.

During this period, the regime arrested Abraham Jiménez Enoa, Jorge Enrique Rodríguez, Yoe Suárez, Héctor Luis Valdés Cocho, Iliana Hernández, Camila Acosta, Esteban Rodríguez López, Vladimir Turró Páez, Roberto Rodríguez Cardona, Yadisley Rodríguez Ramírez, and Anderlay Guerra, as well as activists Raux Denis and José Luis Acosta Cortellán - for their criticism on Facebook.

Agents from the Ministry of the Interior (MININT) kept surveillance and raided the homes of reporters Yadisley Rodríguez Ramírez, Roberto Rodríguez Cardona and Enrique Díaz Rodríguez. Also, they interrogated Diario de Cuba collaborator, Yoe Suárez; La Hora de Cuba editor and publisher, Mario Ramírez Méndez - for the third time this year; reporters Ricardo Fernández Izaguirre and Jancel Moreno; youtuber Ruhama Fernández; Carlos Melián and Mónica Baró of El Estornudo, Héctor Luis Valdés Cocho, Waldo Fernández Cuenca, Niober García Fournier and José Antonio López Piña, of Palenque Visión.

The regime has also confiscated work equipment and other belongings from Yadisley Rodríguez Ramírez, Anderlay Guerra, Camila Acosta and Adriano Castañeda.

Abraham Jiménez Enoa - correspondent for The Washington Post in Havana - was arrested in October. Niober García Fournier was fined twice for his journalistic work on Facebook. Jorge Enrique Rodríguez was detained for four days after filming police officers. Yoe Suarez was arrested - and was blindfolded while being transported.

In September, Roberto de Jesús Quiñones - the only journalist who was in prison - was released after serving almost a year's sentence. He reported receiving abuse and threats for trying to publish texts from prison.

The authorities have fined journalists Jorge Enrique Rodríguez, Camila Acosta, José Luis Acosta Cortellán, Marisol Peña Cobas, Adrián Quesada, Ediyersi Santana Jobo, Ileana Hernández, Mónica Baró, Yankiel Gutiérrez, Yander Serra, Niober García Fournier, Adriano Castañeda, Yanisbel Valido, Enrique Díaz Rodríguez, Raux Denis, Diosbany Zalazar Rodríguez, Esteban Rodríguez López, Henry Couto Guzmán, and Yeris Curbelo Aguilera.

Waldo Fernández Cuenca - a contributor to Diario de Cuba - had his self-employment license revoked.

Harassment against sources, interviewees and people close to journalists continues. Yoe Suarez's mother was summoned and grilled twice, and asked to pressure her son into quitting journalism. In Guantánamo, the regime summoned Miguel Ángel López Herrera, Abel Rodríguez Ortiz, Luis Terán Ramírez, Oscar Rodríguez Alcántara, Manuel Alejandro León Velázquez and Yobel Martínez Sevilla - just for being interviewed for independent press videos.

The regime uses penal code laws such as contempt - for not showing respect to the authorities or for arguing police prohibitions - and other arbitrary laws such as enemy propaganda, incitement to crime, vagrancy, hoarding, or "mercenarism" - the latter for receiving financial help from abroad.

The following journalists are forbidden to leave the country: Camila Acosta and Anais Remón, from Cubanet; Iliana Hernández, from CiberCuba; Abraham Jiménez Enoa; Luz and Reinaldo Escobar, from 14ymedio; Maikel González Vivero, from Tremenda Nota; Waldo Fernández Cuenca; Yoe Suárez and Boris González Arenas, from Diario de Cuba; Rosalia Viñas Lazo and Yoandy Izquierdo Toledo, from Convivencia; Rolando Rodríguez Lobaina and Niober García Fournier, from Palenque Visión; Regina Coyula and Julio Aleaga.

Other people not related to journalism or civic activism have also been threatened for filming, photographing or publishing images, opinions or criticisms on social networks. This was the case of Jorge Felix Vázquez Acosta - a hotel employee - who was fired from his job because of his critical posts on social networks.

State Security summoned and grilled 15 of the 70 people who signed a letter - published in La Hora de Cuba - addressed to figures within the Catholic Church.

Writer Pedro Armando Junco was kicked out of the Cuban Writers and Artists Union after refusing to retract a letter to President Miguel Díaz-Canel posted on his Facebook page. Weeks later, his literary club was shut down because he continued to write criticisms on Facebook.

DOMINICAN REPUBLIC

In this period, a climate of limitations was generated as a consequence of the pandemic that reduced the sources of income of the media and therefore several opinion programs on radio and television went off the air. The number of pages of the printed newspapers were reduced and many journalists, designers and deliverymen were temporarily suspended or fired.

The media was compelled to resort to teleworking and to grant licenses to their staff over 60 years of age since the imposition of the state of emergency on March 19. Publication and the number of pages of printed newspapers were reduced to the maximum, due to the drop in advertising and street sales.

Some episodes of violence took place at night, during curfew hours, when unknown persons threw stones and other objects at journalists and their vehicles.

In this period and infected by the virus, eight journalists died, including Priamo Rodríguez, president and owner of the newspaper La Información, in the city of Santiago.

The press was also limited in its work during the two elections, the one in March for municipal authorities and the other one in July for the presidential and legislative elections, carried out with strict rules of physical distancing.

The new government headed by President Luis Abinader promised to respect the free access of the press to sources of public information. In the two months that he has been in office, the President opened a dialogue channel with the directors of newspapers, radio, television and digital media producers, to verify if his instructions for information transparency are being followed.

The version that officials of the National Palace articulated a plan for the concentration of all official advertising generated the immediate rejection of the Dominican Society of Newspapers (SDD) and the Dominican College of Journalists, who expressed the fear that it would be used to manipulate and discriminate against the press.

President Abinader summoned the editors of the SDD to clear up those concerns and explore formulas that allow the media to survive the financial crisis caused by the pandemic, without affecting their independence.

ECUADOR

During this period, freedom of the press was affected by several conflicts over information published in relation to the pandemic, with the Standing Committee for the Defense of Human Rights being the one that warned about the government's infringement on freedom of expression under the pretext of the pandemic.

President Lenin Moreno, on national network, asked officials to verify and clarify the information when the health situation became unbearable in the city of Guayaquil, where videos and photos of bodies abandoned in the streets began to circulate on social networks and in the media.

The vice president of Gráficos Nacional - publisher of the Extra newspaper - Galo Martínez Leisker, said he would not hide the reality of the country - when the Council for the Regulation, Development and Promotion of Information and Communication, encouraged Extra and the official media to "not misinform, as well as not to alarm the readers through the publication of spectacular or sensationalist headlines, images or photographs."

On May 9, the journalist for the newspaper La Hora, Nilo Domínguez, received intimidating messages and threats, after accompanying prosecutors in a raid on the Social Security Hospital in Babahoyo. During the operation, in which the overpricing of medical supplies to combat the pandemic was being investigated, journalist Omar Mora, collaborator of the hospital director Liliana Junco, demanded removal of Domínguez, who was authorized to attend by the prosecution. Later, the collaborator accused Domínguez - via WhatsApp - of having received bribes "from a politician" for broadcasting the coverage live.

In May, there were demonstrations of discontent by social groups against the government because of the way the pandemic was being handled and because of the budget cuts to universities. On May 14, Valentina Encalada and Miguel Canales, photographers for the daily Expreso, were attacked while covering the demonstration called by the Coordinator of Social Organizations of Guayas: "We are in mourning and resistance."

On May 29, the website of radio La Calle received several communications coming from the Presidency of the Republic stating the station had a 24-hour deadline to eliminate from its site all the photos of the President of the Republic, or else the website would be permanently closed. According to a press release from the Presidency, the images of the President are being misused by certain troll centers.

On July 24, the digital website La Historia denounced that the Presidency of the Republic - via the Iomart Group PLC, based in Glasgow, United Kingdom - has tried to shut down five investigative reports produced by this media, dealing with the acts of corruption that occurred during the Covid-19 pandemic. Media director Marlon Puertas, said the reason was an alleged copyright infringement on photographs generated by the Presidency and the Secretariat of Communication.

At the beginning of August, the social media accounts of the newspaper La Hora, in the province of Los Ríos, were hacked by supporters of the president of the National Assembly, César Litardo, who took the opportunity to post favorable information and videos about the politician and his administration. La Hora reported on the event on its social networks, but the National Assembly requested that the information be withdrawn as it considered it harmful to its image. On September 18, a similar event affected the Facebook page of La Hora, which reported it to Facebook in Argentina. The claim has not yet been resolved.

On September 29, a National Police officer filed a criminal complaint against journalist, Anderson Boscan, of La Posta website. The reason for the lawsuit is Boscan's criticism over the lack of security for members of the police force in dealing with the health emergency produced by Covid-19. Major Fabián Salas Duarte accuses Boscan of violation of privacy.

During this period, 23 journalists have died after being infected with Covid-19.

Other outstanding events during this period:

There were several attacks on the media. On May 31 the headquarters of the Telemazonas channel suffered an attack with explosives, which caused damage to its installations. The website Periodismo de Investigación suffered a cyber-attack that took the site down. This happened shortly after publication of 'La crónica de #ElGranReparto', which explained the ties that ex-legislator Daniel Mendoza supposedly had with current government officials in the distribution of public hospitals.

On June 16, the Fundamedios website reported that 12 journalists from various media outlets were attacked by members of the National Police, during the hearing of the mayor of Quito, Jorge Yunda - accused of irregularities in the acquisition of materials to deal with the effects of the epidemic.

On June 22, during coverage of the death of the Guayas Prefect, Carlos Luis Morales, Telemazonas reporter Carlos Sacoto was attacked and threatened with death by officials of the Guayas Prefecture. Sacoto indicated that the officials accused him of having damaged the public image of the deceased.

Several journalists were threatened in June and July as a result of the Bucaram family's involvement in a corruption complaint about medical supplies during the emergency. Dayana Monroy, a journalist from Telemazonas channel, said that Jacobo Bucaram Pulley, son of former president Abdala Bucaram, threatened her.

The Fundamedios website asked authorities to protect Xavier Bonilla - known as Bonil - due to threats after the publication of a graphic opinion (La columna de Bonil) in El Universo, where he featured Jacobo Bucaram Pulley in cartoons calling him "The Roadrunner".

Cartoonist Jorge Cadena Valverde - known as Cazorro - who has a space on Facebook, was threatened for publishing a caricature of Finance Minister, Richard Martínez.

On August 21, journalists, civil society organizations, and legal experts criticized the CFN's decision to classify the sale of Banco del Pacífico as reserved. The information about the negotiations will be considered classified for a period of 15 years. The CFN authorities were asked to make the information open and public.

On September 30, the National Electoral Council (CNE) issued a provision that requires members of the Provincial Electoral Boards to sign a confidentiality and non-disclosure agreement for the involvement of personnel in the National Electoral Council.

EL SALVADOR

In this period, Nayib Bukele's government has been characterized by frontal attacks and attempts to stigmatize and corner the independent media - with actions such as fiscal harassment against El Faro, the attempt to discredit other media, linking them to political parties, and disparaging journalists who question him for the growing corruption, nepotism, and arbitrariness.

Since his taking office, Bukele has been hostile to the independent media in his press conferences, messages in social networks, interviews, and on national TV networks - and he discriminates against the media in official guidelines. The government attacks journalists and individuals with a wide-ranging network of trolls.

The government also attacks the Constitutional Branch of the Supreme Court of Justice and the Legislative Assembly.

The digital newspaper El Faro has faced harassment from Ministry of Finance inspectors - who have even tried to change the editorial rules. The audits looking for alleged tax irregularities began soon after El Faro published that the Bukele government negotiates with the Mara Salvatrucha (MS13) gang to reduce the number of homicides - in order to favor his New Ideas party in the elections. El Faro has denounced that its journalists have experienced wiretapping during their investigations.

On September 24, Bukele attacked El Faro and the newspapers Co-latino, El Diario de Hoy, La Prensa Gráfica and El Mundo - showing their front pages and linking them to political parties.

He also discredited several journalists and digital media by accusing them of receiving funding from the George Soros Foundation and the Open Society Foundation, an argument he used to also discredit six U.S. Congressmen who sent him a letter about "a slow but steady decline in the rule of law and democratic norms which our hemisphere has fought so hard to preserve" - referring to the militarization of the Legislative Assembly and the negotiations between officials and gang members.

In mid-September, twelve other U.S. congressmen sent him a letter expressing concern "about his government's growing hostility to independent and investigative media in El Salvador."

The Telecommunications Law establishes, in Article 127, that the President has the right to summon radio and television stations for reasons of calamity, war or national interest - but not to attack the media or any other sector.

The Association of Journalists of El Salvador - in a statement supported by the International Federation of Journalists (IFJ) - resumes this incident as follows: "In the broadcast, President Bukele attacked the newspapers La Prensa Gráfica, El Diario de Hoy, El Mundo and Co-Latino, and the digital media El Faro, Revista Factum and Revista Gato Encerrado. He also announced that the Ministry of Finance has started an investigation for alleged money laundering against El Faro. On the other hand, he pointed out the website La Página, currently managed by the National Council of Administration and Assets (CONAB) - an agency largely controlled by the Executive - as an example of good journalism."

Through his social networks, Bukele himself has not hesitated to attack independent journalists and the APES: "These people are untouchable. They cannot be criticized, nor questioned, they have not been elected by anyone, but they have jurisdiction. They can criticize, attack, accuse, slander, and be paid (among others things) for doing so. They want freedom of expression to be just for them."

The APES registered 98 aggressions against journalists in 2020, which include blocking of officials' accounts in social networks and the forced deletion of photos and information from their devices by agents of the Police and the Armed Forces. Likewise, some judges continue - arbitrarily - to prevent journalists from attending hearings which, by law, are public.

In light of the increasing attacks and threats against independent media and journalists, the Legislative Assembly appointed a special commission to investigate government harassment and abuses.

Not only independent media reporters are targeted for attacks and reprisals, but also their families who are harassed or fired from their jobs in state agencies.

Journalists Eugenia Velásquez and Jorge Beltrán Luna were attacked and threatened on social networks by former government officials. Lawyers Marcela Galeas and Erika Saldaña, columnists for El Diario de Hoy, have also faced hostility and verbal violence from government officials.

Two journalists - one associated with the Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA) and the other with the magazine Disruptiva, of the Universidad Francisco Gavidia (UFG) - had their computers stolen from their homes.

The officials have adopted the practice of denying their positions after interviews with journalists; once the information is published, they claim the right to rectify or respond - not because of errors or inaccuracies, but because of differences of thought.

The withdrawal of government advertising as punishment to independent media continues, as it has happened for more than a year with El Diario de Hoy, and since February with Channel 33 - affiliated with the Universidad Tecnológica.

The Association of Participatory Radios (ARPAS) requested transparency from the government regarding the negotiation of the National Charity Lottery with Israeli businessmen. The press denounced that the government denies access to information about EL Salvador Hospital - built to handle cases of Covid-19.

For its propaganda, the government is using private resources that have been frozen by authorities and handed over to the National Council for the Administration of Assets (CONAB) - the state entity that oversees forfeiture proceedings.

The Bukele government has launched a pro-government television news program to spread government propaganda disguised as news. Serafin Valencia, APES reporter for Freedom of Expression, said that to create the new program channel 10 fired around 80 journalists and workers - from the channel and from Radio Nacional - at the end of last year.

Bukele also announced the launch of another official newspaper - Diario de El Salvador, in both digital and print versions. Bukele promised that it will be the newspaper with the largest circulation in the country - and at half the price of private newspapers. He argued that this company will be state-owned, generate jobs and pay taxes. However, journalistic entities claim that it will not be a public newspaper - with the standards for that type of media - but that it will serve to spread government propaganda.

In one of the latest attempts to intervene in one of the institutions that guarantee access to state information and the fight against corruption, the government appointed a former official as a "representative of journalists" in the Institute of Access to Public Information (IAIP).

This was the result of a process - described as flawed - in which APES was excluded, and three groups were elected with the participation of only two associations - when the law demands that there must be three. It was denounced that the appointed head and deputy head are linked to the regime. A similar move took place in January, when they appointed the head of Communications of the Ministry of the Interior - who later had to resign.

Bukele made modifications to the regulations of the IAIP in order to grant more power to the president of the agency and - among other things - make it more difficult for citizens to access information. All these facts were denounced to the Supreme Court of Justice.

The anthropologist Juan Martínez D'Aubuisson, columnist for El Faro and Revista Factum, denounced that in mid-October he was the victim of an assault and that sources from the security apparatus warned him that it was an "act of intimidation" by the Bukele regime. .

GUATEMALA

Early in the pandemic, the government took actions that resulted in limited access to information and demonstrated intransigence toward critical opinions and lack of response to requests for information.

On March 14, President Alejandro Giammattei warned the press through a Soy502 news release that contradicted the government's version on the first positive case of Covid19 recorded in the country. Giammattei cited Article 35 of the Public Order Law which states that during any state of emergency, the media are required to avoid communications that could cause confusion, panic or otherwise worsen the situation. He pointed out that if regulations are not followed, the director of the media may receive a warning and, in the event of a repeat offence, censorship may be imposed.

By presidential order, the media were required to publish free official information about the pandemic, during the state of Public Calamity, although this measure was left without effect.

Giammattei criticized the media because they questioned the spending or lack of budget to equip the hospitals.

On September 9 the executive director of the Guatemalan Central Government Presidential Commission, Miguel Martínez, denounced the digital media Plaza Pública for investigating him. He said his family was subjected to alleged "harassment, threats and extortion." Plaza Pública published an investigation into the business ties of President Giammattei and Martínez since 2017. Other members of the same company also hold public office.

This entity was created to coordinate the activities and communication between the ministries and the president, but was criticized because its director would be usurping the duties of the vice president, Guillermo Castillo. It was also denounced that Martínez had been appointed because of his close relationship with the president, without having the technical qualifications for the position.

On September 12, journalist Sonny Figueroa - owner of the digital media Artículo 35 and Vox Populi - was arrested. The day before - and for several months - Figueroa had published notes on the financing of Giammattei's campaign, his image and publicity advisors, and on an incident at the Central Government. The information was also published by Prensa Libre, La Hora and El Periódico. Judge Angel Contreras declared "lack of merit" and ordered the immediate release of the journalist the next day. On October 19, two agents of the National Civil Police were arrested and accused of abuse of authority during the arrest of Figueroa.

Journalists from Guatevisión channel and Prensa Libre, Felipe Garrán and Miriam Figueroa, were intercepted by two highway patrols of the National Civil Police. Two police officers demanded identification, despite the fact they were visibly carrying their IDs. This action was considered an act of intimidation, since it occurred in almost the same place and the day after the Figueroa incident.

In the provinces, many journalists face aggressions and are threatened and limited by local authorities or the region's mafias.

The media complied with the restrictions imposed by the government to guarantee the health of journalists.

HAITI

Constant signs of harassment and threats against journalists were registered during this period – dominated by a social and political crisis that keeps the legislative, municipal, and presidential elections without a definite date.

The opposition calls for the resignation of President Jovenel Moïse and argues that the elections cannot be held due to the prevailing climate of insecurity.

On September 14, Patrick Moussignac, general director of Radio Télé Caraïbes, warned that anonymous organizations announced on social networks "imminent attacks" against the television station. The National Media Association of Haiti (ANMH) condemned the threats and assured that the Constitution and the laws "guarantee freedom of the press and freedom of expression as the pillars that sustain ideological pluralism."

In Haiti, physical attacks on reporters continue, such as the aggression suffered by the journalist Georges Allen at the hands of agents of the Haitian National Police.

On April 29, the ANMH and the organization Independent Media of Haiti (AMIH) denounced the physical aggression against Georges Allen, a Caribbean Television (RTVC) journalist, in Delmas 33 – while a curfew was in effect. The journalist had credentials and a valid pass issued by the authorities.

Press associations have demanded the government and the General Inspectorate of the Haitian National Police to open an investigation into this incident, to identify the individuals involved in the act of violence, and to impose sanctions against the perpetrators.

ANMH and AMIH demanded an end to all acts of violence against the press, and assured that journalists and the media, as well as their lives and properties, "have become the daily target of attacks in Haiti and the government must assume its responsibilities."

The Association of Haitian Journalists (AJH) denounced acts of intimidation and aggression against three journalists. Cenès Joseph – a reporter for Radio Phénix Inter and correspondent for Radio Sans Fin (RSF) in Maïssade – denounced that he had been threatened since July 9 by activists close to the ruling party Tèt kale (PHTK). On July 28, Sétoute Yvens – a cameraman and reporter for TV Mégastar radio – was attacked in Cité Soleil. Pradel Alexandre – correspondent of Radio Nationale d'Haïti (RNH) in Saint-Marc and president of

the Federation of Artibonite Journalists (FEJA) – was threatened with death by the leader of the Savien gang, in the commune of Petite-Rivière de l'Artibonite, Odma Louissaint.

Journalist organizations as well as Reporters Without Borders have complained to the authorities about the precarious and vulnerable situations to which journalists are exposed on a daily basis.

...of journalists in Haiti and states that "Haitian journalists are particularly vulnerable and regularly attacked during demonstrations."

Reporters Without Borders indicates that some journalists are still subject to intimidation and attacks – especially during the coverage of demonstrations.

HONDURAS

The suspension of constitutional guarantees imposed by the government as a result of the pandemic represented an obstacle to the exercise of journalism.

Violence and aggressions against journalists continue according to the report of the Observatory of Violence of the National Autonomous University of Honduras and the Association for a More Just Society.

On September 27, independent journalist Luis Alonso Almendares was broadcasting live on Facebook from a street in Comayagua when he was shot by unknown gunmen on a motorcycle. He died the following day. Almendares covered police news, social news, and reported cases of corruption in social networks. He had received death threats.

On July 1, journalist Germán Vallecillo and cameraman Jorge Posas were shot dead in the city of La Ceiba, about 175 miles north of Tegucigalpa in the Caribbean region. The communicators - working for Channel 45 - were intercepted by unknown armed men in the El Naranjal neighborhood, near a daycare center.

Twenty-nine journalists have been provided security services by the General Directorate of the System for the Protection of Human Rights Defenders, Journalists, Social Communicators and Operators of Justice.

The crimes of libel will be prosecuted in the civil courts after the National Congress revised all the articles of the new Criminal Code relating to crimes against honor - which criminalized and imposed jail and financial penalties for the exercise of freedom of expression.

The new Criminal Code, however, has provisions that could be used to prosecute, repress, and criminalize social protest.

President Juan Orlando Hernández Alvarado has not responded to the petition to reform the "Law for the Classification of Public Documents Related to National Security and Defense," because the "Law of Secrets," as it is popularly known, violates the right of access to public information and the principle of transparency.

The law - in force since January 24, 2014 - is considered an obstacle to access public documents pertaining to more than 20 ministries and government departments, since it protects information considered reserved, confidential, secret or ultra-secret for 5, 10 and even 25 years.

The terms and scope of the Law on Cybersecurity - approved by the Opinion Commission of the National Congress - are monitored due to serious risks to freedom of expression. The law establishes provisions to prevent acts of hate and discrimination in social networks and the Internet, creating a legal mechanism to regulate the handling of information in social networks with requirements for the owners or administrators of the websites.

In the context of the Covid-19 pandemic, the government of President Juan Orlando Hernández decreed an absolute national curfew, suspending constitutional guarantees. These restrictions on mobility implied difficulties for journalistic coverage.

Many journalists were infected and died. The most emblematic case was the passing of journalist David Romero, who had been imprisoned since March 2019 for the crime of slander and libel. He was infected and died days later at a hospital. Pablo Matamoros, press coordinator for *Hable Como Habla* (HCH); Cholutecan journalist Francis Bojorques; sports journalist José Edilberto Zelaya; social events journalist Pedro Joaquín Boquín, and *La Tribuna's* graphic designer, Juan Carlos Salgado, also died from Covid-19.

MEXICO

During this period, the bad relationship between President Andrés Manuel López Obrador and the media - especially the printed media - persisted and increased. The Mexican president dedicates a good part of his morning press conferences to complain about the newspapers' coverage of his events and the criticism of columnists, which, he argues, is unfairly widespread.

Violence against journalists persisted, claiming the lives of six - including two cases where they had protective measures. María Elena Ferral - a journalist for *Diario de Xalapa* - was murdered on March 30. She used to report on municipalities in the Papantla mountain range and in the northern region of Veracruz state. She died after being shot in the municipality of Papantla. Ferral reported that she had been receiving threats because of her journalistic work in the Papantla mountains. On May 7, the Veracruz Attorney General's Office confirmed the motive for the murder was related to her profession, and ordered the arrest of 11 individuals, including a councilman and a reporter. On May 24, an armed group shot at a vehicle in which the daughter of the murdered journalist was traveling. Agents of the Secretary of Public Security repelled the attack. The case remains open and investigations continue.

The Guerrero Prosecutor's Office reported that on April 8 it had found the remains of the 53-year-old journalist Víctor Fernando Álvarez Chávez - director of the news website *Punto* - who disappeared in Guerrero on April 1. He had been seen for the last time in the colony *Ciudad Renacimiento*, near the port of Acapulco.

Jorge Armenta Ávalos - director of the newspaper *El Tiempo*, *Medios Obson*, one of the best-known newspapers in the southern region of Sonora and the weekly *Última Palabra* - was murdered on May 17 by an armed group. He was also a radio host and an artistic promoter. He had protection from the Federal Mechanism for the Protection of Human Rights Defenders and Journalists. At the time of the crime, he was being escorted by two municipal police officers.

José Castillo Osuna - 55 years old - founder of the information website *Prioridad Máxima*, was murdered on June 11, in *Ciudad Obregón*, Sonora. The State Attorney General's Office reported that the journalist was stabbed at his home in *El Campanario* neighborhood, and died outside the building while seeking help. He was a reporter of police news. It is unknown whether he had received any threats.

On August 2, Pablo Morrugares and his escort were murdered in *Iguala*, Guerrero state. He was the website director for *Noticias PM*. Several gunmen shot them inside a bar. He had been receiving death threats since 2016. He and his wife suffered an attack from which they both escaped unharmed, and since then he had received protection from the Federal Protection Mechanism. He used to cover news about the presence of criminal groups in the region. The Attorney General's Office of Guerrero informed that eight people were arrested for this crime.

The journalist *Julio Valdivia* was found dead in the region of *Tezonapa* on September 9, in the border area between Veracruz and Oaxaca. He was working for the newspaper *El Mundo*, in *Córdoba*. The experts confirmed in a first report that the body had been decapitated and taken to the railroad tracks. He did not have any special protection measures and it is not known if he had been threatened.

During this period, Article 19 recorded 96 threats, 40 death threats, 91 cases of intimidation and harassment, and 47 physical attacks. It also recorded 61 cases of information blocking and content alteration.

On August 2, the facilities of the newspaper *El Diario de Iguala* in Guerrero were hit by gunfire. *El Diario de la Tarde* and *Redes del Sur* also print at this facility. There were no workers inside the building at the time of the attack.

On May 12, Article 19 and *Signa Lab* of ITESO published the report: "Notimex directive attacks journalists and organizes smear campaigns in social networks." They accused *Sanjuana Martínez* - director of the news agency of the Mexican State - of asking subordinates to attack journalists *Dolía Estévez*, *Lydia Cacho*, *Marcela Turatti*, *Anabel Hernández*, *Blanche Petrich* and *Guadalupe Lizarraga* with negative information. The director denied her involvement.

On August 20, the Ministry of Public Administration (SFP) barred *Nexos Sociedad*, *Ciencia y Literatura* - which owns *Nexos* magazine - from entering into any public contract or official advertising for two years. It is accused of having presented a false document from *Infonavit* in 2017. The editors claim that it is a direct censorship in retaliation for its editorial position.

On October 7 - with the majority of the official party: *Morena* - federal legislators eliminated 109 trusts, among them the *Fund for the Protection of Human Rights Defenders and Journalists*. Legislators said that resources would continue to be given to the fund, but did not clarify how or when.

The Mexican president continues to stigmatize media, journalists and columnists critical of his administration. He does so practically every morning when he holds his press conference. Every time he addresses the topic of journalists, he ends up saying that "despite the misbehavior," he will not censor the media or influence their editorial lines.

Some of his criticisms in the last few months have been recurrent, with attacks against the newspapers *El Universal* and *Reforma*, and against journalists such as *Carlos Lloret de Mola*, *Raymundo Riva Palacio*, and *Pablo Hiriart*.

"You only have to take a look at one newspaper, *El Universal* - or any other for that matter - to see all the lies, to put it bluntly, and that doesn't mean that it will be censored, it is just to call a spade a spade. We must not make things easy for those who felt they owned Mexico, who used to plunder and steal, and now are upset because corruption is coming to an end, and because impunity is coming to an end."

"In Mexico there is no professional or independent media. They are close to power and don't stand up for the people. They failed to understand the new reality, and continued to do the same thing, and many opted for lying."

"I have never paid anyone to speak well of me. I don't have bots in social networks."

"If someone is thinking or saying that we censor, it's a lie, that is, they are liars, fakers and hypocrites, because that's the main trait of conservatism. The doctrine of conservatives is actually hypocrisy. In the past there was retaliation and censorship, so much so that since President Madero no president of the Republic has been attacked like now. I am the most attacked in history, and no one is persecuted. There is no repression. The free expression of ideas is exercised with freedom. And it is important that the opposition exists, because that's what democracy is like - checks and balances."

"The *Financial Times* is an unethical newspaper that should offer an apology for promoting a neoliberal economic model for Mexico." During his morning press conference, the president responded to the British newspaper's editorial - which described López Obrador as the new authoritarian leader in Latin America. "Even though *The New York Times*, *The Washington Post*, *El País*, *The Economist* and the *Wall Street Journal* don't like it, we are going to continue with our policy."

He called *Reforma* a "trashy publication" because in September it reported on a fraud at the municipal government of *Macuspana*, *Tabasco* state - the workplace of his sister-in-law. And also, for reporting on massacres that took place during his administration - which he denies. In his morning conference on September 18, he showed the front page of the newspaper and laughed at it.

El Universal has responded to the president's criticism through its executive president and board of directors, Juan Francisco Ealy Ortiz: "We are not adversaries, we do journalism."

In June, López Obrador had insinuated that businessmen, intellectuals and journalists constitute a Broad Opposition Block (BOB), that seeks to attack him. His basis for this accusation was an alleged anonymous document sent to the Palacio Nacional by "unidentified persons."

On September 17, 650 intellectuals published the article: "Against the Authoritarian Drift and in Defense of Democracy." They requested the president to stop his attacks on the press. In reply, López Obrador read a letter: "you are the ones who must apologize. No one has been coerced into silence. You seek to muzzle the president." Immediately, thousands of bots, with hashtags #Yosoy2million700mil and #650chillones (crybabies), trended on Twitter, against intellectuals and the press.

On September 25 - during his morning press conference - the President presented his analysis on the negative coverage he receives. He reviewed eight newspapers and concluded that, barring La Jornada, all the others are critical of him. "How can that be, if I have 70% popularity in the polls, and the media publishes negative opinions of up to 80%. No relation whatsoever."

Article 19 denounced that there are no clear regulations, and there is a lack of transparency regarding the distribution of federal-level official advertising in the media. According to the Social Communication System (Comsoc) of the Ministry of Public Administration (SFP), in 2019, 5,212 million pesos were budgeted for official advertising, but only 3,245 million pesos were used. This amount is only a third of the expenditure during Peña Nieto's first year in office, and a little more than half the amount spent during Calderón's first year in office.

NICARAGUA

Since Daniel Ortega regained power in January 2007 and began restoring the dictatorship, restrictions on press freedom and attacks on independent media and journalists have increased. The situation worsened when the regime crushed the self-called rebellion of April 2018.

A year and a half later, the situation of freedom of the press and the political situation in the country worsened. We are one year away from the presidential and legislative elections in November 2021, and there are no signs that they will be clean.

The martial law is still in place. No meetings of more than two people are allowed. The Police - now called the Ortegaista Police - keeps watch and removes the national flags from everywhere - the flag has become the new symbol of civic rebellion. At events journalists are attacked and their equipment stolen.

In addition to the fact that legal prosecution has become the new method of repression, the government is pushing three laws that affect freedom of the press, and one of them seems to be designed to repress politicians and disqualify candidates.

The law for the "Regulation of Foreign Agents" aims to "control financial operations and activities carried out by national or foreign associations or organizations in order to put an end to foreign interference in Nicaragua's internal affairs." It is designed to prevent the financing of opposition parties for the November 2021 election. It also hurts the media that receive assistance from different foundations. The law requires registration as a "foreign agent" and declaration of any donations, which must be approved by the Interior Ministry.

Seventy deputies loyal to the Ortega government presented the Special Cybercrime Bill - known as the Gag Law. Its purpose is the "preservation, investigation, prosecution and punishment of crimes committed through technology and communication, to the detriment of natural or legal persons, as well as the comprehensive protection of systems that use such technologies, their contents and any of their components."

The law indicates that "those who, using information and communication technology, publish or disseminate false and/or distorted information that causes alarm, fear, or anxiety in the population, or to a group or sector of the population or its family," may be punished by two to four years in prison.

The initiative empowers the Nicaraguan Institute of Telecommunications and Mail (TELCOR) to order any company, association, media or entity to "freeze" the database of their computer systems for up to three months. This data will be accessible to the staff of the regulatory body, the police and the Prosecutor's Office, who will be able to intervene and seize the equipment in case of cyber-crimes.

Ortega took advantage of a case involving the murder of two girls to propose "life imprisonment for hate crimes." Since December, Ortega has pardoned 22,000 common prisoners at the request of Pope Francisco, however Cardinal Brenes of Managua clarified that the Pope's request had been for political prisoners. Many of those who were granted pardon have once again been jailed, and it is estimated that there are 70 or more political prisoners falsely accused of common crimes.

The Justice and Peace Commission of the Archdiocese of Managua announced that it shares the concerns of the Nicaraguan people over the threats to the liberty and the physical integrity of the citizens generated by the questionable bills proposed by the regime.

The seizure of assets due to fiscal investigations of previous years is the new method used to censor the media and private enterprise - as was the case with Channel 12. Sandinista Judge Silvia Chica Larios dismissed all the evidence presented by the media's lawyers and ordered that the seizure be upheld for some US\$ 600,000.00 requested by the General Directorate of Taxes (DGI). The entity seized four properties of Channel 12 with a value of US\$ 1,200,000. The claim involves an alleged tax debt from 2011 and 2012 in the amount of US\$ 262,000.00, which an Administrative Court reduced to US\$ 24,000.

Later, on October 6, Channel 12 was hit with yet another lien for US\$ 200,000 for a 2014-2015 VAT debt. The media alleged that no costs or deductible expenses were recognized and challenged the judge who dismissed the evidence.

TV 100% Noticias also got another million-dollar claim. The channel remains seized and closed by the government, and its owner is not calling for its reopening.

The Confidential channel is seized and closed. It only broadcasts on social networks because it has been banned from broadcasting on open television or cable channels.

On September 22, Kalúa Yakari Salazar - journalist and news director for La Costeñísima radio station - was convicted of the alleged crime of slander against three former workers of the El Rama mayor's office - on the southern Caribbean coast of Nicaragua. "We only open the microphone so people can voice their public denunciations, and that's what we're about," Salazar said. The penalties are fines from 150 to 300 days and are calculated according to the salary of the convicted person - and can be paid in installments. So far there is no sentence.

On June 9, in another effort to intimidate journalists and media outlets, police traffic officers stopped Anibal Toruño - director of Radio Dario - at a checkpoint and seized his truck - claiming it did not have a fire extinguisher or warning triangles. On July 25, the Leon Police kept Radio Dario under siege for nine hours. No one was allowed to enter or leave the radio station. Days later, a police patrol took up position in front of the radio station along with an anti-riot unit.

On June 24, Luis Valle - police commissioner of Bluefields, South Caribbean Coast - attacked and prevented journalist Suyén Sánchez, from Radio Única, from covering an event.

On July 12, several criminals sabotaged the antenna of Radio Corporación, located in Tipitapa, in the vicinity of Managua. The thieves took the copper material from the base of the antenna.

In other slander trials, journalist Elsa Espinoza was sued by a neighbor who accused her of being a "pro-coup journalist and *tranquera*" - a pejorative term for people who set up roadblocks as a form of political protest - and journalist David Quintana, of Boletín Ecológico, is also being sued.

On October 4, Radio Estéreo Romance, from Carazo, announced the closure of its news programs due to the lack of advertisements. Fifteen journalists and other news workers were left unemployed. The director, Letzira Sevilla - who was editor of El Nuevo Diario until its closure - declared that economic choking is another way of limiting freedom of the press.

On October 7, the European Parliament (EP) condemned the laws on cyber-crimes and registration of foreign agents that are being pushed by the government. In its resolution, the EP called for sanctions to be imposed on the President and Vice President, and for the protection of independent media. It threatened to break the Free Trade Agreement by exercising the clause on respect for democracy.

On October 11, during a meeting of the National Coalition in León, the opposition was attacked with stones by Ortega supporters. The journalist Verónica Chávez - wife of Miguel Mora, from 100% Noticias - was seriously injured in the head and had to be taken to an intensive care unit. The police fined and seized the driver licenses of the owners of the vehicles used in the protest.

Between June and October, the newspaper La Prensa, the only one still circulating, has suffered two denial of service (DoS) attacks that left the portal out of service for about two minutes and there were two attempts to steal content.

PANAMA

During this period, an increase in legal actions against the media, journalists, and opinion makers or influencers was observed - as a tool of intimidation and to promote self-censorship.

In early September, the Electoral Tribunal handed the National Commission on Electoral Reforms (CNRE) a bill to reform the Electoral Code that defines as electoral misconduct the dissemination of false news and misinformation during the electoral process or the services provided by the Electoral Tribunal. It proposes fines for the diffusion of electoral propaganda in publications with editorial content, promoting a candidate, pre-candidate, candidate or party; the improper use of digital media and the violation of fee discounts by radio or television stations. The initiative must be presented to the National Assembly in January 2021.

Congressman Javier Sucre presented a bill that seeks to punish those who "film videos, take pictures of calamities, catastrophes, accidents, fights or any incident that occurs, affecting third parties and that are published in social networks."

In May, the National Council of Journalism and the Forum of Journalists issued statements to reject "the publication of ads paid by the State and signed by the Secretary of Strategic Communications to refute journalistic publications."

Thirty-eight (38) journalists, directors and directors of the newspapers La Prensa and Mi Diario, have been sued by former President Ricardo Martinelli, for alleged crimes against honor. Of the 16 lawsuits filed by the former president, 11 have been admitted, whose civil claims total more than 46 million dollars. Since the March report, Martinelli has filed an additional complaint against Mi Diario.

Justice Elkis Martínez Agrazal ordered a ban on capturing images or photographs of attorney Jaime Lescure. The lawyer had sued the newspaper La Prensa for the publication of audios, in which he offered services to a client which included the payment of bribes to judges and magistrates. The Superior Court of Justice ratified the decision.

In July, the Fifteenth Civil Circuit Court in charge of Judge Lina Castro de León, ordered the seizure of bank accounts and assets of La Prensa in the amount of US\$1.13 million as a result of a lawsuit by former president, Ernesto Pérez Balladares - for alleged damages to his reputation and honor. The process dates back to 2012, but has not yet reached a first instance ruling.

In civil law, the legislation allows that in a lawsuit for damages the claimant - even without a favorable ruling - can request the freezing of assets. There is a rule that prohibits the issuance of precautionary measures against radio and TV stations' property and assets, but not for print and digital media.

Eleven organizations asked the Special Rapporteur on Freedom of Expression of the Inter-American Commission on Human Rights (IACHR) to express his opinion on the "actions of judicial harassment" against La Prensa.

In October, the digital platform Foco requested protection measures from the IACHR due to "telephone threats, cyber harassment, lawsuits and criminal complaints."

Article 195 of the Criminal Code on insult and libel through the media remains in force. Although it was decriminalized in cases involving officials with national jurisdiction, it has not been decriminalized in cases involving other officials, and former officials and by individuals. The Criminal Code punishes these crimes with prison terms of 6 to 18 months or the equivalent of days' fines. In civil matters, there is concern about large claims, and trials that intimidate journalists and compromise the operation of the media.

Three years after the beginning of the process, the Public Ministry continues with the investigation of the "New Business" case regarding information sent by the National Assembly on the way in which the EPASA group - publisher of the newspapers Panama-America and Crítica - was acquired. The group considers the case to be a reprisal for the cases of corruption it has published.

The Supreme Court of Justice did not admit a habeas data action requesting information on the use of public funds during the pandemic. Due to this decision, the media entities expressed their concern about the lack of compliance with the Transparency Law, and about the performance of the National Authority of Transparency and Access to Information (ANTAI).

The pandemic has had serious consequences for the sustainability of the media, forcing major adjustments. The State of National Emergency was decreed by the Cabinet Council on March 13 with mobility restrictions. It has been relaxed since

September, although a curfew is maintained from 11:00 PM to 5:00 AM, Monday through Friday, and mobility is prohibited on Sundays.

The bill for the Communications Framework Law - presented by Ecuadorian legislator Octavio Villacreces - is still being considered by the Latin American Parliament. The initiative establishes state control mechanisms to "monitor, warn and promote" on the contents of the media.

PARAGUAY

During this period, the ties between politics and drug trafficking became evident - the consequences of which increased the risks and insecurity for journalists.

The lawsuit against the director of the newspaper ABC Color and a journalist - by a former official of the Horacio Cartes government - and the persecution against the communicator Édgar Chilavert - by the public prosecutor's office - added negative elements to the freedom of the press in the country.

On July 1, Arnaldo Martínez Prieto - former member of the court of appeals - asked the judge handling the lawsuit against ABC Color, with a claim of US\$ 850,000 in compensation since 2006, to order the freezing of assets of the deceased director of ABC Color, Aldo Zuccolillo, and of the shares of the company Editorial Azeta S.A.

The judge sued Zuccolillo because he was offended by the criticism of his performance in the process in which he voted for the acquittal of Juan Carlos Wasmosy - accused of irregularities at Banco Desarrollo. Martínez Prieto filed the lawsuit on September 4, 2006, indicating that ABC had affected his reputation since 2004.

There is concern in journalistic circles that an excessive civil penalty could have a more serious effect on freedom of expression than a criminal penalty. The plaintiff's status as a public official at the time, the social relevance of the case, and the public nature of the actions require that the Judicial Branch protect and enforce the guarantees and rights to freedom of information.

In March, journalists from the border city of Pedro Juan Caballero asked for guarantees to be able to practice their profession before the members of the Inter-Institutional Roundtable of Security for Journalists - which was created after the murder of Brazilian journalist Leo Vera - in February - in that city.

Representatives of the Paraguayan Journalists' Forum, the Paraguayan Journalists' Union, the Paraguayan Association of Graphic Reporters, the Public Prosecutor's Office, the Supreme Court, the Legislative Branch, the Ministry of the Interior and the National Police participated in the petition. The journalists denounced that they are constantly threatened by Brazilian criminal organizations that fight for the control of drug and arms trafficking routes in that region of the country - such as the Primer Comando da Capital (PCC) and Comando Vermelho.

In April, complaints were filed with the Public Prosecutor's Office and with the Superintendent of Justice of the Court against lawyer Víctor Mujica for threatening to kill ABC Color journalist, Víctor Franco Novarecci and his family, over publications about the trial of the "coquitos de oro," - involving his defendants Camilo Soares and Alfredo Guachiré.

In May, Interpol confirmed the arrest in Brazil of Wilson Acosta Marques (48) - who had been on the run - the actual murderer of ABC Color journalist, Pablo Medina and his assistant, Antonia Almada in October 2014.

In August, a call for extradition was submitted by the government to the Brazilian justice system. To date, Acosta's extradition trial is pending - since he had presented a Brazilian identity card, and Brazil does not extradite its citizens.

The police have so far captured several suspects, all of them linked to the criminal network led by drug traffickers Sergio de Arruda Quintiliano Neto, alias Minotauro; Ederson Salinas Benítez, alias Ryguasu - both imprisoned in Brazil - and Marcio Sánchez - alias Aguacate.

In June, the Supreme Court of Justice declared public record the sworn statements of high government authorities - which were made available to the public on the website of the Comptroller's Office. The available documents cover the period from 1998 to 2017 - as requested three years ago by ABC Color journalist Juan Carlos Lezcano, with the support of lawyer Ezequiel Santagada, from the Institute of Environmental Law and Economics (IDEA).

PERU

The lack of transparency was evident during the last semester in both the Congress and the Executive Branch. Several conferences, sessions and debates did not have sufficient coverage, presence of journalists, or the possibility to ask questions.

The beginning of congressional sessions opened a new front of aggression against freedom of expression: the attempt to regulate state publicity without technical criteria. In September, an ordinance was approved to regulate state publicity in the Transport and Communications Commission. It includes a series of bills aimed at prioritizing the smaller media in the allocation of state publicity in the country. The ordinance does not include technical criteria regarding audience, readership or rating, nor does it require the Executive Branch to be transparent about publicity expenditures.

This new legislative period saw the installation in office of congressman Daniel Urresti - the most voted of the legislative elections - who was prosecuted for the murder of journalist Hugo Bustíos in 1988. Urresti is the second most voted politician for the 2021 presidential elections.

In the last semester, the number of libel suits filed against journalists decreased, although some of them are still being prosecuted. The journalist Paola Ugaz - who together with Pedro Salinas is investigating the religious group Sodalicio Vida Cristiana - has lawsuits for defamation filed by people close to the organization.

In September, Salinas denounced that he was being followed around his home - south of Lima - and that they were asking and offering to pay for information about him. Salinas is the author of the investigation into sexual and psychological abuse committed by Sodalicio Vida Cristiana, and will soon publish a second book about the group's business.

In addition to the judicial persecution, the journalists reported being the victim of a campaign of harassment and discredit in the written, digital and electronic press. Aerial photos and the address of Salinas's residence in Mala (south of Lima) and of her children's home in Lima have been followed and published, as well as the name of the school where Ugaz's children study, who on 2 October was threatened with death on Instagram. Ugaz and Salinas filed a complaint with the police.

Several newspaper vendors in several cities were intercepted by police and the military during the quarantine. They were taken to various police stations, although they were soon released. In the province of Chepén - in the region of La Libertad - the municipality tried to ban the sale of newspapers by street vendors.

In April, the cartoonist known as Carlin received several death threats because of a cartoon he made for the newspaper La República about former president Alan García - on the anniversary of his suicide.

The trial against congressman Daniel Urresti for the murder of journalist Hugo Bustíos in 1988 was rescheduled twice. It was supposed to start in April, but was suspended because of the pandemic until September 2. Then it was rescheduled again because Urresti was suspected of having symptoms of coronavirus. No date has been set.

The trial for the 1984 murder of La República journalist Jaime Ayala was also suspended. It was to be held on April 8. No date has yet been set for its rescheduling.

The newspaper Expreso denounced having been the victim of a hacking attempt in June.

Mesías Guevara - the regional governor of Cajamarca - warned journalists of the province of Jaén that "anything can happen to them" if they continue publishing information harmful to him.

PUERTO RICO

Press freedom problems in this period were marked by decisions and delays on access to public information and lack of transparency.

In another case, after the uproar caused by the discovery of a warehouse with supplies not distributed to victims of disasters, Governor Wanda Vázquez Garced ordered a "thorough investigation" into the allegations of mishandling of supplies. The media asked for its release, but the requests were denied. The Puerto Rico Journalists Association (ASPPRO) and the Center for Investigative Journalism (CPI) sued the Department of Justice over the document.

The Court of First Instance, after verifying that the document would not generate danger, accused the government of failing to truth and Justice of assuming "a reckless attitude" by maintaining the confidentiality of the document. Although the government appealed, the governor instructed Justice to hand it over after the court decision.

The CPI was forced to go to court against the Demographic Registry for the delivery of the database on the causes of death in the country and the death certificates for the years 2007 to 2020. That request was filed as part of an investigation related to excess deaths in the country during the pandemic. The CPI also sued the Department of Education. It requested data related to the recovery of schools after Hurricane Maria and their earthquake preparedness, the agency's budget and federal funds returned in past years, and recovery funds received and their use.

Law 141-2019 adds obstacles to journalists and citizens in accessing public information. This "Transparency Law" establishes the new process required for the request of public information that allows the government to postpone the delivery of public documents for about two months, to which is added the time that a judicial procedure takes to force the delivery of information

To implement the law, on March 2, the Secretary of Justice issued Circular Letter 2020-01 with guidelines to the heads of agencies and public corporations on the "indispensable elements" which should contain the regulations, administrative orders or circular letters to be promulgated by government entities in compliance with the provisions of the statute.

The Circular Letter contains major obstacles to access to public information and inconsistencies with the provisions of the Transparency Law, the fundamental right to public information and the policy of openness and transparency proclaimed by the government.

Recently, independent and alternative media journalists filed a Mandamus judicial appeal against the Commonwealth, the Department of Justice and the Office of the Independent Prosecutor's Panel (OPFEI) based on the "Transparency Law". They request the immediate delivery of the final report on the investigation of the Department of Justice of Puerto Rico on the mishandling of supplies in storage in Ponce and the final reports on five investigations delegated to the Department of Justice. The Department of Justice denied releasing the information because it is part of an ongoing investigation and is part of the prosecution summary involving Governor Vázquez Garced, Senator Evelyn Vázquez and other officials who are or were part of the current administration.

UNITED STATES

This was the most turbulent period in recent history for members of the press. As protestors took to the streets across the nation in response to the May 26 police killing of George Floyd, journalists covering the protests faced a significant increase in arrests and violence at the hands of local and federal law enforcement.

President Donald Trump, campaigning for reelection, continued his anti-press rhetoric, both on Twitter and in public speeches. The Trump administration and the president's brother, respectively, unsuccessfully attempted to block the publication of two books about the president, and a federal judge found that the U.S. Bureau of Prisons re-imprisoned the president's former lawyer, Michael Cohen, in retaliation for a planned book.

Although there have been some promising wins in court, recent months have nevertheless been fraught with tension and peril for journalists.

When reporting on protests nationwide this summer, journalists suffered physical attacks in large numbers, often by members of law enforcement. In Minneapolis, Minnesota, police shot photojournalist Linda Tirado in the face with a foam bullet that broke through her protective goggles, leaving her permanently blind in her left eye. In Los Angeles, a police officer shoved photojournalist Barbara Davidson to the ground, causing her to hit her head on a fire hydrant. A 17-year-old journalist covering protests for her high school newspaper in Portland, Oregon, was tear gassed and had flash-bangs thrown at her. Many more journalists have been shoved, beaten, and pepper sprayed, despite wearing press credentials and identifying themselves as members of the press, by law enforcement at the protests.

While the majority of attacks on journalists came from law enforcement, members of the public also physically and verbally assaulted members of the press. A reporter broadcasting live from Times Square in New York during protests was struck and swung at by two individuals. A news crew had its car's windshield smashed at a protest by a member of the public at a protest in Louisville, Kentucky.

Journalists covering the aftermath of protests also faced physical aggression. A photojournalist covering the Philadelphia mayor's tour of an area that had been the site of major protests was punched in the face by a bystander, causing him to lose consciousness. In total, the U.S. Press Freedom Tracker tallied 148 physical attacks on journalists from April 1 to September 30, a staggering increase over the past three years, in which the number of physical attacks on the press had ranged from 34 to 49 documented incidents for the entire year. Counting other forms of assaults such as tear gassings, pepper sprayings, and

equipment damage, the number of press freedom incidents reported to the Tracker during the racial justice protests totaled more than 856, as of October 8.

Arrests of journalists also increased dramatically during the nationwide protests this summer. According to the U.S. Press Freedom Tracker, as of Oct. 8, it has received reports that at least 118 journalists were arrested during these protests. So far, the Tracker has verified and published reports that at least 67 journalists were arrested between April 1 and September 30, a sharp increase from the nine arrests of journalists that occurred in 2019. CNN reporter Omar Jimenez and two other members of his news crew were arrested by Minneapolis police live on-air while delivering a broadcast. More recently, reporter Josie Huang was violently arrested and charged with obstructing a peace officer while reporting on a September 12 protest in Los Angeles. Video of the incident clearly shows Huang identifying herself as a member of the press, wearing press credentials, and attempting to comply with police orders, yet the Los Angeles County Sheriff stated through Twitter that Huang did not identify herself as press and that she "later admitted she did not have proper press credentials on her person." The Sheriff's Department doubled down on its troubling stance in responding to a letter from the Reporters Committee for Freedom of the Press calling for charges against her to be dropped, stating that Huang "became part of the problem by inserting herself too close to the situation" as she reported on the arrest of protesters. Many other reporters were also arrested while covering protests nationwide, from Kalamazoo, Michigan to Dover, Delaware.

President Trump has continued his verbal attacks on the press despite the wave of assaults and arrests of journalists nationwide in recent months, repeatedly recalling the "beautiful sight" of MSNBC anchor Ali Velshi getting hit with a rubber bullet while covering protests. He continues to smear the press via Twitter, calling the "fake news media" the "enemy of the people" and the "real opposition party." He also has accused the news media of partnering with the Democratic Party to spread disinformation.

Troublingly, federal authorities engaged in surveillance of journalists who were covering recent protests. The Department of Homeland Security ("DHS") compiled "intelligence reports" about journalists from The New York Times and the Lawfare blog who had published leaked but unclassified documents about DHS operations in Portland, Oregon, where federal authorities were brought in to respond to protests that lasted much of the summer.

In a troubling ruling, a trial court in Seattle, Washington, initially permitted the Seattle Police Department to force the city's five major news outlets to turn over all of their unpublished photographs and raw video footage taken in a specific four-block radius during a 90-minute period during a protest after the death of George Floyd. The footage was requested to aid law enforcement in identifying suspects who had committed vehicular arson and stolen firearms during the protests. The news media organizations objected to the subpoena, arguing that the materials were protected by the state's shield law, but the trial court judge found the police department's interest in solving the crimes sufficiently compelling and ordered the news outlets to turn over their work product. The Washington Supreme Court issued a stay of the order pending appeal, and the Seattle Police Department ultimately abandoned its effort to obtain the footage and photographs, conceding that they would likely be of little use after so much time had passed.

This summer saw a series of unsuccessful efforts to prevent the publication of various books about President Trump. In June, the Trump administration unsuccessfully tried to stop John Bolton from publishing a memoir about his time as the president's former national security adviser. Two weeks later, the president's brother unsuccessfully sued his niece, Mary Trump, to stop publication of her book, *Too Much and Never Enough: How My Family Created the World's Most Dangerous Man*. And in July, a federal judge ordered the release of the president's former lawyer, Michael Cohen, from prison, finding that Cohen had been returned to prison in retaliation for his plan to publish a book about President Trump.

In June, a federal appeals court affirmed a lower court's ruling that the White House could not suspend reporter Brian Karem's press pass for a purported violation of previously unarticulated standards of professionalism. This ruling made clear that White House efforts to arbitrarily expel or suspend journalists without clear standards and advance notice of those standards will not be tolerated by the courts.

In response to nationwide calls for police reform after the death of George Floyd, New York Governor Andrew Cuomo signed into law a bill that repealed Section 50-a of the New York Civil Rights Law, a statute that had previously shielded law enforcement misconduct from disclosure under the state Freedom of Information Law ("FOIL"). This step forward for transparency was almost immediately stymied by lawsuits filed across the state by law enforcement unions seeking to enjoin the release of certain records that had previously been shielded by Section 50-a. So far, both state and federal courts have rejected the unions' requests for injunctions, but these lawsuits are still in their early stages.

At Voice of America (VOA), an international news organization funded with U.S. government funds, a statutory firewall protects the organization's editorial independence. On June 17, the new CEO of the U.S. Agency for Global Media, Michael Pack, violated this firewall by firing top officers and directors, and by refusing to process visa renewals for foreign journalists. Five VOA executives recently filed suit against Pack, asking a court to enforce the firewall once more.

URUGUAY

The economic situation was already in trouble, but the virus aggravated it, relegating the search for solutions for the subsistence of the media. On March 1, the new government of Luis Lacalle Pou took office, but on March 13 the first cases of Covid-19 were registered and this marked the official priority.

The newspaper *El Observador*, which has been published since October 22, 1991, closed its print edition. The daily bet on his digital edition for news coverage and kept his Saturday edition with a "arrevistado" (magazine like) profile.

Added to the financial problem of the media is the phenomenon of fake news.

On April 23, Channel 12 journalist Iliana da Silva, who was attributed a political motivation, was the victim of a "lynching" and threats through the networks for the coverage of a food delivery in Plaza Libertad, where there were children, women and men.

On June 17, journalist Gabriel Pereyra, of VTV, the weekly search and radio Sarandí, received death threats through a call that came from the Libertad prison. The police managed to identify the inmate and the woman who bought the chip and made it reach the interior of the prison.

On August 14, President Lacalle Pou revoked the assignment of three television channels that had been made by former President Tabaré Vázquez, 15 days before the end of his term. Thirteen cable operators had indicated that the awards were "invalid due to incompetence." The National Institute of Human Rights had warned that the contest for the TV licenses was

carried out by a body that was not competent, in addition to objections of opportunity, because it had occurred a few days after a change of government.

VENEZUELA

During this period, the living conditions of Venezuelans have worsened, social conflict has escalated, as well as the persecution of journalists.

In an infographic published on May 3 by the National Union of Press Workers (SNTP), it was shown that arbitrary detentions, verbal harassment and intimidation, as well as censorship and job insecurity, are all methods used by the Nicolás Maduro regime against the press.

Arbitrary detentions and verbal intimidation are massive and indiscriminate. They occur in any part of the territory and at any time.

Venezuelans face deprivation and devastation. Government agents dissolve any citizen meeting, march, protest or concentration with disproportionate force. There is nowhere to complain about these atrocities because the official agencies are closed.

The military and the police prevent the free circulation of journalists. Mobile units and reporters are kidnapped or attacked. They are threatened, their phones are stolen, their images or sounds are erased, they are beaten and detained. Dozens of journalists were kidnapped for days without their lawyers or family members getting any information about their place of detention or their health condition.

The clear objective of the government and para-governmental forces is to create fear and anxiety among journalists. There were cases in which more than 20 hooded men, carrying long weapons and batons, beat up a journalist and took away his belongings.

Unfortunately, on August 21, Andrés Eloy Nieves Zacarías and Víctor Torres, from Guacamaya TV in Zulia state, were murdered during an alleged operation by the Special Action Forces (FAES) - an offshoot of the Bolivarian National Police (PNB) created in 2016 - whose violent actions have been criticized by international organizations. Two days after the murders, on 23 August, Franklin Torres, director of Guacamaya TV, told the SNTP delegate that a police force violently raided the headquarters of the channel and confiscated all the equipment of the television station.

The "Shadow Report" on freedom of expression, freedom of the press and access to information, published in July by the Voices of the South alliance, denounces the systematic abuse of state power, violent aggressions, attacks and threats, disinformation, lack of transparency and censorship, making 2019 the worst year for journalism. 642 alerts were issued - 228% more than the previous year.

These are some of the main aggressions against the press:

On March 26, Alexander Zerlin, a journalist from Rumbera 94.7 FM, in the state of Cojedes, was detained by a National Guard who accused him of causing a disturbance at a service station in San Carlos.

On April 1, journalist Luis Gonzalo Pérez received threats on his phone from six different numbers that mentioned his family and address.

Journalist Charito Rojas, an anchor at Union Radio, received threats on her social networks after being mentioned by Diosdado Cabello in his program "Con el mazo dando".

On April 2, journalist Darvinson Rojas was released under precautionary measures after being detained for 12 days for reporting on the pandemic. He was asked to reveal the sources of the statistics on Covid-19 cases in Miranda. His parents were also arrested.

On April 7th, journalist Mayerlin Villanueva and photographer Luis Cobaría, from the daily La Prensa in the state of Tachira, were detained for four hours by the National Guard when they tried to gain access to the San Antonio fire department.

On April 15, journalist Arnaldo Sumoza was detained in the El Sombrero sector in the state of Guarico. He was filming videos at a protest over the lack of water.

On April 16, a commission from the General Directorate of Military Counter-Intelligence (DGCIM) raided the house of journalist Sergio Novelli. They took four computers and five telephones.

In the state of Merida, the National Guard detained journalist Elvis Rivas, correspondent from Globovisión.

On April 18, journalist Eduardo Galindo was detained for 64 hours at the headquarters of the National Anti-Extortion and Kidnapping Command (Conas), on Avenida 1 de Mayo, in San Fernando de Apure. His wife and nephew were also arrested.

On April 23, Conas arrested radio host Hidalgo Rincón from A. L. Stéreo 89.7 FM in Santa Bárbara, Zulia State, and owner of Sur TV.

On May 4, a crew from the newspaper Nueva Prensa in the state of Guayana was intimidated by DGCIM officials in Puerto Ordaz, after journalist Katuska González took a photo of a gas station on Paseo Caroni to document complaints about charging for gasoline in dollars. Wladimir Martínez, editor of the newspaper, said that journalists are intimidated so they don't report on what citizens are denouncing.

On May 6, after five months and 16 days of detention at the DGCIM headquarters, Ana Belén Tovar, manager of Venmedios, was released from prison.

On May 11, the newspaper El Vistazo, of Anzoátegui, rejected the accusations of the mayor of the municipality Simón Rodríguez, who accused the newspaper of slandering and yellow journalism.

Eight members of the Bolivarian National Guard (GNB) forced the journalist Luis López from La Verdad de Vargas to erase material about a protest by doctors over the gasoline shortage.

On May 15, Jesús Alberto Segovia Bastidas, reporter for the Septima Jornada web portal in Caracas, was detained by a GNB official at a gas station in La India.

The National Commission of Telecommunications (Conatel) shut off the signal from radio station Rumbera 106.9 FM, which had been operating for 26 years in Ocumare del Tuy, Miranda state.

On May 26, authorities restricted coverage of the arrival of an Iranian ship loaded with gasoline at the Paraguaná Refinery Complex in Falcón state. Only journalists from the governor's office and other government media were allowed access.

On June 1, Eduard Rojas, director of the radio station Tremenda 105.7 FM in Mérida state, was detained without a warrant. He was taken from his home by members of the GNB in Santa Cruz de Mora. He was released three days later.

On June 3, Jorge Cortés, director and host of Mágica 93.3 FM in Ciudad Ojeda, Zulia state, was detained by municipal police officers while recording testimonies at the Morochas central gas station. He was released subject to his reporting to the authorities every 45 days. He was charged with instigation to commit crime.

Carol Romero, journalist for Candela 91.9 FM was beaten and detained by GNB officials, after recording an altercation between guards and civilians at a gas station at Km 7 in Caracas.

On June 5, Carol Romero was presented in court after being missing for more than 30 hours.

DGCIM officials detained reporter Luis Patiño, cameraman Jhonatan Bello, assistant Dangert Zorrilla, and cab driver Oscar Avile, VPITV team, at the Chuao gas station. They were stripped of their identity cards and press credentials. They were released shortly thereafter.

PoliGuárico officials detained and then released freelance photographer Carlos Padilla during a gasoline protest.

On June 19, journalist Mimi Arriaga, coordinator of the portal 800Noticias, was detained and her home was raided by the Scientific, Criminal and Criminalistic Investigation Corps (CICPC). She was released 24 hours later. On June 20, the CICPC detained journalist Marco Antoima for the same crime as Mimi Arriaga - related to the alleged handling of anonymous accounts on social networks. On August 31, President Maduro pardoned both journalists.

On July 15, Gleybert Ascencio, graphic reporter from the Crónica Uno portal, was detained by the GNB together with two motorized journalists from the digital publication in Plaza Venezuela. They were stripped of their identity cards and press credentials. They were arrested for false testimony and released two hours later.

On July 16, journalist Otilio Rodríguez, director of @CarupanizateCom, was detained for 24 hours in Sucre state and charged with the crime of instigating hatred.

On July 17, the 21st Control Court ratified the arrest of Nicmer Evans, director of the Punto de Corte portal, for the alleged crime of instigation to hatred.

On July 18, the director of Radiomania 89.7 FM, Richard Rodríguez, spent four days in isolation with his wife in Carúpano, under deplorable conditions, waiting to find out whether or not he was a carrier of Covid-19.

On July 31, Adylene Peñalver, an independent journalist in Bolívar state, corroborated alleged damages to the Colombian Consulate in Puerto Ordaz when she was approached by police officers who harassed her and forced her to delete videos and photos.

Officials from the General Directorate of Military Counter-Intelligence detained William Urdaneta, a photojournalist for the newspaper El Correo del Caroni, while he was taking photos at the Redoma de La Paz in Puerto Ordaz, Bolívar state. He was released after his cell phone and camera memory were confiscated.

Conatel closed the headquarters and shut down the signal of Pura Candela 93.3 FM in Carúpano, Sucre state. Francisco Pino, owner of the station, indicated that they confiscated all his equipment.

On August 5, Franciscmar Rivas, an intern reporter for the daily El Tiempo, in Anzoátegui state, was detained for one hour by National Guard troops at a gas station located in Guaragua, after he took some complaints from drivers at the site.

On September 16, Nicolás Maduro - in a Venezolana de Televisión broadcast - called the digital media Monitoreamos a sewer and a manipulator for tweeting what he had said about the December 6 voting. Then the media's web page was blocked.

On September 23, the mayor of Puerto Cabello, Juan Carlos Betancourt, threatened to sue Francisco Chirinos, a journalist from the portal El Pitazo and Alexandra Rojas, from Pateando la Calle, for their coverage of the SEBIN operation against the "Sinsalud" gang - engaged in the resale of medicines.

On September 25, the daily Yaracuy al Día, the only printed media in Yaracuy state, announced that it was ending its circulation due to the impossibility to supply fuel for its fleet of vehicles needed to distribute the newspaper and carry out its journalistic work.

On September 26, the Yaracuy Police launched two pepper spray bombs against reporters Luis Miguel Rodríguez, from the newspaper El Impulso; Astryd Pérez Dudamell, from Noticias Yaracuy; Anthony Mujica, from the radio station Hispana 89.5 FM; and Ricardo Tarazona, from the portal Qué Pasa en Venezuela.

On September 29, the Lechuguinos media account - linked to the government - criminalized the journalistic work and opinions of journalist Luis Olavarrieta on social networks.

On October 12, Sebin officials raided the headquarters of the Correo del Caroní in Puerto Ordaz, Bolívar state. David Natera Febres, director of the newspaper, was held for several hours after registering his residence. On October 14 were also seized the offices in Caracas and the equipment of the 15minutos.com portal, whose founder is David José Natera Biliangieri, son of Natera Febres and executive secretary of the National Council of Judicial Defense, installed in early October by the acting President of Venezuela Juan Guaidó. On October 20, Sebin raided the Correo del Caroní facilities again. This was the third proceeding against the Natera family properties in less than 10 days.

CONCLUSIONES

La crisis planteada por la pandemia de Covid-19 ha impactado a todos los sectores de la sociedad. La prensa no es la excepción. Más de 130 periodistas y personal de medios de las Américas murieron por contagio de coronavirus durante su labor profesional, a quienes la SIP reconoció con el Gran Premio a la Libertad de Prensa 2020.

Además, las restricciones al ejercicio de la profesión y una fuerte caída de ingresos colocaron a muchos medios en riesgo o provocaron su cierre definitivo, lo que llevó a gobiernos de todo el mundo a disponer de medidas para preservar la labor periodística como baluarte de la libertad de expresión y del debate democrático.

Así ocurrió también en el continente americano. Aunque en varios países de la región, los ataques y presiones sobre la prensa no disminuyeron, sino que se agravaron.

Catorce periodistas fueron asesinados en los últimos seis meses: seis en México, tres en Honduras, dos en Venezuela, uno en Barbados, uno en Brasil y uno en Colombia. En este último país, cuatro casos de asesinatos prescribieron en este período y tres más lo harán antes de fin de año.

El lanzamiento de la campaña Lápicos Inmortales en el marco de esta 76ª Asamblea busca crear conciencia sobre la impunidad que rodea a la mayoría de los crímenes contra periodistas. La falta de justicia incentiva más violencia, censura y autocensura, y de allí el lema que guía la acción de educación pública: "Las voces pueden ser silenciadas, pero la libertad es a prueba de balas".

Otros ataques contra periodistas y medios en este período se registraron en Colombia, Venezuela y México, así como en Argentina, Bolivia, Ecuador, Estados Unidos y Haití. En Paraguay, la convivencia entre políticos y narcotráfico eleva el riesgo para quienes informan en la ciudad Pedro Juan Caballero, fronteriza con Brasil.

En Venezuela, el gobierno de Nicolás Maduro agudizó la persecución y las detenciones arbitrarias de periodistas como herramienta de amedrentamiento y censura. Policías y militares abordan y atacan a periodistas sin motivos, los despojan de sus equipos de trabajo, les roban pertenencias, los expulsan de espacios públicos y les impiden desarrollar su labor.

El régimen cubano incrementó la represión y la censura contra medios y periodistas independientes, activistas y ciudadanos. Medios independientes fueron bloqueados y hackeados por acusaciones de desacato, propaganda enemiga, incitación a la violencia o por recibir financiación desde el extranjero. Numerosos periodistas fueron detenidos, retenidos, amenazados y golpeados y se les prohíbe salir de sus viviendas o del país.

En EE.UU. las protestas anti raciales, tras el asesinato de George Floyd, derivaron en 148 ataques físicos contra periodistas y 118 detenciones. Además, durante la campaña electoral el presidente Donald Trump siguió con sus ataques contra la prensa e intentó bloquear, sin éxito, la publicación de dos libros sobre su vida y presidencia.

En Brasil, donde no se detiene la violencia contra los periodistas, el presidente Jair Bolsonaro agrega escollos a la libertad de expresión con una política cotidiana de estigmatización, insultos y amenazas contra la prensa. Y hubo tres casos de censura judicial contra medios de comunicación.

La descalificación a quienes ejercen el periodismo es asimismo una práctica del mandatario mexicano Andrés Manuel López Obrador, mientras que su par salvadoreño, Nayib Bukele, aplica medidas de censura indirecta, como discriminación de la pauta oficial, presiones fiscales y ataques estigmatizantes a través de cadenas nacionales, troles y mensajes en redes sociales. Y completa su esquema de propaganda gubernamental con presiones en materia de contenidos y el lanzamiento de dos medios oficiales: un noticiero de televisión y el Diario de El Salvador, en ediciones impresa y digital.

El canal Teleamazonas, de Ecuador, sufrió un atentado con bombas en represalia por sus investigaciones. Y el gobierno limitó la libertad de expresión mediante circulares generales y particulares a algunos medios, quejándose de que estos propagaban información sensacionalista y falsa sobre la pandemia.

En la misma línea, preocupan proyectos legislativos o decretos anunciados con el argumento de sancionar la difusión de noticias falsas en países como Chile, Colombia, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú y Argentina. En este último país, la Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual anunció la creación del observatorio gubernamental Nodio, "contra la desinformación y la violencia simbólica en medios de prensa y plataformas digitales". La oposición advirtió que se busca coartar la libertad de expresión y pidió dejar sin efecto el nuevo organismo.

A los intentos de limitar el acceso a la información en países como Canadá, Costa Rica, Guatemala, Puerto Rico, El Salvador, en el marco de la pandemia se sumaron restricciones al trabajo periodístico en naciones del Caribe, así como Perú, Ecuador y Chile.

En este último país, además, un plebiscito de reforma constitucional plantea la regulación de medios, y algunos académicos proponen que se reconozca el "derecho a la comunicación", se limite la propiedad de los medios y se regulen los contenidos.

Las presiones económicas y legales contra medios y profesionales del sector se multiplican en El Salvador, Panamá, México, Nicaragua, mientras que en Colombia se conoció que una red de espionaje del Ejército vigilaba a 52 periodistas.

A pesar de este escenario, vale destacar el compromiso de varios líderes de mantener la libertad de prensa en sus países. Durante esta asamblea el presidente de Panamá, Laurentino Cortizo Cohen, y el presidente de República Dominicana, Luis Abinader Corona, firmaron las declaraciones de Chapultepec y Salta, y son así los primeros que rubrican ambos documentos, además de que por primera vez lo hicieron con un lápiz de la campaña Lápicos Inmortales.

Otro hecho histórico en esta asamblea fue la presentación del Índice de Chapultepec, una nueva herramienta que a partir de ahora permitirá medir el grado de vigencia de las libertades de prensa y expresión en el continente. El período de medición de esta primera entrega debió cerrarse con datos hasta abril de este año, por lo que en algunos países no refleja el agravamiento de posteriores acciones contra la prensa que quedaron registrados en los informes de libertad de prensa de este año.

RESOLUCIONES

Bolivia

CONSIDERANDO que la Constitución Política del Estado de Bolivia en su artículo 106 parágrafo tercero, garantiza a las trabajadoras y trabajadores de la prensa la libertad de expresión, el derecho a la comunicación y a la información

CONSIDERANDO que la Declaración de Chapultepec de marzo de 1994, adopta como principio que el asesinato, el terrorismo, el secuestro, las presiones, la intimidación, la prisión injusta de los periodistas, la destrucción material de los medios de comunicación, la violencia de cualquier tipo y la impunidad de los agresores, coartan severamente la libertad de expresión y de prensa

CONSIDERANDO que la Declaración de Principios sobre Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) señala que la censura previa, interferencia o presión directa o indirecta sobre cualquier expresión, opinión o información difundida a través de cualquier medio de comunicación oral, escrito, artístico, visual o electrónico, debe estar prohibida por la ley.

LA 76ª ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

exigir a los sectores movilizados contra las políticas gubernamentales de emergencia sanitaria, el respeto al trabajo de los periodistas y medios de información; y asimismo a las autoridades judiciales el inicio de investigaciones serias contra los responsables de agresiones que ponen en riesgo la vida de los comunicadores

exigir a los partidos políticos en campaña por las próximas elecciones generales el respeto al trabajo de los periodistas y la obligatoriedad de emitir instructivos a sus militantes para informar sobre derechos constitucionales y libertades de prensa, de expresión y de opinión.

Cuba

CONSIDERANDO que el régimen ha incrementado la represión y la censura contra medios y periodistas independientes, así como contra activistas y ciudadanos

CONSIDERANDO que el régimen utiliza el Código Penal para amenazar a los periodistas con acusaciones de desacato, propaganda enemiga, incitación a la violencia o "mercenarismo" por recibir salario financiado desde el extranjero

CONSIDERANDO que los medios independientes son bloqueados y hackeados; y los periodistas han sido detenidos, retenidos, vigilados, decomisado su equipo de trabajo, multados, amenazados y golpeados, y se les ha prohibido de sus viviendas o del país

CONSIDERANDO que mediante el decreto 370 se censura y monopoliza el uso de internet, y decenas de personas fueron multadas por expresarse en redes sociales

CONSIDERANDO que ETECSA, el monopolio de comunicación, bloqueó decenas de sitios de medios independientes y se utilizan cuentas falsas para suplantar la identidad de opositores y periodistas independientes, así como el uso de trolls

CONSIDERANDO que se acosa a las fuentes periodísticas, los entrevistados y personas cercanas y familiares de los periodistas

CONSIDERANDO que el Principio 1 de la Declaración de Chapultepec establece: "No hay personas ni sociedades libres sin libertad de expresión y de prensa. El ejercicio de ésta no es una concesión de las autoridades; es un derecho inalienable del pueblo".

LA 76ª ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

condenar el agravamiento de las amenazas y restricciones al ejercicio de las libertades de prensa y de expresión

condenar la manipulación de estatutos, decretos y legales y constitucionales para sancionar el ejercer del periodismo

condenar las prácticas del Estado de persecución y hostigamiento contra periodistas y colaboradores, y sus familiares y fuentes informativas.

Panamá

CONSIDERANDO que en Panamá la legislación vigente prohíbe el secuestro de activos de propiedad de las empresas dueñas de medios de comunicación audiovisuales (radio y televisión), no así aquellas pertenecientes a medios de prensa escrita (impresa), a los medios digitales y a los periodistas independientes.

CONSIDERANDO que esta situación coloca en desventaja judicial a la prensa escrita (impresa), a los medios digitales y a los periodistas independientes por tanto que la legislación no diferencia los procesos por causa de juicios en materia de derecho comercial, de aquellos relacionados con la publicación de contenido editorial.

CONSIDERANDO que ya existe un caso en el cual un expresidente de la República ha secuestrado los bienes de un diario de circulación nacional, en medio de un proceso civil a causa de una publicación realizada por dicho medio de comunicación

CONSIDERANDO que, ante el riesgo de ver sus bienes secuestrados y por ende su sostenibilidad económica comprometida, producto de algún proceso judicial instaurado por aquellos que se sientan afectados directa o indirectamente por publicaciones de dichos medios o periodistas, podrían generar un clima de autocensura con consecuencias lamentables para la democracia y poner en riesgo el normal funcionamiento de los medios de comunicación.

CONSIDERANDO que el principio 2 de la Declaración de Chapultepec establece: "Ningún medio de comunicación o periodista debe ser sancionado por difundir la verdad o formular críticas o denuncias contra el poder público".

LA 76ª ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

realizar un llamado a las autoridades panameñas para que tomen las medidas necesarias para modificar la legislación vigente de forma que se garantice el principio de igualdad en la protección a los bienes de propiedad de medios de comunicación de prensa escrita, medios digitales y periodistas independientes a aquella que aplica para los medios audiovisuales (radio y televisión).

Venezuela

CONSIDERANDO que persiste en el país el abuso sistemático del régimen de Nicolás Maduro, tales como agresiones físicas y verbales; amenazas y detenciones arbitrarias; así como la desinformación, falta de transparencia y censura contra el periodismo

CONSIDERANDO que las condiciones de vida de los venezolanos han empeorado, la conflictividad social se ha disparado y las fuerzas públicas atropellan la protesta ciudadana

CONSIDERANDO que militares y policías impiden la libre circulación de los periodistas; las unidades móviles de prensa son atacadas, los reporteros secuestrados, amenazados, agredidos y les roban sus teléfonos

CONSIDERANDO que se criminaliza el ejercicio periodístico y las opiniones en redes sociales, y fueron bloqueados portales, páginas web y el servicio telefónico de numerosos medios y periodistas

CONSIDERANDO que en menos de 10 días el Sebin allanó en dos ocasiones el diario del Correo del Caroní y retuvo por varias horas a su director, David Natera Febres; que el 14 de octubre también fueron intervenidas las oficinas del portal 15minutos.com, propiedad de David José Natera Biliangieri, hijo de Natera Febres

CONSIDERANDO que el Principio 1 de la Declaración de Chapultepec establece: "No hay personas ni sociedades libres sin libertad de expresión y de prensa. El ejercicio de ésta no es una concesión de las autoridades; es un derecho inalienable del pueblo".

LA 76ª ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

condenar la sistemática violación del régimen de Nicolás Maduro a las libertades de expresión y de prensa
exigir el cese de la persecución de periodistas y medios, las detenciones arbitrarias, los ataques y la criminalización de la actividad periodística independiente.

Nicaragua

CONSIDERANDO que el gobierno ha decretado un estado de sitio de facto para no permitir protestas y, en las pocas que se dan, turbas protegidas por la policía persiguen, golpean y roban los equipos de los periodistas; y que la Policía Nacional se dedica a hostigar a los periodistas y medios de comunicación independientes;

CONSIDERANDO que el gobierno también acosa a los medios, especialmente al canal 12, con reclamos fiscales millonarios e injustificados para acallar a uno de los dos noticieros televisados no estatales que quedan;

CONSIDERANDO que el gobierno está aprobando leyes que van directamente contra los medios cibernéticos y que también afectan a otros medios;

CONSIDERANDO que el gobierno aprobó una ley de "Regulación de Agentes extranjeros" que cortaría fondos para muchos medios pequeños que se han desarrollado con el internet, y otras organizaciones que defienden los derechos humanos;

CONSIDERANDO que el gobierno tiene tomadas las oficinas y estudios de Confidencial y 100% Noticias y ha prohibido que estos medios transmitan en televisión o cable.

LA 76ª ASAMBLEA GENERAL RESUELVE

condenar las acciones de hostigamiento de la policía en contra del pueblo y especialmente de los periodistas;
condenar enérgicamente el uso de cobros fiscales para castigar a los medios para tratar de terminar con ellos;
exigir que sean devueltas las instalaciones de Confidencial y 100% Noticias y se les permita transmitir sus programas en la televisión abierta y por cable.

Estigmatización

CONSIDERANDO que los presidentes Jair Bolsonaro de Brasil, Nayib Bukele de El Salvador, Donald Trump de Estados Unidos y Andrés Manuel López Obrador de México, mantienen un discurso estigmatizante y de descrédito contra periodistas y medios de comunicación

CONSIDERANDO que son habituales los insultos y calificativos denigrantes a periodistas y medios en sus discursos, en redes sociales y que en muchas ocasiones los gobiernos recurren al uso de redes de trolles

CONSIDERANDO que la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos ha señalado que la estigmatización genera "un clima que impide una deliberación razonable y plural sobre todos los asuntos públicos"

CONSIDERANDO que la Declaración de Chapultepec el artículo 6 exhorta a que "Los medios de comunicación y los periodistas no deben ser objeto de discriminaciones o favores en razón de lo que escriban o digan".

LA 76ª ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

exhortar a los presidentes de Brasil, El Salvador, Estados Unidos y México, a detener las prácticas de descalificación y estigmatización contra periodistas y medios, ya que suelen incitar a la violencia.

Impunidad-Brasil

CONSIDERANDO que Waldemar Pereira Rivas fue detenido el 1 de mayo de 2020 en la ciudad de Pedro Juan Caballero, en la frontera entre Paraguay y Brasil; que Rivas es el principal sospechoso de ejecutar a tiros, el 12 de febrero de 2020, al periodista brasileño Lourenço Veras, conocido como Léo Veras, quien denunció en el sitio web Porã News las acciones del narcotráfico en la frontera

CONSIDERANDO que debido a la pandemia de Covid-19 se pospuso el juicio de los cinco acusados de estar involucrados en la muerte del locutor Valério Luiz, programado para el 23 de junio de 2020; que el periodista fue asesinado en 2012 cuando salía de la estación de radio donde trabajaba en Goiânia, en el estado de Goiás; que fueron denunciados: Urbano de Carvalho Malta, Marcus Vinícius Pereira Xavier, Ademá Figueredo Aguiar Filho, Djalma Gomes da Silva y el expresidente del Atlético Goianiense Mauricio Borges Carvalho, este último designado como autor intelectual del crimen; que hasta el 6 de octubre de 2020 no había predicción de una nueva fecha para el juicio

CONSIDERANDO que aún quedan impunes los autores intelectuales de delitos contra comunicadores en el ejercicio de su profesión, casos que fueron investigados por la SIP en el Proyecto Impunidad, entre ellos: Aristeu Guida da Silva, asesinado el 12 de mayo de 1995 en el municipio de São Fidélis, en el Estado de Río de Janeiro; Manoel Leal de Oliveira, asesinado en enero de 1998 en Itabuna, Bahía; Ivan Rocha, desaparecido en abril de 1991 en Teixeira de Freitas, Bahía; Reinaldo Coutinho da Silva, asesinado el 29 de agosto de 1995 en São Gonçalo, Río de Janeiro; Edgar Lopes de Faria, asesinado el 29 de octubre de 1997 en Campo Grande, Mato Grosso do Sul, y José Carlos Mesquita, asesinado el 10 de marzo de 1998 en Ouro Preto do Oeste, Rondônia

CONSIDERANDO que el principio 4 de la Declaración de Chapultepec establece que "el asesinato, el terrorismo, el secuestro, las presiones, la intimidación, la prisión injusta de los periodistas, la destrucción material de los medios de comunicación, la violencia de cualquier tipo y la impunidad de los agresores, coartan severamente la libertad de expresión y de prensa. Estos actos deben ser investigados con prontitud y sancionados con severidad".

LA 76ª ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

solicitar la actuación de las autoridades competentes con diligencia y celeridad en la investigación de los hechos y el castigo de los responsables --no solo intermediarios, sino también a los responsables-- por amenazas y delitos contra comunicadores

solicitar al Estado brasileño que cumpla con todas las recomendaciones y medidas establecidas en los acuerdos con la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) sobre los casos de periodistas asesinados solicitar el cumplimiento del acuerdo amistoso realizado por el Estado brasileño con la CIDH que prevé la divulgación de la “Cartilha Aristeu Guida da Silva - Estándares Internacionales para la Protección de los Derechos Humanos de Periodistas y otros Comunicadores”, así como la adopción de medidas para la prevención de agresiones y el castigo a los agresores de la libertad de expresión y comunicación contenidas en esta solicitar que se garanticen las condiciones para que se lleve a cabo el juicio de los imputados por el asesinato del periodista Valério Luiz solicitar apoyo para la reapertura y reanudación de las investigaciones en casos aún impunes por delitos contra comunicadores asesinados en el ejercicio de su profesión.

Restricciones legales

CONSIDERANDO que en Argentina, Chile, Colombia, Ecuador, Nicaragua y Panamá se aprobaron leyes, emitieron decretos y circulares; presentaron proyectos de ley, de reforma constitucional y al Código Penal; y se impulsa la creación de una instancia para vigilar y sancionar la información maliciosa, medidas que restringen distintos aspectos de la libertad de prensa y de expresión

CONSIDERANDO que Argentina, en las provincias de Tucumán y Salta, una ley y una ordenanza respectivamente, permiten penalizar con arrestos y multas a quienes difundan noticias falsas por las redes sociales; y que se anunció la creación del oficial "Observatorio de la desinformación y la violencia simbólica en medios y plataformas digitales (Nodio)", con la aparente intención de "proteger a la ciudadanía de las noticias falsas, maliciosas y falacias"

CONSIDERANDO que la causa que se sigue contra el periodista argentino Daniel Santoro de Clarín fue ampliada y se incorporó la acusación de integrar una asociación ilícita dedicada al espionaje, medida sin precedentes tomada sin indagatoria previa y sin apoyarse en elementos nuevos, lo que criminaliza la actividad periodística al desconocer la relación del periodista con sus fuentes

CONSIDERANDO que en Chile un plebiscito de reforma constitucional contiene ideas sobre regulación de medios y se sugiere que se reconozca el "derecho a la comunicación" con limitaciones a la propiedad de los medios y regulaciones sobre los contenidos; que la Cámara de Diputados aprobó normas que introducen sanciones penales a quien justifique, apruebe o niegue las violaciones a los derechos humanos ocurridas en el país durante el régimen militar, y se intenta introducir el delito de "negacionismo"

CONSIDERANDO que en Colombia un proyecto de ley establece medidas de protección al derecho fundamental a la honra que crearía reglas que colisionarían con la libertad de opinión; que se denunciaron acciones de vigilancia y perfilamiento por parte del Ejército a más de 130 personas, incluidos 52 periodistas nacionales e internacionales

CONSIDERANDO que en Cuba el Decreto 370 establece un amplio control por parte del gobierno sobre internet para censurar y sancionar las opiniones contrarias a la información oficial; que se observa un incremento de cuentas que suplantan la identidad de opositores y periodistas independientes y el uso de trolls y cuentas falsas, principal recurso empleado por las autoridades para divulgar sus mensajes y criticar a sus oponentes

CONSIDERANDO que en Ecuador el gobierno emitió circulares generales y particulares a algunos medios, quejándose de propagar información sensacionalista y falsa sobre la pandemia

CONSIDERANDO que en El Salvador persisten los ataques de individuos y trolls controlados por el gobierno contra periodistas y columnistas independientes, sobre todo mujeres

CONSIDERANDO que en Nicaragua el proyecto de "Ley Especial de Cibercrimitos" castiga entre dos y cuatro años de cárcel a quien difunda información falsa en el ecosistema digital y provoque temor o zozobra en la población

CONSIDERANDO que en Panamá existen proyectos de reforma al Código Electoral para sancionar las noticias falsas y la desinformación, y otra iniciativa que sanciona a los usuarios de redes sociales que publiquen información que afecten a terceros

CONSIDERANDO que la Declaración de Chapultepec en su primer principio establece que: "No hay personas ni sociedades libres sin libertad de expresión y de prensa. El ejercicio de ésta no es una concesión de las autoridades; es un derecho inalienable del pueblo".

LA 76ª ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

instar a los gobiernos de Argentina, Chile, Cuba, Nicaragua y Panamá a que deben dejar de lado decretos, leyes y disposiciones administrativas que buscan crear desde el Estado reglas éticas para los medios o detener el sensacionalismo o la desinformación a través de las redes sociales, ya que instauran barreras para los espacios de libertad de prensa y libertad de expresión, recogidos en el artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y el artículo 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos

pedir a los Estados que hagan suya la Declaración de Salta sobre Principios de Libertad de Expresión en la Era Digital, que establece en su décimo artículo que: "La desinformación no se debe combatir con mecanismos de censura ni sanciones penales, sino con la adopción de políticas de alfabetización noticiosa y digital" y alienta a los intermediarios tecnológicos a "adoptar medidas de autorregulación para prevenir la diseminación deliberada de desinformación"

exhortar a los Estados de Cuba y El Salvador a abandonar los repulsivos mecanismos de propaganda y acoso a los periodistas en las redes sociales y plataformas digitales a través de trolls y bots manejados por sistemas de seguridad o inteligencia del gobierno exhortar a los Estados a desistir del uso de mecanismos de vigilancia digital para vulnerar las libertades y la privacidad de los ciudadanos, tal como consigna la Declaración de Salta en su séptimo artículo.

Impunidad Asesinados

CONSIDERANDO que desde la Reunión de Medio Año de marzo de 2020 han sido asesinados 14 periodistas: seis en México, tres en Honduras, dos en Venezuela y uno en Barbados, Brasil y Colombia, por aparentes razones relacionadas al ejercicio del periodismo

CONSIDERANDO que en México fueron asesinados **Julio Valdivia Rodríguez**, reportero del diario El Mundo de Córdoba, Veracruz, cuyo cadáver fue hallado el 9 de septiembre; **Pablo Morrugares**, director del portal PM Noticias, Iguala, Guerrero, ultimado junto a su guardaespaldas el 2 de agosto; **José Castillo Osuna**, fundador del portal Prioridad Máxima, Ciudad Obregón, Sonora, el 11 de junio; **Jorge Armenta**, director de Medios Obson, Ciudad Obregón, Sonora, el 16 de mayo; **Víctor Fernando Álvarez Chávez**, director del portal de noticias Punto por Punto, Acapulco, Guerrero, su cadáver fue hallado el 8 de abril, y **María Elena Ferral**, corresponsal del Diario de Xalapa de la Organización Editorial Mexicana (OEM) y directora del portal Quinto Poder, Papantla, Veracruz, el 30 de marzo

CONSIDERANDO que en Honduras fueron asesinados **Luis Alonso Almendares**, periodista independiente en Comayagua, Comayagua, quien fue atacado el 27 de septiembre y falleció al día siguiente; **Germán Vallecillo Jr.**, periodista y **Jorge Posas**, camarógrafo, ambos de Canal 45, La Ceiba, el 1 de julio

CONSIDERANDO que en Venezuela fueron asesinados los periodistas **Andrés Eloy Nieves Zacarías** y **Víctor Torres**, de Guacamaya TV, Zulia, el 21 de agosto

CONSIDERANDO que en Barbados fue asesinado **Christoff Griffith**, reportero gráfico del diario The Nation, Bridgetown, el 22 de junio
CONSIDERANDO que en Brasil fue asesinado el periodista **Leonardo Pinheiro**, quien informaba en su espacio A Voz Araruamense en Facebook y era colaborador de la página Fala Araruama, de Río de Janeiro, el 13 de mayo
CONSIDERANDO que en Colombia fue asesinado **Abelardo Liz**, periodista de la emisora Nación Nasa Estéreo, Corinto, Cauca, el 13 de agosto
CONSIDERANDO que por falta de avances en los procesos penales prescribieron este semestre en Colombia los casos de asesinatos de los periodistas María Elena Salinas, Jhon Jairo Restrepo, Carlos José Restrepo Rocha y Juan Camilo Restrepo Guerra; que en los próximos meses también están en riesgo de prescribir los asesinatos de los periodistas Abad López, Guillermo León y Gustavo Ruiz Cantillo
CONSIDERANDO que estos crímenes están dirigidos a intimidar el ejercicio del periodismo libre y que, dejarlos en la impunidad o sin resolverlos por completo, ocasionaría un grave perjuicio para toda la sociedad
CONSIDERANDO que el Principio 4 de la Declaración de Chapultepec establece: "El asesinato, el terrorismo, el secuestro, las presiones, la intimidación, la prisión injusta de los periodistas, la destrucción material de los medios de comunicación, la violencia de cualquier tipo y la impunidad de los agresores, coartan severamente la libertad de expresión y de prensa. Estos actos deben ser investigados con prontitud y sancionados con severidad".

LA 76ª ASAMBLEA GENERAL LA SIP RESUELVE

condenar los asesinatos de Julio Valdivia Rodríguez, Pablo Morrugares, José Castillo Osuna, Jorge Armenta Víctor Fernando Álvarez Chávez y María Elena Ferral, de México; Luis Alonso Almendares, Germán Vallecillo Jr. y Jorge Posas de Honduras; Andrés Eloy Nieves Zacarías y Víctor Torres, de Venezuela; Leonardo Pinheiro de Brasil, Christoff Griffith de Barbados y Abelardo Liz de Colombia
instar a los gobiernos de México, Honduras, Venezuela, Barbados, Brasil y Colombia a que cumplan con su responsabilidad de identificar a todos los responsables en estos asesinatos y aplicar las sanciones correspondientes a los involucrados en estos graves delitos
subrayar que el asesinato y la desaparición de periodistas y trabajadores de medios de comunicación constituye una forma extrema de censura y que la falta de justicia e impunidad, incentiva otros actos de violencia, conduciendo a la autocensura como mecanismo de defensa y generando un efecto inhibitorio en el ejercicio de la libertad de expresión
pedir a las autoridades de los países que cuentan con sistemas de seguridad a que garanticen mecanismos eficientes de protección para los periodistas, que dispongan los recursos económicos y el personal técnico y humano adecuado, para que cumplan con su misión de proteger la vida de los comunicadores
reiterar que la solidaridad y la denuncia oportuna es uno de los principales antidotos para contrarrestar la violencia y los asesinatos contra periodistas.

Limitaciones al acceso y movilización durante la pandemia

CONSIDERANDO que en el marco de la crisis sanitaria del Covid-19 la mayoría de los gobiernos de las Américas, mediante los estados de excepción, limitaron, obstruyeron y se excusaron de cumplir con leyes de acceso a la información pública y transparencia e impusieron restricciones a la movilidad de los medios y periodistas dificultando la cobertura periodística
CONSIDERANDO que en Chile, Cuba, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Perú y Venezuela se denunciaron restricciones a la movilización de periodistas, y la distribución y venta de diarios y periódicos se vio afectada
CONSIDERANDO que en Canadá, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Grenada, Nicaragua, Perú y Puerto Rico las autoridades han utilizado la pandemia como excusa para limitar el acceso a la información de los ciudadanos y los medios de comunicación
CONSIDERANDO que en El Salvador el gobierno negó el acceso a la información sobre casos de Covid-19 y los jueces impidieron el acceso de periodistas a audiencias penales que por ley son públicas
CONSIDERANDO que en Honduras sigue sin revisarse la denominada "Ley de Secretos" de 2014 que blinda la información gubernamental de interés público hasta por 25 años, vulnerando el derecho de acceso a la información pública y el principio de transparencia
CONSIDERANDO que en Nicaragua, Cuba y Venezuela se incrementaron el abuso sistemático del poder del Estado, la desinformación, la falta de transparencia y la censura
CONSIDERANDO que la Declaración de Chapultepec establece en su tercer principio que "Las autoridades deben estar legalmente obligadas a poner a disposición de los ciudadanos, en forma oportuna y equitativa, la información generada por el sector público".

LA 76ª ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

censurar las restricciones que los gobiernos han impuesto durante los estados de excepción al acceso a la información y rechazar la falta de transparencia que lesiona el derecho a la libertad de expresión y la democracia
recalcar a los gobiernos de las Américas que los medios de comunicación y los periodistas desarrollan actividades esenciales, en consideración que el libre flujo informativo y la libertad de prensa son principios fundamentales con lo que se nutre el derecho humano a acceder a información.

Sostenibilidad

CONSIDERANDO que la sostenibilidad del periodismo durante y después de la pandemia es una responsabilidad para las democracias de las Américas, tal como se reafirmó en la "Carta abierta de la Sociedad Interamericana de Prensa" del 10 de julio
CONSIDERANDO que las sociedades modernas reconocen la libertad de prensa y el trabajo de los medios periodísticos como pilares fundamentales para la democracia, el respeto de los derechos humanos, la contención de fuerzas autoritarias y para el ejercicio de una ciudadanía plena e informada
CONSIDERANDO que la SIP tiene como principio fundacional la defensa de estos pilares, que necesitan encarnarse en organizaciones periodísticas que operen con sostenibilidad y autonomía
CONSIDERANDO que, en la última década, los cambios en la tecnología, al tiempo que aumentaron el alcance de los medios periodísticos, han generado enormes disparidades económicas con las plataformas digitales globales, poniendo bajo enorme presión la viabilidad financiera de los medios
CONSIDERANDO que la ausencia de un modelo económico claro y universalmente sostenible pone en peligro el papel de los medios periodísticos como proveedores de información confiable y de calidad, contra plataformas tecnológicas globales donde pueden proliferar la desinformación y las noticias falsas

CONSIDERANDO que esta situación se ha vuelto aún más crítica con la pandemia de Covid-19 que afectó en forma dramática los ingresos y el capital de trabajo de los medios periodísticos

CONSIDERANDO que, a pesar de las profundas dificultades económicas planteadas por la crisis de salud, los medios periodísticos, calificados como actividades esenciales, han intensificado su trabajo, facilitando la conexión esencial entre los gobiernos y los ciudadanos que necesitan información confiable

CONSIDERANDO que la creciente importancia de la información confiable, generada a través de medios periodísticos, entra en conflicto con este paradigma de crisis económica, y la industria de los periódicos está actualmente navegando una tormenta perfecta, la cual representa una amenaza inmediata para la supervivencia del periodismo en la democracia

CONSIDERANDO que, en muchos países desarrollados, especialmente de la Unión Europea, han comenzado a abordar este problema global crítico mediante políticas públicas transparentes, no discriminatorias y respetuosas de la independencia editorial de los medios, cuyo resultado fortalecerá la sostenibilidad del periodismo

CONSIDERANDO que la Declaración de Chapultepec consigna en su primer principio que: "No hay personas ni sociedades libres sin libertad de expresión y de prensa. El ejercicio de ésta no es una concesión de las autoridades; es un derecho inalienable del pueblo.

LA 76ª ASAMBLEA GENERAL LA SIP RESUELVE

reiterar a los gobiernos democráticos del hemisferio occidental la importancia estratégica de este asunto y exhortarlos a avanzar, debatir y adoptar políticas públicas que garanticen la supervivencia del periodismo en la democracia

asegurar la viabilidad y permanencia del periodismo independiente y los medios profesionales, esenciales para las naciones libres y democráticas en tiempos de crisis y emergencia.

ARGENTINA

En este período la tarea de los periodistas fue afectada por disposiciones locales abusivas y la implementación excesiva de protocolos sanitarios en varios lugares del país. El debate público se deterioró en los últimos meses, derivando en agresiones a la prensa. El clima de intolerancia se reflejó hasta en las agresiones a periodistas durante concentraciones de ciudadanos que exigían, entre otras cosas, la vigencia de un postulado tan fundamental para la democracia y los derechos individuales como la independencia del Poder Judicial. Esos lamentables hechos ocurrieron en Buenos Aires el 9 de julio y el 18 de septiembre y los afectados pertenecían al canal de televisión C5N.

A raíz de la pandemia y la crisis económica, los medios vieron afectada su sostenibilidad debido a la merma de los ingresos publicitarios.

También en este período se observó la intención del Estado de avanzar sobre los contenidos periodísticos. En forma sorpresiva, y sin debate público como había ocurrido en administraciones anteriores cada vez que los gobiernos impulsaban códigos de ética para medios y periodistas, el 9 de octubre, la Defensoría del Público, órgano perteneciente al gobierno nacional, anunció la creación del "Observatorio de la desinformación y la violencia simbólica en medios y plataformas digitales (Nodio)". Según una conferencia ofrecida por la titular de la Defensoría, el Nodio tendrá el objetivo de "proteger a la ciudadanía de las noticias falsas, maliciosas y falacias" generar materiales para "reflexionar acerca de las prácticas responsables en búsqueda de un periodismo de alta calidad" y debatir "sobre los aspectos éticos del ejercicio de la libertad de expresión en internet".

La Asociación de Entidades Periodísticas Argentinas (ADEPA) y los medios en general, inmediatamente rechazaron la iniciativa por considerar que se trata de un "método sutil para disciplinar o como represalia por motivaciones ajenas a los principios que dicen promover" y alejada de iniciativas de la sociedad civil para promover el análisis crítico de los contenidos que circulan en el ecosistema digital.

El juez federal Alejo Ramos Padilla amplió el procesamiento del periodista de Clarín Daniel Santoro, oportunamente rechazado por la SIP, acusándolo ahora de integrar una asociación ilícita dedicada al espionaje. Esta medida sin precedentes, tomada sin indagatoria previa y sin apoyarse en elementos nuevos en la causa, criminaliza la actividad periodística y desconoce la relación del periodista con sus fuentes. Organizaciones como ADEPA, FOPEA y la Academia Nacional de Periodismo manifestaron su preocupación sobre este hecho.

El periodista Luis Majul denunció ataques de sectores políticos y sindicales, en el marco de una campaña de desprestigio que lo vinculó en una causa de espionaje.

El senador oficialista, Oscar Parrilli, en el debate sobre una reforma judicial, incluyó una cláusula que obligaba a los jueces a denunciar presiones de los "poderes mediáticos". La iniciativa estaba ligada a la llamada teoría del lawfare sostenida por el senador, sobre una connivencia entre políticos, jueces y periodistas o medios con el propósito de condicionar y hostigar a actores de la vida pública. Luego el senador retiró la cláusula.

En un video publicado en junio por la vicepresidenta de la Nación, Cristina Kirchner, se superponían imágenes de periodistas reconocidos con una voz en off que denunciaba una "cobertura de los medios hegemónicos" y su "complicidad" con el gobierno anterior. Otro ejemplo es la afirmación del exjefe de la Corte Suprema de la Nación y actual juez de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, Eugenio Raúl Zaffaroni, quien se refirió a los medios de comunicación como "un partido único, con el equivalente al partido de Hitler".

El presidente Alberto Fernández no contribuyó a mejorar el clima del debate público. En septiembre, afirmó que la oposición y los medios "maltratan la democracia" y sostuvo que su gestión sufre un "ametrallamiento mediático".

Uno de los episodios más graves fue la brutal golpiza en Villa Río Bermejito, provincia del Chaco, registrada en un video en septiembre, de dos agresores contra el locutor Luis Mancini. Un agresor es funcionario de esa localidad. Otra agresión física la sufrieron cronistas del canal C5N en el Obelisco de Buenos Aires, durante una manifestación el 9 de julio.

En la implementación de protocolos sanitarios y en los intentos de monitorear información falsa sobre coronavirus hubo abusos contra la labor periodística. En junio fue allanado el domicilio del periodista chaqueño Gustavo Romero por efectivos de Gendarmería Nacional que pretendieron constatar si eran de su autoría publicaciones sobre casos de Covid-19. Un mes más tarde, agentes de la Policía de Santiago del Estero retuvieron sin causa al periodista cordobés Gabriel Varela y luego lo escoltaron hasta el límite de la provincia, aduciendo que cumplían un protocolo vinculado a la pandemia.

En agosto fue sancionada en la provincia de Tucumán una ley que pena con multa o arresto de hasta 10 días a quien difunda "por redes sociales noticias que resulten total o parcialmente falsas". En Pichanal, provincia de Salta, se multó al periodista Sebastián Domínguez por difundir "información falsa".

En agosto, el Poder Ejecutivo dictó un decreto de necesidad y urgencia que declara servicios públicos, entre otras cosas, a la televisión por cable, una intromisión estatal con los contenidos.

En agosto se registró fallo de segunda instancia a favor del derecho al olvido. En el "caso Denegri", la Cámara Nacional en lo Civil determinó que Google debe desindexar contenidos vinculados a una demandante, señalando que estos no revestían interés público, pero sí generaban un perjuicio. La demandante estuvo vinculada al mundo del espectáculo hace más de dos décadas con causas judiciales de entonces.

La Justicia Penal y Correccional de la provincia de San Luis condenó al periodista Diego Masci a pagar una multa por la publicación de un video privado en un portal digital que, previamente, había sido difundido en una red de WhatsApp, protagonizado por quien era entonces ministra de Educación provincial. La Justicia exigió a Google la desindexación del video, en la que se veía a la funcionaria en estado de ebriedad.

BOLIVIA

El trabajo periodístico atravesó dificultades debido a reacciones violentas de personas contrarias a la emergencia sanitaria por el Covid-19 y la proximidad de las elecciones del 18 de octubre.

La cuarentena adoptada por el gobierno central fue rechazada por sectores de oposición, lo que derivó en ataques contra periodistas.

Existe preocupación de que los diarios La Razón y Extra habrían sido adquiridos con créditos venezolanos al estado boliviano, a través del programa "Bolivia Cambia, Evo Cumple", vigente durante el ex gobierno de Evo Morales (2006-2019).

La Razón y Extra explicaron que la operación de compra se concretó mediante un intercambio de acciones privadas, sin entrega de dinero de por medio. Calificaron la información como una tergiversación de un informe de la Unidad de Investigaciones Financieras (UIF) del Ministerio de Economía y que tuvo la finalidad de desprestigiar a ambos diarios.

La Asociación Nacional de la Prensa de Bolivia (ANP), exigió a los candidatos a la Presidencia que pidan a sus militantes al cese de agresiones contra periodistas. El mensaje fue emitido tras la golpiza sufrida por el reportero Rimar Bejarano, en Sucre, el 26 de septiembre, durante un acto de proclamación de los candidatos del Movimiento al Socialismo (MAS).

El 22 de mayo el periodista Alberto Sagredo y el camarógrafo Maicol Bustamante, de la red de televisión Unitel, fueron golpeados por manifestantes que bloqueaban la carretera en el municipio de Mairana, a 140 kilómetros de Santa Cruz de la Sierra.

El 5 de junio, la periodista Nayma Enríquez de la Red Uno de Televisión, junto a su equipo de prensa, fue agredida por comerciantes de una feria callejera en la ciudad de El Alto que infringían una disposición sobre prevención sanitaria.

El 11 de junio, manifestantes que rechazaban las restricciones preventivas contra el Covid-19 intentaron linchar a un periodista, a un camarógrafo, al conductor de la unidad móvil del canal de televisión Unitel y agredieron a una corresponsal del diario El Deber, en la población de Entre Ríos, a 212 kilómetros de Santa Cruz.

El 29 de julio cuatro periodistas fueron agredidos durante una marcha organizada por la Central Obrera Boliviana (COB) y organizaciones afines al partido al expresidente en El Alto.

Desde sectores que rechazan al exgobernante Morales, el 8 de agosto agredieron a reporteros y camarógrafos de televisión en las puertas del Tribunal Supremo Electoral (TSE).

Entre 3 y el 14 de agosto, se registraron ataques a periodistas durante bloqueos de carreteras y una huelga de la COB que demandaba el adelanto de las elecciones.

El 5 de agosto, en la ciudad de Mairana, una turba agredió y robó los equipos al fotoperiodista David Sapiencia.

El 12 de agosto un equipo de prensa de la Red Uno de televisión fue atacado por manifestantes que interrumpían el tránsito de vehículos en la región de Santa Fe de Yapacaní, en el municipio de San Carlos.

El 7 de octubre el periodista Juan José Toro fue atacado por un grupo de cooperativistas mineros en Potosí. Toro, director de contenidos del diario El Potosí, denunció durante varias semanas que empresarios organizados en cooperativas mineras extraían plata de manera ilícita en yacimiento del Cerro Rico de Potosí. El atentado ocurrió mientras daba cobertura a la visita de una comisión para verificar las denuncias sobre operaciones prohibidas de extracción de minerales en la zona.

BRASIL

En los últimos seis meses se produjeron lamentables episodios que evidencian las dificultades para el buen ejercicio del periodismo así como la incompreensión sobre la libertad de prensa que garantiza la Constitución del país.

La conducta del presidente Jair Bolsonaro es la prueba más elocuente de este clima de confrontación. De manera autoritaria y agresiva, a menudo grosera, el presidente se caracteriza por su permanente enfrentamiento a los profesionales de la prensa y las empresas de comunicación. El 23 de agosto, el mandatario amenazó con agredir físicamente a un periodista de O Globo que le preguntó sobre el depósito de montos sospechosos en la cuenta bancaria de la primera dama Michelle Bolsonaro, entre 2011 y 2016.

La cara más visible de tal enfrentamiento se mostró durante las entrevistas que solía conceder el presidente, al permitir el acceso al Palacio da Alvorada, la residencia oficial del Jefe de Gobierno brasileño, en las que sus simpatizantes se sentían animados a agredir también verbalmente a los profesionales de la prensa. Esto llegó al punto de que, debido a los riesgos a la integridad física de los periodistas, varios medios de comunicación decidieron suspender su participación. Luego, el presidente dejó de conceder tales entrevistas.

Pero los ataques a la prensa por parte del presidente continúan mediante sus intervenciones Live y comentarios en las redes sociales. Con ello, estimula los ataques virtuales contra periodistas y empresas de comunicación, realizados en el entorno de internet, en redes sociales, blogs o perfiles en plataformas digitales. Las personas descontentas con el trabajo periodístico, generalmente simpatizantes del gobierno de Bolsonaro, publican insultos y amenazas, buscando restringir el libre ejercicio de la actividad. Se cuentan miles los ataques virtuales diarios.

Por otro lado, cabe señalar que el mismo Poder Judicial que tantas veces toma decisiones o manifestaciones a favor del principio constitucional de la libertad de prensa, en otras ocasiones ha actuado lamentablemente como censor. En los últimos seis meses, se han producido al menos tres casos de censura judicial —contra la revista digital GGN, TV Globo y TV RBS—, lo que demuestra que las distintas instituciones del Poder Judicial brasileño, en distintas regiones hacen país, persisten en irrespetar la plena libertad de prensa definida por la Constitución.

También continúa la violencia física contra los periodistas. Prueba de ello fue el asesinato del periodista Leonardo Pinheiro, de la revista digital A Voz Ararumense, abatido a tiros el 13 de mayo en la ciudad de Araruama, estado de Río de Janeiro. Pinheiro había denunciado casos de corrupción en esa ciudad.

Otros casos registrados en este período:

El 25 de mayo, el Grupo Globo, el diario Folha de SP, el Grupo Metropoles, el portal de noticias UOL y el Grupo Band, decidieron interrumpir su cobertura desde el área destinada a la prensa cercana al Palacio da Alvorada debido a los insultos recibidos por parte de simpatizantes del presidente Jair Bolsonaro que casi invadieron el lugar sin ser contenidos por las fuerzas de seguridad.

En junio, la Red Nacional de Protección a los Comunicadores presentó una denuncia en Brasilia (DF) contra el Gobierno Federal por no garantizar la seguridad personal de los periodistas y comunicadores de esa zona.

En julio, la periodista Bianca Santana relató, durante la 44a sesión del Consejo de Derechos Humanos de la ONU, los ataques misóginos del presidente Jair Bolsonaro dirigidos contra ella y otros comunicadores en el ejercicio de la profesión.

El 21 de agosto la Policía Civil de Alegrete, en Río Grande do Sul, procesó a dos policías militares por agresión y abuso de autoridad en el caso de la golpiza, ocurrida en junio de 2020, del periodista independiente Alex Stanlei y del director de la revista Em Questão, Paulo de Tarso Pereira. Una oficial del Ejército también fue acusada de no prestar la debida asistencia.

El 25 de agosto, el juez Leonardo Grandmasson Ferreira Chaves, del 32 ° Ayuntamiento de Río de Janeiro, determinó que el sitio de GGN, editado por el periodista Luis Nassif, debía retirar todos los informes relacionados con irregularidades en acciones de BTG Pactual y en licitaciones que involucren la empresa de la Zona Azul.

La Red O'Globo informó el 31 de agosto de la existencia de un grupo de funcionarios del gobierno de la ciudad de Río de Janeiro, encabezados por un asistente del alcalde Marcelo Crivella, para impedir la cobertura periodística del sistema de salud en la capital carioca.

En una medida cautelar emitida el 4 de septiembre, la jueza de 1ª instancia Cristina Feijó, del 33° Juzgado Civil de la Corte de Justicia de Río de Janeiro, prohibió la difusión por TV Globo de documentos relacionados con las investigaciones contra el senador Flávio Bolsonaro.

El 29 de septiembre, el ministro de Economía, Paulo Guedes, negó el acceso a los documentos que sustentan la Reforma Administrativa pendiente en el Congreso Nacional alegando que eran "documentos preparatorios" y que solo serían entregados después de la aprobación de la Propuesta de Reforma Constitucional (PEC).

En octubre, el reportero Pedro Zambarda, del Diário do Centro do Mundo (DCM), fue amenazado de muerte tras la difusión de un informe sobre delitos de odio en Internet que involucraba a Leonardo Antonio Corona Ramos, exasesor del diputado estatal Conte Lopes (PP -SP).

El 6 de octubre, entidades de la sociedad civil, incluida la Associação Brasileira de Jornalismo Investigativo (Abraji) y Article 19, denunciaron durante el 177 ° período de sesiones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) las violaciones a la libertad de expresión y libertad de prensa y de la ley de acceso a la información en Brasil, incluidas intimidación, difamación, agresión verbal y otros ataques a periodistas y comunicadores, además de las campañas de desinformación del Gobierno Federal.

El 14 de octubre, Valeriano Abreu (PSL, Partido Social Liberal), quien se postula a la alcaldía de Anápolis, estado de Goiás, agredió al periodista Weber Witt durante una entrevista para Radio 96 FM, en Anápolis. Witt dijo que fue atacado después de hacerle una pregunta a Abreu.

El 19 de octubre, a tres periodistas del Grupo Globo, Ana Thaís Matos, Rodrigo Capelo y Carlos Cereto, que trabajan para SportTV, se filtraron sus números de celular personales en grupos de WhatsApp, y a Marília Ruiz, bloguera de UOL Esporte y comentarista de Band, recibió

amenazas. Habían informado que el futbolista Robinho no sería contratado por el club deportivo Santos después de ser declarado culpable de violación en Italia. Los fanáticos que defendían la contratación de Robinho fueron los responsables de los ataques.

El 20 de octubre, dos periodistas que trabajan para TV Liberal, una de las afiliadas de Rede Globo en el estado de Pará, fueron víctimas de privación de la libertad ilegítima por parte de miembros de la Iglesia Evangélica Asamblea de Dios (Assembleia de Deus) en la ciudad de Belém, mientras cubrían las secuelas de una inundación en la zona.

El 21 de octubre, Abrají (Asociación Brasileña de Periodismo de Investigación) publicó los resultados de una encuesta sobre ataques a la prensa que mostró un aumento del 73% en los discursos estigmatizantes de funcionarios gubernamentales contra periodistas.

El Proyecto de Ley (PL) 2.874 / 2020, propuesto por el Senador Weverton Rocha Marques de Sousa (PDT-MA), propuso agravar la pena referida al delito de lesiones corporales contra los profesionales de los medios de comunicación en el ejercicio de su profesión o con motivo de ella. La agravación de la pena también se aplicaría en los casos de ataques a familiares de periodistas.

A menos de un mes de las elecciones municipales previstas para el 15 de noviembre de 2020, el equipo del proyecto Ctrl + X encontró 458 candidatas a alcalde, vice alcalde o concejal, que presentaron -en ejercicio de mandatos electivos- al menos un proceso de retirada de contenido. Cuando se agregaron todas las acciones, la encuesta contó 732 disputas legales y se presentaron más de 200 demandas contra los medios de comunicación.

CARIBE

El impacto de la pandemia de Covid-19 ha sido severo para los medios de comunicación. Estos recortaron personal, redujeron los salarios e hicieron despidos. Entre los afectados se encuentran periodistas, fotógrafos y camarógrafos.

Varios incidentes destacan el desafío continuo de realizar la cobertura de las noticias y los peligros que ello supone.

El 1 de mayo, la Asociación de Medios de Trinidad y Tobago (MATT) destacó los desafíos que enfrentan los medios de ese país con motivo de la respuesta del gobierno ante la pandemia.

En un informe con motivo del Día de la Libertad de Prensa, MATT describió dichos desafíos. "Nuestros periodistas están limitados debido a los riesgos de contagio; los protocolos de permanencia en casa mantienen a los periodistas ciudadanos en el interior y aíslan a las poblaciones, al mismo tiempo que suspenden la mayoría de los canales normales de gobernanza participativa y rendición de cuentas".

El 22 de junio, en **Barbados**, un fotógrafo fue asesinado cuando intentaba cubrir una historia. El fotoperiodista de Nation, Christoff Griffith, de 25 años, estaba respondiendo a un informe sobre un cadáver en Bishop's Court, St. Michael, cuando fue atacado mortalmente por un ocupante ilegal.

El 19 de julio, en **Santa Lucía**, la periodista y presentadora de programas de entrevistas Tresha Lionel fue amenazada por un partidario del gobernante Partido Unido de los Trabajadores. El incidente ocurrió en Pierrot, Vieux Fort, Santa Lucía.

En el video, se puede escuchar a Stephen Dorelien amenazando con golpear a Lionel con su bastón. También amenazó con escupirle, a lo que ella respondió: "Usted no puede hacer eso".

El primer ministro Chastanet dijo a los periodistas locales: "Ciertamente, es un comportamiento que no apruebo". Por su parte, Dorelien ha emitido una explicación y una disculpa a través de una publicación de Facebook.

El ministro de Desarrollo Económico de Santa Lucía, Guy Joseph, se negó a responder las preguntas del reportero de MBC, Miguel Fevrier, quien lo tildó de ex convicto.

El intercambio entre los dos comenzó cuando Fevrier le pidió al ministro un comentario sobre un informe que había presentado en junio. Joseph alegó que el informe equivalía a difamación penal y manifestó su propósito de llevarlo a los tribunales.

El ministro Joseph se negó a responder las preguntas de Janeka Simon de Choice Television, y la calificó de "política disfrazada de periodista".

El 18 de agosto, en el período previo a las elecciones generales en **Jamaica**, la policía detuvo al camarógrafo de TVJ mientras cubría las actividades durante el día de la nominación en South Central St. Catherine. La policía también se apoderó de su cámara, que luego fue devuelta.

El camarógrafo estaba filmando la nominación del candidato del PNP, Kurt Matthews, en la Iglesia Adventista del Séptimo Día en Old Harbour Road en Spanish Town. No se formularon cargos.

El 4 de agosto, en **San Vicente y las Granadinas**, el veterano activista social y locutor Jerry S. George murió de un aparente ataque cardíaco mientras presentaba su programa matutino en Internet "Early in the Morning with Jerry S. George". Fue miembro fundador de la Asociación de Trabajadores de Medios del Caribe (ACM) y del periódico SearchLight en San Vicente y las Granadinas. George, de unos 60 años, era un comentarista social y político sobre temas de su tierra natal, de todo el Caribe y más allá.

La novedad más significativa en **Granada** es que los medios de comunicación ya no tienen acceso al Parlamento. La excusa dada es que, debido al obligado distanciamiento físico, no hay espacio para acomodarlos. Curiosamente, el edificio está diseñado para albergar, durante las sesiones, a 200 visitantes, además de 15 diputados, el presidente y el personal de las cámaras del parlamento.

CHILE

Este período ha estado fuertemente influido por los efectos del Covid-19, y por un proceso constitucional que han suscitado una serie de situaciones que afectan la libertad de prensa.

El 25 de octubre se hará un plebiscito de reforma constitucional extraordinario a la reforma constitucional hecha a fines de 2019. Si bien todavía no ha comenzado la discusión sobre el contenido de la Constitución, ya se han planteado ideas que generan inquietud sobre la posible regulación de medios, reconocimiento del derecho de protección de datos personales y el derecho a la propia imagen. Preocupa que sectores académicos busquen que se reconozca el "derecho a la comunicación" como un derecho más amplio que los ya reconocidos en la Constitución vigente, con características similares al expresado en la Constitución de Ecuador de 2008. Los académicos sugieren que se incorporen limitaciones a la propiedad, un derecho de acceso a los medios y una función regulatoria del Estado sobre los contenidos.

En septiembre el Consejo del Servicio Electoral dictó una norma para el plebiscito que establece restricciones a la cantidad de representantes de medios en cada lugar de votación, permitiendo que las Fuerzas Armadas limiten el ingreso y expulsen a los periodistas.

El Gobierno consideró que los medios son servicios esenciales, pero la distribución de diarios y periódicos, así como la de venta de periódicos en la calle y en kioscos se vieron afectados. Varias empresas se vieron obligadas a realizar despidos masivos, algunos diarios debieron suspender su impresión y concentrarse en la distribución digital, y otros cerraron.

El gobierno estableció medidas de ayuda económica general, con planes de flexibilización del empleo, suspensión del contrato de trabajo y con créditos blandos con garantía del Estado. No se incluyeron medidas específicas a favor de los medios e, incluso, el acceso a los créditos con garantía oficial ha sido más limitada para los medios.

Varios proyectos de ley relacionados con prohibiciones de publicidad en los medios sobre bebidas alcohólicas y medicamentos continúan en trámite en el Congreso.

En septiembre, con motivo de la discusión de un proyecto que buscaba sancionar el delito de incitación a la violencia, caracterizado como discurso de odio, la Cámara de Diputados aprobó normas que introducen sanciones penales a quien justifique, apruebe o niegue las violaciones a los derechos humanos ocurridas en el país durante el régimen militar, consignadas en informes reconocidos por el Estado, como las llamadas comisiones Rettig y Valech, entre otras. Se intenta introducir así una versión extrema del delito de "negacionismo". La prensa ha mostrado su preocupación ya que en una democracia tanto el contenido de documentos de comisiones del Estado como los fallos de los tribunales deben admitir el derecho a la discrepancia y a la crítica, de lo contrario se generaría un efecto inhibitorio y desalentador para la libertad de expresión.

El Senado tendrá que aprobar o rechazar la reforma. Se espera que su decisión se ajuste a estándares internacionales sobre libertad de expresión.

COLOMBIA

Los medios no han sido inmunes a las consecuencias negativas de las medidas que el Gobierno tomó para enfrentar la pandemia.

El freno abrupto de la economía produjo un desplome en los ingresos por publicidad. La disparada del precio del dólar ha encarecido insumos como el papel. Todos los medios han sentido el rigor de la crisis en particular en ciudades pequeñas e intermedias. La amenaza es que crezcan los llamados desiertos informativos.

La Asociación de Medios de Información (AMI) ha realizado intensas gestiones para construir una política pública que evite la desaparición masiva de medios, encontrando buena acogida en los Poderes Ejecutivo y Legislativo. La AMI pidió que se incluya a la prensa como bien de primera necesidad con el fin de asegurar su distribución, acceder a financiación para mantener los salarios y a exenciones del impuesto de valor agregado. También pidió la deducibilidad de la inversión publicitaria del impuesto sobre la renta como estímulo para los anunciantes y auxilio para los comunicadores que han perdido sus trabajos.

Ha sido muy importante el apoyo de la Procuraduría General de la Nación, la Defensoría del Pueblo y la Federación Nacional de Departamentos, con las que se firmó el 1 de octubre un pacto para el fortalecimiento de los medios en tiempos de pandemia.

La Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP) documentó 33 violaciones a la libertad de prensa durante las manifestaciones sociales del 9, 10 y 21 de septiembre. Los ataques más Colombia informe 76frecuentes han sido 16 agresiones físicas, cinco obstrucciones, cuatro detenciones ilegales y tres amenazas. Se registraron 25 casos de agresiones con balas de goma y bombas aturridoradas causadas por el Escuadrón Móvil Antidisturbios. Tras las detenciones en instalaciones policiales, se denunció que los uniformados intimidaban a los comunicadores y les exigían borrar archivos de las memorias de sus dispositivos. Se registró un caso de violencia sexual contra una fotógrafa.

El 13 de agosto, el comunicador indígena, Abelardo Liz, murió por impactos de bala en el pecho y en el abdomen, en medio de un operativo del Ejército Nacional para desalojar a comunidades indígenas en El Barranco, municipio de Corinto, en el norte del Cauca. El caso no fue esclarecido.

El 4 de agosto el Juzgado Primero Penal Municipal de Tumaco le concedió la libertad por vencimiento de términos a Gustavo Angulo Arboleda, alias Cherry, en el juicio por secuestro extorsivo agravado y concierto para delinquir, por el secuestro y homicidio de Javier Ortega, Paúl Rivas y Efraín Segarra, equipo periodístico del diario El Comercio de Ecuador. Los crímenes ocurrieron entre marzo y abril de 2018 en la frontera entre Colombia y Ecuador cuando los periodistas investigaban delitos y conflictos en la zona fronteriza, donde operan grupos guerrilleros y del crimen organizado.

El 17 de junio, el Juzgado Segundo Penal del Circuito de Tumaco, en decisión de segunda instancia, había concedido la libertad por vencimiento de términos a favor de Gustavo Alonso Ospina Hernández, alias Barbas, señalado de grabar los videos de supervivencia del equipo periodístico. El juez consideró que la Fiscalía General de la Nación no cumplió con uno de los requisitos exigidos para dar aplicación a la Ley 1809 de 2018, según la cual se debe contar con la certificación del Consejo de Seguridad Nacional sobre la calificación del Frente Oliver Sinisterra como un grupo armado organizado.

El 1 de mayo la revista Semana publicó su investigación titulada "Carpetas secretas". Denunció acciones de vigilancia y perfilamiento por parte del Ejército colombiano a más de 130 personas, incluidos defensores de derechos humanos, 52 periodistas nacionales e internacionales, políticos, líderes sindicales y miembros de las fuerzas armadas. En el documento se citan conversaciones entre cinco periodistas y sus fuentes.

Se denunció que la Alcaldía de Medellín estaría haciendo seguimientos en redes a periodistas a través de la empresa Selecta Consulting Group. Telemedellín fue la entidad contratante a nombre de la administración con el objetivo principal de hacer "análisis estratégico de redes sociales". Los periodistas afectados son Clara Giraldo, José Guarnizo, Pascual Gavarria y Ana Cristina Restrepo, además del medio Juan Paz. Funcionarios de la alcaldía intentaron forzar a medios nacionales y locales a mejorar la imagen del alcalde a cambio de publicidad oficial.

Los periodistas de Voces del Guayabero, Fernando Osorio y Edilson Álvarez, denunciaron haber sido intimidados y detenidos irregularmente por miembros del Ejército Nacional mientras cubrían operativos de erradicación forzada de cultivos ilícitos en el Meta.

El 7 de agosto los periodistas Cipriano López, Lina María Peña, Yannis Moscote, Víctor Polo, Miguel Martínez, Víctor Rodríguez, Aristides Herrera y Leopoldo Díaz Granados, recibieron un panfleto con firma del ELN declarándolos objetivo militar con la siguiente advertencia: "se les otorga un plazo de 48 horas para que abandonen el país con sus familias o se atenderán a las consecuencias".

El 17 de junio el periodista Dubán García recibió un panfleto firmado por las FARC con amenazas que también incluía nombres de otros reporteros, Germán Arenas, Luis Eduardo Alegría, Julián Andrade y Jairo Figueroa. El panfleto acusa a los periodistas de ser cómplices de la Gobernación de Putumayo.

Un alto tribunal determinó que un accidente de tránsito puede ser en sí mismo un hecho noticioso y de interés para la sociedad, tras revisar una acción de tutela de un ciudadano que pretendía que el diario El País de Cali eliminara de su edición digital el video de su accidente automovilístico. El fallo afirma que la jurisprudencia no considera que se efecte el buen nombre cuando se expone una imagen para divulgar este tipo de hechos noticiosos y que los medios pueden usar las imágenes sin necesidad de pedir autorización a los involucrados.

El Tribunal Administrativo de Cundinamarca señaló al Estado como cómplice de la violencia contra la prensa, en una decisión histórica y después de ocho años, tras la demanda de la periodista Claudia Julieta Duque Orrego y su familia, debido al secuestro, las amenazas y la tortura psicológica que sufrieron en 1999. La periodista fue secuestrada cuando investigaba el homicidio del periodista de Jaime Garzón.

El tribunal concluyó que en el Departamento Administrativo de Seguridad (DAS) se creó una organización criminal cuyo fin era amedrentar a periodistas. También argumentó que el Ministerio del Interior incumplió su obligación de adoptar medidas de protección y que la Fiscalía General de la Nación no adelantó las investigaciones "de manera certera, cèlere y eficiente".

Un proyecto de ley establece medidas de protección al derecho fundamental a la honra, honor, buen nombre, intimidad personal, familiar e imagen, creando reglas cuando estos derechos colisionan con la libertad de opinión. Existe preocupación de que esta ley sustituiría la ponderación de los jueces constitucionales quienes determinan estos casos.

Otro proyecto de ley declara el acceso a internet como derecho fundamental, modificando el artículo 20 de la Constitución Política. Establece que "se garantiza a toda persona la libertad de expresar y difundir su pensamiento y opiniones, la de informar y recibir información veraz e imparcial, la de acceder efectivamente a Internet, y la de fundar medios masivos de comunicación. Estos son libres y tienen

responsabilidad social. Se garantiza el derecho a la rectificación en condiciones de equidad. No habrá censura, será universal y con protección de la privacidad e intimidad".

Los medios expresaron preocupación de que se establece la protección de la privacidad e intimidad por sobre la libertad de expresión, cuando esos derechos ya cuentan con un artículo autónomo que los regula.

Otro proyecto reglamenta la publicidad en redes sociales prohibiendo mensajes que fomenten comportamientos perjudiciales para la salud, la seguridad humana o del medio ambiente; que inciten a la violencia o a comportamientos antisociales; que apelen al miedo o a la superstición o que puedan fomentar abusos, imprudencias, negligencias o conductas agresivas; que inciten a la crueldad o al maltrato a las personas o a los animales, o a la destrucción de bienes de la naturaleza o culturales; y que discriminen por motivos de su raza, sexo, nacionalidad u opinión política. Además, especifica que no deberán incitar a menores a la compra de un producto o de un servicio explotando su inexperiencia o su credulidad, o patrocinar, publicitar o recomendar medicamentos, homeopáticos, suplementos dietarios, productos fisioterapéuticos, y alimentos funcionales.

El 15 de octubre el Tribunal Superior de Bogotá ordenó a RCN RADIO y a la periodista Vicky Dávila indemnizar a Jorge Hilario Estupiñán –excomandante de la Policía Nacional– y a su familia, argumentando que se había causado un daño a su imagen por haber reprochado sus conductas al aire en un caso de presunta corrupción y haberse referido a una investigación en curso sin que se hubiera concluido la misma. La tesis jurídica expuesta por la Sala Civil del Tribunal constituye no solo una violación a la libertad de expresión y al sano y necesario debate público frente a las conductas de funcionarios que están siendo investigados, sino que se constituye en un peligroso y absurdo precedente, según el cual ningún medio o periodista podrían referirse a una investigación en trámite sino hasta que se concluya con una decisión absolutoria o condenatoria.

La FLIP también expresó su preocupación por este fallo que "desconoce los estándares internacionales de libertad de expresión, que protegen los discursos en todas sus formas y manifestaciones".

En este semestre prescribieron cuatro casos de asesinatos contra periodistas por falta de avances en el proceso penal. María Elena Salinas, asesinada el 5 de marzo del año 2000 en San Carlos, Antioquia. Ejercía en varias emisoras de la región. Jhon Jairo Restrepo, asesinado el 6 de marzo del año 2000 en Girón Santander. Ejercía como camarógrafo en el canal local de Barrancabermeja. Carlos José Restrepo Rocha, asesinado el 7 de septiembre del año 2000 en San Luis, Tolima. Ejercía en los medios El Tangente, El Día y Señal San Luis. Juan Camilo Restrepo Guerra, asesinado el 31 de octubre del año 2000 en Ebéjico, Antioquia. Ejercía en la emisora Galaxia Stéreo.

Tres casos prescribirán este año: Alfredo Abad López, asesinado en Florencia, Caquetá, el 13 de diciembre de 2000; Guillermo León Agudelo, asesinado en Florencia, Caquetá, el 30 de noviembre de 2000 y Gustavo Ruiz Cantillo, asesinado en Pivijay, Magdalena, el 15 de noviembre de 2000.

En lo que se consideró como un acto de intolerancia a la libertad de prensa y de expresión, a mediados de octubre, el alcalde de la ciudad de Cali, Jorge Iván Ospina, pidió públicamente que renuncie el director de Información del diario El País, Diego Martínez Lloreda, por comentarios que el periodista hizo sobre la situación sobre varios hechos en la ciudad.

COSTA RICA

En este periodo se registraron varios casos de obstrucción a información pública por parte del gobierno y sus dependencias.

El 12 de mayo Diario Extra recurrió a la Sala Constitucional para interponer un recurso de amparo contra Carlos Alvarado, presidente de la República; Geannina Dinarte, ministra de Trabajo y José Luis Bermúdez, presidente ejecutivo del Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) y ministro de Desarrollo Humano e Inclusión Social, por ocultar las listas de los ciudadanos beneficiarios del bono Proteger, subsidios dados por el gobierno debido a la pandemia.

El 29 de mayo la Gerencia Médica de la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) envió una circular recordándoles a los directores de hospitales públicos quiénes podían hablar y lo que debían decir a los medios de comunicación. Dicha acción habría surgido luego de que el personal médico informó que los insumos de protección entregados a los trabajadores eran defectuosos. La Fiscalía General de la República y el Congreso investigan la compra de esos insumos, tras las denuncias de los medios periodísticas.

En junio, Yamileth Astorga, presidenta ejecutiva del Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA), solicitó a los sindicatos de la institución no comunicarse con Diario Extra debido a los cuestionamientos por la ejecución presupuestaria y los manejos en la facturación. Astorga se refirió también al portal CrHoy, aduciendo que ambos medios promovían una privatización. Diario Extra, CrHoy y varios ciudadanos interpusieron recursos de amparo ante la Sala Constitucional, argumentando que Astorga promueve la censura y el ocultamiento de información.

En agosto el alto tribunal constitucional resolvió uno de los amparos y condenó a Astorga de forma unánime. Los magistrados concluyeron que el "llamado a no alimentar a medios" reviste una particular gravedad, en especial por el rango jerárquico de Astorga, y que en la práctica se convierte en una especie de censura velada.

La sentencia ordena a Astorga de incurrir nuevamente en este tipo de hechos, bajo pena de desobediencia a la autoridad, sancionado con cárcel de 3 meses a 2 años o con 20 a 60 días multa.

Alegando instrucciones del Gobierno central, el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS), dio la orden a sus dependencias de no comprar más Diario Extra. El MTSS envió el oficio DGAF-OF-383-2020 al Grupo Extra, notificando que se cancelarían las suscripciones. La medida se habría adoptado después del amparo interpuesto contra Geannina Dinarte, ministra de Trabajo, por negarse a entregar los datos de los beneficiarios del subsidio bono Proteger.

El 16 de julio Diario Extra interpuso un recurso de amparo contra el presidente Alvarado, el ministro de Salud, Daniel Salas y el ministro de Comunicación, Agustín Castro, por secuestro de información pública.

El Colegio de Periodistas de Costa Rica se sumó con una coadyuvancia al recurso bajo el expediente 20-012614-000, así como Catalina Crespo, defensora de los Habitantes, quien adujo que la conducta del gobierno atenta contra los ciudadanos en tiempos de crisis.

El recurso fue interpuesto contra el gobierno porque durante los meses de la pandemia ha violentado el derecho de acceso a la información y libertad de prensa, así como al derecho de petición, consagrados en la Constitución.

La solicitud a los magistrados pretende que se le ordene a la administración adoptar un sistema de información amplio, efectivo y transparente, sin limitaciones ni restricciones para acceder a la información y la posibilidad de hacer preguntas y obtener respuestas a los funcionarios públicos involucrados en el tema de la pandemia.

El 31 de julio la Sala Constitucional condenó al ministro de Salud, Salas Peraza, por negar información relacionada con datos del Covid-19. El máximo tribunal declaró con lugar el expediente 20-011445-0007-CO que interpusieron representantes del medio Interferencia de Radioemisoras de la Universidad de Costa Rica (UCR) contra el jerarca los comunicadores David Antonio Bolaños, Édgar Chavarría Hernández e Hilda Miranda Picado. A criterio de la Sala Constitucional, no existe ninguna justificación válida para denegar o condicionar la entrega de información, ni siquiera en el contexto actual de la pandemia.

Los periodistas Óscar Ulloa Rojas y Luis Pablo Campos Salas fueron humillados en televisión nacional durante una conferencia de prensa por un personero de Casa Presidencial cuando repreguntaban a los miembros del gabinete sobre temas medulares.

El presidente Alvarado calificó a los medios de comunicación en cadena nacional de "insulsos", pues le hacían múltiples cuestionamientos sobre el manejo de la pandemia.

Periodistas de Canal 7, Noticias Repretel y La Nación recibieron ataques verbales y amenazas por parte de grupos y organizaciones durante las protestas contra el gobierno por nuevos impuestos.

Miembros de la Fuerza Pública custodiaron las instalaciones de Teletica, después de que un grupo de manifestantes llegara frente a sus instalaciones para cuestionar su línea editorial y cercanía con el gobierno de Alvarado.

CUBA

En este período, el régimen ha incrementado la represión y la censura contra medios y periodistas independientes, así como contra activistas y ciudadanos. Bajo apercibimiento de desacato, propaganda enemiga, incitación a la violencia o por recibir financiación desde el extranjero, los medios independientes han sido bloqueados y hackeados y los periodistas independientes detenidos, retenidos, amenazados y golpeados, así como se les ha prohibido de sus viviendas o del país.

Mediante el decreto 370 que censura y monopoliza el uso de internet, decenas de personas fueron multadas con el equivalente a tres salarios mínimos por expresarse en redes sociales. Quienes no pagan pueden ser encarcelados.

ETECSA, el monopolio de comunicación, además de cobrar altísimos precios, bloqueó decenas de sitios de medios independientes como 14ymedio, Diario de Cuba, Cubanet, CiberCuba, El Estornudo, ADN Cuba y Tremenda Nota. También creció la creación de cuentas que suplantán identidad de opositores y periodistas independientes, así como el uso de trolls y cuentas falsas.

Continúa la práctica oficial de hackeos y cibermensajes con amenazas de muerte, desaparición, violencia a comunicadores de la comunidad LGTBI. Fueron víctimas Maykel González Vivero, Nonardo Perea, Alfredo Martínez, Nelson Julio Álvarez Mairat.

La represión policial también se hizo sentir contra protestas civiles en junio, julio y octubre. El régimen cortó temporalmente el uso de teléfonos e internet a los manifestantes.

Muchos periodistas independientes tienen prohibido salir de sus viviendas y son vigilados. Luz Escobar, Abraham Jiménez Enoa, Ricardo Fernández Izaguirre, Mario Ramírez Méndez y Henry Constantin Ferreiro.

En este período fueron arrestados Abraham Jiménez Enoa, Jorge Enrique Rodríguez, Yoe Suárez, Héctor Luis Valdés Cocho, Iliana Hernández, Camila Acosta, Esteban Rodríguez López, Vladimir Turró Páez, Roberto Rodríguez Cardona, Yadisley Rodríguez Ramírez, Anderlay Guerra. También, los activistas Raux Denis y José Luis Acosta Cortellán por sus críticas en Facebook.

Agentes del Ministerio del Interior (MININT) mantuvieron vigilancia y allanaron las viviendas de los reporteros Yadisley Rodríguez Ramírez, Roberto Rodríguez Cardona y Enrique Díaz Rodríguez. También fueron interrogados el colaborador de Diario de Cuba Yoe Suárez, el editor y redactor de La Hora de Cuba, Mario Ramírez Méndez, por tercera ocasión en el año; los reporteros Ricardo Fernández Izaguirre y Jancel Moreno; la youtuber Ruhama Fernández; Carlos Melián y Mónica Baró de El Estornudo, Héctor Luis Valdés Cocho, Waldo Fernández Cuenca, Niober García Fournier y José Antonio López Piña, de Palenque Visión.

A Yadisley Rodríguez Ramírez, Anderlay Guerra, Camila Acosta y a Adriano Castañeda les han decomisado equipos de trabajo y pertenencias.

El corresponsal del Washington Post en La Habana, Abraham Jiménez Enoa, fue arrestado en octubre. Niober García Fournier fue multado dos veces por su trabajo periodístico en Facebook. Jorge Enrique Rodríguez estuvo cuatro días detenido tras filmar a policías en sus rutinas de trabajo. Yoe Suárez fue detenido y traslado con vendas en los ojos.

En septiembre fue liberado el único periodista que estaba encarcelado, Roberto de Jesús Quiñones, tras cumplir casi un año de condena. Denunció que recibió maltratos y amenazas por intentar publicar textos desde prisión.

Las autoridades les han impuesto multas a los periodistas Jorge Enrique Rodríguez, Camila Acosta, José Luis Acosta Cortellán, Marisol Peña Cobas, Adrián Quesada, Ediyersí Santana Jobo, Ileana Hernández, Mónica Baró, Yankiel Gutiérrez, Yander Serra, Niober García Fournier, Adriano Castañeda, Yanisbel Valido, Enrique Díaz Rodríguez, Raux Denis, Diosbany Zalazar Rodríguez, Esteban Rodríguez López, Henry Couto Guzmán, Yeris Curbelo Aguilera.

A Waldo Fernández Cuenca, colaborador de Diario de Cuba, le retiraron su licencia para trabajo por cuenta propia.

Se mantiene el acoso contra fuentes, entrevistados y personas cercanas a los periodistas. La madre de Yoe Suárez fue citada e interrogada en dos ocasiones para que presionara a su hijo a dejar el periodismo. Solo por ser entrevistados en videos de la prensa independiente, fueron citados en Guantánamo Miguel Ángel López Herrera, Abel Rodríguez Ortiz, Luis Terán Ramírez, Oscar Rodríguez Alcántara, Manuel Alejandro León Velázquez y Yobel Martínez Sevilla.

El régimen usa reglas del Código Penal como la de desacato por no mostrar respeto a las autoridades o por discutir prohibiciones policiales; la de propaganda enemiga, incitación a delinquir, vagancia, acaparamiento o "mercenarismo" por recibir salario financiado desde el extranjero.

Permanecen con prohibición de salir del país Camila Acosta y Anais Remón de Cubanet, Iliana Hernández de CiberCuba, Abraham Jiménez Enoa, Luz y Reinaldo Escobar de 14ymedio, Maikel González Vivero de Tremenda Nota, Waldo Fernández Cuenca, Yoe Suárez y Boris González Arenas de Diario de Cuba, Rosalia Viñas Lazo y Yoandy Izquierdo Toledo de la revista Convivencia, Rolando Rodríguez Lobaina y Niober García Fournier de Palenque Visión; Regina Coyula y Julio Aleaga.

Otras personas no ligadas al periodismo o al activismo cívico también han sido amenazados por grabar, fotografiar o publicar imágenes, opiniones o hacer críticas en redes sociales. Fue el caso de Jorge Félix Vázquez Acosta, empleado de un hotel, que fue expulsado de su trabajo por sus publicaciones críticas en redes sociales.

La Seguridad del Estado citó e interrogó a 15 de los 70 firmantes de una carta publicada en La Hora de Cuba dirigida a figuras de la iglesia católica.

El escritor Pedro Armando Junco fue expulsado de la Unión de Escritores y Artistas de Cuba tras negarse a retractarse de una carta al presidente Miguel Díaz-Canel que dio a conocer en su perfil de Facebook. Semanas más tarde, le cerraron su peña literaria porque seguía escribiendo críticas en Facebook.

ECUADOR

En este período la libertad de prensa estuvo afectada por varios conflictos sobre información publicada en relación a la pandemia, siendo el Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos el que advirtió sobre la vulneración de la libertad de expresión por parte del Gobierno con el pretexto de la pandemia.

El presidente Lenin Moreno, en cadena nacional, pidió a los funcionarios que verifiquen y transparenten la información cuando la situación sanitaria se hizo insostenible en la ciudad de Guayaquil, donde en redes sociales y en los medios comenzaron a circular videos y fotos de cadáveres abandonados en las calles.

El vicepresidente de Gráficos Nacional que edita el diario Extra, Galo Martínez Leisker, respondió que no maquillaría la realidad del país, cuando el Consejo de Regulación, Desarrollo y Promoción de la Información y Comunicación, invitó a Extra y a los medios oficiales a "no

desinformar, así como no alarmar a los lectores a través de la publicación de titulares, imágenes o fotografías espectacularizantes o sensacionalistas".

El 9 de mayo, el periodista de diario La Hora, Nilo Domínguez, recibió mensajes intimidatorios y amenazas, tras acompañar a la fiscalía en un allanamiento al Hospital del Seguro Social en Babahoyo. Durante el operativo, en el que se investigaba el sobreprecio en insumos médicos para combatir la pandemia, y al que el periodista fue autorizado a asistir por la fiscalía, el periodista Omar Mora, colaborador personal de la directora del hospital, Liliana Junco, le exigió que se retirara y luego lo acusó -vía whatsapp- de haber recibido sobornos "de algún político" por difundir la cobertura en vivo.

En mayo, se registraron manifestaciones de descontento por parte de grupos sociales contra el Gobierno por la forma como se estaba manejando la pandemia y por el recorte de presupuesto para las universidades. El 14 de mayo, Valentina Encalada y Miguel Canales fotógrafos de diario Expreso fueron agredidos mientras cubrían la manifestación convocada por la Coordinadora de Organizaciones Sociales del Guayas, "Estamos en luto y resistencia".

El 29 de mayo el sitio web de radio La Calle recibió varios comunicados de parte de un software de la Presidencia de la República donde se le decía que la radio tenía un plazo de 24 horas para eliminar de su sitio todas las fotos del presidente de la República o de lo contrario se procederá a cerrar la página web de manera permanente. Según un comunicado de la Presidencia se está haciendo mal uso de las imágenes del presidente de la República por parte de ciertos trolls center.

El 24 de julio el portal digital La Historia denunció que la Presidencia de la República, a través de la empresa Iomart Group PLC, domiciliada en Glasgow, Reino Unido, ha intentado dar de baja a cinco reportajes investigativos realizados por este medio y que tratan sobre los actos de corrupción que se han dado durante la pandemia del Covid-19. El director del medio Marlon Puertas, afirmó que el motivo es una presunta violación a los derechos del copyright sobre fotografías generadas por la Presidencia y la Secretaría de Comunicación.

A principios de agosto, las cuentas de redes sociales del diario La Hora, en la provincia de Los Ríos, fueron hackeadas por simpatizantes del presidente de la Asamblea Nacional, César Litardo, quienes aprovecharon para postear información favorable y videos acerca del político y su gestión. La Hora informó sobre el hecho en sus redes sociales, pero la Asamblea Nacional solicitó que se retire la información por considerarla perjudicial para su imagen. El 18 de septiembre, un hecho similar afectó la página de Facebook de ese medio que lo denunció a Facebook en Argentina. El reclamo todavía no fue resuelto.

El 29 de septiembre un oficial de la Policía Nacional demandó penalmente al periodista, Anderson Boscan, del portal La Posta. El motivo de la demanda son las críticas de Boscan por la falta de seguridad de los miembros de la Policía para atender la emergencia sanitaria producida por el Covid-19. El mayor Fabián Salas Duarte acusa a Boscan de violación a la intimidad.

En este período han fallecido 23 periodistas contagiados por Covid-19.

Otros hechos sobresalientes durante este período:

Se registraron varios ataques contra medios. El 31 de mayo la sede del canal de Teleamazonas sufrió un ataque explosivo causando daños a sus instalaciones. El portal Periodismo de Investigación sufrió un ciberataque que lo dejó fuera del aire, este hecho ocurrió poco después de la publicación 'La crónica de #ElGranReparto', la cual explica los nexos que supuestamente tenía el exlegislador Daniel Mendoza con funcionarios del gobierno actual en el reparto de los hospitales públicos.

El 16 de junio el portal Fundamedios reportó que 12 periodistas de varios medios de comunicación fueron agredidos por miembros de la Policía Nacional, durante la comparecencia del alcalde de Quito, Jorge Yunda, acusado de irregularidades en la adquisición de materiales para atender los efectos de la epidemia.

El 22 de junio durante la cobertura del fallecimiento del prefecto del Guayas, Carlos Luis Morales, el reportero de Teleamazonas Carlos Sacoto fue agredido y amenazado de muerte por parte de funcionarios de la Prefectura del Guayas. Sacoto indicó que los funcionarios lo acusaron de haber dañado la imagen pública del fallecido.

Varios periodistas sufrieron amenazas en los meses de junio y julio como consecuencia de la vinculación de la familia Bucaram en la denuncia de corrupción sobre insumos médicos durante la emergencia. Dayana Monroy, periodista del canal Teleamazonas, denunció que Jacobo Bucaram Pulley, hijo del expresidente Abdala Bucaram, la amenazó.

El portal Fundamedios pidió a las autoridades proteger a Xavier Bonilla, conocido como Bonil, debido a las amenazas tras la publicación de una opinión gráfica (La columna de Bonil) en El Universo donde representó en caricaturas a Jacobo Bucaram Pulley llamándolo "El Huyecaminos".

El caricaturista Jorge Cadena Valverde, conocido como Cazorro, que mantiene un espacio en Facebook, fue amenazado por publicar una caricatura del ministro de Finanzas, Richard Martínez.

El 21 de agosto periodistas, organizaciones de la sociedad civil y expertos en derecho, criticaron la decisión de la CFN de que el proceso de venta del Banco del Pacífico tenga la clasificación de reservada. La información de las negociaciones estarán consideradas clasificadas durante 15 años. Se pidió a las autoridades de la CFN que el proceso sea abierto y público.

El 30 de septiembre el Consejo Nacional Electoral (CNE) emitió una disposición que obliga a firmar a los vocales de las Juntas Provinciales Electorales, un acuerdo de confidencialidad y no divulgación de información, para la vinculación de personal al Consejo Nacional Electoral.

EL SALVADOR

El gobierno de Nayib Bukele se ha caracterizado en este período por el ataque frontal e intento de estigmatizar y acorralar a los medios independientes, con hechos como el acoso fiscal contra El Faro, la pretensión de desacreditar a otros medios, vinculándolos con partidos políticos y refiriéndose de manera peyorativa a periodistas que lo cuestionan por la creciente corrupción, nepotismo y arbitrariedad.

Desde su asunción a la Presidencia, Bukele ha hostilizado a los medios independientes en conferencias de prensa, mensajes en redes sociales, entrevistas y en cadenas nacionales, y los discrimina con pauta oficial. El gobierno ataca a periodistas e individuos con una vasta red de trolles.

El gobierno también arremete contra la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia y contra la Asamblea Legislativa.

El periódico digital El Faro ha enfrentado el acoso de inspectores del Ministerio de Hacienda que, incluso, han tratado de intervenir los criterios editoriales. Las autoridades que buscan presuntas irregularidades impositivas comenzaron desde que El Faro publicó que el gobierno de Bukele negocia con la pandilla Mara Salvatrucha (MS13) la reducción de homicidios, para favorecer electoralmente a su partido Nuevas Ideas. El Faro ha denunciado que sus periodistas han sufrido intervenciones telefónicas durante sus investigaciones.

El 24 de septiembre Bukele atacó a El Faro y a los periódicos Co-latino, El Diario de Hoy, La Prensa Gráfica y El Mundo, mostrando sus portadas y vinculándolos con partidos políticos.

También descalificó a varios periodistas y medios digitales acusándolos de recibir financiamiento de la fundación de George Soros y de la Open Society Foundation, argumento que usó para también desacreditar a seis congresistas estadounidenses que le enviaron una carta sobre "un

lento pero constante abandono del estado de derecho y las normas democráticas que nuestro hemisferio ha luchado tanto por preservar", refiriéndose a la militarización de la Asamblea Legislativa y las negociaciones entre funcionarios y pandilleros.

A mediados de septiembre, otros 12 congresistas estadounidenses le enviaron una carta que le manifestaron su preocupación "por la creciente hostilidad de su gobierno hacia los medios independientes e investigativos en El Salvador".

La Ley de Telecomunicaciones establece, en su artículo 127, que el presidente tiene derecho a convocar cadenas de radio y televisión por motivos de calamidad, guerra o interés nacional, pero no para atacar a medios ni a ningún otro sector.

La Asociación de Periodistas de El Salvador, en un pronunciamiento respaldado por la Federación Internacional de Periodistas (FIP), resume así este incidente: "En la cadena, el presidente Bukele atacó a los periódicos La Prensa Gráfica, El Diario de Hoy, El Mundo y Co-Latino, y a los medios digitales El Faro, Revista Factum y Revista Gato Encerrado. Anunció, además, que el Ministerio de Hacienda ha iniciado una investigación por supuesto lavado de dinero en contra de El Faro. Por el contrario, puso de ejemplo de buen periodismo al sitio La Página, dirigido actualmente por el Consejo Nacional de Administración y Bienes (CONAB), una dependencia controlada en gran medida por el Ejecutivo".

En sus redes sociales, el mismo Bukele no ha dudado en decir sobre los periodistas independientes y la APES: "Estas personas son intocables. No se les puede criticar, ni cuestionar, no han sido electas por nadie, pero tienen fuero. Ellos sí pueden criticar, atacar, acusar, calumniar, y recibir salario (entre otros) por hacerlo. Quieren que la libertad de expresión sea solo para ellos".

La APES registró 98 agresiones contra periodistas en 2020, entre bloqueos a cuentas de funcionarios en redes sociales y la obligación de borrar fotos e información de sus dispositivos por parte de agentes de la Policía y las Fuerzas Armadas. Asimismo, persiste la arbitrariedad de algunos jueces al impedir el acceso de periodistas a audiencias penales que, por ley, son públicas.

Ante los crecientes ataques y amenazas contra medios y periodistas independientes, la Asamblea Legislativa nombró una comisión especial para investigar el acoso y los atropellos del gobierno.

No sólo los informadores de medios independientes son blanco de ataques y represalias, también sus familiares que son acosados o despedidos de sus empleos en instituciones estatales.

Los periodistas Eugenia Velásquez y Jorge Beltrán Luna fueron agredidos y amenazados en las redes sociales por exfuncionarios ligados al gobierno. Las abogadas Marcela Galeas y Erika Saldaña, columnistas de El Diario de Hoy, también han enfrentado la hostilidad y violencia verbal de parte de personeros del gobierno.

Se denunció la sustracción de computadoras de las viviendas de dos periodistas, uno vinculado a la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA) y otro de la revista Disruptiva, de la Universidad Francisco Gavidia (UFG).

Los funcionarios han adoptado la modalidad de negar su posición o entrevistas a periodistas y una vez publicada la información reclaman derecho de rectificación o respuesta, no por errores o inexactitudes, sino por diferencias de pensamiento.

El retiro de la publicidad gubernamental como castigo a los medios independientes se mantiene, como ha ocurrido desde hace más de un año con El Diario de Hoy y desde febrero con el Canal 33 de Televisión, dependiente de la Universidad Tecnológica.

La Asociación de Radios Participativas (ARPAS) solicitó que el gobierno sea transparente sobre la negociación de la Lotería Nacional de Beneficencia con empresarios israelíes. La prensa denunció el que el gobierno niega acceso a la información sobre el Hospital El Salvador, erigido para atender casos de Covid-19.

El gobierno está usando para su propaganda a medios privados que han sido congelados por las autoridades y entregados al Consejo Nacional de Administración de Bienes (CONAB), la entidad estatal que tutela bienes en extinción de dominio.

El gobierno Bukele ha lanzado un noticiero de televisión oficialista para difundir propaganda gubernamental disfrazada de noticias. Serafin Valencia, relator de Libertad de Expresión de la APES, afirmó que para crear el nuevo noticiero, el canal estatal 10 despidió a finales del año anterior cerca de 80 periodistas y trabajadores del canal y la Radio Nacional.

Bukele también anunció el lanzamiento de otro medio oficial, el Diario de El Salvador en versión digital e impresa. Bukele prometió que será el periódico de mayor circulación en el país, a mitad del precio que los impresos privados. Argumentó que esa empresa será estatal, generará empleos y pagará impuestos. Sin embargo, las entidades de periodistas reclaman que no se tratará de un medio público, con los estándares para ese tipo de medios, sino de que servirá para difundir propaganda gubernamental.

En una de las últimas maniobras para intervenir una de las instituciones que garantizan el acceso a la información estatal y la lucha contra la corrupción, el gobierno nombró a un exfuncionario como "representante de los periodistas" en el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP).

Esto surgió de un proceso, calificado como viciado, en el que se excluyó a la APES y se eligieron temas con la participación de sólo dos asociaciones, cuando la ley demanda que sean tres. Se denunció que el nombrado como titular y su suplente están ligados al régimen. Similar maniobra ocurrió en enero, cuando se designó al jefe de Comunicaciones del Ministerio de Gobernación, que luego debió renunciar.

Bukele hizo modificaciones al reglamento del IAIP a efecto de darle más poder al presidente del organismo y, entre otras cosas, puso más trabas al ciudadano para que le entreguen información. Todos estos hechos fueron denunciados ante la Corte Suprema de Justicia.

El antropólogo Juan Martínez D'Aubuisson, columnista del periódico digital El Faro y la revista Factum, denunció que a mediados de octubre fue víctima de un asalto y que fuentes del aparato de seguridad le advirtieron que se trató de un "acto de intimidación" del régimen de Bukele.

ESTADOS UNIDOS

Este ha sido el período más turbulento en la historia reciente de la prensa en el país. Los periodistas que cubrieron las protestas por el asesinato policial de George Floyd el 26 de mayo enfrentaron un aumento significativo de arrestos y violencia a manos de las fuerzas del orden locales y federales.

El presidente Donald Trump, haciendo campaña para la reelección, continuó con su retórica antiprensa, tanto en Twitter como en sus discursos públicos. El gobierno y el hermano del presidente, respectivamente, intentaron sin éxito bloquear la publicación de dos libros sobre Donald Trump, y un juez federal determinó que la Oficina de Prisiones de Estados Unidos volvió a encarcelar al exabogado del presidente, Michael Cohen, en represalia por su libro.

Aunque se han producido algunas victorias prometedoras en los tribunales, los últimos meses han estado cargados de tensión y peligro para los periodistas.

Al informar este verano sobre las protestas en el país, los periodistas sufrieron numerosos ataques físicos, muchas veces por parte de miembros de las fuerzas del orden. En Minneapolis, Minnesota, la policía disparó una bala de espuma contra la fotoperiodista Linda Tirado, rompió sus gafas protectoras y la dejó permanentemente ciega del ojo izquierdo. En Los Ángeles, un oficial de policía tiró al suelo a la fotoperiodista Barbara Davidson, lo que provocó que se golpeará la cabeza con una boca de incendios.

Una estudiante de 17 años que cubría las protestas para el periódico de su escuela secundaria en Portland, Oregon, sufrió los efectos de gases lacrimógenos y petardos de destello. Otros periodistas han sido empujados, golpeados y rociados con gas pimienta por las fuerzas del orden público, a pesar de llevar credenciales de prensa y de identificarse.

Si bien la mayoría de los ataques a periodistas han sido lanzados por las fuerzas del orden, miembros del público también los han agredido física y verbalmente. Un reportero que transmitía en vivo desde Times Square en Nueva York durante las protestas fue golpeado por dos personas. Durante una protesta en Louisville, Kentucky, un miembro del público rompió el parabrisas del vehículo de un equipo de noticias.

Los periodistas que cubrían las secuelas de las protestas también soportaron agresiones físicas. Un fotoperiodista que cubría el recorrido del alcalde de Filadelfia por una zona que había sido escenario de grandes protestas perdió el conocimiento como resultado de un puñetazo de un transeúnte. En total, el U.S. Press Freedom Tracker registró 148 ataques físicos a periodistas entre el 1 de abril y el 30 de septiembre, un aumento asombroso en los últimos tres años, en los que el número de ataques físicos a la prensa había oscilado entre 34 y 49 incidentes anuales documentados.

Según The Tracker, hasta el 8 de octubre y contando otras formas de agresiones como gases lacrimógenos, rociadores de pimienta y daños al equipo, el número de incidentes vinculados con la libertad de prensa durante las protestas ascendió a más de 856.

Los arrestos de periodistas también aumentaron notablemente durante las protestas este verano. Según la misma fuente, al menos 118 periodistas fueron arrestados hasta el 8 de octubre. The Tracker ha verificado y publicado informes de que al menos 67 periodistas fueron arrestados entre el 1 de abril y el 30 de septiembre, un fuerte aumento comparado con los nueve arrestos de periodistas ocurridos en 2019. El reportero de CNN Omar Jiménez y otros dos miembros de su equipo de noticias fueron arrestados por la policía de Minneapolis mientras transmitían.

Más recientemente, la reportera Josie Huang fue arrestada violentamente y acusada de obstruir a un oficial del orden público mientras informaba sobre una protesta del 12 de septiembre en Los Ángeles. El video del incidente muestra claramente a Huang identificándose con sus credenciales de prensa e intentando cumplir las órdenes policiales. Sin embargo, el alguacil del condado de Los Ángeles declaró a través de Twitter que Huang no se identificó como periodista y que "más tarde admitió que no llevaba consigo las credenciales de prensa adecuadas".

El Comité de Reporteros para la Libertad de Prensa publicó una carta en la que pidió el retiro de los cargos a la reportera. El Departamento del Sheriff redobló su lamentable postura respondiendo que Huang "se convirtió en parte del problema al insertarse demasiado cerca de la situación" al informar sobre el arresto de manifestantes. Otros reporteros también fueron arrestados mientras cubrían protestas en todo el país, desde Kalamazoo, Michigan, hasta Dover, Delaware.

El presidente Trump ha continuado con sus ataques verbales contra la prensa a pesar de la ola de asaltos y arrestos de periodistas en todo el país en los últimos meses, celebrando el hecho de que el presentador de MSNBC Ali Velshi recibiera un balazo de goma mientras cubría las protestas. Continúa difamando a la prensa a través de Twitter, llamando a los medios de comunicación "fake news", "enemigo del pueblo" y "el verdadero partido de oposición". También ha acusado a los medios de comunicación de asociarse con el Partido Demócrata para difundir desinformación.

Es preocupante que las autoridades federales vigilen a los periodistas que han cubierto las protestas recientes. El Departamento de Seguridad Nacional (DHS) compiló "informes de inteligencia" sobre periodistas de The New York Times y el blog Lawfare que habían publicado documentos filtrados pero no clasificados sobre las operaciones del DHS en Portland, Oregon, donde las autoridades federales fueron convocadas para responder a las protestas que duraron gran parte del verano.

En un fallo preocupante, un tribunal de primera instancia en Seattle, Washington, permitió al principio que el Departamento de Policía de Seattle obligara a los cinco principales medios de comunicación de la ciudad a entregar todas sus fotografías inéditas y secuencias de video sin procesar tomadas en un radio específico de cuatro cuadras durante un período de 90 minutos, tras la muerte de George Floyd. Las imágenes se solicitaron para ayudar a las fuerzas del orden a identificar a los sospechosos que habían cometido incendios de vehículos y robado armas de fuego durante las protestas.

Los medios de comunicación se opusieron a la decisión, argumentando que los materiales estaban protegidos por la ley de protección del estado, pero el juez del tribunal de primera instancia consideró que el interés del departamento de policía en resolver los delitos era suficientemente convincente y ordenó a los medios de comunicación que entregaran el producto de su trabajo. La Corte Suprema de Washington emitió la suspensión de la orden pendiente de apelación, y el Departamento de Policía de Seattle finalmente abandonó su esfuerzo por obtener las imágenes y las fotografías, admitiendo que probablemente serían de poca utilidad después de tanto tiempo.

Durante el verano se llevaron a cabo una serie de esfuerzos infructuosos para evitar la publicación de varios libros sobre el presidente Donald Trump. En junio, el gobierno intentó sin éxito evitar que John Bolton publicara La habitación donde ocurrió, libro de memorias sobre su época como exasesor de seguridad nacional del presidente.

Dos semanas después, el hermano del presidente demandó sin éxito a su sobrina, Mary Trump, para que detuviera la publicación de su libro, Demasiado y nunca suficiente: cómo mi familia creó al hombre más peligroso del mundo. Y en julio, un juez federal ordenó la liberación del exabogado del presidente, Michael Cohen, desde la prisión, al descubrir que Cohen había sido devuelto a prisión en represalia por su plan de publicar un libro sobre el presidente Trump.

En junio, un tribunal federal de apelaciones confirmó el fallo de un tribunal inferior de que la Casa Blanca no podía suspender el pase de prensa del periodista Brian Karem por una supuesta violación de los estándares de profesionalismo que no habían sido previamente articulados. Este fallo dejó en claro que los esfuerzos de la Casa Blanca para expulsar o suspender arbitrariamente a periodistas sin estándares claros, y sin previo aviso de esos estándares, no serán tolerados por los tribunales.

En respuesta a los pedidos de reforma policial en el país, el gobernador de Nueva York, Andrew Cuomo, promulgó un proyecto de ley que derogó la Sección 50-a de la Ley de Derechos Civiles de Nueva York, un estatuto que previamente había evitado que se divulgara el comportamiento inadecuado de las fuerzas del orden público bajo la Ley de Libertad de Información del estado ("FOIL"). Este paso hacia la transparencia se vio obstaculizado casi de inmediato por las demandas presentadas en todo el estado por los sindicatos de las fuerzas del orden público que buscaban prohibir la divulgación de ciertos registros que anteriormente habían sido protegidos por la Sección 50-a. Hasta ahora, los tribunales estatales y federales han rechazado las solicitudes de medidas cautelares de los sindicatos, pero estas demandas aún se encuentran en sus primeras etapas.

La Voz de América (VOA), la organización internacional de noticias financiada con fondos del gobierno de Estados Unidos utiliza un "cortafuegos" legal a fin de proteger su independencia editorial. El 17 de junio, el nuevo CEO de la Agencia de Medios Globales de los Estados Unidos, Michael Pack, violó este "cortafuegos" al despedir a altos funcionarios y directores, y al negarse a procesar renovaciones de visas a periodistas extranjeros. Cinco ejecutivos de la VOA presentaron recientemente una demanda contra Pack, pidiendo a un tribunal que restablezca dicho "cortafuegos".

GUATEMALA

Al principio de la pandemia el gobierno impulsó acciones que provocaron un límite al acceso a la información y demostró intransigencia hacia las opiniones críticas y falta de respuesta ante pedidos de información.

El 14 de marzo el presidente Alejandro Giammattei advirtió a la prensa por una nota del medio Soy502 que contradijo la versión del Gobierno sobre el primer caso positivo que se registró en el país. Giammattei citó el artículo 35 de la Ley de Orden Público en el que se consigna que mientras dure cualquiera de los estados de emergencia, los órganos de publicidad están obligados a evitar las publicaciones que puedan

causar confusión, pánico o agraven la situación. Recordó que de no cumplir con la normativa, el director del medio puede ser amonestado y, en caso de reincidencia, imponerse una censura.

Por orden presidencial, los medios estuvieron obligados a publicar gratis información oficial sobre la pandemia, durante el estado de Calamidad Pública, aunque esta medida quedó sin efecto.

Giammattei criticó a los medios porque cuestionaban el gasto o la falta de presupuesto para equipar los hospitales.

El director ejecutivo de la Comisión Presidencial Centro de Gobierno de Guatemala, Miguel Martínez, denunció penalmente el 9 de septiembre al medio digital Plaza Pública por investigarlo. Aseguró que su familia fue objeto de supuesto "acoso, amenaza y extorsión". Plaza Pública publicó una investigación sobre los nexos empresariales del presidente Giammattei y Martínez desde 2017. Otros integrantes de la misma empresa también tienen cargos públicos.

Esta entidad fue creada para coordinar las actividades y la comunicación entre los ministerios y el presidente, pero fue criticada porque su titular estaría cometiendo una usurpación de las funciones del vicepresidente, Guillermo Castillo. También se denunció que Martínez habría sido nombrado por su estrecha relación con el presidente, sin tener las capacidades técnicas para el cargo.

El 12 de septiembre fue detenido el periodista Sonny Figueroa, propietario de los medios digitales Artículo 35 y Vox Populi. Figueroa publicó el día antes, y durante varios meses, notas sobre el financiamiento de la campaña de Giammattei, sus asesores de imagen y publicidad y sobre un incidente en el Centro de Gobierno. La información también fue publicada por Prensa Libre, La Hora y El Periódico. El juez Ángel Contreras declaró "falta de mérito" y ordenó la liberación inmediata del periodista al día siguiente. El 19 de octubre dos agentes de la Policía Nacional Civil (PNC) fueron arrestados y acusados de abuso de autoridad durante la aprehensión de Figueroa.

Los periodistas del canal Guatevisión y Prensa Libre, Felipe Garrán y Miriam Figueroa, fueron interceptados por dos autopatrullas de la PNC. Dos policías les exigieron identificación, a pesar de que la portaban de forma visible. Esta acción fue considerada como un acto de intimidación, ya que ocurrió en casi el mismo lugar y al día siguiente del caso Figueroa.

En el interior del país muchos periodistas sufren agresiones y se ven amenazados y limitados por las autoridades locales o las mafias de la región.

Los medios cumplieron con las restricciones impuestas por el gobierno para garantizar la salud de los periodistas.

HAITÍ

Constantes muestras de acoso y amenazas contra periodistas se registraron en este periodo, dominado por una crisis social y política que mantiene sin fecha la celebración de elecciones legislativas, municipales y presidenciales.

La oposición pide la renuncia del presidente Jovenel Moïse y argumenta que no se pueden celebrar los comicios debido al clima de inseguridad imperante.

El 14 de septiembre, Patrick Moussignac, director general de Radio Télé Caraïbes, alertó que organizaciones anónimas anunciaron en redes sociales "ataques inminentes" contra la televisora. La Asociación Nacional de Medios de Haití (ANMH) condenó las amenazas y aseguró que la Constitución y las leyes "garantizaban la libertad de prensa y la libertad de expresión como pilares que alimentan el pluralismo ideológico".

Continúan los ataques físicos a reporteros, como la agresión sufrida por el periodista Georges Allen, a manos de agentes de la Policía Nacional.

El 29 de abril la ANMH y la organización Medios Independientes de Haití (AMIH) denunciaron la agresión física contra Georges Allen, periodista de televisión del Caribe (RTVC), en Delmas 33, mientras regía un toque de queda. El periodista tenía credencial y pase reglamentario emitido por las autoridades.

Las asociaciones de prensa han exigido al gobierno y a la Inspección General de la Policía Nacional la apertura de una investigación sobre este incidente, la identificación de los individuos involucrados en el acto de violencia y el anuncio de sanciones contra los culpables.

ANMH y AMIH exigieron el fin de todos los actos de violencia contra la prensa y aseguraron que los periodistas y los medios de comunicación, sus vidas y propiedades, "se han convertido en el blanco diario de los ataques en Haití y el gobierno debe asumir sus responsabilidades".

La Asociación de Periodistas Haitianos (AJH) denunció actos de intimidación y agresiones contra tres periodistas. Cénès Joseph, reportero de radio Phénix Inter y corresponsal de Radio Sans Fin (RSF) en Maïssade, denunció que venía siendo amenazado desde el 9 de julio por activistas cercanos al partido oficialista Tèt kale (PHTK). El 28 de julio fue agredido el camarógrafo y reportero de la radio TV Mégastar, Sétoute Yvens, en Cité Soleil.

Pradel Alexandre, corresponsal de Radio Nationale d'Haiti (RNH) en Saint-Marc y presidente de la Federación de Periodistas de Artibonite (FEJA), fue amenazado de muerte por el líder de la banda de Savien, en la comuna de Petite-Rivière de l'Artibonite, Odma Louissaint.

Las organizaciones periodísticas, así como Reporteros Sin Fronteras (RSF) han reclamado a las autoridades por el entorno de precariedad y vulnerabilidad al que se exponen cotidianamente los periodistas, así como por la intimidación y ataques que padecen, especialmente durante la cobertura de manifestaciones.

HONDURAS

La suspensión de garantías constitucionales impuestas por el gobierno a raíz de la pandemia representó un obstáculo para el ejercicio del periodismo.

Continúa la violencia y las agresiones contra periodistas según el informe del Observatorio de la Violencia de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras y de la Asociación para una Sociedad más Justa.

El 27 de septiembre el periodista independiente Luis Alonso Almendares transmitía en vivo en Facebook en una calle en Comayagua cuando desconocidos en una motocicleta le dispararon. Falleció al día siguiente a causa de las heridas. Almendares cubría información policial, notas sociales y denunciaba hechos de corrupción en las redes sociales. Había recibido amenazas de muerte.

El 1 de julio el periodista Germán Vallecillo y el camarógrafo Jorge Posas fueron asesinados a tiros en la ciudad de La Ceiba, a unos 280 km al norte de Tegucigalpa en la zona del Caribe. Los comunicadores que trabajaban en Canal 45 fueron interceptados por desconocidos armados en el barrio El Naranjal, cerca de una guardería.

Veintinueve periodistas cuentan con medidas de seguridad por parte de la Dirección General del Sistema de Protección para las y los Defensores de Derechos Humanos, Periodistas, Comunicadores Sociales y Operadores de Justicia.

Los delitos de difamación serán procesados en el ámbito civil desde que el Congreso Nacional revisó el nuevo Código Penal todos los artículos relativos a los delitos contra el honor que criminalizaban y castigaban con cárcel y sanciones pecuniarias el ejercicio de la libertad de expresión.

El nuevo Código Penal, sin embargo, tiene disposiciones que podrían ser utilizadas para perseguir, reprimir y criminalizar la protesta social.

El presidente Juan Orlando Hernández Alvarado no ha respondido a la petición para reformar la "Ley para la Clasificación de Documentos Públicos Relacionados con la Seguridad y Defensa Nacional", debido a que la "Ley de Secretos", como se le conoce popularmente, vulnera el derecho de acceso a la información pública y el principio de transparencia.

La ley, en vigencia desde el 24 de enero de 2014, es considerada un obstáculo para el acceso a la información pública, pues blinda la información reservada, confidencial, secreta y ultra secreta, con 5, 10 y hasta 25 años, relacionada a más de 20 ministerios y direcciones de Gobierno.

Se monitorean los términos y alcance de la Ley sobre Ciberseguridad, aprobado por la Comisión de Dictamen del Congreso Nacional, debido a serios riesgos para la libertad de expresión. La ley establece medidas para prevenir actos de odio y discriminación en las redes sociales e internet, creando un mecanismo jurídico para regular el manejo de la información en redes sociales con obligaciones para los dueños o administradores de los sitios web.

En el marco de la pandemia Covid-19, el gobierno del presidente Juan Orlando Hernández decretó toque de queda absoluto a nivel nacional, suspendiendo las garantías constitucionales. Estas restricciones de movilidad implicaron dificultades para la cobertura periodística.

Muchos periodistas se contagiaron y murieron. El caso más emblemático fue el fallecimiento del periodista David Romero, quien se encontraba preso desde marzo del 2019 por el delito de calumnias e injurias. Se contagió y murió días después en un hospital. También fallecieron por Covid-19 Pablo Matamoros, coordinador de prensa de Hable Como Habla (HCH); la periodista cholutecana Francis Bojorques; el periodista deportivo José Edilberto Zelaya; el periodista de eventos sociales Pedro Joaquín Boquín y el diseñador gráfico de La Tribuna, Juan Carlos Salgado.

MÉXICO

En este periodo persistió y aumentó la mala relación entre el presidente Andrés Manuel López Obrador con los medios de comunicación, sobre todo los impresos. El mandatario mexicano dedica buena parte de sus conferencias de prensa de la mañana a quejarse de la cobertura que dan los periódicos a sus eventos y a las críticas de los columnistas, que, argumenta, son injustamente mayoritarias.

Persistió la violencia contra los periodistas, cobrando la vida de seis, incluidos dos casos en que tenían medidas de protección.

María Elena Ferral, periodista del Diario de Xalapa, fue asesinada el 30 de marzo. Reporteaba en municipios de la sierra de Papantla y de la región norte del estado de Veracruz. Murió después de haber sido atacada a balazos una del centro del municipio de Papantla. Ferral denunció que venía recibiendo amenazas por su trabajo periodístico en la sierra de Papantla. El 7 de mayo, la Fiscalía General de Veracruz confirmó el móvil del asesinato debido a su profesión ordenó la detención de 11 individuos, entre ellos, un regidor y un reportero. El 24 de mayo un grupo armado disparó contra el vehículo en que viajaba la hija de la periodista asesinada. Agentes de la Secretaría de Seguridad Pública repelieron el ataque. El caso sigue abierto y continúan las investigaciones.

La Fiscalía de Guerrero informó que el 8 de abril halló los restos del periodista Víctor Fernando Álvarez Chávez, de 53 años, desaparecido en Guerrero el 1 de abril. Era director del portal de noticias Punto por Punto. Había sido visto por última vez en la colonia Ciudad Renacimiento, cerca del puerto de Acapulco.

Jorge Armenta Ávalos, director del periódico El Tiempo, Medios Obson, uno de los periódicos más conocidos de la región sur de Sonora y del semanario Última Palabra, fue asesinado el 17 mayo por un grupo armado. También era locutor de radio y promotor artístico. Tenía protección del Mecanismo Federal para la Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas. Al momento del crimen, lo escoltaban dos policías municipales.

El fundador del portal informativo Prioridad Máxima, José Castillo Osuna, de 55 años, fue asesinado el 11 de junio, en Ciudad Obregón, Sonora. La Fiscalía General del Estado divulgó que el periodista fue atacado con arma blanca en su casa en la colonia El Campanario y que murió afuera del inmueble buscando ayuda. Era reportero de la fevelarone policiaca. Se desconoce si había recibido amenazas.

Pablo Morrugares fue asesinado en Iguala, estado de Guerrero, junto a su escolta el 2 agosto. Era director del portal digital de Noticias PM. Varios sujetos les dispararon dentro de un bar. Desde el 2016 denunciaba que recibía amenazas de muerte. Sufrió un atentado junto con su esposa del que ambos resultaron ilesos; desde entonces contaba con medidas de protección por parte del Mecanismo de Protección Federal. Cubría noticias sobre la presencia de grupos criminales en la región. La Fiscalía General de Guerrero informó que detuvo a ocho personas por este crimen.

El periodista Julio Valdivia fue hallado sin vida, en la región de Tezonapa el 9 septiembre en la zona limítrofe entre Veracruz y Oaxaca. Trabajaba para el diario El Mundo de Córdoba. Los peritos confirmaron en una primera revisión que el cuerpo había sido decapitado y trasladado hasta las vías férreas. No contaba con medidas especiales de protección y se desconoce si había sido amenazado.

En este período Artículo 19 registró 96 amenazas, 40 de muerte; 91 casos de intimidaciones y acoso, y 47 ataques físicos. También registró 61 casos de bloqueos informativos y alteraciones de contenido.

El 2 de agosto fueron atacadas a balazos las instalaciones del periódico El Diario de Iguala, en Guerrero. En esas instalaciones se imprimen también El Diario de la Tarde y Redes del Sur. No había trabajadores dentro del edificio al momento del atentado.

El 12 de mayo Artículo 19 y Signa Lab del ITESO revelaron el informe "Directiva de Notimex ataca periodistas y organiza campañas de desprestigio en redes sociales". Acusaron a Sanjuana Martínez, directora de la agencia de noticias del Estado mexicano de pedir a subordinados atacar con notas informativas negativas a las periodistas Dolía Estévez, Lydia Cacho, Marcela Turatti, Anabel Hernández, Blanche Petrich y Guadalupe Lizarraga.

La directora negó su involucramiento.

La Secretaría de la Función Pública (SFP) inhabilitó el 20 de agosto por dos años a celebrar cualquier contrato público o publicidad oficial a la editorial Nexos Sociedad, Ciencia y Literatura, a la cual pertenece la revista Nexos. Se le acusa de haber presentado un documento falso del Infonavit en 2017. Los editores aseguran que es una censura directa en represalia por su posición editorial.

El 7 de octubre, con mayoría del partido oficial, Morena, diputados federales desaparecieron 109 fideicomisos, entre ellos el del Fondo para la Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas. Los legisladores han dicho que se seguirán otorgando recursos al fondo, pero no han clarificado cómo ni cuándo.

El presidente de México continúa estigmatizando a los medios, periodistas y columnistas críticos a su gestión. Lo hace prácticamente cada mañana cuando ofrece su conferencia de prensa. Cada vez que aborda el tema de los periodistas remata diciendo que "pese a portarse mal", él no va a censurar a los medios o a influir en sus líneas editoriales.

Algunas de sus críticas en los últimos meses han sido recurrentes con ataques a los periódicos El Universal y Reforma, y a periodistas como Carlos Lloret de Mola, Raymundo Riva Palacio y Pablo Hiriart.

"Basta ver un periódico, El Universal, cualquiera, y van a ver cuántas mentiras, hablando en plata, y eso no significa que se va a censurar, nada más es decir las cosas como son. No debemos hacerle el caldo gordo a quienes se sentían dueños de México, se dedicaban a saquear, a robar y ahora están molestos porque se acaba la corrupción, porque se acaba la impunidad".

"En México no hay medios de comunicación profesionales ni independientes. Están cerca del poder y no defienden al pueblo. No supieron entender la nueva realidad, siguieron con lo mismo y muchos optaron por la mentira".

"Nunca he pagado para que hablen bien de mí. No tengo bots en redes sociales".

"Si alguien está pensando o expresando que nosotros censuramos, está mintiendo, es decir, son mentirosos, falsarios, hipócritas, porque esa es la característica principal del conservadurismo. La doctrina de los conservadores en realidad es la hipocresía. Antes sí había represalia y censura, tan es así que desde el presidente Madero no se ataca a un presidente de la República como ahora, soy el más atacado de la historia, y no se persigue a nadie, no hay represión, se ejerce con libertad la libre manifestación de las ideas, y es importante que exista la oposición porque así es la democracia, son los contrapesos".

"El Financial Times es un periódico sin ética que debería ofrecer disculpas por promover un modelo económico neoliberal en México." Durante la conferencia matutina el mandatario respondió a la editorial del medio británico, en donde calificó a López Obrador como el nuevo líder autoritario de Latinoamérica. "Aunque al New York Times, el Washington Post, El País, The Economist y el Wall Street Journal no les guste, pues vamos a seguir adelante con nuestra política".

A Reforma lo llamó "pasquín inmundo" porque difundió en septiembre detalles de un fraude en el gobierno municipal de Macuspana, estado de Tabasco, donde trabaja su cuñada. También por hacer el recuento de masacres sucedidas durante su administración, que él niega. En conferencia mañanera del 18 de septiembre presentó la portada del periódico y se carcajeó de ella.

El Universal ha respondido a las críticas presidenciales a través de su presidente ejecutivo y del consejo de administración, Juan Francisco Ealy Ortiz: "No somos adversarios, hacemos periodismo".

En junio, López Obrador había insinuado que empresarios, intelectuales y periodistas conforman un Bloque Opositor Amplio (BOA), que quiere atacarlo. Tomó como base para esa acusación un supuesto documento anónimo que le hicieron llegar a Palacio Nacional "personas no identificadas".

El 17 de septiembre 650 intelectuales publicaron el desplegado "Contra la deriva autoritaria y por la defensa de la democracia". Pedían al presidente que detenga sus ataques a la prensa. En respuesta, López Obrador leyó una carta: "ustedes son los que tienen que pedir disculpas. Nadie ha sido presionado al silencio. Buscan amordazar al presidente". De inmediato, miles de bots, con las etiquetas #Yosoy2millones700mil y #650chillones, crearon tendencia en Twitter, contra intelectuales y prensa.

El 25 de septiembre, en su conferencia mañanera, el presidente presentó su análisis de la cobertura negativa que recibe. Revisó ocho periódicos y concluyó que, salvo La Jornada, todos los demás lo critican. "Cómo va a ser eso, si tengo el 70% de popularidad en las encuestas, y los medios publican opiniones negativas hasta en un 80%. No hay relación".

Artículo 19 denunció que no hay reglas claras y existe opacidad sobre la distribución de la publicidad oficial de nivel federal en los medios. Según el Sistema de Comunicación Social (Comsoc) de la Secretaría de la Función Pública (SFP), en 2019 se presupuestó 5,212 millones de pesos para publicidad oficial, pero se usaron 3,245 millones de pesos. Se rescató que ese monto es solo una tercera parte del gasto durante el primer año de Peña Nieto y poco más de la mitad del primer año de Calderón.

NICARAGUA

Desde que Daniel Ortega recuperó el poder en enero de 2007 y comenzó a restaurar la dictadura, aumentaron las restricciones a la libertad de prensa y los ataques a medios y periodistas independientes. La situación se agravó cuando el régimen aplastó la rebelión auto convocada de abril de 2018.

A un año y medio de aquella fecha, la situación de libertad de prensa y la situación política del país empeoraron. A un año para las elecciones presidenciales y legislativas en noviembre del 2021, no hay señales sobre que serán limpias.

Continúa el estado de sitio. No se permiten reuniones de más de dos personas. La Policía, ahora llamada Policía Orteguista, vigila y quita la bandera nacional en todo el país, nuevo símbolo de rebelión cívica. En estos eventos los periodistas son atacados y les roban sus equipos.

Además que los procesos judiciales son el un nuevo método para reprimir, el gobierno está promoviendo tres leyes que afectan la libertad de prensa, una de ellas, además, parece diseñada para reprimir a los políticos y eliminar a los candidatos.

La ley de "Regulación de Agentes Extranjeros" pretende "controlar las operaciones financieras y las actividades que realicen asociaciones, organizaciones nacionales o extranjeras para poner fin a injerencia extranjera en los asuntos internos de Nicaragua". Está diseñada para impedir el financiamiento de los partidos de oposición para la elección de noviembre de 2021. También perjudica a los medios que reciben ayuda de diferentes fundaciones. La Ley exige inscribirse como "agente extranjero" y declarar cualquier donación, la que deberá ser aprobada por el Ministerio de Gobernación.

Setenta diputados oficialistas presentaron el proyecto de Ley Especial del Cibercrimen, conocida como Ley Mordaza. Su motivo es la "preservación, investigación, persecución y sanción de los delitos cometidos por medio de las tecnologías y la comunicación, en perjuicio de personas naturales o jurídicas, así como la protección integral de los sistemas que utilizan dichas tecnologías, sus contenidos y cualquiera de sus componentes".

La ley indica que "quienes usando la tecnología de la informática y de la comunicación publiquen o difundan información falsa y/o tergiversada que produzcan alarma, temor, zozobra en la población, o a un grupo o sector de ella o a su familia", podrán ser castigados entre dos a cuatro años de prisión.

La iniciativa otorga poder al Instituto Nicaragüense de Telecomunicaciones y Correos (TELCOR) para ordenar a cualquier empresa, asociación, medio de comunicación o entidad mantener "congelada" hasta por tres meses la base de datos de sus sistemas informáticos. Esos datos estarán accesibles para el personal del ente regulador, la Policía y la Fiscalía que podrán intervenir e incautar los equipos en caso de cibercrimen.

Ortega aprovechó un feminicidio de dos niñas para proponer la "cadena perpetua para crímenes de odio". Ortega perdonó desde diciembre a 22,000 presos comunes por pedido del Papa Francisco, aunque el Cardenal Brenes de Managua, aclaró que la solicitud del Papa había sido para los presos políticos. Muchos de los que fueron amnistiados han sido apresados nuevamente y se calcula que hay 70 o más presos políticos, acusados falsamente de delitos comunes.

La Comisión de la Justicia y Paz de la Arquidiócesis de Managua anunció que comparte las inquietudes del pueblo nicaragüense por las amenazas a la libertad y a la integridad física de las personas generadas por los cuestionables proyectos de ley propuestos por el régimen.

El embargo de bienes por investigaciones impositivas de años pasados, es el nuevo método usado para censurar a medios y la empresa privada, como sucedió con Canal 12. La juez sandinista Silvia Chica Laríos desestimó todas las pruebas que presentaron los abogados del medio y ordenó mantener el embargo por unos US\$ 600,000.00 pedido por la Dirección General de Impuestos (DGI). La entidad embargó cuatro propiedades del Canal 12 por un valor de US\$ 1,200,000. El reclamo es por una supuesta deuda impositiva de 2011 y 2012 por US\$ 262,000.00, que un tribunal Administrativo redujo a US\$ 24,000.

Posteriormente, el 6 de octubre, Canal 12 sufrió otro embargo por US\$ 200,000 por deuda sobre impuestos al IVA de 2014-2015. El medio alegó que no le reconocen costos y gastos deducibles y recusó al juez que desestimó las pruebas.

TV 100% Noticias también tiene otro reclamo millonario. El canal permanece tomado y cerrado por el gobierno, por lo que su propietario no está reclamando su reapertura.

El medio Confidencial sigue tomado y cerrado. Solo se transmite por las redes sociales porque se le ha prohibido su difusión en canales de televisión abierto o por cable.

El 22 de septiembre la periodista y jefa de Prensa de la radio La Costeñísima, Kalúa Yakari Salazar, fue condenada por el supuesto delito de calumnia, en perjuicio de tres ex trabajadores de la Alcaldía de El Rama, en la costa sur del Caribe de Nicaragua. "Nosotros solo abrimos el micrófono a muchas personas que ponen sus denuncias públicas y eso es lo que nos compete", declaró Salazar. Las penas son días de multa de 150 a 300 días y se calculan de acuerdo al salario del condenado, se pueden pagar en cuotas. Aún no hay sentencia.

En otra práctica para intimidar a periodistas y medios, el 9 de junio agentes de tránsito de la Policía detuvieron al director de Radio Darío, Anibal Toruño, en un retén y lo despojaron de su camioneta, alegando que no llevaba extinguidor de incendio ni triángulos de advertencia. El 25 de julio la Policía de León mantuvo cercada la Radio Darío durante nueve horas. Nadie salió ni entró a la radio. Días después una patrulla policial se apostó frente a la radio con un grupo antimotines.

El 24 de junio el comisionado mayor de la Policía de Bluefields, Costa Caribe Sur, Luis Valle, agredió e impidió a la periodista Suyén Sánchez, de Radio Única, realizar cobertura sobre un suceso.

El 12 de julio varios delincuentes sabotearon la antena de radio Corporación ubicada en Tipitapa cerca de Managua. Los ladrones se llevaron las cintas de cobre que se encuentran en la base de la antena.

En otros procesos judiciales por calumnia, la periodista Elsa Espinoza fue demandada por una vecina quien la ha tachado de "periodista golpista y tranquera". Otra demanda fue establecida contra el periodista David Quintana de Boletín Ecológico.

Radio Estéreo Romance, de Carazo, anunció el 4 de octubre el cierre de sus espacios informativos, por falta de anuncios para sostenerlo. Quince periodistas y otros trabajadores de los informativos quedaron desempleados. La directora, Letzira Sevilla, quien fue editora de El Nuevo Diario hasta su cierre, declaró que la asfixia económica es una forma de limitar la libertad de prensa.

El 7 de octubre el Parlamento Europeo (PE) condenó las leyes de Delitos Cibernéticos y de Registro de Agentes extranjeros que promueve el Gobierno. En su resolución, el PE pide que se impongan sanciones al Presidente y a la Vice Presidente y que se proteja a los medios independientes. Amenazó con romper el tratado de Libre Comercio haciendo uso de su cláusula de respeto a la democracia.

El 11 de octubre durante una reunión en León de la Coalición Nacional, los opositores fueron atacados a pedradas por fuerzas orteguistas. La periodista Verónica Chávez, esposa de Miguel Mora de 100% Noticias, resultó con heridas graves en la cabeza y fue internada en terapia intensiva. La policía multó y quitó la licencia a los conductores de los vehículos usados en la protesta.

Entre junio y octubre el diario La Prensa, único que queda circulando, ha padecido dos ataques de denegación de servicio (DoS) que dejó al portal fuera de servicio unos dos minutos y hubo dos intentos de robo de contenido.

PANAMÁ

En este período se observó el incremento de acciones judiciales contra medios de comunicación, periodistas y generadores de opinión o influencers, como herramienta de intimidación y para promover la autocensura.

A inicios de septiembre el Tribunal Electoral entregó a la Comisión Nacional de Reformas Electorales (CNRE) un proyecto de reforma al Código Electoral que tipifica como faltas electorales la difusión de noticias falsas y la desinformación durante el proceso electoral o los servicios que brinda el Tribunal Electoral. Propone multar la difusión de propaganda electoral en publicaciones de contenido editorial, promover a un aspirante, precandidato, candidato o partido; el uso indebido de los medios digitales y la violación al descuento de tarifas por parte de radioemisoras o televisoras. La iniciativa deberá ser presentada ante la Asamblea Nacional en enero de 2021.

El diputado Javier Sucre presentó un proyecto de ley que busca sancionar a aquellas personas que "graben videos, tomen fotos de calamidades, catástrofes, accidentes, riñas o cualquier incidente que se presente, afectando a terceras personas y se publiquen en redes sociales".

En mayo, el Consejo Nacional de Periodismo y el Fórum de Periodistas emitieron pronunciamientos para rechazar "la publicación de avisos pagados por el Estado y firmados por la Secretaría de Comunicaciones Estratégicas para desmentir publicaciones periodísticas".

Treinta y ocho (38) periodistas, directores y directivos de los diarios La Prensa y Mi Diario, han sido querrellados por el expresidente Ricardo Martinelli, por presuntos delitos contra el honor. De las 16 demandas interpuestas por el expresidente, 11 han sido admitidas, cuyas reclamaciones civiles totalizan más de 46 millones de dólares. Desde el informe de marzo, Martinelli presentó una querrela adicional contra Mi Diario.

La jueza de Garantías, Elkis Martínez Agrazal, ordenó la prohibición de capturar o fotografiar imágenes del abogado Jaime Lescure. El abogado había demandado al diario La Prensa por la publicación de audios, en los que el abogado ofrecía servicios a un cliente que incluían el pago de sobornos a jueces y magistrados. El Tribunal Superior de Justicia ratificó la decisión.

En julio, el Juzgado Decimoquinto Civil de Circuito a cargo de la jueza Lina Castro de León, ordenó un secuestro de cuentas bancarias y activos de La Prensa por un monto de 1.13 millones de dólares por una demanda del expresidente, Ernesto Pérez Balladares, por presuntos daños y perjuicios a su reputación y honor. El proceso data de 2012, pero todavía no tiene sentencia de primera instancia.

En el ámbito civil, la legislación permite que ante un proceso por daños y perjuicios el reclamante –sin todavía sentencia a su favor– pueda promover el congelamiento de activos. Existe una norma que prohíbe que se dicten medidas cautelares sobre bienes y activos de la radio y la TV, pero no para medios impresos y digitales.

Once organizaciones pidieron al relator especial de la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) pronunciarse sobre "acciones de hostigamiento judicial" contra La Prensa.

En octubre, la plataforma digital Foco solicitó medidas de protección a la CIDH por "amenazas telefónicas, acoso cibernético, querellas y denuncias penales".

Se mantiene vigente el artículo 195 del Código Penal sobre injuria y calumnia a través de medios de comunicación. Si bien fue descriminalizado en casos de funcionarios con jurisdicción nacional, no lo ha sido en caso de otros funcionarios y exfuncionarios y por particulares. El Código Penal sanciona estos delitos con penas de 6 a 18 meses prisión o su equivalente a días multas. En materia civil, existe preocupación por reclamaciones cuantiosas, procesos que intimidan a los periodistas y comprometen el funcionamiento de los medios.

A tres años de iniciado el proceso, el Ministerio Público continúa con la investigación por el caso "New Business" sobre información remitida por la Asamblea Nacional sobre la forma en que fue adquirido el grupo EPASA que publica los diarios Panamá-América y Crítica. Este grupo considera que el caso es por represalia a los casos de corrupción que ha publicado.

La Corte Suprema de Justicia no admitió una acción de habeas data que solicitaba información sobre el uso de fondos públicos durante la pandemia. Debido a esa decisión, las entidades periodísticas expresaron su preocupación sobre la falta de cumplimiento con la Ley de Transparencia y sobre el funcionamiento de la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información (ANTAI).

La pandemia ha provocado graves consecuencias para la sostenibilidad de los medios, obligados a realizar importantes ajustes. El Estado de Emergencia Nacional fue decretado por el Consejo de Gabinete el 13 de marzo con restricciones de movilidad. Se ha flexibilizado a partir de septiembre, aunque se mantiene un toque de queda de 11:00 p.m. a 5:00 a.m. de lunes a viernes y se prohíbe la movilidad los días domingo.

Continúa en trámite en el Parlamento Latinoamericano el proyecto de Ley Marco de Comunicaciones, presentado por el asambleísta ecuatoriano Octavio Villacreces. La iniciativa establece mecanismos de control estatales para "monitorear, advertir y promover" sobre los contenidos de los medios.

PARAGUAY

En este periodo quedaron en evidencia los lazos entre la política y el narcotráfico, cuyas consecuencias aumentaron los riesgos y la inseguridad para los periodistas.

La querrela contra la directora del diario ABC Color y un periodista por parte de una exfuncionaria del gobierno de Horacio Cartes, y la persecución contra el comunicador Édgar Chilavert por parte de la fiscalía, sumaron aspectos negativos para la libertad de prensa en el país.

El 1 de julio el excamarista Arnaldo Martínez Prieto solicitó al juez que atiende una causa por demanda contra ABC Color con una indemnización de US\$ 850,000 desde el 2006 que decreta una medida de inmovilización sobre los bienes del fallecido director de ABC Color, Aldo Zuccolillo, y sobre las acciones de la empresa Editorial Azeta S.A.

El magistrado demandó a Zuccolillo porque se sintió ofendido por las críticas a su actuación en el proceso en el que votó por la absolución del exresidente Juan Carlos Wasmosy acusado de irregularidades en el Banco Desarrollo. Martínez Prieto presentó la demanda el 4 de setiembre de 2006 indicando que ABC afectó su reputación desde 2004.

Existe preocupación en círculos periodísticos de que una sanción civil excesiva pueda tener un efecto lesivo a la libertad de expresión más grave que una sanción penal. La entonces condición de funcionario público del demandante, la relevancia social del caso y el carácter público de los hechos, exigen al Poder Judicial que tutele y haga efectiva la garantía y derecho de la libertad de información.

En marzo, periodistas de la ciudad fronteriza de Pedro Juan Caballero reclamaron garantías para poder ejercer su profesión ante los miembros de la Mesa Interinstitucional de Seguridad para Periodistas, la que fue creada tras el asesinato del periodista brasileño Leo veras en febrero en esa ciudad.

Del reclamo participaron representantes del Foro de Periodistas Paraguayos, el Sindicato de Periodistas del Paraguay, la Asociación de Reporteros Gráficos del Paraguay, el Ministerio Público, la Corte Suprema, el Poder Legislativo, el Ministerio del Interior y la Policía Nacional. Los periodistas pedrojuaninos denunciaron que son constantemente amenazados por organizaciones criminales brasileñas que luchan por el control de las rutas del tráfico de drogas y armas en esa región del país, tales como el Primer Comando da Capital (PCC) y el Comando Vermelho.

En abril fueron presentadas denuncias en la Fiscalía y ante la Superintendencia de Justicia de la Corte contra el abogado Víctor Mujica por amenazar de muerte al periodista de ABC Color, Víctor Franco Novarecci, y a su familia, debido a unas publicaciones sobre el juicio de los "coquitos de oro", en el que están acusados sus defendidos Camilo Soares y Alfredo Guachiré.

En mayo, la Interpol confirmó la detención en Brasil de Wilson Acosta Marques (48), autor material del asesinato del periodista de ABC Color, Pablo Medina, y su asistente, Antonia Almada, en octubre de 2014, prófuga desde entonces.

En agosto, un exhorto con fines de extradición fue remitido por el gobierno a la justicia brasileña. El juicio de extradición de Acosta está pendiente de resolución a la fecha, ya que este había presentado un documento de identidad brasileño y Brasil no extradita a sus ciudadanos.

La policía capturó hasta el momento a varios sospechosos, todos ellos ligados a la red criminal liderada por los narcotraficantes Sergio de Arruda Quintiliano Neto, alias Minotauro, Ederson Salinas Benítez, alias Ryguasu, ambos presos en el Brasil, y Marcio Sánchez, alias Aguacate.

En junio, la Corte Suprema de Justicia declaró información pública las declaraciones juradas de altas autoridades del Gobierno, que fueron puestas a disposición de la ciudadanía en la página de la Contraloría. Los documentos disponibles comprenden el periodo 1998-2017, como lo requirió hace tres años el periodista de ABC Color, Juan Carlos Lezcano, con patrocinio del abogado Ezequiel Santagada, del Instituto de Derecho y Economía Ambiental (IDEA).

En junio, la Corte Suprema de Justicia declaró información pública las declaraciones juradas de altas autoridades del Gobierno, que fueron puestas a disposición de la ciudadanía en la página de la Contraloría. Los documentos disponibles comprenden el periodo 1998-2017, como lo requirió hace tres años el periodista de ABC Color, Juan Carlos Lezcano, con patrocinio del abogado Ezequiel Santagada, del Instituto de Derecho y Economía Ambiental (IDEA).

PERÚ

La falta de transparencia fue notoria este último semestre tanto del Congreso como del Poder Ejecutivo. Varias conferencias, sesiones y debates no contaron con la suficiente transmisión, presencia de periodistas ni con la posibilidad de hacer preguntas.

La entrada de operaciones del Congreso abrió un nuevo frente de agresión para la libertad de expresión: el intento de regular sin criterios técnicos la publicidad estatal. En setiembre se aprobó un dictamen para regular la publicidad estatal en la Comisión de Transportes y Comunicaciones. Recoge una serie de proyectos de ley con el objetivo de priorizar a los medios de comunicación de menor tamaño en la asignación de publicidad estatal en el país. El dictamen no recoge criterios técnicos sobre sintonía, lectoría o rating y tampoco obliga al Poder Ejecutivo a hacer transparentes los gastos en publicidad.

En este nuevo periodo legislativo, entró en funciones el congresista Daniel Urresti, el más votado de las elecciones legislativas, procesado por el asesinato del periodista Hugo Bustíos en 1988. Urresti es el segundo político con mayor intención de voto para las elecciones presidenciales del 2021.

En el último semestre la cantidad de querrelas por difamación presentadas contra periodistas se redujo, aunque persiste el ensañamiento contra algunos de ellos. La periodista Paola Ugaz, quien junto con el periodista Pedro Salinas investigan el grupo religioso Sodalicio Vida Cristiana, tiene demandas por difamación interpuestas por personajes cercanos a la organización.

Salinas denunció en setiembre que le hacían seguimiento en los alrededores de su vivienda, al sur de Lima, y que preguntaban y ofrecían pagar por información sobre él. Salinas es autor de la investigación sobre abusos sexuales y psicológicos cometidos por Sodalicio Vida Cristiana y pronto publicará un segundo libro sobre los negocios de este grupo.

Además de la persecución judicial, los periodistas denunciaron ser víctima de una campaña de hostigamiento y descrédito en la prensa escrita, digital y electrónica. Han sido seguidos y fueron publicadas fotos aéreas y la dirección de la residencia de Salinas en Mala (al sur de Lima) y de la vivienda de sus hijos en Lima, así como el nombre del colegio donde estudian los hijos de Ugaz, quien el 2 de octubre fue amenazada de muerte en Instagram. Ugaz y Salinas presentaron una denuncia ante la policía.

Varios repartidores de periódicos en varias ciudades fueron intervenidos por policías y militares durante la cuarentena. Fueron llevados a diversas comisarías, aunque liberados al poco tiempo. En la provincia de Chepén, en la región de La Libertad, el municipio intentó prohibir la venta de diarios a los vendedores callejeros.

En abril el caricaturista conocido como Carlin recibió varias amenazas de muerte por una caricatura que hizo para el diario La República sobre el expresidente Alan García en el aniversario de su suicidio.

El juicio oral contra el congresista Daniel Urresti por el asesinato del periodista Hugo Bustíos en 1988 fue reprogramado en dos ocasiones. Debía iniciar en abril, pero fue suspendido por la pandemia hasta el 2 de septiembre. Luego fue reprogramado de nuevo porque Urresti presentaba presuntos síntomas de coronavirus. No se ha establecido una fecha próxima.

También se suspendió el juicio oral por el asesinato del periodista de La República Jaime Ayala, ocurrido en 1984. Iba a realizarse el 8 de abril. Aún no se tiene fecha de su reprogramación.

El diario Expreso denunció haber sido víctima de un intento de hackeo en junio.

El gobernador regional de Cajamarca, Mesías Guevara, advirtió a los periodistas de la provincia de Jaén que "cualquier cosa les puede pasar" si continúan publicando información que le perjudique.

PUERTO RICO

Los problemas de libertad de prensa en este período estuvieron marcados por decisiones y retrasos sobre acceso a la información pública y falta de transparencia.

En otro caso, tras el revuelo provocado por el hallazgo de un almacén con suministros no repartidos a damnificados por desastres, la gobernadora Wanda Vázquez Garced, ordenó realizar una "investigación minuciosa" sobre las alegaciones de mal manejo de suministros.

Los medios pidieron su divulgación, pero las solicitudes fueron denegadas. La Asociación de Periodistas de Puerto Rico (ASPPRO) y el Centro de Periodismo Investigativo (CPI), demandaron al Departamento de Justicia por el documento.

El Tribunal de Primera Instancia tras verificar que el documento no generaría peligro, acusó al gobierno de faltar a la verdad y a Justicia de asumir "una actitud temeraria" al mantener la confidencialidad del documento. Aunque el gobierno apeló, la gobernadora instruyó a Justicia a entregarlo luego de la decisión judicial.

El CPI se vio obligado a acudir a los tribunales en contra del Registro Demográfico para la entrega de la base de datos sobre las causas de muerte en el país y los certificados de defunción de los años 2007 al 2020. Dicha solicitud fue instada como parte de una investigación relacionada al exceso de muertes en el país durante la pandemia.

El CPI también demandó al Departamento de Educación. Solicitó datos relacionados con la recuperación de las escuelas después del huracán María y su preparación en caso de terremotos, el presupuesto de la agencia y los fondos federales devueltos en años pasados y los fondos de recuperación recibidos y su uso.

La Ley 141-2019 añade obstáculos a los periodistas y ciudadanos en el acceso a información pública. Esta "Ley de Transparencia" establece el nuevo proceso requerido para la solicitud de información pública que permite al gobierno aplazar la entrega de documentos públicos por cerca de dos meses, a lo que se suma el tiempo que lleva un procedimiento judicial para obligar a la entrega de información.

Para implementar la ley, el 2 de marzo la secretaria de Justicia emitió la Carta Circular 2020-01 con directrices a los jefes de agencia y corporaciones públicas sobre los "elementos indispensables" que deberían contener las reglamentaciones, órdenes administrativas o cartas circulares que deberían promulgar las entidades gubernamentales para dar cumplimiento a las disposiciones del estatuto.

La Carta Circular contiene obstáculos mayores al acceso a información pública e inconsistencias con las disposiciones de la Ley de Transparencia, el derecho fundamental a información pública y la política de apertura y transparencia que proclama el gobierno.

Recientemente, periodistas independientes y de medios alternativos presentaron un recurso judicial de Mandamus contra el Estado Libre Asociado, el Departamento de Justicia y la Oficina del Panel del Fiscal Independiente (OPFEI) basado en la "Ley de Transparencia". Solicitan la entrega inmediata del Informe final sobre investigación del Departamento de Justicia de Puerto Rico sobre el mal manejo de suministros en almacén en Ponce y los informes finales sobre cinco investigaciones delegadas al Departamento de Justicia. El Departamento de Justicia negó entregar la información porque forma parte de una investigación en curso y es parte del sumario fiscal que involucra a la gobernadora Vázquez Garced, a la senadora Evelyn Vázquez y a otros funcionarios que forman o formaron parte de la presente administración.

REPÚBLICA DOMINICANA

En este período se generó un clima de limitaciones como consecuencia de la pandemia que mermó las fuentes de ingresos de los medios y por ello varios programas de opinión en radio y televisión salieron del aire. Las plantillas de los diarios impresos se redujeron y muchos periodistas, diseñadores y repartidores, fueron suspendidos temporalmente o despedidos.

Los medios se vieron compelidos a recurrir al teletrabajo y a otorgar licencias a su personal mayor de 60 años desde la imposición del estado de emergencia el 19 de marzo. La publicación y el número de páginas de los periódicos impresos fueron reducidas al máximo, debido a la caída de la publicidad y de las ventas callejeras.

Algunos episodios de violencia se registraron en horas nocturnas, durante los horarios del toque de queda, cuando desconocidos lanzaron piedras y otros objetos a los periodistas y sus vehículos.

En este período y contagiados por el virus, murieron ocho periodistas, entre ellos, Príamo Rodríguez, presidente y propietario del diario La Información, de la ciudad de Santiago.

La prensa también vio limitada su labor durante las dos elecciones, la de marzo para autoridades municipales y la de julio para las presidenciales y legislativas, realizadas con estrictas reglas de distanciamiento físico.

El nuevo gobierno encabezado por el presidente Luis Abinader prometió respetar el libre acceso de la prensa a las fuentes de información pública. En los dos meses que lleva de ejercicio, el Presidente abrió un canal de diálogo con los directores de diarios, productores de radio, televisión y medios digitales, para verificar si se cumplen sus instrucciones de transparencia informativa.

La versión de que funcionarios del Palacio Nacional articulaban un plan para la concentración de toda la publicidad oficial generó el inmediato rechazo de la Sociedad Dominicana de Diarios (SDD) y el Colegio Dominicano de Periodistas, que expresaron el temor de que fuera utilizado para manipular y discriminar a la prensa.

El presidente Abinader convocó a los editores de la SDD para despejar esas inquietudes y explorar fórmulas que permitan a los medios sobrevivir a la crisis financiera causada por la pandemia, sin afectar su independencia.

URUGUAY

La situación económica ya estaba en dificultades, pero el virus las agravó, relegando la búsqueda de soluciones para la subsistencia de los medios. El 1 de marzo asumió el nuevo gobierno de Luis Lacalle Pou, pero el 13 de marzo se registraron los primeros casos de Covid-19 y ello marcó la prioridad oficial.

El diario El Observador que se publica desde el 22 de octubre de 1991, cerró su edición diaria en papel. Apostó a su edición digital para la cobertura informativa y mantuvo su edición del sábado con un perfil "arrevistado".

Al problema financiero de los medios se suma el fenómeno de las noticias falsas.

El 23 de abril la periodista de Canal 12 Iliana da Silva, a la que se le atribuyó una motivación política, fue víctima de un "linchamiento" y amenazas a través de las redes por la cobertura de una entrega de alimentos en la plaza Libertad, donde había niños, mujeres y hombres.

El 17 de junio el periodista Gabriel Pereyra, de VTV, semanario Búsqueda y de radio Sarandí, fue amenazado de muerte a través de una llamada que partió del penal de Libertad. La policía logró identificar al recluso y a la mujer que compró el chip y lo ingresó al penal.

El 14 de agosto el presidente Lacalle Pou revocó la asignación de tres canales de televisión que había sido realizada por el expresidente Tabaré Vázquez, 15 días antes de terminar su mandato. Trece empresas cableoperadoras habían señalado que las adjudicaciones estaban "viciadas de nulidad por incompetencia". El Instituto Nacional de Derechos Humanos había advertido que el concurso fue realizado por un órgano que no era el competente, además de objeciones de oportunidad, por haberse dado a pocos días de un cambio de gobierno.

VENEZUELA

Durante este periodo las condiciones de vida de los venezolanos han empeorado, la conflictividad social se ha disparado, así como la persecución a los periodistas.

En una infografía publicada el 3 de mayo por el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa (SNTP) se mostró que las detenciones arbitrarias, el hostigamiento verbal y la intimidación, así como la censura y la precarización del trabajo, son prácticas del régimen de Nicolás Maduro contra la prensa.

Las detenciones arbitrarias y la intimidación verbal tienen un carácter masivo e indiscriminado. Ocurren en cualquier parte del territorio y a cualquier hora.

Los venezolanos enfrentan carencias y devastación. Las fuerzas públicas disuelven cualquier reunión ciudadana, marcha, protesta o concentración con fuerza desproporcionada. No hay donde reclamar por esos atropellos porque los organismos oficiales están cerrados.

Los militares y los policías impiden la libre circulación de los periodistas. Las unidades móviles y los reporteros son secuestrados o atacados. Les amenazan, les roban sus teléfonos, les borran las imágenes o sonidos, los golpean y los detienen. Fueron decenas los periodistas que permanecieron secuestrados por días, sin que sus abogados o familiares reciban alguna información sobre su lugar de encierro y su condición de salud.

El claro objetivo de las fuerzas públicas y paraestatales es crear miedo y zozobra entre los periodistas. Hubo casos en que más de 20 encapuchados, portando armas largas y porras, golpearon a un periodista y lo despojaron de sus pertenencias.

Lamentablemente, el 21 de agosto fueron asesinados Andrés Eloy Nieves Zacarías y Víctor Torres, de Guacamaya TV en estado Zulia, durante un presunto operativo de las Fuerzas de Acciones Especiales (FAES), comando de la Policía Nacional Bolivariana (PNB) creado en 2016, cuyo accionar violento ha sido criticado por organismos internacionales. Posteriormente, el 23 de agosto Franklin Torres, director de la Guacamaya TV, aseguró a la delegada del SNTP que una comisión policial entró a la sede del canal de forma violenta y luego de los asesinatos, decomisó todos los equipos de la planta televisiva.

El "Informe Sombra" sobre libertad de expresión, libertad de prensa y acceso a la información, publicado en julio por la alianza Voces del Sur, denuncia el abuso sistemático del poder del Estado, agresiones violentas, ataques y amenazas, desinformación, falta de transparencia y censura convirtiendo al 2019 en el peor año para el periodismo. Se emitieron 642 alertas, un 228% más que el año anterior.

Estas son algunas de las principales agresiones contra la prensa:

El 26 de marzo Alexander Zerlin, periodista de Rumbera 947FM, en el estado Cojedes, fue detenido por un Guardia Nacional que lo acusó de hacer alboroto en una estación de servicio de San Carlos.

El 1 de abril el periodista Luis Gonzalo Pérez recibió amenazas en su teléfono de seis números distintos que mencionaban a su familia y su dirección.

La periodista Charito Roja, ancla de Unión Radio, recibió amenazas en sus redes sociales luego de ser mencionada por Diosdado Cabello en su programa "Con el mazo dando".

El 2 de abril fue liberado con medidas cautelares el periodista Darvinson Rojas, detenido por 12 días por informar sobre la pandemia. Le pidieron que revele la fuente de las estadísticas sobre casos de Covid-19 en Miranda. Sus padres también fueron detenidos.

El 7 de abril la periodista Mayerlin Villanueva y el fotógrafo Luis Cobaría, del diario La Prensa del estado Tachira, fueron detenidos durante cuatro horas por la Guardia Nacional cuando intentaban acceder al cuerpo de bomberos de San Antonio.

El 15 de abril el periodista Arnaldo Sumoza fue detenido en el sector El Sombrero en el estado Guárico. Estaba filmando videos en una protesta por falta de agua.

El 16 de abril una comisión de la Dirección General de Contrainteligencia Militar (DGCIM) allanó la casa del periodista Sergio Novelli. Se llevaron cuatro computadoras y cinco teléfonos.

En el estado Mérida, la Guardia Nacional detuvo al periodista Elvis Rivas, corresponsal de Globovision.

El 18 de abril el periodista Eduardo Galindo estuvo detenido 64 horas en la sede del Comando Nacional Antiextorsión y Secuestro (Conas), en la avenida 1° de Mayo, de San Fernando de Apure. Su esposa y sobrino también fueron detenidos.

El 23 de abril el Conas detuvo al locutor Hidalgo Rincón de A.L. Stéreo 89.7 fm de Santa Bárbara, estado Zulia y propietario de Sur TV.

El 4 de mayo un equipo del diario Nueva Prensa en el estado Guayana fue intimidado por funcionarios Dgcim, en Puerto Ordaz, luego de que la periodista Katiuska González tomara una foto de la estación de servicio Paseo Caroní para documentar denuncias sobre el cobro de vacuna en dólares para obtener gasolina. Wladimir Martínez, editor del medio, denunció que los periodistas son intimidados para no denunciar lo que reportan los ciudadanos.

El 6 de mayo, tras cinco meses y 16 días detenida en la sede de la DGCIM, fue excarcelada Ana Belén Tovar, gerente de Venmedios.

El 11 de mayo el diario El Vistazo, de Anzoátegui, rechazó las acusaciones de la alcaldía del municipio Simón Rodríguez que acusó al medio de difamarlos y ser amarillistas.

Ocho efectivos de la Guardia Nacional Bolivariana (GNB) obligaron al periodista Luis López, de la Verdad de Vargas, a borrar su material sobre una protesta de médicos por escasez de gasolina.

El 15 de mayo Jesús Alberto Segovia Bastidas, reportero del portal digital Septima Jornada en Caracas, fue detenido por un funcionario de la GNB en la estación de servicio de La India.

La Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) sacó del aire a la emisora Rumbera 106.9 que operaba desde hace 26 años en Ocumare del Tuy, estado Miranda.

El 26 de mayo las autoridades restringieron la cobertura del arribo de buque iraní cargado de gasolina al Complejo Refinador Paraguaná, en el estado Falcón. Solo accedieron periodistas de la gobernación y otros medios gubernamentales.

El 1 de junio Eduard Rojas, director de la emisora Tremenda105.7 del estado Mérida, fue detenido sin orden judicial. Fue sacado de su casa por una comisión de la GNB en Santa Cruz de Mora. Fue liberado tres días después.

El 3 de junio Jorge Cortez, directivo y conductor de Mágica 93.3FM en Ciudad Ojeda, estado Zulia, fue detenido por funcionarios policiales municipales cuando grababa testimonios en la estación de servicio de central de las Morochas. Fue excarcelado bajo régimen de presentación cada 45 días. Le imputaron el delito de instigación para delinquir.

Carol Romero, periodista de Candela 91.9FM fue golpeada y detenida por funcionarios de la GNB, luego de grabar un altercado entre guardias y civiles en la estación de servicio del Km 7 en Caracas.

El 5 de junio Carol Romero fue presentada en tribunales luego de estar más de 30 horas desaparecida.

Funcionarios de DGCIM detuvieron al reportero Luis Patiño, el camarógrafo Jhonatan Bello, el asistente Dangert Zorrilla y al taxista Óscar Ávila, equipo de VPITV, en la estación de servicio de Chuao. Les quitaron sus cédulas de identidad y sus credenciales de prensa. Fueron liberados poco después.

Funcionarios de PoliGuárico detuvieron y liberaron luego al fotógrafo independiente Carlos Padilla durante una protesta de conductores por gasolina.

El 19 de junio la periodista Mimi Arriaga, coordinadora del portal 800Noticias, fue detenida y su vivienda fue allanada por el Cuerpo de Investigaciones Científicas, Penales y Criminalísticas (Cicpc). Fue liberada 24 horas después. El 20 de junio el Cicpc detuvo al periodista Marco Antoina por el mismo delito que Mimi Arriaga vinculada al supuesto manejo de cuentas anónimas en redes sociales. El 31 de agosto, el presidente Maduro indultó a los periodistas.

El 15 de julio Gleybert Ascencio, reportero gráfico de portal Crónica Uno, fue detenido por la GNB junto a dos motorizados del medio digital en Plaza Venezuela. Les quitaron sus cédulas de identidad y credenciales de prensa. Fueron detenidos por levantar falso testimonio y liberados dos horas después.

El 16 de julio detuvieron en estado Sucre por 24 horas al periodista Otilio Rodríguez, director de @CarupanizateCom. Fue imputado con el delito de instigación al odio.

El 17 de julio el Tribunal 21 de control ratificó la detención contra Nicmer Evans, director del portal Punto de Corte, por el supuesto delito de instigación al odio.

El 18 de julio el director de Radiomanía 89.7, Richard Rodríguez, cumplió cuatro días aislado junto a su esposa en un local en Carúpano en condiciones deplorables y a la espera de saber si es o no portador de Covid-19.

El 31 de julio Adylene Peñalver, periodista independiente en el estado Bolívar, corroboraba presuntos daños en el Consulado de Colombia en Puerto Ordaz cuando fue abordada por funcionarios policiales que la hostigaron y obligaron a borrar videos y fotos.

Funcionarios de la Dirección General de Contrainteligencia Militar detuvieron a William Urdaneta, reportero gráfico de diario El Correo del Caroní, mientras tomaba fotos en la Redoma de La Paz en Puerto Ordaz, estado Bolívar. Lo liberaron después de confiscarle el teléfono celular y la memoria de la cámara.

Conatel clausuró la sede y apagó las transmisiones de Pura Candela 93.3 FM en Carúpano, estado Sucre. Francisco Pino, propietario de la emisora, indicó que le decomisaron todos los equipos.

El 5 de agosto Francismar Rivas, reportera pasante del Diario El Tiempo, del estado Anzoátegui, fue detenida durante una hora por efectivos de la Guardia Nacional en la estación de gasolina ubicada en Guaraguao, luego de que tomara algunas denuncias de los conductores en el sitio.

El 16 de septiembre en transmisión por Venezolana de Televisión, Nicolás Maduro tildó de cloaca y manipulador al medio digital. Monitoreamos por tuitear lo que él dijo sobre las votaciones del 6 de diciembre. Luego la página web del medio fue bloqueada.

El 23 de septiembre el alcalde de Puerto Cabello, Juan Carlos Betancourt, amenazó con demandar a Francisco Chirinos, periodista del portal El Pitazo y a Alexandra Rojas, de Pateando la Calle, por sus publicaciones sobre la operación del Sebin contra banda "Sinsalud" dedicada a la reventa de medicinas.

El 25 de septiembre el diario Yaracuy al día, único medio impreso del estado Yaracuy, anunció que salía de circulación ante la imposibilidad de surtir de combustible a su flota de vehículos para repartir el diario y cumplir con el trabajo periodístico.

El 26 de septiembre la Policía de Yaracuy lanzó dos bombas de gas pimienta contra los reporteros Luis Miguel Rodríguez, de diario El Impulso; Astryd Pérez Dudamell, de Noticias Yaracuy; Anthony Mujica, de la emisora de radio Hispana 89.5FM; y, Ricardo Tarazona, del portal Qué Pasa en Venezuela.

El 29 de septiembre desde la cuenta del medio Lechuguinos, vinculado al oficialismo, se criminalizó el ejercicio periodístico y las opiniones del periodista Luis Olavarrieta en redes sociales.

El 12 de octubre funcionarios del Sebin allanaron la sede del Correo del Caroní en Puerto Ordaz, estado Bolívar. Retuvieron por varias horas a David Natera Febres, director del periódico, luego de registrar su residencia. El 14 de octubre también fueron intervenidas las oficinas en Caracas e incautado equipo del portal 15minutos.com, cuyo fundador es David José Natera Biliangieri, hijo de Natera Febres y secretario ejecutivo del Consejo Nacional de Defensa Judicial, instalado a principios de octubre por el presidente encargado Juan Guaidó. El 20 de octubre el Sebin allanó nuevamente las instalaciones de Correo del Caroní. Este fue el tercer procedimiento en contra de propiedades de la familia Natera en menos de 10 días.