SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PRENSA
INTER AMERICAN PRESS ASSOCIATION
SOCIEDADE INTERAMERICANA DE IMPRENSA

REUNION DE MEDIO AÑO
MIDYEAR MEETING
REUNIÃO DE MEIO DE ANO

MEDELLÍN, COLOMBIA

13 AL 15 DE ABRIL DE 2018
APRIL 13-15, 2018
13 A 15 DE ABRIL DE 2018

PUBLICADO POR LA SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PRENSA
PUBLISHED BY THE INTER AMERICAN PRESS ASSOCIATION
PUBLICADO PELA SOCIEDADE INTERAMERICANA DE IMPRENSA

2018

INDICE –CONTENTS

Página-Page

Ceremonia de Apertura Oficial
Official Opening Ceremony 1

Seminario: El Zumbido y el Moscardón, Temas Claves sobre la Ética
Seminar: The Buzzing and the Botfly, Key Themes on Ethics……..12

Los Premios de Periodismo y Su Impacto en la Profesión
The Journalism Awards and Their Impact on the Profession.....19

Seminario: Los Diarios Latinoamericanos Reevalúan Sus Negocios Digitales
Seminar: Latin American Newspapers Are Reassessing Their Digital Business Models.....24

Seminario: Estrategia de Plataformas Cruzadas y Los Nuevos Paradigmas
Seminar: Strategy of Cross Platforms to Maximize Traffic on Web Sites.....38

Comisión de Libertad de Prensa e Información: Sesión de inauguración
Committee on Freedom of the Press and Information: Opening session 51

Panel: Transparencia y Acceso a la Información
Panel Discussion 1: Transparency and Access to Information 59

Continuación de informes país-por-país
Continuation of country-by-country reports.....68

Panel: Nuevos Desafíos en la Lucha de la Libertad de Prensa Tras la Disrupción Digital
Panel Discussion: New Challenges in the Fight for Press Freedom After The Digital Disruption ……76

Panel: Periodismo, Corrupción y Proceso Electoral
Panel Discussion: Journalism, Corruption and Electoral Process.....89

Entrega del Gran Premio Chapultepec 2018
Presentation of 2018 Chapultepec Grand Prize 98

Panel: La Dictadura Venezolana Cercada Por Su Crisis Humanitaria
Panel Discussion: The Venezuelan Dictatorship Penned In By Its Humanitarian Crisis 101

Clausura del Presidente de Colombia, Juan Manuel Santos
Closing Remarks by the President of Colombia 112

Asistencia
Attendance X-1

Conclusiones .....A-I

Resoluciones .....A-V

Informes País por País ..... A-XV

Conclusions .....B-I

Resolutions ..... B-V

Country-by-Country Reports .....B-XV

Conclusões .....C-I

Resolucões .....C-V

Relatórios País por País .....C-XV

LISTA DE PARTICIPANTES/ PARTICIPANTS LIST
REUNIÓN DE MEDIO AÑO/MIDYEAR MEETING
Medellín, Colombia
13 al 15 de Abril, 2018 / April 13 to 15, 2018

Argentina

Guadalupe Casares
El Tribuno
Ave Ex Combatientes de Malvinas 3890
Salta, Argentina 4400
54 (387) 424-6244
crs@eltribuno.com.ar

Pablo César Deluca
Infobae
Humboldt 1550 4 Piso Of. 404
Buenos Aires, Argentina 1414
(54110 4779-8737
mmilano@infobae.com

Daniel Dessein
La Gaceta
Mendoza 654
Tucumán, Argentina 4000
(5438) 1842-2000
(5438) 1484-2235
ddessein@lagaceta.com.ar

Martín Etchevers
Grupo Clarín
Tacuarí 1842
Buenos Aires, Argentina 1139
(5411) 4309-7685
(5411) 4309-7534
martine@grupoclarin.com

Norberto Frigerio
La Nación
Avenida Libertador 101
Vicente López
Buenos Aires, Argentina 1638
(5411) 6090-5015
nfrigerio@lanacion.com.ar

Claudia Galvao
Grupo Clarín
Tacuarí 1842
Buenos Aires, Argentina 1139
(5411) 4309-7144
Jkraviez@agea.com.ar

Ernesto Kraiselburd
El Día
Diagonal 80 Nro. 815
La Plata, Argentina 1900
(5422) 1483-4676
(5422) 1425-1533
secretaria@eldia.com

Bartolomé Mitre
La Nación
Avenida Libertador 101
Buenos Aires, Argentina 1638
(5411) 6090-5553
bmitre@lanacion.com.ar

Santos Mitre
La Nación
Avenida Libertador 101
Buenos Aires, Argentina 1638
(5411) 6090-5553
vgomez@lanacion.com.ar

Alejandro Olmos
Grupo Crónica
Avenida Juan de Garay 140
Buenos Aires, Argentina 1063
(54911) 6180-3658
alejandro.olmos@grupocronica.com.ar

Sergio Romero
El Tribuno
Ave Ex Combatientes de Malvinas 3890
Salta, Argentina 4400
(5438) 7424-6244
crs@eltribuno.com.ar

Yamila Scala
Reuters LTD
Avenida Eduardo Madero 942
Buenos Aires, Argentina 1106
(5411) 4318-0617
Yamila.scala@tr.com

Aruba

Nelson Andrade
24ora.com
Zoutmanstraat # 33
Oranjestad, Aruba
(297) 583-2424
(297) 582-9220
speedandrade@hotmail.com

Mark Benson Denz
24ora.com
Zoutmanstraat # 33
Oranjestad, Aruba
(297) 583-2424
(297) 582-9220
m.denz@24ora.com

Patrick Paskel
24ora.com
Zoutmanstraat # 33
Oranjestad, Aruba
(297) 583-2424
(297) 582-9220
patrick@teragroupnv.com

Chile

Alvaro Caviedes B.
Grupo Copesa
Avenida Apoquindo 4660 P. 16
Santiago, Chile 7591538
(562) 2550-07254
vatton@copesa.cl

Colombia

Juan G. Amaya Salcedo
El Tiempo
Avenida Calle 26 # 68B-70
Bogotá, Colombia 110931
(571) 294-0100
juaama@eltiempo.com

Gerardo Araujo
El Universal
Calle 30 No. 17-36 Pie del Cerro
Cartagena, Colombia 13001
(575) 642-4647
garaujo@eluniversal.com.co

Grethel Araujo
El Universal
Calle 30 No. 17-36 Pie del Cerro
Cartagena, Colombia 13001
(575) 642-4647
garaujo@eluniversal.com.co

Luis Miguel de Bedout
El Colombiano
Carrera 48 #30 Sur-119
Medellín, Colombia
(574) 335-9507
(574) 331-4849
mariao@elcolombiano.com.co

Fidel Cano
El Espectador
Calle 103 No. 69B-43 Etapa 5
Edificio El Espectador
Bogotá, Colombia
(571) 423-4824
fcano@elespectador.com

Idania Chirinos Fernández
NTN24
Avenida América 65-82
Bogotá, Colombia 111611
(571) 426-9292
ichirinos@ntn24.com

José Eustorgio Colmenares
La Opinión
Avenida 4 # 16-12
Cúcuta, Colombia 540006
(575) 582-9999
gerencia@laopinion.com.co

María Elvira Domínguez
El País
Carrera 2 # 24-46
Cali, Colombia
(572) 889-2214
medominguez@elpais.com.co

Carolina Escrucería
El País
Carrera 2 # 24-46
Cali, Colombia
(572) 889-2214
cescruceria@elpais.com.co

Claudia Gurisatti Barreto
RCN Televisión-Noticias RCN
Avenida América 65-82
Bogotá, Colombia 111611
(571) 426-9393
(571) 414-1209
cgurisatti@ntn24.com

Ana María Ibañez
El Espectador
Calle 103 No. 69B-43 Etapa 5
Edificio El Espectador
Bogotá, Colombia
(571) 423-4824
fcano@elespectador.com

Jairo Libreros Amaya
RCN Televisión-Noticias RCN
Avenida América 65-82
Bogotá, Colombia 111611
(571) 426-9393
(571) 414-1209
jlibreros@rcntv.com.co

Diego Martínez
El País
Carrera 2 # 24-46
Cali, Colombia
(572) 889-2214
dmartinez@elpais.com.co

Luis Jorge Medina
RCN Televisión S.A.
Avenida América 65-82
Bogotá, Colombia 111611
(571) 426-9393
(571) 414-1209
jmedina@rcntv.com.co

Martha Lucía Mogollón
El Universal
Calle 30 No. 17-36 Pie del Cerro
Cartagena, Colombia 13001
(575) 642-4647
director@eluniversal.com.co

Pedro Luis Mogollón
El Universal
Calle 30 No. 17-36 Pie del Cerro
Cartagena, Colombia 13001
(575) 642-4647
director@eluniversal.com.co

Martha Ortiz Gómez
El Colombiano
Carrera 48 #30 Sur-119
Medellín, Colombia 055420
(574) 335-9510
(574) 331-9775
marthao@elcolombiano.com.co

Roberto Pombo Holguín
El Tiempo
Avenida Calle 26 # 68B-70
Bogotá, Colombia 110931
(571) 294-0100
karcas@eltiempo.com

Catalina Porto Urdaneta
Caracol Televisión
Calle 103 # 69B-43
Bogotá, Colombia
(571) 643-0430
cportour@caracoltv.com.co

Fernando Quijano
La República
Calle 25 D Bis No. 102ª-63
Bogotá, Colombia 10001
(571) 422-7600
fquijano@larepublica.com.co

Sergio Quijano
La República
Calle 25 D Bis No. 102ª-63
Bogotá, Colombia 10001
(571) 422-7600
squijano@larepublica.com.co

Luis Guillermo Restrepo
El País
Carrera 2 # 24-46
Cali, Colombia
(572) 889-2214
lgrestrepo@elpais.com.co

Mónica Restrepo
El Colombiano
Carrera 48 #30 Sur-119
Medellín, Colombia
(574) 335-9345
(574) 331-4849
monicar@elcolombiano.com.co

Nicolás Restrepo
La Patria
Carrera 20 46-35
Manizales, Colombia
(576) 878-1728
Nicolas.restrepo@lapatria.com

Luis G. Rubiano F
El Meridiano de Córdoba
Carrera 14 No. 38-10
Montería, Colombia
(574) 782-6888
direcccion.general@grupoelmeridiano.co

Ana Yolanda Ruiz
RCN Radio, S.A.S
Calle 37 # 13A-19
Bogotá, Colombia 110311
(571) 314-7070
yolandaruiz@rcnradio.com.co

Costa Rica

Iary Gómez Quesada
Diario Extra
Calle 4, Avenida 4,
Edificio Grupo Extra
San José, Costa Rica 177-1009
(506) 2547-9300
(506) 2223-6101
tay252000@yahoo.com

Paola Hernández Ch.
Diario Extra
Calle 4, Avenida 4,
Edificio Grupo Extra
San José, Costa Rica 177-1009
(506) 2547-9300
(506) 2223-6101
paola.hernandez@diarioextra.com

Flory Cecilia Quesada
Diario Extra
Calle 4, Avenida 4,
Edificio Grupo Extra
San José, Costa Rica 177-1009
(506) 2547-9300
(506) 2223-6101
tay252000@yahoo.com

Ecuador

Gabriela Vivanco Salvador
Diario La Hora
Panamericana Norte
Km. 3.5 y Nazareth
Quito, Ecuador
(5932) 247-5724
gvivanco@lahora.com.ec

Pedro E. Zambrano L.
El Diario
Avenida Metropolitana Eloy Alfaro
Portoviejo, Ecuador
(5935) 293-3777
pzl@eldiario.ec

El Salvador

Fabricio Altamirano
El Diario de Hoy
11 Calle Oriente y Avenida
Cuscatancingo No. 271
San Salvador, El Salvador 0495
(503) 2231-7718
Cecilia.chavez@altamiranomedia.com

José Roberto Dutriz
La Prensa Gráfica
Boulevard Santa Elena, Frente a Embajada USA
San Salvador, El Salvador 202
(503) 2241-2007
(503) 2241-2001
pvillacorta@grupolpg.sv

Rose Marie Dutriz
La Prensa Gráfica
Boulevard Santa Elena, Frente a Embajada USA
San Salvador, El Salvador 202
(503) 2241-2001
pvillacorta@grupolpg.sv

Guatemala

Astrid Blank
Prensa Libre
13 Calle 9-31 Zona 1
Guatemala, Guatemala 01001
(502) 2412-5600
(502) 3227-1054
ablank@prensalibre.com.gt

Mario Alejandro Sandoval
Prensa Libre
13 Calle 9-31 Zona 1
Guatemala, Guatemala 01001
(502) 2412-5000
msandoval@prensalibre.com.gt

Paola Sandoval
Prensa Libre
13 Calle 9-31 Zona 1
Guatemala, Guatemala 01001
(502) 2412-5000
msandoval@prensalibre.com.gt

Honduras

Jorge Canahuati Larach
La Prensa
3ra. Avenida 6 y 7 Calle
Barrio Guamilito
San Pedro Sula, Honduras 00143
(504) 2508-3110
ceo.gopsa@go.com.hn

Carolina Canahuati
La Prensa
3ra Avenida 6 y 7 Calle
Barrio Guamilito
San Pedro Sula, Honduras 00143
(504) 2508-3110
ceo.gopsa@go.com.hn

Jamaica

Christopher Barnes
The Gleaner
7 North Street
Kingston, Jamaica
(876) 922-3400
Christopher.Barnes@gleanerjm.com

Oliver Clarke
The Gleaner
7 North Street
Kingston, Jamaica
(876) 922-3400
ofclarke@hotmail.com

Monica Ladd
The Gleaner
7 North Street
Kingston, Jamaica
(876) 922-3400
ofclarke@hotmail.com

México

Rubén Acosta Montoya
Televisa
Avenida Chapultepec 28
Colonia Doctores 5to Piso
CDMX, México 06724
(5255) 5224-6420
racostamo@televisa.com.mx

Carlos Benavides
El Universal
Bucareli# 8 Col. Centro
CDMX, México 06040
(5255) 5709-1313
carlos.benavides@eluniversal.com.mx

Alejandra Brambila Cantú
Reuters News Agency
Boulevard Manuel Avila Camacho 36-19
CDMX, México
(5255) 5282-7071
alejandra.brambila@thomsonreuters.com

Sergio Cara
My Press
Insurgentes Sur, 17527
Interior 301 Florida
Delegación Alvaro Obregón
CDMX, México 01030
(5255) 4440-5300
sergio.cara@mypress.mx

Armando Castilla
Vanguardia
Blvd Venustiano Carranza 1918
Colonia La República
Saltillo, Coahuila, México 25280
52 (844) 450-1000
acastilla@vanguardia.com.mx

Juan Francisco Ealy Lanz Duret
El Universal
Bucareli # 8 Col. Centro
CDMX, México 06040
(5255) 5709-1313
direcciongeneral@eluniversal.com.mx

Andrés García Gamboa
Novedades de Quintana Roo
Pecari 37. Esquina
Avenida Tulum SM20
Cancún, México 77500
(5299) 9930-1504
andres@sipse.com.mx

Angélica García
Novedades de Quintana Roo
Pecari 37. Esquina
Avenida Tulum SM 20
Cancún, México 77500
(5299) 9930-1504
andres@sipse.com.mx

Alejandro Jiménez Martín del Campo
Organización Editorial Mexicana
Guillermo Prieto #7
Colonia San Rafael
Delegación Cuauthémoc
CDMX, México 06740
(5255) 5566-1511
ajimenez@oem.com.mx

Daniel McCosh
Grupo Salinas/ TV Azteca
Periférico Sur 4121
CDMX, México 14140
(5255) 1720-0059
dmccosh@gruposalinas.com

Rosalba Portillo
Televisa
Avenida Chapultepec 28
Colonia Doctores 5to Piso
CDMX, México 06724
(5255) 5224-6420
racostamo@televisa.com.mx

Roberto Rock
La Silla Rota
Avenida Plaza de la República
No. 35 2º. Piso.
Colonia Tabacalera
CDMX, México 06030
(5255) 5592-3401
rockroberto@gmail.com

Violeta Rock
La Silla Rota
Avenida Plaza de la República
No. 35 2º. Piso.
Colonia Tabacalera
CDMX, México 06030
(5255) 5592-3401
rockroberto@gmail.com

Claudia Ximena Salazar
My Press
Insurgentes Sur, 17527
Interior 301 Florida
Delegación Alvaro Obregón
CDMX, México 01030
(5255) 4440-5300
sergio.cara@mypress.mx

Nicaragua

Lohana Arguello
El Nuevo Diario
Kilómetro 4 Carretera Norte
Managua, Nicaragua 4591
(505) 2249-1190
asomarriba@elnuevodiario.com.ni

Hugo Holmann
La Prensa
Kilómetro 4.5 Carretera Norte
Managua, Nicaragua
(505) 2255-6773
hholmann@laprensa.com.ni

Haydee Holmann
La Prensa
Kilómetro 4.5 Carretera Norte
Managua, Nicaragua
(505) 2255-6773
hholmann@laprensa.com.ni

Arnulfo Somarriba
El Nuevo Diario
Kilómetro 4 Carretera Norte
Managua, Nicaragua 4591
(505) 2249-1190
asomarriba@elnuevodiario.com.ni

Panamá

Sabrina Bacal
Televisora Nacional
Edificio TV Media
Panamá, Panamá
(507) 294-6300
sbacal@tvnmedia.com

Federico Brisky
Panamá América
Avenida Ricardo J. Alfaro
Panamá, Panamá 0834-02782
(507) 230-7502
(507) 230-0167
federico.brisky@epasa.com

Ricardo Chanis
Panamá América
Avenida Ricardo J. Alfaro
Panamá, Panamá 0834-02782
(507) 230-0167
ricardo.chanis@epasa.com

Cristina García
La Prensa
Ave. 12 de Octubre, Hato Pintado
Panamá, Panamá 0819-05620
(507) 323-7324
(507) 221-7684
diego.quijano@prensa.com

Laura Puertas
Medcom
Avenida 12 de Octubre S/N
Panamá, Panamá
(507) 6982-1106
lpuertas@medcom.com.pa

Diego Quijano
La Prensa
Avenida 12 de Octubre
Hato Pintado
Panamá, Panamá 0819-05620
(507) 323-7324
(507) 221-7684
diego.quijano@prensa.com

Eduardo Quirós
La Estrella
Avenida Frangipani y Calle
Alejandro Duque
Edificio La Estrella
Panamá, Panama 0815
(507) 204-0004
(507) 204-0915
equiros@laestrella.com.pa

Rita Vásquez
La Prensa
Avenida 12 de Octubre
Hato Pintado
Panamá, Panamá 0819-05620
(507) 323-7324
(507) 221-7684
rita.vasquez@prensa.com

Perú

Luis M. Agois
Grupo Epensa
Jr. Jorge Salazar Araoz # 171
Lima, Perú
(511) 631-1149
lmagois@grupoepensa.com.pe

Pilar Agois
Grupo Epensa
Jr. Jorge Salazar Araoz # 171
Lima, Perú
(511) 631-1149
lmagois@grupoepensa.com.pe

Fernando Berckemeyer
El Comercio
Jr. Santa Rosa # 300
Lima, Perú
(511) 311-5100
fberckemeyer@comercio.com.pe

Silvia Miró Quesada
El Comercio
Jr. Santa Rosa # 300
Lima, Perú
(511) 311-6583
smiroq@comercio.com.pe

Gustavo Mohme Seminario
La República
Jirón Camaná 320
Lima, Perú 01
(511) 711-6012
director@glr.pe

Jacqueline Mohme
La República
Jirón Camaná 320
Lima, Perú 01
(511) 711-6012
director@glr.pe

Helena Mohme Seminario
La República
Jirón Camaná 320 Lima
Lima, Perú 01
(511) 711-6000
helena.mohme@glr.pe

María Eugenia Mohme S.
La República
Jirón Camaná 320 Lima
Lima, Perú 01
(511) 711-6000
mariaeugenia.mohme@glr.pe

Gonzalo Zegarra
Semana Económica
Avenida 28 de Julio 1370
Lima, Perú 18
(511) 444-5296
gzegarra@se.pe

República Dominicana

Justina Cartagena
Diario Libre
Avenida Abraham Lincoln 708
Santo Domingo. República
Dominicana 20313
(809) 467-3070
(809) 476-7673
atejada@diariolibre.com

Adriano Miguel Tejada
Diario Libre
Avenida Abraham Lincoln 708
Santo Domingo. República
Dominicana 20313
(809) 467-3070
(809) 476-7673
atejada@diariolibre.com

Uruguay

Alma Arbilla
José Ma. Montero 3006 Apt. 403
Montevideo-Uruguay- CP11300-
(598) 9639-6396
(5982) 712-0532
daf@adinet.com.uy

Danilo Arbilla
José Ma. Montero 3006 Apt. 403
Montevideo-Uruguay- CP11300-
(598) 9639-6396
(5982) 712-0532
daf@adinet.com.uy

María Arbilla
José Ma. Montero 3006 Apt. 403
Montevideo-Uruguay- CP11300-
(598) 9639-6396
(5982) 712-0532
daf@adinet.com.uy

Washington Beltrán
Diario El País
Zelmar Michelini 1287
Montevideo, Uruguay 11100
(5982) 902-3061
wbeltran@elpais.com.uy

Matías Chlapowski
Diario El País
Zelmar Michelini 1287
Montevideo, Uruguay 11100
(5982) 902-3061
jrlarreta@elpais.com.uy

Julia Rodríguez Larreta
Diario El País
Zelmar Michelini 1287
Montevideo, Uruguay 11100
(5982) 902-3061
jrlarreta@elpais.com.uy

María Laura Vázquez
Diario El País
Zelmar Michelini 1287
Montevideo, Uruguay 11100
(5982) 2902-0115
wbeltran@elpais.com.uy

USA

California

Eddy Ancinas
McClatchy Newspapers
6315 Van Alstine Avenue
Carmichael, CA 95608
(916) 487-2710
smcclatchy@sbcglobal.net

Oswaldo Ancinas
McClatchy Newspapers
6315 Van Alstine Avenue
Carmichael, CA 95608
(916) 487-2710
smcclatchy@sbcglobal.net

Adolfo Estrella
Bloomberg Media
Pier 3, The Embarcadero
San Francisco, CA 94111
(415) 617-7326
aestrella1@bloomberg.net

Susan McClatchy
McClatchy Newspapers
6315 Van Alstine Avenue
Carmichael, CA 95608
(916) 487-2710
smcclatchy@sbcglobal.net

Jerald Silva
McClatchy Newspapers
6315 Van Alstine Avenue
Carmichael, CA 95608
(916) 487-2710
smcclatchy@sbcglobal.net

Colorado

Elizabeth Ballantine
The Durango Herald
1275 Main Avenue
Durango, CO 81301
(970) 247-3504
elizballantine@yahoo.com

Florida

Asdrubal Aguiar
Diario Las Américas
888 Brickell Avenue Ph. 7
Miami, FL 33131
(305) 371-3001
(305) 381-84890
klewis@grupomezerhane.com

Manuel Aguilera
Hispano Post Media Group
5790 Sunset Drive
Miami, FL 33143
(786) 342-8660
ma@hispanopost.com

Israel Barbuzano
Venepress/Notiminuto
1680 Michigan Avenue # 1016
Miami Beach, FL 33139
(305) 846-0837
j.israelbarbuzano@gmail.com

Laureano García
EFE News Service
5959 Blue Lagoon Dr. Suite 308
Miami, FL 33126
(786) 612-0226
laureanogarcia@efe.es

Nelson J. Mezerhane
Diario Las Américas
888 Brickell Avenue Ph. 7
Miami, FL 33131
(305) 371-3001
(305) 381-8489
klewis@grupomezerhane.com

Nelson Mezerhane
Diario Las Américas
888 Brickell Avenue Ph. 7
Miami, FL 33131
(305) 381-8489
klewis@grupomezerhane.com

Kansas

Edward Seaton
Seaton Newspaper
318 N. Fifth Street
Manhattan, Kansas 66502
(785)776-2200
eseaton@themercury.com

Karen Seaton
Seaton Newspaper
318 N. Fifth Street
Manhattan, Kansas 66502
(785)776-2200
eseaton@themercury.com

New York

Christine Furtado Morgan
Bloomberg Media
731 Lexington Avenue
New York, NY 10022
(212) 617-2024
Cmorgan56@bloomberg.net

South Carolina

Pierre Manigault
Evening Post Industries Inc.
134 Columbus Street
Charleston, S.C. 29403
(843) 670-6090
pmanigault@eveningpost industries.com

Utah

Joshua Sanders
Western Governors University
4001 S 700 E #700
Salt Lake City, UT 84107
(801) 201-1432
(385) 428-9509
matt@wgu.edu

Matthew R. Sanders
Western Governors University
4001 S 700 E #700
Salt Lake City, UT 84107
(801) 201-1432
(385) 428-9509
matt@wgu.edu

Venezuela

Antonieta Jurado
Atodomomento.com
Los Cortijos de Lourdes
Caracas, Venezuela 1021
(58212) 203-3501
Atodomomento24@gmail.com

Miguel H. Otero
El Nacional
Los Cortijos de Lourdes
Caracas, Venezuela 1021
(58212) 203-3501
otero17124@gmail.com

Patricia Pineda
Diario Panorama
Avenida 15 (Las Delicias)
No. 95-60. Edificio Panorama
Maracaibo, Venezuela 4001
(58261) 725-6987
(58261) 725-6900
ppineda@panodi.com

Eduardo Salinas
Venevisión
Final Avenida La Salle, Edificio
Venevisión Colina de los Caobos
Caracas, Venezuela 1061
(58212) 708-9146
(58212) 708-9146
esalinas@cisneros.com

Gilberto Urdaneta
El Regional del Zulia
Avenida Principal Zona Industrial
Edificio 9
Ciudad Ojeda, Venezuela 4006
(58414) 361-8399
urdanetagilberto@hotmail.com

Inés Urdaneta
El Regional del Zulia
Avenida Principal Zona Industrial
Edificio 9
Ciudad Ojeda, Venezuela 4006
(58414) 361-8399
urdanetagilberto@hotmail.com

Asociados

Fabricio Guzmán
Dos Al Cubo
Arévalo 1361
Buenos Aires, Argentina 1414
(5411) 4899-3400
(54911) 6797-3465
fguzman@dosalcubo.com

Chile

José María León
Protecmedia Software & Services
Avenida Apoquindo, 4501
Oficina 1103. Las Condes
Santiago, Chile 7580125
(5622) 269-0967
jmleon@protecmedia.com

Colombia

María Victoria Pabón
Universidad Pontificia Bolivariana
Circular 1. #70-01.
Campus Laureles. Bloque 7
Piso 3. Oficina P
Medellín, Colombia
(574) 448-8388
maria.pabon@upb.edu.co

Alba Tamayo
Universidad de Antioquia
Calle 67 # 53-108
Bloque 12 Oficina 12-112
Medellín, Colombia 05001
(573) 219-5910
Shirley.tamayo@udea.edu.co

María Helena Vivas
Universidad de Antioquia
Calle 67# 53-108.Oficina 12-114
Medellín, Colombia
(574) 219-8957
Maria.vivas@udea.edu.co

España

Fernando Gómez Carpintero
Protec, S.A.
C/ Julián Camarillo 29, E-5
Madrid, España 28037
(3491) 573-0808
(3491) 754-1215
mfgomez@protecmedia.com

Panamá

Guillermo Antonio Adames
Forum de Periodistas
PH América # 3
Panamá, Panamá
(507) 214-3861
fperiodistas@cwpanama.net

Miguel Ángel Sánchez
Consejo Nacional de Periodismo
Calle 50 Edificio Credicorp Bank
Piso 29 Oficina 2903
Panamá, Panamá
(507) 216-8008
periodistasanchez1521@gmail.com

Pedro N. Solís
Asociación Panameña de
Radiodifusión (APR)
Calle 50 y Vía Brasil
Condominio Plaza 50
Panamá, Panamá
(507) 209-8350
psolis@grupofa.com

Perú

Gerardo Aliaga Arteaga
Fundo Aliaga
Hualahoyo El Tambo
Huancayo, Perú
(519) 7045-5291
galiagape@gmail.com

USA

Rafael Bonnelly Ricart
clickLogix Americas Inc
400 N.W. 26 Street
Miami FL 33127
(786) 352-8300
rbonnelly@cliclogix.com

Observadores

Argentina

Juan Antonio Quiroga
Agencia de Noticias Xinhua
Salguero 2750
Buenos Aires, Argentina
(54911) 4189-8283
quiroga.xinhua@gmail.com

Pedro Wahren
Heinzel Sales –
Wilfried Heinzel AG
Anatole France 3068
Buenos Aires, Argentina 1692
54 (114) 700-1300
pedro@wahren.com.ar

Austria

Ivo Spevacek
Heinzel Sales-Wilfried Heinzel AG
Wagramer Strasse 28-30
Vienna, Austria 1220
43 (666) 621-8477
ivo.spevacek@heinzelsales.com

Bolivia

Milena Dobronic Valdivia
Fundemos
Avenida Julio Patiño No. 1366
Edificio López Azero Piso 4 Of.
401. Entre Calles 19 y 20
La Paz, Bolivia
(5912)279-1900
tutoquiroga@gmail.com

Brazil

Marc Schwartzenberg
AFP
Avenida Almirante Barroso
52/1002 Centro
Rio de Janeiro, Brazil 20031-000
(5521) 2217-0025
jean-marc.schwartzenberg@afp.com

Chile

Francisco J. Leturia I.
Consejo para la Transparencia
Morandé 360, piso 8
Santiago, Chile
(5622) 495-2000
Fjleturia@consejotransparencia.cl

Colombia

Kevin Alzualde
Ministerio Público Venezolano
Carrera 11a #116-21
Bogotá, Colombia
(573) 690-1669
Kalzualdecsc@gmail.com

Giulianna Brando
AFP
Carrera 13 N. 82-40 Of. 303
Bogotá, Colombia
(571) 744-3355
giulianna.brando@afp.com

German Ferrer
Calle 147 # 7b-75 #507
Bogotá, Colombia
(571) 304-1686
raffaelegiannatasio@gmail.com

Germán Herebia
Redmas.com
Carrera 15 # 88-64
Bogotá, Colombia
(571) 530-9099
gherebia@redmas.com

Gabriel Marulanda P.
GMP Fotografía
Carrera 1D # 59B - 16 APTO 201
Santiago de Cali, Colombia
(573) 4853-9941
gmpfotografia@hotmail.com

Héctor M. Rodríguez G
Primera Página Colombia
Carrera 7 12-25 Of. 804
Bogotá, Colombia 11001
(573) 305-2290
(573) 336-0848
primerapaginacolombia@gmail.com

Ricardo Salazar
Heinzel Sales -Wilfried Heinzel AG
Carrera 13# 13-24 Oficina 714
Bogotá, Colombia 110321
57 (321) 214-7996
heinzelsalescolombia@outlook.com

Pedro Vaca
FLIP
Bogotá, Colombia 110321

Werner Zitzmann
Asociación Colombiana de Medios
Calle 61 # 5-20
Bogotá, Colombia
(571) 345-8011
wz@ami.org.co

Ecuador

Francisco Rocha
Asociación Ecuatoriana de Editores de Periódicos (AEDEP)
Avenida 12 de Octubre 1942
y Luis Cordero
Quito, Ecuador 170517
(5932) 254-7442
aedep1@aedep.org.ec

España

Jorge Oteo García
Vocento
Juan Ignacio Luca de Tena 7
Madrid, España 28027
(346) 5939-9210
joteo@vocento.com

México

Alfredo Félix Nava
Tribuna del Yaqui
Guadalupe Victoria 115
Obregón, México 85160
(5264) 4410-3030
Alfredo.felix@tribuna.com.mx

Alejandro Pulido
Agencia de Noticias Xinhua
Francisco I Madero 17
Tlacopal San Ángel
CDMX, México 01040
(5255) 5662-9588
apulido@xinhua.mx

Daniza Vega Felix
Tribuna del Yaqui
Guadalupe Victoria 115
Obregón, México 85160
(5264) 4410-3030
danizavega@hotmail.com

Panamá

Nestor Altuve
IESA
Clayton, Ciudad del Saber
Edificio # 120
Panamá, Panamá 00001
(507) 6604-5172
nestoraltuve@yahoo.com

Perú

Guillermo Alexandro Estrugo
ASPERSUD
El Grifo 151
Lima, Perú
(511) 317-7045
estrugoga@ldschurch.org

Magaly G. Valencia
Agencia de Noticias Xinhua
Parque Javier Prado 181 San Isidro
Lima, Perú
(519) 8758-0033
magaly.valencia@icloud.com

República Dominicana

Arturo López Valerio
Tabuga SRL
Jacinto Mañon # 7, Ensanche Paraíso
Santo Domingo, República Dominicana
(849) 852-9562
alopez@tabuga.com

Darío Palacio
Tabuga SRL
Jacinto Mañon # 7, Ensanche Paraíso
Santo Domingo, República Dominicana
(849) 946-2600
info@tabuga.com

Venezuela

Edecio Brito
Bloque de Armas
Caracas, Venezuela

Olivia Yaneth Lozano
Asamblea Nacional
Edificio José María Vargas
Piso 5 El Silencio
Caracas, Venezuela 1020
(58424) 955-6754
Oliviaylozano@gmail.com

Ignacio Marcano
Asamblea Nacional
Esquina de Pajaritos, Edificio José María Vargas. Piso 5. El Silencio
Caracas, Venezuela 1020
(58414) 791-9130
jonydiputado@gmail.com

Marjuli Matheus
Bloque de Armas
Caracas, Venezuela

Observadores USA

Florida

Ivo Cadenas
América Econsulting
78 SW 7th Street
Miami, FL 33130
(3466) 7481-1430
icadenas@america-econsulting.com

Carlos Echeverri
La Máquina de Ideas
16221 S.W. 96 Terrace
Miami, FL 33196
(786) 608-3613
presidencia@lamaquinadeideas.com

Graciela Trotti
Miami, FL
(305) 496-6822
gracielatrotti@gmail.com

Virginia

Eduardo Suñol
Perfect Sense Digital
12120 Sunset Hills Road, 6th Floor
Reston, VA 20190
(305) 505-3161
eduardo@perfectsensedigital.com

Oradores

Jaime Abello Banfi
FNPI
Centro, Calle San Juan de Dios
3-121
Cartagena, Colombia
(575) 664-5890
(575) 651-7454
jabello@fnpi.org

Francisco Acuña
Instituto Nacional Acceso a la
Información/ INAI México
Insurgentes Sur 3211, Colonia
Insurgentes Cuicuilco
CDMX, México 04530
(5255) 5004-2408
paco.acuna.l@gmail.com

Rocío Arias Hofman
Revista El Malpensante
Carrera 35 #14-27
Bogotá, Colombia
(571) 320-0120
rariashofman@gmail.com

Juan Sebastián Betancur
Pontificia Universidad Javeriana
Carrera 7 No. 40–62
Bogotá, Colombia

Juan Carlos Botero
Medellín, Colombia

Fernando Carrillo Flórez
Procurador General
Carrera 5 No. 15 - 80
Edificio Principal Piso 25
Bogotá, Colombia
(571) 587-8750
Fcarrilloflorez@gmail.com

Patricia Centeno Jiménez
Grupo Nación
Llorente de Tibás
Edificio Grupo Nacion
San José, Costa Rica
(506) 2247-4747
(506) 2247-5155
pcenteno@nacion.com

Federico Deya
Google
Alicia M. de Justo 350, piso 2
Buenos Aires, Argentina
(5411) 5530-3098
fdeya@google.com

Ana María Fríes
Artesanías de Colombia
Carrera 2 No. 18A-58
Barrio Las Aguas
Bogotá, Colombia
(571) 555-0325
(571) 286-1766
amfries@artesaniasdecolombia.com.co

Paola García
ProColombia
Cl. 28 Sur #1324
Bogotá, Colombia
(571) 307-8028

Alex Grijelmo
Prisa-El País
Miguel Yuste, 40
Madrid, España 28033
(3491) 337-8200
agrijelmo@elpais.es

Federico Gutiérrez
Alcaldía de Medellín
Cl. 44 #52 - 165,
Centro Administrativo
La Alpujarra, Piso 12
Medellín, Colombia
(574) 385-5555
gloriam.tabares@medellin.gov.co

Weidler Guerra
Wuayuú
Calle 25 # 69D – 51
Bogotá, Colombia
(571) 915-0050
(573) 1633-5544
wilderguerra@gmail.com

David Hyman
Google
Faria Lima 3477, 18to Andar
Sao Paulo, Brasil 04538-133
(5511) 453-8133
dhyman@google.com

Erick Iriarte
Iriarte & Asociados
Avenida Francisco Miro Quesada
191, of. 510. Cercado de Lima.
Lima, Perú
(511) 203-5400
eiriarte@iriartelaw.com

Rodrigo Janot
Procurador General
(5561) 9288-5888
rj@rodrigojanot.com.br

Felipe Jaramillo
ProColombia
Calle 28 No. 13ª. 15. Pisos 35 y 36
Bogotá, Colombia
(571) 560-0100

Javier Kraviez
Grupo Clarín
Tacuarí 1842
Buenos Aires, Argentina 1139
(5411) 4309-7144
Jkraviez@agea.com.ar

Eduardo Tessler
Midiamundo
Rua Castro Alves, 167-Sl 404
Porto Alegre, Brasil
(5551) 9997-78955
tessler@midiamundo.com

Andrés Mompotes
El Tiempo
Avenida Calle 26 # 68B-70
Bogotá, Colombia 110931
(5731) 0870-8318
andmom@eltiempo.com

Luisa Ortega
Fiscalía General
Calle 147 # 7b-75 #507
Bogotá, Colombia
(571) 304-1686
Fiscaliavenezolana@gmail.com

Jorge Quiroga Ramírez
Expresidente de Bolivia
Fundemos
Avenida Julio Patiño No. 1366
La Paz, Bolivia
(5912)2 79-1900
tutoquiroga@gmail.com

Jony Rahal
Asamblea Nacional
Edificio José María Vargas`
Piso 5. El Silencio
Caracas, Venezuela 1020
(58414) 791-9130
jonydiputado@gmail.com

Javier Darío Restrepo
Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano FNPI
Carrera 54 # 5841 Apto. 108
Bogotá, Colombia
(571) 221-0939
jrestrep1@gmail.com

Marta Rocamora
Marfeel
Avenida de Josep Tarradellas, 20
Barcelona, España 08029
(3493) 178-5950
marta.rocamora@marfeel.com

Juan Manuel Santos
Presidente
Carrera 8 N° 7-26
Bogotá, Colombia
(571) 562-9662

Scott Williams
Newseum
555 Pennsylvania Avenue NW
Washington, DC 20001
(202) 292-6560
swilliams@newseum.org

Comité Anfitrión

Angela María Berrío
EPM
Medellín, Colombia 050015

Tatiana Betancur Jaramillo
Colegiatura Colombiana
Kilómetro 7 Vía Las Palma
Medellín, Colombia
(573) 1452- 7111
jefaturacomunicacion@colegiatura.edu.co

Sebastián Betancourt
Universidad de Antioquia
Medellín, Colombia

María Clemencia Botero
Convention & Visitors Bureau
Calle 41 # 55 - 80
Oficina 306
Ala Norte Plaza Mayor
Medellín, Colombia 050015
(574) 261-6060
cbotero@bureaumedellin.com

Alejandro de Bedout
Convention & Visitors Bureau
Calle 41 # 55 - 80
Oficina 306
Ala Norte Plaza Mayor
Medellín, Colombia 050015
(574) 261-6060
aperez@bureaumedellin.com

Marcelo Cataldo
Tigo Une
Carrera 16 # 11 A Sur 100
Medellín, Colombia 050022
(574) 515-1911
asistente.presidencia@tigoune.com

Juan Rafael Escobar
Convention & Visitors Bureau
Medellín, Colombia 050015

Ana María Gallego Martínez
Convention & Visitors Bureau
Calle 41 # 55 - 80
Oficina 306
Ala Norte Plaza Mayor
Medellín, Colombia 050015
(574) 261-6060
agallego@bureaumedellin.com

Juan José García
EPM
Medellín, Colombia 050015

Carolina Maria Gil Munera
Bancolombia
Medellín, Colombia

Mónica Guarín Montoya
Grupo Sura
Medellín, Colombia

Juan Carlos Higuita
RCN
Calle 52 No 47 - 42
Medellín, Colombia
(573) 251-3131
jchiguita@rcnradio.com

Catalina Irurita Gómez
Tigo Une
Carrera 16 # 11 A Sur 100
Medellín, Colombia 050022
(574) 515-1642
catalina.irurita@tigoune.com

Ricardo Jaramillo Mejía
Grupo Sura
Medellín, Colombia

Diego León Salazar
EPM
Medellín, Colombia 050015

Juan López
Convention & Visitors Bureau
Calle 41 # 55 - 80
Oficina 306
Ala Norte Plaza Mayor
Medellín, Colombia 050015
(574) 261-6060
cbotero@bureaumedellin.com

Daniel Marquínez
SURA - Bancolombia
Medellín, Colombia 050015

Piedad Monsalve
Grupo Argos
Carrera 43 No. 1 Sur 143 Centro Santillana Torre Sur Piso 2.
Medellín, Colombia 050015
(574) 315-8400
pmonsalve@grupoargos.com

Juan Carlos Mora Uribe
Bancolombia
Medellín, Colombia

Juan Felipe Moreno
Convention & Visitors Bureau
Calle 41# 55 – 80, Oficina 306
Ala Norte Plaza Mayor
Medellín, Colombia 050015
(574) 261-6060
agallego@bureaumedellin.com

Juan Luis Múnera
Grupo Sura
Medellín, Colombia 050015

Gabriel Orozco
Grupo Sura
Medellín, Colombia

Tatyana Orozco
Grupo Sura
Medellín, Colombia

Andrea Pérez
Convention & Visitors Bureau
Calle 41 # 55 - 80
Oficina 306
Ala Norte Plaza Mayor
Medellín, Colombia 050015
(574) 261-6060
aperez@bureaumedellin.com

Angela María Pérez
EPM
Medellín, Colombia 050015

Ana Maria Rendon
Convention & Visitors Bureau
Medellín, Colombia 050015

Ana Cristina Restrepo
Caracol TV
Carrera 48 No. 20-34 Oficina 104
Medellín, Colombia
(574) 418-1868
anacrisrestrepo@gmail.com

Andrés Felipe Restrepo
Convention & Visitors Bureau
Medellín, Colombia 050015

Darío Vargas
Grupo Sura
Medellín, Colombia

Martha Estella Vásquez
EPM
Medellín, Colombia 050015

Gonzalo Velásquez
Grupo Argos
Carrera 43 No. 1 Sur 143 Centro.
Medellín, Colombia 050015
(574) 326-6600
gvelasquez@celsia.com

David Viñuales
Grupo Argos
Carrera 43 No. 1 Sur 143 Centro
Santillana Torre Sur Piso 2.
Medellín, Colombia 050015
(574) 315-8400
dvinuales@grupoargos.com

Natalia Angel
John Arboleda
Maryluz Avendaño
Eduardo Bermudez
Oscar Mario Correa
Carmilo Duque
Luis Carlos Galeano
Sergio González
Santiago Jaramillo
Carmen Herrera
María Lucelly
Alejandro Mercado
Luis Alberto Mogollón
Cristina Monsalve
Rodrigo Morales
Juan G. Narváez
Alejandro Noreña
Vanessa Palacio
Deysi Pareja
Jorge Pareja
Wilber Raillo
Olimpo Restrepo
Juan Fernando Tabares
Sebastián Vásquez
Juan Carlos Velásquez
Jorge Zuluaga
Dalia Zuleta
Alcaldía
Medellín, Colombia

Adriana Agudelo
Don Millar
Joe Tucker
Netflix
USA

Carlos Alvarez S
Agencia de Cooperación e Inversión
Medellín, Colombia

Estudiantes

Elvia Acevedo
Universidad de Antioquia
Calle 67 # 53-108, Oficina 12-235
Medellín, Colombia 050001
(573) 219-5905
elvia.acevedo@udea.edu.co

Rodrigo Acevedo
Universidad de Antioquia
Medellín, Colombia

Yeiner Bedoya
Universidad de Antioquia
Medellín, Colombia
(573) 8424-16659

Katherine Borja Córdoba
Universidad de Antioquia
Medellín, Colombia
(573) 8424-16659
katherine.borjac@udea.edu.co

Heiner Castañeda
Universidad de Antioquia
Calle 70 # 52-21
Bloque 12 Oficina 12-122
Medellín, Colombia 05001
(573) 219-5919
Heiner.castaneda@udea.edu.co

Sara Ceballos
Universidad de Antioquia
Calle 67 # 53-108
Bloque 12 Of
Medellín, Colombia 05001
(573) 0311-2119
Sisabel.ceballos@udea.edu.co

Laura Duque
Universidad de Antioquia
Calle 70 # 52-21
Bloque 12 Oficina 12-122
Medellín, Colombia 05001
(573) 219-5919

María Isabel García
Universidad de Antioquia
Calle 29 # 77-82
Medellín, Colombia 050030
(573) 1505-9551

David Londoño
Universidad de Antioquia
Calle 29 # 77-82
Medellín, Colombia 050030
(573) 1505-9551
david.londoño@udea.edu.co

Laura Montoya Sanabria
Universidad de Antioquia
Medellín, Colombia
(573) 2154-15516
laura.montoya3@udea.edu.co

Amaury Nuñez
Universidad de Antioquia
Medellín, Colombia
(573) 8424-16659

Manuel Ramirez
Universidad de Antioquia
Medellín, Colombia
(573) 8424-16659

Alba Tamayo
Universidad de Antioquia
Medellín, Colombia

Paula Villa
Universidad de Antioquia
Medellín, Colombia

Luis Yepes
Universidad de Antioquia
Medellin, Colombia

James Estives Alzate Ramírez
Edwin Alexander Amaya
Juan Diego García Betancur
Beatriz Elena Marín Ochoa
Ramón Arturo Maya Gualdrón
Andrea Carolina Mercado
Manuela Molina Cerezo
María Camila Ramírez Cañón
Universidad Pontificia Bolivariana
Medellin, Colombia

Staff

Paola Dirube
Sociedad Interamericana de Prensa
3511 N.W. 91 Avenue
Miami, FL 33172
(786) 817-2257
pdirube@sipiapa.org

Martha Estrada
Sociedad Interamericana de Prensa
3511 N.W. 91 Avenue
Miami, FL 33172
(305) 634-2465
mestrada@sipiapa.org

Melba Jiménez
Sociedad Interamericana de Prensa
3511 N.W. 91 Avenue
Miami, FL 33172
(305) 634-2465
mjimenez@sipiapa.org

Margarita Lloyd
Sociedad Interamericana de Prensa
3511 N.W. 91 Avenue
Miami, FL 33172
(305) 634-2465
lloydmargarita@bellsouth.net

Ed McCullough
Sociedad Interamericana de Prensa
3511 N.W. 91 Avenue
Miami, FL 33172
(305) 634-2465
edMcCullough@sipiapa.org

Horacio Ruiz
Sociedad Interamericana de Prensa
3511 N.W. 91 Avenue
Miami, FL 33172
(305) 634-2465
hruiz@sipiapa.org

Ricardo Trotti
Sociedad Interamericana de Prensa
3511 N.W. 91 Avenue
Miami, FL 33172
(305) 634-2465
rtrotti@sipiapa.org

Reunión de Medio Año / Midyear Meeting
Medellín, Colombia

Viernes 13 de abril de 2018 / Friday, April 13, 2018

Ceremonia de Apertura Oficial / Official Opening Ceremony:

Sr. Luis Miguel de Bedout (*El Colombiano*, Medellín, Colombia): Muy buenos días a todos. Presento un saludo muy especial al Dr. Federico Gutiérrez, alcalde de la ciudad de Medellín, a nuestro amigo Gustavo Mohme, presidente de la Sociedad Interamericana de Prensa, y a todos mis compañeros de la mesa principal. A ustedes muy bienvenidos a Medellín.

Hace veinte años hubiera resultado inimaginable un encuentro de la Sociedad Interamericana de Prensa en esta ciudad, era una ciudad que la consideramos prácticamente inviable con una situación de violencia y narcotráfico brutal, pero con una gente, con una capacidad de resiliencia y de reinvención increíble. Hoy Medellín es una ciudad pujante, un aciudad innovadora, una ciudad con un sector privado que trabaja en forma mancomunada con el Estado y con la Universidad y ha hecho que Medellín sea hoy una ciudad que a nosotros, los que la habitamos, nos llena de orgullo, de esperanza, de motivación.

Que bueno que Medellín puede recibir esta asamblea y muchos otros eventos que se están dando hoy en día en Medellín –es el tercer receptor de turismo extranjero en Colombia, increíble, una ciudad mediterránea industrial fundamentalmente que después de Cartagena y Bogotá es el tercer receptor de turismo.

Quiero darles nuevamente entonces la bienvenida. En esta oportunidad, pues, tenemos cosas que nos alegran y cosas que nos entristecen. Entre las cosas que nos hacen sentir tristes, y a mí particularmente, es la ausencia de un gran amigo y un gran colega, que fue Claudio Paolillo, en esta asamblea. Vamos a honrar su memoria. (Aplausos).

Y adicionalmente estamos en medio de la incertidumbre de que puede haber sucedido con nuestros colegas periodistas en el Ecuador. Pedimos a Dios que esto se resuelva de la mejor manera posible.

En todo caso, quiero presentarles a ustedes el presidente de la SIP, Gustavo Mohme, quien dará el saludo y la apertura a esta asamblea.

Muy bienvenidos y muchas gracias.

(Aplausos).

Sr. Gustavo Mohme (*La República*, Lima, Perú): Muy buenos días. Sr. alcalde, Federico Gutiérrez, queridos colegas de la SIP, amigos y amigas que nos acompañan, especialmente al Comité Anfitrión integrado por Luis Miguel de Bedout, María Elvira Domínguez, Roberto Pombo y Werner Ziztman, a quien agradezco porque con su equipo de la Asociación de Medios de Información de Colombia, nos ha ayudado a cumplir este sueño que con Luis Miguel compartimos en traer la SIP a Medellín

Luis Miguel ciertamente ha tocado un tema sensible con respecto a lo que representa, y la preocupación que representa para nuestra institución la situación de los colegas ecuatorianos Javier Ortega, Paúl Rivas y Efraín Segarra. Hoy día detenidos por la fuerza por una banda de narco, terroristas que de alguna manera amenazan sus vidas. La SIP está atenta, está vigilante y presente para hacer lo máximo que podamos, el máximo esfuerzo, en salvar estos periodistas.

Tengo que reconocer que la ciudad de Medellín, precedida de una historia de décadas difíciles, nos ha impresionado gratamente por su cultura, su calidez y sus ciudadanos emprendedores. Esto no es un *fake news*, esto es una realidad.

Me corresponde aquí presentar el informe semestral sobre el trabajo que ha venido desarrollando la SIP en las Américas en los últimos seis meses, pero antes es mi responsabilidad de hablar sobre otros acontecimientos importantes que en este momento estamos compartiendo a la distancia.

Como saben hoy día, se inaugura hoy la octava Cumbre de las Américas en Lima, mi ciudad, y estamos presentes con un anuncio que hemos desplegado con una de nuestras mayores preocupaciones, sobre el destino de dos países totalitarios como Cuba y Venezuela, que deben

necesariamente ya retornar a la democracia.

Bajo el título de "Una obligación histórica" hemos expresado que los gobernantes de las Américas siguen siendo testigos del total deterioro de las libertades de expresión y de prensa en Cuba y Venezuela, cuyos regímenes continúan violando los derechos humanos de sus ciudadanos e irrespetando los principios esenciales de la Carta Democrática Interamericana.

Somos conscientes que en estos últimos años la comunidad internacional ha tomado nota sobre el malogrado clima político-social en Venezuela y que muchas naciones no han reconocido a la Asamblea Constituyente ni reconocerán a ningún líder que emerja de elecciones fraudulentas. Por lo mismo, consideramos que este consenso debe ser aprovechado para impulsar medidas más drásticas que no permitan que el régimen intente perpetuarse en el poder de espaldas al progreso de sus ciudadanos.

Ningún gobierno de las Américas está exento de cometer abusos, generar corrupción y aplicar censuras, pero en aquellos donde existen sistemas democráticos con separación de poderes, jueces independientes, mecanismos de transparencia y prensa libre, se poseen los poderes necesarios y los contrapesos necesarios para construir mejores democracias.

Estamos convencidos que la Carta Democrática Interamericana no puede quedar como un enunciado, sino que debe ser un llamado a la acción, especialmente en esta octava Cumbre, cuyo lema es "Gobernabilidad democrática frente a la corrupción". Esta coyuntura ofrece el marco adecuado para que los presidentes y Jefes de Estado se sientan obligados a trabajar juntos por rescatar la democracia en Cuba y en Venezuela.

Quiero comentarles que aprovecharemos esta reunión de Medellín para diseñar estrategias que nos armen con los instrumentos necesarios para enfrentar las adversidades. Ya les comenté el caso sensible de nuestros colegas ecuatorianos. Quiero decirle a Carlos Mantilla, director de *El Comercio*, y a todo su equipo, así como a los periodistas ecuatorianos que no desfalleceremos en buscar su liberación. Insistiremos ante el presidente Juan Manuel Santos y a su homólogo de Ecuador, Lenín Moreno, a quien ya hace unos días hemos enviado una carta expresando la preocupación y la disposición de la SIP para contribuir a su pronta liberación.

Quiero también referirme, desde luego, a la tragedia que siempre nos envuelve cada vez que pasamos revista semestral de la situación de libertad de prensa en el continente. Desgraciadamente 11 periodistas han fallecido desde que nos reunimos a fines de octubre en Salt Lake City. Tenemos los casos de Leobardo Vázquez Atzin, Pamela Montenegro del Real, Carlos Domínguez y Gumaro Pérez Aguilando, de México; Laurent Ángel Castillo Cifuentes y Luis Alfredo de León Miranda de Guatemala; Jefferson Pureza Lopes y Ueliton Bayer Brizon de Brasil; Carlos Oveniel Lara Domínguez de Honduras; Samuel Rivas de El Salvador; Efigenia Vásquez Astudillo de Colombia, y Vladjimir Legagneur periodista de Haití, quien permanece desaparecido desde mediados de marzo. A todos ellos quisiera pedirles por favor honremos a todos ellos, a sus familias y a sus medios con un minuto de silencio.

(Se observa un minuto de silencio).

Muchas gracias.

Como ustedes saben, en la SIP no abandonamos los casos de periodistas caídos. Y dentro de tanta tragedia, hay algunos logros que debemos celebrar. El mayor, tal vez, y que podría instalarse en la historia de nuestra institución como aquellas batallas en contra del Nuevo Orden de Comunicaciones, la opinión consultiva de 1985 de la Corte Interamericana o la recuperación democrática en varios países a fuerza de luchar por el respeto a la libertad de prensa, se podría dar en los próximos días, si es que la Corte Interamericana sentencia a favor en el caso del periodista Nelson Carvajal, de Pitalito, de esta tierra colombiana, el cual venimos litigando y elevando desde hace muchos años a nivel internacional.

Este fallo reviste una particular importancia porque nos permitirá seguir luchando por justicia en otros crímenes en las Américas. También, como ustedes saben, seguiremos trabajando incansablemente para que el caso de Guillermo Cano no quede en el olvido, y aprovecho la ocasión para reiterarle nuestro compromiso por el caso de su tío, a Fidel Cano, director de *El Espectador*, sus familiares y todos los periodistas de *El Espectador* y de Colombia que saben que el caso Cano es muy emblemático en el seno de nuestra institución.

También en estos meses atendimos el caso de Gerardo Bedoya, quien trabajó en *El País* de Cali, asesinado en esa ciudad en 1997, por el que mantenemos una cordial comunicación con sus familiares gracias al apoyo de nuestra vicepresidenta, María Elvira, y también una honrosa

comunicación con el Estado colombiano. También estamos trabajando arduamente en casos de México, Bolivia y también de mi país, Perú.

Todos estos casos que he mencionado fueron investigados por la SIP en las últimas dos décadas y sometidos ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Nuestro objetivo es que no queden impunes, que sus familiares y las víctimas sean dignificadas, que se reinicien las investigaciones y que se mejoren los sistemas de protección a los periodistas. Algo que hemos refrescado en noviembre cuando nuestro presidente de la Comisión de Libertad de Prensa e Información, Roberto Rock, estuvo en Buenos Aires en la conmemoración del Día Mundial Contra la Impunidad.

Como pueden apreciar, nuestro semestre estuvo bastante atareado. A principios de año fuimos a Washington y en conjunto con el Comité de Reporteros por la Libertad de Prensa de Estados Unidos, nos reunimos con congresistas, periodistas, ejecutivos y líderes de opinión a los que expresamos nuestras preocupaciones por el estado de la libertad de prensa y de expresión en Estados Unidos a menos, el país más emblemático hasta hace poco en materia de libertad de expresión, particularmente por el negativo impacto que sobre los medios y periodistas tienen los continuos exabruptos del presidente Donald Trump.

En Washington también nos reunimos con el Secretario General de la OEA, Luis Almagro, para entender mejor las líneas de acción intergubernamentales para combatir el autoritarismo en Venezuela.

En el contexto digital, tan importante hoy día, organizamos recientemente una conferencia en Lima para entender mejor el impacto negativo que el derecho al olvido está teniendo sobre la libertad de expresión y los medios de comunicación, tanto aquí en Colombia como en Perú, en Argentina y en Chile, como en otros países. Este tema lo abordaremos ampliamente en el panel que tendremos el domingo por la mañana.

Nuestra idea es ver de qué forma podemos incorporar los desafíos nuevos que nos plantea la disrupción digital en estos últimos años. La Declaración de Chapultepec es el referente fundamental y el cimiento sobre lo que se basa nuestra defensa de la libertad de prensa. Durante esos 23 años han ocurrido una serie de eventos y avances vertiginosos y tecnológicos que han transformado ¿no es cierto? la forma de hacer periodismo. Eso ha generado nuevos espacios y nuevas necesidades y nuevas respuestas frente a esas alternativas, frente a las violaciones que se están cometiendo. Es nuestra misión en este momento y en el Comité Ejecutivo ha decidido ayer ponernos a trabajar rápidamente para tratar en el más breve plazo de tener una suerte de código ¿no es cierto? que complemente la Declaración de Chapultepec y que nos dé respuestas y referencias comunes para poder encarar estas necesidades de reglas en estos nuevos escenarios, y que unos regimenes, porque les gustan las regulaciones pueden interpretar como una carta libre ¿no es cierto? para cercenar libertades. Y allí la necesidad de la Sociedad Interamericana de Prensa esté presente y establezca claramente unos primeros lineamientos y unas primeras referencias.

También estamos ideando campañas de educación pública para que podamos advertir al público sobre la importancia de reconocer las noticias falsas sobre los hechos reales, que muchos probablemente han sufrido. A su vez, estamos tratando de elevar la conversación sobre libertad de prensa y crear comunidades, a través de la publicación de los contenidos de la SIP en nuestras propias plataformas digitales. Les cuento que he sido el primero y estoy orgulloso de las analíticas que muestran que la conversación pública sobre libertad de prensa se ha intensificado a través de nuestro diario, *La República* en Perú, en combinación con la SIP. Hemos vinculado las páginas Web, hemos establecidos un link en Perú donde se puede acceder directamente la página de la SIP, eso ha traído mayor audiencia y mayor interés. Esto se ha acordado en el Comité Ejecutivo invitar a todos lo medios componentes, alrededor de los 800 medios, incorporen esta nueva dinámica para una mayor difusión y una mayor presencia en nuestra institución.

Para el próximo semestre tenemos mucho por delante. Esperamos estar en mayo en República Dominicana ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, ya que hemos solicitado audiencias sobre el tema de la libertad de prensa en Estaos Unidos y sobre el caso de Guillermo Cano. También acepté una invitación desde Uruguay para el 3 de mayo para que en el Día Mundial de la Libertad de Prensa honremos la memoria de nuestro querido amigo Claudio Paolillo.

En julio en Miami – después del Mundial, que espero que nos vaya muy bien a los peruanos, colombianos, uruguayos, brasileños, panameños y argentinos – tendremos nuestra mega conferencia digital de SIPConnect y espero que pronto podamos anunciar otra conferencia para que

repasemos los temas digitales que han aflorado en la lucha por la libertad de prensa y de expresión.

Espero también que el gobierno del Ecuador, así como otros gobiernos de la región, nos reciban durante estos meses y así podamos llegar en octubre a Salta con la misión cumplida, donde nos esperará Sergio Romero, su equipo de *El Tribuno* y todos nuestros colegas y socios argentinos.

Tal como les prometí cuando me honraron a asumir la Presidencia por segunda vez, seguimos empeñados en fortalecer nuestra institución, porque es la mejor forma que podremos defender y promover la libertad de prensa, mandato que nuestros antecesores nos han dejado ya hace más de 70 años.

Quiero enfatizar que tenemos un excelente programa aquí en Medellín y les agradezco mucho que hayan venido de tan lejos, lo que demuestra el compromiso y llamado que nos une a todos para defender la libertad de expresión.

Quiero dejarles un pensamiento optimista último ante tantos problemas que aquejan a nuestras libertades de prensa y expresión. Los ataques, la distorsión deliberada de la realidad y la era de la pos verdad, no son en realidad malas noticias, sino la justificación de nuestro ser como institución, ennoblecen nuestro trabajo y nos obligan a reforzar nuestra misión y trabajo.

Muchísimas gracias.

(Aplausos).

Quiero, por último, tomarme una licencia pequeña para agradecer y reiterar el agradecimiento de todos nosotros, el afecto, el cariño, en fin, todo lo que podamos decir, a una persona que ya no está con nosotros y a quien quiero que recordemos y honremos en unos breves minutos con video que gentilmente ha preparado algunos colegas argentinos.

Muchas gracias.

(Se pone un video sobre Claudio Paolillo).

(Aplausos).

Sr. Bedout: Fue una suerte tener la oportunidad de hacer amigo de Claudio. Muy bien. Hace cerca de un año buscamos en Medellín con la AMI la posibilidad de desarrollar esta asamblea. En ese momento visitamos a varias empresas de la ciudad, contándoles de la importancia de un evento como este de las personas que asistan al mismo y adicionalmente la importancia para la ciudad. Recibimos respaldo de Sudamericana, Grupo Argus, Bancolombia, EPM. Pero adicionalmente hicimos una visita al alcalde Federico Gutiérrez, y con un entusiasmo desbordante recuerdo que me dijo “Luis Miguel, lo que necesiten como lo necesiten, que bueno que Medellín tenga la oportunidad de tener a lo más importante del periodismo del continente visitando la ciudad”. Muchas gracias, alcalde.

El Dr. Federico Gutiérrez Zuloaga, una persona muy joven y ingeniero civil de la Universidad de Medellín especializado en Alta Gerencia y Ciencias Políticas con sólo 25 años fue elegido Consejero Municipal de la Juventud y Planeación, luego estuvo ocho años en el Consejo Municipal y es Alcalde de la ciudad desde enero de 2016. Durante su carrera pública ha trabajado incansablemente por muchas problemáticas que han aquejado a nuestra ciudad, impulsando entre otros temas fundamentales como la seguridad, el sistema integrado de transporte, todo lo relacionado con la movilidad, servicios públicos, los incentivos para la vivienda, el plan de ordenamiento territorial, un impulso enorme para la internacionalización de la ciudad, la lucha contra la explotación infantil y la trata de personas, en la problemática de un país como el nuestro la lucha y al apoyo a las víctimas de minas antipersonales, vehículos de servicio público, el medioambiente, bicicletas públicas, cultura.

En fin, es una persona que ha trabajado en todos los frentes y podría yo decir que una de su grandes virtudes es que no es un gobernante de escritorio, es una persona que le encanta recorrer la ciudad, los barrios más vulnerables diría yo, y tomar la temperatura por su propia impresión. Es una persona que recorre la ciudad y yo diría que al alcalde a donde llega todos lo quieren saludar, lo quieren abrazar, porque lo que hace es realmente efectivo.

Es un honor y es un placer contar con usted, alcalde, en esta asamblea, y quiero presentarles al Dr. Federico Gutiérrez, alcalde de la ciudad de Medellín.

(Aplausos).

(La transcripción de las siguientes palabras del Alcalde parece tener algún problema, pero es debido a la grabación y al hecho de que el señor Alcalde hable muy de prisa).

Sr. Federico Gutiérrez alcalde de Medellín, Colombia): Muchas gracias, Luis Miguel. La verdad soy feliz que ustedes estén acá, para esa ciudad es un honor. Y quiero saludar al presidente de la SIP a Gustavo Mohme; a María Elvira Domínguez, Primer Vicepresidenta de la SIP; al Segundo Vicepresidente de la SIP, Christopher Barnes; al presidente del Comité Ejecutivo de la SIP, Jorge Canahuati; al colombiano Luis Miguel de Bedout; al director ejecutivo de la SIP, Ricardo Trotti; al director ejecutivo de la AMI, Werner Zitzman; al gerente de *El Tiempo*, Juan Guillermo Amaya; Al director de *El Tiempo*, Roberto Pombo; a la directora de *El Colombiano*, Martha Ortiz, a todas las personas que no acompañan hoy.

Lo primero por supuesto es darles la bienvenida a una ciudad como Medellín, y también quisiera no sólo como alcalde, pero como ciudadano también hacer referencia a los momentos de expectativa y tensión y tristeza que se sienten alrededor de los tres periodistas secuestrados en Ecuador. Estamos hablando de Javier Ortega, de Paúl Rivas y de Efraín Segarra. Lo único que queremos todos es que aparezcan con vida, eso es lo que queremos. Estaremos, por supuesto, todos pendientes en América Latina, el mundo está pendiente, frente a que pasa con esta situación que tenemos que rechazar, y justamente lo primero en una democracia también es garantizar la libertad de prensa. Y por supuesto hablar también sobre la importancia de reestablecer la democracia en Venezuela y en Cuba, como lo ha dicho ya el presidente de la SIP.

Llevaré una exposición en la cual, por eso no profundizaré, mostrando justamente porque la lucha contra las estructuras ilegales debe ser una lucha ética, porque transformar la cultura de ilegalidad en cultura de legalidad es la única opción que tenemos como sociedad, y garantizar los derechos humanos, garantizar el derecho de las personas y por supuesto garantizar la libertad de prensa. Nosotros admiramos, respetamos su trabajo y como empezó ahora Luis Miguel y como empezó el presidente de la SIP, pues, justamente era impensable hacer unas décadas que la ciudad realmente se convirtió y en la que se está transformando.

Yo quiero invitarlos a ver un video sobre Medellín que muestra de sus avances, pero después haré una presentación, espero que pueda ser lo más concreto posible, para que entiendan cómo se ha transformado este Medellín, pero también por que Medellín llegó a vivir lo que ha vivido en las décadas de los 80 y 90, porque llegamos a vivirlo como sociedad, por que los fenómenos de exclusión social, los fenómenos de corrupción y los fenómenos del narcotráfico terminaron haciendo esa fórmula explosiva de lo que genera es muerte y desolación. Pero también la fórmula es como una sociedad puede salir adelante, y el lo que hemos hecho como ciudad, ser una cuidad resilente, una ciudad que reconoce su pasado, pero sobre todo mura y con mucho orgullo de su futuro.

Yo quiero invitarlos a que veamos este video, darles la gracias por estar acá y posteriormente hacer la presentación de Medellín.

(Se pone un video sobre Medellín).

(Aplausos).

Bueno, yo creo que después de haber visto este video queda muy claro que la ciudad año tras año ha sido transformado. Es muy concreto explicarles esa visión, ayer justamente estábamos en un forum hablando sobre la visión 20-30 y porque el 20-20 porque nosotros terminamos el período de gobierno el 31 de diciembre del 2019, y lo que queremos explicar es como se verá y como estará Medellín el 20-20. Al otro día tiene que ser una ciudad mucho mejor definitivamente.

Hay algo muy importante con relación a lo que estamos viendo y con ustedes que son una sociedad bien informada, que es una sociedad exigente con sus líderes. Y eso es lo que pasa también en una ciudad como Medellín –hay una exigencia al máximo de parte de la ciudadanía, lo cual ustedes ayudan a construir.

Yo arrancaría un poco, contando un poco, porque yo siento que muchas veces como ciudad a lo largo de tantos años y como país nos hemos equivocado en las narrativas. Hay un principio básico que lo conocen ustedes mejor que yo frente al tema de comunicaciones que si uno no cuenta la

historia la cuentan por uno. Es una ciudad que vio lo peor que puede ver cualquier ciudad del mundo los numerosos hechos de violencia.

Ahora nos vamos a unos gráficos, como en 1991 Medellín llegó a ser la ciudad más violenta del mundo. Ninguna ciudad ha llegado a vivir lo que llegó a vivir Medellín. Llegamos a la tasa de 381 homicidios por cada 100.000 habitantes. Llegamos a un año en 1991 donde tuvimos muertes cercanas a 8.000 personas en un solo año. Pueden ustedes imaginar por más de 700 muertes violentas. Eso es lo que llegamos a vivir nosotros como ciudad y como sociedad. ¿Y por qué se llegó hasta allí? Justamente por fenómeno de exclusión fuimos una ciudad en la que expresamente en la década de los 70, como muchas ciudades de América Latina, en muchos países, se fue dando una emigración muy fuerte del campo hacia las ciudades. La gente fue llegando a nuestras ciudades buscando oportunidades, huyendo de la violencia y asentándose en nuestras laderas y nuestras montañas. Ustedes han visto que somos un valle rodeado por montañas donde realmente son condiciones difíciles y adversas, pues no había un control territorial del Estado en su momento, fueron llegando esos fenómenos de exclusión, de corrupción, de desigualdad social profunda, de una social histórica y el narcotráfico, la herencia maldita del narcotráfico.

En ese momento en la década de las 80 y parte de la década de los 90 se vivió el terror en nuestra ciudad. ¿Pero cómo lograr salir adelante con una ciudad que vio lo peor cuando uno mira los comparativos frente a muchas otras ciudades? Justo esta semana recibíamos al alcalde de San Pedro Sula en Honduras y estaba aquí con su equipo viendo experiencias de porque es importante entender el fenómeno Medellín. Lo primero es el foro internacional, se habla de milagro Medellín. Yo pienso que los milagros los hace Dios y lo que nosotros sí tenemos que hacer es trabajar para que las cosas salgan bien.

Hay algo fundamental en nuestra ciudad y era como éramos antes, como somos ahora y como queremos ser, algo fundamental en una fórmula infalible, y ha sido en trabajo en equipo del sector público, el sector privado, las universidades y la sociedad.

Yo contaré un poco ese relato, explicando qué queremos hacer, y yo arrancaría con eso. Y es encuentro con la memoria. A nosotros nunca se nos puede olvidar y nunca debemos de dejar de tener presente por que llegamos a vivir lo que vivimos y que fue lo que pasó realmente durante tantos años de crueldad, de maldad, de dolor y lágrimas. Pues, construir la memoria es algo importante para nosotros y por eso durante esta época, especialmente entre 1983 (no se entiende). Todos estos fenómenos, que no eran propios sólo de Medellín, ahora hablamos con Roberto la importancia que esto tiene a nivel nacional y los símbolos muerte, dolor y ilegalidad, sangre, víctimas y justo como en 1991 llegamos a tocar fondo. Y lastimosamente llegamos a tocar fondo para entender que nosotros mismos éramos los que teníamos que sacar la ciudad y el país adelante. Pues, nosotros lo que hoy pensamos de Medellín es que es el momento de movilizar de manera urgente la ciudadanía y generar un cambio cultural.

Lo que ustedes vieron ahora en video es una transformación urbana, son elementos físicos que son absolutamente necesarios para que las ciudades avancen, los sistemas de transporte, los nuevos edificios, los servicios públicos, llegar con la agencia a las diferentes comunidades. Pero si no logramos un cambio cultural como sociedad un fenómeno como esto puede repetirse. Tenemos que arrojar la cultura de la ilegalidad y transformarla en cultura de legalidad. Por eso haremos el primer paso y empezamos desde hoy convocar diferentes sectores de la sociedad, incluyendo a ustedes también, para que nos aporten que esta ciudad dé el paso a través de la estrategia 360 grados con aliados públicos y privados.

Verán un símbolo, el edificio Monar, todos aquí en este espacio recuerdan el edificio Monar, por aquella persona que ni queremos recordar. Ahora se hablaba sobre Guillermo Cano como para representar a uno de las tantas víctimas que dejó la violencia y el narcotráfico en la ciudad.

Yo lo que les quiero decir a ustedes es que Medellín no es el Medellín de (no se entiende la palabra). Y en eso nos equivocamos porque no hemos contado nuestra historia, nosotros no queremos ocultar nuestra historia, queremos mostrarla y que sirva de relato para que cualquier persona en el mundo, cualquier sociedad, pueda inspirarse entiendo que puede salir de los diferentes problemas como que hay muchas ciudades latinoamericanas y muchas de Centroamérica que también hace parte de esos procesos que traemos (no se entiende).

Tomamos una decisión desde el año 2016 cuando entramos al gobierno y fue empezar a entender que los primeros que hay que hacer es poner a las víctimas por encima de los victimarios. La gente conoce la historia de loa grandes narcos y conoce la historia de los grandes capos. ¿Pero

qué joven conoce realmente la historia de Guillermo Cano? ¿Qué joven conoce la historia de Valdemar Quintero, comandante de la Policía de Antioquia, policía que fue asesinado por las estructuras del crimen organizado en sus momentos, que días antes renunció a su propio esquema de seguridad porque sabía que le iban a asesinar y él no quería que se pierdan más vidas? ¿Quién conoce estas historias? ¿Quién conoce las historias de los jueces de nuestra ciudad y de nuestro país que fueron asesinados por estos criminales? No, la gente tiene el referente y nuestros jóvenes y nuestros niños lo van a ver en el referente. Llegó el momento de poner por encima las víctimas por encima de los victimarios. Ellos son héroes.

Y este es uno de los primeros pasos dentro de la estrategia, que es la exposición del edificio Monar, el edificio de Pablo Escobar donde vivía él y su familia. ¿Por qué? Porque además se convirtió en un santuario de lo que denominamos, los narco turismos, que nos pueden llegar a nuestra ciudad. No hay espacio para eso en nuestra sociedad. Este edificio será demolido, ojalá finalizando este año o máximo comenzando el año entrante. Y en honor de las víctimas y a los héroes construiremos en ese mismo espacio de hacer un parque de honor para los héroes y a las víctimas.

Eso solamente es parte del proceso, pero los símbolos son fundamentales en comenzar a contar la historia, como lo hacemos hoy en el Museo Casa de la Memoria, donde cualquier persona, sea local o extranjero, que entienda la realidad de lo que pasó en una ciudad como Medellín. Pero la historia contada es de la legalidad no puede ser que quienes estén hoy lucrando del pasado violento fueron quienes generaron ese pasado violento y que además se lucran económicamente. Tiene que haber un cambio cultural y eso lo vamos a hacer, revindicar los valores, darles a nuestros ciudadanos herramientas de dedexmatizar la ciudad ante el mundo y construir una ciudad para la confianza.

Hay una reflexión muchas veces sobre como avanzan las ciudades: Nosotros estamos convencidos también la importancia del papel de la familia, el papel de los hogares, en la construcción de sociedades. Por eso (no se entiende) es una estrategia transversal para que entendamos el porque es tan importante la familia. Se hace una reflexión en muchas zonas cuando uno mira indicadores en términos de comportamientos ciudadanos del respeto del maltrato contra nuestros niños, contra nuestras mujeres, la pregunta es ¿por qué? En una forma como Medellín donde tuvo el primer metro cable en la zona norte oriental, donde más inversión ha recibido el Estado y el municipio, porque son zonas que todavía siguen manteniendo los índices más completos en términos de violencia, de mal trato contra las mujeres, contra nuestros niños, y llegó la hora que el costo no es sólo invertir en lo físico, en los cambios físicos, es invertir en las personas y muchas veces inviertes en las viviendas hacia fuera, no adentro en los hogares. Y ese tiene que ser un foco nuestro, que queremos hacer.

Eso es lo que yo me sueño como alcalde. Si me preguntan ustedes ¿qué se sueña como alcalde? aparte de las transformaciones físicas que se hacen y se logran, que los niños de nuestra ciudad y los jóvenes sueñen con ser los duros, sí, pero los duros de la matemática, de la física, de las artes, de la cocina. Y tenemos que cambiar ese pasado y tenemos que ponerlos a soñar en la marco de la legalidad.

Y yo les quiero hablar rápido de cómo está ciudad a lo largo de los años, yo hablo de los años de administración nuestros, les voy a hablar de ciudad, de lo que ha venido pasando y como todos los gobiernos de acá para atrás han tenido iniciativas que van en el camino para que la ciudad siga avanzando y salir adelante.

El éxito de los que le viene pasando a Medellín es que independiente piensa el alcalde, hay continuidad en los proyectos estratégicos. Medellín tiene una ruta trazada y esa ruta es vigilar permanentemente por los medios de comunicación y por la ciudadanía que permite que haya continuidad en los procesos. Para nosotros la educación es la única forma que realmente hay de salir del círculo vicioso de violencia y pobreza que tiene nuestra ciudad.

Por eso es el rubro con mayor presupuesto en nuestra ciudad, un rubro superior a un billón, cien mil millones, de pesos, que es aproximadamente anual, a unos tres cientos cuarenta millones de dólares, programas como buen comienzo. Si a mí me pregunta ¿cuál programa es el más bonito que tiene Medellín? Yo diría que es este buen comienzo, la atención a los niños entre los cero y los cinco años. Atendemos hoy ochenta mil niños en todo el componente asistencial social, alimenticio, y prepararlos para lo que viene en su vida.

Nosotros tenemos en Medellín una decisión, y es un a decisión de ciudad, y es la lucha contra las estructuras (no se entiende). Y claro que se logran resultados todos los días, como los logran muchas de las ciudades y los países que ustedes representan. Si ustedes me preguntan ¿cuál es el golpe más duro que le hemos dado a las estructuras criminales durante los últimos años, los últimos dos años por lo menos, por lo menos de gobierno nuestro? yo les diría que no es la captura de más de ochenta cabecillas de estructuras criminales, es este programa en el cual estamos quitando los jóvenes a la calle.

Unos de los grandes restos en educación en América Latina no es sólo garantizar la cobertura, pero disminuir (no se entiende). Se llamó a este programa el Colegio Cuenta Con Bosch desde agosto del año pasado, en el cual los rectores de institución educativa de Medellín me tienen que pasar un listado de quien no está yendo a estudiar, que niño se salió del sistema escolar.

Si nosotros empezamos a tomar en serio esta ciudad y creer que cada niño es importante, que cada joven es importante, hay que hacerle seguimiento, acompañamiento, le daremos la vuelta a esta historia. Cuando tenemos el registro lo que hacemos es que vamos puerta a puerta y buscamos al niño que no está yendo a estudiar. Al día de hoy hemos logrado recuperar 2.941 niños que se habían salido del sistema escolar, que fácilmente terminarían en las esquinas y terminar en estructuras criminales.

(Aplausos).

Y este proyecto realmente va mucho más allá de las (no se entiende) físicas, y estamos pendientes de cada uno que se nos vuelva una obsesión de lo que podemos lograr calidad educativa, pues por supuesto hay que garantizarla para que nuestros jóvenes sigan soñando.

Hoy estamos superando los indicadores de calidad educativa por el Ministerio de Educación Nacional y las metas que tenemos en el plan de desarrollo, la jornada única de parte de este proceso y esto es fundamental y yo pienso que es positiva porque esto es realmente lo más importante que tiene la ciudad, este capital social donde el sector público y el sector privado van de la mano, las universidades.

Este es un programa que se llama 21 Alianza Con Bosch por la calidad educativa. No hay día en que yo no me reúna con un gremio, con un empresario cívico de la ciudad, y esta alianza resume mucho de lo que pasa en nuestra ciudad frente al relacionamiento público y privado. Hay 21 instituciones educativas que seleccionamos oficiales y que son las que tienen menor rendimiento académico, o sea menor calidad educativa.

Cuando quisimos (no se entiende) con las empresas más importantes de la ciudad los presidentes de las compañías más importantes de la ciudad apadrinaron una institución educativa de la mano de una de las más importantes universidades y de la mano de otro colegio privado que tiene los mejores indicadores en términos de calidad educativa. Entonces, tenemos allí para los empresarios a las universidades y a los colegios privados y entre los tres y el municipio apadrinamos una institución educativa y la sacamos adelante en términos de calidad educativa.

Esto muestra mucho por que Medellín está en la fórmula. Yo digo que no hay fórmula mágica, pero sí hay fórmulas certeras, que es trabajo en equilibrio, y garantiza que nuestros hogares tengan acceso a una educación superior, pero también (no se entiende) y el tema de escolarización tiene que ser una obsesión tal que tenemos que ver donde se va generando, no sólo porque el niño se quiera salir, arrancamos un programa en el cual atendemos a los niños en las clínicas, hospitales, hospitalización en casa, para que no tengan decepción y para que no haya descolarización. Al momento son 553 estudiantes que están hoy en las clínicas, en los diferentes hospitales de la ciudad.

La infraestructura educativa es fundamental y llega a un punto que para mí yo creo que es el más importante, entendiendo que está pasando, si lo hacemos bien, desde el buen comienzo, desde los 0 a los 5 años, si tenemos cupos educativos, si tenemos calidad educativa, que vamos mejorando. Y ¿qué pasa cuando nuestros jóvenes, y aquí es donde yo relaciono el tema de lo que pasó en Medellín y lo que pasa en muchas ciudades de América Latina, y es porque miles de jóvenes en nuestras ciudades y en nuestros países cuando cumplen los 15 años, o los 16, están en séptimo o noveno grado y no se salen de estudiar, porque hay una de cesión grave del sistema educativo porque todo lo que hacemos desde los 0 años y porque van a alimentar las estructuras criminales.

Eso es una explicación muy clara y muy sencilla. Cuando yo recorro los barrios de la ciudad todos los días yo hablo con los jóvenes que están en las esquinas, y que todavía tenemos muchos

retos. Y yo les pregunto ¿Por qué están en la esquina? A esa edad se repite el círculo vicioso. Miles de jóvenes se salen del sistema y dejen de soñar. Miles de jóvenes creen que tienen que buscar otro tipo de oportunidad no necesariamente marcada dentro de la legalidad. Y romper ese círculo vicioso requiere que nosotros avancemos en cobertura educativa, de educación superior.

Ese es el reto hoy en América Latina, como hemos ido mejorando en todas estas coberturas, pero como educación superior hay que decir Que estamos muy mal, incluyendo a nosotros.

El promedio de (no se entiende) es de 43 por ciento educativo; de cada 10 jóvenes que terminan de estudiar 4 logran tener acceso a educación superior. Pero tenemos zonas donde estamos que el promedio es de 85 o 86 por ciento, o sea cada 10 jóvenes que logran terminar el bachiller 8 o 9 logran acceso a educación superior. Pero cuando vamos a las zonas que han sido tradicionalmente ha existido educación de igualdad social, zonas orientadas, vemos que la cobertura es del 22 por ciento. De 10 jóvenes que logran terminar el bachiller 2 logran tener acceso a educación superior. Y allí es donde tenemos desbalance. Por eso vienen esos proyectos como la ciudad educativa del Occidente, el campo universitario más grande que va a tener la ciudad, y tiene un símbolo, también porque es donde quedaba la antigua cárcel de mujeres, y allí va a quedar el centro de conocimiento más importante de esta ciudad para nuestros jóvenes, para capacitarlos para el empleo a través de tecnología, a través de técnicas, a través de cursos de información, para el empleo de la mano del sector privado. El centro para la innovación y formación del maestro, formar a nuestros maestros. Y esto es el tema de educación superior.

Este es Medellín, para que entiendan un poco, se van a hacer unos recorridos de ciudad. Eso es donde estamos que es el poblado, que es donde está el mejor indicador de calidad de vida, a la zona sur de la ciudad, y la zona norte estamos hablando que los que están en rojo son las que tienen menor indicador en términos de cobertura educativa. Y si yo pusiera aquí el mapa de (no se entiende) estaría igual. Si pongo el mapa de homicidios estaría igual. Si pongo el mapa y pongo otra capa de violencia contra mujeres, contra nuestros niños, abuso, déficit de espacio público, de servicios públicos es la misma radiografía. O sea, poder transformar esta ciudad va de la mano de la educación. Ese es el camino y darles oportunidades a nuestros jóvenes y se sigan soñando.

El reto nuestro finalizando el 2019 es que como mínimo cualquier comuna de Medellín que hoy tiene indicadores del 21 y del 20 lleguen como mínimo al promedio de ciudad que es 40, 43 de cobertura, y que los próximos años al 2030, como lo planteamos, la ciudad tenga cobertura del 100 por ciento en educación superior a través de técnicas, tecnologías, carreras profesionales y formación para el empleo.

Esta es la ruta que tiene que tener Medellín. Por eso venimos avanzando en ese sentido, hemos aumentado los presupuestos para que esto suceda. La intención, en diferencia con los cuatro años anteriores son desde 320.000 millones a 450.000 millones de pesos que estamos invirtiendo. Cada peso nuevo que llega a la ciudad de superávit lo invertimos inmediatamente en educación superior. Y por eso el año pasado fuimos reconocidos por la UNESCO como Ciudad del Aprendizaje por todo lo que ha hecho Medellín a lo largo de estos años.

Aquí hay gran parte de la explicación de por que Medellín va avanzando y que es importante. Eso sucedió la semana pasada, es una encuesta que se llevó en Bogotá a nivel nacional y Medellín fue seleccionada de acuerdo de la encuesta la ciudad que más lee, y eso ha hecho que hemos tenido los festivales, la Feria del Libro, el Festival Gabo, que lo tendremos de nuevo acá el 3, 4 y 5 de octubre, donde están invitados de nuevo, todas esas dinámicas que hace esta ciudad se vaya transformando.

Yo pasaré esto rápido para contarles como esta ciudad y esta región sigue transformando, porque allí es donde está la gracia como una ciudad que llegó a vivir los peor como puede transformarse de una manera positiva, hablando de que todavía falta mucho. Es mucho lo que falta, miren, ustedes veían la fecha 1991, cuantas décadas han pasado desde ese peor momento de la ciudad. Llevamos casi tres décadas saliendo de la cultura de ilegalidad y de la violencia del narcotráfico, y todavía nos cuesta porque esto es importante de entender que lo que vivió Medellín no lo tiene que volver a vivir ninguna ciudad del mundo.

Estas lecciones tienen que ser aprendidas y no llegar hasta allá (no se entiende) donde el tráfico pernea. Como lo que hablamos de los periodistas hoy en Ecuador está relacionado directamente con un fenómeno como el del narcotráfico, la ilegalidad, como en Colombia está de luto por unos ocho policías asesinados y masacrados también antes de ayer en nuestro país en la zona y en la región de Urabá.

Eso tiene que parar, y esta ciudad sigue avanzando, y ya llegamos a las cifras internacionales, todo de la mano de una estrategia, innovación, ciencia y tecnología y el trabajo en equipo con las instituciones.

Nosotros nos fijamos una meta en todo lo que tiene que ver con innovación, ciencia y tecnología a través de ruta en una meta muy ambiciosa y todos los empresarios de la ciudad y sector académico se puso una meta que para el 2018, finalizando el 18, la ciudad tendría que estar invirtiendo dos puntos (no se entiende) relacionadas con innovación, ciencias y tecnología. Pues yo les cuento algo: hace tres años la inversión era .75 del CID en innovación, ciencias y tecnología, hace dos años la inversión era ya 1.8 y las cifras que ya tenemos que se consolidarán en los próximos días es que finalizando el año pasado se logró ya la meta que se va cumpliendo en el 2018 con 2.14 del CID en inversión en ciencias, innovación y tecnología de la mano de educación, y la meta atrasada para el 2020 llegará a 3.0 del CID y lo lograremos.

Toda acción que hacemos del desarrollo económico lo hacemos de la mano de educación, todas las decisiones y los presupuestos van cruzados, y lo hacemos de la mano de la comunidad.

Como esta ciudad tiene una dinámica importante de turismo y de negocios, como en sólo dos años son 165 los eventos internacionales amparados (no se entiende) para Medellín, lo que esto genera en términos de generación de empleo y miren la inversión extranjera. Esto es el número de visitantes, de 735.000 visitantes extranjeros del año pasado. Sólo en diciembre del año pasado eran 90.000, y ustedes van hoy por las calles de Medellín y sienten la diferencia de cómo está pasando esto. Y cuando uno mira la inversión extranjera el año pasado, la inversión extranjera fue de 211 millones de dólares, y el año pasado se consolidó en una cifra 372 millones de dólares. Esto tiene una palabra, y es confianza. Sin confianza esto no se logra.

Trabajamos con la Universidad de Antioquia en zona norte. Estos son los espacios de ciudad (no se entiende). En la zona norte al lado de las comunas que eran las más violentas estas que ven aquí y de las cuales hemos venido informando.

Miren este gráfico que es el resumen de lo que yo mostraba ahora. Esta es la línea del tiempo de homicidios en nuestra ciudad. Cualquier muerte nos tiene que doler, venga de donde venga, sea la razón que sea. Tenemos que rechazar el homicidio. Tenemos que seguir disminuyendo las muertes violentas, la vulnerabilidad cuando hay una cultura de ilegalidad tan fuerte. Muchas de estas estructuras han logrado controles territoriales y miren como de nuevo como la ciudad empieza con estrategias integrales y como en el 2015 se da la taza más baja de homicidios de los últimos cuarenta años.

Nosotros en dos años de gobierno hemos logrado mantener por lo menos esas tablas que ven y que son un aumento leve de entre el 20 y el 23. En ningún momento los años reflejan lo que pasaba los años anteriores en la ciudad de Medellín, mirando la lucha en contra de las estructuras criminales.

Esto es muy importante pero aquí también hay temas de convivencia, de respecto por el otro. El 30% de los homicidios en el país son por convivencia, y allí tenemos un reto.

Seguiremos avanzando en la lucha, que es una lucha ética, grande, garantizando también cercanía al ciudadano en términos de acceso a la justicia. Esto podría verse como un tema menor pero yo les quiero contar porque un ejercicio de convivencia está tan importante.

Hace cuatro años en la ciudad se prohibieron los clásicos de fútbol, a todos no gusta el fútbol y en las ciudades hemos venido viendo como la violencia del fútbol ha ido avanzando. Esto es un problema social. En el día de hoy no tenemos un solo hincha invadiendo la cancha, no tenemos agresiones entre los dos equipos. Lo que estamos demostrando, es que a través de la convivencia, el respecto y la cultura se triunfa.

Tenemos unos retos inmensos, como lo tiene cualquier de sus ciudades, en esto no me quiero defender, pero sí es importante de mostrar hoy los resultados y que nuestros jóvenes realmente sueñen, eso es lo que nosotros queremos.

Esto es un ejemplo en el que me detendría mucho. Esta es la ciudad y cada inversión que nosotros hacemos, estas manchas naranjas y rojas, es como el mapa de calor donde ocurren los homicidios en la ciudad.

Esta es una estrategia que también les va a llegar a los directores de medios de comunicación de Medellín y de Colombia y lo denominamos Código Azul. Código Azul es como identificar hoy jóvenes que están en alto riesgo, que hoy están estudiando o que por alguna razón van a desertar del sistema escolar y que lo que necesitan es un empujón en la vida para que no lleguen donde no

Queremos que lleguen. Y ya hemos comprometido a los empresarios de la ciudad no sólo es una labor del alcalde. A empresarios les están llegando Códigos Azules cuando yo se los mando. Cada empresario se está encargando de cuidar al Código Azul que le mando. Los apadrinan. Es una construcción entre todos.

Yo quiero hablarles de por que Medellín ha podido transformarse también teniendo un modelo con una empresa cien por ciento pública y sí los explicaré, y con eso cerramos la presentación. Es como tenemos que llegar con servicios públicos a nuestras comunidades. Miren el mapa. Yo quiero que lleven esa imagen, que esto puntos son la zona donde más hay desconexiones de servicios públicos. Allí estamos invirtiendo y avanzando en conexión agua potable y alcantarillado. La semana pasada pusimos el primer el (no se entiende) cien por cien eléctrico en nuestra ciudad y en los próximos días anunciar todo el cambio de la flota de autobuses cien por cien eléctricos. Pues, tenemos un reto de calidad ambiental en nuestra ciudad en nuestro país. Y la opción ¿cuál es? Que Medellín se convierta en la capital de la movilidad eléctrica en América Latina. Y es el reto que hoy tenemos: serán 1.500 autobuses eléctricos en los próximas tres años.

Cuidar el agua, mejorar nuestro Metro. Nosotros tenemos el 70 por ciento de territorio rural y lo que estamos haciendo a través de este programa que llamamos Pagos por Servicios Ambientales, es decir al campesino que ha estado allí toda la vida, decirle, “no se vaya, no se vaya, quédese”.

Este es un mapa para mostrar hacia donde vamos, que cruza desde el aeropuerto dos ceros y como el resto es reverdecer la ciudad en términos ambientales.

Por esa siembra que ya empezamos, por pisos duros y por pisos blandos, la ciudad en el 2021 tendrá que estar así y en el 2025 tendrá que estar así. Es un plan que ya arrancó donde se consolidan los treinta corredores verdes justo este año, y el otro un símbolo es el de la orientada donde estamos sustituyendo piso duro por piso blando y la siembra de nuevos árboles.

Hoy el reto ambiental y de sostenibilidad de nuestras ciudades es un de los más importantes y por supuesto va avanzando en ese proceso.

Terminaré diciéndoles que esta ciudad sí es muy importante. Yo quería concentrarme en la inversión sobre las personas y luego también lo físico y decir que seguimos transformando. Si me ayudan en cuatro años y más de 900 obras físicas de inversión 5.3 billones generamos 76.000 empleos directos, con inversiones puntuales en cada uno de los territorios de la ciudad de Medellín, donde la gente se va apropiando el espacio y recuperar los centros de nuestra ciudad. Eso es lo que queremos, a través de la cultura, la inversión pública, la peatonalización, recuperar el centro para la gente, y es lo que viene pasando en la ciudad de Medellín.

Todas estas intervenciones estarán listas o este año o el año entrante, y los recursos también están asegurados para seguir transformando por supuesto nuestra ciudad.

Tenemos una empresa cien por ciento pública de servicios públicos y es muy eficiente. Tenemos aguas acueducto alcantarillado, generación de energía, la empresa de residuos sólidos, la mitad de la empresa de telecomunicación. Resulta que esa empresa que tiene 63 años y que se ha mantenido a través de todos los gobiernos con independencia el 55% de las utilidades netas cada año la empresa viene de (no se entiende) al municipio de Medellín para inversiones sociales. Pues, el año pasado registramos las utilidades más altas en la historia, 2.2 billones de pesos, estamos hablando que son casi 700 millones de dólares, en un solo año. Es una empresa que no sólo es cien por ciento de Medellín, pero estamos ya en Centroamérica, estamos en México y en muchos países. Y esa una empresa que va creciendo.

(Explica la historia de esta empresa, pero hay mucho ruido en la grabación y es difícil de entender).

Lo que tenemos es un reto por adelante, es una ciudad que tiene una buena perspectiva. Eso es lo que yo quería que ustedes supieran, que tiene una buena perspectiva hacia el futuro. Confíen en nuestra ciudad, es muy importante que seguirá avanzando y la clave de todo esto es, y la resumo, positivo.

Aquí tenemos dos momentos, uno es el índice multinacional de calidad de vida; lo que está en el círculo son las comunas y las zonas que tienen los menores indicadores de calidad de vida en nuestra ciudad. Y esto, donde está más oscuro, y también está en el círculo, donde está invertida la plata municipio de Medellín, donde invertimos donde se necesita. Y esto es lo que cambió en la ciudad en los últimos años. Pero ya hace varios años y varios gobiernos, haciendo reconocimiento a todos los gobiernos de Medellín y ¿para qué? Porque aquí lo que hubo fue un cambio de modelo social y político. ¿Qué quiere decir eso? Que el mapa social es más importante que el mapa político,

que aquí nosotros invertimos los dineros donde se necesitan y no necesariamente donde obtuvimos los votos.

Termino contándoles esto: Que es una estrategia que arrancamos la semana pasada que se llama Medellín Está Llena de Ciudadanos Como Vos, y ojalá que salga en todo Colombia y que la tengamos toda. Es un ejercicio de confianza ciudadana. Es demostrar que sí podemos entre todos cambiar las ciudades y que depende de el comportamiento de cada uno. Y es una estrategia de cultura ciudadana.

Desde la semana pasada pusimos seis tiendas de la confianza, que son estas. Como ustedes lo ven es una casita donde se ponen galletas, dulces y se dejan en diferentes puntos de la ciudad, y la característica de esta tienda es que no tiene quien la atienda. Cada persona llega a este espacio, hay un espejo, se mira, le decimos Medellín está lleno de personas como vos, todo cuesta mil pesos. Demostremos que podemos confiar entre nosotros mismos. Ese es el mensaje y por favor deja la plata allí. Y les quiero contar que en varios días de funcionamiento el cumplimiento es del 95% al momento del cierre de caja. Es un ejercicio de confianza ciudadana. Es un ejercicio donde es demostrar al ciudadano de que confiamos también en él y que cada persona es la que hace que la ciudad sea diferente….

Yo quiero agradecerles, quiero darles la bienvenida a nuestra ciudad y que logren muchas cosas en este encuentro, y por supuesto que Medellín todavía tiene unos retos inmensos. Para nosotros es un honor tenerlos en Medellín. Muchas gracias.

(Aplausos).

Sr. Bedout: Muchísimas gracias, señor alcalde. Espero que algún día volvamos a Colombia con la SIP, pero ya no hablo solo de Medellín sino de toda Colombia.

Bueno, muchísimas gracias.

Vamos a proceder con el programa, tenemos un programa muy interesante por los próximos tres días, a partir de ahora, que nos vamos a ir tomar un merecido café y luego retornamos para tener un par de paneles durante la mañana, con Jaime Abello de la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano y el señor Restrepo, y luego por la tarde varios temas de periodismo. Y obviamente mañana y el domingo con grandes temas de libertad de prensa y de libertad de expresión.

Así que les agradezco mucho y retornamos en quince o veinte minutos a la sala. Gracias.

Seminario 1 / Seminar 1
El Zumbido y el Moscardón, Temas Claves sobre la Ética
The Buzzing and the Botfly, Key Themes on Ethics

Sr. Eduardo Quirós (*La Estrella, El Siglo,* Ciudad de Panamá, Panamá): Buenos días. Muchas gracias por la atención y sobre todo el honor que nos da la SIP de arrancar esta asamblea con este panel realmente interesante y oportuno en sus tiempos. No hay más que decir que estamos encantadísimos de estar aquí en Medellín y que todos nuestros anfitriones están más que luciendo y sólo estamos empezando. Ciertamente hoy y durante toda esta asamblea vamos a estar todos implicados en Claudio Paolillo, eso no hay que decirlo más.

Están conmigo Jaime Arbello, quien es director general de la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano, que fue abierto por García Márquez. Jaime tiene una larga participación en la promoción del legado de García Márquez y ha tenido también, pues, su propia impronta, como director cinemático, coordinador de gremio, fue director general de *Telecaribe*, el canal público regional del Caribe colombiano en Barranquilla, y además es eso, pues, es egresado de la Pontificia Universidad Javeriana.

De Jaime creo que habría que decir también que se ha convertido en una de las voces principales de la promoción de la ética en América Latina, sobre todo comentando desde la Fundación García Márquez todo este tema del consultorio de ética periodística.

Está, pues, y no necesita presentación, pero la hacemos, el maestro Javier Darío Restrepo, periodista reconocidísimo.

(Aplausos).

Dice “no me presente más, que acá nos conocemos muy bien”. Sólo que está extraviado porque ayer lo buscamos en el hotel y dice, “No, tengo familia acá en Medellín, tengo que ir a la casa”. Y no solamente que ha escrito 22 libros, sino que tienen ustedes allí en sus sitios este último volumen, el segundo volumen del Consultorio de Ética Periodística que es una compilación interesantísima del maestro Javier Darío Restrepo.

Y también está con nosotros Fernando Berckemeyer, director del diario *El Comercio* del Perú. Fernando es abogado de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtuvo en la Escuela de Leyes de Harvard un doctorado, diplomado en Estudios Filosóficos también y en Literatura Iberoamericana. Fue profesor de la Facultad de Derechos de la Universidad Católica, y es el vicepresidente para la Comisión de Libertad de Prensa del Perú de la SIP. Y quiero destacar que Fernando se convirtió a los 36 años en el director más joven del diario *El Comercio* del Perú, o sea el director más joven del diario más antiguo del Perú. Buen dato ¿no?

Este panel lleva el título de “El Zumbido y el Moscardón, Temas Claves Sobre la Ética”. Le quiero pedir a Jaime Abello que nos narre un poco porque hagamos el viaje en el tiempo en una asamblea como esta de la SIP en Pasadena, California, Gabriel García Márquez invitado por la SIP dio aquel discurso que queda ya para la historia del mejor oficio del mundo.

Sr. Jaime Abello (FNPI, Colombia): Muchas gracias. Quiero primero de todo resaltar que para mí y para todo el equipo de la Fundación Gabriel García Márquez para el Nuevo Periodismo Iberoamericano es un placer enorme y un honor volver como invitados a la asamblea de la Sociedad Interamericana de Prensa. Hemos estado en varias y esta tiene un carácter especial para nosotros porque se hace en Medellín, que se ha convertido en la segunda casa de la Fundación. Lo es no sólo porque aquí tenemos nuestro premio y festival Gabriel García Márquez de periodismo, del cual hablaremos en la segunda parte, sino porque esa ciudad nos ha brindado un enorme apoyo a través de su periodismo, pero también a través de sus instituciones y de dos firmas que son fundamentales, que también están vinculadas a la realización de esta asamblea.

Por eso quiero agradecerles a nuestros aliados, a la SIP y a todos ustedes por escucharnos. Efectivamente, han pasado 22 años desde que Gabriel García Márquez pronunció el discurso por invitación de la asamblea de la SIP. En ese momento la presidía un colombiano, que era Don Fidel Cano, que venía al diario *El Espectador*, y García Márquez, que tenía una relación muy estrecha en su formación profesional con ese periódico. No olvidemos que Gabo comenzó en 1948 en mayo en el naciente en ese momento diario *El Universal*. Luego pasó por *El Heraldo* o *El Espectador* y se fue formando como periodista profesional en el trabajo, en todas las funciones posibles en una sala de redacción, como reportero, como editorialista, como crítico de cine, como editor, como jefe de redacción, no sólo en Colombia sino también en Europa como enviado especial, y posteriormente en Venezuela. Concluyó este ciclo en Nueva York y ya dejó de ser empleado de medios y de agencias de prensa, pero le quedó la pasión, el compromiso con el periodismo. Toda su vida se dedicó al periodismo de una u otra manera, no sólo a través de sus artículos, sus columnas, sus crónicas y reportajes que ustedes bien conocen, que se han compilado en varios libros. Y de hecho la Fundación tiene un volumen del cual acabamos de hacer la edición panameña con ustedes -recientemente la presentamos en Ciudad de Panamá– que se llama “Gabo, Periodista”.

En todo caso una de las, digamos, claridades que García Márquez fue el elaborando a lo largo de toda esa carrera de 51 años de periodista fue la importancia de la ética, que es la que está resumida en esa frase que se ha convertido para nosotros en un lema de actuación; es que en periodismo la ética y la técnica son inseparables como el zumbido y el moscardón.

De allí nació un trabajo que ha sido constante, la que es la Fundación hoy en día. Es una institución independiente que tiene la ética como un eje transversal de todo su accionar. La componen más de treinta personas de tiempo completo que trabajan desde Cartagena y en tres grandes áreas. La primera, que se la clásica, es nuestro centro de periodismo, que es el conjunto de programas de periodismo. La vamos a llamar a partir de mayo por decisión de nuestra Junta Directiva Taller del Nuevo Periodismo, recordando un poco, digamos, aquí nuestro recorrido es de miles de personas que toman parte en talleres, seminarios y distintas actividades, especialmente de formación e intercambio.

La segunda es el premio y festival que hacemos, que está muy conectado también con nuestro proyecto de ética y que está abierto el premio y culmina en Medellín.

Y la tercera es un área nueva del ligado de García Márquez que se llama Centro Gabo. Y básicamente consiste en la activación social de todo el potencial que representa la memoria de Gabo para impulsar proyectos no sólo en periodismo sino orden cultural, educativo y arrancando todos ellos desde Cartagena.

Pero en todo esto está el tema de la ética, no sólo ha sido objeto de nuestro trabajo y de nuestra estrategia específica que les voy a presentar ahora, sino que tiene una vigencia creciente. Yo pienso que en una segunda vuelta vamos a hablar de las razones y la vigencia, pero les resumo diciendo tal vez en este momento la reflexión, el debate y el intercambio sobre la ética periodística son para nosotros más importantes que inclusive cuando nacimos.

Yo quisiera para eso, para explicarles como trabajamos, para un video muy corto que resume en que consiste la estrategia del programa Ética Periodística de la Fundación.

Adelante. (Se pone un video).

(No se identifica): Tenemos un video de la Fundación García Márquez, que pidió Jaime.

(Se pone el video).

Sr. Eduardo Quiros (*La Estrella*, *El Siglo*, Ciudad de Panamá, Panamá): Cuando empezamos a pensar en este panel a mí se me ocurrió esta pregunta que voy a hacer. No sé si el resto de la conversación va a ir por este camino, pero por lo menos voy a cumplir con hacer esta pregunta: Maestro, cuando hablamos de hacerse un periodismo o de publicar falsedades esto es tan antiguo como desde que el mundo es mundo, no hay ninguna novedad en eso. ¿Por qué hoy la ética más importante, si es que lo es?

Sr. Javier Darío Restrepo (FNPI): Porque hay una crisis de verdad, hay una crisis de tolerancia y sobre todo hay un problema de identidad para los periodistas. Es lo que ha venido a comprobar a fuerza de escuchar o leer las preguntas que hacen los periodistas de todo el continente. En las consultas se aparece muy evidente que el periodista no sabe quien es, no sabe si es un propagandista de alguna institución, si es algún vocero de un candidato o si es alguien que está defendiendo los intereses de una empresa o de un negocio. Casi le suena como una revelación o unas reiteradas respuestas que se han

xxxxxxxxxxxxxxxdado en el consultorio si insiste en esto.

Ser periodista es ser un servidor público. Punto. Nada de las definiciones esas de los diccionarios que lo incluyan a un personal que está elaborando información actual todos los días, que es una definiciones. No, es un servidor público. Al contrario de los servidores públicos oficiales actúa por cuenta propia y porque se le está dictando su conciencia.

Y aquí viene otras de las afirmaciones que se han venido haciendo en el consultorio. La ética no es el código, no es la norma, es un impulso personal con el que uno nace y que se le va desarrollando a medida que va viviendo para ser cada vez mejor excelente.

Si alguien me pregunta a mí ¿cuál es el resultado que aspiramos a tener con toda esta actividad de reflexión sobre la ética? es esa: Crear la conciencia de que ser ético es aspirar a ser excelente. Y que lo peor que le puede suceder a una persona en materia ética. La ética es una especie de expresión permanente de formulación de que no me gusta lo que es porque puede llegar a ser algo mejor.

Y los periodistas sí que necesitamos esto en estos momentos en que la tecnología digital lo está cambiando todo y está renovando nuestros instrumentos.

Yo como periodista tengo la obligación de utilizar esa tecnología digital para hacer una información tal como la necesita la población.

Allí es donde aparece el servidor público. Lo mío es lo público, no es lo del partido, no es lo del candidato, no es ni siquiera lo de la institución para la que yo trabajo. El periodista dentro de una institución es una especie de elemento ajeno, porque a él no le importa el negocio, lo que le importa es el servicio público que se presta a través de la información.

Sr. Quirós: Fernando, los medios en América Latina según la encuesta en la que podemos creer o no creer parecían que son como la última esperanza en la lucha contra la corrupción. Todo este

tema ético en el ejercicio del periodismo ustedes en Perú lo están viviendo intensamente en las últimas semanas. ¿Cómo ves tu de la redacción desde el día a día, ese compromiso ético que tienen los medios y los periodistas que trabajan allí?

Sr. Fernando Berckemeyer (*El Comercio*, Lima, Perú): Primero un pequeño punto previo, no tengo un doctorado en Harvard sino una maestría.

Bueno, sí efectivamente estamos viendo el tema en el Perú, como has dicho, intensamente. Ahora que me registraban, me preguntaban "¿Oye, y Kuchinski ya está en la cárcel?" Y do decía No, no, eso es su (no se entiende). "Ah, claro, ¿por la coima, ¿no?" "No, no es por esto". Entonces verdaderamente en el Perú, como que el tema está en una especial evolución ¿no? Y no acabo de saber si es bueno o malo, malo por toda la corrupción que ha habido y hasta donde llegó y concretamente el tema de (no se entiende). Pero, bueno, por otro lado, es un lugar en donde todo está siendo perseguido por instituciones independientes ¿no?

¿Cuál es el rol allí de periodismo? Yo creo que es su rol más clave ¿no? cuando la corrupción llega especialmente en una forma tan sistemática al poder. ¿Qué es lo que le quiere el ciudadano para defenderse? Yo creo que la opinión pública, la suma de las opiniones ciudadanas y quien contribuye allí a informar esa opinión a mover en el buen sentido de su opinión el periodismo ¿no?

Entonces, creo que siempre es una trinchera de defensa de la ciudadanía frente al poder, y esa trinchera se vuelve especialmente valiosa cuando el poder es un poder corrupto.

Sr. Quirós: Jaime va a empezar como introducirlo en el tema digital. ¿Cómo, digamos, hoy en día planteamos que hay diferencia cuando en realidad en el oficio de periodismo no importa la plataforma que sea tiene que tener unos parámetros éticos igual?

Sr. **Abello**: Pues, yo diría que hay por lo menos dos retos fundamentales. Uno es el problema de la confianza y la credibilidad de los medios. Sabemos que el escenario digital es un escenario que recoge mucho, digamos, de la historia, de las luchas y de las interpretaciones por construir una verdadera guerra narrativa, por construir sentido de la sociedad. Eso antes hacía en parte, digamos, a través del discurso de los líderes, del papel de los medios, y hoy en día está el acceso de muchísimas personas y se hace manera muy rápida a través de las plataformas digitales y las redes sociales.

Estamos muy inundados de comentarios y versiones de opiniones, etcétera. Y dentro de eso pensamos que fortificas razones uno de los que hasta ahora han sufrido más son los propios medios, no sólo que en la competencia de la producción muchas veces sistemática e interesada, por razones que tiene que ver por ejemplo con estrategias políticas. La mayor parte de eso clandestina en épocas de elecciones o que tienen que ver con estrategias de ataques de reputación, o inclusive de orden geopolítico, como se ha visto con las acusaciones de Rusia.

Entonces, cada vez se activa más ese fenómeno que llamamos noticias falsas. Allí el papel del periodismo definitivamente es buscar el centro de la credibilidad y de la confianza de la gente. Y para eso claramente la ética es una brújula fundamental. Precisamente la investigación mostró un consolidad en enero en una encuesta de 38 países sobre como el público veía el papel del periodismo por ejemplo en épocas de elecciones. Lo digo porque Colombia estaba en eso, Brasil también, México, etcétera, Panamá mismo.

Y es muy interesante un medida de promedio 65 por ciento de las respuestas a nivel global le están pidiendo a los periodistas imparcialidad y, digamos, yo creo neutralidad política en la época de las elecciones. La gente espera que los medios en el refugio de la verdad, el refugio del lugar donde se puede buscar una interpretación, una realidad que desde las redes sociales sea (no se entiende).

Y el segundo gran campo me parece a mí es de la competencia por la atención. Cada vez se habla más de la economía y la atención y sabemos que la competencia hoy en día de los medios y el periodismo no es sólo al interior del sector, no es sólo inclusive con otros tipos de servicios digitales, lo que estamos inundados de una oferta que llega a la mayoría de la población en todas partes, incluyendo América Latina donde la conectividad y los móviles están al alance de todo el mundo. Hay una tendencia a una información que (no se entiende) aplicaciones con servicios de chat, con una cantidad de cosas, y la competencia por lograr la atención y por tratar de fidelizar audiencias es cada vez más difícil. Y allí se puede cometer errores éticos importantes, bien sabemos que la tendencia es trabajar con el famoso (no se entiende), etcétera. Son puntos de riesgo porque uno de

los retos que tiene hoy en día el periodismo es construir, digamos, ese proceso que se llama desarrollo de audiencia.

Entonces, me parece a mí que no es sólo una estrategia de contenido inteligente y creativo y de buen uso de herramientas digitales sino de ética periodística para no caer en errores en esa lucha por la atención de los públicos.

Sr. Quiros: Perdón, dos pequeños puntos que me interesaba hacer el tema que toca Jaime, Uno, que yo creo que cuando se habla de (no se entiende la palabra) se está incurriendo ya en una. Es decir, el término parece algo sofisticado para describir un fenómeno nuevo, realmente no creo que lo sea, esta difusión de pasear es para crear corriente en la opinión pública, es algo tan viejo como la democracia. No es por gusto que a los maestros que enseñaban hablar a los oradores públicos en Grecia, donde surge la democracia, se les llamaba sofistas, que querría decir también embaucadores.

Entonces, lo que existe es la mentira de siempre. Y en ese sentido la misión del periodista sigue siendo también la de siempre, enfrentarla.

Lo que sí ha cambiado tal vez es el número, porque hoy en día cualquiera puede volverse un rending topic y dice algo que refuerza mucho los perjuicios de tal o cual sector. Entonces, son más, digamos, las voces que hay que combatir por las redes sociales. El periodismo tiene que combatir. Pero creo, y allí llego al segundo punto, que eso hay que tomarlo recordando la frase que dice que nunca hay que desperdiciar una buena crisis, porque ¿qué significa eso, a dónde se llega con esa pluralidad de voces en donde está difícil diferenciar quién tiene peso, quién tiene algún tipo de compromiso serio con la verdad y quién no.

Creo yo que seguir a poner en mayor valor el valor de quienes tienen una marca y una confianza construida. No hay que olvidarse que cuando Facebook ha estado en crisis en las últimas semanas y quiso poner un aviso tal vez en su momento más formal, más oficial, ¿a dónde lo puso? En los periódicos tradicionales, y no sólo en los periódicos tradicionales, en el impreso. ¿Por qué? Porque había un efecto sicológico allí. Ahora estamos yendo en serio, esto va a otro nivel.

Creo que eso está allí en el inconsciente no sólo de Facebook sino en general de los lectores y la sociedad, y que es algo que los medios tenemos que subrayar, luchar por poner cada vez más en evidencia, y al final capitalizar.

Cuando surge todos estos asuntos de las redes sociales y arranca todo este tema que estaba cuando usted ejercía periodismo de muchacho ¿no? ciertamente. (Risas). El criterio que empieza es podemos ser menos rigorosos ¿no? Una nota en digital se corre muy fácil porque entra y la cambia y ya no pasó nada y no está más. El Tweet lo puedo borrar y lo saco del mundo digital. Puedo decir algo que no necesariamente tengo que confirmar porque luego entonces lo hago para ver si alguien lo confirma o lo reconfirma.

Y todo esto parece como que en digital podemos ser menos rigorosos.

Es el segundo punto. Y el otro punto es este tema de las redes sociales que empieza plantearse en Europa para sorpresa nuestra se debe regular.

Sr. Restrepo: Recordando las primeras preguntas que se le hicieron al consultorio, cuando ya estaba lo digital como el mandato para todas las redacciones. Hay una nueva ética que se debe formular a raíz de lo digital y siempre he respondido lo mismo, ampliándolo cada vez de acuerdo con las circunstancias. La misma ética de siempre sólo que lo digital le ha puesto lente de aumento, sobre todo a la responsabilidad.

Antes tu sabías que había una audiencia limitada, muy definida, a la que estabas dirigiendo cuando escribías o cuando hablabas. Ahora no se sabe hasta donde llega la audiencia. Y tengo responsabilidad con toda esa audiencia.

Pero lo que merece consideración es que lo digital está creando, o ha creado, una cultura distinta y nosotros como periodistas debemos convivir con es cultura. Y uno de los efectos de esa convivencia, lo saben muy bien los directores de periódicos, ha sido una crisis en el mundo, particularmente del periodismo impreso. Entonces hay unas cifras que son escalofriantes de periódicos que han tenido que cerrar sus puertas, de periodistas que han sido despedidos y que quedan en la cochina calle con lo único que ellos saben hacer, que es ser periodistas –por lo menos yo lo digo, menciono a la calle y yo no sé hacer otra cosa sino periodismo. Y con eso tendrán que enterrar.

De modo que ante esa situación los periodistas se preguntan ¿Y qué podemos hacer? Hay toda una crisis. Enfrentar la crisis y convertirla en una oportunidad.

Y voy a decir algo que parecerá una blasfemia a muchos de los directores aquí presentes: Lo primero que hay que revisar es la estructura financiera de los medios. Experiencias que ya existen están indicando que se tiene que acabar el financiamiento de los medios a través de publicidad, patrocinios, apoyos de empresas y demás. Que el único dinero limpio para mantener la credibilidad intacta en un medio de comunicación es el dinero del subscriptor. Es que la realidad es esa, porque es la realidad que estamos viendo.

Pero ese elemento de cautivar subscriptores, fidelizar subscriptores, está atado a un segundo elemento: Usted tiene que producir unos contenidos que el receptor de esa información no se los quiera perder. Es un poco institucionalizar lo que muchos lectores de periódicos tenemos. Yo siempre leo un periódico con una tijera al lado, porque sé que en cada periódico hay algo lo que le tenga que quedar es tijeretazo para conservarlo. Tiene que ser un contenido tal que ningún lector se lo quiera perder. Es el reto.

Y todavía hay un tercer elemento, y es que tienen que cambiar las relaciones entre el periódico y sus lectores, seamos conscientes las relaciones tradicionales son verticales. Yo periodista sé todo si usted no sabe nada, por tanto, espere lo que le voy a dar. Hoy todo el mundo está esperando si se confirma o no que asesinaron a periodistas, y todos están volviendo los ojos a los periodistas, ¿qué saben ustedes? Una relación vertical.

Es la misma relación cuando se lo mira como el cliente suscriptor que me da la platica. Esa relación vertical se tiene que cambiar por una relación horizontal. El suscriptor, el lector, es alguien que hace parte de la entraña del periódico, es alguien que da sus noticias, sus opiniones, sus aplausos o sus rechazos.

Todo esto nos está indicando que para ser éticos hoy se necesita ser realistas y responder a l realidad como evidentemente se tiene que responder a estos elementos de cambio que se han revelado en las consultas que hacen los periodistas. Comenzaron preguntando si se necesitaba un nuevo código ética y ahora están preguntando ¿o debemos sobrevivir?

Sr. Quiros: Todo este debate es en turno a un sistema democrático cada vez más en riesgo, donde hay más cuestionamientos desde el período, digamos, de la democracia serial, está evidente. ¿Cómo sería el rol ético de los periodistas del punto de vista si pensamos, por ejemplo, lo que pernea esta asamblea, que es la situación de Venezuela y de Cuba, ¿cuál es el rol de la ética en la defensa de esos valores fundamentales el sistema democrático?

Sr. Berckemeyer: Pues yo creo que claramente el periodismo es una institución de la sociedad democrática. Allí es donde tiene espacio, allí es donde tiene libertad, allí es donde tiene la capacidad de servir, tan como lo plantea Javier Darío Restrepo. Y el periodismo tiene definitivamente que defender la sociedad democrática.

Eso es cada vez más complejo porque las amenazas no sólo se están agudizando y el ambiente de restricciones a la libertad de expresión no sólo se están dando en casos extremos, como lo que se ha mencionado en Cuba y Venezuela, sino que crecen día a día en países que consideramos que están al margen de eso. Veo que, en Estados Unidos, por ejemplo, el comandante en jefe de la guerra contra los medios y el periodismo es el propio presidente de los Estados Unidos. Veo como en muchos países, incluyendo países de América Latina, y una inversión cada vez mayor que se hace desde presupuestos gubernamentales en robots y otras estrategias de redes sociales para hacer guerra a las versiones del periodismo independiente.

El caso de México, buen lo saben los mexicanos aquí presentes, no sólo se vive las restricciones a libertad de expresión en México a través de los ataques que hacen de los sectores criminales del narcotráfico y la corrupción contra los periodistas y lo que muchas veces periodistas que trabajan en redes sociales han sido víctimas de otros tipos de restricciones como la que se hace con los famosos robots. Y en Venezuela también por supuesto se usan esta estrategia por parte del gobierno, en Cuba simplemente restringir al máximo el uso de las redes sociales.

Claramente estamos en un momento difícil para libertad de expresión, pero también para la democracia. También creo que todos sabemos que una de las cosas que está volviendo en la debilidad en general de las instituciones democráticas es la percepción de confianza de los públicos a nivel global. Estamos viendo la emergencia de poderes como los de Rusia y China en los cuales se

opta por la autocracia y por la instalación en Rusia, y la propia China cada vez montar el mecanismo de relevo del primer mandatario de ese país. Y, bueno, de alguna manera se sienten cada vez más en peligro, porque encuentran casos similares en el Occidente, a poner un modelo propio que no tiene por ser cuestionado por parte de otros países.

Yo sí creo efectivamente que la democracia está en riesgo en la política hoy en día también. Antes la política usaba la mentira, como bien lo recuerda Fernando, el sofismo hoy en día la política impone su posición más con el descaro que con la mentira, y hasta inventa la noción de realidad ante alternativas sabiendo que se puede usar la comunicación directa con los electores a través de las redes sociales sin pasar por el filtro crítico de los medios de comunicación.

Así que yo creo que es la situación definitivamente y debemos movilizarnos desde el periodismo y de los medios alrededor de los valores de la democracia. Pero eso implica una enorme coherencia ética, porque todas inconsistencias que el público que nos sigue y que nos está vigilando constantemente el accionar periodístico son cobradas continuamente, constantemente, de una manera también fuerte e inclemente, Hay que evitar que esos valores sean explotados por los enemigos de la democracia.

Sr. Restrepo (?): No sé cuan (no se entiende) pero evidentemente en muchos de nuestros países lo es, porque lo que percibimos es que los gobernantes democráticamente electos se empezaron a convertir en el leviatán de la democracia. O sea, esa misma democracia que los llevan al poder luego los convierta a ellos en sus propios destructores de la democracia.

Siempre el periodismo se ha hecho tras bastidores, que es la verificación de los hechos. Eso está, pues, el uno a uno del ejercicio correcto de periodismo. Ahora lo está haciendo, en los medios en Estados Unidos, pero empezamos a verlo también en Latinoamérica cada vez más todo este asunto de fact checking y empezar a verificar los hechos. Entonces lo hacemos en frente de nuestra audiencia lo que antes se hacía detrás. Y es un poco para dejar cosas al aire para estos políticos que (alguien dice algo fuera del micrófono) … exacto.

Sr. Quirós: Fernando, ¿cómo ve esto y sobre usted que acaba de vivir todo esto?

Sr. Berckemeyer: Mira, yo creo que tiene que ver con lo que decía hace un momento de la oportunidad que no hay que desaprovechar en la crisis que hay por las leyes y la llamada por verla. Pienso que eso hace más relevante el filtro que pueden poner los medios serios. A esta frase de (no se entiende) periodismo lo que hace es el primer borrador de la historia cada día ¿no? Bueno, cuanto más se acerque ese borrador a la historia efectiva más prestigio puede tener un medio y más lo buscará la gente para contrastar en medio de las diferentes voces que crean el fake news. Yo creo que esa es la forma como los medios deben de combatir los riesgos, conectando con lo que mencionabas antes, que supone para la democracia, estos nuevos fenómenos.

Lo que no creo que ningún caso se debe hacer es buscar a proteger la democracia con medidas antidemocráticas; es decir, poniendo reglas que creo que existen intentando hacer por ejemplo ahora en muchos países en Asia y aún se están contemplando en Francia, a lo que se pueda decir o no decir, prohibir, digamos, la mentira. Eso es extraordinariamente pedido para la libertad de las ideas, para lo que nosotros hacemos y para la democracia. Es decir, si se base en censurar por ejemplo las mentiras que uno pueda decir en Facebook y que puedan realizarse incluso con pena de cárcel como se está proponiendo en Malasia o en Filipinas. Porque no entonces también censurarlo por ser políticos y sus mentiras no tienen también consecuencias para la democracia.

En el campo de las ideas la mentira es el precio de la libertad y es un precio que tenemos que pagar si queremos ser libres, y la manera de combatirlos en libertad es haciendo bien, éticamente, aquello que siempre justificamos y hacemos, que es llevar al tío a la paja y buscar acertarnos más que nadie al primer borrador de la historia.

Sr. Quirós: Jaime.

Sr. Abello: Yo quisiera complementar lo que se está diciendo. Me parece que el llamado ya no es sólo para los medios. Hay un papel primero para las plataformas tecnológicas. Estoy de acuerdo contigo que la idea es regular esa cosa en Brasil también está sufriendo una iniciativa de regular las fake news, también peligrosísima. Y después contribuir en primer lugar las plataformas tecnológicas

con soluciones para controlar eso. Segundo lugar: el periodismo distinguiéndose con sus valores y con su trabajo de tercero, tenemos definitivamente que generar un proceso de educación colectiva sobre medios, sobre redes sociales, sobre circulación de información para que la gente esté más alerta y más crítica. Me parece fundamental ese paso que trasciende, por supuesto el papel de los medios tiene más que ver con los sistemas educativos y con el esfuerzo masivo hacia la educación y use de redes y de medios.

Sr. Restrepo: Si es una protección de la sociedad y de la democracia tiene que comenzar en el interior de cada periodista. Piense usted en los métodos más sofisticados, si en el interior del periodista no crece la conciencia de que él es quien tiene que defender la democracia y la sociedad todo será en vano.

Oyéndote ahora recordaba como en la época griega existía un funcionario que tenía una misión que es precursora de periodismo, El Heraldo que escuchaba a los oradores y después que terminaba el orador, usted dijo esto que es inexacto, usted dijo esto que es contradictorio, usted esto, ye demás. Era él que estaba de parte del público haciéndole caer en la cuenta del público los intentos de engaño que existían. El engaño es una maña vieja de la humanidad.

Y luego aparecía muy claro que ese Heraldo tenía que ser alguien independiente, y su independencia estaba guiada por la voluntad de que su información les sirviera a todos, no únicamente a los del partido A, B o C, a todos. Que es el gran ideal de un periodista hoy en circunstancias como la que tenemos actualmente en Colombia, que mi información les sirva a todos, porque el periodista es un servidor de todos, no de un grupo.

Sr. Quirós: Maestro, muy corto porque pasamos a la otra parte: Martin Baron, editor del *Washington Post*, nos decía en la SIP de Utah, que el periodismo vive momentos interesantes. ¿Por qué? Porque hay que fomentar el comentario, hay que fomentar el debate y hay que fomentar el análisis, y el periodismo tiene que ser más enérgico. Pero por el otro lado está el presidente Trump que dice “No, los medios son el partido de oposición, a los medios hay que humillarlos todos los días, hay que atacarlos.”

¿Hacia dónde vamos en eso?

Sr. Restrepo: Este último razonamiento es el propio de cualquier dictador. Es la población la que tiene que conocer toda la información para que puede emitir su juicio. Ni siquiera el periodista puede juzgar, es la población la que tiene que juzgar. Nosotros como periodistas damos los elementos para hacer juicio y dando esos elementos estamos aportando la materia prima de la libertad. La libertad se hace a punto de decisiones, y las decisiones se toman cuando uno tiene buena información. Nosotros aportamos la buena información para que la sociedad decida y sea limpia.

Sr. Quirós: Fernando.

Sr. Berckemeyer: Realmente es increíble el nivel de amenazas que ha llegado a suponer para las instituciones en Estados Unidos. Es algo que era impensado antes ¿no? Como dicen por allí es el primer presidente latinoamericano de los Estados Unidos. (Risas). Me acuerdo el año pasado se hablaba de una misión que iba a ir a Estados Unidos, una misión nuestra ¿no? Eso también era impensable. Al mismo tiempo las instituciones están resistiendo, están respondiendo. El *New York Times* y el *Washington Post,* por ejemplo, han encontrado una nueva relevancia en eso, porque justamente haciendo el fact checking, mostrándolo, siendo su contrapunto. Mucha gente en la sociedad americana está entiendo que es el check and balance más allá de las instituciones del Estado para parar, para limitar a Trump ¿no?

Entonces, creo que all. también siempre ha sido el caso en las dictaduras porque son mañas de dictador, como buen ha dicho el Maestro Restrepo, es el momento en donde el periodismo se hace más necesario y más valioso que nunca, como está pasando a los grandes diarios americanos.

Segunda Parte / Second part
Los Premios de Periodismo y Su Impacto en la Profesión
The Journalism Awards and Their Impact on the Profession

Sr. Quirós: Muchas gracias, Fernando. Vamos entonces a pasa a la segunda parte. Le damos la bienvenida a María Elvira Domínguez.

(Aplausos).

¡Nos quedamos con eso el primer presidente latinoamericano de los Estados Unidos!

Vamos a ver un video de los patrocinadores.

(Se pone un video).

Seguimos entonces en esta segunda parte en la que queremos un poco hacer un reconocimiento, una relevancia, de los premios de periodismo ¿no? Y aquí el diario *El País* de Cali, que dirige María Elvira Domínguez, quien no voy a leer su extenso currículo, pero que ya tiene más de 22 años, tiene que haber empezado como a los 10 (risas) a ejercer periodismo allí en *El País* de Cali. Tiene un proyecto lindísimo de premio hacia al interno. Cuenta a poquito de eso.

Sra. María Elvira Domínguez (*El País*, Cali, Colombia): Bueno, primero, pues, que estoy muy contenta y muy complacida de estar aquí con Jaime, con el Maestro Javier Darío. Gracias por invitarme a este panel, y uno podría pensar un poco como es después de un panel sobre ética vamos a hablar de premios. Pero resulta que en encaja perfecto. Y creo que el premio de periodismo –y no voy a hacer propaganda del premio de periodismo de *El País* porque es un premio de periodismo de *El País* para el país.

Estamos hablando de un premio que en *El País* decidimos, es un proyecto que lleva diez años y es premiar el bueno periodismo, pero de nosotros mismos. Y tiene mucho que ver con lo que hemos hablado de ética, porque esto nos ha permitido durante diez años hacer un ejercicio riguroso en nuestros propios periodistas y editores que todas las semanas hace un análisis profundo de los trabajos en diferentes categorías, en diferentes géneros, de los propios periodistas del país, de las salas de redacción del país ¿no? y hacen una crítica sana, evalúan, analizan. Y ellos mismos son quienes deciden cuales son los trabajos que deben ser nominados para los premios de periodismo Rodrigo Lloreda Caicedo –ese es el nombre de nuestros premios en honor a nuestro ex director que falleció hace ya veinte años, Rodrigo Lloreda Caicedo.

Entonces, tiene que mucho que ver con ética, porque ese análisis de ejercicio precisamente busca mirar esos trabajos que son rigorosos, que son independientes, que son responsables, que son equilibrados, que tienen unos principios claros, que son contundentes, que van a generar impacto en esos lectores porque están bien hechos, que son de calidad.

De modo que ese es un poco como la justificación o la razón por la cual hace diez años *El País* lanzó sus premios de periodismo Rodrigo Lloreda Caicedo. Y eso ha permitido que todos los periodistas del país, los que han estado, que ya no están o los nuevos entren con esa dinámica. Al principio el golpe fue un poco más trabajo para ellos, porque ellos ya estaban en la calle haciendo periodismo. Pero resulta que tienen que dedicar semanalmente un tiempo para evaluar los trabajos que han realizado en la sala de redacción de *El País*.

En todas las plataformas, yo aquí no voy a hablar de los trabajos digitales y los trabajos del impreso, de los trabajos del periodismo que hacemos en la sala de redacción de *El País*, pues eso ya se convirtió en parte de su trabajo y así no entendieron porque parte de su trabajo es realmente ver que está bien hecho y que no y que tenemos que corregir y como tenemos que mejorar. Y los premios precisamente reconocen lo que está bien hecho. De modo que toda la sala de redacción sabe que está bien y que no está tan bien. Hay una competencia sana entre los propios periodistas ¿no? y ese reconocimiento hace que sientan que tienen que seguir trabajando bien para el bien de nuestros lectores, como bien lo dice Maestro, pero también para tener la conciencia tranquila de que el periodismo que hacemos en *El País* es un periodismo responsable, de calidad y ética.

De modo que quiero mostrarles un poco esos testimonios con un video, que es el video que presentamos en la décima entrega de los premios Rodrigo Lloreda. Quiero contarles que los propios periodistas y editores, eso es un tema muy importante, son quienes escogen los nominados. Pero los ganadores del premio, que es anualmente, en una versión cada año, los escogen de diferentes categorías, son diez categorías, los escogen unos jurados externos que invitamos y que muy amablemente se toman los trabajos denominados. Aquí tenemos a Jaime Abello, que ya fue uno de nuestros jurados en una de nuestros exámenes, igual que Roberto Pombo, el director de *El Tiempo*, también nos acompañó el director de *El Universal*, Pedro Luis Mogollón. De modo que ellos son los que finalmente eligen los ganadores de cada uno de las categorías.

Este video fue lo que presentamos en la entrega de los premios en la décima versión de los premios, y ¿por qué lo traje? Porque me parece importante que vean los testimonios de los propios periodistas, de los ganadores, y para ellos que significa un premio de periodismo de *El País* para el país. Es absolutamente para nosotros, eso ya se institucionalizó y yo creo que eso nos ha ayudado mejorar mucho, esa es la verdad.

Sr. Quirós: Lindísimo. Vemos el video.
(Se pone el video).
Lindo, lindo de verdad.(Aplausos).
Maestro, la Sociedad Interamericana de Prensa también tiene premio excelencia periodística. Hay experiencia de premios en todos nuestros países, en Panamá está el Fórum de Periodistas, el gran premios de periodismo. Usted tiene el Premio Simón Bolívar, que es visto por toda América. Los premios son importantes.

Sr. Restrepo: Yo recuerdo una frase de Gabo: Uno tiene que producir periodismo de calidad, pero es mejor que se sepa. Ese que se sepa uno lo puede entender como un llamado a la vanidad, y de hecho los premios se ponen al porte de la vanidad, y ese es el peligro que tienen los premios, que te apoyes en nada, y luego que pierdan la capacidad autocrítica. Conozco a un periodista que está siempre inconforme con lo que hace y debe mantener esa inquietud de que yo no puedo hacer mejor y para eso la autocrítica es muy válida.
Los premios pueden servir en ese sentido. “Estuvo bien, me premiaron”. Pero ese “pero” es salvador, pero lo puedo hacer todavía mejor. Porque uno de los logros que tienen los premios es que te convencen, a todos los periodistas los convencen de que sí es posible hacer un periodismo de excelencia.
La proeza y el fulano de tal en carne y hueso, pero sí es imposible hacer periodismo de excelencia.
(Aplausos).
Y los que cumplen esa función nos lo están recordando constantemente, pero hay otra función que me parece interesante no hay persona más solitaria que un reportero que está terminando su trabajo, porque se le vienen todas las preguntas como toros bravos.
Si dije lo que debía decir destaqué lo que debía haber destacado, usé datos superfluos Los que van a oscurecer el mensaje central y así siguen las preguntas. Y no tiene quien se las responda, sino su propia conciencia. Uno en su propia conciencia tiene que decir a quié entrevista, a que lugares va, que preguntas hará, cuales son los datos, como se va a hallar todo esto, cual es el lenguaje que va a utilizar en su propia conciencia.
Total, que cuando se ve un espectáculo como este de unos periodistas que de repente alguien les dice “Lo que hiciste está bien hecho” se rompe esa soledad y el periodista se siente acompañado.
A mí me parece que eso es uno de los factores que aconsejan que los premios se hagan. Y una última recomendación: que los premios no se conviertan en un festival de propaganda. Desvalorizan mucho el premio las constantes propagandas de una cosa u otra. Lo deseable sería que los premios fueran dados con los recursos solamente del medio de comunicación. Aquí estoy hablando de una situación ideal, nos pasa a los viejos con frecuencia, pero si el periódico o la estación de radio o el canal de televisión da los premios con sus propios recursos les agregan credibilidad. Y esa credibilidad es un homenaje a los mejores.

Sr. Quirós: Gracias. Jaime, la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano también ha querido que esto de promover los premios, es fundamental.

Sr. Abello: La Fundación de Gabriel García Márquez para el Nuevo Periodismo Iberoamericano ha convertido los premios en una estrategia central de su accionar. Como lo recordó Javier Darío este tema viene del propio Gabo, que dijo exactamente no vas a ser bueno si no lo sepas. Y me complace estar al lado del ganador de nuestro Premio Excelencia, aparte de eso él ha sido miembro del Consejo. Me complace estar con María Elvira, que el año pasado recorrió el premio también en la categoría Cobertura, y conectar la validez que encontramos a la estrategia de premios, que van desde los premios internos entre los medios, premios editoriales, por ejemplo, el ámbito nacional o el

ámbito regional como en Colombia, tenemos dos de ellos muy buenos. Y finalmente los premios en los cuales todo un, digamos, conjunto cultural como en este caso, el conjunto iberoamericano. El premio de la SIP es para América Latina, el premio de nuestra Fundación, que es del ámbito iberoamericano, nos permite cumplir unas funciones que son esenciales.

Yo sumaría a lo que han dicho ya tanto María Elvira como (no se entiende) lo siguiente: Primero, en época de incertidumbre y en que se está buscando nuevos referentes y modelos para un periodismo que está cambiando día a día en sus prácticas, porque tiene que ser inventivo, tiene que ser renovador, los premios generan referentes, generan modelos, nos indican caminos a seguir, son inspiraciones. Todos los premios tienen una utilidad práctica enorme que va más allá de la satisfacción de quien los reciba.

Segundo, los premios, como el caso del que hemos logrado construir en alianza con la ciudad de Medellín y con Gran Colombia, más otros aliados y de los cuales quiero hacer una invitación, este premio nuestro está abierto en este momento y hago una invitación como institución independiente a todos los medios vinculados a la SIP que lo aprovechen, que participen, que los ganen, como se ganó el país el año pasado y otros medios vinculados a esta gran asociación regional.

¿Qué sentido tiene el premio? También el premio tiene sentido al terminar en un gran festival de periodismo. Nos sentimos orgullosos de ser tal vez el único premio de esta magnitud y ambiciones que tiene un festival. Ponemos el periodismo en contacto con la ciudadanía. Le mostramos no sólo aquí en Medellín que hacemos un gran esfuerzo de transmisión y difusión entre sociales. Le estamos compartiendo estos valores éticos de búsqueda de la excelencia y de búsqueda de la innovación del periodismo con los ciudadanos comunes y corrientes, con los estudiantes, con las universidades.

Esto cumple una función enorme. Yo quisiera mostrarles en este momento también un video corto de la Fundación para que ustedes entiendan de que se trata este proyecto y también lo reciban como una invitación no sólo a concursar en nuestros premios y como los invito concursar en el de la SIP, sino venir a Medellín y reencontramos el 3, 4 y 5 de octubre.

Sr. Quiros: Vamos a hacer una pregunta antes del video, algo corto. El video es muy emotivo, ¿cuál es el impacto real, o sea allí en la reacción de la gente? Y es muy complejo hacer un premio interno, hay que meter mucha plata.

Sra. Domínguez: Bueno, primero este premio necesita patrocinadores en el país, porque se hace internamente y se puede hacer muy fácil. Lo importante es tener el compromiso de todos y cada una de la personas de la redacción y de la empresa de que vamos a apoyar el premio.

En parte es gigantesco porque es que además allí empiezan a surgir unas estrellas del periodismo, que son personas jóvenes que están empezando, que tienen potenciales y que van viendo como con sus compañeros más veteranos que ya han ganado en algún momento el premio en algunas categorías. Ahora les cuento cual es el premio, el premio estrella, una de las versiones del premio. Y allí empezamos a mirar potenciales de periodistas muy jóvenes que nunca pensaron que podrían tener finalmente mostrar esos trabajos.

Pero ¿a quién se los mostramos? Los mostramos a nuestros lectores obviamente y el día que los premiamos es un evento bellísimo porque van con sus familias ¿no? a un auditorio. Ese día nos acompañan mucha gente de Cali, pero ese día no son lo premios del país, son los premios de los periodistas del país. O sea, van a mirar y a aplaudir los buenos trabajos de periodismo del país.

Y uno de los premios es el premio estrella, llamémoslo así, es el premio de Reportero del Año. Todos los años escogemos aquí con mis compañeros Diego Martín y Luis Guillermo Restrepo, director de información y director de opinión de *El País* que están aquí acompañándonos, y con el jefe de redacción online también. Escogemos ese reportero de la sala de redacción que durante el año no solamente ha hecho excelentes trabajos periodísticos, sino que su calidad humana y su trabajo en la redacción y su colaboración y su voluntad y que está dispuesto, a hacer más allá de lo que le corresponde, si tiene que cubrir algo que no le correspondería porque hace parte de esa sección pero va y lo cubre, ese es, el Reportero de Año.

Entonces, en esa ceremonia también premiamos al Reportero del Año y esos testimonios que vieron allí son de personas que han ganado los premios del Reportero del Año del país en las diferentes secciones.

De verdad que el impacto es gigantesco. Pero además que nos convertimos en una escuela sin quererlo, con los profesores que son ellos mismos, que son los qué especifican, los que ayudan, los

que dicen vamos bien, obviamente los directores de opinión y de información, los jefes de redacción, los editores, impulsan a sus periodistas a mejorar cada vez.

Bueno, este año vamos a tener la próxima edición y la verdad es que sí recomiendo mucho a los diferentes medios de comunicación que de verdad, que reconozcan trabajo de la sala de redacción es algo que tiene un beneficio gigantesco y que prácticamente no tiene costo.

Sr. Quirós: Me encanta lo que dices porque el comentario que hacía Jaime sobre las inspiraciones, es que se convierten. Ayer el World Press Photo entregó el premio a la mejor foto, es una espectacular fotografía sobre (alguien interrumpe) … es una fotografía impresionante sobre las protestas en Venezuela. Y no solamente allí el premio de este fotógrafo periodista, sino que también el premio se convierte en una forma de denuncia y de ponernos todos de nuevo en un tema tan significativo como eso ¿no?

Sr. Abello (?): Una de las razones porque los premios son más importantes ahora que nunca es porque el periodismo tiene cada vez más dificultades para prácticas. Y entonces no sólo un estímulo será a veces limitación de libertad de expresión, muchas veces de restricciones económicas o de condiciones de trabajo sino que sirve justamente para mostrar a la sociedad qué significa buen periodismo. Entre los premios tiene un valor extraordinario.

Pero la otra cosa que digo yo es que también sirven para impulsar el desarrollo de periodismo. Los ganadores de nuestros premios en sus distintas categorías, de concurso, texto, cobertura, imagen, innovación o excelencia, o el premio que tenemos para los editores colombianos, el premio a un editor ejemplar, recordando al primer editor de García Márquez, han hecho que esas personas se distinguen y sobresalgan y se convierten en maestros, dan charlas a conferencias, circulan en muchos escenarios y son portadores ellos del mensaje de que significa buen periodismo, que es lo que tenemos justamente que buscar.

Entonces la alineación por eso tenemos entre nuestro programa de ética y nuestro premio y festival es total. Yo les quisiera decir antes de terminar que vamos a ver un video para que vean que todo esto se hace con alegría y con sabrosura.

(Se pone un video).

(Aplausos).

… todos invitados, y lamento, Eduardo, pasarte este mensaje.

Sr. Quirós: Sí, que se acaba el tiempo. La tristísima noticia de que han muertos los periodistas, el equipo periodístico del diario *El Comercio* del Ecuador. ¡Que tragedia! Nos ponemos de pie y aplaudimos esa gente, porque ponerse en silencio es todo lo que no debemos hacer. Yo creo que lo que lo que hacemos ahorita se tiene que escuchar.

(Aplausos extendidos).

Sr. Abello: Yo sólo quiero decir una pequeña cosa como Colombiano, me da vergüenza que un grupo armado que está relacionado con este país ha tenido que ver con esas muertes, es muy triste. Y segundo es un honor reafirma que no sólo hay que luchar por el respecto del periodismo y la libertad de expresión sin por una verdadera paz en Colombia. La paz es todavía una tarea pendiente para este país.

Sr. Quirós: Que triste forma de terminar un panel que ha sido tan rico. Gracias a los que han estado con nosotros. Creo que el mensaje ha sido claro de la asamblea de la SIP. Fuerte que estamos tan cerca de Carlos Mantilla y de todo su equipo de *El Comercio* de Ecuador, que no quiero imaginar como debe estar, destrozado, y que vaya muestra empatía, nuestra cercanía y el compromiso indeleble de seguir haciéndolo.

(Aplausos).

Sr. Ricardo Trotti (Director Ejecutivo de la SIP): Muchísimas gracias al panel. Como bien dices, lo peor que nos podría pasar en esta asamblea era el desenlace trágico de los periodistas en la SIP, se están tomando también las medidas del caso, el presidente Mohme en este momento con

Roberto Rock están trabajando, estamos trabajando en comunicaciones y viviendo esta esta tragedia.

Seguramente recibiremos al presidente Santos el domingo por la noche, tratando de tener un mensaje fuerte para que se busca a los responsables y que se traigan a la justicia bajo los respectos de los derechos humanos.

Así que muchísimas gracias, Eduardo. Los invito entonces a un receso. El receso en este momento es el único almuerzo que tenemos libre, pueden tener su tiempo para ir a almorzar con los amigos. Les pido, por favor, que a las 2:30, a partir de las 2:30, de la tarde vamos a reiniciar las actividades con los dos paneles, y seguramente allí también el presidente Mohme estará con todos nosotros.

Así que muchísimas gracias y nos vemos en un rato. ¿Alguna noticia más? Y sí como ustedes saben en el hotel estamos un poco más aislados de varios restaurantes de la ciudad, así que los invitamos a que pueden estar en los restaurantes del hotel.

Muchísimas gracias y nos vemos a las 2:30.

(Se levanta esta sesión, para continuar el programa después del almuerzo libre).

Seminario 2: Los Diarios Latinoamericanos Reevalúan Sus Negocios Digitales
Seminar 2: Latin American Newspapers Are Reassessing Their Digital Business Models

Sr. Fernando Gómez Carpintero (Protecmedia, Madrid, España): Buenas tardes. Es para mí un placer de nuevo estar con ustedes en esta Reunión de Medio Año. Me han pedido moderar este panel sobre los muros de pago, la transformación de los negocios digitales. Y me parece que es bien, bien interesante, son temas de los muros de pago que lleva sonando mucho tiempo, que todos ustedes sé que tiene mucha inquietud porque la primera pregunta, cuando le dicen tal medio ha puesto muro de pago, la primera pregunta "¿y qué tal les va?" Lo que tiene la inquietud y la necesidad de saber.

Buen, aquí hay tres panelistas donde tienen la experiencia, y se les pedido que sean concisos en 15, 20 minutos de representación para dar tiempo a las preguntas y suscitar el debate, que luego se puede continuar en el café, pero para que ustedes puedan preguntar de primero mano, como les va.

Entonces, vamos a empezar por Patricia Centeno. Es gerente de sistemas con un Master en Quality Management and Business Administration, y tiene 26 años en la industria de medios; ha trabajado en diferentes áreas del Grupo Nación, se ha ocupado diversos cargos de responsabilidad analista de sistemas, gerente de computación, arbitra de sistemas, jefe de computación, gerente de estrategia, gerente del diario *La Nación*, gerente de solución, gerente de operaciones. Y desde enero se desempeña como gerente del Grupo Nación medios, manejando la transformación del negocio.

Adelante, Patricia.

Sra. Patricia Centeno (Grupo Nación, San José, Costa Rica): Gracias. Muchas gracias a la SIP por la invitación. Buenas tardes.

Grupo Nación de Costa Rica ha encendido diversas estrategias de diversificación. Hoy agrupa seis segmentos de negocio divididos en Medios, Operaciones, Digital, Sabores, Para que viva, y Bienes Raíces. Medios es un negocio principal que agrupa los periódicos y las revistas. Operaciones: es un negocio dedicado a brindar los servicios a terceros de todas las (no se entiende la palabra) instaladas, desarrolladas para el negocio de medios, como es la impresión y la instrucción digital, agrupa los negocios transnacionales. Se caracteriza por su iniciativa líder, un sitio de ofertas en línea. Sabores: desarrolla en la marca alrededor de todo lo que es la parte de gastronomía. Para que viva: un centro de eventos de entretenimiento, un teatro. Y el reciente segmento de Bienes Raíces, que es un segmento que están en exploración para poder aprovechar los activos fijos que tiene la empresa.

En el segmento de Medios, nuestro negocio principal, tenemos una estrategia de transformación del negocio. Estamos trabajando en cambiar la composición de los ingresos de publicidad a ser un negocio de circulación. Las subscripciones digitales dentro de esta estrategia es una iniciativa clave

y en la cual estamos totalmente enfocados en desarrollar. Tenemos una meta al 2020 de 20.000 subscripciones digitales.

Tal como lo comentó nuestro director ejecutivo en la SIP del año pasado arrancamos nuestro muro de registro en el 2010, nuestro muro de pago en el 2015, con quince notas, y posteriormente nuestro muro en el 2016 lo variamos a trece notas.

Traíamos una tendencia creciente muchísimo mejor a las expectativas que teníamos. Esto nos confirmó que a pesar de haber regalado el contenido por más de veinte años había gente dispuesta a pagar. No obstante, en el 2016 tuvimos que suspender el muro de pago, un tema técnico nos obligó a la suspensión, y lo restablecimos a finales del 2016, y hoy en día lo tenemos en siete notas.

Esta, digamos, suspensión que tuvimos nos obligó a tener un espacio de tiempo en lo cual no crecimos en las subscripciones. No obstante, recordamos un crecimiento importante y tenemos seis meses creciendo en subscripciones.

Hoy en día el 28 por ciento de nuestros subscriptores son subscriptores digitales; 14 por ciento son digitales puras y 14 por ciento son subscriptores del impreso que se benefician también de la subscripción digital.

En este camino hemos recorrido varia=os aprendizajes: las métricas, el análisis, es una constante en nuestros días, contrario a lo que veníamos acostumbrados desde el punto de vista en el rol de negocios, medir en digital todo el proceso de un cliente, es tarea de todos los días.

Nuestro embudo de conversión es el corazón de la transformación y de la conversión hacia la venta. El embudo de conversión es donde se van viendo todas las pérdidas que vamos teniendo de los prospectos en los diferentes pasos. Partimos de el los visitantes y los que tocan el paywall, los que ven la oferta, los que dan click a comprar y los que realmente compran.

Si vemos nuestro factor de convención desde que nos llega una visita hasta que realmente compra es un 1.02 por ciento. Y si vemos nuestros factores de convención desde que topa el paywall, es 1.08. Pero si vemos el factor de convención desde que llega al sito de subscripciones es de un 3.5 por ciento.

En nuestro caso los factores que tenemos hoy en día están bastante alineados con benchmarks que los hemos hecho con otros medios. Sin embargo, en la parte de arriba del embudo tenemos oportunidades de mejorar, oportunidades de mejora de atraer más visitas y oportunidades de mejora de modificar el 2.23 por ciento de esas visitas que tocan el paywall. Allí es donde estamos enfocados hoy en día.

Si analizamos el embudo por el dispositivo vemos que todo lo que viene de esto tiene el doble de convenciones, de lo que viene de móvil. Pero si lo vemos por canal la mayoría de nuestras convenciones están en el tráfico interno. Pero si llegamos y vemos Google, en Google tenemos la mayor cantidad de visitas, pero la menor cantidad de convenciones. Esta situación esperamos revertirla pronto. Hemos firmado un contrato con Google para asumir el servicio de eso que se subscribe con Google y de tal forma que todos los usuarios de Google con su email van a poder tener acceso nuestros contenidos, se van a poder subscribir, y no van a requerir hacer pasos en el diario ni ser un usuario nuestro.

Esos procesos de revisión de ese embudo de conversión de un paso al otro es lo que nos ocupa todos los días desde el punto de vista de la venta. Es allí donde identificamos la parte del abandono de (no se entiende). Detectamos que había mucha gente que estaba llegando al sitio, hacía clicking comprar y no realizaba la compra. Empezamos a poner un pop-up en el sitio que decía “No se vaya y ver una oferta especial”, les empezamos a mandar un correo a todos los que abandonaron la compra y tuvimos un repunte de un 10 por ciento.

Nuestras campañas más exitosas a nivel de subscripciones la campaña de elecciones vendió tres veces más de lo que venden una campaña normal.

Esta otra campaña que tiene un diferenciador tiene algo más o menos imitando lo que hacemos con nuestro sitio de ofertas en línea. Realmente tuvo un efecto importante, duplicó la venta de una campaña normal.

Sí vemos aquí un 37 por ciento de nuestra venta proviene de las campañas que hacemos por email. Realmente es un porcentaje importante y significa activo. Mucho podría ser producto del expertise que ya tenemos desarrollado con el sitio de compras que tenemos.

Un 24 por ciento proviene de campañas que hacemos y un 24 por ciento de botones o links que tengamos en las notas referenciadas. Sólo un 14 por ciento proviene del paywall. Y es aquí donde tenemos la oportunidad de mejora que a los miembros identificamos.

¿Qué pasa con ese 14 por ciento, cómo podemos revertir ese 14 por ciento? Ese 14 por ciento sólo se puede revertir y mejorar con consumo y ¿cómo mejoramos con consumo? con contenido. Realmente eso es lo que hace la diferencia. De allí (no se entiende) con el área editorial es clave. Es clave no para decirles que escribir no, es clave para mostrarles las informaciones, los insights y las cosas que se identifican desde las otras diferentes áreas del negocio, como es audiencia.

Un ejemplo de esto es la sección de deportes. Audiencia identificó una oportunidad, porque visualizó que las notas de deportes que eran de opinión eran las que estaban logrando mayor convención.

Esto es lo que lo hizo el editor de deportes, fortaleciera las notas de opinión en la sección. Este es el tipo de cosas que debemos trabajar con las redacciones. Tenemos que seguir en ese camino. No, las métricas no son perfectas, pero confiamos en que un juicio cuantitativo más un juicio cualitativo nos deben en el comino correcto.

La tecnología: La tecnología es un aliado indispensable. No podemos pensar en esos desarrollos si no contamos con la mejor que hace en el mercado, no sólo para desarrollar el paywall, también para lo que es la parte de los (no se entiende la palabra), la parte del análisis de actos, la parte de evolucionar con la tecnología en diferentes productos y servicios.

Tal es el caso de la lista de WhatsUp que experimentó la reacción como una prueba. Empezaron y crearon una lista de WhatsUp a la luz de los Juegos Centroamericanos y invitaron a la gente a subscribirse a la lista. En un principio era una lista abierta, posteriormente la cerramos a sus suscriptores dado el lado que tuvimos. Esto motivó a una conversación con los redactores, porque inicialmente lo único que hacíamos era distribuir contenido, mandar nuestras notas. Posteriormente la gente decía “Mándenme un resumen, no quiero ver la nota entera, mándenme un comentario en el Facebook”. Y todo esto lo fuimos ajustando.

Hoy en día tenemos listas de temáticas diferentes de más de mil personas. Aquí las audiencias están agrupando solas, Las audiencias están diciendo cuales son sus intereses con un alto grado de engagement. ¿Las audiencias, por qué digo con mucho engagement? Muy pocas de las que se incluyen en una lista se (no se entiende lo que dice3).

Una cultura de experimentación y error es básica en un desarrollo de esos negocios. Realmente si no cambiamos, si no probamos no vamos a avanzar. En esta 0cultura de experimentación estamos nosotros y ahorita estamos en prueba de nuestro modelo Premium. Hemos implementado el modelo Premium en el periódico *El Financiero*, que es un semanario. ¿Qué significa el modelo Premium? Las notas que tiene se consideren contenido especializado exclusivo, solamente para subscriptores.

Hoy en día tenemos tres semanas con este modelo al aire y si el modelo funciona vamos a implementarlo en nuestro diario *La Nación*. El modelo busca resaltar y apoyar al subscriptor con valores agregados. Pero nada de esto está factible a nivel de negocios podemos hacer de todo. Podemos apoyar la gestión. Sin embargo, el contenido es lo que nos hace la diferencia, el contenido de calidad, el contenido creíble, el contenido diferenciado.

Entonces, reforzó recientemente con esa iniciativa que creó la redacción no cuenta, que viene a combatir las noticias falsas. En tres meses desmentimos 80 noticias, nos posicionamos a nivel, reformamos nuestro valor de credibilidad, reafirmamos que estamos haciendo el mejor periodismo y realmente la iniciativa voló sola, se vitalizó en un segundo sin nada de marketing y sin nada de nada. Realmente la iniciativa obtuvo un patrocinador.

Y aquí es donde nos damos cuenta que el contenido es el que hace la diferencia.

En resumen, en nuestra carrera necesitamos tener el mejor contenido, la mejor calidad, la mejor diferenciación partiendo de una buena tecnología para no lesionarnos, y una sinergia importante de todo el equipo que está participando.

Muchas gracias.

(Aplausos).

Sr. Gómez Carpintero: Verdaderamente, la dije quince minutos y ha tardado trece. (Risas).

Quien va continuación es el Director de Marketing de *Clarín*, donde lideraba las áreas de subscripciones impresas y digitales, teniendo a cargo los negocios multiplataforma del editorial, con especial énfasis en las estrategias marcarias, de la campaña y el desarrollo de nuevos productos y audiencias. Tiene más de quince años de experiencia en la industria de los medios

Es ingeniero industrial egresado del Instituto Tecnológico de Buenos Aires y con una MBA en la Universidad de Torcuato Di Tella. Ha iniciado su carrera profesional en el mercado financiero en Estados Unidos.

Adelante.

Sr. Javier Kraviez (*Clarín*, Buenos Aires, Argentina): Muy buenas tardes a todos. Hace un par de semanas conversando telefónicamente con Ricardo Trotti nos preguntamos cuál sería la mejor forma de abordar el tema de las subscripciones digitales en el marco de la Reunión de Medio Años de la SIP en esta maravillosa ciudad que tuve la oportunidad de conocer por primera vez hace unos años. Y con Ricardo llegamos a la siguiente conclusión: Lo que van a escuchar ahora no pretende ser una exposición sobre *Clarín*, lo que intenta de todo difundir un detallado análisis sobre el modelo de implementación de subscripciones digitales a partir de la experiencia de *Clarín*. Es decir, un caso que nos resulte un tiro a toda nuestra industria, justamente con el objetivo de acelerar la velocidad de transformación que requiere nuestro modelo en esta coyuntura actual.

Siempre me preguntan ¿cuándo fue? ¿cuáles fueron las razones por las cuales *Clarín* comenzó a pensar en el desarrollo de un modelo de paywall, o muro de pago? Y la realidad es que tenemos que remontar al año 2013; en ese entonces empezamos a entender, aunque no nos gustara, que basar toda nuestra estrategia exclusivamente en los ingresos provenientes de la publicidad no iba a ser sustentable en le mediano y largo plazo.

Observen este gráfico. La línea roja representa los ingresos globales de Google por publicidad desde el año 2003 hasta el año 2013. La línea azul representa los ingresos totales publicitarios, papel y digital, de toda la industria de la los diarios de los Estados Unidos. Es un creciente exponencial de Google y la caída sostenida de los ingresos publicitarios totales de los diarios de los Estados Unidos.

Este otro gráfico muestra la relación que existe entre el tiempo en que las audiencias se están en un determinado medio y la inversión publicitaria que recibe dicho medio. Como pueden apreciar notamos una correlación en el caso de la televisión, de Internet y de la radio no así notamos lo mismo, o sea vemos dos grandes asimetrías en el mundo móvil y en el mundo de los diarios impresos.

Cada vez más gente están, en estos dispositivos, sin embargo hoy es muy difícil monetizar dichas audiencias. En el caso de los diarios impresos cada vez se está menos tiempo en ese formato, sin embargo, en el año 2013 la inversión publicitaria aún era muy interesante, pues empezamos a visualizar que el futuro iba a ser comprometido.

Luego sería el año 2014, año que marcaría un punto de inflexión en la industria de los medios a partir de la filtración del famoso *New York Times* Innovation Report, este documento de 96 páginas desnuda completamente las debilidades culturales que tenemos como industria y pone especial énfasis en el conocimiento de nuestras audiencias como motor para elaborar más y mejores contenidos.

Luego sería el año 2015 donde *Clarín* lanza lo que llamamos la antesala del paywall, como dijo Patricia el signwall, o el muro de registro, justamente con el objetivo de empezar a entender en profundidad quienes son nuestros lectores. ¿Qué es el signwall? El signwall en realidad es mucho más que un registro, el signwall es el primer paso para una nueva cultura de gestión de nuestra audiencia, donde ya no pensamos desde la lógica de los productos y sí desde lo lógico de las personas, porque estamos convencidos que el conocimiento de los perfiles, hábitos y intereses es fundamental para pensar en una nueva forma de producir, distribuir y consumir la noticia.

Esto que ven aquí es la evolución de nuestro signwall que hemos lanzado, como mencioné, en el año 2015 hasta el día de hoy. Meas de un millón y medio de personas han dejado sus gatos para continuar leyendo.

Esta es nuestra base de lectores fieles. Y esta constituye nuestra principal y potencial fuente de subscriptores digitales. Han pasado más de tres años desde que hemos lanzado y tengo la absoluta certeza del carácter destructivo de esta herramienta, tanto a nivel de impacto cultural que ha causado dentro de nuestra organización como así también de la riqueza en términos de conocimiento de audiencia. Y hace tres años que venimos midiendo absolutamente todo lo que hacen nuestros lectores, porque entendemos que lo que no se mide no se puede gestionar.

En efecto, si hacemos el ejercicio y segmentar todas la audiencia en términos de profundidad de lectura nos encontramos que la siguiente matriz: La primera columna blue ven representa a aquellos

lectores que consumen menos de cinco artículos por mes. A estos lectores los denominamos usuarios golondrinas. Y en la tercera y última columna vemos los usuarios que consumen más de diez notas por mes, denominados lectores fieles, o heavy users.

Fíjense, nuestros lectores fieles representan menos del 10 por ciento del total de nuestra audiencia, pero consuman más del 70 por ciento del total de páginas vistas, mientras que las golondrinas representan más del 80 por ciento del total de nuestra audiencia y consumen menos del 20 por ciento del total de páginas vistas.

¿Cómo son estos lectores registrados? El 75 por ciento son hombres, solamente el 25 son mujeres. Esto nos causó una gran sorpresa y nos obligó a replantear justamente todo el proceso de contenidos editoriales para el mundo femenino. En términos estatuarios vemos una re inclinación hacia el segmento adulto mayor, esto es lectores más de 46 años.

Ahora, vamos a dejar ejercicio de segmentar esta audiencia, pero en términos de los segmentos que les mencioné anteriormente, golondrinas, los en medios moderados y los heavies, ¿por qué? Porque en realidad vamos a ver que son muy distintos, y como son distintos requieren cosas igualmente distintas por parte de nuestras marcas. Nosotros debemos relacionarnos con cada uno de estos segmentos de manera diferente.

Fíjense en términos sectarios. Las golondrinas el mayor porcentaje corresponde a un segmento joven, menos de 30 años, mientras que los heavy users, la última torta, el mayor porcentaje corresponde justamente a los adultos mayores de 46 años, mientras que los jóvenes representan tan solo el 15 por ciento en el segmento de usuarios fieles.

¿Cómo es el comportamiento de esos usuarios? Fíjense, una golondrina nos entra por medio para acceder a los contenidos de *Clarín* dos días al mes, mientras que el heavy user lo hace 22 días al mes, podríamos decir todos los días hábiles de justamente del mes. Y en términos de minutos por día una golondrina consume aproximadamente seis minutos por día nuestros contenidos, mientras que otro lo hace 52 minutos por día.

Cantidades positivas por persona: ¿Qué significa esto? Significa desde cuantos dispositivos en promedio nuestros lectores acceden a nuestros contenidos. Mientras que una golondrina lo hace en promedio desde 1.2 dispositivos, otro user lo hace desde 1.7 entre tres dispositivos, por ejemplo una tablet, un celular y una laptop.

Como ustedes pueden ver son innumerables la cantidad de datos que venimos recolectando y procesando hace tres años. Para nosotros cada click en un artículo dispara una serie de datos: quien clickió, donde clickió, a que hora clickió, que hizo después de leer ese artículo. Con lo cual son millones y millones de datos que justamente ayudan a entender que famoso fenómeno esto, no es un fenómeno propio a los medios, al contrario, simplemente los medios están en una etapa bastante incipiente. Como ustedes pueden ver ya el 98 por ciento de los datos en la red mundial se encuentran almacenado en formato digital. Digo justamente nace como solución para almacenar y procesar grandes volúmenes de datos y consiste básicamente en convertir datos en información que facilite la toma de decisiones.

Y aquí sumamente importante resaltar esto: Es tomar decisiones en base a evidencias, en base a datos, no en base a relatos.

Si podemos movilizar un poquito el fenómeno de (no se entiende), vemos en la base de la pirámide los datos que luego los transformamos en información, luego interpretamos esa información para transformarla en conocimiento. Y por último aplicamos una capa de inteligencia para tomar decisiones que tengan un impacto real en nuestro negocio.

Básicamente el objetivo primario es la creación de conocimiento. Y estos diarios, como el *New York Times*, quedan bien haciendo muy bien hace muchos años, muchos diarios del hemisferio norte, algunas también del hemisferio sur, y estamos más que convencidos que no somos el *New York Times*, y posiblemente ningún diario de las personas en esta sala en términos de escala pueden asemejarse al *New York Times*. Pero les puedo asegurar que absolutamente todos los diarios construyen vínculos con sus lectores y tenemos que estudiar en profundidad todos estos vínculos con nuestras audiencias.

La transformación en nuestra industria está profundamente correlacionada con el desarrollo de (no se entiende). Y aquí va a ser otra segmentación si cementamos por generación de los “oldies” y “baby boomers”, luego la generación X, la generación I, también llamada los famosos Milenios, y por último la generación de esos lectores que han nacido luego del año 2000. O por ejemplo el rastro medio dentro de cada una de esas categorías el peso que tiene en nuestra editorial cada una de

estas generaciones. ¿Cuál es su vínculo con la tecnología si como los (no se entiende), a medida que defendemos, son digitales? Y ¿Cuál es justamente su racional a la hora de comparar, cuáles son sus hábitos de consumo? La generación Z prima mucho más el switch hacia otros medios.

También podemos ver de que es positivo consumir nuestros contenidos, podemos ver por ejemplo que los oldies, los baby boomers, utilizan mucho más el laptop y la tablet, un fenómeno muy particular, mientras que los más jóvenes claramente hacen una mobile y la tablet para acceder a contenidos editoriales relevantes.

Esto es un ejercicio muy interesante donde podemos observar que participamos las 24 horas en un día en cinco intervalos y vemos para cada uno de los intervalos cuantos hombres y cuantas mujeres consumen, cuanto hay de cada generación. Simplemente muestro esto para entender por ejemplo en el segmento de 1:00 a 6:00 de la mañana el positivo principal para acceder al contenido de *Clarín* es el mundo móvil, tanto de móviles como de tablets, mientras que en el horario de oficina vemos muchísimo más tiene que ver con computadoras de escritorio, desktops, laptops, etcétera.

¿Qué quiero resumir con todo esto? La gran operación estratégica de todo esto significa básicamente la siguiente frase: Impactar al usuario correcto en el momento preciso y en el canal adecuado. Y esto es válido tanto para los contenidos como para la publicidad.

Volvemos nuevamente al contexto global, en este caso el texto actual, que les había comentado al inicio el futuro comprometido al año 201, vemos que actualmente se sigue profundizando esta tendencia que observamos, es una profunda contracción de impreso tanto al nivel de la circulación de los diarios papel en todo el mundo, como podemos apreciar en este gráfico, como así también en términos de publicidad. Hoy el crecimiento en publicidad digital no compensa la caída de la gráfica.

Es más, si observan este gráfico vemos que mientras los ingresos publicitarios papel de la industria de diarios en los Estados Unidos representados en color rojo caen significadamente todos los años los ingresos por publicidad digital de los diarios no crecen, están estables los últimos cinco años. La gran pregunta es ¿por qué no crecen, o por qué no crecen estos ingresos digitales por publicidad? Básicamente no crecen porque en Internet los diarios no tienen la misma posición de liderazgo y las mismas ventajas competitivas que surgieron. ¿Qué hace la gente cuando la vean en Internet, en qué consume tiempo digital? Básicamente en dos cosas: redes sociales y multimedia videos.

En lo que nosotros denominamos la economía de la atención hay dos reyes indiscutibles: Google y Facebook que concentran el 85 por ciento del crecimiento de publicidad digital. Retengan bien ese concepto, ¿qué significa que 85 por ciento? Significa que por cada dólar nuevo que entra en términos de publicidad digital hay 85 centavos que son capturados por estas dos grandes plataformas y nos quedan tan sólo 15 centavos para ser distribuidos entre los otros millones de jugadores restantes.

Si proyectamos hacia el futuro vemos que nos espera en términos de publicidad las únicas dos categorías que decrecen son los diarios y las revistas. Está muy claro que la publicidad no es más suficiente para alimentar a las redacciones.

No esto diciendo que no es importante, es absolutamente necesario. Ahora, en tiempos como vimos antes donde las dos plataformas más poderosas en la plantea concentran más del 80 por ciento de la torta publicitaria, basar toda nuestra estrategia digital en términos de los ingresos publicitarios tiene un riesgo extremadamente elevado.

Podemos entonces, nuevamente enfocarnos en los lectores, las golondrinas, los moderados y los heavies. Y se hacemos ahora el ejercicio de segmentar, hacer un doble click en la columna de los heavies para ver realmente qué contenidos consumen de *Clarín*, nos encontramos con el siguiente gráfico. La sección es más visitada por nuestros lectores fieles son la categoría noticias que engloba a las secciones política, economía, internacionales, y la sección sociedad. Y esto para nosotros significó una excelente noticia. ¿Por qué? Porque estas secciones constituyen nuestra esencia, nuestro eje periodístico. Y esto aceleró intensamente el desarrollo de un modelo de suscripción de digitales. ¿Por qué? Porque en su momento pensamos que sería mucho menos complejo intentar cobrar por este tipo de noticias que por contenido más blando que como sabemos abundan en redes y en televisión. Y hoy podemos decir que no estábamos equivocados. En ese momento vimos que sucedía en otras partes del mundo, nuevamente en Estados Unidos, donde el 78 por ciento de los diarios con una circulación mayor a 50.000 ejemplares tenían en 2015 algún tipo de subscripción digital, siendo el modelo más famoso, como comentó Patricia, el modelo Poroso, aquel modelo que permite una cierta cantidad de notas por mesa de manera gratuita y luego a partir de la nota R más

uno el lector es invitado a subscribirse para continuar leyendo. Es el modelo que ha difundido y hecho famoso el *New York Times*, volviendo al *New York Times* esta devolución de sus subscriptores que le ha lanzado en marzo de 2011 hasta fines del año pasado –los números que van a ver en la pantalla. El primero, 238 millones de dólares es la facturación del *New York Times* en términos de publicidad digital del año pasado; 340 millones de dólares es la facturación del *New York Times* en circulación digital, paywall. Hoy *New York Times* factura más por circulación digital que por publicidad digital. Y ya hemos mostrado un fenómeno parecido en el año 2016. Y la industria global de los medios en el año 2015 ha mostrado un fenómeno similar, donde de los 168.000 millones de dólares que representan los ingresos totales de la industria de los medios había 89.000 millones de dólares que provenían de la circulación papel y digital y 79.000 millones de dólares que provenían de la publicidad papel y digital.

Entonces, ¿cuál fue en nuestro caso el camino recorrido?, ¿cómo nos organizamos para lanzar el modelo del signwall y posteriormente del paywall? Lo primero que hicimos fue constituir un equipo interdisciplinario de trabajo conformado por las áreas de marketing, de redacción, de comercial, de administración, de legales, justamente para tener un enfoque holístico del proyecto. Luego realizamos investigaciones tanto cualitativas como cuantitativas para dimensionar el potencial de negocio de contenidos pagos en la República Argentina. Fuimos a entrevistar a la base de usuarios registrados anteriormente, un millón y medio de personas. No tendría ningún salir a entrevistar al mercado abierto porque la respuesta sería que nadie está dispuesto a pagar. El tema es salir a encuestar a la audiencia pertinente, la audiencia relevante, la audiencia propensa a pagar.

También realizamos una exhaustiva investigación en términos de experiencia del usuario. Esto es todos los puntos de contacto que existen entre nuestra marca y nuestras audiencias. Y por último también las famosas entrevistas expertos fuimos a recordar varios diarios que habían desarrollado un modelo similar en años anteriores para justamente dar cual era el camino que habían recorrido.

¿Cuál es el dato relevante que surge de las investigaciones como cuantitativas? El 37 por ciento de los encuestados dijeron que están dispuestos apagar para mantener calidad periodística. Puedo mencionar el término relevante de Patricia es este concepto, calidad periodística a que voy a referir más adelante nuevamente.

¿Optamos al igual que el *New York Times* al igual que *La Nación* de Costa Rica por un modelo poroso donde solamente los lectores fieles son persuadidos a pagar? Y esto que ven aquí son muchos números, pero para mí es la esencia del paywall en términos analíticos. Esta matriz viene a romper mitos, viene a desterrar miedos, audiencia, páginas vistas. Básicamente y rápidamente como sea este matriz, esta matriz nos indica a cuanta audiencia es el impacto definiendo de donde yo pongo el muro pagos, y lo pongo en 30, en 40 notas, en 50 notas. *Clarín* arrancó el muro de pago el año pasado en 40 notas. En 40 notas yo estoy impactando al 2,2 por ciento de mi audiencia. ¿Qué significa eso? De cada 100 personas hay unas 28 personas que nunca se van a topar con el muro de pago y van a seguir leyendo *Clarín* exactamente de la misma manera como lo bien están haciendo hasta del día de hoy.

¿Cuál es nuestro producto de subscripción? Ahora el cliente puede optar por dos opciones. La primera opción denominada Digital, el acceso limitado a todos los contenidos de Clarín.com en todos los dispositivos, las aplicaciones nativas en (no se entiende) y en Quiosco Clarín. Esto es el producto papel en formato digital. Luego tenemos la segunda opción, usar prestaciones idénticas a la opción uno y se agrega la tarjeta de beneficios 3 a 5, con descuento hace más de 5.300 comercios.

Algunos resultados hasta del día de hoy: Ha trascurrido casi un año desde el lanzamiento del paywall, hemos lanzado el 24 de abril de 2016. Estamos a días de alcanzar los 100.000 subscriptores digitales. Nuestro objetivo a esta altura del año era alcanzar los 35.000 subscriptores digitales, con lo cual esto da mucho entusiasmo hacia el futuro y estamos con una energía renovada por todo lo que hemos conseguido hasta ahora y vamos en camino hacia los 200.000 subscriptores digitales durante el año 2019.

Finalmente, lo que siempre decimos, ¿cuál es la idea central que se esconde detrás del paywall, por qué los lectores están pagando para leer los contenidos, por qué cosa, por qué conceptos o concepto están pagando nuestros lectores? Y la respuesta es ni más ni menos que es nuestra esencia, el valor del periodismo, el valor de la edición, el valor de la jerarquía informativa. Es entender y hacer entender que producir periodismo confiable y de calidad es una inversión y que los lectores reconocen el valor de esa información y están dispuestos a pagar por ello.

La publicidad digital nunca será una fuente de ingresos tan importante como lo fue en el mundo impreso. Debemos entonces construir relaciones cada vez más sólidas con nuestros lectores, y aquí es clave el rol de digdata, generando contenidos de alto valor y con miras a los ingresos.

Los invito a recordar junto en este camino, como declara la Sociedad Interamericana de Prensa en sus objetivos debemos tener el compromiso y el deber moral de fomentar y proteger el derecho de los pueblos a informarse. Y aquí es clave el rol de periodismo de calidad en la consolidación de una sociedad democrática.

Muchas gracias.

(Aplausos).

Sr. Gómez Carpintero: Bueno, ahora interviene Eduardo. Es de formación periodista, también trabaja como consultor y ha trabajado en el Proyecto O Globo y nos va a contar algunas cosas interesantes.

Sr. Eduardo Tessler (Midiamundo, Porto Alegre, Brasil): No soy Pedro que está en el programa, no pudo venir, que es el subdirector de *O Globo*, está en viaje, así que me llamó y dijo que no podía ir y vino yo.

Quiero contar algunas cosas de *O Globo*. Yo coordiné el proyecto de implementación de todo lo que es paywall y nuevas estrategias digitales de *O Globo*.

Perdón por mi castellano que no es perfecto y perdón anticipado por algunas pantallas que pueden estar mal escritas en castellano porque verdad no es mi idioma.

A ver: Espacio de content. Mi compañía trabajó con estos diarios algunos y vinimos de trabajar con Infoglobo. Empezamos a trabajar con Infoglobo con Innovation Media y luego pasó a Midiamundo, que es mi compañía. ¿Cuál era el problema? Había asumido un nuevo CEO y el CEO se llega con este número, a sea algo que más o menos es parecido con muchas compañías que conocemos y nuestras.

La circulación en caída absurda ¿no? Estamos hablando del 2016. Y la perspectiva era de caer mucho más, lo que es papel en azul, lo que es digital en verde, y lo que pasaría era un desastre en poco tiempo.

Como sabemos muchas veces cuando pasa algo así se quiere recortar costes a cualquier punto y muchas compañías se equivocan a recortar talentos y redacción que es la única forma de poder volver a crecer alguna vez. Entonces, cuando llego allí estamos en esta situación.

Estas más o menos son las tres marcas, la situación de los últimos tres años. Con caída 23, 41 y 30 por ciento, a sea bastante dramática. Junto a eso la caída de publicidad, que en Brasil empezó a caer antes de la circulación. La circulación ha caído más a partir de 2013, 2014 y la publicidad a partir de 2011.

Entonces, bueno, primer en circulación, había visto que 2012 habíamos constado las cosas, pero con precios y con valores muy bajos de publicidad, de circulación en digital. La circulación en papel te cuesta mucho más y te ganas mucho más, generas más dinero y generación de dinero en circulación digital te genera menos porque tienes que cobrar menos, pero su costo básico es cero en papel y tinta. Pero 2022 es la perspectiva.

Los ingresos igual. Ingresos de la compañía estaban en baja, de publicidad y de circulación. La circulación de digital no está compensando, tampoco la publicidad.

Esta situación creció, llega y dice necesitamos cambiar, necesitamos corregir los rumbos de la compañía, y si nos quedamos sin hacer nada la única certeza es que vamos a cerrar, y somos *O Globo*, la compañía más poderosa de Brasil. O sea, no era posible, la televisión sí que está ganando dinero y medio físico no.

Bueno, el problema general es que somos una compañía de cosas fijas, tenemos sueldos de toda la gente, tenemos papel, tinta, circulación, gente y tal y son cosas fijas, y los ingresos son variables. Cuando hay mucha crisis en el país, que empieza caer más publicidad, cuando hay incertidumbre política como estamos ahora mismo, no puedes tener costos fijos porque no pagará la cuenta.

Bueno, ¿qué pasó? El modelo estaba basado demasiado en publicidad y no podía, así como Javier acaba de señalar, las compañías están ahora generando más dinero en circulación que en publicidad, publicidad es fundamenta. Ssólo en publicidad de programática la compañía *O Globo*, no

O Globo Televisión sino *O Globo*, que es el periódico con *Extra* y *Expreso*, (no se entiende) entre 6 y 7 millones de dólares. Entonces, es algo muy importante, muy relevante, pero en caída.

No funcionaría en 2020, vamos a cerrar, y si no funciona cerramos lo antes posible y ahorramos o cambiamos lo antes posible, y las reacciones son inmensas, las reacciones de que no quiere cambiar son gigantes.

¿Qué hemos cambiado, qué hemos logrado cambiar, cómo hemos dado un salto de *O Globo*? Había una oportunidad única, que era cambio del edificio, el edificio viejo de *O Globo* en la Calle Irineu Marinho en Rio se va cambiando a una cuadra en Calle Marqués de Pombal, bueno, un edificio moderno que podría generar un espíritu de innovación. Entonces, decidimos cuando cambiamos de edificio cambiamos la forma de trabajar en redacción.

¿Cómo? Uno, periodismo de calidad, como decía los dos compañeros antes, pero que el periodismo de calidad no significa breaking news de calidad, significa análisis, inteligencia por detrás de la noticia, significa entender en que mundo estamos y que es lo que la gente quiere leer aquí, todas las consecuencias de Lula, todas las opiniones sobre Lula. No podemos pensar, imaginar que en periodismo digital somos rápidos en poner noticias. Tenemos que ser los mejores en algo más, añadir valor en todos contenidos.

Y la segunda cosa que estaba enfocado es la venta de subscripciones digitales. Y en esto toda la compañía tenía que involucrarse, no sólo los vendedores de subscripción sino toda la gente, incluso periodistas.

Este es el nuevo edificio que estaba en cambios, una maravilla, recomiendo hacer una visita, que es muy bueno. Esta es la redacción funcionando ya, que empezó el 31 de enero del año pasado, de 2017, acaba de cumplir un año. Y ¿cuáles son las claves del cambio? Un nuevo work flow, un nuevo flujo de contenidos, que empieza más a partir de mediodía, 2 de la tarde, conserve papel si no empezamos a las 6 de la mañana. La primera reunión de editores se hace a las 7:30 de la mañana, todos editores van allí. Ah, ¿porque tiene que cerrar las páginas? No, no el cierre de páginas es algo mecánico. Hace el número tres. Cuando planificas bien el contenido desde el principio el cierre de páginas automático. Entonces, la inteligencia de los editores tiene que ser por la mañana para promover cosas y para promover contenidos respectando los prime times digitales para generar una masa crítica suficiente que siga todo el día.

Bueno, el workload de producción y distribución que ya les explico que es y el lojo en las cosas que te dicen las audiencias, todo que Javier ahora ha presentado es fundamental, pero si la redacción no entiende lo que está diciendo audiencias no sirva nada. La redacción tiene que entender y seguir lo que informó audiencias. Un montón de datos en el big trash no pasará a nada. Tenemos que entender y trabajar para eso.

Entonces, el concepto que cambió el workload, una cosa es la producción. Se hace que los contenidos en todas formas reportarías. Los reporteros hacían eso para la mesa central, que es mesa central multimedia que piensa en todos los cierres digitales y papel que sean en breaking news, en redes sociales, en los (no se entiende) que piensan que ayudan la mesa central editores muy calificados que están pensando en las plataformas. Y luego contenido visual de apoyo. Y esto al final de circuito hay la distribución. La distribución, la publicación está en papel, en digital y otros productos.

O sea, no trabajamos para hacer un periódico todos los días, trabajamos para hacer contenidos de calidad. Y si salen periódicos de papel bueno es una salida y si será la salida meas importante por los próximos dos años más o menos, un año, dos años. Pero si no empezamos ya hacer contenidos de calidad con lógicas decibles durante el día no llegaremos en 2020 con algún cambio.

Bueno, esto generó una discusión y un rechazo en la redacción fantástico, las peleas que tuvo casi me mataban las malicias allí, me estaban amenazando, fue negociación fuerte, pero llegamos.

Esto es lo que pasa hoy allá, esas son pantallas que hay por toda la redacción por informaciones, desde el target, que muchos deben tener, como los usuarios. Ahora tiene detalles de cada una, y son informaciones básicas para que los periodistas sepan lo que están pasando. Los usuarios son los hard users, como decía Javier, el criterio *O Globo* es lo que te visitan al menos cinco veces al mes y que al menos tres páginas en cada visita, o sea, 15 páginas en cinco visitas en un mes. Ese es el hard user de *O Globo*.

Entonces, se sabe por las informaciones de Big Data cuantos usuarios de este perfil están y cuantos page views han generado y cuanto es el objetivo y como fue ayer, y te comparan, está diciendo eso todo y la gente y los periodistas, están mirando. Luego ¿cuánta gente se ha pedido por

el paywall subscribirse, cuánta subscripción, cuántas visualizaciones de paywall, cuánta gente llegó al paywall? Esos saben, y más en la otra pantalla, que no está aquí, dice ¿cuál son los textos, las notas, que generaron eso, que provocaron la gente a chocarse el paywall?

Entonces, los reporteros que miren eso dicen "Yo provoqué y es el paywall hoy", o sea es como un game, como un juego, entre los periodistas y cada uno está peleando con el otro quien ha provocado más choques al paywall.

Estas son requisiciones de compra, cuanta gente compra en cada día, y estos se ven alto hacia aquí a la derecha, porque este fue el día del juicio de Lula y este fue el día siguiente. Si el día siguiente lo enjuician a Lula, que fue hasta ese día que era de enero, ve más venta, la verdad es (no se entiende) pasado, o la prisión se pasó.

Bueno, esa es otra cosa que es muy buena, cuanta gente se subscribe hoy. Entonces, cuanta gente ha suscrito por el servicio de cine, que es un servicio por una aplicación, cuanta gente me ha suscrito por paywall y cuanta gente ha suscrito por telemarketing. Y el telemarketing no fue sólo, porque telemarketing tiene información de audiencias, de que personas llegaron al paywall y son del teléfono, oiga usted, llegaron al paywall, no quieren subscribirse y utilizan por ese salto, porque la decisión está cuando se choca al paywall, el hecho de hacer la subscripción sale muy bien después.

Bueno, resultados es lo que todo lo que todos quieren, resultados primero entre la aplicación del nuevo paywall. Hasta el mes pasado, el 31 de marzo, se duplicó el número de subscripciones digitales. Estos son hoy aproximadamente 72.000 subscripciones, pero puramente digitales ¿no? Entre todos los que entran el universo digital con papel junto, con aplicaciones, son 170.000 subscriptores.

Bueno, estamos llegando para pagar la cuenta, todavía falta. El modelo prevé 400.000 subscriptores. ¿Llegaremos? A ver. Segundo resultado: La redacción hoy trabaja con el objetivo de hacer mejor periodismo. Siempre hay que ser mejor, hay que mejorar eso, tener el mejor periodismo. ¿Y para qué? Para vender subscripciones. La redacción entiende que el futuro de su trabajo es vender subscripciones, es hacer que la compañía tenga vida. No logramos hacer eso si no provocamos la audiencia para subscribirse, perderemos nuestros trabajos, cierra la compañía, reducción de costes y tal. Entonces, la redacción entiende eso, está sintonizada.

Tercero: Cuando hay una noticia fuerte se vende más. Pero la gente busca uno de información y dos mucho más local, como he visto en el tema Lula del día siguiente. Quieres saber por qué, explícame, análisis, hay que invertir en gente buena. El buen periodismo cuesta caro, son buenos analistas, son buena gente, son buenos reporteros. El breaking news es un punto de partida, genera mucha audiencia, pero audiencia, como dice Javier, golondrina. La gente que se queda es la audiencia fiel que quiere algo más, añadir valor.

Alguna curiosidad para cerrar, no sé como está de tiempo, pero vamos a curiosidades, o sea un tema de altísimo interés mundial que *O Globo* ha liderado y que es las explicaciones, los analistas, las opiniones, los porque, los históricos han generado quiebra de récord, rompe el récord de nuevos subscripciones. Hay ocho personas del departamento de audiencias que no son periodistas que están en la redacción. Están en la redacción al lado de mesa central, y cuando propusimos esto el director dijo "No". ¿Y por qué? "Porque en mi redacción sólo periodistas". ¿Y por qué? "Porque así es un ambiente de periodismo". Pero gente de audiencias es periodismo, está proponiendo herramientas, información que va a mejorar periodismo. "No, porque quiero ver más reporteros". Pelea, pelea, pelea. Es fundamental, esta gente tiene que dar información en tiempo real, alimentar las pantallas, ayudar a percibir cosas. Son data scientists, son gente inteligente, gente que piensa de una frecuencia distinta de nosotros periodistas.

Número tres: En *O Globo* hay una inteligencia de paywall. Esa inteligencia es fundamental ahora mismo. ¿Qué pasa? Una persona que subscribe y pasa en los seis meses de subscripción por ejemplo tiene dos veces por semana, al final tendrá la sensación de que no ha valido la pena subscribirse. Entonces, tengo que encontrar esta gente y proponer a ello "No has aprovechado todo lo que *O Globo* te propone, te regalo seis meses más". Porque si este cancel, a la signatura, dice no, muy difícil de volver. Luego los hard users, la cantidad de notas que pueden ver que no son suscritos es cero. Toda la gente que es hard user, que se identificaba como gente que consume un montón, no puede ver ninguna nota, cero. Si quieres ver, pagas.

Los más o menos users, los que tienen diez puntos, tienen tres notas, cuatro notas, cinco notas hasta el signwall. Y se identifican a trancas de gente y para cada una, para cada persona, hay un comportamiento distinto. Porque es la forma, los dos mejores columnistas que generaban toda la

publicidad de Google, toda la publicidad de Programática, ahora está cien por cien cerradas. Para leer los columnistas hay que pagar. La culpa es nuestra, que hace veinte años pusimos todo gratis en Internet, OK la culpa es nuestra, pero hay que tomar decisiones duras, que cerrar contenidos. Entonces, los que faltan calidad se cierran.

Esta cosa, los perfiles en *O Globo*, hay más de cien perfiles distintos. Se llega a más de cien perfiles de gente distinta que tengo que tener comportamiento distinto cada uno.

Esto pasó, es triste, pero es verdad. En cambio, entre las jefaturas de *O Globo* se cambió más de 50 por ciento en un año, gente que no estaba de acuerdo, de todo lo antiguo, editor que no se adapta, gente que no quiere decir, no, esto está exclusivo para papel, y por qué se está cobrando de una persona subscripción ¿por qué no le doy antes? No, esto es exclusivo papel donde hay 100.000 ejemplares, 150.000, cuando hay 2 millones de gente que ven online y que me están pagando, son subscriptores. Entonces, tengo que ofrecer a la gente que me paga por digital lo mejor contenido antes de los otros. Y no importa si el papel sale mañana con los mismos contenidos, no importa, son gente distinta, hay gente que está totalmente identificada con papel, aún que el contenido está de ayer, no importa. Tenemos que ser rápidos y privilegiar nuestros subscriptores, no es esconder notas exclusivas para papel.

Y la quinta cosa, la última, es los precios no son muy baratos para uno solo que quiere navegar, que son 3 dólares; para leer también el diario y la américa-mg, son 9 dólares, y lo que es completo, que es papel, digital, son 30 dólares.

Esos son los precios. Y este es el mensaje. Muchas gracias.

(Aplausos).

Sr. Gómez Carpintero: Muchas gracias, Eduardo. Se han comportado fenomenal. Tenemos quince minutos para poder preguntar, y es un tema importante, el que quiere preguntar levanta la mano y acercarse al micrófono. Yo tenía antes también una pregunta porque el tema del paywall es un tema viejo en el sentido de que siempre se viene hablando, y es u problema de fundamentalmente tomar una decisión, ¿cuál fue en el caso de *Clarín* o en el caso de *La Nación* el punto que hizo tomar esta decisión o no revertirla? porque muchos medios que toman la decisión de poner paywalls se van como audiencias ¿cuál fue el punto para tomar esta decisión estratégica y mantenerla?

Sra. Centeno: Bueno, en nuestro caso veníamos siguiendo un poco la estratégica del *New York Times* y viendo un poquito los gráficos que presentó Javier, o sea realmente todos esos gráficos, creo que todos, los hemos monitoreado, creo que todos los hemos revisado y vimos que realmente había que hacer el cambio y transformar el negocio. Y se juntó también con un cambio al nivel de dirección y entonces propició un poco el cambio aceleradamente en la empresa.

Sr. Kraviez: En el caso de *Clarín* un inicio tenía que ver con el contexto mundial desfavorable en el año 2013 cuando empezamos realmente a intensificar nuestro desarrollo de este tipo de modelo, y luego ceo que dos condiciones necesarias en nuestro caso que las comparto con el resto de la industria para que esto pueda llevarse a cabo de manera eficiente. Una tiene que ver con el compromiso y el alto nivel de involucramiento por parte del alto management, clave para poder justamente percibir y poder concluir un proceso que no es difícil pero sí es complejo, de hay que distinguir la complicidad y la dificultad.

Y la segunda condición necesaria tiene que ver con constituir equipos de alto desempeño y saber como retenerlos, un poco de lo que comentaba Eduardo, esto básicamente lo hace la gente. La tecnología también es clave. Sin los recursos humanos esto claramente no es viable.

Sr. Gómez Carpintero: Muy bien. Una pregunta del público.

Sr. Rafael Bonnelly (clickLogix America, Inc., Miami, Florida): Mucho gusto, Fue interesante. Un comentario y una pregunta para los panelistas. Interesantes todas la presentaciones, los resultados, sorprendente el poco nivel de innovación que veo en lo que han presentado, son simplemente algo más de lo mismo hacer lo que todos nosotros estaban haciendo para ponernos al día y como que parece que una tendencia de la industria periodística en términos generales. Por

supuesto la calidad de periodismo es clave pero es eso solamente, y siempre tenemos el cuco, como decimos en mi país, el boogeyman, Google y Facebook, una cosa que comenzó hace quince años y hoy que estamos tratando de darle la vuelta a eso.

¿Qué está pasando con la nuevas disrupciones que están viniendo y sobre las cuales no veo ninguna discusión? ¿Cómo va el (no se entiende la palabra) a impactar lo que hacemos nosotros en los periódicos? Hay cosas que se debe saber a través del Internet de las cosas, de conectar máquinas en las ciudades que nos den información y que puedan convertirse en servicio para nuestros clientes. ¿Qué cosa están haciendo ustedes en ese sentido, cómo creen que debemos los medio abordar esa nueva disrupción que se acerca de la mano de todas esas aplicaciones que están haciendo en ese sentido?

Gracias.

Sr. Tessler: Bueno, Rafael con todo respecto creo que hay bastante novación cuando la relación se involucra y cien por cien de la relación tiene que observar números para producir contenidos cuyos objetivos sea vender subscripciones. Esto es una novedad porque siempre hubo la división de Iglesia y Estado que sobre mi contenido nadie puede probar, yo no soy vendedor de contenidos, yo soy un periodista, y habrá una lógica distinta ¿no? Como decía antes la culpa es nuestra de ofrecer durante mucho tiempo el contenido gratis.

Sobre ciudades abiertas y tal creo que es otra charla, porque monopolizaría mucho espacio aquí.

Sr. Gómez Carpintero: Gracias.

Sr. Kraviez: Realmente discrepo en la apreciación en el siguiente sentido, un poco de vuelta repitiendo la apreciación de Eduardo. Haber roto con el cambio cultural, con esto de durante veinte años haber instruido las noticias que ellos estiman de manera gratuita y hoy poder afirmar con precisión y con rigurosidad que los lectores están dispuestos a pagar ese cambio cultural, la primera barrera cuando yo comentaba las investigaciones que más que nada no que como le vas a cobrar, sino que durante veinte años me lo hiciste gratis y por qué ahora me lo vas a cobrar.

Todo el entorno interno, como dijo Eduardo, de poder contagiar a toda la organización para que vaya en ese camino y entender que distribuir noticias gratis nunca fue bueno ni para el negocio ni para el periodismo. No conozco yo los gratuitos que hayan financiado ni promovido el periodismo de calidad, no veo razón por la cual el Internet tiene que ser distinto, y eso me parece un punto de innovación, un punto de infección extraordinario.

Sra. Centeno: Un punto adicional: Hoy en la mañana uno de los panelistas nos indicaba que el periodista ya tenía que dejar de hablar en una sola línea, que tenía que entrar en conversaciones, que tenía que empezar a escuchar un poquito más de que se está interesando la gente. Yo creo que ya ese es un cambio importante en todo, digamos, el trabajo que estamos haciendo.

Sr. Heiner Castañeda (Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia): Buenas tardes. Con respecto a una pregunta anterior y a partir de los datos que vieron ustedes saben que un 80 por ciento, no me acuerdo del dato, pero aproximado, de las personas que visitan esos sitios en general, digamos, que son las golondrinas que de pronto no son propiamente el nicho o el foco (no se entiende), pero resulta que esas personas, es decir los que hoy no hacen parte de ese nicho, se van a morir. Es decir, no son nativos digitales y eso obligaría pensar de una forma diferente, porque si bien, y lo digo por experiencia particular, yo soy de los dispuestos y además me parece absolutamente justo a dar una buena información no necesariamente que esté en el sitio de muchas personas que nacieron en un mundo completamente diferente, a donde lo pensó si todo lo que entre comillas es gratuito. Casi es un derecho en el mundo de la historia.

Sr. Kraviez: A ver, yo personalmente creo que es el ejemplo es clásico, pero hay gente que paga para escuchar música o para series de Netflix, ¿por qué no pagaría para ver contenidos de calidad en los diarios de su región? La clave acá es qué si es tan relevante, tan importante, tan serio en mi región, en mi mundo, y en este mundo, mi grupo de gente no me subscribe para leer lo que tengo yo, pues estaría fuera de la sociedad. Y eso ni depende del tamaño ¿no? la ciudad es pequeña, de 100.000 habitantes, 200.000, 500.000, un millón, tenemos una crítica para eso también.

Tienes que hacer referencia, referente informativo y de opinión, y ¿hace con qué? periodismo y análisis sean muy útiles a esta gente.

Estamos en una fase de cambio entre los subscriptores del viejo periódico que tiene ya más de 55 años y la nueva generación digital que entiende que no es necesario tener un papel escrito para que tengan un periodismo de calidad. Estamos en construcción, pero el hecho que ya son 72.000 en *O Globo* ya es un aliento.

Sr. Andrés García (Mérida, México): Yo no más querría comentar al comentario anterior que hizo el señor de que yo no pago ni por películas ni por nada para ver ¿no? y ya soy grande, pero mis hijos para aprender de cualquier cosa pagan, y tienen 16 y 18 años. (Alguien dice: O sea, paga usted). Pago yo (Risas) pero con mucho gusto porque sé que ellos están aprendiendo y están metiéndose más en el futuro. No es todo gratis, ¿no es cierto? hay que pagar por tener información privilegiada.

Sra. Centeno: Yo creo que un reto es aprender como hablarles a esas generaciones. Creo que eso allí es triunfo aprender como los jalamos, como los enganchamos.

Sr. Kraviez: Volviendo a los comentarios de ambos dos primero decir estoy de acuerdo en que los medios y los diarios deben claramente profundizar sus llegadas a las audiencias más jóvenes, para relacionar con nuestras marcas cuando entrarán en la edad adulta donde el contenido periodístico realmente cobra más importancia.

Respecto al open sourcing y todo eso es justamente la gran paradoja. Nosotros veamos que hay una correlación muchísima mayor de propensión al pago en aquellos lectores que ya tienen algún tipo de subscripción, y justamente los jóvenes son los que están mostrando esa tendencia, justamente crearon un sistema donde los consumidores entienden que es necesario pagar por un contenido de calidad, no importa si es una noticia, es una canción o es una serie. En las generaciones más jóvenes, como decía en el fondo, son las más aptas y las que más justamente están revolucionando todo ese mercado de contenidos pagos.

Sr. Washington Beltrán (*El País*, Montevideo, Uruguay): El tema de la publicidad es preocupante porque vamos a aportar a periodismo de calidad sabemos que el periodismo de calidad no es esencialmente barato. Los diarios en términos generales no han empezado en una plataforma común que sea exclusivamente para diarios y de alguna manera el Internet para evitar el monopolio de Google y de Facebook.

Sr. Kraviez: Tenemos una experiencia reciente en Argentina, un conglomerado de medios que está justamente unido con el objetivo, justamente, de poder gestionar los inventarios concentrados de los medios aliados que han enfrentado diversas discrepancias y el Grupo Clarín se ha retirado en el último año de ese conglomerado, otros medios presentes aquí lo han estando. Es una opción válida, es una opción que hay que seguir discutiendo, pero yo me concentraría en ver si Google y Facebook tienen la 85 por ciento de (no se entiende) porque es una realidad. Y realmente lo que tenemos que entender es que hay otras vías de ingreso además de la publicidad, que lo seguimos vocalizando en que tenemos que sacar de Google y Facebook no vamos a prohibir, estamos perdiendo el foco, el foco no tiene que pasar por tener mayor audiencia, por tener mayor reach, por tener mayor publicidad, no tiene que basar solamente por eso, tiene que pasar. Si nos concentramos solamente en eso, un poco siguiendo su punto, nos vamos a centrar mucho más en los intereses de los anunciantes. A mí me interesa muchísimo más entrarme en los intereses del lector, porque eso ese el periodismo, el periodismo es hacia el lector no hacia los anunciantes, obviamente reconociendo el valor y los ingresos que generan y la salud que genera nuestro negocio por supuesto.

Sr. Tessler: Creo que tenemos que estar preparados cuando salimos, cuando empezamos un plan de estrategia digital al mismo tiempo saber que el producto de papel va cambiando también de la misma forma que nuestros sites, nuestras presencias en forma digital, crecen. El producto papel tiene que ser todavía muy importante, es muy relevante y tiene que ser cada vez más importante

para los lectores que se quedan. Hay que entender que las necesidades informativas no son las mismas, que esos también afectados por una ola digital.

Entonces, lo que está pasando es muy interesante en algunos países en Europa ya bastante que son transformaciones de compañías de medios que la presencia digital se queda una bomba muy fuerte y el papel cambia formatos, se reduce el número de páginas, pero tanta calidad de las páginas, y la publicidad se vende por un precio mucho más alto, y la venta de kiosco aún más caro, porque son productos de lujo y que tenemos que asumir. O sea, cuando asumimos esto de que los breaking news van al digital, y hay una fuente más rápida que poner a papel que (no se entiende) uno a uno, o sea un partido que fue domingo a las 4 de la tarde, tenemos que poner lunes por la mañana el resultado del partido, entendemos que eso no tiene más sentido, hacemos un diario de calidad que tiene la publicidad más cara, porque llega a un niche de altísima calidad.

Sr. Gómez Carpintero: Gracias. Una última cosa: Sí que hay que crear grupos, creo que en clasificados estamos perdiendo tiempo cuando no estamos juntos los medios haciendo una gran plataforma única de clasificados en todo sentido. O sea, hemos permitido que otros players, que piratas, lleguen, utilicen la nuestra ausencia para crear grandes sites de clasificados por ejemplo.

Tenemos una pregunta más aquí.

Sra. Silvia Miró Quesada (*El Comercio*, Lima, Perú): Muchas gracias por la presentación. Tenía una duda cuando ustedes hablan de las tres tipos de audiencia que son la golondrina, el medio y el hard, ustedes hablan de cada una de esas audiencias, digamos, para ver los diferentes cabeceras en el sentido de ver, ¿qué peso tiene en cada uno de los contenidos de esos lectores y las notas, los que los scroll al final o cuantas páginas tiene información, hace un análisis más fino de la calidad de información a sus lectores, a la audiencia, perdón?

Sr. Kraviez: En el caso de Clarín sí absolutamente, nosotros lo que hacemos es en cada uno de sus segmentos no solamente vemos que contenido acceden sino que de donde acceden, si es a través de redes, si es a través de tráfico directo, si es a través de buscadores. Entendemos también el peso que tiene las redes sociales aún en los heavy users. Pero ¿cuánto representen esos ingresos a través de redes sociales en el total de páginas vistas? Y lo que concluimos es que si bien lo que heavy users también accede a través de redes sociales, y comentario: Las redes sociales claramente es un vía de acceso fundamental para golondrina, y para los heavy users. Nosotros tenemos en el caso de los hard users el 95 por ciento utiliza el tráfico directo. Eso muestra el fuerte vínculo que existe entre las audiencias y nuestras marcas. Obviamente las redes sociales atentan completamente contra el vínculo (no se entiende) todo dentro del sistema, en este caso de Facebook. Pero sí, medimos también qué contenidos hay más en Facebook, todo siempre por categoría ¿no?

Sr. Gómez Carpintero: Tenemos una última pregunta aquí, pero en cualquier caso vamos a estar en el café, van a estar aquí estos días, se les pueden preguntar de forma directa para compartir la experiencia, para que ajustarnos el tiempo.

Por favor.

Sra. María Castaña: Yo tengo una pregunta muy específica. En el Internet en realidad nada es gratis, lo que pasa es que la manera de cambio es diferente, la privacidad, los datos personales, la información. ¿Cómo podemos aprovechar esta crisis de Facebook, esta crisis de credibilidad en esos modelos que son la principal competencia, cómo podemos capitalizar precisamente esto a favor de los medios?

Sra. Centeno: Sí, yo creo que allí nosotros como medios jugamos un papel importante en difundir todo lo que está pasando y explicar en transformar y en hacer ver a la gente lo que implica esa información ¿verdad? También creo que todos los cambios a nivel de regulación que se están dando es un tema muy importante dejar a los medios, porque puede ser que ya estamos dejando como la síntoma el piso, si viene la regulación mala serían los grupos de Facebook, Google, Netflix y Apple, nosotros podríamos llegar a aprovechar y capitalizar todas.

Sr. Gómez Carpintero: Tenemos una última pregunta.

Sra. María Isabel García (Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia): Buenas tardes. Yo voy a preguntar y hacer una reflexión desde el punto de la audiencia. Tenía un poco de miedo hacer esa pregunta porque no soy ni directora de ningún periódico ni periodista.… (El sonido está mal, se entiende casi nada de lo que dice).

Sr. Tessler: Así como tenemos dinero para tomar un café hemos visto el ejemplo de tres dólares al mes, o sea hay que pagar sueldo de periodistas. Lamentablemente estamos en un negocio, en un negocio hay que pagar de una forma, no hay costes absurdos, el digital te permite que las costos sean bastante bajos, y esto es democratizar la información también, permitir que tenga costos bastantes bajos. Pero, no sé, sería una forma mágica de tener todo gratis y con calidad ¿no?

Sr. Kraviez: Estamos hablando exactamente de eso, no lo mencioné en la presentación en el caso de *O Globo* de tres dólares, en el caso de *Clarín* cuatro dólares. Son valores de toda la vida … (no se entiende) en el contexto de los micro momentos y los micro precios que tienen realmente los productos digitales. Y realmente el modelo en ese sentido no es que el no que no tiene o el que no quiere pagar no va a poder acceder.… Ahora, hay un segmento de la sociedad que está dispuesto a financiar. Como Eduardo en su presentación, el periodismo de calidad cuesta, y cuesta caro, si nadie lo financia la calidad desaparece.

Sr. Gómez Carpintero: Bueno pues, concluimos aquí. Tenemos ahora el tiempo de café.

(Receso para café / Coffee break)

Seminario 3: Estrategia de Plataformas Cruzadas y Los Nuevos Paradigmas Para Maximizar El Tráfico En Donde Estén Los Usuarios
Seminar 3: Strategy of Cross Platforms to Maximize Traffic on Web Sites

Sr. Mohme: El tema de este panel es Estrategia de Plataformas Cruzadas y Los Nuevos Paradigmas Para Maximizar El Tráfico En Donde Estén Los Usuarios. Y sin más palabras les dirijo al moderador Ernesto Kraiselburd.

Sr. Ernesto Kraiselburd (*El Día*, La Plata, Argentina): Buenas tardes a todos. Este es el último panel del día, sé que tantos cansados que quieren terminar, les pido que presten mucha atención, sobre todo porque Ricardo prometió que la persona que responda bien a todos los cuestionarios será ganar un cero kilómetro en Miami. (Risas).

Pero hablando en serio tengo las órdenes de presentar un panel que me gusta mucho porque abre la posibilidad de encontrar y de llegar no sólo nuevos lectores sino a traer y fidelizar los que ya tenemos.

Y voy a aprovechar para contar una anécdota personal. Hoy justo me notificaron desde el diario de que habíamos empezado a utilizar una tecnología de las notificaciones Bush. Para él que no sabe que es eso básicamente a partir de hoy no sólo podemos enviar un mensaje a nuestros lectores a su celular directamente que les salten con un mensajito de Facebook. Entonces, estuve mirando durante la mañana seleccionar una nota que no era la más importante del día y se la envié como una noticia de último momento. Eso produjo que esa noticia triplica la cantidad de personas que habían leído esa noticia en menos de treinta minutos, se convirtió en la noticia más leída del día, y es gente que ha visitado la página que volvían a visitar la página inicial en una página vista nueva.

Así que vamos a estar enviando notificaciones hablando directamente al celular de los lectores a través de esta tecnología.

En primer lugar, vamos a estar hablando con la Licenciada Marta Rocamora. Ella es de una empresa española llamada Mareel que se dedica al desarrollo de tecnologías para el celular, específicamente una de las cosas que hace es notificación (no se entiende) hecho con otra empresa y que no se enoje.

Ella va a comenzar este panel, así que le pido por favor si quiere dirigirse para allá. Muchas gracias.

Sra. Marta Rocamora (*Marfeel*, Madrid, España): (Hay ruido). Disculpan por los problemas técnicos, pero esos se solucionen en dos minutos. Vale, perfecto, fue solucionado, muchísimas gracias.

Bueno, buenas tardes a todos, gracias por atender la última sesión de la tarde. La sesión va a ser como ha comentado Ernesto sobre estrategias de plataformas cruzadas y me gustaría en primer lugar agradecer a la SIP la oportunidad de formar parte de este panel.

(El mal sonido continúa).

A ver. Sí, pefecto.

Bueno, en primer lugar, sentarme, gracias por la presentación de Ernesto, quiero deciros cuatro cosas sobre mí. Mi nombre es Marta Rocamora, soy Gerente de Alianzas Estratégicas de Marfeel, sobre todo para medios latinoamericanos. Nuestro objetivo es desarrollar páginas mobile que aporten una mejor experiencia de los usuarios, una mejor monetización para los medios, y lo que hacemos es destacar el peso tecnológico de una publicación para se dedique a lo que realmente es el objetivo de cualquier publicación … (se pierde el sonido y ella dice: Estamos teniendo problemas con la presentación ¿puede ser? Sí. A ver. ¿Es el cable?)

Ernesto, tenemos que encontrar otra persona, mientras tanto vamos solucionado lo de mi presentación.

Sr. Kraiselburd: Bueno, entonces vamos a empezar como venia diciendo con David Hyman. David viene de Google. Ha trabajado con ellos hace más de diez años, empezó trabajando en Buenos Aires y ahora está trabajando en las oficinas de São Paulo.

Hemos estado escuchando varias veces como Google ya ha convertido prácticamente en el número uno de enemigos, y sin embargo también hay cosas rescatables y muy interesantes y proyectos y programas que ya tienen que por allí no todos estamos al tanto. Entonces, cuando me enteré que venía David, estuvimos hablando un rato y me pareció interesante que hay un repaso para que podamos ver todas las herramientas que se pueden utilizar de manera gratuita para mejorar el producto nuestro, ya sea la parte impresa o la parte digital.

David, por favor.

Mr. David Hyman (*Google*, São Paulo, Brazil): Bueno, como decía Ernesto mi nombre es David Hyman. Yo nací en Baltimore. Durante los últimos diez años estoy viviendo en América Latina, ente Buenos Aires y ahora São Paulo.

Antes de hablar de estos temas de negocio de parte de Google querría compartir nuestros sentimientos de lo acontecido a los periodistas de *El Comercio*. Me imagino que para este grupo en particular duele bastante y es un recordatorio también para todos para lo que realmente es importante en esta vida.

Haber dicho eso muchas gracias a los representantes de la SIP, del AMI, Ernesto.

Cuando yo empecé a trabajar en Google, que fue en 2006, yo estuve en Nueva York, yo empecé trabajando con medios de comunicación en América Latina, y yo era un de los pocos, bien, no teníamos equipo en São Paulo, etcétera, etcétera. Doce años después me pone muy feliz que tenemos un equipo allí, tenemos equipos que trabajan con medios de comunicación y con generadores de contenido en Argentina, Chile, Colombia, México, Brasil. En ese sentido, digamos, estamos muy presentes aquí con ustedes en la región.

Lo que más me hace optimista es como ha evolucionado las conversaciones que hemos tenido entre nosotros en la industria entre diarios, medios de comunicación. Yo ya no comparo esa conversación de Google es del diablo. Cuando yo vine a Bogotá hace unos seis años yo escuché ese comentario y después de haber pasado tanto tiempo hablamos con ustedes, hemos logrado subir el nivel de la conversación y hay tantas cosas para lograr juntos, y estamos muy agradecidos de poder compartir estos días con ustedes.

Yo he tenido objetivos principales para hoy. Primero abrir un canal de comunicación. Yo me imagino que todas las personas en esta sala, sus equipos, están en contacto con alguien de mi equipo o de los equipos de mis partners en São Paulo, Buenos Aires, etcétera si no están y quieren trabajar en proyectos conjuntos y si quieren saber más información que se pongan en contacto conmigo.

El segundo es querría más en claro cuales son las áreas donde Google puede aportar valor para que lo tomar en cuenta y si tiene sentido desarrollar un plan de trabajo conjunto, etcétera.

Bien, vamos a ver si va a la próxima vista. Querría hablar un poco de la visión institucional de Google acerca de los medios de comunicación, que para mí tiene tres partes. El primero es algún entiende que para que haya una sociedad democrática que funciona hace falta que un flujo de información libre y que todo el mundo tenga acceso. Nosotros Google tenemos la misión de organizar la información del mundo, hacerlo universalmente accesible y útil. Para nosotros esas dos misiones están bastante vinculadas.

La segunda cosa que querría destacar es que nuestros futuros están muy atados. El producto principal de Google y más que un producto el valor agregado principal para el usuario es entrar en Google.com, buscar algo de información y encontrar algo. Si no hay información en la Web para compartir, si la Web abierta no funciona ese valor para el usuario pierde importancia.

Del mismo lado de ustedes, si no existe un mecanismo como Google podría ser otro producto tecnológico que no entrega esa audiencia a ustedes a nivel diario, semanal, mensual se complica también.

La otra cosa que querría destacar es que somos socios financieros muy fuertes. En 2017 Google generó 12.6 mil millones de dólares para genera de contenido y medios de comunicación en el mundo –en 2017 12.6 mil millones de dólares, que es 1.6 mil millones de dólares más que el año pasado, y eso es a través de nuestros programas de revenue share, de ad exchange, de double click.

Bien. Estuve en un país de la región hace unos meses. Yo compartí esa misma charla y la persona con quien estaba hablando, el director comercial que conocía desde hace bastante tiempo, de hacia diez años, Eric Schmidt, nada cambió, y yo le dije justamente esto y lo que es nuestra filosofía, lo que es nuestra visión, nada cambió. Lo que sí ha cambiado, lo que sí ha evolucionado, son las formas en que estamos haciendo partnerships con los medios son las formas que estamos agregando valor.

Yo querría destacar tres áreas que tocan para mí prioridades que yo he escuchado en mis conservaciones con dueños de diarios, sitios y lectores, etcétera. Y esas áreas son relevantes porque tiene que ver con bajar costos, aumentar audiencias, mejorar el nivel de trabajo dentro de la mesa editorial y dar más control, bien, a ustedes en términos de cuanta información, de cuanto contenido comparten con los usuarios.

Y vamos a empezar primero con ese concepto de bajar costos, porque es el comentario número uno que yo escucho en todas conversaciones que hemos tenido en la región en términos de cuales son las prioridades estratégicas para los años que vienen.

Lo que escuchamos es que postear contenidos de videos es muy caro. Bien, las cuentas pueden ser unos 40, 50 mil dólares al mes.

Lo segundo es que es muy deficiente desarrollar bien audiencias de video. Entonces, Google lanzó un producto hace unos años en Europa con 50 partners que se llama el YouTube Partner Program. ¿Eso qué es? Eso es un programa que da la plataforma de Google al medio para usar dentro del sitio de ellos y vender publicidad de sus equipos de ventas internas, vender esa publicidad dentro del player de YouTube.

Bien, no sólo eso, pero aprovechar de las audiencias de ese contenido que están dentro de YouTube y vender las mismas campañas, y todo eso con cero costo porque Google hace todo el posting.

Con los partners con quienes hemos trabajado en Europa el tiempo promedio de consumo de los videos se duplicó. Ya estamos trabajando con varios presentes aquí en esta sala y como les decía si bajamos costos es importante ese proyecto, YouTube Partner Program puede representar un ahorro de 400, 500 millones de dólares al año.

El segundo proyecto que venimos trabajando escuchando el feedback tiene que ver con aumentar audiencia e incrementar los ingresos, también mejorando la experiencia del usuario. Ustedes invierten mucho tiempo en desarrollar y retener audiencias, es un hecho. Sin embargo, 70 por ciento de los sitios Web hoy en día demoran más que diez segundos encargar. ¿Para qué nos importa eso? Si un sitio tarda más de tres segundos en cargar 53 por ciento de esa audiencia se va. Entonces, Google empezó a desarrollar una iniciativa de código abierto que se llama Accelerated Mobile Pages donde el tiempo de carga promedio es 0.7 segundos. Bien, ¿cuál es el impacto? El

usuario se queda más tiempo en el sitio, los (no se entiende la palabra) de los anuncios son mayores y la visibilidad de la publicidad en esos sitios es mayor también.

Otra cosa que escuchamos y que venimos desarrollando tiene que ver con cómo podemos empoderar bien nuestros newsrooms para hacer mejor trabajo, entregar experiencias más dinámicas para nuestros actores. Desarrollamos un programa que se llama Google News Lab, donde personas de Google van a sus oficinas, van a sus newsrooms, pasan el día y dan entrenamientos para su equipo editorial, enseñándoles como usar herramientas gratis para dar justamente una experiencia más dinámica para el lector.

El año pasado a nivel mundial entrenamos 500.000 periodistas y en América Latina va a ser 10.000. Para muchos de ustedes ya hemos hecho ese programa, si no los hemos hecho si están interesados en hacerlo ustedes tienen mi e-mail y me pueden mandar una nota.

Otra cosa que desarrollamos que tiene mucho que ver con lo que es misinformation en la Web, tiene que ver con un programa de Fact Check. Google está trabajando con muchas agencias independientes de fact checking para ciertas notas que salen en Google, que salen en Google News, que existe una verificación si esa nota realmente es verdad.

Y la otra cosa que querría destacar tiene que ver con escuchar el feedback de ustedes, tiene que ver con flexible sampling. Antes uno tenía una regla muy estricta que para aparecer en Google.com ustedes tenían que dar el primer click gratis al usuario, aunque tuvieran un paywall. Cambiamos esa regla y ahora es flexible según las necesidades de cada editor.

Estoy mirando al celular para ver como vamos con tiempo, y obviamente me olvidé de iniciar el timer así que voy tanto mal. (Risas).

Bien, entonces allí son cosas buenas que hemos hecho. Enfrente tenemos otros desafíos. Se consume cada vez más información, pero tenemos muchas dudas de la calidad de esa información. El crecimiento del mercado de publicidad digital va bien pero no compensa por la caída dentro de publicidad tradicional y la caída en ciertos casos de circulación en print. El otro es para cualquier empresa de medios de comunicación como se mantiene el ritmo de innovación tecnológica.

Entonces, querría tocar rápidamente sobre esos tres puntos.

Primero tiene que ver con como elevamos no sólo el nivel del contenido editorial pero como elevamos la visibilidad, como hacemos para que sea más fácil para el usuario de no sólo encontrar una nota que tenga que ver con lo que está buscando, sino que venga de la fuente más importante.

La primera iniciativa que estamos trabajando es ajustando los algoritmos de YouTube y de Google para que cuando haya breaking news quedamos mayor visibilidad a medios de comunicación que ya sabemos son medios de comunicación de autoridad y tienen credibilidad. Momentos como lo que pasó en Florida, Estados Unidos, hace una semana donde había mucha desinformación, todo el mundo quería saber que estaba pasando en ese momento.

El segundo tiene que ver con cosas que se pueden hacer desde el newsroom para dar más confianza al usuario que la información que están publicando es verdad. Desarrollamos en conjunto con otras organizaciones un proyecto muy interesante que se llama The Trust Project. Son otros indicadores de confianza, otras buenas prácticas que se puede agregar a una nota para que el usuario sepa que el expertise del periodista, la formación del periodista, la metodología usado para escribir esa nota, cuales son las fuentes, cuales son las correcciones aquí sirven para esa nota. Creo que dentro de cada medio tenemos el supuesto que el usuario ya sabe que somos confiables. Y es otra manera de mostrar para el usuario que puede confiar en la información justamente por eso, porque la persona que lo escribió es economista, tiene 20.000 notas escritas sobre eso, etcétera, etcétera.

Y la otra tiene que ver con educando nuestras audiencias, levantando un poco a nivel de digital literacy, no sé como sería en español, y enseñando estudiantes de cuales son los factores que uno debería tomar en cuenta en el momento de consumir una noticia o de saber confiar o no.

El segundo desafío de que yo hablé, el concepto que la publicidad no es suficiente, Patricia lo había mencionado en el panel anterior, también los otros miembros, en sus planes de subscripción. Y querría hablar de la importancia de Subscribe With Google y por que para mí hay mucho potencial en el mercado. Cuando pensamos en servicios que, digamos, nos gustan, como Netflix, es una cosa que hace que sea tan consumido, que es tan fácil para pagar. Entonces, no es sólo tener el mejor contenido, pero es para acceso, que el modo de pagar sea seamless. La solución de Subscribe With Google tiene que ver con eso, que es el proceso sea fácil.

La segunda parte es que agregamos un componente de Machine Learning para entender cuales usuarios son más propensos a pagar para una subscripción, usando fuentes de información por ejemplo el comportamiento de esos usuarios en Google, si ese usuario también está pagando para otros servicios digitales.

Otra parte, y realmente podría hablar una semana entera sobre eso, porque hay miles de aplicaciones, tiene que ver de cómo mantenemos cierto nivel de innovación tecnológica en el newsroom. Mucho de eso tiene que ver con artificial intelligence, con machine learning y cuando pensamos en machine learning, cuando pensamos en inteligencia artificial sirve mucho pensar en problemas que son verdaderos dolores de cabeza, actividades, tareas dentro de sus organizaciones que a nadie le gusta hacer, quizás dan mucho tiempo.

El primer ejemplo es moderación de comentarios. Después de haber vivido ocho años en Argentina, creo que el lugar que más me daba miedo caminar por el microcentro a las once y media de la noche era estar dentro de la sección de comentarios en un diario. Me daba mucho miedo. Google desarrolló una tecnología que se llama Perspective API, que agrega artificial intelligence al proceso de moderar los comentarios para destacar de manera menos manual cuales son los comentarios más peligrosos, para poder abrir bien más artículos decían esos comentarios. El *New York Times* trabajaba en eso y eso permitió que ellos abrieron todas las notas de la sección A-1 para comentarios, cuando antes por la falta de recursos que ellos tienen sólo podían abrir unos pocos.

Otro dolor de cabeza que tarde mucho tiempo y nadie quiere hacer es la transcripción de un video. Con el Google Cloud API en el ejemplo del *Washington Post* ellos ahorraron el tiempo que hacía falta para hacer la transcripción en un 80%. Entonces, tiene 80% menos de un recurso, pero también la posibilidad de otras actividades que esa persona podría estar haciendo.

Eso es un resumen de que yo quería hablar de nuevo. Podría haber hablado unas horas más. Este medio bloqueado en la pantalla lo más importante es que tiene mi e-mail. Hay muchas más cosas para investigar, para conversar y nuestro trabajo es eso, es sentarnos con ustedes, con sus equipos comerciales, sus equipos de tecnología, sus equipos editoriales y pensar en como renovar y agregar valor.

Muchas gracias.

(Aplausos).

Sr. Kraiselburd: Bueno, antes de que Marta de su ponencia seguramente muchos están interesados en preguntar a David sobre el sistema de subscripción de medios y que hay allí desarrollado. Si esperamos a que terminemos el seminario va a haber tiempo para que cada uno de nosotros podamos hacer preguntas pertinentes y vamos a estar interesados en ese tema seguramente.

Marta, si estás lista.

Sra. Rocamora: Bueno, esperemos no tener más problemas técnicos esta vez. Esto es un poco de lo que comentaba antes. Soy Gerente de Alianzas Estratégicas de Marfeel especializada en el mercado de Latinoamérica. El Marfeel para ellos no nos conocen nosotros desarrollamos páginas móvi,l optimizando lo que es la esperanza del usuario, la monetización. Entonces, esperar portar en este panel la experiencia que es de colaborar con varios medios a nivel internacional, porque al fin y al cabo nos dejan hacer una extensión de ese tipo de técnico. ¿De acuerdo?

El objetivo de esta presentación es analizar el sistema móvil actual, analizar las dificultades que presenta la diversificación del tráfico, entender cual es la mejor de rentabilizar ese tráfico que están varias plataformas.

Así que diré esta presentación básicamente en dos bloques, por un lado, analizaremos el complejo del sistema actual para dejando los retos que presentan, y por el otro intentaré resumir las mejores prácticas consejos que como medio puedes adoptar para intentar implementar una estrategia multicanal de formaticos. ¿De acuerdo?

Empezamos con los retos. Principalmente para nosotros hay cuatro retos. El primero de nuestros retos es ¿en qué plataformas y cómo implementar una estrategia un medio que está presente? El único sistema que es móvil y que es cambiante.

En primer lugar, es indispensable tener un enfoque en Mobile First, teniendo en cuenta que a principios de este año el mismo Google cambió a nivel de indexación y pasó básicamente las

páginas de móvil. Este es un muy buen ejemplo de lo importante que es tener un enfoque Mobile First. Si vamos un poco más en detalle veremos los números que aparecen por ejemplo en pantalla sobre la adopción en positivos móviles en Latinoamérica.

Es importante destacar por ejemplo que en 2016 en la región de Latinoamérica la adopción de dispositivos móviles aumentó cuatro puntos, del 55% al 59%. Y todo el mundo nos dice que esta esa una tendencia que seguirá creciendo. El móvil es donde los usuarios han elegido, entretenerse y informarse, y todos seguirán.

Este tráfico móvil en la Web moderna no se concentra simplemente en la Web por un canal sino todo lo contrario. Los usuarios están más que acostumbrados a consumir contenido ya sea en la Web, en redes sociales, en aplicaciones nativas, en motores de búsqueda y es más, cada una de estas plataformas tiene distarnos grupos demográficos que las utilizan de forma distinta.

Entonces, esto obviamente suma al nivel de complejidad muy importante. Además de las diferencias que pueden tener en distintos grupos demográficos del uso de algunas plataformas también tenemos que tener en cuanta que en países donde hay plataformas que tienen una presencia mayor que otros, o básicamente lo que hemos comentado antes de grupos demográficos, pero lo realmente importante es entender que nosotros como usuarios, como nosotros navegamos en la Web, está en constante cambio.

Y aquí está un muy buen ejemplo. Eso (no se entiende), no sé si lo conocéis, Parkley (?) es un proveedor de datos de audiencia, ayuda básicamente a los medios a entender mejor, a comprender mejor su audiencia y aprovechar los datos que te da Parkley para actuar consiguientemente. ¿De acuerdo?

Lo que vemos en este gráfico es que Parkley analizó los últimos dos semestres, desde marzo pasado al año siguiente, para leer de donde venía su tráfico referrals, y los que vemos aquí básicamente es que Facebook cae implicado, o sea en doce meses era la primera fuente del tráfico referral y vas a caer en una caída bastante importante, y Google se mantiene.

También ves este gráfico que tenemos otras redes, como es Instagram, como es Clipboard, que por muy pequeñas que parezcan, por muy insignificante comparado con el resto del tráfico no las tenemos que dejar de lado. ¿Por qué? Porque visto está que el tráfico móvil está en constante cambio, no sabemos cuando estas redes pueden saltar y pueden representar un porcentaje mucho más alto del tráfico. Y al mismo tiempo también es muy interesante analizar todas estas plataformas para entender que quizás nuestro público más civilizado se encuentra allí el lugar de encontrarse en Facebook o en Google, por ejemplo.

Y justamente porque el sistema móvil cambia muy rápido necesitamos un working progress constante. Es muy difícil poder estar siempre al día por la rapidez en la que cambia todos esos nuevos desarrollos. Para como tener el máximo provecho de cada plataforma puede consumir mucho tiempo y recursos, y obviamente cada plataforma está en constante evolución. Esto es desde un punto de vista tecnológica, puede considerarse hasta insostenible. Pero obviamente olvidarnos del factor tecnológico como medios, y sobre todo como medios digitales, supondría la extinción del mismo. ¿De acuerdo?

Por ejemplo, estas son algunas de las nuevas funcionalidades que varias plataformas han adoptado. Y veremos por ejemplo Facebook (no se entiende) recientemente da la opción a los medios de (no se entiende) los artículos de la página, el color, el texto, la fuente. También lo que han implementado y ha sido relativamente poco, pero es una nueva yamada de action, un nuevo emplazamiento …. recursos de inversión que han aprovechado de esto. Por ejemplo, sabemos de buena mano que hay varias que tienen ya muy buenos resultados.

Otra nueva funcionalidad, bueno, que ya lleva un año pero que es muy conocida por los usuarios y quizás no tan explotada por los medios, es Instagram Stories, de cada usuario es quizás una de las sedes más usadas.

Para también es interesante analizar como las publicaciones están utilizando este tipo de funcionalidades nuevas.

Otro tema muy importante es la marca. Es muy importante que sea muy conocible y que persistente a lo largo de varias plataformas. Los publishers deben incrementar su contenido en diferentes plataformas y acordar reconocer distintas restricciones y ciertas limitaciones de cada plataforma, sin embargo, tener una imagen de marca que realmente consiste en (no se entiende), es un reto muy difícil a conseguir, y tener efectos negativos en eso puede terminar diluyendo la imagen misma de la marca.

Determinar el valor del tráfico: El valor del tráfico dependerá de varios factores, por ejemplo, la base de sus usuarios no es lo mismo el público que está en laptop, el público que por ejemplo está en linking obviamente. Entonces es muy importante entender cual es la base de estas plataformas, también entender los gustos de estos usuarios como la vieran, como se comportan, identificar que plataforma funciona mejor y como hacer las estrategias de publicación para 1) la decisión del tráfico y 2) la monetización. Añade una capa de contenidos es todavía más importante y más difícil.

Para entender que plataforma funciona mejor y que plataforma rinde mejor nosotros siempre intentamos decir a los medios con nosotros colaboramos que es muy importante la métrica que utilizan para ver el rendimiento de esa plataforma. Olvidemos de las impresiones, pongamos un valor a las mil sesiones, esto es el arco. Se trata de dividir los ingresos por el número de sesiones multiplicado por mil. Esto nos da el valor del tráfico independientemente de cualquier variación de tráfico, y nos da el valor de calidad de ese tráfico. Obviamente si un tráfico viene de generar muchas más páginas vistas obviamente será un tráfico de mayor calidad y los ingresos serán superiores. Entonces, la cifra que nos permite entender este concepto y entender si la calidad de nuestro tráfico es superior o inferior es algo. ¿De acuerdo?

Mejores prácticas: Bueno, hasta aquí hemos estado analizando los retos. Ahora vayamos a analizar más en detalle cuales son las mejores prácticas ¿no? En Marfeel siempre recomendamos a nuestros partners estar presentes en toda las plataformas de las que puedan recibir tráfico. Básicamente no importa que el porcentaje del tráfico sea pequeño, como he dicho anteriormente, justamente el plataforma es donde el porcentaje de tráfico es pequeño como en Instagram, nos quedaríamos sorprendidos del engagement que tienen esos usuarios, y como los hemos visto anteriormente siempre en el mundo del online las cosas pueden cambiar de un mes a otro y no tenemos que olvidar ninguna de esas plataformas por muy pequeña que sea el porcentaje de tráfico.

Aquí varemos varias plataformas, obviamente esto es sólo la punta del iceberg, tenemos muchas más opciones pero, bueno, estos podrían ser algunas de las plataformas, como SnapChat, Instagram, Facebook, etcétera, etcétera.

Es importante que los medios además de estar en estas plataformas también entiendan que cada una de estas plataformas aprovecha de la especificación del tráfico y cada una de ellas, sobre todo los grandes grupos de players de la industria, como pueden ser Google, Facebook y Apple, han desarrollado plataformas o han desarrollado proyectos siendo las únicas que desarrollen una plataforma acorde con sus criterios, y de aquí sale por ejemplo el proyecto de Apple News.

Entonces, es necesario estar presente en estos proyectos, porque estar presente en estos proyectos nos aporta a nosotros mayor alcance y mayores posibilidades de tener más tráfico. Pero obviamente estar presente en estas plataformas y hacer una versión de Apple News requiere también mucha inversión tanto de tiempo como de recursos.

Y aquí otra de las mejores prácticas, invertir en desarrollo. Es esencial para nosotros que las publicaciones inviertan en desarrollo, porque es donde los medios que tienen que también visibilizar como el pulso de la innovación, como ellos entienden el cambio de las nuevas plataformas y como ellos se adapten a este tipo de cambios. Por ejemplo, para nosotros potenciar la vitalización era un reto. Lo que intentamos también es como nosotros del programa de redes concretas podemos hacer, podemos solucionar y podemos resolver un problema.

Nosotros por ejemplo para todos nuestros pares hicimos implementar una barra de comparticiones nativas. ¿Qué significa? Significa básicamente que cuando el usuario abra la barra para compartir el material esto (no se entiende) con dispositivos móvil. Cuando el usuario abre la barra abren sus aplicaciones de forma nativa en lugar de ver todas las redes sociales. ¿Por qué lo hacemos? Porque si unos usuarios tienen todas redes sociales y el resto no las tienen en su dispositivo es relevante mostrar todas las posibilidades que tenemos de redes sociales. En cambio, es mucho mejor que le ofrezcamos la posibilidad de compartirlo en las redes sociales que él tiene instalado. ¿De acuerdo?

Otro punto bastante interesante: Otro problema que veíamos, por ejemplo, los resultados de Google AMP lo que veíamos era que el porcentaje de rebote era muy alto, entonces lo que hicimos fue cuando el usuario llega a través de un resultado de AMP a un artículo al final del artículo le mostramos la portada. ¿Por qué le mostramos la portada? Por varias razones. Es un usuario que no conoce vuestra publicación, por lo tanto, creemos que la manera más eficaz de generar este engagement y generar otra página vista es mostrando las breaking news, que siempre aparece importada.

Entonces, otra vez este es un ejemplo de como viendo a una plataforma, una problemática que tiene en varios medios, nosotros podemos poner una solución porque tenemos los recursos y el tiempo para pensar en eso. Aquí básicamente había un video donde nos mostraba ese concepto. Al fin al cabo un concepto muy interesante es estar constantemente pensando formas de retener la atención del usuario cuanto más tiempo posible en vuestra página, y mostrando la portada es una de las formas que hemos detectado que genera muchas más páginas vistas. Además tengan en cuenta que cuando un usuario termina de leer el artículo y se carga la portada aquí estamos generando una segunda, página vista. Así que en realidad lo que estamos buscando aquí es una tercera página visita. ¿De acuerdo?

Entonces, otra mejor práctica, promocionar la imagen de la marca. No hacerlo bien puede tener consecuencias muy negativas a nivel de imagen de la marca. Entonces, es muy importante que podamos reconocer el estilo, la identidad y los colores corporativos como pueden tener el ejemplo de un periódico en cuestión.

Aquí tenemos tres plataformas distintas, pero como podéis ver es muy fácil de identificar que es siempre el mismo editor. Entonces, es muy importante conocer la marca. Analizar los números: Estamos recogiendo muchas informaciónes pero es muy importante entender la información y actuarla adecuadamente.

Entonces, por ejemplo, aquí lo que decimos muchas veces es tenemos que analizar cada plataforma por separado. Es importante entender donde están nuestros usuarios, donde genera más páginas vistas, donde nosotros también estamos generando mucho más engagement, para después poder aplicar las estrategias correspondientes. Yo sé por ejemplo que en Internet el usuario genera muchas más páginas vistas porque no focaliza entonces mucho más tiempo a crecer mi tráfico de interés. ¿De acuerdo?

Entonces, otra cosa muy interesante tener en cuenta es la estrategia de distribución, entender por ejemplo si las estrategias desde publicación tengo que publicarlo todo en todas las plataformas disponibles o de lo contrario tengo que publicar primero algo en la Web y con un cierto delay publicar el resto (no se entiende), etcétera, etcétera. ¿Por qué? Para valorizarlo.

La respuesta a esta pregunta sería testear. Hay publicaciones por ejemplo que tienen estrategias de primero público en la Web un artículo y después publico en el resto de plataformas el artículo, porque así van mejor y otras que tan bien publicarlo todo sincrónicamente. ¿Acuerdo?

Entonces, ahora me gustaría compartir con vosotros una mesa redonda que hicimos en las oficinas de Marfeel hace relativamente poco. Vino un periodista de Forbes y invitamos a un representante de Google, invitamos también a dos medios del sector editorial, como son Lifemark y Crain Communications.

Os daré un poco de feedback para entender el porque estamos haciendo una mesa redonda donde por ejemplo tocamos el tema de las estrategias multiplataformas. Y Lifemark por ejemplo es una publicación europea, es líder en el sector del entertainment y, bueno, ellos explicaron su caso, que ellos básicamente crecieron con el boom de Facebook, igual que muchas publicaciones, pero que ellos consiguieron transformarse y representan el nivel de entertainment europeo gracias a la estrategia del caso y están presentes en distintas plataformas. De ser totalmente en Facebook dependent ahora pueden decir que a nivel orgánico tienen mucho tráfico y que por ejemplo están de interés como Instagram, han visto que sus usuarios son muy, muy activos, y nos comentó que su estrategia para este próximo año era ver como podemos proteger este tráfico para crecer todavía más en audiencia.

Por otro lado, Crain Communications, para daros un poco de contexto, es una multinacional estadounidense, tiene treinta publicaciones en su cabecera, algunas de ellas son *Adage*, *Auto Week*. Vino la Digital Media Manager de Crain Communications y nos comentó como al adaptar una estrategia de plataformas cruzadas su público creativo cambió. O sea, hacía dos años su público creativo era de mayores de 65 y ahora principalmente su público creativo está entre los usuarios de 25 a 45. Esto nos significa que los usuarios de más de 65 se han ido, simplemente que aumenta su tráfico hasta el punto de convertirse en el tráfico objetivo todos estos usuarios tienen entre 25 y 45, gracias a la presencia en varias plataformas.

Entonces, un poco para resumir este overview que hemos dado sobre las estrategias de multiplataforma nuestro consejo es que todo suma, estar en cualquier plataforma vendo como está el sistema móvil actual nos dice que una cosa que ahora está a la baja, al alto, puede bajar y lo contrario. Entonces, estar en cualquier plataforma donde puedes tener tráfico. Obviamente estar en

cualquier plataforma significa recursos, significa tiempo, entonces es muy importante la inversión tecnológica, ya sea al nivel interno o sea al nivel externo.

Entonces, espero que han gustado mi presentación y muchísimas gracias.

(Aplausos).

Sr. Kraiselburd: Muchas gracias, Marta. Ahora le toca después de una breve charla de como reducir costos y una breve charla de como aumentar los ingresos y el tráfico le toca el turno de Andrés Mompotes, quien es actualmente el Subdirector de Información de *El Tiempo*. Ha tenido bastantes años trabajando como periodista, se inició en Cali y a los 21 años trabajaba como reportero de El *Tiempo*, luego como reportero político y después como editor regional para el sudo occidente y editor de la sección Justicia.

Andrés nos va a mostrar algunas cosas que están haciendo en el diario, que tuve la oportunidad de ver brevemente y me llamaron poderosamente la atención y me pareció ideas excelentes para llevarme a la plata, y ver que puedo usar en el diario *El Día*.

Andrés, por favor.

Sr. Andrés Mompotes (*El Tiempo*, Bogotá, Colombia): Muchas gracias, Ernesto. Antes de expresar yo quiero dar un mensaje que puede ser reiterativo, pero no por ello menos importante, yo creo que no debemos cansarnos hoy de expresar cada vez que podamos el dolor que sentimos por lo que pasó en Ecuador o lo que pasó con nuestros colegas, con sus hermanos periodistas. Y esto dicho es desde una ciudad como Medellín y de la voz de un periodista colombiano que vio muchos de sus colegas asesinados, un país que según datos de la FLIP ha tenido 155 periodistas asesinados por razones de su oficio.

Pues, es un mensaje muy importante y tiene que ver también con algo que nosotros aprendimos en medio de ese dolor, y es que la solidaridad, no solamente la palmadita y el abrazo en este momento sino la solidaridad de hecho nos ha permitido enfrentar eso que tiene que ver con el asesinato de los periodistas, solidaridad que se tradujo muchas recesen aliarnos como medios todos los periódicos de Colombia y hacer investigaciones conjuntas para destapar quienes eran los asesinos de un periodista, para que los crímenes de esta naturaleza no se queden en la impunidad, porque la justicia suele demorarse en llegar a los resultados finales, no sólo con los autores materiales sino con los autores intelectuales. Y desde aquí les decimos a nuestros colegas de Ecuador que estamos dispuestas a darles esa solidaridad, a trabajar con ellos, que no están solos, que están con nosotros.

Ahora vamos a lo que comentaba Ernesto, y es voy a hablarles de la perspectiva de un medio de comunicación que tiene que enfrentarse a lo que nos contó David y lo que nos contó Marta, lo que nos toca a nosotros en la vida diaria, como nos enfrentamos ¿hacemos esta estrategia de plataformas cruzadas? Sí. ¿Con quiénes, para qué, en qué momento? Nos están robando la información, están creando con la data. Esa en aquel momento es una estrategia a plataforma cruzadas y al final no vemos monetización, o sea al final no vemos que no conocemos a la audiencia como deberíamos conocerla para poder la provechar.

Esto es un poco la reflexión que damos a lo largo de estas experiencias que tenemos nosotros.

Entonces, para poder entender el contexto de donde vamos a aprender estos ejemplos quiero rápidamente decirles que nosotros tenemos en este ejercicio dos segmentos claves de la audiencia a los cuales que les queremos llegar. Y tienen que ver con el primer panel de esta tarde, que es ¿cuál es el número exacto en el cual uno debería aprender su paywall, cuál es esa cifra exacta en la que uno describe que sus hard users, o heavy users, o en este caso nosotros decimos usuarios leales. Lo que pasa es que aquí la tecnología me impide mostrarlo. El usuario leal es lo que llamamos nosotros a ese tipo de audiencia. ¿Cuál es el número exacto que debería ser usado para el paywall y que nos garantice que va a llegar rentabilidad por el periodismo que hacemos, que es un periodismo que vale?

El otro grupo importante es el de los usuarios casuales. Nosotros lo definimos así. Usuarios casuales son los que leen menos de veinte contenidos al mes, cinco, cuatro, tres, dos aquí de golondrinas, llegan y se van fuera.

El otro que es (no se entiende) más de veinte veces, más de veinte contenidos al mes. Hemos visto que otros periódicos que consideran que su usuario heavy, hard o leal es a los cinco contenidos

o nosotros consideramos que es de veinte contenidos al mes parece Pozzi, pero es difícil, yo creo que todos ustedes lo saben, y llegar allí implica el ejercicio de cómo hacemos que esta gente que está acá se traslade acá. Porque en la medida en que tengamos más gente, los usuarios leales, pues prendamos el paywall, cuando cobremos por el contenido, tenemos la posibilidad de una mayor rentabilidad.

¿Si llegamos a esa estrategia de plataformas cruzadas será efectivo? Bueno, vamos a ver que nos ha pasado a nosotros. En el sistema que trabajamos y que vamos a mirar aquí los ejemplos tienen que ver con lo siguiente: Primera cosa que hemos hecho en materia de ensayar como nos va con la estrategia de cruzar las plataformas, midiendo y ensayando e incluso apagando servicios para ver si al pagar se nos van los usuarios o se nos quedan.

Luego, vamos a hablar de tres laboratorios de creación de formatos de contenidos para mover en esas plataformas cruzadas, laboratorios de innovación que hoy están sembrados en la redacción en la que hay equipos interdisciplinarios trabajando para que crear formatos y contenidos.

Y luego vamos a hablar también de los formatos de audio y de realidad virtual, porque aquí está planteado en la descripción de este panel eso también de ver que contenidos pueden ser llevados por móviles a otras plataformas y si eso nos da sentido o no hacia el futuro.

Empezamos con lo más interesante tal vez, es nosotros en esa estrategia de plataformas cruzadas, que como vimos al principio, veamos, miramos y tomamos decisiones. Una primera decisión que tomamos es salirnos de (no se entiende). ¿Por qué? Si nosotros querríamos saber con exactitud cual es la audiencia que nos interesa de llevarla a ser un usuario heavy, un usuario hard, cuando nosotros hagamos las mediciones encontramos que era difícil identificarlo aquí, el secreto es identifica adecuadamente su audiencia, porque si sabe que piensa esa anuencia, como consume, que consume, que es lo quiere en su periodismo de calidad usted le puede responder bien, pero si son a medias el va a responder a medias.

¿Qué pasa si nos salimos? Claro, la discusión fue fuerte. Si salimos nos salimos vamos a perder el tráfico. Dividimos la discusión entre los que consideran que retirarse era perder el tráfico y abrir una grieta que no podemos recuperar, una grieta de público masivo, y los que consideran que no pasa nada si se pierde ese público, al final vamos a pelear por el público que se va a subscribir que es menor que ese público masivo, pero es el que va a garantizar que los ingresos permitan tener esa redacción fuerte y consolidada haciendo un buen periodismo.

Nosotros fuimos en Colombia los que primero aprendimos … pero también fuimos los primeros en lo que pagamos. Allí están esos dos sitios. ¿Qué pasó? Lo pagamos en diciembre de 2017. Aquí esta línea verde que es cuando hicimos una primer prueba, y es tratar de subir casi todos los contenidos que teníamos a esa plataforma cruzada. ¿Qué ocurrió? Al subirlos tenemos una adecuada monetización…. No tuvo muchos resultados en monetización y lo que vimos inmediatamente fue que esta es le lector de calidad, o sea este usuario leal, empezó a caer. Aquí lo apagamos en diciembre y la curva de usuarios leales empezó a subir.

O sea, la tesis de que vamos a perder a ese usuario de calidad apagando esa plataforma cruzada en este caso pensando en los usuarios leales no en los usuarios light, las golondrinas, empezó a subir.

Vamos a completar cuatro meses en el experimento y consideramos que ha sido una interesante estrategia a la cual les dejo allí la lección. No sé que pueda pasar, depende de cada audiencia en particular, pero por lo menos a nosotros es ensayo de mediciones estratégicas, laboratorio de ensayo de medición, nos dio resultado.

La otra discusión esta clara,. Es que era lógico que ahora usted puede identificar adecuadamente su usuario, es usuario leal de más de veinte contenidos al mes, ya sabe donde está, ya no hay las cookies, ya no se duplican las plazas de seguimiento. Lo que va a perder es el usuario masivo.

Miren, aquí está también cuando se haya baja hicimos una medición entre el año 2016 y el 2017 cuando se implementó eso, 16 de diciembre al enero de 2017. En ese momento el tráfico general era de 18,1 millones promedio. Cuando apagamos, que es la línea central, diciembre a enero de este año, aquí la barra roja, el tráfico general también subió. Y el tráfico proveniente de Facebook también subió. Claro, pagamos esa lista de la plataforma, el de móvil. El otro lo tenemos prendido.

Pero ese que nos generaba temor lo pagamos y estamos entendiendo mejor a nuestra audiencia, a riesgo que (no se entiende).

Ahora vamos a hablar de Google y AMP, David. (Risas). ¿Cuál es el reto aquí, cuál debería ser la cifra adecuada que nosotros debemos subir a la AMP de Google en móviles, cuál es, al 50 por ciento de su contenido, el 20 por ciento, el 70 por ciento, cuál es la cifra que realmente nos permite sin perder tráfico? Porque obviamente si uno lo paga totalmente lo que va a pasar inmediatamente es que pierde poder de indexación. O sea, es importantísimo. No es una crítica, son las condiciones de este mundo en que movemos.

Y nosotros lo aprendimos totalmente lo que hicimos con el AMP de Google, en los móviles fue más significar ese uso. En julio del año pasado nosotros fuimos los primeros en tener un contenido en AMP, decidimos masificarlo en julio del año pasado y nos pasó lo mismo, subimos y el conocimiento del heavy user empezó a caer.

Yo pienso, y lo hablamos ahora en sólo minutos, yo sí creo que hay manera de acercarse mejor y encontrar estrategias en las cuales los medios y Google pueden encontrar forma de trabajar en conjunto, que ya son el diablo, pero siguen siendo el tiburón, un liberón con que se puede hablar. Yo creo que se puede agregar que hay diferencia de Facebook, con Facebook es más difícil la comunicación, con ustedes se puede hablar. Pero sí sería ideal que podríamos hacer más conocimiento en nuestra audiencia en el AMP.

Ahora lo que tu planteabas la nueva iniciativa que se viene, la entiendo que ustedes van a invertir 300 millones dólares en tres años para hacer las subscripciones a través de Google y conocer como es la propensa a subscribirse con inteligencia artificial, si eso será que es muy buen ético también sería ideal conocer más eso. Pero, bueno, eso es una discusión aparte.

De AMP nos hemos salido. Allí consideramos que es el riesgo de perder la indexación es alto, pero en algún momento podríamos hacer el ensayo de prueba de error. Todo es posible cuando uno tiene clara cual es la estrategia si quiere cazar subscriptores, que le sean fieles que le vayan a ahorrar un año y más tiempo que simplemente una semana pagando una subscripción o dos, tres meses.

Bueno, ahora hablemos de qué cosas están haciendo para poder tener contenidos que vayan en esas plataformas cruzadas a manera de ensayos, a manera de probar. Creamos un laboratorio de innovación que no es otra cosa diferente que unos grupos interdisciplinarios sacados no sólo de la redacción sino de las áreas que no están orgánicamente integradas a la redacción. Se sacan integrantes de la parte de analítica, o sea aquellos seres extraños que sólo están pensando en números que están allá en una oficina viendo estadísticas como si fueran parte de matrix, traer a la redacción estos funcionarios, traer a esta redacción estos personajes para que piensen pensar en periodismo, y para que nuestros periodistas empiecen a pensar como ellos, traerlos a un productor o un desarrollador digital e insertarlo allí. Tenemos el grupo, aquí digamos este es el periodista pero el joven de allá es el de analítica, el otro es el desarrollador y el otro es el deseo.

¿Cuántos laboratorios tenemos? Tenemos tres laboratorios, un laboratorio para los usuarios duros, para los usuarios hard, uno para los usuarios casuales y uno para video que está muy enfocado a tener productos que puedan haber audiencias segmentadas.

Aquí está la integración de esto, que es muy interesante, obviamente el ejercicio que ya hagamos varios meses, tiene fuerza, es capaz en dos años meter 35 desarrolladores y programadores que están en la redacción y ponerse a trabajar con los periodistas. Es un ejercicio fuerte pero sí es un ejercicio de cambio cultural y sacara los personajes que habitualmente están analizando la data y meterlos hacer periodismo también en la conversación. En el día ya no trabajan allá, trabajan en la redacción.

Ahora Eduardo ha mencionado que *O Globo* había alrededor de nueve especialistas de audiencia, ese es el tipo de cosas que hay que ensayar para poder generar estos productos y estos formatos.

Este es un flujo de trabajo, de como se trabaja en ese laboratorio de innovación. Hay una de lluvia de ideas que se hace sobre la data que conocemos de la audiencia y generamos a la mesa redonda 16 productos, 16 formatos, que se tienen que ensayar en plataformas cruzadas o en nuestras plataformas para garantizar que siguen vivos, y si se siguen vivos se repasan a la redacción, se les entregan. Es como una incubadora de formatos y de proyectos que puedan tener éxito, en los cuales de ellos 60 se hacen en el corto plazo, 20 en el mediano y 10 en el largo plazo. Y se hacen pruebas totales de medición, cruzando las plataformas, tratando de encontrar donde realmente hay el impacto que queremos.

Estos son unos ejemplos de algunos de los formatos rápidamente. Por ejemplo, este es un candidato que se metió en la campaña presidencial colombiana. Lo que busca es hacer un modo político de altura un poquito más sofisticado, pensando en una audiencia especial que sale todos los martes y que está pensado en se distribuye en aquella audiencia que nos interesa que está identificada como tal.

Tenemos un formato que es básicamente un formato de fact-checking en el cual lo que nosotros hacemos es invitar a la gente a que nos diga cuales son esas cadenas de noticias mentirosas que están circulando por Wasap, que están circulando por Facebook, que están poniendo en riesgo ka veracidad de la información en una campaña tan importante como la presidencial colombiana. Y en este momento es una de las secciones con mayor nivel de audiencia en el .com.

Aquí hay un formato de podcast, de generadas, que son mujeres de la redacción hablando de episodios de podcasts sobre temas que son de esa tendencia. Hace poco hubo un de esos en Colombia sobre el tema del acoso sexual en las fuerzas militares. Ese tipo de tema son los que ellas abordan.

Y básicamente en todo este ecosistema lo que vemos es que la clave está en probar si es Facebook, si es Twitter, si es aquí donde los funciona, realmente poner esos contenidos, combinándolos con estas plataformas, con estas plataformas nuestras, ideales que podamos tener una estrategia más efectiva, más nutrida, de newsletter, por ejemplo, llegar directamente al usuario y ofrecerle sus contenidos que le interesan. Pero para ese hay que conocerlo, para ese que sabe donde está su usuario para poder llegarle con newsletter. Incluso en Colombia hay que obtener su autorización, aquí tenemos una muy fuerte ley que no permite hacer correos y entregárselos a sus usuarios si ellos no lo permiten. Pero la clave está en conocer que manera de fidelización hay. Obviamente hay ejercicios que estamos ensayando ….

Otro ejercicio que tiene que ver con esto es el tema del podcast, que es una manera de explorar el cemento del audio, entrar en el audio y ver que el audio realmente nos puede generar a nosotros una audiencia nueva, distinta, fiel, capaz de disfrutar de nuestros contendidos de otra manera. Uno llega al audio por cuenta de que hay incluso una fiebre muy importante en Estados Unidos en este momento de los podcasts están muy disparados, el consumo de podcasts está generando mucho tráfico a los medios de Estados Unidos. Donde no se meten es en Colombia, obviamente todavía nos falta culturizar y seguramente es lo que pasa en nuestros países. Pero es un ejercicio que nosotros decidimos experimentar, y lo hacemos con gusto porque hemos descubierto que en la redacción había innovación escondida para hacer podcasts de un primer producto que hicimos ya tenemos en este momento 14 programas de podcasts.

Esta mesa que está metida en un pasillo de la redacción terminó metida allí por accidente y fue el mejor accidente que nos pudiera haber ocurrido cuando empezamos a tratar de buscar donde debemos meter unos micrófonos y una cosa de sonido y una mesa para grabar, no había salas donde meterla, había que atreverse en un corredor de evacuación. Pero el ejercicio es meterla en la mitad de la sala de redacción, sembrarla porque ocasionalmente no teníamos hacerlo, el director dijo ponerla allí, a ver qué pasa. La sembramos allí y la gente empezó a sentarse allí a hablar, a analizar, a hacer interpretaciones y contextualización de las noticias en los temas que ellos conocían. Y salieron 14 programas y 14 formatos que hoy tenemos disponibles en un canal.

Estos son algunos de algunos de los14 programas, hay uno que es un portal de fútbol que tenemos en nuestra empresa, es el que más escucha obviamente los usuarios nuestros. Tenemos una de tecnología, una que se llama Retratos Hablados, que son perfiles de personas contados en las voces de otras personas, una de economía, una que siempre cierre la red de todo el día en la sala de redacción para contar los cuatro temas más importantes. Empezamos en agosto, hemos hecho 200 episodios ya.

Nuestras plataformas cruzadas son (no se entiende), allí es el lugar donde alojamos las cosas, diferenciado un poco de Facebook y de Google, es una plataforma que todavía no es masificada, todavía no, está intentando como se monetiza, como lograr sacarse, aprovechar si misma, por lo tanto, en este momento, digamos, compartimos las mismas necesidades y en otra plataforma apropiar en nuestro portal un espacio específico para los sportscasts.

Tenemos alrededor de un millón de reproducciones, ¿esto ya vale la pena, no vale la pena? ¿Son ejercicios en términos de futuro y en términos de garantizar que alguien venga a mi portal y me pague por escucharme va a dar resultado? Es difícil saberlo. Lo que es cierto es que si no se ve que las tendencias en el mundo hablan del audio, es que incluso hay estos analistas de las tendencias

del futuro que dicen que hacia el año 2021 el 50% de las personas en los países desarrollados va a interactuar con las computadoras a través de voz, a través de audio. Yo creo que nosotros no deberíamos dejar de estar por fuera del audio. Ya veremos hacia adelante que nos pasa, pero por lo menos el ejercicio enteramente en términos de renovar a la redacción de la otra plataforma de abrir las posibilidades ha sido muy interesante.

Y el otro tema que se mencionaba también en la descripción del panel era de la realidad virtual, que también está haciendo ensayar en muchos lugares en grandes periódicos. Pero que, en el caso de Colombia, aunque hemos hecho estos ensayos este es como un cámara 360 y esos son con tres de graficado, con dos diseñadores y unos desarrolladores. Este por ejemplo tiene que ver con como en Colombia un asesinato que fue muy importante para la historia de nuestro país, que fue del asesinato de Carlos Pizarro, un miembro desmovilizado de la guerrilla de ese entonces, en el cual habría participado y se ha descubierto muchos años después los mismos agentes de seguridad que le cuidaban. Pues, este 360 permitía a ver como sus agentes de seguridad dispararon detrás de las sillas y terminaron por asesinar al candidato y al sicario que fue contratado para asesinarlo después se vino a saber que todo era una conspiración, un complot.

Ese 360 que permite ver eso es una ejerció que se hizo para aplicar el tema de realidad virtual, claro. Para poder ver el 360 hay complicidades, y es que se necesitan dispositivos, no sólo para hacerlo sino para que la gente lo vea. En Estados Unidos los ejemplos han intentado hacer por ejemplo el Google Cardboard, que es algo de cartón donde uno mete el cellular e intenta ver la experiencia en el 360, ha sido un interesante tema con algunos medios. En algún momento el *New York Times* repartió un millón de cardboards para tratar de masificar esa tendencia y ese consumo. Pero uno también se da cuenta que aunque estos son muy interesantes tal vez no es momento, hay que estar pero tal vez no es el momento, probablemente los usamos adelante en la medida que esos aparatos se masifiquen. Sampson también está haciendo tales aparatos pero está muy enfocado en los video juegos.

Pasar eso a nuestros contenidos es un tema muy llamativo, pero garantizar que se masifique es un reto de una pregunta que no puede resolverles ahora.

En síntesis, al igual a lo que pasa con el audio de la realidad virtual lo que tenemos aquí frente a las plataformas cruzadas son retos de experimentación, no tener miedo de experimentar y ver como nos va, pero siempre pensando que podemos conciliar y que podemos encontrar caminos en conjunto. Y yo estoy convencido de que en la medida en sepamos cual es la estrategia claramente frente a nuestra audiencia podemos encontrar puntos de encuentro con Google y con Facebook, allí siempre cuando también haya buena apertura del otro lado.

También creo que en la medida que se puede masificar malos dispositivos, por ejemplo, el caso Villar, sabremos realmente donde está el impacto. Y al final este reto ¿qué es? Es el que siempre nos ocupa, y es como lograr que eso se monetice. Es hallar, medir siempre poniendo de presente que el periodismo de calidad, el periodismo que nadie más puede comparar con otro tipo de periodismo, ese periodismo que hace la diferencia, ese que nos va a salvar el futuro.

Muchas gracias.

(Aplausos).

Sr. Kraiselburd: Bueno, muchas gracias, Andrés. No sé si alguien tiene una pregunta. David, me acaba de enterar del tema este del proyecto de monetización, estaba mirando opciones justamente para el paywall, no sé si me puedes contar un poquito acerca de eso.

Sr. Hyman: Bueno, voy a hablar de eso, pero también querría hablar un poco de AMP y compartir un poco mi perspectiva.

El proyecto de Subscribe With Google es bastante básico, nada más está dando una manera muy fácil para el usuario de subscribirse al diario y todas las otras reglas que existían de poder consumir quince notas o veinte notas para después tiene que pagar estos sigue siendo lo mismo.

Sr. Kraiselburd: Tengo esta pregunta: ¿El software lo tenemos que tener nosotros y ustedes lo que nos dan es la herramienta para cobrar un lector, por ejemplo?

Sr. Hyman: Es eso, Google es digamos la plataforma debería tener esa data, no lo tengo. Es una plataforma no sólo de pagos pero, como decía, con las tendencias de consumo de servicios digitales que tenemos de sus usuarios, facilita saber quienes estarían más dispuestos a pagar para esas subscriptions.

Bien, la otra cosa, robando el micrófono, me encantaría profundizar sobre el tema de AMP porque a nosotros también queremos saber cuál es el porcentaje ideal y por qué no sea el cien por ciento. La visión que Google tiene de AMP es que es una extensión de la Web abierta. Nosotros entendimos que la experiencia para el usuario en Instant Articles era increíble, entendimos lo mismo de Apple News. Entonces, pero allí como cualquier plataforma propietaria tiene limitaciones, la idea no es hacer siete desarrollos diferentes para siete plataformas. Entonces, la idea con AMP es que sea una plataforma sólo de cualquier dispositivo, de cualquier browser, de cualquier marca de teléfono. Entonces, sólo para pensarlo dentro de esa paradigma.

Sr. Kraiselburd: Bueno, ¿alguien tiene una pregunta?

Bueno, entonces muchísimas gracias a todos y damos por terminado el día. Nos vemos hoy en la noche en el brindis.

(Aplausos).

(Se termina la sesión del día).

Sábado 14 de abril de 2018 / Saturday, April 14, 2018

Comisión de Libertad de Prensa e Información
Committee on Freedom of the Press and Information

Sr. Gustavo Mohme (*La República*, Lima, Perú): Muy Buenos días. Con unos minutos de retraso vamos a dar inicio a lo que es la parte central de nuestra Asamblea de Medio Año en la que vamos a escuchar los informes de país por país a través de la Comisión que preside Roberto Rock, a quien cedo la palabra.

Sr. Roberto Rock (*La Silla Rota*, Ciudad de Mexico, Mexico): Muchas gracias, Presidente.

Tenemos que conformar la intervención, los trabajos de distintos comités, para la Reunión de Medio Año, Paso a presentarlos con ustedes.

Por el Comité de Nominaciones: como presidente Matthew Sanders, *Deseret Digital Media.*

Resoluciones: como co-presidentes Carolina Escrucería, Bogotá, Colombia; Carlos Benavides de *El Universal*, México; Martín Etchevers, *Clarín*, Buenos Aires.

Los Sub-Comités de la Comisión de Libertad de Prensa e Información, País por País: Presidente, Pedro Zambrano, Porto Viejo, Ecuador.

Conclusiones: omo presidente, Rita Vázquez de *La Prensa*, Panamá.

Con autorización del presidente Mohme comento la mecánica de la reunión.

Ayer tuvimos, como saben, una reunión previa de la Comisión. Acordamos que esencialmente tendríamos la lectura de los informes país por país en orden alfabético con algunas excepciones, una de ellas el caso de Venezuela y de Colombia. La Cumbre que se está desarrollando en Lima tiene en proceso de resoluciones que seguramente se reflejarán en el informe respectivo de Venezuela. Y también tendremos algunos otros casos por la tarde.

Queremos arrancar esta reunión por motivos obvios, pero también porque nos han pedido los compañeros de Colombia y Ecuador un momento para conversar entre ellos de los informes respectivos.

Quiero pedir a Gabriela Vivanco Salvador, *La Hora*, que nos presente el informe de Ecuador.

Sra. Gabriela Vivanco Salvador (*La Hora*, Quito, Ecuador): Lee el informe.

Sr. Juan Amaya Salcedo (*El Tiempo*, Bogotá, Colombia): Buenos días a todos. Para empezar me tomo la vocería de todos los periodistas colombianos para manifestar nuestra solidaridad a los colegas ecuatorianos y a sus familias. Se alteró el orden de esta intervención porque a solicitud del

presidente Mohme nos reuniremos los periodistas colombianos y ecuatorianos para establecer unos puentes de comunicación para ver como adelantamos la información.

Toda la vida muy a medias y muy oscura sobre este proceso tan doloroso. Uno de esos elementos nos sucedió a nosotros en *El Tiempo*, el periódico que yo dirijo. Una muy alta fuente militar nos confirmó categóricamente que los derechos a ser liberados en un momento determinado y en la página Web nosotros lo publicamos, y no sabemos de si no resultó ser cierto si en el momento en que sucedió era verdad o no lo era y si eventualmente esa publicación pudo haber tenido algo que ver con el terrible desenlace que tuvo este episodio. De manera que sobre ese tema presumo que tendremos mucha comunicación que será muy positiva para nosotros.

(Luego lee el informe de Colombia).

Eso es todo en el informe de Colombia, señor Presidente.

Sr. Rock: Está a consideración de la asamblea el reporte de Colombia. Si no acá agradecemos a Roberto Pombo. (Aplausos).

Después de dar prioridad a este tema merecidamente clave en esta reunión, paso para hacer un resumen de los informes que escucharemos de inmediato.

Luego ustedes nos permiten tomar unas palabras a lo expresado ayer por nuestro presidente Sr. Mohme en memoria de Claudio Paulillo, quien presidió nuestros trabajos hasta que una cruel enfermedad lo partó de nosotros. Claudio fue como una estaca clavada en la tierra en la convicción de que posee un sentido transcendente en la batalla por la libertad de expresión y la defensa de los periodistas, misión en la que fue maestro y guía de muchos de nosotros.

Es relevante que estemos aquí como hoy, como esta mañana, que nos identifiquemos con esta causa, que demos juntos esta batalla. Claudio Paulillo seguirá siendo, sin duda, una inspiración. Se ha incorporado ya a la galería de gigantes que marcan la historia de la SIP.

La certeza de nuestra tarea debe ser especialmente firme en estos momentos en los que nos sigue conmocionando el asesinato de los colegas ecuatorianos Rivas, Ortega y Efraín Sagarra, privados de la vida cobardemente por una mafia que se presenta como disidente una guerrilla social pero cuyos integrantes forman parte de un mercado salvaje ávidos, siempre de mercenarios de narcotráfico y mercaderes de la muerte.

Colombia y el gremio periodístico colombiano nos acogen en esta reunión de forma generosa y cálida. La SIP respeta enormemente el proceso de pacificación que han venido conquistando después de tantos años de sufrimiento. El mundo admiras su proeza y comprende los desafíos que encara aún.

Como pidió ayer el presidente Mohme hacemos votos para que Colombia y Ecuador encaren con eficacia en estrecha colaboración el desafío de imponer el estado de derecho en la región donde se produjeron esos hechos llevando a los responsables ante la justicia y que conjuntamente con medios solidarios velen por las familias de nuestros colegas que perdieron a un esposo, a un padre, a un hermano o un hijo quienes solo mostraron el afán de usar la herramienta del periodismo para defender el derecho de todos para estar informados.

Nuestros estimados colegas ecuatorianos tienen un sombrío balance de periodistas asesinados en el período iniciado tras nuestra más reciente asamblea anual. Se trata de las cifras más altas reportadas para un lapso similar.

Entre octubre pasado y el presente abril sufrimos el asesinato de 14 periodistas, cuatro de ellos en México, tres en Ecuador, dos en Guatemala, dos en Brasil y uno respectivamente en El Salvador y Honduras. Un periodista más se halla desaparecido en Haití. Sus nombres fueron citados ayer en un informe por el presidente Mohme. Hemos elaborado un vídeo en homenaje a su memoria que le pido a Alexis que lo pongan por favor.

(Ponen el vídeo)

(Aplausos).

Muchas gracias. Estamos trabajando con una comisión de Impunidad encomendada con Francisco Duret de *El Universal* de México. En este ámbito se estará reforzando el combate contra el olvido especialmente en los casos más emblemáticos que ha aprobado la SIP.

Es mostrado por múltiples actores en muchos casos cercanos a nuestra sociedad permitió que en este mismo período se emitieran sentencias condenatorias contra agresores de periodistas en cuatro casos. En Colombia, República Dominicana, Paraguay y México. Asímismo se produjeron

detenciones de nueve personas presuntamente implicadas en estos agravios en Colombia, Guatemala, México y República Dominicana.

En contraste prescribieron siete causas de ataques lo que deja en impunidad los casos respectivos. De estos cuatro sucedieron en Colombia y tres en México.

Como se detalla en los informes de los vicepresidentes regionales que serán presentados por nuestros compañeros y compañeras cuyo esfuerzo reconocemos sinceramente el estado de la libertad de expresión y de prensa son desafíos enormes en toda la región. Quizás por primera vez ello se manifiesta en la absoluta mayoría de los países del continente, lo mismo en acciones con. Democracias sólidas como Estados Unidos que en aquellas que como Venezuela y Cuba son caracterizadas globalmente como regiones que burlan libertades ciudadanas esenciales, amago en sanciones incluso penales contra periodistas críticos, intentos de regulación sobre contenidos de redes sociales, o uso político de la publicidad gubernamental siguen concentrando mayor número de preocupaciones.

Pero a estos viejos adversarios de la libertad se han sumado nuevos retos más sofisticados y elusivos cuando se busca describir sus fronteras, incluso de escribirlos como el acoso cibernético, las noticias premeditadamente falsas o la manipulación de datos personales por parte de compañías tecnológicas globales como Facebook.

Estamos convencidos que una estrategia para enfrentar esto es fortalecer nuestras sociedades el acceso a la información pública, pero también renovar nuestra relación con la palabra. Por ello a medio día tendremos lo que seguramente será un estimulante panel con Francisco Acuña, Instituto Nacional de Transparencia de México, responsable de velar por la transparencia y la protección de datos personales, y con Alex Grijelmo de Grupo Prisa, uno de los más profundos conocedores de nuestro idioma, el castellano, que ayer fue, por cierto, honrado al designado académico de la Academia Colombiana de la Lengua, la más antigua de América. Bien enidos ambos.

Sin más damos paso a la presentación de los informes país por país. Pido al compañero Daniel Dessein de Argentina que nos acompañe. De inmediato estaría también con nosotros Chistopher Barnes, *The Gleraner*.

Gracias.

Sr. Daniel Dessein (*La Gaceta*, Tucumán, Argentina): Buenos días. Lo que intenta reflejar este informe es la paradoja, es el caso argentino que como bien saben a través de los informes semestrales que hemos presentado, integró durante una larga década uno de los países más preocupantes en materia de libertad de expresión. En los últimos dos años llamó la atención de muchos de ustedes el gran cambio que se vió en la agenda de nuestro país.

(Lee el informe)

Gracias.

(Aplausos)

Sr. Rock: Muchas gracias. Está a consideración de la asamblea el reporte de Argentina.

Sr. Ernesto Kraiselburd (*El Día*, La Plata, Argentina): Lo primero que quiero decir es que el reporte que tenemos distribuido es distinto al que leyó Daniel. Hay modificaciones en el primer párrafo y en otros párrafos con lo cual es muy difícil hablar exactamente.

Sr. Rock: Ernesto, seguramente hubo un resumen yo te pido que te reúnas con Daniel en este punto particular para preparar una versión final.

Sr. Dessein: Yo querría aclarar un punto sobre el mecanismo de la redacción y de como compartimos con los colegas.

Sr. Kraiselburd: Yo estoy hablando de que el reporte está ahora impreso es diferente al que usted leyó.

Sr. Ricardo Trotti (Director Ejecutivo de la SIP): Se hace un proceso de comisión antes de revisión de los informes y por una cuestión de hacerlos homogéneos a todos los países se resuelve

dentro de la SIP y son los que se acuerdan una breve edición de estos textos. Entonces siempre puede haber una diferencia entre lo que se lee y lo que esta como trabajando la comisión de país por país.

Sr. Kraiselburd: A mí me resulta raro que en el primer párrafo primero continuemos comparando lo que pasó con el gobierno anterior con lo que está pasando actualmente. Son situaciones de hace dos años atrás y situaciones en los últimos seis meses, lo que estamos diciendo.

Hablamos de que hay un diálogo fluido con la prensa y que se desmoronaron mecanismos de hostigamiento de la etapa previa y luego también se habla de una situación compleja y de obstáculos en el ejercicio de su oficio que ejerce el periodismo. Después se hace mención a un montón de leyes como por ejemplo la ley del derecho al olvido que para nosotros y creo que para la SIP es algo muy grave. Eso lo tenía anotado en el párrafo quinto.

En otro párrafo se hace mención a la ley que hace tres años se actualiza …. El primer párrafo, eso lo recortaría directamente a: los medios atraviesan una situación compleja y los periodistas se enfrentan a obstáculos en el ejercicio de su oficio. Las primeras dos relaciones no me parecen que deberían figurar.

Pero si quieren me junto con Daniel y hablo profundamente de este reporte. Muchas gracias.

Sr. Alejandro Olmos (*Cronica*, Buenos Aires, Argentina): Una frase que escuché hace dos años atrás cuando cambió el gobierno del Secretario de Comunicación que me dijo como el pasar hay muchos diarios en la Argentina. Yo lo tomé como algo una charla de café, pero después del informe bueno que nos presentó Daniel, y que también estuvimos compartiendo, me gustaría que la SIP mirara con un poco de preocupación la caída de los medios que han cerrado porque más allá de que se hable del kismerismo, de la pauta oficial, los medios que cerraron son medios de muchos años, no creados con el kismerismo,. Entonces me gustaría si se puede pronunciar una preocupación, una llamada atención.

Después con el tema de la apertura hacia la prensa hay mucha más apertura, totalmente de acuerdo, no es la burda reacción del gobierno anterior rompiendo diarios y cosas que llamaban la atención, pero yo lo llamo un parcial. En el caso nuestro, por allí no hay un dialogo estrecho con el gobierno cuando se le pide información o los ministros para qué de una nota, bueno no por allí por ser críticos el gobierno no tenemos una respuesta satisfactoria. No se si necesitan que les mandemos una limosina o algo para que vengan al canal, pero realmente no hay una respuesta.

También estamos viviendo como, no es para agregar en el informe nada, pero me parece que esta bueno contarlo, yo lo llamo un hostigamiento de guantes blancos que se comienza a visualizar. Empiezan las presiones fiscales y otro tipo de actividades que hacen los gobiernos cuando no les gusta cuando los medios empiezan a decir cosas que les incomodan.

Eso es un poco mi idea, por hay puntualizar si se puede mirar un poco con preocupación, esto lo repito, del cierre de algunos medios y los posibles cierres que puedan venir durante los próximos meses.

Sr. Rock:Muchas gracias.

Sr. Norberto Frigerio (*La Nación*, Buenos Aires, Argentina): Primero quiero personalmente y en nombre del diario y los medios que represento acompañar y adherir al informe que ha leído Daniel, que es una síntesis del trabajo y de la realidad que vive la Argentina. Creo que el ha reflejado con veracidad con los matices y con las dificultades que tiene el país la realidad de la prensa.

Respecto, y con todo respeto al envío de la limosina y ese tipo de detalle, me parece que es analizar un modelo que el gobierno no ha expresado. No soy yo el que vendrá a defender en este medio la historia u los vínculos de la prensa y el gobierno actual pero también no reconocer que son ampliamente accesibles, que hay disponibilidad, que tribunal absolutamente y regularmente en todos los medios sería también omitir cambios profundos que se han realizado en la Argentina, a través justamente del cambio de gobierno, su conducta, su política y no ha sido la prensa la que ha cambiado. Los que somos, somos. El gobierno el que se ha expresado más dispuesto a ser interrogado, a dar información y a transparentar muchas de sus conductas.

Por eso me parece que dados los tiempos que corren en mi país, dados los problemas gen erales, también me parece que no es justo decir que los diarios cierran en la Argentina, los diarios que conozcamos que están profundamente golpeados en todo el mundo. No hay nada más que ver lo que pasa en Estados Unidos y ver los centenarios de diarios que han cerrado.

No quiero hacer comparaciones que son odiosas, cada país tiene su historia, pero no me parece justo que después de dos años de un proceso ético, profundo como el que vive la Argentina de transparencia con una fuerte disputa sobre los temas de corrupción dejar la sospecha de que no estamos en un espacio donde las libertades son conculcadas. Las libertades son respetadas con los matices que algunas veces obligan ciertas situaciones, pero la realidad es una y es la que se ve en los diarios en la Argentina todos los días.

Muchas gracias.

(Aplausos).

Sr. Rock: Muchas gracias.

Sr. Martín Etchevers (Grupo Clarin, Buenos Aires, Argentina): Yo creo que el informe es un gran esfuerzo de equilibrio. Si uno mira el informe verá que ninguna de las cuestiones que tienen que ver con la sustentabilidad de los medios es soslayada, pero por el contrario es un informe sonde se muestran incluso situaciones de abusos de fuerzas policiales, donde su muestra que si bien la distribución de la pauta oficial ha mejorado en términos de las cosas que se cometieron en el gobierno anterior, tiene deficiencias, se ha producido una caía abrupta que el propio informe señala que podría haber sido más gradual y que por allí pudo haber contribuido a profundizar situaciones que, insisto, y esto me adhiero también a lo que dice Norberto, nosotros no podemos poner como vara a la hora de analizar la sustentaría de un medio, la creación de medios que fueron prácticamente artificialmente creados sin audiencia y que fueron sostenido pura y exclusivamente por pauta oficial.

Ahora, al margen de eso el propio informe destaca que podría haberse esa caída de la pauta en un momento difícil de los medios. Yo creo que cuando el informe plantea la necesidad de tomar medidas fiscales, laborales, está hablando de que hay cuestiones de estructura que podrían ser modificadas en la Argentina en aras de garantizar la sustentabilidad y la diversidad mediática. Creo que el informe ha sido un esfuerzo importante de equilibrio y se marcan claros y oscuros que están muy bien marcados. No creo que para nada sea un informe que soslaya estos temas.

Muchas gracias.

(Aplausos).

Sr. Kraiselburd: El párrafo 7, por ejemplo, que habla específicamente de la pauta oficial que es uno de los temas que estamos discutiendo en este momento. Dice: Su distribución actual se apoya en pautas objetivas sin discriminación. ¿Quién conoce esas pautas con la que se distribuye la publicidad oficial? La publicidad oficial se sigue distribuyendo de manera arbitraria y sin la ley que la reglamente y sin que se sepa por que o quién se distribuye.

No está claro como se distribuye al día de hoy. Se habla del recorte, lo cual es cierto pero la distribución sigue siendo sin reglamentar sigue siendo, nosotros decimos, pautas objetivas, ¿vos conocéis las pautas, Daniel? ¿Ustedes conocen las pautas, cómo se distribuye la publicidad oficial?

Sr. Dessein: En los informes previos es que existe una autoregulación, no necesitan, se comunicaron criterios para esa distribución digamos a la eficiencia, pertinencia de mensaje, niveles de audiencia y lo que dice el informe es que en términos generales se apoya en esos sindicadores marcando la enorme diferencia respecto de los años anteriores donde la pauta era un elemento para primero castigar medios.

Eso claramente no sucede en esos niveles. Por supuesto que también hemos señalado que la sanción de una ley es una asignatura pendiente. Hoy hay una media sanción de un proyecto que tiene algunas deficiencias pero que sería representar un avance respecto a la situación actual y siempre, insistimos que esa ley es necesaria para no depender de un decreto que puede ser modificado por otro director del ejecutivo. ¿No?

Sr. Kraiselburd: Me resulta muy raro porque yo no veo lo que estás diciendo en este párrafo. Solo veo su distribución actual se apoya en pautas objetivas sin discriminación. No veo un reclamo a que se reglamenta.

Sr. Rock: Ernesto, primero quiero subrayar que la mecánica de la relación de los informes, la mecánica de esta reunión y de que la filosofía de la SIP es que las observaciones de integrantes de socios de la SIP sean reflejadas en el informe, Lo adecuado, lo ideal, lo pertinente y lo sensato es que el informe refleje el sentir de los distintos integrantes, de los distintos socios de la SIP. El procedimiento típico es que las observaciones, Ernesto, compañero, tomen el cuerpo de una propuesta de una propuesta de párrafo que sea deliberada directamente con Daniel y que se trate de llegar a un consenso. Yo le pediría a Daniel que se acerque a usted con mucha apertura de criterio y que busque incluir estos párrafos en su informe.

Puede ser lo que en otros documentos se llama un voto de minoría, es decir compañeros de este medio han comentado o subrayan esta circunstancia, esta normalidad o esta crítica, pero el informe debe reflejar eso ciertamente. Debe ser criterio de cada grupo de integrantes de la sociedad, cual es el tono general, si nuestra tarea es ponderar avances de un gobierno o no. En mi opinión no, pero es un reflejo que nosotros respetamos lo que ustedes deciden. En caso de que hubiera alguna duda adicional por parte de estas preocupaciones estamos a sus ordenes, un servidor, Ricardo Trotti, por cierto, que está como un acompañamiento adicional, yo estoy seguro que no ser así.

Muchas gracias a todos y seguimos los trabajos.

(Aplausos).

Muy bien, como para presentar el informe del Caribe Anglo el señor Christopher Barnes de Jamaica. Perdón, seguiremos con Álvaro Caviedes de Chile.

Mr. Christopher Barnes (*The Gleaner*, Kingston, Jamaica): Buenos días a todos. Y eso es todo mi español por hoy. I will be moving on in English. My apologies in advance.

I'm sure I stand here today and can say on behalf of the Caribbean members of IAPA that we are terribly sorry for the loss in Ecuador of the three journalists and we stand in solidarity with all the members of IAPA and journalists worldwide in condemning this act.

(Applause.)

I apologize because I have made a couple of changes to the report, it doesn't fundamentally change it but yet if you're trying to follow through print you may get lost.

(Reads the report).

(Applause).

Sr. Rock: Está a consideración de la asamblea el reporte de Caribe Anglo. Muchas gracias. Pedimos a Álvaro Caviedes de Chile que nos acompañe. Gracias.

Sr. Álvaro Caviedes (Grupo Copesa, Santiago, Chile): Buenos días. El informe de Chile desde la última reunión. (Lee el informe).

Eso es todo. muchas gracias:

Sr. Rock: Muchas gracias, señor Caviedes. Está el informe de Chile para la consideración de la asamblea. No hay ninguna observación. Muchas gracias. Pido la presencia de Villares Gómez para leer el informe de Costa Rica, por favor. Seguiría de inmediato el El Salvador.

Sra. Iary Gómez Quesada (*Diario Extra*, San José, Costa Rica): Lee el informe.

Eso es todo.

(Aplausos).

Sr. Rock: Muchas gracias. Está a consideración de la asamblea el informe de Costa Rica. Gracias.

De inmediato sigue el reporte de El Salvador, Sr. Altamirano, y después el reporte de Guatemala.

Sr. Fabricio Altamirano (*El Diario de Hoy*, San Salvador, El Salvador): Muchas gracias, Presidente**.** Lee el reporte**.**

Sr. Rock: Desde luego **m**uchas gracias. Está a consideración de la asamblea el reporte de El Salvador.

(Aplausos)

Sr. José Roberto Dutriz (*La Prensa Gráfica*, San Salvador, El Salvador): Buenos días. Estoy totalmente de acuerdo con el informe presentado por el colega Altamirano sobre El Salvador. Quisiera nada más complementar y actualizar, como bien dice en el caso de los iderapartes (?) y clonación de los sitios Web y la publicación de entrevistas falsas, que eso es lo que ha puesto en contexto esta lucha de dos años que llevamos ya en los tribunales en El Salvador. Recientemente una sentencia del tribunal en donde absorbieron a los autores materiales de la clonación los sitios Web y cuando dieron la sentencia verbalmente en el tribunal de sentencia dijeron, que había una sexta persona implicada, no procesada pero que era el autor intelectual y quién daba las ordenes de atacar a *La PrensaGráfica* y al *Diario de Hoy*.

Esa expresión verbal que dijo el tribunal no salió en la sentencia por escrito de un documento de 300 páginas más grueso que este y por eso hemos también fortalecido la apelación ante la Cámara de lo Penal señalando que el tribunal no se ha atrevido a dar explicaciones cuando verbalmente si lo dijo de que esa persona implicada, que asumimos que es el alcalde saliente Magid Buquele, que pretende ser presidente de la república es el autor intelectual de todo este terrorismo digital que hoy en día está de moda en todo el mundo y todos podemos ser víctimas de eso. Por eso es importante el precedente de este caso.

Nada mas, Presidente, muchas gracias.

Sr. Rock: Muchas gracias, Dutriz, quizás sea pertinente subrayar si tu lo propones y en consideración con Fabricio este aspecto en particular. Si tienes un párrafo adicional. Bien ¿alguien más sobre El Salvador? Muchas gracias.

(Aplausos)

Pedimos la presencia de Mario Alejandro Sandoval de Guatemala para que presente el informe de Guatemala. Seguiría Haití.

Sr. Mario Alejando Sandoval (*Prensa Libre*, Guatemala, Guatemala): Buenos días. Con ustedes presento el reporte de Guatemala. (Lee el informe).

Sr. Rock: Muchas gracias. Está en consideración el informe de Guatemala. Sin ninguna observación agradecemos a Sandoval su presencia.

(Aplausos).

Seguimos solicitando la presencia de Barnes para presentar el informe de Haití.

Mr. Christopher Barnes (*The Gleaner*, Kingston, Jamaica): Good morning again. (Read the Haiti report).

Sr. Rock: Muchas gracias, Barnes, again. Está a consideración de la asamblea el reporte de Haití. Sin Observación. Muchas gracias.

(Aplausos).

Pedimos al compañero Alejandro Jiménez Martín del Campo que presente el informe de México. Seguiría Nicaragua.

Sr. Alejandro Jiménez Martín del Campo (Organización Editorial Mexicana, México). Buenos días. Lee el informe. Muchas gracias.

(Aplausos).

Sr. Rock: Muchas gracias. El informe de México está para la consideración de la asamblea. Un micrófono, por favor.

(No se identifica): Soólo quiero agregar y subrayar un dato que no quiero que pase desapercibido en la asamblea tendremos el acompañamiento del Dr. Acuña. No sé si está en el salón, Francisco Acuña, que es el presidente de la Instituo de Acceso a la Información de México, y lo subrayo porque en 27 años que tengo de estar viniendo a la SIP nunca había visto a un miembro del Instituto de Acceso a la Información de un gobierno, de ningún gobierno, y no quiero que pase desapercibido porque me parece interesante que exprese con su presencia el compromiso del gobierno de México en ayudar y en apoyar la labor periodística.

Sr. Rock: Si cómo se comentó vamos entregar unos minutos más al Dr. Acuña en un panel con Alex Grijelmo, de Grupo Prisa. El Dr. Acuña preside un órgano que por rangos constitucionales autónomo formalmente no forma parte del gobierno. Es un contrapeso del gobierno. Es una herramienta de contra peso de la sociedad ante el gobierno. Muy bienvenido, Dr. Acuña. ¿Hay alguien más? Bien.

(Aplausos).

Nicaragua, por favor. Agradecemos la presencia del compañero Hugo Holman para presentar el. Informe de Nicaragua.

Sr. Hugo Holmann (*La Prensa*, Managua, Nicaragua): Buenos días a todos. Aquí el informe de Nicaragua. Lee el informe.

Sr. Rock: Muchas gracias. Está en consideración de la asamblea el informe de Nicaragua. Agradecemos al compañero Holmann su presencia aquí.

(Aplausos).

El turno es de Panamá. Pedimos al compañero Eduardo Quirós que nos acompañe en el pódium.

Sr. Eduardo Quirós (*La Estrella*, Panamá, Panamá): Buenos días. En nombre de todos los colegas de Panamá nos unimos a la solidaridad de los periodistas del pueblo ecuatoriano.

Lee el informe.

Muchas gracias, Presidente.

Sr. Rock: Muchas gracias. Está a consideración de la asamblea el reporte de Panamá.

Sr. Federico Brisky (*Panamá América*, Panamá, Panamá): Me gustaría que se agregue que hubo un incidente hace muy poco tiempo ante una cobertura de un reportero gráfico del diario *Critica* de un accidente que sucedió en Panamá en donde el periodista fue agredido e inclusive le rompieron todos los aparatos técnicos, teléfonos y demás, por que había sido el presidente de (no se entiende lo que dice) y la realidad es que además de eso hubo un montón de repercusiones por medios de integrantes del gobierno a través de redes sociales hablando, obviamente sobre el incidente. Manda recalcar que el periodista ni invadió zona policial, siempre estuvo al límite y respetando todas las normas, pero como *Critica* es un diario de corte popular entendieron de que habría fotos que no deberían de dar, que no lo hubo, y fue el único periódico que fue criticado ante este incidente.

Me parece que es importante recalcarlo, porque siguen las agresiones y no podemos dejarlo en el silencio.

Sr. Rock: Le pedimos, por favor, que acerque a Quirós esto para incluirlo.

Sr. Quiros: Ponemos revisión. Gracias, Federico. Quiero destacar que no hemos destacado expresiones del gobierno y no lo hemos tenido en cuenta.

(Aplausos).

Sr.Rock: Muchas gracias. Pedimos por favor que suban aquí los compañeros de Colombia y de Ecuador, que nos presentarán un acuerdo que seguramente mostrará la historia de esta reunión. Le pedimos también al presidente Gustavo Mohme que nos acompañe en este momento.

Sra. María Elvira Domínguez (*El País*, Cali, Colombia): Bueno, muchas gracias. Acabamos de tener una reunión el grupo de medios de Ecuador y de Colombia y queremos compartir con ustedes una declaración conjunta que queremos hacer la prensa ecuatoriana y la prensa colombiana a raíz del asesinato de nuestros colegas periodistas de *El Comercio* de Quito. Gabriela Avivanco leerá esa declaración conjunta.

Sra. Gabriela Avivanco (*La Hora*, Quito, Ecuador): Muchas gracias, María Elvira. Los periodistas y medios de comunicación de Ecuador y Colombia presentes en la reunión de la SIP en Medellín declaramos nuestra unidad y solidaridad con las víctimas del atroz asesinato de Javier Orega, Paúl Rivas y Efain Cegarra, así como con sus colegas y equipo directivo del diario *El Comercio*, y rechazamos categóricamente todo hecho violento en contra de los periodistas y comunicadores sociales de la región.

Desde la SIP solicitamos transparencia, claridad y acceso total a la información que manejan los gobiernos de Ecuador y Colombia.

Igualmente solicitamos un acompañamiento de estos dos gobiernos para formular estrategias que garanticen la seguridad en nuestro servicio periodístico que se traduce en libertad de prensa y de expresión.

El mejor homenaje a los periodistas que perdieron que perdieron la vida es continuar con el trabajo de ellos en la frontera. Por ello los medios de comunicación de Ecuador y Colombia vamos a realizar un cubrimiento conjunto sobre la situación del orden público de la frontera común.

Por último, la SIP anuncia que adelantará un proceso de acompañamiento y observación al manejo informativo que se lleve a cabo en este caso, especialmente al nuevo equipo de trabajo periodístico que se crea en Medellín para investigar conjuntamente la realidad de la frontera Colombia-Ecuatoriana.

Muchas gracias.

(Aplausos.)

Sr. Rock: Muchas gracias. Estamos contra el tiempo, compañeros, haremos un receso para café de diez minutos, les rogaría que para tener suficiente margen en tiempo al panel que tenemos proyecto que consideramos que introducirá nuevas variables en la discusión de los trabajos de la SIP. Diez minutos, o a lo más quince, por favor.

Cesan para el café. (Ponen música).

Sr. Rock. Si ustedes regresan a sus asientos podemos empezar.

(Se pone un video).

Panel 1: Transparencia y Acceso a la Información
Panel D;iscussion 1: Transparency and Access to Information

Sr. Rock: En la SIP nos entusiasma mucho este panel, que fue inspirado por distintas preocupaciones que van a ir marcando su profundidad en la vida de nuestra sociedad en dos ejes fundamentales.

El primero que en un entorno incierto en cuanto a la calidad de la información que reciben nuestras sociedades cobra mucho mayor vigencia la urgencia de tener leyes de acceso a la información de calidad.

Durante muchas asambleas hemos tenido alertas por parte de los vicepresidentes regionales y de otras autoridades de la SIP diciendo que en nuestros países, en toda la región incluso en Estados Unidos, las leyes de acceso a la información han ido estancándose y que incluso en algunos casos son digresivas para el ejercicio de este derecho.

Hemos pedido a nuestro presidente Gustavo Mohme pero también al compañero Ernesto Kraiselbud, que es el enlace de la SIP con la CLAEP que como ustedes saben es una agrupación de universidades que está en contacto muy estrecho con la SIP. Hay 17 universidades latinoamericanas que participan en esto, para construir un anual de buenas prácticas en materia de leyes de acceso a la información y eventualmente un ranquin que revele la calidad de estas leyes en nuestros países. Tiene que ver con la calidad de lenguaje, tiene que ver con la función de los medios de comunicación con la tarea y la misión que los medios de comunicación tenemos asumida también porque la solicitud de los medios de información en todos nuestros países ranquean de manera muy alta en el número que registran estas entidades, el gobierno o los órganos garantes en aquellos países donde los hay.

Es por ello que buscamos la presencia de dos voces, Sr. Alex Grihelmo que todo el mundo le conoce, una autoridad en el tema de lenguaje, la descripción sobre de él es amplísima, habla de un divulgador de la historia y las reglas y la sociología del lenguaje, pero me queco con la siguiente definición de él, periodista de formación. Eso nos encanta. Aquí en la SIP es autor de muchos libros, varios de ellos clásicos sobre el ejercicio del periodismo que han tenido muchas revisiones. Tiene uno muy inquietante sobre la ética del silencio que en su esencia incluye la interrogante de si estamos haciendo bien nuestro trabajo. Es un honor tenerte aquí.

Quiero subrayar que es una brevísima historia. En el 2000 después de 70 años de un solo partido gobernando México, llegó un partido de oposición en la persona de Vicente Fox y el país pareciera estar listo más allá de personajes para cambios importantes, para cambios profundos.

Un grupo de medios de comunicación qué acabo reuniendo a 130 casos editoriales busco ala academia para para hacerlos con juntamente una pregunta. ¿Cuáles son los cambios proletarios que tendría que tener México en este momento? Después de hacer su reflexión, pensamos quién podía acompañar ese ejercicio, y la respuesta natural fue la SIP, la Sociedad Interamericana de Prensa.

Tres meses después, que tomara posesión Vicente Fox en febrero del 2001, la SIP acompañó un foro en Ciudad de México justo para esta discusión. Estaba Ed Seaton, estaba Tony Pederson, estaba Danilo Arbilla y muchos otros integrantes y compañeros de la SIP y había un grupo de académicos con los que compartían los medios una especie de mutuas descalificaciones. Una especie de mutuos perjuicios y en cada quien presentó su versión de las cosas. Hubo un choque de trenes allí. Un personaje por parte de los medios de comunicación, Luis Javier Solano, periodista conciliador de enorme talento conciliador, y otros personajes de la Academia, entre ellos Francisco Javier Acuña que hoy nos acompaña, decidieron hacer un puente entre los medios de comunicación y la academia para volver a sentarnos y tratar de ponernos de acuerdo.

Ese grupo se reunió de nuevo en la ciudad de Guajaca, México, en mayo siguiente y empezó a trabajar en una propuesta de ley al acceso a la información, que después de muchos avatares y sobre saltos acabo siendo la ley a la información aprobada por el Congreso mexicano. Una ley que ha tenido muchas revisiones y que se fue ampliando de manera muy importante. Ahora el número de sujetos obligados o de entidades públicas que están comprometidas por la ley, obligadas por lay para presentar información de cientos tal vez. Me dicen que a nivel nacional es de 862 o casi 9.000 con todos los casos.

Y esta entidad que hoy se llama Instituto Nacional de Acceso a la Información Publica y de Protección de Datos Personales, o algo así, continúa siendo la tercera o cuarta generación de los cambios de esta institución que cobro un rango constitucional de autonomía. Es decir, el Presidente propone, pero es el Congreso o el Senado de la República quien determina quién integra ahora el INA.

Sin más le doy la palabra, si me permite, comenzamos con Alex sobre este tema. Yo te pediría Alex que antes de abordar el asunto de etas nuevas actividades digitales que pueden impactar en la libertad de expresión, profundizaras un poco, abordaras un poco esta visión tuya sobre la ética del silencio que creo que es también una señal para la industria y para el gremio.

Sr. Alex Grijelmo (Grupo Prisa, Madrid, España): Traía una presentación de unas dos horas y media, pero al final hemos conceptuado que lo dejaremos en un conversatorio, como dicen aquí en Colombia.

Bueno, el silencio es una herramienta de manipulación muy difícil de combatir porque ahora cualquier dato erróneo o falso manipulado se puede verificar. Todo es verificable, casi todo esta en Internet, si alguien da un dato que no es correcto, alguien encontrará el dato adecuado y lo corregirá.

El problema es ¿cómo corregir aquello que falta en una información? Lo que se silencia. Lo que se omite y que con ese silencio cambia el contenido de lo que se está contando ¿no? El cerebro humano está habituado a recomponer todo aquello que no se dice, pero está implícito en un mensaje. Si yo digo, "le di una parada al balón y el jarrón se rompió". Todos habrán entendido que el jarrón se rompió como consecuencia del golpeo del valón, de la patada que lo originó. Sin embargo, yo no he dicho que el jarrón se rompió porque lo golpeó el balón.

Le di una patada al balón, el jarrón se rompió, pero inevitablemente extraemos esa diferencia. Esa técnica de decir algo sin decirlo completamente, está muy presente en los periódicos. Y está muy presente en la política también. Y son manipulaciones muy difíciles de detectar porque la manipulación está en lo que no se dice, y eso que no se dice nosotros lo deducimos con lo cual parece que los culpables de ese mensaje manipulado son los receptores y no los emisores. Y debe haber ahí una hética de la insinuación la presuposición, el sobre entendido, que son recursos que utilizamos en los medios de comunicación y de los que no somos responsables ante nosotros mismos, ni ante los tribunales.

El trabajo que hice al respecto, analicé cientos de sentencias de los tribunales españoles en las que no eran capaces los jueces de detectar estas manipulaciones vía silencio. ¿Por qué? Porque los jueces se atenían a la literalidad de lo que se explicaba, no entraban en los datos que faltaban y que habrían explicado la realidad de otra manera. Por eso me parece muy interesante esa vía de el estudio del silencio que ya digo que habría dado como para una exposición de, dije dos horas y media, no seguramente tres o cuatro.

Sr. Rock: Hay que decir que cada Grigelmo tiene casi un rock star en Colombia, porque es una presencia permanente en la fundación que hizo García Márquez, un amigo particular que se llama Jaime Abello que es fue el presidente de la Fundación y este enamoramiento mutuo, este coqueteo mutuo, se expresa en un libro de él en el 2006 que se llama una gramática des complicada, que es un término que casi solamente se utiliza aquí en Colombia. Ya nos explicará Alex de que se trata ese acercamiento. Va una primera aproximación.

Sr. Francisco Acuña (Instituto de Acceso a la Información, México): Me gustaría muchísimo primero reconocer que soy un profano entre los periodistas y que agradezco verdaderamente esta gentileza del gremio aquí representado y constituido para traerme a mi y conmigo a la institución que encabezo para poner de relieve la necesidad de que haya un dialogo entre las instrucciones en las que garantizamos los desechos a saber y a la protección de la privacidad con la máxima expresión de la libertad de expresión ahora si que por ustedes representada.

Yo quiero traer sólo quizás a Alex, quizás sólo a la poesía que puede alternar haciendo del silencio fantasía y haciendo grande el silencio, pero claro es la poesía y en las metáforas vendría bien decir en homenaje póstumo a estos tres periodistas ecuatorianos cegados de la vida apenas ayer una palabra que dejó hablado un poeta mexicano que dice: Girones de espuma de las olas rotas tornan en ser gaviotas.

Y sí los periodistas cegados, los periodistas acallados, son las olas rotas, pero generan gaviotas, generan más reclamo de libertad.

La institución que encabezo es el custodio las centinelas del derecho a saber y del derecho a las protección de personales en México en los agitados momentos que vivimos y agradeciendo la generosa provocación que hizo desde luego Roberto Rock, mi paisano, y que provocó que yo pudiera ser invitado por ustedes hoy que además esto se diera afortunadamente en un fin de semana porque ahora como esta el país ahora en México con las turbulencias naturales de un proceso electoral encima, es el más aguerrido de la historia de México, el México contemporáneo ¿por qué? Por las circunstancias que los rodean y por las expectativas que tienen el INAI juega un papel firme e importante también en el trasiego electoral.

El INAI lleva la custodia de las obligaciones de transparencia, que son copiosas, los partidos políticos son de todas las 262 instituciones junto con los sindicatos, instituciones nuevas sujetas a los deberes de la transparencia y tienen la más alta dosis de exigencia.

Todas las (no se entiende la palabra) tienen 48 obligaciones comunes que es casi todo lo que hacen debe estar visible, pues los partidos políticos, por algo será, tiene 30 adicional.

Entonces casi la respiración que les debe poder medir y naturalmente cerca es la historia y la maña, lo dijo ayer gran Darío Restrepo. El engaño es una maña de la humanidad, una vieja maña de

la humanidad, los partidos políticos no pueden escapar a este ejercicio y entonces en relieve para buscan escamotear y buscan desde luego eludir.

Así es que la INAI por un lado, mide la transparencia de los partidos políticos antes y ahora en el trasegó electoral y sobre todo, que es algo que le está cayendo en la espalda como una lluvia acida o corrosiva son las propiedades que tiene el INAI para poder u bregar en el caso del mal trato a datos personales y el escándalo de Cabrisch Analítica nos ha venido justo en estos días a generar la necesidad de intervenir.

Hemos iniciado de oficio una investigación para encontrar a una empresa que curiosamente la Editorial Colombiana nos participaba la semana pasada, también unas empresas filiales de México y Colombia tienen vinculación al menos con cambios analítica posiblemente porque fueron las que echaron a andar una aplicación que se llama La Pitchi que intercambia por datos personales quién tiempo AID o monedas virtuales. Y este es el mismo mecanismo, me pareció, a el que se empleo en cambios analíticos.

Pongo esto en relieve para decir que el INAI es una institución muy joven, quince años en la vida de un país es un suspiro, pero aún así está involucrado por lo que decía Roberto, y tiene que ver con la Alex, con las nuevas tecnologías y los embates que les de estas direcciones llegan al derecho a saber y al derecho (no se entiende la palabra) personales.

Sr. Rock: Hay un intenso debate ,como tu bien lo citas, sobre el tema del manejo de los datos personales que todos ponemos en las redes sociales, particularmente en este caso en Facebook, y a mí me llamó la atención hace unos días que el dueño de Facebook, el Sr. Zuckerberg, dijo que ante los congresistas “que bueno, que todos los que hacemos una cuenta en Facebook somos conscientes de que esos datos pueden ser utilizados para propósitos ulteriores”. Algún medio publico una nota diciendo, “esto es una de las cinco mentiras que dijo este hombre durante la audiencia porque no hay forma de demostrar que los 2200 millones de cuentas que tiene Facebook en el mundo, todos esos subscriptores sabían que sus datos serían utilizados”. Creo que tampoco sabían un servicio gratuito uno es la mercancía. Tu información, tu vida personal, tus gustos son la mercancía con la que comercia una entidad de este tipo. Muchas empresas tecnológicas y estamos en esta discusión exactamente.

Tuvimos hace algunas semanas en Perú foros sobre el derecho al olvido que Alex en que en su larga trayectoria en *El País*, fue responsable de su libro de estilo y aportó a ese libro de estilo un apartado sobre derecho al olvido y quisiera pedir una reflexión iniciada al respecto.

Sr. Grijelmo: Me permites que haga una reflexión muy breve sobre el concepto gratis, que es una de las grandes subversiones del lenguaje, hay muchas más, pero cuando nos dicen, descárgatelo. gratis, nos están engañando. ¿Qué significa gratis? Recibir algo a cambio de nada. ¿Es a cambio de nada? No. No es gratis, es a cambio de nuestros datos y algunas veces cuando vamos a un centro comercial o a un restaurante y nos ofrecen la tarjeta del cliente, ¿quiere la tarjeta de cliente? Es gratis. Y entonces muchas veces yo digo, démela. Bueno me tiene que rellenar aquí esto con sus datos. Me acaba de engañar. Ya me está pidiendo algo a cambio, no es gratis.

Bueno, esa subversión del concepto gratis está adentrándose en nuestras mentes y estamos creyendo que gratis equivale a no pagar dinero. No, gratis es a cambio de nada.

Bueno, sobre el derecho al olvido: En el libro de estilo de *El País* introdujimos una cláusula sobre derecho al olvido en la edición del 214.

Esa redacción es anterior a una sentencia del tribunal europeo de Estrasburgo que regulaba el derecho al olvido como consecuencia de una reclamación de un ciudadano español.

Entonces al ser anterior a la sentencia nuestra cláusula de libre estilo, yo ahora la veo y me parece deficiente, la escribí yo, pero no estoy contenta con esa redacción. Aún así, fue pionera y somos, que yo sepa, el único medio impreso español que recoge el derecho al olvido y que da al lector o al ciudadano que acuda a pedir que se borre una información, se regulan los casos en los que tiene derecho a que eso se conceda.

Desde luego se excluyen asesinatos y delitos de sangre pues no hay derecho a que se olvide. Pero sí que puede haber delitos menores que transcurrido el tiempo pues se pueden borrar de los activos y desactivarlos. Y sobre todo en los casos que suceden mucho en los periódicos, en los que informa de una detención de un procesamiento incluso, y un juicio y luego quizá no se publica la sentencia y algunas veces se da todo el proceso de una persona acusada y no se informa de su

absolución. Entonces eso si que se ha regulado la manera de en la versión digital de *El País*, que eso figure en la noticia correspondiente al origen de los hechos.

El que encuentre una noticia de que fulano ha sido acusado, detenido en esa misma de eso sería, ojo, fue absuelto porque puede encontrarse solamente de (no se entiende).

El derecho al olvido me parece importantísimo porque no hay ningún sistema judicial democrático que no tenga una gradación en las leyes y en el que no haya una prescripción, el concepto de la prescripción y el concepto de la cancelación de los antecedentes. Si en el sistema judicial de los países democráticos esta previsto que se cancelen los antecedentes, ¿cómo no vamos a cancelarlos en los periódicos?

Esto no significa cambiar la historia y cambiar la hemeroteca, la hemeroteca si hay, pero transcurrido cierto tiempo una persona tiene derecho a que se borre el delito. Insisto, no todos los delitos, porque esto ya no quisiera alargarme, pero es una justificada muy rica y muy interesante para el debate, pero yo estoy en. Favor del derecho al olvido y de que cuento la anécdota que sucedió en Navarra en una comunidad española, un muchacho que a los veinte años en las fiestas orinó en la plaza de Pamplona y salió en los periódicos de hace treinta años. La Policía multó ayer a fulanito de tal de veinte años por haber orinado en la plaza. Bueno, cuando ese periódico digitalizó sus archivos y esa persona o sus amigos o sus hijos pusieron el nombre en Google aparecía este es el que orinó en la plaza en la fiesta de Pamplona. ¿No?

Hay que acabar con todo eso porque la gente tiene derecho a que lo que no es grave desaparezca.

(Alguien habla lejos del micrófono y no es entiende.)

Sr. Acuña: El debate en México se agudizó hace justo cuatro años cuando llegábamos nosotros como comisionados de la nueva institución fortificada como órgano constitucional autónomo no gubernativo y por supuesto con potencias muy distintas, resoluciones inobjetables, no definitivas, inatacables para los sujetos obligados. Me refiero a las mismas instituciones de gobierno que se defendían, han sido permanentes de cualquier resolución. Bueno, quisimos defender el derecho a una persona bajo la tesis del derecho al olvido y allí tropezamos frente a un servidor universal y los amigos se encuentran aquí presentes, pero, bueno, porque la extra territorialidad en el caso de México no nos permitió a nosotros ir más allá,

Pero hoy por hoy el derecho al olvido vuelve a ser, y va a ser, motivo de gran necesidades de discusión en México porque algunos candidatos a la Presidencia de la República han prometido o alguno de ellos ha prometido admistía a quienes hubiesen cometido crímenes, claro el dando allí una solución que mediando la complacencia de las víctimas.

Pero el problema es que viene al caso, y lo has dicho tu, Alex, como defensor verdadero que generó el derecho al olvido, de ninguna manera se puede aplicar a todo el mundo y menos a quienes hubiesen cometido delitos tan graves, pero sí la segunda oportunidad en una democracia es fundamental para quienes habiendo vivido una (no se entiende la palabra) como esta que has dicho, pero la mancha es el famoso que aconseja el adagio de pueblo chico y gobierno grande y mataste un perro y llega a generar mácula a algunas personas que pueden ahora merecer una enorme responsabilidad y que por un hecho cívicamente menor, que se antoja de anecdótico de la circunstancia de ese momento puede venir a cancelar la oportunidad.

O sea que el INAI está jugando un papel en eso y espera que los medios ….

(Alguien habla lejos del micrófono y no se puede escuchar).

Espero que el periodismo urgente reclame el beneficio de ese derecho para contemporizar.

Gracias.

Sr. Rock: Yo les quiero decir que la SIP está concurriendo a este debate que creo que llegó para quedarse y que hay que dar el debate con distintos argumentos que a la hora de aterrizarlo y tropicalizarlo en otros países nos surgen preocupaciones.

Primero, muy sinceramente, el derecho también a la memoria y los casos que ya se vienen presentando en nuestros países, donde personas que no orinaron en la plaza pública pero que fueron jefes militares que incurrieron en el delito de lesa humanidad, están buscando y obteniendo de jueces resoluciones sobre los medios para borrar ese tipo de testimonios.

Es un tema grave por supuesto, para los buscadores por aquí hay algunos amigos de Google que en el foro de Perú nos dijeron que tenían, si me precisan el dato, no se si cientos de miles o algo así cómo tres millones de solicitudes.

Aquí está el compañero que nos tanto con esa cifra.

(Alguien habla lejos del micrófono y no se entiende).

¿En todo el mundo? Solamente en Europa dos millones y medio de requisitorios. Por supuesto Google está tratando de compartir, tratando de invitar a la SIP a mostrar una preocupación coincidente. La SIP está haciendo esto. Primero de que trata todo esto del derecho al olvido, cual es el evento de lado, cómo dicen loa abogados, la legislación vigente no prevé ya un tutelaje para esos derechos, hay abogados muy apreciados como Catalina Botero que es Relatora de la Libertad de Expresión de la OEA, donde dice: Yo no entiendo porque sacamos esto de la manga si ya hay una serie de cosas de hasta donde llega el derecho, donde se estriñe, como se ejecuta. Hay todo un debate ahí importante.

Sr. Grijelmo: Sí, en efecto el derecho al olvido tal como nosotros lo concebimos está dirigido a particulares. No está dirigido a cargos públicos ni a personas que han tenido un papel en la historia. No pretendemos borrar la historia. Si ha habido desmanes y corrupciones en algún país, eso no se puede borrar nunca ¿no? Se trata de proteger la intimidad, la trayectoria, la relación de familiares, incluso, de determinadas personas.

Digo lo de las relaciones familiares y cuento otro caso que me pasó siendo presidente de EFE de una persona que se puso en contacto con nosotros para que borráramos una noticia, una cosa que para nosotros era difícil. Pero es que el suceso a mi me llegó al corazón porque es una persona que había sido carterista, un ladrón de poca monta y cuando tendría unos 20 o 25 años lo detuvieron, estuvo en la cárcel porque había acumulado muchos pequeños robos, pero muchos y salió en libertad, recompuso su vida y fue una persona honrada el resto de sus días hasta convertirse en abuelo. Su nieto recibió el mismo nombre que él y entonces el nieto un día busco en Google de su propio nombre y encontró los delitos del abuelo.

Para ese nieto el abuelo era una persona maravillosa que lo había cuidado de pequeño, que le había enseñado y el día que descubrió que su abuelo había sido un ladrón fue un golpe para ese adolescente ¿no?

Estamos hablando de eso, no de borrar los delitos o las atrocidades o la mala gestión o la corrupción de los gobernantes.

Sr. Rock: Que hable Francisco sobre la protección de datos personales de todos nosotros y a buscadores frente a adversos sociales.

Sr. Grijelmo: Precisamente la oportunidad del INAI de a su vez asumir un ejercicio que es nuevo en el tiempo y es nuevo para las democracias consolidadas europeas básicamente, y siguiendo mucho el influjo español que es el que ha sido el promotor de estas agencias estatales de datos, el caso Mescano ofrece la oportunidad interesante, incluso en España mismo lo reconoce, que habiendo en México este órgano be frontal, el INAI protege ambos derechos, facilita mucho el esclarecimiento y el sopesar y ponderar derechos uno frente a otro cuando se ponen en conflicto porque en el caso concreto de España la agencia española (no se entiende lo que dice) en el mundo, pero el órgano naciente de transparencia que para algunos no tendría el por que haber nacido pero bueno es una figura nueva y del tiempo que es el lomologo también del INAI, tropieza con la agencia española que le paraliza por cualquier acción que pudiera comprometer datos personales.

O sea que el modelo mexicano que se ha extendido. (Alguien interrumpe desde lejos). Bueno, yo no sé que tengo, en cuanto toco fibras sensibles pareciera … por otro lado, nos está pasando que estamos estrenando estas competencias, la ley general, (siguen interrumpiendo desde lejos). Ya ve, me está usted dando la clave, es el mal oficio de tocar así.

Bueno, está muy bien. Ahora la cosa es alternar. El INAI apenas la competencia endurecida o agrandada, vino con la ley general de protección de los datos personales. Apenas el año pasado, en enero, justo para conmemorar el día internacional de los datos personales, nació esta ley general y entonces el INAI y los órganos garantes de los estados tienen una protesta reforzada.

Vamos ha ser auditoría al manejo indebido de los datos personales al sector público y el sector privado (no se entiende la palabra) lo del sector publico del INE, la Institución Nacional Electoral y

está en las bases de datos de los partidos políticos, por supuesto. Pero cuando digo los candidatos independientes, que son una nueva figura en México que ha generado enormes controversias porque no necesariamente ha sido fue afortunada la circunstancia que provee a estos candidatos independientes, pero lo que ellos han hecho con la recolección de firmas para sus apoyos, ha implicado tratamiento abusivo de los datos personales y estamos por recibir casos ya de denuncias de ellos y en el INAI vamos a mostrar hasta donde podrá llegar.

O sea que estamos inmersos en un momento interesante que seguirá permitiendo que nos invitan a otras reuniones para traerles el reporte y hacer de colaboradores periodísticos.

Sr. Rock: Alex, el estilo de periodistas en tu libro de consulta obligada seguramente es texto escolar. Ya te deben olvidar algunos estudiantes de periodismo. Tiene veinte años este libro con muchas tradiciones y según entiendo te consiguió la primera de muchas comidas con Gabriel García Márquez. Lo que comentábamos sobre el silencio te da una autoridad, además de toda tu trayectoria de tantos años para este tema, ¿en qué nos equivocamos más gravemente los periodistas? Yo creo que el tema del derecho al olvido también viene de un debate emergente en la sociedad que le esta pateado a la puerta a los medios de comunicación de todo tipo diciendo desempéñate con estándares éticos más rigurosos, más altos y con mayor rigor también en la búsqueda de la versión más cercana a la realidad que seas capaz. Es algo que tenemos que hacernos cargo de ello.

Sr. Grijelmo: Desde luego en la competencia en que ahora se ha abierto en los periódicos, el periodismo necesita hacerse respetar con una información fiable. ¿Cuál es el principal problema de nuestro comportamiento profesional? Para mí, la difusión de noticias sin comprobar. Muchas veces escondidas en verbos condicionales, que es horroroso además desde el punto de vista gramatical, fulano habría, el gobierno habría aprobado la ley, la aprobó, no la aprobó, la hubiera aprobado si la hubiera aprobado. Eso no significa que no la aprobó Me habría ya gustado ir a tu fiesta, no quiere decir que no fui. Es un potencial que no se cumplió, pero por influencia del francés lo hacemos pasar como un rumor porque no somos capaces de decir yo creo que, a mi me parece que. Claro en una noticia no vamos a decir a mi me parece que el gobierno lo aprobó ayer. Eso no lo diríamos, pero decimos el gobierno habría aprobado ayer, y entonces ya esa suposición cómo la hemos vestido de otra forma ya parece que nos sirve.

Esa manera de contar noticias sin comprobar tiene también otra derivada por el lado del silencio. Pondré un ejemplo. Una persona muy relevante en España en otro tiempo que se llamaba Juan Guerra, fue condenada, por corrupción información privilegiada, distintos delitos se declaró insolvente y no devolvió el dinero que tenía que devolver, lo estoy simplificando mucho, y en tiempo después unos periodistas fueron para ver que ha sido de esta persona.

Este que se declaró insolvente ¿cómo vive? Y en un párrafo concreto de ese reportaje decía, Juan Guerra vive en una casa en tal sitio a la puerta está parqueado un Mercedes. ¿Y de quién era el Mercedes? Para cualquier lector desavisado, está claro puesto que se ha convertido en hecho relevante, que ese Mercedes pertenecía a esa persona que se había declaro insolvente. Pero eso no lo decía la información. Como no fueron capaces de demostrar que él había comprado ese Mercedes o que estaba a su nombre, se limitaron a insinuarlo sin incurrir en falsedad porque es cierto que a la puerta estaba el Mercedes. Es decir, se puede mentir contando hechos verdaderos ¿no?

Para mí eso es tanto la difusión de noticias no comprobadas como la capacidad de que el lector deduzca hechos no comprobados aún transmitiendo hechos verdaderos es el principal problema que tenemos desde el punto de vista ético los periodistas hoy en día.

Sr. Acuña: Esto precisamente antes de este escandalo monumental internacional de Facebook relacionado con Analítica el presidente del órgano electoral del país subscribió un convenio con Facebook México en el mejor de los afanes de poder servir el día de la jornada electoral que es el primero de julio, con toda la enorme expectación que hay y dado que la población vive instalado, conectado a Facebook, bueno pues, pudo conseguir que la noticia del Preb, que es el reporte preliminar de como van las votaciones durante la noche para evitar que haya… a Facebook se le ocurrió lo digo de buena fe, a Lorenzo (no se entiende la palabra) el presidente del INI decir que con esto de poder facilitarle a la gente quisiera lo pude hacer en la página de INAI, pero dado que sobre todo muchos jóvenes van a estrenar su derecho a botar y viven en el Facebook pues bueno, para evitar que haya una impresión relacionada con rumores de alguien que va ganando cuando no sea

así o vice versa, se le ocurrió alegóricamente decir de que esta manera se combatirían los fake knews.

Bueno, se armó tal escándalo porque se pensó, y ese es el punto con ese tipo de suposicionemaliciosas, que el INAI le habría comprometido con Facebook, y eso paso dos meses antes del escándalo este, las bases de datos de INAI (no se entiende la palabra) pues supuesto que de ninguna manera lo único que se permitiría que se transmitiera era el Preb que son puros números, estadística pura, es decir como va tal partido y como va el candidato, es lo único y para colmo vino luego el escandalo y el INAI vino ha servir de mecanismo de respaldo institucionalmente para salvar a una institución que se le estaba acusando de una atrocidad que era haberse comprometido, un absurdo que jamás sucedió.

Entonces, pongo de manifiesto esto porque en las inscripciones tiene que indicar precisión.

Bueno, me entrevistaron hace unos días, ya con el escándalo de cambios Analitica diciéndome que dado que yo y el INAI habíamos subscrito un convenio sí teníamos también correspondencia con el Facebook. (Risas).

Sr. Rock: Queremos abrir un lapso para preguntas, para comentarios.

Sr, Mohme: Buenos días, don Alex y Acuña. Querría compartir un poco para el debate la experiencia que tuvimos hace poco en Perú, o sea, nosotros hicimos un foro del derecho al olvido, como bien lo mencionó Roberto.

Yo la primera experiencia que tuve en algunos años a propósito de una señora que trabajaba en una casa limpiando, y fue allanada esa casa por la policía por sospecha de narcotráfico. En efecto eran una banda de narcotraficantes y sacaron una foto de todos, incluyéndola a ella, que es la que limpiaba, sindicándola como miembro de la banda. Esta señora no pudo conseguir trabajo nunca más por más que la policía la liberó etcétera, etcérera. Yo, tengo que reconocer que hice mi ejercicio crítico y me tomé la atribución en mi calidad de editor sin sacarla. De manera que borré y acredité el derecho al olvido.

No obstante, a partir de allí ha habido una serie de actividades en mi país. Hay una ley de protección de datos personales que ha merecido una oficina, un representante, que empezó a tomar decisiones con respecto a esto.

Por ejemplo, una de las discusiones fue una persona que, en Perú se publican lo que se llaman edictos matrimoniales, cuando tu te vas a casar se dice este señor se casa con esta señora para que la gente sepa. Bueno, este señor dijo que ya se había para que termine el edito, ya había concluido, habían pasado tres años de manera que querían que se borre eso y nos obligaban a nosotros a borrar ese edicto. La institución fallo en favor de él diciendo saquen la información.

Yo no entiendo que protección de dato personal hay, más allá de la protección de las futuras esposas del señor en el supuesto caso de que este buscando otra, y quiere que no se sepa parte de esa historia que es un hecho real.

Pero más allá de eso, se ha generado porque las instituciones están tomando decisiones. Hay instituciones formadas por el Estado que están tomando decisiones en esa materia.

No entraré a la parte que creo que todos coincidimos de los políticos, ¿no es cierto? Que son los que más, sea de paso, usan estos requerimientos y aprovechan esta coyuntura.

De manera es que lo que creo es que todo esto surge y que toda esta discusión surge porque no hay referencias. ¿no es cierto? Nuestra institución está abocada en este momento a tratar de establecer algún elemento que nos permita orientar el debate en cierta dirección de manera que por lo menos hacer una discriminación primaria entro lo que deben hacer los funcionarios públicos y los que no lo son o las cosas que podrían interpretarse como atendibles y como un poder de pura humanidad que creo que todos la compartimos aca.

Sr. Rock: Muchas gracias, Gustavo.

Sr. Fabricio Altamirano (*El Diario de Hoy*, San Salvador, El Salvador): En su referencia a un tema que es contrapuesto al tema del derecho al olvido …. (Es interrumpido y la piden que se identifique, lo hace y continúa). Solo quiero subrayar que el planteamiento más lúcido que es la contraparte del derecho al olvido, es el derecho a la memoria de los pueblos que lo hizo Asdrubal,

¿no se si está en el salón o en la asamblea? Pero hizo un planteamiento lúcido en ese sentido, que los pueblos, los países, tienen el derecho a su memoria histórica.

Entonces, ese es el planteamiento fundamental que es contraparte de este tema del derecho al olvido.

Sr. Rock: Algunas preguntas más y respondemos. Muchas gracias, Fabricio.

(No se identifica): Querría preguntar que la información que fue eliminar de la plataforma del medio, pero hoy en día (no se entiende lo que dice) como los llamados pantallazos y entonces la información de alguna forma nunca saldrá del Internet. ¿Ustedes cómo pueden combatir eso?

(No se identifica): Me llama la atención que en un foro de periodistas estemos hablando de que está bien el derecho al olvido. Estoy un poco sorprendido. ¿Qué está bien? Yo creo que debería esto enfocarse como que está muy mal salvo algunas excepciones. Me gustaría encuadrarlo de esa manera, al menos desde mi perspectiva. Es malo, es malo con el ejercicio del periodismo, podemos discutir las excepciones.

El otro comentario, por lo que decía el colega español, es respecto de esas relaciones particulares que se pueden dar con determinado tipo de información, como el titulo que se ha planteado del nieto que busca la información del abuelo. Todos nuestros abuelos son genios para nosotros y todos los queremos mucho.

No sé si hay colegas de *El Mercurio* aquí, pero al *Mercurio* le ha pasado exactamente el caso que el colega español ha comentado. La Corte Suprema ha obligado a *El Mercurio* a eliminar una noticia de un señor oficial público que estaba involucrado en un delito de corrupción de menores, bajo el argumento de que su nieto buscaba la información en el Internet.

Entonces, era el problema del abuelo con el nieto. Me parece que se olvidó de explicarle algo parte de su historia y no olvidarnos a todos de dejar de tener disponibles esa información que me parece que es un caso bastante grave y debería entrar en los que no debieron entrar sujetos de remoción.

Es una discusión muy larga y hemos visto hay que plantear que hay muchos matices y dejar abierto para que lo continuemos mañana.

Sr. Rock: Se ha asentado la preocupación de que de acuerdo con los estándares de rigidez de un régimen político de los respectivos países, así será interpretado esta nueva legislación. De tal suerte que puede ser mucho más autoritaria en una región mucho más útil en otras y que forma parte de la preocupación que nosotros tenemos.

Sr. **Erick Iriarte (Iriarte y Asociados, Lima, Perú)**: Creo que hay un panel de este tema mañana y creo que lo estamos dando hoy. Hay un concepto que en política se llama Relatividad del Tiempo Histórico. No se pueden aplicar dos soluciones jurídicas o políticas a territorios diferentes en economías diferentes.

La solución del derecho al olvido que en la Comisión Europea se ha desarrollado contraviene lo que se había desarrollado ya en América Latina en el caso Herrera Ulloa versos Costa Rica….

Sr. Rock: Perdón, necesitamos una pregunta, pues estamos con el tiempo muy corto.

Sr. Iriarte: Ya viene la pregunta y es que en la sentencia Herrera Ulloa versus Costa Rica del año 2004 ya se establecían los criterios de ¿por qué no borrar información de Internet, más cuando lo emiten los medios de comunicación? Entonces, la pregunta es ¿Por qué trasladar un modelo, en el caso europeo hacia América Latina, y dos, por qué las autoridades de transparencia de América Latina no están utilizando una sentencia que ya es vinculante desde hace más de quince años?

Sr. Rock: Empezamos con las respuestas.

Sr. Grihelmo: Sí, en respuesta a esa inquietud, el caso chileno y el español no son equiparables porque en uno se trata de un funcionario público y en el otro no. Son comparables, pero no equiparables. Yo he dicho desde el primer momento que excluyo de todo esto a los funcionarios

públicos y políticos y cuando me refería al caso del abuelo y del niño, lo decía para expresar que de eso estamos hablando no me he expresado en favor de que se suprima o no la noticia. De este problema estamos hablando, no de otro.

Respecto a leyes y sentencias, es que estoy en contra de las leyes y las sentencias. Yo estoy en favor de auto regulación de los medios y por eso en *El País*, emprendimos nuestra propia auto regulación en este respecto y regulamos el derecho al olvido en determinadas circunstancias. Se podía plantear esto por activo o pasivo como tu decías ¿no? Estamos en contra del derecho al olvido, pero hay excepciones, bueno claro es que la novedad es que estamos del derecho al olvido porque hace diez años este concepto ni lo manejábamos.

Estamos a favor de que eso se regule. No estamos a favor de que se olvide nada y por supuesto estamos a favor de que los pueblos carezcan de memoria.

Las dos horas de exposición que yo traía, comprendo que habrían tenido cuatro o cinco personas entre el público, casi todas familiares míos, como estamos resumiendo, claro, los matices se nos escapan, pero yo creo que estaríamos de acuerdo.

Sr. Acuña: Y yo también comparto que cuando se trata de un derecho es difícil hacerlo en negativo, en contra de, pero lo ha dicho muy bien Roberto Rock que el debate está cernido y en México yo lo puedo decir ya, el INAI ya tuvo una represalia interesante, lo digo a nivel de interesante, cuando a un servidor el comisionado organiza precisamente en el senado en el 2016 un foro derecho al olvido y posibilidad en el caso mexicano y en la parte de activistas de derechos humanos, especialmente la del Artículo 19, emitió un extrañamiento, un exhortó al senado para que suprimiera nuestro evento. Entonces acabamos invitándola para que llevara sus objeciones. Pues es así que en la democracia finalmente se contemporiza con visiones y versiones y en todo caso, para una solución de no borrar completamente la noticia que ese es el punto en el que creo yo que se puede cernir la discusión más apasionada.

Una versión pública respecto de los hechos o las circunstancias, por ejemplo, en lugar de decir que el joven se habría orinado en la plaza pública, decir, bueno hubo un comportamiento de insolencia o una cosa así, una cosa que pueda no ser tan gráfica.

A mí me tocó que un alumno mío fue el qué, con su orín, también apagó el fuego, la represalia fue tremenda. Le negaron de por vida (no se entiende lo que dice) y naturalmente decían ni cuando Napoleón ni los Nazis ni los otros ni los bárbaros cuando atentaron con Lucrecia, hicieron algo tan lamentable como eso.

Bueno, son las proporciones de los casos.

Sr. Rock: Se nos terminó el tiempo. Evidentemente es una patada de arranque para un debate en el que se permeará mucho seguramente su relación con clientes tecnológicos como Google. El presidente Mohme ha convocado a que la próxima asamblea en Salta, Argentina, esté dominada precisamente por este debate, por la circunstancia de los desafíos que se suponen para la libertad de expresión, las nuevas tecnologías digitales para los índices en materia de transparencia. Estaremos en esto y les apreciamos mucho que hayan acompañado este arranque. del Dr. Acuña, presidente del INAI y Sr. Grijelmo ha sido un placer tenerlos con nosotros esta mañana. Muchas gracias.

(Aplausos).

Sr. Trotti: Si me disculpan, un aviso, por favor. Para los que usan teléfonos de traducción, llévenlos al almuerzo, por favor. El almuerzo ya nos está esperando, una sabrosura colombiana en la terraza, al lado de la piscina. Así que allí les esperamos, por favor y gracias.

Empieza el almuerzo, pero no hay grabación / The lunch begins, but there is no recording.

Entonces se reanuda la sesión / Then the session resumes.

Sr. Rock: Buenas tardes a todos nuevamente, muy bienvenidos de regreso. Muchas gracias por su compromiso, su participación. Vamos a tomar los informes, que nos faltan algunos. Pedimos al compañero Tejada que nos presente el reporte de República Dominicana, por favor.

Sr. Adriano Miguel Tejada (*Diario Libre*, Santo Domingo, República Dominicana: Buenas tardes. Presento el informe de República Dominicana en nombre del periodista Miguel Franjul, que es el vicepresidente por nuestro país que no pudo estar presente en esta reunión.
(Lee el informe).

Sr. Rock: Gracias. Para la consideración de la asamblea está el informe de Republica Dominicana. (Aplausos). Pedimos a Ed Seaton que reconocemos su apoyo para la lectura del informe de Estados Unidos. Muchas gracias, Sr. Seaton.

Mr. Ed Seaton (*Seaton Nwspapers*, Manhattan, Kansas): (He reads the United States report.)

Sr. Rock: Muchas gracias, está en consideración de la asamblea el reporte de Estados Unidos. Agradecemos mucho a Ed Seaton que haya leído el reporte de los Estados Unidos. (Aplausos). Pedimos a Francisco Berckemeyer de Perú que pase y presente el informe de Perú.

Sr. Francisco Berckemeyer (*El Comercio*, Lima Perú☺ Muy buenas tardes.
(Lee el reporte).
Muchas gracias.

(Aplausos).

Sr. Rock: Está a consideración de la asamblea el reporte de Perú. Agradecemos su participación. Pedimos la presencia del compañero Washington Beltran para presentar el informe del Uruguay.
Llamamos nuevamente a Gabriela Vivanco para conocer el informe de Bolivia.

Sra. Gabriela Vivanco Salvador (*La Hora*, Quito, Ecuador): Leo el informe de Bolivia en representación de la delegación. (Lee el reporte).

Sr. Rock: Gracias, Sra. Vivanco. El Reporte de Bolivia está para la consideración de la asamblea. (Aplausos). Pido al Sr. Trotti que nos presente el informe de Cuba.

Sr. Ricardo Trotti: Muchas gracias. El informe de Cuba, como se supone, es extenso y no lo leeré enteramente, pero las partes principales. De todas maneras, les adelanto que todos los informes ya están subidos a la página de la Sociedad Interamericanana de Prensa para lo que nos puedan consultar y para que todos entendamos que todo lo que se está trabajando entre hoy y mañana siguen siendo los informes y recién se harán oficiales como informes de la SIP a partir de mañana domingo por la tarde
Cuba: Henryi Constantin que es el vicepresidente de Cuba, no nos pude acompañar porque le está prohibido salir de su país por ejercer el periodismo ilegalmente. Su informe dice (Lee el informe). (Aplausos).
Muchas gracias, pongo a consideración el informe de Cuba.

Sr. Rock Muchas gracias, Ricardo. Pedimos al compañero Miguel Henrique Otero que nos lea el informe de Venezuela.

Sr. Miguel Henrique Otero (*El Nacional*, Caracas, Venezuela): Muchas gracias. (Lee el informe).
Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Rock: Gracias, Sr. Otero. Está en consideración de la asamblea el informe de Venezuela. ¿Quiero preguntar a Henrique si hay alguna resolución sobre la Cumbre en Perú?

Sr. Otero: No. Ya saldrá, pero no todavía no está.

Sr. Rock: La prensa se está dando cuenta de que estaría en proceso una resolución donde declararía a Venezuela y este nuevo anuncio de elecciones.

Sr. Otero: Lo más probable es que si salen resoluciones será condenando las elecciones o sea o reconociendo los resultados de esas elecciones.

Sr. Rock Evidentemente, como sabemos Maduro está vetado para participar en esa reunión.

Sr. Otero: Él dijo que iba, pero como se dio cuenta de que no le recibirían dijo que entonces no iría, que no era tan importante.

Sr. Rock: Entiendo, Henrique, que algunos países como Ecuador y Bolivia estaban como en favor de Venezuela en la cumbre.

Sr. Otero: Bueno, ellos tienen países que son aliados todavía, Nicaragua, Ecuador, Bolivia, Ecuador menos, pero en la asamblea según la OEA en la que yo estuve presente hace dos meses pasó algo increíble, que de la República Dominicana el discurso era pro Maduro y cuando hubo una votación se abstuvieron. O sea, el rechazo al régimen esta ya mayor en el continente y fuera del continente. El número de sanciones que van creciendo ya pasa de sanciones norteamericanas a sanciones, por ejemplo, de países como Suiza y Panamá, que nunca sancionan a nadie.

Sr. Rock: Hay algunas preguntas.

Sr. Altamirano: (Habla lejos del micrófono y no se escucha bien). Es una pregunta. En la resolución se está trabajando, ¿pero no podría hacerse también una resolución de la Cumbre, (no se escucha lo que dice) y por lo pronto Cuba y Bolivia están claramente en contra?

Sr. Beltrán: Lo que parece es que se dará una resolución del grupo de Lima que de cualquier forma abarca a los países más grandes de la región. Serían 18 países y la idea es que los 18 anuncien su Intención de no reconocer el resultado de las elecciones. Varios de ellos ya nos lo han dicho individualmente, ya lo han hecho individualmente. Pero una resolución de la Cumbre como tal no podría ser por el caso de los socios de Venezuela del gobierno de Maduro que menciona Miguel Henrique.

Sr. Rock: Sí, yo consideraba que era buena noticia que fuera muy cautelosa cualquier versión especialmente de Ecuador y también de Uruguay.

Sr. Altamirano: Esos son los que están en el término medio, en duda, pero de cualquier forma se requeriría aportar para que haya una resolución de la Cumbre con Bolivia y con Cuba, y eso es lo que no puede pasar.

Sr. Rock: Alguien más? Adelante, por favor.

Sr. Guillermo Estrugo (ASPERSUD, Lima, Perú): Sólo a manera de información, estuve el día 12 en la Cumbre de las Américas como parte de la Sociedad Civil. El 10-11 trabajamos, el 12 presentamos en el hotel la postura de la Sociedad Civil que nos corresponde y un gran grupo de cubanos pro Castro y un gran grupo de –tal vez cuando digo gran sean unas 80 personas en las primeras filas del escenario principal– cuando se abrió formalmente la reunión, y otro grupo importante de unas 60 personas venezolanas pro Chávez boicotearon la reunión. La reunión empezó bastante tarde, tuvo que moverse, las autoridades y embajadores tuvieron que moverse a otro escenario para poder discutir esto. Más o menos, nos explica que se están moviendo contingentes de personas pro gobiernos de Cuba, de Venezuela y de Bolivia para que en estos escenarios, que supuestamente no son atractivos para sus presidentes porque relativamente han sido despreciados

por parte del presidente de Venezuela quién dijo que no iría porque no le interesaba, pues hay un gran movimiento y creo que eso es importante nada más para el apunte.

Sr. Rock: Muy bien. Hubo reportes llegados de ….

Sr. Otero: Los que fueron de Venezuela fueron registrados como gente pueden so ser colectivos, pero gente mandada por el gobierno y pagada por el gobierno. De hecho, un senador peruano dijo que muchos de ellos se querían quedar en Perú. (Risas).

Sr. Rock: Muy bien. ¿Alguién más? Muchas gracias, Miguel.
(Aplausos).
Estamos terminando las reuniones y rogaríamos la presencia del Sr. Washington Beltrán para presentar el informe de Uruguay.

Sr. Washington Beltrán (*El país*, Montevideo, Uruguay): Buenas tardes. Para empezar, es un poco distinto que el reporte de Venezuela.
Lee el informe de Uruguay. Eso es todo. Nada más.

Sr. Rock: Muy bien. Está en consideración de la asamblea el informe de Uruguay. (Aplausos). Gracias.
Pido al Sr. Trotti que haga la presentación de un panel que tenemos para cerrar esta sección.

Sr. Trotti: Muchas gracias, Roberto. Creo que estuvimos en la gran disposición de recibir mucha información sobre la transformación de Medellín y para dar un seguimiento, profundizar estos temas de la innovación como motores de desarrollo sostenible, queremos invitar al Dr. Juan Sebastián Betancourt, abogado de la Universidad Javeriana, presidente de Telecom, presidente de la Anda, vicepresidente del Grupo Sur en Bogotá y presidente pro Antoquia, embajador en Colombia en Italia. Muchas gracias, señor Embajador.

Sr. Juan Sebastian Betancourt: Muy buenas tardes. Aunque suene redundante nunca lo es manifestar una solidaridad no solamente con ustedes pero con todo este continente por el crimen que se perpetró en el Ecuador sobre estos tres amigos del periódico *El Comercio*.
Un comentario, casi una advertencia, aunque he movido en mi vida privada en medio del sector empresarial, cuando se me pidió y se me sugirió y lo acepte con gran entusiasmo, hablar un poco del papel del sector empresarial en el desarrollo de Colombia desde Antokia. Y elaboré notas y no me estaba yendo bien. ¿Por qué? La verdad es que enumerar la cantidad de proyectos o programas que el sector empresarial, de todos los tamaños, desde la grande empresa pública como APM por ejemplo, con las medianas y pequeñas han hecho en este departamento, es muy grande.
Y breve el caso, por supuesto, hace de esa numeración porque o me quedo corto o quedo mal. Nos hará permitir unas reflexiones generales y de cómo si ha participado este sector empresarial y grandes temas que tienen que ver con educación, con la competitiividad, con el desarrollo, con la equidad y con la educación, insisto mucho en eso.
Al Grupo Sur, Aban Colombia y APM, muchas gracias por patrocinar este evento.
De verdad es muy honroso para mí poder dirigirme a ustedes, los miembros de la Sociedad Interamericana de Prensa y los demás amigas y amigos aquí presentes, con unas palabras sobre del conjunto de compromisos del sector empresarial de esta región, con la políticas públicas de desarrollo cómo del país.
Parece tres, diigamos, grandes temas. Uno para poner un poco en contexto para los que no conocen esta región, me personan los que sí la conozcan, haré un muy breve recuento de cómo se industrializo esta región.
Saben ustedes, o quizás se dieron cuenta, que este es un hueco. Esto está en el fondo de un cráter, es el valle lejos del mar, y ahora menos lejos por las tecnologías, pero bien lejos del mar. ¿Cómo se industrializó esa región? Esta región en los principios del siglo 20 y en los finales del 19 es oro y después café básicamente y mucha artesanía. Y uno de los productos centrales se exportaban o se exportan realmente generaba muchas divisas. Por lo tanto, el primer gran complejo empresarial es *El Comercio*.

Era la guerra, se disminuyeron las importaciones, se disminuyeron las exportaciones, y de las entre guerras permiten un poco que ese empresario comerciante, esto es una interpretación mía y espero que los historiadores me excusarán en la complementa pero creo que (no se entiende lo que dice) se sintió en la obligación de cómo transformar la geografía de este departamento. Arisca, árida, casi enemiga del desarrollo ¿por qué? Porque cuando uno tiene como un adversario la geografía, tiene que aprender a trabajar.

Y es verdad como, por lo menos es mi lectura de la historia de acá, muy rápida, tiene todos los tomos de historia de Antioquia y (no se entiende lo que dice) se dedicaron entonces a recoger capitales, a generar actividades complementarias entre empresarios, y nace la Federación Nacional de Cafeteros, en donde los afiliados eran pequeños, medianos y grandes café cultores, y esa federación y ese gremio transformó la zona cafetera de este país que le dio vida económica durante muchos años.

Perro también nace la Asociación Nacional de Industriales, ANDI, y hay un detalle interesante. De esa ANDI que teníase aquí, los empresarios de la época sintieron la necesidad de como hacer participar más en el desarrollo a sus trabajadores. Y nacen las cajas de concentración familiar. Ese es un diseño del sector empresarial de acá. Naces esas cajas que han resistido todos los embates de la tecnocracia nuestra, que dice que eso es un a gravamen anónimo de las empresas absurdas. Quizás es verdad desde el punto económico. Esas cajas se han convertido en realidad acá y en otras regiones en palancas del desarrollo, no solamente para el subsidio familiar que se da pero que maneja unos fondos muy importantes que generan educación, prestamos de vivienda, genera el empleo de Santos que era empresa nueva, etcétera.

Y por estar en este recinto, debo decir, además, que aquí tuvo que ver con la prensa.

En el siglo 19, a finales del 19, nace el diario *El Espectador* aquí. Pasando el tiempo se fue a la capital, pero nació aquí. En 1912 nace *El Colombiano*, nuestro gran diario de esta región, y nace *RCN* en el 1948.

Con esto quiero decir que esta región ha dado lugar en todos los esfuerzos combinados de geografía, riqueza, dificultades de cosas exteriores, etcétera, y damos las gracias porque de pronto aparece la necesidad porque se unen también y se crean universidades. La Universidad Nacional con su regional acá, que así se conoció en la historia de Antioquía como la Escuela de Minas y que hizo estos logros como Facultad de Ingeniería. Y lo es aún. Pero descubren los empresarios, seguramente con sus académicos y el agua, el café, el oro y el agua en estas montañas que en caída libre generan energía. Al generar energía y la más grande ciudad eléctrica que hay en Colombia está aquí. Ahora mismo se está terminando una última que se llama Irritrango.

Todo ese conjunto de iniciativas en buena parte, por supuesto, por el talento de las gentes de aquella época, pero también por la necesidad y la observación se logra de estar ahora en una zona industrial.

Es más, se conoció a Medellín como la ciudad industrial de Colombia. Hoy día Bogotá es mucho más grande en el producto industrial, pero se reconoció ese nombre hace algunos años.

Pero vámonos al presente. Todos sabemos desgraciadamente que es imposible y es más yo creo que inútil, y de pronto no es necesario tratar de ocultar la historia, aparece el narcotráfico que es la dirección perversa de la capacidad empresarial de esta gente. La más perversa, la más mal vaguea, la que más daño ha hecho en esta sociedad colombiana y de muchas otras. ‘

Pero sucede una cosa. Cuando aparece empieza ya a ponerse en la superficie el peligro del narcotráfico, y cuando resuelven estos bárbaros integrarse y de allí no más coca en Bolivia, Perú y Ecuador la tenemos aquí, Y los laboratorios aquí, y el comercio desde aquí. Cuando empiezan competiendo todos estos extremos del abanico del mundo, qué se yo, hay un gran problema social acá.

Simultáneamente la aparición del narco, simultáneamente una crisis económica durante los años 70, aparece entonces una toma hostil por parte de unos grupos financieros fuera de la ciudad. En ese momento no había regulación de valores simplemente mirando un balance de una empresa cuanto hay en caja y banco. En esa crisis, en esa multitud de crisis, aquí aparece un nuevo fenómeno de unos líderes empresariales. Los balances de esas empresas de la época caen y en cierta forma muchas de ellas se venden baratas pero se unen y de esa unión nace lo que se conoció durante muchos años El Sindicato (no se entiende la palabra, que no es ningún sindicato y que lo único que es que (no se entiende lo que dice) No era una entidad jurídica, era un conjunto de empresas que se reúnen para proteger y ahora se conocen un poco como el Grupo Antejan de

Uqueña, Ojeda. Con una particularidad no es que las empresas sean más o menos importantes que otras, pero que sucedió así. Para protegerse tuvieron que, como se dice en el juego de ajedrez, enrocarse para protegerse de la poma hostil que no paraba nunca y finalmente aparece ese grupo que hoy es una de las multi atinas de las empresas que componen ese grupo más importantes del país. Además, el narco tráfico arreciaba, perseguía a los empresarios, no era la guerrilla solamente, en esa época ni había guerrilla, era el narco tráfico.

Pero la gerencia de Medellín no se fue, se quedó aquí. Y en ese tipo de cosas que como decía yo trabajé muchos años en esa organización, es que no era ninguna gracia, es que nosotros somos administradores de esas empresas, no éramos los dueños, teníamos que estar allí. Entonces, este comentario es tan menor como que somos administradores que esto significaba también.

Por esas razones de la presión, y el tumulto que se creó, esas empresas se volvieron que sus dueños eran millones de personas sociedades anónimas realmente abiertas porque hoy en el patrimonio de esas empresas están los fondos de pensiones colombianos y muchos fondos de millones internacionales más los accionistas individuales que hay en Colombia.

¿Qué pasa entonces? También por casualidad hay aquí de los años 70, ya tenemos varios, narcotráfico, hostilidad, se creó un grupo empresarial de aquí, y aparece (no se entiende lo que dice). Porque como dije al principio de una manera un poco más fácil de comprender, como funciona el sector empresarial aquí en función de lo público, se puede explicar en buena parte, no totalmente por las tareas que hacen los empresarios vinculados a prueba con su soporte o no, y ahora lo diré por qué.

Es muy interesante ver, y yo alguna vez me puse a estudiar que era lo que estaba pasando en el mundo, con la participación de las sociedades empresariales o lo que también se llama la literatura del ciudadano empresario. ¿Cuál es el papel del ciudadano empresario en una comunidad? El ciudadano empresario tiene además obligaciones adicionales ha ser un buen gerente. ¿Qué es un buen gerente? Aquel que administra y maneja ese capital que le han entregado, cumple la ley, es competitivo, es eficaz, es innovador etc. Esa es la parte básica de un buen gerente. Pero no se puede quedar ahí. ¿Qué pasa en el entorno? Y explica ya la literatura, posterior a la creación de pro Antioquía en el año 75, se da uno cuenta que después de la caída del muro de Berlín, se cambia el concepto el concepto de lo que se llama en literatura la gobernanza que es gobernar, ayudar a gobernar con participación de la llamada sociedad civil, no (no se entiende lo que dice) gobierno, pero civilidad.

Aquí no solamente aprobación, que repito, lo pongo simplemente casi como referente para poder explicar otras cosas, las cámaras de comercio, las fundaciones empresariales, las universidades, los movimientos sociales, todos comenzaron trabajando un poco coordinadamente en don de se les exige al gobernante local o nacional cuentas, rendición de cuentas. Cuando eso más o menos funciona, y todavía estamos lejos de que sea, esto no es Suiza, pero cuando aparecen instrumentos y ahora va a adicionar otro, en donde ya el gobernante no es aquel de todo a la vida que era yo soy. Y en eso la prensa es central.

Y por eso justamente aquí trajimos de Bogotá que a su vez el periódico *El Tiempo* lo trajo de Canadá, si no recuerdo mal, lo que se llama en las ciudades, como vamos, Bogotá como vamos, Medellín como vamos, etcétera. ¿Qué hace eso? Es quizás la encuesta más profunda y más extensa que se hace en Colombia sobre lo que pasa en una ciudad. Son varias horas de entrevistas con todos los estratos y no me detendré mucho porque no me da el tiempo.

Pero seguramente se volvió una palanca para aquello que aquellos que crearon esta nueva gobernanza que sirvió de instrumento. En dos palabras se va a todas las comunas de la ciudad, pregunta a los ciudadanos ¿qué opinan de tales servicios, todos, seguridad, educación, salud, transporte, etcétera, qué ha sucedido? Cuando los mismos encuestadores preguntan a esas comunidades sobre todo en los estratos más bajos, dicen que por primera vez se sienten que les están preguntando ¿qué está pasando en la ciudad? Y cuando a un servicio público no le va bien en esa calificación que le da la comuna número tal, o el barrio tal, eso aparecen el informe y se convierte a su vez en el mejor instrumento para un alcalde porque entonces sabe a donde ir y a preguntarse a ellos porque están calificando mal al servicio.

Y se hacen discusiones con ellos y con profesionales del tema. Todo ese montón de cosas es lo que ha permitido a la ciudad en que sin haber solucionado ni superado el tema de la presencia y la presión del narcotráfico del todo, ha logrado dar este salto y doy un poco un paso atrás como dicen los italianos.

Alguna vez un miembro del Consejo Directivo de esta institución le preguntó a la directiva de la institución en el año 2005 ¿qué vamos a hacer aquí en Antioquía donde hace mucho tiempo no hay inversiones nuevas, ni externas ni internas, y es más los ensanches que se hacen acá se están haciendo afuera? ¿Qué hacemos? Ese fue el reto que le pusieron a la administración de planteos. ¿Para qué sirvió esa pregunta? Para contestarla por supuesto. ¿Con quién? Con toda esa red de gente. Y dio una conclusión bastante agobiadora de que evidentemente nadie pondría aquí una fabrica textil para exportar. La ponen en la costa, la poner cerca del mar o la ponen en la Florida. Conocimiento, la industria del conocimiento.

Y de allí sale siempre liderar un grupo, pero con la participación de muchas instituciones universitarias, empresariales, medios de comunicación y demás, de como se hace eso.

Aquí existía desde hacía muchos años una reunión mensual que se llama Empresarios Empresa Universidad de Estado donde se reúnen en la Universidad de Antioquía elementos de esas tres instituciones y cuentan cosas para discutir, investigar, etcétera. Hasta que llegaron al nombre Construyamos una Entidad que Maneje ese Tema y que era Tecnova. Que era simplemente poner la oferta y demanda de conocimiento al frente. Sr. Empresario Garibento, ¿qué programa tiene usted en su fábrica?" "Tengo un problema de contaminación, etcéreera". Yo le doy la respuesta y allí se juntaban. Pero como era una cosa muy elemental, allí todavía no estamos construyendo conocimiento, lo que hacemos es poner en contacto oferta y demanda de conocimiento.

¿Qué pasa después? Con la Alcaldía de la época, esta institución y otras, y miren que son cosas elementales y las tienen la mayoría de las ciudades del mundo, un museo de ciencia. No solamente para el turista, que también es muy importante que el turista tenga esa distracción, pero para los niños de todo el departamento que les pone en contacto con la ciencia. Si no han ido al museo vayan. Es pequeño, es sencillo, pero es serio, es contundente. El niño aprende. Es como realmente un centro, un pequeño centro, de conocimiento y en donde tiene sus edificios, etcétera.

Por eso Medellín ha logrado empezar a superar todo ese problema tan complejo del narc tráfico, que no lo ha superado del todo porque todavía tenemos el pequeño tráfico que es fatal, pero no bajamos la guardia y tenemos instrumentos para combatirlo, porque cuando tu tienes respuestas a las sociedades y que hay instrumentos de este orden para desarrollarse y salir adelante, eso vence.

Me detengo unos minutos en educación.

En todos estos temas que he tratado, repito porque es importante, porque no quiero ser que se me de como excluyente, no tienen que ser para nada los fundadores de Antioquía o participantes de la capital o el patrimonio para participar en todas estas tareas, no, esto es abierto. Ahora vamos a educación. Tiene una característica muy especial. Cuando estos fundadores en el 75 dijeron todos nosotros pertenecemos a distintos gremios, todos, comercio, industria banca, agricultura y demás, Todos los gremios son necesarios para nuestra labor, son absolutamente necesarios en una economía de mercado y de propiedad privada para atender los principios centrales y economía de mercado y es el interlocutor con el sector público lo que llamamos o se dice legal, transparente y que hay que hacer.

¿Por qué no creamos una institución del sector empresarial con pensamiento del sector empresarial para pensar en política pública? Nada más. Nadie hace una gestión en ninguna otra naturaleza. Y para exagerar o profundizar esta transparencia y la financiación de esta institución es por cuenta de los aportantes. Y sorpréndanse ustedes ese aporte es voluntario. En el gremio es con el balance o por ventas o cualquier indicador colectivo. Aquí no. Una empresa muy grande puede dar mil dólares y la chiquita da quinientos, y nadie puede decir que siendo tan ricos no importa. Y eso ha funcionado aquí sin dificultades financieras nunca. ¿Por qué? Porque el que está allí, está convencido de que si está allí es porque cree participar y es para que participe en todas las actividades que tiene esta institución con otras.

Y allí nace por ejemplo una institución nacional, que es Empresarios por la Educación. Yo creo que en muchos de los países en los que ustedes aquí tienen representación, yo creo que la preocupación por la educación es universal. Creo que todas las empresas o los empresarios quisieran trabajar en educación, pero algunas veces no saben exactamente como.

Sin entrar a violentar ni mucho menos, lo que cualquier empresario o cualquier ciudadano del país que está haciendo algo por educación, yo digo untemos y expliquemos que estamos haciendo. Y juntos vamos al ministerio de educación o a los secretarios de educación ante el departamento de la ciudad para que las políticas sean más o menos organizadas.

¿(No se entiende la palabra) es en donde? En la niñez es la educación básica. Aquí si me detengo un minuto.

Cuando al principio de esta intervención comenté el duelo que nos genera el asesinato de estos tres amigos en el Ecuador, yo siempre me he preguntado, tanto por nuestro conflicto interno que hemos tenido, algo ha pasado con educación. Algo ha pasado con educación con estos niños. Y en Colombia me lo pregunto de una manera mucho más cruda. Si en el mundo rural cuando nos atropellaban todo tipo de violencias, no solamente en Colombia, en general, las guerrillas, los criminales, los traficantes de oro, los traficantes de madera, y por supuesto todos estos tipos manejan territorios poco abandonados. ¿De quién serán ellos maestros? ¿En poder de que tipo de maestros tenemos los niños, sobre todo periferia y el mundo rural? ¿Será en manos de ellos?

Entonces yo creo que el reto más grande que tiene cualquier sociedad o inclusive combinado en forma simultánea de poner orden en fila india, primero educación y después vamos a la tecnología. No. Es usar la competitividad en las escuelas y la tecnología y cuento como funciona eso al interior del Empresarios por la Educación que es quizás el aporte más resonante que hacen empresarios porque no es muy visible.

Hay una metodología. Los empresarios se reúnen. Los empresarios se reúnen en cualquier parte. El presidente de una compañía pregunta a sus funcionarios, a ese programa de educación básica. Funciona así y explica. ¿Quién de ustedes, profesionales de esta empresa, quisieran participar para mejorar la calidad de la educación en los barrios más apartados de Medellín? Con una condición dice el presidente de la compañía. El que se inscriba y diga yo me apunto y lo hago el lunes de diez a doce. Señor o señora los lunes de diez a doce. No es cuando no tenga tiempo. Ese es un tiempo de la empresa que se lo regala a esta escuela. No hay disculpas. Es cómo un comité de la empresa.

No hay barrio en Medellín en donde no haya empresarios. ¿Qué ha puesto un empresario en la calidad de la educación? Lo que sabe hacer. En toda organización humana hay algo de gerencia, siempre tiene que haber gerencia. Como es voluntario se va donde el secretario de la educación de la ciudad, aquí o cualquier parte del municipio de acá o de fuera de Medellín, y se les dice de que se trata. Entonces el empresario dice, “Mire, yo soy experto en seguridad industrial” es trasladable el conocimiento del manejo de la seguridad industrial a una escuela. Esa escuela, por ejemplo, puede manejar 2.500 niños y tiene espacios de recreo, y tiene baños, y tiene sitios para comer, tiene aulas, hay luz, ¿cómo es eso? Cuando empieza el rector a mirar los pormenores, es que esas preguntas no se le habían hecho nunca.

Le dicen mire, es que en la empresa donde yo trabajo si mejoramos esto es muy probable que pague lo que pasa en la empresa se mejora la producción de lo que se está haciendo. Usted puede coger mucho de los temas más sensibles y más elementarlos de una empresa que es de dar ese conocimiento. Y se ha probado. Posiblemente hay unas carreras suficientemente largas para que tenga una credibilidad muy alta de que si han mejorado las respuestas a los exámenes de estado y por lo menos el niño y el maestro se sienten más confortables en ese tipo de actividades.

Lo mismo pasa, miren, cuando esa cantidad de jóvenes, que a mí me sorprendió cuando volví a Medellín, cuando esos jóvenes ya no están repartiendo hojas de vida, pero proyectos de emprendimiento.

¿Qué hicimos? Un poco parecido a lo de educación: apadrinarnos, orientarnos y sacarlo.

En resumen, yo creo que con estas pocas palabras lo que quiero simplemente señalar es esto: Si queremos acabar con la corrupción, si queremos acabar con la ineficiencia, tanto en la educación como en por supuesto en empresas o en más actividades, hay que hacer énfasis en eso. Y es meter la tecnología y todos los instrumentos que tenemos a la mano en todas las actividades de esa sin descuidar la justicia, pero no tengo tiempo para hablar ahora de eso.

Estas empresas y otras del país también se han creado o hemos creado, que yo estuve en eso también, en instituciones como excelencia en la justicia, como examinar la justicia. fundaciones para la paz, por Antioquía, yo no estaba aquí estaba en Europa, lo que se metió a fondo fueron los temas de (no se entiende lo que dice) de la Habana. Hay los empresarios tenían algo que decir y lo dijeron. Se puede participar en lo que pasa en la sociedad.

Yo creo que es un poco lo que quería decir. Aquí se ha hecho mucho. Se trabaja de la mano con de todos ellos, pero creo que la ciudad ha logrado dar un salto alto bastante importante, un poco con esos mecanismos que ellos mismos se han creado.

Muchas gracias.

(Aplausos).

Sr. Rock: Muchas gracias. Creo yo de que profundiza nuestra percepción, nuestra comprensión de odisea que ha tenido este país y particularmente este departamento Medellín, en esta batalla. Muchas gracias.

Por hoy cerramos las sesiones. Agradecemos muy cumplidamente a todos sus compromisos, su participación, su solidaridad con estos temas. Quisiera agradecer muy puntualmente a los compañeros que han estado con nosotros haciendo un esforzado trabajo en las distintas comisiones, los co-presidentes de la Comisión de Resoluciones Carolina Escrucería de *El País* de Cali, Colombia, Carlos Benavides de México y Martín Echevers de Buenos Aires, Argentina. También del Comité de País por País, a su presidente Pedro Zambrano de *El Diario* de Portoviejo, Ecuador, y en la Comisión de Conclusiones a su presidenta Rita Vázquez de *La Prensa* de Panamá.

Ricardo tiene algunos anuncios finales para este tema.

Sr. Trotti: Muchas gracias. Simplemente los autobuses saldrán hacia el Castillo Museo a las 6:30 desde el lobby. Así que les esperamos. Será una cena espectacular sabrosura de Colombia, como siempre.

Muchas gracias.

(Aplausos).

(Se termina la sesión / The session ends)

Domingo 15 de abril de 2018 / Sunday, April 15, 2018

Panel: Nuevos Desafíos en la Lucha de la Libertad de Prensa Tras La Disrupción Digital
Panel Discussion: New Challenges in the Fight for Press Freedom After The Digital Disruption

Sr. Gustavo Mohme (*La República*, Lima, Perú): Buenos días queridos colegas amigos, parece que el ron ha causado algunos estragos en nuestra audiencia, pero arrancaremos con los que somos.

El foro de hoy día es un foro titulado Un Nuevo Desafío en la Lucha de la Libertad de Prensa Tras la Difusión Digital, y no podía tener mayor actualidad de este debate. Ciertamente vemos el vertiginoso avance de las comunicaciones y los desafíos que nos plantean las nuevas redes sociales.

Plantean escenarios absolutamente no pensados hace muchos años de lo ocurridos con cambios analíticos. Es un ejemplo virio de la circunstancia, la foto de Zuckerberg en el Senado americano franjeada por toda la prensa negándose a revelar el hotel donde estaba alojado no pude ser más emblemático.

Como decían, en esa oportunidad, de eso se trata, de los Facenews, la neutralidad de las redes, el derecho al olvido, el derecho ala memoria. Como es notorio que de alguna manera se están produciendo ciertos cambios en las redes sociales, tanto en Google como en Facebook a partir de lo sucedido el año pasado y esta manipulación de las redes sociales. De alguna manera tenemos claridad de que los algorismos han sido modificados, obviamente en el buen sentido de la palabra, y para evitar que esas cosas sucedan. No obstante, entendemos que hay, de alguna manera, una actividad en esta tarea.

Se están tratando de cambiar las reglas en el Internet de la supuesta neutralidad ya mestal. La Comisión Federal de Comunicaciones ha establecido tarifas diferencias con lo cual, digamos, las redes tienen otro tema.

Zucjerberg ha dicho que es inevitable la regulación, es todo, ciertamente alentará a muchos presidentes de América para tratar de establecer lo que consideran qué es la regulación de las redes, y estoy seguro que no estarán pensando lo que nosotros estamos pensando.

Precisamente por ello hemos invitado a tres distinguidos panelistas para que nos acompañen en el día de hoy en debates.

Roberto Rock, graduado en ciencias políticas en la Universidad Nacional Autónoma de México, presidente editorial del diario *El Universal*. Miembro de la Junta de Directores de la SIP y presidente de la Comisión de Libertad de Prensa y de Información. Actual director de *La Silla Rota* de México. Comenzaremos con él las presentaciones, teniendo en cuenta que por una razón de itinerarios tendrá que tener dejarnos inmediatamente después de la misma. Cedo, pues, la palabra a Roberto.

Sr. Roberto Rock (*La Silla Rota*, Ciudad de México, México): Muchas gracias, Presidente. Saludos a todos, buenos días y saludos a los compañeros de este panel que es un gusto.

La Sociedad Interamericana de Prensa, atendiendo la visión de su presidente Gustavo Mohme, ha emprendido una depresión en cuanto a los retos que representa para la libertad de expresión las tecnologías y las practicas ligadas al mundo digital. Ello (no se entiende la palabra), eventualmente a la SIP un. Documento de stock para una estrategia que le permita emprender una tarea pedagógica hacia la industria periodística, el gremio en que ella labora y la sociedad a la que busca servir.

El cuerpo que asuma esta represión podría ser solo comparable con la declaración de Chapultepec producto de una conferencia hemisférica que tuvo lugar en marzo del 1994 en la ciudad de México que posteriormente se constituyo en referente obligado para otras resoluciones y ejercicios internacionales en este campo.

Chapultepec y definiciones más recientes aportadas por entidades como la ONU o la OEA a través de Comisión Interamericana de Derechos Humanos, surge la actual libertad de expresión sobre el mundo de Internet y los derechos de ciudadanos, ofrecerán sin duda sus claves ambientales y las de Chapultepec o una carta de la SIP sobre la era digital.

Hay que añadirse necesariamente el estudio y debate de fenómenos digitales y de fronteras que modifican todos los días e impactan la vida de los ciudadanos. Creo yo que estas son las realidades que tienen el potencial de afectar la viabilidad del ejercicio periodístico y el pacto de servicio y confianza con la comunidad que representan su razón de ser.

Mi intervención de esta mañana pretende aportar solamente alguna referencia de la SIP en proceso de construcción.

Demos la bienvenida a un rico debate que nos debe ayudar a comprender mejor estos desafíos digitales, su posible efecto benéfico o su riesgo de amenaza, no solo para los medios de comunicación para la sociedad, sus libertades y la democracia que de ella se deriva.

Hay que hacerlo aún a riesgo de comprobar qué por ejemplo la casilla del tema bildata,(¿) en si era un fenómeno cultural tecnológico y académico. También mucha mitología con un alto número de charlas (no se entiende la palabra) por metro cuadrado.

Para que ese trayecto nos conduzca a respuestas útiles, debemos diseñar antes las preguntas correctas. Siempre será buena idea releer la Declaración de Chapultepec cuyo primer principio señala que una sociedad libre, está ligada a la libertad de expresión y de prensa. Pero hoy la libertad de expresión se potencia con el acceso al Internet y la alfabetización digital. No es accidental que los gobiernos tiránicos intentan siempre controlar el acceso al Internet.

Todos los días, en miles de sitios del planeta equipos de expertos en múltiples disciplinas procesan datos sobre la vida de miles de millones de personas con el propósito de entender su forma de comportamiento y tratar de influir en el mismo. En esos equipos hay ingenieros informáticos, físicos, economistas, matemáticos, politólogos de informático, sociólogos, comunicólogos y otros científicos que de múltiples maneras obtienen o construyen bases de datos cuyo origen va desde nuestras compras en línea hasta secuencias genéticas pasando por interacciones en redes sociales, registros de salud, registros telefónicos gubernamentales, información que transmite el Internet de las cuotas y otros datos digitales que dejamos las personas.

Todos los días 2.200 millones de cuentas de Facebook registran interacción de sus usuarios. Esa cifra equivale casi uno de cada tres habitantes en el planeta. Los 250 mil empleados de esa red social, la más grande del mundo, vela por la expansión de esa compañía en la vida cotidiana de sus clientes. El éxito de sus tareas queda reflejado en que esas empresas tienen un valor de mercado estimado en 500 mil millones de dólares. ¿Dónde está el negocio si se trata de un negocio si se trata de un servicio que se presenta cómo gratuito? Ya hemos perdido la inocencia ante lo que se proclamaba como el foro último de las libertades. Ahora sabemos que el usuario es la mercancía. Los datos se aportan. La mayor parte de las veces sin comprender la explicación de ello.

Una de las mentiras en lo que ha sido tachado y detectado el Sr. Zuckerberg en su comparecencia ante el senado norteamericano, este dijo que todos los usuarios de Facebook son alertados y son conscientes de que están cediendo sus datos personales. La práctica demuestra que eso no es así.

Sin embargo, Facebook no es la única plataforma que recopila datos. También lo hace Google, Amazon, Microsoft, Apple, muchísimos medios de comunicación, incluso nosotros los empleados domésticos vamos registrando nuestra información de consumo, nuestro celular, coche y hasta algunos audífonos, recopilan nuestros datos. El manejo de estos datos esta habitualmente libre de regulación.

La Universidad de Duke en Estados Unidos ha dicho que Google aunque no es un autor en sí mismo, es decir que no genera contenidos, sostiene una esfera pública virtual contemporánea a crear una estructura análoga de comunicación. Es por ello que en torno a esta compañía tecnológica ha surtido el debate sobre la protección de datos personales mediante la expresión del derecho al olvido. Se pretende garantizar a las personas físicas de información será movida de la Web bajo ciertas circunstancias.

Otro debate de Frontera, que la SIP está encarando ya.

Me quiero detener aquí porque la generación o la auto generación de contenidos es cada vez más simple sin la participación de personas, la participación de seres humanos, mucho menos de periodistas. Cada vea más, medios de comunicación les confían algunos datos sueltos, por ejemplo, los resultados de un partido de pelota, y esa voz que ha estudiado el comportamiento de un usuario, de un lector de nuestros portales, por ejemplo, generan información, general la nota la crónica de ese partido. Si le hubiera cargado yo el discurso del presidente Mohme de hace unos días, me hubiera generado un automático una nota informativa como la que hacen nuestros periodistas.

Federico, ya me ha compartido que, en algunos espacios de Europa, Google ya genera contenidos propios de alguna manera. Hace un resumen de noticias que genera su formato por lo que entiendo, y lo entrega. Sería irresistible para Google evitar ese tipo de ejercicio y insisto, que hay muchos portales que lo hacen.

En Facebook (no se entiende lo que dice) de las redes, el lector elije que cuentas seguir. Que sitios visitar con la clara predilección de que esas plataformas o redes deben, deben información que responda a sus convicciones e interés. En este sentido el usuario o el lector desfuerza su percepción.

Algunos analistas de contenidos en Internet han llamado este fenómeno cámara de eco. Autores que han escuchado el proceso, consideran que cito, los ciudadanos deberían estar expuestos a materiales que no habrían elegido de ante mano. La casualidad es algo bueno. Los encuentros no premiados, imprevistos, son fundamentales para la democracia misma. Tales encuentros, a menudo, evocan temas y puntos de vista que las personas no han buscado y que quizás encuentren bastante irritantes, pero que podrían cambiar sus vidas de manera fundamental. Son importantes para evitar la fragmentación, la polarización, y el extremismo que son resultados predecibles de cualquier situación en la que las personas de ideas afines solo hablen consigo mismas.

Pero ya afuera hay otros peligros cada vez más singulares. A penas en el 2006 la academia Oxford nombró a la pos verdad como la palabra del año. Parece un término para intelectuales amantes de lo abstracto. Pero su definición nos debe resultar inquietante. Cito: Circunstancias en la que hechos objetivos son menos influyentes en la formación de la opinión pública que la apelación a la moción y la creencia personal. Es decir, los discursos emocionales están por encima de, por ejemplo, las investigaciones periodísticas basadas en argumentos sólidos.

Esta preferencia por discursos que apenas refieren mentalismo, puede ser realizadas, en varios fenómenos. Uno de ellos la desconfianza hacia el otro, sobre nuestros vecinos, por ejemplo, o sobre nuestros medios. Las sedes nos muestran información perfilada a nuestros gustos y preferencias que es compartida por nuestros amigos y familiares. Y si los medios se han quedado en deuda con nuestra audiencia, ¿por qué no debe creer de la información que le compete su mejor amigo?

Este fenómeno ha sido favorecido por el nuevo algoritmo de Facebook que viola (no se entiende la palabra) explicación de cito: dar más visibilidad a las publicaciones de amigos y conocidos del usuario que de la prensa, lo que deduce, para los medios, la capacidad de lectores.

Voces expertas han revelado que este nuevo algoritmo de Facebook fue necesario para retirar sus interacciones, ya qué ante la perdida de seguidores, el negocio se acaba. El periódico *Flaha* de Spaulo Brasil, que tiene 6 millones de seguidores en Facebook decidió dejar de publicar en esta plataforma hace algunas semanas. El diario comentó que l a prensa escrita no pude vivir del mono

cultivo de lectores de Facebook cito. Fueron acusados los medios que no le son favorables de diseminar noticias falsas, incluso calificó a los medios de “asquerosos, escoria, la forma más baja de vida, enemigos, basura” según señaló el director del *Washington Post.*

La puesta de (no se entiende la palabra) y de muchos hombres públicos, más cercanos a nosotros, a nuestra olvidada latinoamericana, es estimular desconfianzas sobre los medios, para buscar (no se entiende lo que dice) de la comunicación es el de los funcionarios electos y los ciudadanos.

¿Qué debemos pensar de ello, cómo debemos actuar? Es como comenté un primer asomo a temas que yo creo que deberían estar muy perfilados en una discusión con grupos de trabajo que discutan estas implicaciones.

A mi me entusiasma mucho, la comunicación que tiene la SIP con Google. Creo que ambos podemos aprender de la otra parte. También creo que cuando a alguien le preocupa un personaje, es mejor tenerlos cerca que lejos y en este camino podemos llagar a la conclusión de que es posible construir juntos o también a la conclusión de que es muy riesgoso dormir junto a un elefante.

Muchas gracias y buenos días.

(Aplausos).

Sr. Mohme: Muchas gracias, Roberto. Impresiones para que haga una visión de la perspectiva de la prensa de este tema. Y en esta venia te despedimos, Muchas gracias por acompañarnos.

A continuación, quisiera presentar a Federico Deyá, argentino, un señor de Google, São Paulo, Brasil, para los países de habla español nada menos. Muy valiente de venir acá a esta asamblea. Especialista en temas de privacidad, y tiene a su cargo el ´rea de distrito de Google para la región. Un aplauso para él, por favor.

(Aplausos).

Sr. Federico Deyá (Google, São Paulo, Brasil): En el caunter, para que no me pase lo mismo que a Jaime, primeramente dos o tres palabras. La primera agradecer formalmente a la SIP por la invitación si bien no somos miembros, nos consideramos muy cercanos. Hay un diálogo permanente y creo que esa es la principal razón por la que año a año nos invitan para participar y lo agradecemos mucho. La segunda es solidarizarnos con la prensa nuevamente por el evento triste del que hemos tomado noticia ya, particularmente con los colegas de Ecuador. La tercera es jun una breve introducción creo que yo seguiré en este panel.

Hace dos meses en Perú hemos tenido un caso del derecho al olvido en donde la dirección de datos personales ordenó a Google que deje de mostrar un resultado de búsqueda del diario *La República* como una forma de implementación de la resolución que era bastante compleja. ¿Entonces qué hice? Llamé a *La Republica* y pedí hablar con su abogado, al que no conocía y le pedí una reunión. Me dijo, ven en quince días y nos vemos y charlamos. A los quince días me fui a Lima llego a *La República* y me dicen el abogado se fue de vacaciones, pero no te preocupes que te atendrá Gustavo Mohme. Así que conocí a Gustavo y después de hablar un buen rato, Gustavo me dijo ayúdame a entender cómo podemos trabajar juntos estos temas, pero también ayúdame para darle visibilidad al tema derecho al olvido con mis colegas de la SIP.

Así que creo que esa es la razón por la que estoy aquí. Gracias, Gustavo.

Si uno en el buscador de Google escribe derecho al olvido, naturalmente casi todos los resultados de búsqueda dirán algo que tienen que ver con Google. La razón de esto, es por cómo nació formalmente en Europa el concepto del derecho al olvido hace algo así como cuatro años atrás.

Intentaré evitar los términos legales porque son muy aburridos y son solo para abogados, y trataré de mantenerlos despiertos, pero básicamente es un caso resuelto por el Tribunal de Justicia de la Unión Europea en el año 2014, frente a aun reclamo de un señor español que se llamaba Mario Costeja, y que con que él pidió es que Google deje de mostrar el edicto que anunciaba el remate de su propiedad por una deuda que tenía de impuestos con el municipio de donde vivía. Intento hacerlo con el diario *La Vanguardia*, que es donde estaba publicado ese edicto, y la agencia de protección de datos le dijo: miré con el diario usted no puede porque ese diario tiene obligación legal de publicar ese edicto. Entonces ese señor Costeja dijo: bueno lo intentaremos con el buscador.

Esa es la razón por la que históricamente, cuando uno habla de derecho al olvido, se conecta rápidamente la figura de Google. Con cosas como esta, uno lo que buscaba era que se dejen de mostrar determinados resultados de búsqueda a partir de una búsqueda nominal. ¿Qué significa eso cómo cuando parámetro de búsqueda pongo el nombre de una persona que no se muestra en algunos resultados de búsqueda que esa persona no quiere que aparezca? Sin embargo, lo que hemos visto, es que esta tendencia que era una relación usuario Google o ciudadano Google, se está empezando a convertir también en una relación ciudadano editores. O en algunos casos ciudadano Google editores.

Hace dos años cuando mi colega Leonora Bladinovich en la SIP de México alertó sobre los efectos del derecho al olvido sobre Google y sobre los posibles efectos que tendría este pulpo que estaba empezando a crecer más allá de las esferas de uno.

La idea de hoy es mostrarles como ya nos hemos salido de ese límite natural que tuvo en un principio el derecho al olvido en esta relación usuario Google que está empezando a transformarse en una relación también de usuarios editores.

Pero primero les mostraré algunos datos nuestros antes de hablar de ustedes. Este es el resumen básicamente de lo que dijo la sentencia del caso Costeja en Europa, que lo más importante creo que es este párrafo. O sea, no estamos hablando de información que es ilegal y que es mentira, de lo que estamos hablando es información que es legal, que es cierta, que subsistirá en la fuente pero que dejará de mostrarse frente a determinados parámetros de búsqueda cundo uno hace una búsqueda en un buscador.

El Tribunal de Justicia lo que básicamente hizo, fue privatizar el servicio de justicia porque nos dijo que ahora Google usted va a ser el juez de la Web, Usted va a ser el juez de los contenidos que usted inyecta y usted tendrá que resolver caso a caso, de todos los reclamos que se le presenten, si los seguirá inyectando y mostrando o si los deja de demostrar.

Entonces nos empezamos hacer un montón de preguntas cuando empezamos recibiendo reclamos. La persona que reclama hay un interés privado, el interés general particular, es una persona pública, es una persona privada, es un profesional, es una empresa. Hay pruebas o es una simple manifestación del usuario que reclama. Nos han convertido, realmente, en una posición de un juez privado.

En todo esto, sin la participación del editor, es decir, las decisiones que tuvimos que tomar en cada caso son sin la participación del editor. Estamos hablando simplemente de dejar de mostrar un resultado de búsqueda y que la información se va a mantener en la fuente, pero va a desaparecer de ser buscada.

Algunos números bien recientes. Esto es lo que menciona hacer. Desde que empezamos recibiendo reclamos, hasta la semana pasada, hemos recibido en Europa reclamos por casi 2.5 millones de UR, es decir de miles y miles y miles de usuarios nos pidieron que dejemos de inyectar o dejemos de mostrar casi 2.5 millones de UR. No es banal no es menor es un número muy grande.

Pero en enero del 2016, hemos decidido empezar ha clasificar los reclamos que recibíamos con la simple intención de entender mejor el tipo de contenido que se nos estaba pidiendo remover. Entonces en. Esta clasificación notamos que entre enero del 2916 y la semana pasada, nos han pedido que dejemos de mostrar 173 mil URL correspondientes a medios periodísticos. El 17.7% der todos los reclamos procesados en los últimos dos años, corresponden a URL de medios de prensa. Y si aplicamos este 17.7 % a los cuatro años donde hemos estado procesando reclamos de este tipo, podemos estar hablando, seguramente, de un número cercano a los 425 URL.

Esto es puro contenido periodístico. Aquí lo que les muestro, es la clasificación general de los pedidos de remoción. Noticias es aun un número mayor que social media. Cuando uno piensa en el derecho al olvido, generalmente tiendo a pensar que social media es como la principal fuente donde hay información que los usuarios intentarán sacar. Sin embargo, vemos que el número aún es mayor de contenido periodístico que de contenido de social media.

Y un poco para mostrar con números lo que yo ayer le mencionaba a Alex del diario *El País*, que no me parece menor es que el 45% de los 2 millones y medio de URN corresponden a información profesional, a crímenes, a malas practicas, o a contenido político. Es decir, casi la mitad de los reclamos involucran este tipo de contenido.

Este gráfico lo que muestra es nuestra acción frente a los reclamos. ¿Qué hemos hecho? El promedio general es que el más del 50º% los hemos rechazado y algo así como el 45% en promedio, hemos aceptado y hemos dejado de mostrar esos resultados. Sin embargo, si miramos el

contenido periodístico, que es la línea amarilla verán que es la segunda mayor (no se entiende la palabra) protegida o donde hemos hecho más resistencia a esa remoción de contenidos. El único contenido que tuvo un porcentaje de remoción menor, es el contenido político, el segundo es el contenido periodístico. Dos de cada tres reclamos los hemos rechazado, y seguramente, dentro de este 30% está, por ejemplo, el caso banal del señor que nadie conoce y orinó en la plaza. Pero, en el otro dos tercios es todo ese contenido que nosotros entendemos, que debe tener alguna protección.

A ahora hablaremos de ustedes y no tanto de nosotros. Hace dos años, hablé en la Universidad Católica de Chile del derecho al olvido y un colega de ustedes de la ANP me dijo: qué problema que tienen. Mi respuesta fue que el problema lo tenemos todos. El problema no es nuestro. Es un problema de la sociedad de información, no es un problema de Google. Y me contesto que creo que tienes razón,

Entonces creo que aquí esta el fiel reflejo de eso que intenté demostrarles. Lo que intenté hacer, en un solo gráfico, para no aburrir demasiado es ubicar los distintos tipos de países según las categorías y lo que fueron decidiendo los tribunales respecto al contenido periodístico y del derecho al olvido. Como cuando con un semáforo pase de lo verde a lo rojo, Europa y Latinoamérica. Empecemos por lo verde que es lo más fácil, Francia históricamente ha protegido la actividad periodística de manera muy ferviente, los tribunales franceses y lo mismo hemos visto en Argentina históricamente. En los últimos años hemos tenido algunos casos donde nosotros nos hemos visto involucrados junto con algunos medios periodísticos, la última sentencia que recuerdo es un caso de *Clarín* y Google, que se llama Torres Duran, resuelto por un jurado federal de la Argentina que dijo que el contenido es legal, la noticia fue cierta cuando está escrita, no hay que removerla, no hay que tocarla, y si hay que darle una fuente esta bien(no se entiende lo que dice) nadie toque nada, esto queda como está. Ese el el semáforo latino.

Pasamos al amarillo. El amarillo es una situación intermedia bastante articular que se dio en España o se ve en España y se ve en Latinoamérica y que en algunos casos nos involucraron junto con el tiempo.

En estos casos intermedios, la gente de la protección de datos en algunos casos, y la Audiencia Nacional que es un tribunal superior judicial español, dijeron, mantengamos la noticia como está, pero utilicemos los protocolos de exclusión para que esa noticia no sea indexada por los buscadores. Es decir una solución intermedia que para mi no es solución, porque si la noticia legal, si la noticia es válida ¿por qué no puede ser indexada? Es la respuesta que nadie me ha podido dar.

Creo yo que lo que están intentando hacer acá, es tratar de dar alguna solución intermedia sin entender bien, digamos, de qué manera casi poder justificarla. Entonces están convirtiendo un problema de contenido que es qué si el contenido es legal o es ilegal, en una cuestión de acceso. Bueno bien, la mantengo en la fuente, pero hago que no sea accesible a través de los buscadores de Internet. Exactamente lo mismo se resolvió en una tutela del año 2015, en un caso que nos involucró junto con los colegas de *El Tiempo* en donde la Corte Constitucional de Colombia les ha dicho: miren usted deben actualizar la noticia, algo que los colegas colombianos lo sabrán explicar mejor que yo, y es algo bastante habitual que es el ejercicio del derecho de actualización, entonces la noticia en su versión digital se actualiza a pedido de los usuarios.

El tribunal les ha dicho: miré ustedes deben actualizar la noticia porque esa señora que fue procesada en un caso, fue finalmente absuelta, entonces actualicé la noticia. Pero además utilice los protocolos de exclusión para que la misma no sea indexada por los buscadores/

Y pasamos al semáforo rojo. En el semáforo rojo tenemos algunos casos de Bélgica, algunos casos de Italia. Y los comparo con la situación de un caso de *El Mercurio*, de Chile, en una sentencia de la Corte Suprema que algo mencioné hacer, donde decide involucrar a los buscadores directamente y la Corte Suprema le dijo al *Mercurio*, usted debe eliminar el registro digital de una noticia. O sea, básicamente les dijo ustedes deben sacar esa noticia de la Web, en una noticia que involucraba a un ex policía, un ex carabinero involucrado en cuestiones de abusos.

Y en *La República*, es el caso de que mencioné al principio. Es un caso donde nos han involucrado a los dos la Dirección de Protección de Datos Personales, a mi entender, en un ejercicio abusivo de sus facultades administrativas le ha ordenado a *La República* anonimizar una noticia, y a Google que deje de demostrarla como resultado de búsqueda a partir de la búsqueda nominal. Y *La República*, sin las fuentes se anonimiza la noticia, uy después no hay forma de acceder a la misma a través de los buscadores por la búsqueda nominal porque no hay más que un nombre dentro de la noticia.

Lo que vemos es que el derecho al olvido tiene limites muy difusos. Se trata de encasillar dentro de una discusión de las leyes de protección de datos personales, pro la verdad es que también lo vemos fuera de ese marco legal. Digamos, hay discusiones de derecho al olvido vinculadas con el derecho al honor, al nombre, a la reputación, a la difamación o a la privacidad. Brasil es un país que no tiene una ley de datos personales y hay cientos de casos de derecho al olvido.

Chile es un país que tiene una ley de datos personales, pero no tiene una autoridad de aplicación y la Corte Suprema, a *El Mercurio* le ha dicho, bajo principios más generales del derecho le ha dicho: usted debe hacer lugar a esta petición.

Y aparecen los desafíos y frente a desafíos obviamente tenemos que tratar de pensar juntos qué soluciones o qué hacer. Un poco siguiendo lo que Roberto planteaba tal vez pensando en un futuro Chapultepec versión 2.0 o algo por el estilo. Nosotros simplemente lo que queremos es transmitirles nuestra experiencia para que ustedes puedan sacar lo mejor de ello en protección de sus propios trabajos.

Y la verdad es, que soluciones hay muchas, digamos, seguir ignorando el problema como si esto fuera un problema de Google y que ya no parece ser la solución. Eliminar las noticias problemáticas, es decir, recibimos un reclamo de usuario por derecho al olvido, eliminamos la noticia al registro digital y matamos el tema. Encuadrarlos cómo un ejercicio de derecho de actualización, es decir, a la colombiana. Actualicemos la noticia, demos más información y no menos, y hagámosla más completa para que su usuario se siente protegido su derecho.

Anonimizarlas tal y como le ordenó la Dirección de Protección de Datos a *El Comercio* no hace mucho tiempo atrás, utilizar protocolos de discusión, mantenemos la in formación en la fuente y la quitamos de los buscadores y esto es una solución. A mi me parecen muy apresuradas todas salvo la última, que a mi me parece que todavía hay una batalla por dar, el derecho al olvido es una cuestión que, digamos, ha nacido y se ha proliferado hasta llegar a casi 2.5 millones de URL en Europa. No creo que eso sea así en Latinoamérica por muchas razones.

Primero porque las leyes no lo contemplan. Estamos hablando de simplemente un concepto legal que se trata de exportar o importar, y depende de qué lado del Atlántico nos paremos para tratar de hacerlo directamente aplicable a Latinoamérica, tal vez, porque hablamos el mismo idioma que España de donde todo esto proviene. Y es allí donde comienzo a marcar algunas diferencias y donde me animo de que juntos marquemos algunas diferencias. Es parte de nuestro compromiso. No voy a ir por eso, pero básicamente lo que quiero decir es que creo que hay un montón de razones históricas, culturales de idiosincrasia de nuestra propia historia, de nuestras propias leyes, por lo que el copy page del derecho al olvido no parece ser una solución. Creo que hay mucho por hablar todavía. Hay mucho por dialogar, hay mucho por discutir en los tribunales respecto de este tema. Nosotros lo que queremos es simplemente prender una luz de alarma, que sepan que esto está pasando, que sepan que esto ya salió exclusivamente de la sed de Google y donde me parece que tenemos que entender lo que es un problema de todos nosotros y no sólo de Google.

Me encanta venir a estos lugares por el último punto. Aprendemos mucho de ustedes y espero que ustedes puedan también aprender de nuestra experiencia para que todos nos nutramos en defender el contenido. Ustedes el contenido que generan y nosotros el contenido que indicamos.

Por último, creo que hay discusiones que son ondulares en la historia. La libertad de expresión tiende a ser ondular, pasamos de libertad plena a restricciones plenas. Me parece que el fallo en Europa ha sido parte de ese péndulo que se ha ido mucho hacia el lado de la privacidad, de la protección de los derechos individuales, afectados los derechos colectivos, afectando el derecho ha informar, afectando el derecho de la circulación de las ideas, y el acceso a la información.

Pero también creo que ese péndulo está empezando a volver porque en la propia Europa se está dando cuenta de los efectos devastadores que puede tener el derecho al olvido para la sociedad de la información.

El director editorial del *The Guardian* publicó este artículo hace algunas semanas diciendo que tal vez sea el momento de que empecemos a olvidarnos del derecho al olvido.

Entonces, era evitar este péndulo en Latinoamérica, creo que podemos transitar juntos un camino que recién está empezando a verse y que cuando la discusión se encuadra bien desde el principio es muy probable que el final sea mucho más verde.

Por último, algo que tiene que ver con los colegas de Colombia y que lo quiero mencionar. Hay un caso en la Corte Constitucional que se llama Modesta, que en realidad se llama Fierro Caicedo contra Google, que involucra un block de Google y donde la Corte Constitucional nos ha dicho, usted

debe eliminar ese block a solo requerimiento del usuario porque está publicado por un anónimo y porque el contenido afecta el buen nombre de una empresa. El block se llamaba: no compre muebles tal y tal: estafador. Y lo publicó un anónimo que seguramente se animó a publicar esto bajo la protección del anonimato. No soy yo quién debe decir a ustedes que tan útil es la anonimia, algunas veces para ejercer el periodismo. No estoy hablando del periodismo corporativo, pero más bien el periodismo ejercido algunas veces de manera individual. Cuantos se protegen atrás del anonimato, o cuantos se protegen en un nombre de fantasía para contar una verdad.

Entonces, es un caso al cual le tenemos que prestar atención porque la parte más grave de ese caso es quela Corte nos ha dicho usted, este y otros casos iguales deben removerlos frente al solo requerimiento del usuario, es decir, no interviene más la justicia. Cualquiera que se queje de un block anónimo afecta sus derechos, Google lo tendrá que eliminar. Es un caso que está bajo revisión del Pleno de la Corte Constitucional y seguramente habrá una resolución en los próximos meses, pero claramente es un caso que afectará la libertad de expresión en Colombia. Así que les invito a que lo sigan y que estén atentos.

Nada más. Muchas gracias por la atención.

(Aplausos).

Sr. Mohme. Muchas gracias, Federico. Interesante perspectiva y presentación. Yo creo que aclara un poco más. No se si aclara un poco más las dudas o las amplia. La capacidad de Google de poder inyectar una nota sin intervención del editor también plantea otra problemática de la perspectiva de los medios. No solo lo que representan ustedes como responsabilidad, aún asumiendo que sea veraz la información.

Creo que este es uno de los elementos, unos elementos de esta suerte de desafíos que nos plantea esta erupción digital, el derecho al olvido junto con el derecho del autor, deben ser parte de un debate en que la SIP está ya activamente comprometida. Nosotros esperamos Dios mediante, en la próxima asamblea tener alguna referencia, alguna respuesta con respecto a todos estos conceptos y establecer algunos principios que nos permitan unas referencias comunes entre lo que vienen a ser los medios de comunicación, las de distribución de información, la propia sociedad o las personalidades a las que convocaremos.

Quisiera dar la palabra a Erick Iriarte, paisano, probado peruano, Master en ciencias políticas y gobierno. Comenzó en políticas públicas y gestión pública de la católica de Perú. Fuel el primer gerente de la Asociación de Administradores y en nombre que domina de América Latina y el Caribe, delegado por el Perú para coordinar el grupo de trabajo sobre el marco regulatorio de Sociedad de Información y de Internet, gobernanza de la plataforma y Ilac. Es abogado principal de Iriarte & Asociados y de Edix Latinoamérica.

Sr. Erick Iriarte (Iriarte & Asociados, Lima, Perú): Tenía un Powerpoint pero después de uno de Google es complicado. Lo cierto es que la presentación de Federico nos ha mostrado uno de los problemas que hay con la irrupción digital, dicho, este panel es sobre irrupción digital. Entonces si bien tocaré en algún momento el tema del derecho al olvido quiero plantear que es una cuestión un paso atrás.

El Internet no ha hecho que en la prensa se replantee, ha hecho que el ejercicio de la libertad de expresión se replantee. Parece más o menos lo mismo, pero no lo es. La aparición del Internet tiene casi 40 años y tiene una evolución que hay en el mundo académico al común de las personas y del común de las personas y del común de las personas a la actividad comercial y la actividad general.

Cuando en el año 94 se planteaba la Declaración de Chapultepec, uno de sus ejercicios básicos y una de sus expresiones básicas era que la libertad de expresión es necesaria para el ejercicio democrático, pero además como un derecho fundamental. Este derecho fundamental ya está reconocido largamente por la Declaración Universal de Derechos Humanos que largamente reconoció durante la revolución francesa.

El primer añadido que reconoció la revolución francesa era el derecho de autor que era la forma de proteger esta libertad de expresión, y agregaba un componente más dentro de la discusión, tener la libertad de expresión pura.

El derecho a la privacidad surge largamente en los últimos 200 años, pero después de la Segunda Guerra Mundial como una forma contestataria, fundamentalmente al Fascismo y al

Nazismo que utilizaban la gestión de datos personales para poder haber generado el Holocaust, dicho en el que hay un texto que se llama IBMLE el Holocausto, y de como se utilizaron las primeras computadoras en poder tramitar la información y poder perseguir a las personas porque en los censos de los Misebel 30 en Alemania y en otros países se podía saber el nombre de la persona, donde vivía, qué religión tenía, que partido político tenía etc.

Esa información gestionada, el primer ejercicio que data de la historia, se utilizó para luego terminar en el Holocausto con justa razón como llamarle así. El modelo europeo de protección de actos personales buscaba que nunca más el estado pudiera tener los datos de las personas precisamente para evitar cuestiones así.

Este modelo si quieren entonces comenzó agregando el tema de la privacidad dentro de la aclaración de derechos humanos que en su Artículo 29 de su declaración establece que ningún derecho es más que otro, que todos son importantes y que todos tienen que jugar en equilibrio. Dentro de la misma declaración nacional tenemos derecho de autor, privacidad, ejercicio de la propiedad, de la información de las cosas, y también tenemos este concepto de el acceso a la información pública como en el otro lado de la misma moneda donde está la privacidad.

Mientras que América Latina buscó en el acceso a la información pública en las comisiones a la verdad y muchos de la memoria, la forma de re encontrase con su identidad cultural, sobre todo después de la serie de dictaduras que tuvimos durante muchos años, en Europa, al contrario, fueron por un modelo de punto final. Decidieron olvidar porque era su manera de cómo continuar después de una segunda guerra mundial, es considerar el punto final. Después de los juicios de Nurenberg, les sirvió para poder ser la comisión, la Comunidad Europea que ahora se conoce.

El problema es que mientras nosotros avanzábamos en un modelo de acceso a la información pública, ellos avanzaban en un modelo de protección de datos personales.

Es curioso, que como cuando llega a la protección de datos personales América Latina, entre otras cosas se utiliza para eliminar información que se había hecho transparente con todos los modelos de acceso a la información pública y cuando llegan los temas de transparencia a Europa, no saben que hacer.

El hecho es, que mucho más fuertes las autoridades de protección de datos europeos que los temas de transparencia, en Europa mientras que en América Latina tenemos un modelo al revés, pero son del lado de la misma moneda.

En el año 95 en América Latina, el diario *La Nación* de Costa Rica publicó una serie de noticias sobre un funcionario público en Bélgica tomando información de Bélgica es el caso Pedro Bosch, nombre raro el funcionario fácil de encontrar si quieren en Internet en esa época. El se encontraba a través de Internet. Mando una carta certificatoria, pero además un proceso de información que culminó en el caso Herrera Hulloa versus Costa Rica del año 2004 de la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

Él entre otras cosas pedía que se borrara toda la información referida a la noticia del Internet. Acuérdense que la demanda es del año 96-97 una época que recién empezaba en América Latina pero que ya se tenía cierto acceso fundamentalmente por los medios de comunicación. Lo cierto es que la Corte estableció que no se podía borrar la información de Internet porque era precisamente una manera de mantener una dictadura histórica, una manera de mantener la información. Eso fue en año 2004 diez años antes del caso Costeja de España. La diferencia es que nosotros pusimos por delante el tema del acceso a la información porque era relevante y además un funcionario público, había sido un caso, era cierto, era veraz y se le ordena a Costa Rica que esta información no procedía, pero además que se podía borrar la información.

¿Por qué América Latina tras las autoridades de protección de datos personales que comenzaron a crearse hacia el año 2007-2008 no lo toman de ejemplo? Es una gran pregunta.

Otra cosa interesante que está pasando en América Latina, es que a diferencia de Europa, no se tienen autoridades únicas de protección de datos personales, pero se tienen autoridades ideas, que significa que deben protección de datos personales y transparentes. Tanto en Uruguay, en Costa Rica, en México, en Perú, ese es el modelo que se está implementando. Y han agregado, por ejemplo, artículos, la legislación peruana de protección de datos personales que si hay un conflicto entre protección de datos personales y de acceso a la información pública, prima el acceso a la información pública. De hecho, es una excepción explícita para el consentimiento de datos personales. Es una modificación que tiene menos de un año a raíz de casos como el que se ha presentado de *La República* y otros diarios.

Lo cierto es que después de l aclaración de Merck Zuckerberg, hace tan solo una semana atrás, el modelo europeo de protección de datos personales ha sido exacerbado y Fecebook ha dicho que lo van a utilizar de base frente al modelo norteamericano que es un modelo contractual fundamentalmente.

Durante mucho tiempo el Internet en el mundo ha funcionado en base a contratos. Entrabas una persona Web, podías objetar, y automáticamente pasaba lo que pasaba. La gran mentira de esta época es decir que alguien ha leído los términos y condiciones de algún sitio ¿no? Aceptar, aceptar, aceptar.

Es mucho más fácil, pero porque uno quiere esa herramienta. Con lo cual regresamos a la idea de qué en Internet, no por almuerzo gratis, o lo pagas o me pago directamente del contenido o lo pagas con tus datos porque el cliente de Facebook no eres tu, el cliente de Facebook es marqueting, que está detrás del perfil que tu tienes. Pero esta declaración de Zuckerberg, en el parlamento norteamericano, explícitamente dijo que el modelo base que van ha utilizar es el modelo europeo de la (no se entiende la palabra) global de protección de datos que ellos utilizan. ¿Qué implicará eso para regulaciones en América Latina o en otros lugares que esta regulación no tanto contempla el derecho al olvido, pero si el derecho a la rectificación o a la cancelación de datos que ya existían previamente para aquellos que tengan legislación y protección en sus datos personales en sus países que le elimina a derechos arcos a ese tipo de ejercicios que puedan rectificarse y cancelarse o ponerse o acceder en cualquier momento?

Si a eso le agregamos las discusiones de donde se encuentra la información, le agregamos que temas de analíticas de datos de big data.

En realidad el problema que estamos enfrentando no es solamente de derecho al olvido esto es uno de los problemas dentro del eco sistema. Entonces, nos ponemos entre el conflicto entre derecho de autor o la información que uno puede acceder, frente a temas de protección de datos personales y el exceso a la información pública. Están los temas mismos del acceso a la información pública y donde colocan los datos las entidades gubernamentales, si los pueden colocar, inferiores, en las nubes o no, o si los correos electrónicos de funcionarios públicos, ya es más bien el derecho de tratar las comunicaciones, son parte de el acceso a la información pública que se puede obtener, por ejemplo, cuando se está haciendo una investigación sobre corrupción.

Añádale a este tema las discusiones que se están presentando sobre quién gestiona el contenido o quién lo crea. Si algo tenía el ejercicio de la libertad de prensa durante muchos años es que no todo el mundo podía tener un medio de comunicación. Tener un periódico o una radio o un canal de televisión o cualquier sistema era sumamente caro y complicado de que el Expectro Radio Eléctrico, lotizado por el estado. Pero ahora con el Internet cualquiera puede tener un blog que tiene más vistas que la edición más larga de cualquier diario. Un canal de Yute (¿) que tiene más ratings que el programa de más ratings en cualquier canal abierto o cerrado, un programa de podcast que puede tener mayor de escuchas porque está permanente y lo puede hacer cualquier persona en su celular y literalmente cualquier persona.

El Internet ha permitido a la gente tener una observación de la libertad de expresión. Eso es bueno porque todo el mundo puede crecer su libertad de expresión. Pero resulta complicado cuando lo que estamos tratando de proteger es la libertad de prensa, porque entonces no competimos contra otro pero competimos contra cualquiera, porque cualquiera puede brindar la información.

Alguien discutía en estos días, entre ron y ron, ¿qué es el ejercicio de prensa? Si es buscar la pepa periodística y botarla, cualquiera lo puede hacer. Pero si es el trabajo de analizar, de juntarlos con otros datos, de poderlo procesar, entonces lo que se está exigiendo, es eliminar a un simple intermediario de gestión de información a alguien que procese la información y la brinde de una manera que sea útil. Porque la gente sigue basándose en la prensa como herramienta básica para la toma de decisiones más allá del contacto con los amigos, o más es el acceso a la red. Pero este tema final es para germinar la idea de lo que viene detrás.

Primero, los que más (no se entiende la palabra) que reciben en el ejercicio de libertad de expresión, no es cualquiera, es los medios de comunicación. Desde ataques de ddors a alteración de sus páginas Web, precisamente por tratar de bloquear la libertad de expresión y la libertad de prensa en muchas entidades.

Segundo, un ejercicio que se ha desarrollado durante mucho tiempo, ha sido el de la libertad de expresión como parte del ejercicio democrático. El problema es que, como decía un miembro de la Corte Interamericana, es que cualquiera entonces puede expresar sus ideas políticas a través de un

medio como puede ser el Peter o el Facebook y puede hacerse atomizando más bien la democracia, con lo cual puede terminar implosionando nuestra democracia si es que los medios de comunicación formales, tradicionales, la prensa, que se tienen que imponer de alguna manera, no toma riendas en este asunto y guía hacia el ejercicio de la libertad de expresión dentro de un proceso democrático.

La tercera idea concreta es lo que se llama, datos abiertos. Los datos abiertos cuando el estado comienza a generar data, que sirve para el procesamiento con lo cual requiere que la prensa tenga analítica de data, retirar sus listas de datos, retira personales de sentado que no son de prensa y lo ven reflejados en los proyectos de prensa de datos, ojo público, convoca, por citar un parque que está en América Latina, que están comenzando haciendo trabajos de investigación desde la data publicada desde el mismo estado. Ese es un futuro a seguir. El problema entonces, no se trata de cómo el Internet cambia la prensa, pero como el Internet cambió la libertad de expresión y cómo eso termina afectando a la prensa, y cómo tiene que encontrar sus nuevos mecanismos para no solamente sobrevivir, si no ser un faro, una guía dentro de los procesos democráticos que es lo que está por venir. Muchas gracias. (Aplausos)

Sr. Mohme: Bien, con esta excelente intervención Erick lo que tenemos, ¿hay algunos minutos para alguna pregunta? Por favor identifíquese antes de la pregunta.

Sr. Miguel Henrique Otero (*El Nacional*, Caracas, Venezuela): En relación a la transparencia de Google, claro, Google es transparente cuando organiza las noticias, cuando las presenta. ¿Pero, qué es lo que pasa? Que esa transparencia la utilizan para hacer cosas y yo no sé como se defiende, porque el tema del semáforo es un tema que está acompañado del marco legal. ¿Qué pasa si no hay marco legal? O sea, el gobierno venezolano, por ejemplo, toma un evento x o un Tweet o cualquier noticia negativa de una persona. Eso lo convierten en muchas noticias a través de sus páginas. Entre ella Telesur, Linsi que es del gobierno, Gobernación del Estado, aporrea, el dictado de 50 páginas. Claro ellos mismos tienen un equipo en el Ministerio que está todo el tiempo organizando campañas, pero además está utilizando todos esos instrumentos para ira rizar o para darle peso a alguna cosa.

Entonces ¿qué sucede? Que cuando ellos, primero son páginas del gobierno, cuando las ve mucha gente, ellos, Google las etiqueta, al etiquetarlas cuando (no se entiende lo que dice) la persona entonces todas esas noticias con títulos distintos, la misma noticia es un facenews y el lector que está en las páginas del gobierno hace que sea muy difícil quitarlas, sacarlas, no hay marco legal. ¿A dónde va, al Tribunal Supremo de Justicia en Venezuela, al juez de primera instancia, de segunda, de tercera, de quinta estancia? No hay manera, no hay marco legal que apoye el tema del semáforo.

Sr. Deyá: No tengo mucho que agregar, es una triste realidad. Creo que cuando estamos hablando de estos temas, primero tenemos que hablar de la libertad. Entonces la discusión pasa por otro lado, pero cuando encima los famosos trols hacen daño, el daño se amplifica. La pregunta es ¿qué se puede hacer frente a esos casos? La reacción de Google frente a esto básicamente fue lanzar ese Google iniciativo de la que habló David el viernes, para tratar de empoderar a los medios de prensa que son reconocidos como tal, de que su contenido tenga un mejor rating indexado por el buscador para tratar de que la cosa no se mezcle.

Pero es un problema de la red y es un problema de la red mal usada. Entonces, claro que son desafíos, desafíos muy difíciles y no creo que hace una única solución. Pero lo comparto.

Sr. Fabricio Altamirano (*El Diario de Hoy*, San Salvador, El Salvador): Erck, gracias por la cátedra que nos acaba de dar. Federico, gracias por tu intervención. Yo sólo quiero subrayar, Ricardo, doce está, que es imperativo, hace muchos años y en Carolina estuvimos hace muchos años en un seminario para abogados en Miami, estudiando los elementos de derecho y todas estas problemáticas que se suscitaban que efectivamente no hay elemento de jurisprudencia que esclarezca y que nos den respuestas a estas cosas.

Lo mencioné ayer, creo, en un breve comentario y lo menciono otra vez, no se si Aguiar esta, pero contrapuesto al derecho al olvido esta el tema del derecho a los pueblos de su memoria histórica y un poquito tocas esos elementos Erick, con mucho más elaboración y evidentemente eres un eurito en este tema, pero yo quiero sugerir, Ricardo, que se haga un taller para abogados, o sea

hace cuatro años era importante ahora es imperativo que hagamos y le pido públicamente a Federico que nos ayude Google en hacer, te invitamos, porque la verdad es que nos has dado cátedra ayer. Eres muy importante como participante en este panel, pero para que exploremos desde muy alto nivel, cuales son las lecciones de estas conversaciones que implica, una cosa es una tienda de muebles en Barcelona en algún barrio y otra cosa es la nieta de una Cristina Kirchner que quiere por derecho de que se le elimine todo lo que hizo su abuela 50 años atrás, ¿Me explico?

Entonces, son cosas de lo hipotético a lo real y lo político, son cosas importantes, pero quiero sugerir de que la SIP haga un seminario taller para abogados y que a partir de ese taller, con el apoyo de Google y la participación de personas como tu eres hagamos una publicación para que todos los editores lo tengamos de referencia, cuales son las conclusiones de los que sabemos en este momento y los avances en la jurisprudencia.

Sr. Deyá: Solamente una cosa. Cuenten con nosotros y simplemente pensemos ya que estamos en Colombia cuál sería el efecto del derecho al olvido después de una ley de amnistía como la que hubo aquí en Colombia. Imagínense toda esa gente pidiendo el derecho al olvido respecto a las atrocidades que han esto en este mismo país durante los 20 o 30 años.

Claramente hay que hacer algo al respecto.

Sr. Mohme: Bueno, efectivamente Fabricio, esto es parte del ejercicio. Estamos en eso. Todos abogados, como ven, ediciones contrapuestas, Roberto también tiene una perspectiva más y eso es por lo que se llama rico este debate. Pero es parte del proceso en el que estamos inmersos en que desde luego sabemos que estás absolutamente comprometido de tu cargo.

Sr. Iriarte: Solamente un comentario, y no es para corregirte pero para decirte que no son contrapuestas las posiciones. Son el eco sistema que tenemos digital que tiene algunos sectores que son los intermediarios que tienen sus propias reglas y responsabilidades, que las tienen, eso también hay que aclararlo, no hay nadie que no sea responsable. Los editores tienen sus propias reglas y sus propias responsabilidades, los usuarios de a pie también lo tienen, pero entre todos arman el mismo eco sistema digital. No estamos por fuera, no hay nadie fuera y eso es lo más importante. La libertad de expresión no es una libertad de expresión diferente en Internet, es también una libertad de expresión en Internet.

La Declaración de Naciones Unidas del año 2016 sobre este tema dice: No hay derechos humanos especiales para Internet. Son los mismos derechos humanos y en especial el ejercicio de la libertad de expresión tiene que ser prioridad. Entonces creo que será sumamente útil no solamente un manual, pero también hacer una serie de herramientas que le sirvan no solamente a los abogados, porque los abogados nos miramos entre nosotros y hablamos, es para ustedes. Son ustedes los que tienen que saber cuales son las reglas. Tienen que tener herramientas rápidas de saber borro o no borro. Si borro cuales son las consecuencias. Es una decisión que tienen que tomar ustedes. Si la decisión se la trasladamos a Gooble, o a Facebook o a cualquier tercero ellos tendrán sus criterios, y no estoy diciendo que sean buenos o manos, son sus criterios basados en otras situaciones. Si quieren perle a Google que un día transparenten su argorismo de cómo se busca sería muy interesante. No sucederá, se que no ocurrirá, pero hay tienes un tema de contrapuesto.

Pero no por eso dejan de ser útiles y dejan de ser unos aliados relevantes en el trabajo que hacemos en el día a día y eso es lo importante. Cuales son los puntos de contacto y saber cómo podemos ir creciendo en este eco sistema digital.

Sr. Mohme: Es claro y es preciso y quizás la palabra es complementaria, tienes toda la razón. Es decir, precisamente por eso estamos y hicimos en Lina el derecho al olvido, Google participa y espero que siga participando en esta búsqueda de respuestas que esperamos pronto tener.

Bueno con esto…. Bueno, pase.

Sr. Miguel Ángel Sánchez (Consejo Nacional de Periodismo, Panamá): Un tema totalmente interesante y yo creo que hay puntos de vista diferentes en algunos aspectos sobre lo que es la libertad de expresión, pero yo quisiera que tomemos como relación la libertad de expresión a los que todos tenemos derecho, todos los humanos y el libertinaje que se ha convertido en los últimos años en digamos, un trabajo diario de la comunidad en general. Es decir, muchas personas

teniendo un aparato móvil o una computadora suben información al Internet o a Google, blogs, informaciones, fotografías, que muchas veces son hasta degeneradas estas informaciones.

Hay que haber la responsabilidad de entonces de esa persona. ¿Cómo hace una persona de pueblo, a quién se le perdió el celular, tenia información privada y de alguna persona sube esa información y que no tiene la menor idea de cómo evitar que esa información circule por las redes sociales o por el Internet? Y esta pregunta es para los dos. Esta es uno.

Lo otro, el libertinaje, tenemos que regularlo, la libertad de expresión es una cosa y es un derecho fundamental, ero tampoco podemos aceptar de que no haya responsabilidad sobre las personas que suben información a las redes de una manera irresponsable. Hay que hacerlo. Hay en Panamá hace poco el Ministerio Público trato de anexar algunos códigos, al código penal algunos artículos sobre el tema de, digamos, sancionar a periodistas o a personas que utilicen información del Facebook o de las redes sociales de las personas individualmente para publicar algo o hacer algún tipo de noticias falsas. Obviamente tuvimos que ….

Sr. Mohme: Si por favor puede concluir la segunda pregunta.

Sr. Sánchez. Ya estoy concluyendo. Tuvimos que salir adelante y decir, bueno lo que pasa es que cuando una persona sube la información a la red, esa información es pública y se puede utilizar. Y hay responsabilidad de la persona de subirla, pero al final el libertinaje ¿quién se hace responsable y cómo hace una persona que se ve en la triste necesidad de aclarar su posición.

Muchas gracias.

Sr. Mohme: Pedimos por favor a los dos panelistas que en menos de un minuto nos puedan responder cada uno.

Sr. Iriarte: Lo primero es que no toda la información que se sube a la red es púbica. Comencemos de una primicia básica de que el Internet no es un Internet son múltiples Internet y diferentes espacios. Lo que uno sube a Priter por definición es para ponerlo en público, lo que uno sube a Suret Social, cómo Facebook que es una red cerrada por definición no es público, lo estás comentando con tu cercano, diferente si es un Fanpage de Facebook que por definición es público o una fuente cerrada de Twiter que por definición es cerrada. No todas las reglas son aplicables a todos los ambientes.

Segundo, el principio de libertad de expresión es acerbo a la libertad de expresión respetando el derecho de otros. Entonces si alguien vulnera el respeto al honor de otros hay lo mantenemos legales y la liquidación.

Tercero, lo que se debe regular no son las tecnologías, lo que se debe regular son las conductas humanas. Es decir, si la conducta ya está regulada, es aplicable la misma legislación, pero si está mal regulada, el problema es que está mal regulada en cualquier ambiente. Si nos comenzamos regulando por la tecnología, en la que cambie la tecnología vamos a inventar un nuevo código de alguna manera o podemos terminar censurando contenidos que si son legítimos.

El gran problema es el libertinaje, sin duda, pero siempre fue un problema con relación a la libertad de expresión. Sino que ahora es mucho más extensa. Tendrán que hacerse mecanismos desde la educación de los usuarios a son mecanismos de mejor control. Sin censura previa, sin que eso signifique bloquear contenidos y que estos subidos permita todo el ejercicio de libertad de expresión.

Sr. Deyá: Simplemente para agregar y estamos mal de tiempo, Ricardo ya nos miró como diez veces, que también lo que falta es educar a los jueces, la justicia es otra parte fundamental de esto donde también hay que generar una educación porque es un mundo nuevo para todos, no es un mundo solo para nosotros. La justicia también se encuentra con que jueces que deciden juicios hipotecarios o alquileres o divorcios se encentran con un caso de instrucción y no saben lo que hacer. Entonces también hay que trabajar mucho en educar a las agencias juridicionales, de qué en qué medidas se pueden tomar y como actuar sobre todo para esos casos que tu mencionas.

Sr. Mohme: Muy bien, creo que ya no tenemos tiempo. Si quieres nos acompañas y en el descanso podemos conversar unos minutos acá, Disculpen por las limitaciones de tiempo. Que todos sean

mensajes breves, que tenemos unos minutos para un café y proseguimos con el siguiente panel y la segunda es que como no estamos exentos del primer heit kews de nuestro programa hoy día se ha anunciado que el almuerzo es en esta sala, no es cierto será en la sala de ayer de manera que estemos atentos porque es donde almorzamos ayer.

Muchas gracias y un aplauso por favor para estos dos panelistas.

(Aplausos).

(Se termina el panel / End of panel discussion)

Domingto 15 de abril de 2018 / Sunday, April 15, 2018

Panel: Periodismo, Corrupción y Proceso Electoral
Panel Discussion: Journalism, Corruption and Electoral Process

Sra. Laura Puertas (Medcom, Ciudad de Panamá, Panamá): Buenas tardes a todos. Primero que nada, quiero dar la bienvenida al ex presidente Jorge Quiroga y a su esposa por estar aquí en la asamblea. (Aplausos). Y luego decirles que tengo el altísimo honor de estar con personalidades que tienen mucho que decir sobre la lucha contra la corrupción, sobre procesos políticos, sobre transparencia.

Cuando uno piensa en lo que Brasil es por todo hacia doce países de América Latina y África también piensa que Brasil puede ser capaz de exportar las herramientas precisamente para luchar contra esa corrupción tan estructurada, que trabajó en todos nuestros países y que ha sido casi como un tsunami, terremoto, maremoto todo junto ¿no?

En Perú, como ustedes saben, hay muchos ex presidentes con problemas judiciales y en cada uno de los países han tenido repercusiones particulares.

Estamos aquí con el Dr. Fernando Carrillo y con el Dr. Rodrigo Janot. Fernando Carrillo, él lideró un movimiento estudiantil, para lograr unos cambios muy importantes en el sistema político colombiano, eso hace algunos años. Luego fue Constituyente, precisamente logró que se convocara una Asamblea Constituyente para lograr esos cambios. Luego de Constituyente ha sido Ministro de Justicia, del Interior, ha sido Embajador en España, ha trabajado en el BID también. Y ha tenido mucho que ver en todo lo que es cooperación internacional en el sistema de justicia. Entonces, creo que todo lo que él nos pueda aportar es muy interesante. Amigo de Santos, pero no fue candidato de Santos, él no lo presentó, y además según todos los periodistas con que he podido hablar ha sabido mantener una independencia que es fundamental en esta lucha.

Fernando Carrillo, por favor tienes quince minutos. La mecánica va a ser así: Quince minutos cada uno de ellos y luego creo que vamos a abrir preguntas, que es lo que la gente más quiere.

Gracias.

Sr. Fernando Carrillo Flórez (Procurador General de Colombia): Muchas gracias, es un gran privilegio, un gran honor, estar aquí con ustedes esta mañana en un auditorio no sólo tan calificado, no tan relevante en este momento en la lucha contra la corrupción, porque yo pienso que los medios de comunicación y la prensa no son simples aliados de los organismos de control de la justicia, de la sociedad civil, de la impresa privada, en esta lucha que parece cada día más difícil, que es una de las grandes paradojas de lo que hemos encontrado, sino cada más, protagonistas principales de la capacidad de denunciar, de destapar, de poner el entredicho los abusos del poder, que son precisamente la esencia de lo que está pasando.

Yo quiero unirme además a la solidaridad y a todo el luto que implica lo que sucedió la semana pasada con los tres miembros del equipo periodístico de *El Comercio* de Quito y manifestarles como autoridad judicial en Colombia, pues por supuesto estamos exhortando al gobierno a que no sólo caiga todo el peso de la ley sino que haya una rápida investigación en relación con esta incidencia criminal de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia que además sin duda alguna están aliadas con el narcotráfico, y que están indiscutiblemente por fuera de los acuerdos de paz, que eso es resaltado.

Yo quisiera mencionar muy brevemente, cuando uno está en contacto con periodistas para ver el grano, y lo (no se entiende) es una descripción de diez puntos que me parecen esenciales para contar de lo que yo he visto en estos catorce meses que llevo frente a la Procuraduría General de la

Nación, una institución que es su generis, porque yo tengo el control disciplinario de los funcionarios públicos y de los particulares que manejan los recursos públicos, no tengo la titularidad de la acción penal.

Y lo primero que hay que decir yo vengo de una familia de médicos y yo les diría que eso que fue en un primer momento una endemia por allá en la época en que se escribió la Convención Interamericana como representante del Banco Interamericano de Desarrollo, ser el vocero del BID ante la Convención Interamericana de Caracas del año 1996. Allá había unos cuantos casos, estaba, pues, inminente la sobra de la corrupción, esto convirtiéndose en una epidemia, y según los expertos en salud pública en una epidemia cuando aumentan los casos, cuando se sale de control. Pero todavía está restringida a un espacio gráfico. Pero a lo que estamos hablando no es ni de la una ni de la otra, sino de una epidemia que ataca, y misericordia mente, el sistema político latinoamericano.

Y eso quiero decirlo porque tiene las connotaciones de haber rebatado las fronteras geográficas y hoy en día se trata entonces de una epidemia global, y hay que tratarla en esas condiciones.

En ese orden de ideas, lo que hemos visto, y les cuento que es lo que comentaba el ex presente Quiroga, yo estoy llegando de Lima, de la Cumbre de las Américas, y realmente uno llega con la misma percepción de siempre, que aquí lo que se requieren son acciones concretas y resultados efectivos en la lucha contra la corrupción. Aquí no necesitamos más declaraciones graciosas, más pactos decorativos, más alusiones en abstracto de lo que hay que hacer, todas maravillosas, todas impecables, pero siempre con ese déficit de lo que hay que hacer en la práctica. Y eso me parece fundamental.

Y por eso además tampoco se requieren baños de agua tibia porque frente a lo que algunos han denominado un cáncer la solución tiene que ser radical y tiene que ser de toda sociedad actuando frente a la corrupción. Y lo digo además por lo que eso representa, porque es parte de una tradición, la tradición que tenemos en nuestro código genético, temas autoritarios patrimonialistas, en fin toda una gama de patologías en términos del sistema político que nos llevan además que hoy en día aparezcan nuevas formas de corrupción. Y me refiero a lo que ha pasado en el continente en materia de descentralización, líneas políticas de desarrollo político latinoamericano hacia el formato como hemos avanzando en temas de centralización.

Resulta que la centralización hoy en día parece el mayor cómplice de la corrupción, como ataca a los sectores sociales. Lo que hemos descubierto en Colombia en términos de cauterización en los últimos meses ha sido precisamente que por la vía de la contratación pública sólo sectores sociales y los derechos económicos y sociales de los ciudadanos, los mas afectados son los temas de corrupción. Y por supuesto el sector privado, que aparecía como el gran ausente en todas estas batallas y que hoy está bien protagonista. Porque se decía que la corrupción es pública, y como dicen desde siempre los (no se entiende) de la corrupción, pues, de quien soborna y frente a los casos que la hora ya mencionada de multinacionales de la corrupción, pues hay que buscar claramente estrategias globales para combatirlo.

En ese sentido los vehículos, los mecanismos, como están de moda en este momento, son claramente los mismos: El abuso de poder, el lavado de dinero, los sobornos, y todo un entramado institucional en donde aparece capturado el Estado. Eso es muy importante mencionar.

En tercer lugar, la forma –y aquí nos optamos por la libertad de expresión y por la libertad de prensa– como fragilizan los derechos humanos y la libertad. Que es una variable nueva. Nosotros hemos insistido en varias visitas que yo he hecho a la Comisión Interamericana en Washington, a la Corte Interamericana en San José, que hay que establecer un vínculo entre la corrupción y la vulneración de los derechos fundamentales de los ciudadanos. Eso no es un tema menor, porque supone en términos de la acción que nos preocupa, los pronunciamientos del la Comisión a nivel de medidas cautelares, opiniones consultivas de la Corte Interamericana y abordar el tema y actualizarlo a la luz de la Convención Interamericana de Derechos Humanos de finales de los 60, con los desafíos que hoy tiene la democracia, desafíos que están en la Convención Interamericana. Y yo les cuento, por ejemplo, que a nosotros en un momento se nos trató de restringir la potestad disciplinaria en el caso de los funcionarios electos popularmente, la capacidad de destituirlos, por ejemplo, que la tiene el Procurador en Colombia, de quitarlos la (no se entiende) política, inhabilitándolos. Y con la Comisión y la Corte llegamos a la conclusión que era esencial disponer de esas competencias para actos o hechos de corrupción.

Eso, repito, no es un asunto menor. Igualmente, eso supone, como quinto punto y ya voy a la mitad, lo que es la exigencia de órganos de control independientes. Yo les confieso que a mí ha

tocado revisar la mayoría de los documentos internacionales en materia de corrupción y siempre que existe un órgano independiente del poder ejecutivo, que tenga la capacidad de ser autónomo desde el punto de vista administrativo. Los tres órganos de control en Colombia tienen esa condición y nos ha permitido crear espacio contra la corrupción que ha sido tan importante. Y allí la clave es la no inherencia del poder ejecutivo en las decisiones de los órganos de control. Es un elemento crucial para esta lucha, por lo cual todas estas oficinas a nivel de la Presidencia de la República y la Vicepresidencia son importantes, pero nunca son definitivas para las victorias en la lucha contra la corrupción.

Eso supone además que vayamos más allá de las teorías tradicionales de los frenos y contrapesos. Es decir, de que sólo el Poder Judicial es el que puede combatirla, por supuesto que debemos contar con el Poder Judicial que tampoco (no se entiende) y que no es un apéndice del Poder Ejecutivo.

En ese mismo orden de ideas, y ya lo decía, un elemento fundamental es el tratamiento global que hay que darle a la lucha contra la corrupción. Estamos hablando hoy de crimen organizado transnacional, pandémico, como lo he dicho, que requiere de organismos y que requiere de instituciones internacionales para que funcione.

Yo lo he repetido muchas veces, porque se trata no sólo de crear, por ejemplo, esta Procuraduría y Fiscalías equipos conjuntos de investigación. Nosotros y yo hemos sido bastante sinceros, hemos dicho por ejemplo que en el caso de la Justicia Brasilera hemos obtenido muy poca colaboración. O sea, nos han dicho allí están los expediente pero cuidado tocar a un nacional nuestro cuando la corrupción está nacional. No se trata de exigir que cada uno persiga sus corruptos y que sea resultado el asunto. Los dos creemos que lo que tiene que ir es mucho más allá de eso. Y por eso es tan importante además tener victorias en ese campo internacional, donde haya satisfacción de los objetivos de la justicia nacional pero también de la justicia global y de la justicia internacional.

En ese campo el balance, por ejemplo, que debe hacerse de las acciones premiadas está por verse. Y lo digo por la sensación de impunidad que le queda a la ciudadanía en buena parte de los casos. Y eso no puede quedar allí como un elemento en donde por cuenta de la justicia premiada aparece la posibilidad de que condenar y de sancionar a los responsables.

Otro elemento es la persecución de los bienes de los corruptos y la recuperación de activos. Yo creo que esto es un elemento absolutamente nuevo, que por fortuna apareció al final en la declaración de los Jefes de Estado en Lima. Allí hay mucho por hacer y allí estamos haciendo prácticamente nada, lo que han hecho los multinacionales de la corrupción, porque ustedes saben que los son, para nadie es un secreto que Odebrecht tenía un departamento de operaciones estructuradas dedicado …

(Se para la grabación durante por lo menos tres minutos).

Sr. Rodrigo Janot (ex Fiscal General de Brasil): … cuentas en bancos fuera de Brasil. Está cada vez más difícil tener plata en efectivo en maletas y cajas ¿no? Entonces, los acuerdos de hacían para que las empresas obtuvieron los contratos con precios súper facturados que los pagamentos de soborno si hacían con personas electorales declaradas a la justicia electoral y personas de campañas compras de mandatos y compras de partidos políticos.

Entonces, los políticos en Brasil empezaron discurso que las investigaciones criminales abran la política, que sería eso la criminalización de la política. Pero los políticos porque tienen un mandato no entienden una protección contra la aplicación de la ley, entonces, por que hacemos investigar el crimen en la política, y jamás la criminalización de la política, a la solución de todo este problema de corrupción en el bloco sudamericano a latinoamericano no pasa solamente por la justicia, pasa necesariamente, digamos, adelante por un cambio profundo del sistema político. Sin eso no se puede combatir la corrupción.

Los principios de los procesos electorales de la aplicación de esos sistemas políticos son sobre la (no se entiende la palabra), legitimidad y la rectitud de las elecciones, moralidad electoral e igualdad en la campaña, transparencia, rendición de cuentas, prohibición del abuso de poderes económicos, buena gobernabilidad, propiedad en la gestión administrativa y defensa de la competencia, igualdad en la competencia. Los principios del crimen organizado contraponen a esos principios, organizarse como una empresa, usar la violencia para mantener la ley de silencio, captura de los centros económicos de políticos, uso de amenazas, captura de los mandatos políticos.

¿Por qué los candidatos se involucran con el crimen organizado? Campañas millonarias. En la elección de 2000, la primera elección de presidentes en Brasil, las campañas de los dos presidentes costaron 798 millones de reales. En 2014 la suma de las campañas para presidente llegó a 4.5 mil millones de reales. Salimos de 798 a 4.5 mil millones de reales. Yo necesito tener votos y quebrar la (no se entiende) … que son cerrados con otros candidatos, en que se mete corrupción. Las donaciones por campañas sirven para pagar las campanas millonarias y sirven también para el enriquecimiento ilícito de los candidatos. Crece la impunidad, eliminación de libertades, porque algunos miembros de organizaciones criminales están también ya dentro del proceso electoral.

Contaminación de la política con todo eso. El político no es dueño de su mandato.

Eso por reflejos del crimen organizado en elecciones en Brasil. El primer caso el caso (no se entiende). El segundo caso, el caso de la hija del ex presidente Sarney.

En Mato Grosso hay el tráfico de drogas, en Paraná corrupción, en Acre el narcotráfico, en Brasilia los enanos del presupuesto, en São Paulo el TSSE, que es una organización criminal grande en Brasil, y en América Latina y África el caos (no se entiende).

Consecuencias incluyen privatización del Estado y filtración a la política (no se entiende) del mandato y creación de facilidades para el crimen organizado. Eso genera secuestro de la administración pública, licitaciones fraudulentas, fraude en concursos públicos, leyes de encomienda, mora legislativa, desapropiación de intereses públicos fraudulentas, aspecto criminal, falsedad ideológica en la campaña de activo original del crimen. Y eso en la campaña se hace de fuera a dentro y de dentro a fuera.

Sí se hace el lavado de dinero para financiar las campañas y después de ese dinero dentro de las campañas se hace lavar el dinero de la campaña para fuera de la campaña para los bolsillos de los candidatos.

Financiamiento ilícito de campañas electorales, prohibir donaciones a campaña indebidas.

Esas son medidas de utilidad para combatir la lavada de dinero, financiamiento público de campañas, fiscalización popular, rigor en el rendimiento de cuentas, presesión eficiente.

Eso genera elecciones carísimas, de 798 millones a 4.5 mil millones de reales (no se entiende, parece que habla a veces en portugués) ….

Y ahora para terminar la importancia de la prensa libre en todo esto. La prensa libre hoy trae transparencia para los hechos públicos. La prensa libre por eso hace un control de los órganos de control. Una prensa libre hace la educación, decimos así, del ciudadano a comprender –¿cómo se llana? El mecanismo que empieza a comprender el mecanismo, hace control también de los políticos en los órganos de control. Y más que eso la prensa libre hace con que la sociedad apoye las investigaciones.

Acá está el primer caso de corrupción en Brasil, el presidente que cayó por hechos de corrupción qué (no se entiende) el combatiente de los corruptos. Eso era el virtual sucesor de Lula, que cayó en la Acción Penal 470, …. asume todos sus problemas, confiesa … de Odebrecht.

Acá está la regulación en que Odebrecht pagó en esos estados, es la regulación entre los sobornos y los valores de los contratos. Eso (otra vez no se entiende lo que dice) el DOJ de los Estados Unidos. Todo eso entonces es una fractura dispuesta en la democracia, usando la expresión de Eduardo Galiano son nuevos temas abierto s de la América Latina pero además en África, Colombia, República Dominicana, Ecuador, Perú, México, El Salvador – el Fiscal General de El Salvador está bajo una medida de la OEA, y dice para el estado de El Salvador proteger a ello y su familia, que están amenazados de muerte – Panamá, Venezuela, Angola, Mozambique, Antigua y Barbuda, Chile, Brasil – eso fue el gobernador de Rio, Sergio Cabral, que está en prisión por trece años pero puede ser más, el ex presidente de la Cámara de los Deputados, Eduardo Cunha, está en prisión también. Eso es muy importante ¿no? En el 22 de noviembre de 2017 estaban en prisión todos los ex gobernadores de Rio electos desde 98 y todos los ex presidentes de asamblea elegidos desde 95, todos.

Entonces, esa es la realidad de una investigación, la realidad de los países latinoamericanos también de África. Y para terminar yo querría recordar acá que estuve en Davos dos años atrás en el Foro Económico Mundial y había un panel sobre problemas para América Latina y sus retos y propuestas. Yo no tenia parte del panel, yo estoy oyendo. Una profesora que hacía parte de ese panel dice una cosa muy importante para nosotros que revela el cambiamiento de todo: La América Latina en un pasado recién era conocida en todo el mundo por el nombre de sus generales, hoy la América Latina es conocida en todo el mundo por el nombre de sus jueces y fiscales.

Gracias.

(Aplausos).

Sra. Puertas: ¿Tenemos hasta la 1:00 o hasta la 1:15? Hasta la 1:00. Entonces tenemos 20 minutos para preguntas. Pido por favor que se identifique y haga luna pregunta no comentario para poder tener paso a más preguntas si es posible.

¿Alguna pregunta? Aquí a la derecha, después aquí.

Sr. Asdrúbal Aguiar (*Diario Las Américas*, Miami, Florida): Buenas tardes. Perdonen, estoy un poco ronco. Quiero preguntarle al Procurador cuando usted dijo acciones concretas ¿puede recomendar cuáles son las acciones concretas que pueden ser tomadas, por lo menos las cinco principales, por favor?

Sr. Carrillo: Fundamentalmente la primera parte de la presentación tuvo que ver con las implicaciones que tiene la corrupción en la región, pero cuestiones como órganos de fiscalización independientes que no dependen del Poder Ejecutivo. La mayoría de Procuradurías y Fiscalías de América Latina, incluso las brasileras, tiene una gran independencia a la hora de actuar, son nombrados por el Poder Ejecutivo de alguna manera. Eso es fundamental.

Segundo, agilizar la cooperación judicial. La cooperación judicial, lo digo abiertamente, ha sido un desastre. No todos venimos acostumbrados a cooperaciones de medida profesional y pública participar en el diseño de todos los escenarios de cooperación internacional en la lucha contra el narcotráfico, por ejemplo, en donde hubo siempre mucha efectividad fue en la lucha contra el narcotráfico. En materia de lucha contra la corrupción por el tema de las delaciones premiadas y la confidencialidad un gran acuerdo entre Estados Unidos y Brasil, y de allí nosotros marginalmente hemos entrado con el agravante, repito, que muchos de los expedientes y muchas de las verdades se han contado a medias cada vez que sigue desarrollando el del derecho. O sea, uno cuenta que hay verdades a medias.

Lo tercero es la participación del sector privado. A mí me parece que estamos lejos de exigirle al sector privado una responsabilidad en la lucha contra la corrupción. La visión tradicional en América Latina es que eso es un problema público y que el sector privado era la víctima, cuando vemos que, en materia de sobornos, en materia de capitalización de la contratación, en tantos que son los mecanismos de la corrupción, el lavado de dinero, es el sector financiero, por ejemplo, en los países el que tiene que responder.

Y lo otro es el respecto absoluto de la libertad de prensa, de las investigaciones, de la defensa de los delatores, por ejemplo, que la sociedad civil y las empresas privadas siguen siendo muy parcas frente a la acción y la denuncia. Incluso no me estoy refiriendo a la acción premiada, sino al ciudadano que enfrenta las grandes confianzas que inspiran las instituciones porque no actúan, deciden marginarse de hacerlo precisamente porque creen que eso no va para ninguna parte.

Ese sentimiento de la política está siempre bajo sospecha en América Latina, y repito que la política convierte el parte de los corruptos, que es lo que hemos visto en los últimos años, se rompe con todos esos elementos, con un Poder Judicial además que esté en un crisis no sólo en Colombia sino en América Latina, un Poder Judicial ilegitimado ante la opinión pública que carece de confianza, que frente al Ejecutivo lo único que ha mostrado ha sido una gran dependencia y se sumaba a las acciones de los organismos de control, que van mucho más allá de la consideración tradicional de las tres partes de poder. Son verdaderos mecanismos de accountability, de rendición de cuentas horizontal, en donde aparecen unos organismos que no hacen parte del poder público pero que son fundamentales para que sigan adelante las investigaciones.

Y la defensa de la libertad de prensa, que yo insisto en eso, nosotros como Procuraduría interveníamos tres procesos judiciales en Colombia, en donde se está tratando obligar a los comunicadores a revelar las fuentes. Ese es el peor secreto, eso es peor que tratar de mantener el secreto entre la corrupción a nivel del sector privado. Y lo digo por establecer el contraste precisamente pensar en lo que representa esa confidencialidad, que está reconocida en nuestra Constitución, hemos ganado esos procesos judiciales.

Pero me parece que esa capacidad de mostrarle a la justicia que tiene que defender la libertad de prensa con un bastión esencial en la lucha contra corrupción, allí podemos estar fallando todavía,

con un ingrediente adicional que yo lo pondría como una buena práctica que es ,encial y que son las acciones concretas. Y es el fortalecimiento de los controles sociales que van mucho más allá de los controles legales.

Yo estoy convencido que no necesitamos una convención más sobre la corrupción, no necesitamos más grupos de seguimiento en la OEA o en las Naciones Unidas, sino que necesitamos que la sociedad reaccione como un todo.

Esta es una pelea cuya insuficiencia de los hombros de los organismos de control es evidente. Peleando la vamos a ganar nosotros a través de actos heroicos, y yo lo he repetido muchas veces esa teoría de los súper héroes, el Fiscal colombiano y el Procurador colombiano, eso es cuenta. Aquí lo que se necesita es fortalecer las instituciones contra la corrupción, y lo que se necesita es una reforma de fondo que vaya en esa dirección y un sistema de frenos y contrapesos que vaya mucho más allá de los esfuerzos tradicionales por respectar la independencia de los poderes públicos en donde la ciudadanía juegue un rol fundamental. Como un ex alcalde de Bogotá decía lo que tenemos que lograr es hacer converger en un solo punto el control legal con el control social y con el control moral.

Con todo lo que implica la ética, que hablar de ética por supuesto en América Latina es siempre referirse cometiéndose un gran error a las convicciones religiosas de cada uno, cuando la ética deriva necesariamente de la defensa de los derechos fundamentales de los ciudadanos. Ese es el sentido de una ética pública que se predica de las acciones de los actores públicos y de los actores privados que se mueven en el espacio público.

Nosotros les digo por ejemplo, como agencia, abrimos un proceso disciplinario contra los ejecutivos de Odebrecht que pasaron por Colombia, les hicieron ese gran daño al patrimonio público, hicieron unos acuerdos de relación y ahora no quieren responder por nada más. Eso es inaceptable, y allí insisto en el punto, aquí estamos todos comprometidos en cumplir en la justicia local que ha jugado un rol fundamental, que hablábamos con el Fiscal anteriormente que la justicia curativa que haya tenido la capacidad de romper esos con la justicia a nivel federal que haya podido llevar esto, fue el resultado de las acciones del Procurador, el de jueces, la reforma de la justicia, que es fundamental, de la corrupción yo los decía que viene por cuenta de la centralización, en el caso colombiano es corrupción absolutamente local y no creer únicamente que centralizando nosotros esta lucha únicamente poniéndola en la espalda siempre frágil del Estado vamos a ganar esta batalla. Y allí está de nuevo el sector privado, los medios de comunicación y la sociedad civil.

Muchas gracias.

Sra. Puertas: Gracias.

Sr. Janot: Me gustaría hacer una adición en la parte de la cooperación jurídica internacional. No podemos tener un discurso genérico y cooperación jurídica internacional. Yo participé en dos reuniones preparatorias para la Cumbre de las Américas, en esas reuniones preparatorias propuestas específicas para agilizar y poner más eficiente la cooperación jurídica internacional. Y doy un ejemplo: Dice que la justicia brasilera no coopera internacionalmente, eso no es verdad, no es una guerra. El problema es la autoridad central de todos los tratados es en Brasil el Poder Ejecutivo.

Entonces, tenemos tres ejemplos, cuatro ejemplos. La Suiza nos pidió la formación de un equipo conjunto de investigación porque bloquearon más de mil cuentas de brasileños allá, y que esos brasileños no contestaron el bloqueo. El valor era de más de mil millones de francos suizos, que es mil millones de dólares. Están bloqueadas. Está en el Ministerio de la Justicia allá.

España perdió la formación de un equipo conjunto de investigación para apurar hechos de corrupción en la elección de un político importante de Brasil. Esa petición está parada en el Ministerio de la Justicia.

Argentina perdió la formación de un equipo conjunto de investigación con Brasil para apurar hechos de corrupción en los casos de Odebrecht. Fue negada a Argentina la formación de equipos conjuntos de investigación.

P enßor último, Perú perdió también la formación de un equipo conjunto de investigación.

Entonces, ese es un ejemplo ¿no? Tenemos que hacer acciones concretas para la cooperación jurídica internacional, y es de equipo conjunto de investigación no se puede dejar que el Poder

Ejecutivo sea la autoridad central y que tenga ese poder de parar y de no permitir la formación de los equipos conjuntos de investigación.

Ese es un ejemplo. Yo podría dar varios ejemplos.

Sra. Puertas: Gracias. ¿Alguna otra pregunta? A la derecha.

Sr. Francisco Rocha (Asociación Ecuatoriana de Editores de Periódicos, Quito, Ecuador): Las dos intervenciones nos dejan clara un cosa, que si hay un grupo que tome el poder y controla todo se perdió la democracia y no importan los votos.

Pero aquí hay dos cosas, una tenemos que enfrentar, como decía el Procurador, el tema de la actividad privada para corromper, unos dicen bueno, es que si nos piden y es para contrato toca. La otra es tema de la cooperación internacional de los fiscales. En Ecuador ya le llegaron al Fiscal los documentos que mandaron en portugués y como él no hablaba portugués entoncces ¿qué pudo hacer?

Y luego viene el tema de cómo nombrar al Procurador, al Fiscal, a las cortes. Ahora plantar una idea de elección popular, tanto en Bolivia como en Ecuador, una barbaridad. O sea, vamos a someter a los políticos también a que busquen ser ministros de las cortes fiscales.

¿Qué recomendarían ustedes en esta reforma planteada que ustedes reflexionan para que las Fiscalías, las Procuradías y las cortes no estén sometidas al mando de quien obtuvo más votos?

Sr. Carrillo: Yo pienso que afortunadamente hay instrumentos, digamos, no el derecho internacional clásico, instrumentos mucho más flexibles de cooperación, que se dieron en el caso de narcotráfico, que podían funcionar en el caso de la lucha contra la narcotráfico. Aquí el problema es tener una dependencia del Poder Ejecutivo en el trámite de las categorías. Es que la lucha contra la corrupción no puede defender funcionarios del Poder Ejecutivo cuando hay acciones judiciales que se están adelantando. Y allá parece cursial esa posibilidad los equipos de investigación conjuntas, que eso tiene que ser en tiempo real.

Si se descubre una cuenta en el exterior y cruzar la información con la Produdaría de Panamá pues hay que levantar el teléfono a WhatsUp, como lo hemos dicho muchas veces, con el Fiscal colombiano para que haya efectividad. La cooperación tiene que ser en tiempo real, y para eso la diplomacia de grandes tratados y el paso por todas las fases como si esto fuera simplemente un intercambio a favor de diplomáticos. Eso no nos va a hacer funcionales. Como el tema de los biense también, en el sentido de (no se entiende).

Yo creo qe lo que más les duele a los corruptos es percibir los bolsillos, de importancia de la recuperación de los activos y no simplemente el tranquilizante de conciencia en el cual lo que presentaba Rodrigo frente al monto los contratos. Digamos que nos transamos por el 10 por ciento de los sobornos or por el monto de los sobornos cuando la verdad es medias. Evidentemente aquí se trata de llegar a una acción mucho más consistente a nivel global.

Yo insisto si estamos enfrentado a crimen organizado trasnacional o global necesitamos herramientas igualmente globales para que esto muestra resultados y no la satisfacción de las jusiticias locales diciendo “miren, saben que, yo manejo mis corruptos, usted maneje los suyos porque gran daño se hace a la justicia inernacional”.

Sr. Janot: Yo creo que eso es un punto extremamente importante, la autonomía e independencia del Ministerio Público, del Poder Judicial. El ejemplo que tenemos en Brasil yo creo que es a un paso delante de los ejemplos de muchos países latinoamericanos, como se elige un Fiscal General en Brasil. Somos una carrera de Estado … tenemos que hacer una competencia pública nacional. En esa competencia pública nacional para que sepan el Colegio de Abogados, el Poder Judicial, el mismo Ministerio Público. Después el Ministerio Público hace una terna con (no se entiende), el Presidente elige uno de esa terna. Esto va al Senado, el Senado hace un diálogo, una interrogación, con ese candidato y la Comisión de Cosas Institucionales de Justicia debe aprobar por mayoría. Después el nombre va al Senado, que también debe aprobar por mayoría. Después es nombrado por un mandato de dos años y nadie le puede sacar de ese mandato, nadie, a menos que comete un crimen de responsabilidad, claro, ¿no?

Yo creo que con eso estamos caminando en un sistema de frenos de contrapesos ¿no? Pero eligir un Fiscal, elegir Magistrados, de forma amplia es muy difícil el control y es muy difícil una

actuación autónoma independiente. Los órganos tienen que tener autonomía presupostaria y digerencia de sus personales, su capacidad técnica.

Entonces, todo eso ayuda a construir una autonomía de tendencias del Poder Judicial y del Ministerio Público.

Si los documentos que llegaron a Ecuador en portugués es porque hay una predicción del Mercosur que los documentos puedan circular en español y portugués, que son los idiomas del Mercosur.

(No se identifica): Buenas tardes. Primero mis felicitación a ambos expositores por la claridad y la lucidez y un poco de compromiso que tienen con respecto a la lucha anti-corrupción.

Yo querría comentarle a nuestro Procurador Janot primero mi renovada admiración por lo que han hecho en Brasil, es decir es claro no hemos seguido muy de cerca todo lo que ha venido ocurriendo durante estos años, y realmente lo único que hemos visto durante estos años son intentos de legislar pero para frenar ¿no es cierto? los Procuradores. En el Congreso hemos tenido episodios que han trascendido nuestro país y la prensa ha sido fundamental en esos casos también para evitar que se emiten de los espacios que teníamos ese trabajo.

No cabe duda que las personas hacen ¿no es cierto? estos procesos si hay en las limitadas de facilidades que tienen, han logrado destapar uno de los casos. Yo creo que no va a servir a todos nuestros países para perfilar un poco un futuro más claro.

Las empresas privadas ciertamente juegan un rol importante. Yo con mucho pesar comento que una entrevista que tuvo el personal con Jorge Barrata el año pasado que no pude publicar porque él estaba sujeto ¿no es cierto? al sigilo por las leyes brasileiras. Él me dijo que ellos no querían sobornar, que era un sistema y tenía absoluta claridad de lo que occuría en Brasil pero que en Perú no tenían la idea de plantear esto, y que las sesenta u ochenta obras que hubo tuvieron que hacer en seis o siete. Esta es su declaración por pedido expreso ¿no es cierto? de las autoridades, una de ellas el presidente Toledo, lo que llegó desgraciadamente al Perú (no se entiende) la bandera de anti-corrupción, nada menos.

Yo querría hacer una pregunta al Procurador Janot a propósito de esto de la empresa privada: En nuestro país hay dos aspectos ¿no es cierto? que de alguna manera limitan un avance más organizado en la lucha anti-corrupción Uno de ellos es el establecimiento de la reparación civil. Los Procuradores peruanos que dependen del Estado ¿no es cierto? y que obviamente reciben directivas del gobierno, aunque se habla de autonomía desde que se los nombran ya tienen claramente un esquema, plantearon reparaciones de 1.200 millones de dólares, una cifra digamos absolutamente exorbitante si consideramos los 3.000 y pico millones de dólares que se han aplicado, considerando la cantidad de obras y sobornos que se han producido en Brasil ¿no?

Y en segundo lugar esta percepción errónea ¿no es cierto? de que quien delinque una empresa y el deseo de alguna manera de proscribir una empresa, cosa que viene desde el presidente Kuchinski, que en una consideración condenó a Odebrecht el primer día, dijo que vaya del país, no quiero que vuelvas a construir acá, etcétera, etcétera. (no se entiende) a todo el resto de empresas, inclusive estableció un decreto supremo que restringía sus movimientos, ya no pueden hacer nada, tan bastante limitadas de manera que si no se acojen al tema y siguen manejándose en libertad esperando el momento en que probablemente venga desde Brasil la información y tengan que hacerlo.… dos aspectos que nos ayuden de alguna manera a esclarecer y a tomar, este, decisiones adecuadas en nuestro país.

Sr. Janot: Bueno, empezamos por el seguido. Nuestra ley impone el seguimiento hasta empezar el proceso penal, cuando comienza el proceso penal no tenemos más seguido. El seguir se mantiene si es de interés de la investigación o si es por la protección del colaborador. Sin eso no se habla el seguido.

En el caso de los de Odebrecht ¿qué paso? Que pasó aquí tendríamos, el plazo de la ley de seguido y después hicimos un acuerdo con ellos para que ellos entregasen todos los hechos de corrupción que se hicieron fuera de Brasil. ¿Por qué, que querían ellos? No. Los hechos de corrupción de que vamos a hablar acá son hechos de corrupción de Brasil. Los otros hechos nosotros vamos a procurar los ministerios de los estados y vamos a hablar de acuerdo con ellos.

En Brasil els signatorio de la Convención de los CDE. Ustedes tienen que declarar los hehcos de corrupción de otros países acá y para eso si ponen de acuerdo en esos otros países yo voy a utilizar

la Convención de los CDE y hacer una colaboración activa, voluntaria comunicando a esos países los hechos de corrupción que han practicado en ellos. Ellos lo hicieron, pero en varios países las otras dependencias (no se entiende) cual es el riesgo de vida. Tendremos que sacarlos de ese país, tendrmeos que quitarlos de allá para que no mueran. Y el acuerdo que hicimos fue de más seis meses de seguido para que ellos tengan el tiempo de sacar a esas personas de los países que tenían ser muertos. El seguido se terminó el 1 de junio del año pasado. Hicimos un acuerdo penal y una cosa era el acuerdo penal otra cosa era acuerdo de clemencia. El acuerdo de clemencia es con las empresas y no con las personas penal.

Ese acuerdo que hicimos con Odebrecht Suiza, Brasil y los Estados Unidos fue un acuerdo de clemencia no un acuerdo de colaboración premiada penal. Y ese acuerdo de clemencia no impide que Odebrecht haga acuerdos de clemencia con todos los otros países, y lo hicieron en la Repúlbica Dominicana y lo hicieron en Panamá, están dilscutiendo eso en Perú.

Los acuerdos penales tenemos acordado con ellos la colaboración premial ¿no? Pasó que algunos países querían obtener las pruebas que tenemos nosotros porque ellos hicieron el acuerdo pero no querían firmar el acuerdo, querían las pruebas sin firmar el acuerdo. El acuerdo fue firmado bajo la Convención de los CDE bajo la ley de la Constitución de Brasil. Tenemos que respectarla ¿no?

Eso si no firma el acuerdo del país nada impide que ese país haga una investigación libre, haga una investigación profesional y que va a procsar penalmente esas personas. Nada impide. O que nosotros no podemos hacer, donar la prueba sin que el páis firme el acuerdo.

Nosotros no tenemos en Brasil la menor interés en quebrar esas empresas, no tenemos. Yo escucho mucho en países que voy es ¿por qué no quiebran esas empresas? Yo siempre contesto por que, tenemos herramientas en Brasil para imponer multas e imponer condemnaciones a esas empresas, condemnacones administrativas y civiles, y pueden llegar a alejar los administradores y controladores de esas empresas. Entonces, es un sistema que funciona.

¿Y a cuánto llegamos a uan valor de una multa? Nos sacamos el valor donado. Tenemos en Brasil un banco oficial, se llama Banco de Desarrollo Económco y Social, y a cuánto va a llegar a un valor de una multa? Ese banco hace un estudio de la capacidad productiva de la empresa, del mercado que esa empresa trabaja, de la capacidad de pagos que tiene esa empresa, y la multa puede llegar hasta ese límite, después de eso se va a quebrar la empresa. Tenemos esa orientación técnica y después tenemmos los límites para hacer los acuerdos, ese es el sistema que funciona en Brasil.

Sra. Puertas: Bueno, muchas gracias. Perdón.

Sr. Carrillo: Un punto final que a mí me parece esencial es que realmente, volviendo al tema de las acciones concretas, lo único que aquí no se ha experimentado desde el punto de vista de su potencialidad para combatir la corrupción es el involucramiento del sector privado en la lucha contra la corrupción, que allí está sujeto a una acción penal, y eso es un problema del mundo de lo legal, aquí un problema del mundo de lo social. Y es el tema de los controles sociales.

Es que la sociedad mercantil y la legislación mercantil y la legislación societaria de llevar a unas sanciones de carácter societario también. Hoy en el mundo todos se preguntan después sobre todo de los lineamientos generales de la OECD en materia de lavado de dinero y transimiento del terrorismo, como meter la variable ética dentro de las empresas. Y eso es un asunto de responsabilidad social y empresarial, y es parte esencial del core del negocio de las empresas, y han aparecido departamentos de compliance que se han multiplicado en todas las empresas privadas que buscan gobernanza cooperativa, respecto de unos estandáres éticos, con códigos de ética que fancionan, y un oficial del más alto nivel que se encarga de cumplir con la ley. Y para el órgano regulador que en el caso de Colombia se llama la Superintendencia de Sociedades, la posibilidad de tener sanciones societarias con multas a las empresas independientemente de lo penal.

Es que aquí lo importante al hablar de acciones concretas es que el mundo de lo penal allí está, pero aquí está el mundo de los sociales, está el mundo de la sanción eficaz que hay que ponerle a una compañía. Y allí es donde entonces uno piensa es fundamental tener una nueva reflexión sobre cuál va a ser el papel del sector privado, si realmente va a seguir siendo un actor que entra por la ventana o por la puerta lateral a la lucha contra la corrupción o si va a comenzar por ejemplo

informar cuáles son las donaciones que le están haciendo a las campañas políticas, que siguen siendo la segunda fuente de corrupción más grande.

Y con el ánimo además de que se dé una responsabilidad. Nosotros hemos insititido mucho por ejemplo ahora que estamos en pleno de acto electoral que hay una responsabilidad esencial, fundamental, para el sector privado, de informar a la autoridad electoral cuál es el monto de las donaciones que le están haciendo a las campañas y a los partidos. Eso sencillamente porque, como se dice en el Caribe, es que el que paga la fiesta pone la música, y es la música de los contratos y de la corrupción. Y por eso es tan importante que tengamos claro que aquí hay muchas dimensiones en la lucha contra la corrupción, y hay otras que no hemos explorado.

Esto, yo insisto, aquí va a haber un gran golpe de conciencia más adelante cuando hagamos el balance de las delaciones premiadas, y es un sistema que se adoptó en América Latina, tiene 26 sistemas de justicia penal, 19 sistemas acusatorios con delación premiada. Pero hagamos el balance, cuál será el resultado final de la forma como este tema, realmente que terminó uniendo a toda América Latina en la corrupción, como decía el Procurador Janot, porque hoy en día, pues, hablar de Odebrecht o hablar del (no se entiende) pues son los temas que lamentablemente están en la agenda de América Latina hacia adelante.

Yo sí creo que esa sumatoria de esas nuevas piezas de protagonistas en la corrupción, partiendo de la base, que la más importante, insisto no por estar aquí en una asamblea de la Sociedad Interamericana de Prensa, es precisamente una prensa libre, una prensa que tenga la capacidad de denunciar, de destapar, que no sólo sea los ojos y los oídos del sistema sino que sea el sistema inmune del reino político.

Sra. Puertas: Ahora viene un evento muy importante para la SIP, que es el Premio Chapultepec, así que quedan todos invitados para ir al restaurante que está cerca de la piscina en este mismo nivel para el almuerzo y la entrega del Premio Chapultepec.

Muchas gracias a ustedes.

(Aplausos).

Domingo 15 de abril de 2018 / Sunday, April 15, 2018

Entrega del Gran Premio Chapultepec 2018
Presentation of 2018 Chapultepec Grand Prize

Sr. Gilberto Urdaneta (*El Regional del Zulia*, Ciudad Ojeda, Venezuela – presidente de la Comisión Chapultepec): Buenas tardes a todos los invitados.

Es un honor para la SIP distinguir hoy al Newseum con el Gran Premio Chapultepec 2018. Tengo que confesar que ya hace varios años que el nombre del museo interactivo de noticias y periodismo más reconocido del mundo, viene integrando la lista de finalistas para recibirlo.

Este galardón, uno de los más importantes para la SIP fue creado en 1998 para destacar la importancia de los 10 principios contenidos en la Declaración de Chapultepec, el documento que hemos llamado nuestro "credo" y esencia de lo que debe ser una prensa libre en una democracia. Por ello, consideramos que era más que merecido reconocer en esta ocasión al Newseum.

Nuestra organización se identifica con muchas de las galerías y exhibiciones de este espectacular museo, pero quisiera destacar el tributo a los periodistas, fotógrafos, comunicadores en general que murieron en el mundo cubriendo las noticias. La muerte de un periodista es un tema muy cercano y actual para los latinoamericanos y escuchando ayer los informes de libertad de prensa, nos identificamos plenamente con ese homenaje a perpetuidad para nuestros caídos.

El Gran Premio Chapultepec se ha otorgado desde 1998 a un grupo selecto de hombres y mujeres e instituciones, son estos: Gregorio Badeni, Alberto Ibargüen, Catalina Botero, Fernando Henrique Cardozo, Enrique Krauze, Mario Vargas Llosa, José Miguel Vivanco, Asdrúbal Aguiar, Santiago Cantón, Anthony Lewis, Claudio Grossman, Jorge Santistevan, Dana Bullen, Arthur O. Sulzberger, Federico Mayor Zaragoza, la Corte Suprema de Justicia de Argentina, el Banco Mundial y la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

En esta oportunidad, es un honor para nuestra institución agregar el nombre del Newseum a esta lista. Scott Williams, muchas gracias por su compromiso y trabajo.

Quiero dar la palabra a nuestro presidente, Gustavo Mohme.

Sr. Gustavo Mohme (*La República*, Lima, Perú): Buenas tardes Sr. Scott Williams, director de Operaciones del Newseum; Gilberto Urdaneta, presidente de la Comisión Chapultepec, El Regional del Zulia, Venezuela; colegas e invitados que nos acompañan. Antes que nada, quiero hacer un reconocimiento público a Susan McClatchy por su generoso aporte, que nos permite seguir con este emblemático proyecto y con ello recordar siempre a nuestro querido Jim McClatchy. Muchas gracias.

Es para mí un honor destacar el relevante trabajo del Newseum, el museo de las noticias, que los ha hecho merecedores este año del Gran Premio Chapultepec en reconocimiento a su liderazgo y labor educativa en la promoción y entendimiento de la importancia de la libertad de prensa y de la ejemplar Primera Enmienda de la Constitución de Estados Unidos.

Quienes aún no hayan visitado el Newseum les garantizo que tendrán una experiencia única. Allí podrán dar un recorrido por lo que ha sido la historia de la industria periodística y del ejercicio de la libertad de expresión y de prensa desde sus orígenes hasta nuestros días. El Newseum, catalogado como uno de los museos más interactivos del mundo enseña de manera entretenida e interesante la envergadura del libre albedrío, las libertades individuales y sociales y la tolerancia para el desarrollo del ser humano y la convivencia social, temas que en consonancia con la Declaración de Chapultepec son importantes para la existencia y estabilidad de las democracias pero que no suelen ser tópicos de conversación en la sobremesa.

El Newseum es uno de esos lugares que debemos visitar al menos una vez en la vida, pero que debería ser obligatorio para quienes aspiren a cargos públicos porque tal como dice el primer principio de la Declaración de Chapultepec: "No hay personas ni sociedades libres sin libertad de expresión y de prensa". Quiero recordar que por un tiempo bien prolongado, el Newseum tuvo en exhibición el texto original de la Declaración de Chapultepec que fue firmado en 1994 por quienes construyeron ese documento que nos permitió fundamentar la misión y el trabajo de nuestra SIP.

Desde su fundación en 1997 el Newseum ha tenido como misión promover y enseñar sobre las cinco libertades de la Primera Enmienda: religión, expresión, prensa, reunión y petición. Su estratégica ubicación en la avenida Pennsylvania cerca de la Casa Blanca, del Congreso y de la Corte Suprema, convierten a esta institución en fiscalizador y testigo de las principales decisiones y manifestaciones públicas en la capital estadounidense.

El Newseum busca por igual educar sobre la evolución de la prensa y la libertad de expresión desde hace cinco siglos hasta la actualidad. Recordarán ustedes la matanza ocurrida hace poco en una escuela secundaria cerca de Miami. Los estudiantes de esa tragedia en la que fueron asesinados 17 personas entre colegas y profesores, estuvieron en Washington el 24 de marzo en una marcha que organizaron para protestar por la posesión de armas de fuego. Sus testimonios de esos días forman parte ahora de la memoria colectiva que el Newseum preservará para las futuras generaciones.

Estimados colegas e invitados, nos enorgullece entregar el principal galardón de la SIP, el Gran Premio Chapultepec 2018, al Newseum por ser un faro que ilumina sobre las libertades más preciadas del ser humano y mantiene muy en alto los principios de la Declaración de Chapultepec.

¡Felicidades!

Mr. Scott Williams (Newseum, Washington, D.C.): Thank you! Good afternoon ladies and gentlemen. I'm Scott Williams, the president and chief operating officer of the Newseum.

On behalf of all of us at the Newseum, I'm very grateful to the Inter American Press Association for honoring our work with the 2018 Chapultepec Grand Prize. The award is for outstanding leadership and educational work to increase public awareness and understanding of the importance of a free press and the First Amendmen, and that's what we at the Newseum get to do every single day, seven days a week.

This is a very fitting time for me to get to share a little more about the Newseum with you as well, because the museum opened on Pennsylvania Avenue ten years ago, on April 11, 2008. Since that day, more than eight million visitors from around the world have experienced our exhibits, our programs and our education initiatives in person at our museum, while we've reached hundreds of millions online at Newseum.org.

Those of you who have visited the Newseum know that, as you stand in front of our building, with the United States Capitol to the right and the White House to the left, you read the powerful words of the First Amendment on a 74-foot-tall stone tablet… "Congress shall make no law respecting an establishment of religion, or prohibiting the free exercise thereof; or abridging the freedom of speech, or of the press; or the right of the people peaceably to assemble, and to petition the government for a redress of grievances."

That tablet was on full display a few weeks ago as hundreds of thousands of people of all ages, led by the students of Marjory Stoneman Douglas High School, exercised their First Amendment freedoms and participated in the March For Our Lives.

The day before the march, five Marjory Stoneman Douglas students appeared in a panel discussion at the Newseum with Margaret Brennan, host of CBS News' "Face the Nation," to share their experiences as student journalists who covered the unfolding events for their high school newspaper, *The Eagle Eye*.

Inside our museum that day, like every day, visitors experienced the story of news, the role of a free press in major events in history, and how those core freedoms of the First Amendment — religion, speech, press, assembly and petition — apply to their own lives and in their own hometowns.

We execute our mission through exhibits, programs and education.

I thought I would quickly share a few examples of those so you can get an idea of how we do what we do.

First, exhibits. I'll be sharing a video with you in a moment that will provide a short tour of the Newseum, but for now, I want to give you a peak behind the curtain, especially for any of you who have not been able to visit in person. Considered one of the most interactive museums in the world, the Newseum has seven levels with fifteen galleries and fifteen theaters. Permanent exhibits include the Nine Eleven Gallery, which displays the broadcast antennae from the top of the World Trade Center; the Berlin Wall Gallery, whose eight concrete sections are one of the largest displays of the original wall outside Germany; and the Pulitzer Prize Photographs Gallery, which features photographs from every Pulitzer Prize–winning entry dating back to 1942.

The Newseum's Journalists Memorial pays tribute to reporters, photographers and broadcasters who have died reporting the news. Today, the names of 2,305 individuals from around the world are etched on the glass panels of the soaring, two-story structure. The memorial is rededicated each year to add the names of journalists who lost their lives on the job in the preceding year.

I'm often asked what makes the Newseum different from other museums. And one of the answers to that question is quite simple. Storytelling. There are many individuals who work on the different aspects of the exhibits visitors experience at the Newseum, and most of them have, in one way or another, journalism in their backgrounds. At the Newseum we always start with the story.

And there are hundreds of them at the Newseum.

In the News History Gallery alone, visitors experience stories that explore a variety of themes including media credibility and objectivity, technological advances, diversity in newsrooms, war reporting, the limits of press freedom and, added just this year, fake news.

This gallery tells the story of the people and the machines that spread the news and the context in which they did it. This gallery includes stories from Watergate to yellow journalism and muckrakers to Saturday Night Live and from The New York Times to Telemundo.

And the stories for visitors to experience at the Newseum change every single day, because each morning we receive around 1,500 newspaper front pages from around the world. Not only can some of them be viewed both inside and in front of the Newseum, they can all be found on our website at Newseum dot org and on our app.

Education is another important way we execute our mission. Our Newseum Institute is the education and outreach partner of the Newseum. The Institute includes the First Amendment Center, the Religious Freedom Center and NewseumED, an online learning platform for teachers and students. You can sign up for free access at NewseumEd dot org and check it out for yourself.

The third way we execute our mission is through our public programs. In 2017, the Newseum hosted more than 135 programs on topics including politics, civil rights, privacy, fake news, religious liberty, sports reporting, photo journalism, media and technology…and that's just a few of the topics we explored. Recent special guests have included authors, celebrities, journalists, photographers, and those who work in public service, including several former presidents and vice presidents and a former first lady who was also a presidential candidate. I'll let you figure out who that was.

As a non-partisan champion of freedom, the Newseum has become a convener where ideas can be heard, discussed, examined, debated and explored…something that is all too rare these days.

I truly hope all of you come to visit us at the Newseum as my guest so you can see how we use exhibits, education and programs to champion a free press and the five Freedoms of the First Amendment. Until then, here's a 6-minute orientation video that takes you inside the Newseum and shows just a few of our exhibits.

Again, all of us at the Newseum are greatly honored and proud of this award and we're grateful we can join you in promoting and protecting freedom of the press and the public's right to be informed. Thank you.

(Newseum Highlights video is shown.)

(Continua el almuerzo / the luncheon continues).

Domingo 15 de abril de 2018 / Sunday, April 15, 2018

Aprobación de informes país-por-país, conclusiones y resoluciones
Approval of country-by-country reports, conclusions and resolutions

(Grabación de esta session no está included, ver appendices
Recording of this session is not included, see appendixes)

Domingo 15 de abril de 2018 / Sunday, April 15, 2018

Panel: La Dictadura Venezolana Cercada Por Su Crisis Humanitaria
Panel Discussion: The Venezuelan Dictatorship Penned In By Its Humanitarian Crisis

Sr. Ricardo Trotti (Director Ejecutivo de la SIP): Al Diputado Jony Rahal de Venezuela National Asssembly, a la Doctora Luisa Ortega, ex fiscal de Venezuela, muchas gracias.

Antes de dar inicio a este importante panel de Venezuela para lo cual tendremos un poco más de tiempo de lo que creíamos, y esto es una petición especial de Asdrúbal, que necesitamos más tiempo para el tema más importante o de los temas más importantes en esta asamblea.

Sin embargo, también les quiero anunciar que hicimos un paréntesis para poder anunciarles, para querer o poder anunciarles, que pronto estaremos en Salta, como ustedes saben, en octubre. Después de octubre vamos a saltar a la querida Cartagena de la mano de Jorge Medina de *RCN* y de otros medios de la zona de Colombia. En octubre seremos anfitriones en nuestra sede oficial de la SIP de la Asamblea de la SIP y escuché rumores, que deben ser confirmados, de que posiblemente en marzo del 2020 volvamos a Montego Bay, Jamaica, y en octubre del 2020 a Monterrey, Méxiico para la Asamblea. Esto está por confirmarse en los próximos meses, pero traeremos buenas noticias para Salta, pero lo que está confirmado es Salta, Cartagena y Miami.

Quiero dar paso ahora para presentarles a Sergio Romero, director del diario *El Tribuno* de Salta, quien es nuestro próximo anfitrión y nos dará unas breves palabras y un hermoso vídeo.

Sr. Sergio Romero (*El Tribuno*, Salta, Argentina): Muchas gracias. Bueno, simplemente invitarlos una vez más para la Asamblea de octubre, del 19 al 28, en Salta. Será un honor, con semejante evento que se hizo aquí en Colombia nos pusieron la vara muy alta, así que felicitaciones a los organizadores y ante tantos temas complejos quiero ser breve y poner un pequeño vídeo para que vean adonde irán.

Muchas gracias.

(Ponen el vídeo).

(Aplausos).

Bueno, les esperamos en octubre y cualquier cosa que necesiten de información o consultas o lo que necesiten, estamos a la orden. Hasta luego

(Aplausos).

Sr. Asdrúbal Aguiar (*Diario Las Américas*, Miami, Florida): Bueno, queridas amigas y amigos, damos inicio al panel número 5 de esta asamblea de medio año que lleva por título La Dictadura Venezolana Cercada Por Su Crisis Humanitaria.

Hace apenas quince días visitaba el Centro de Derechos Civiles de Martin Lluther King en Atlanta y a mis interlocutores les decía que los venezolanos teníamos un sueño, como lo planteaba y lo decía el pastor King. Y ese sueño, por lo pronto, obviamente tiene un nombre, La Superación de la Crisis, el encontrar alternativas razonables, factibles, prontas, al respecto.

Y es que podría decirse, sin exagerar, que Venezuela vive hoy bajo la explosión del desorden. Está afectada por una anomia social y por el desarraigo ciudadano. Su (no se entiende la palabra) institucional ha desaparecido. La humana, la que le da auténtica textura al país por quienes se lo apropian como botín personal, o para un ejercicio político retórico, está a punto de perderse.

Venezuela se está muriendo, y no exagero. Pero no hay diagnóstico ni pronóstico posible, ni respuestas a estos desafíos si no se sirve, en primer lugar, a la verdad que es justamente a lo que le rendimos culto quienes hacemos parte de la Sociedad Interamericana de Prensa, sus medios y quienes trabajamos en ello.

Los síntomas de la Venezuela enferma son notorios y de eso hablarán nuestros ilustres panelistas, Algunos observadores internos que se hacen llamar moderados progresistas, capaces de mirar el bosque más allá de los árboles, afirman que en Venezuela rige una democracia deficiente. Tal vez una democracia iliberal o a lo sumo un autoritarismo competitivo. De ser así estaríamos ante un problema de naturaleza política, cuya solución habría de ser política y por ello negociada y si posible electoral, pero al término una u otra vida nos debería devolver hacia los cauces de la constitucionalidad que se ha perdido.

El caso es que la realidad es todo lo primero y de conjunto. Hay una dictadura del siglo 21 y hasta ayer un modelo fascista por tratarse de un régimen al servicio de la mentira y un régimen corrompido de vocación totalitaria militarista. Pero falta algo más, dentro de este conjunto de condimentos. Vale decir que los pedazos que restan del estado venezolano y que han sido secuestrados por la dictadura, han sido secuestrados por una dictadura que participa de modo activo y militante en la actividad del narcotráfico.

Son por cierto los mismos fines que hoy llevan a la cárcel los de Colombia y que son fines, que medran tras el huacho asesino ecuatoriano, de periodistas. ¿Pregunto y le pregunto por cierto y en consecuencia nuestro panel si la narco-dictadura terrorista y corrupta que se ha adueñado de Venezuela a través de Nicolás Maduro, esto lo saben los gobiernos de las Américas reunidos ayer en Lima, es un problema político? ¿Se trata de una deficiencia democrática que cabe resolver democráticamente? Esto bien es un problema ético de moral democrática que por faltar esa moral se han impuesto el relativismo en la política y ha degenerado hoy en un problema de seguridad y de gobernabilidad tanto para Venezuela y los venezolanos cómo para toda la región.

Tenemos en el panel a cuatro personas bastante autorizadas para hablarnos de esto. Comienzo en primer lugar con **María Corina Machado**, que es la gran ausente, porque no se le permite salir de Venezuela. Ella es ingeniero industrial egresada de la Universidad Católica Andrés Bello con una Maestría en Finanzas de Instituto de Estudios Superiores de Administración. Está **Luisa Ortega Díaz**, Fiscal General de la República, removida por la Asamblea dictatorial, la Asamblea Constituyente dictatorial, quien curso sus estudios de derecho en la Universidad de Carabobo y tiene concentración en el ámbito del derecho penal y del derecho procesal penal. Está nuestro amigo **Jony Rahal**, que es abogado, egresado de. La Universidad Santa María, con licenciatura y estudios internacionales en la Universidad Central de Venezuela y con especialización también en Derecho Procesal. Por último, mi fraterno y entrañable amigo **Jorge Quiroga**, ingeniero industrial como María Corina Machado, ella en postrado en Finanzas y él con posgrado en Administración y Gerencia, egresado de la Universidad de Texas, quien trabajó, por cierto, antes de ser presidente durante muchos años al servicio de la IBM.

Así que iniciamos el panel con la intervención de la ausente, que ha hecho una grabación desde Venezuela y que le pido a nuestros operadores que inauguremos con ella para luego irle asignando la palabra al resto de los panelistas.

La idea es que cada uno de ellos pueda hablar durante un término, hacer una exposición detallada sobre su perspectiva por un tiempo que no supere a los 12 minutos, si es posible 10

minutos, y al final de esto abriríamos justamente el debate para que el público pueda realmente hacer preguntas e interrogarlos y darlos su aportación.

Por favor, con el vídeo de María Coriina Machado.

Sra. María Corina Machado: (Ponen el vídeo). Muchas gracias a ustedes miembros de la SIP por permitir transmitirles este mensaje desde Venezuela.

Han sido ustedes la voz de los venezolanos alrededor del mundo ante la pretensión del régimen de imponer el silencio a medios y periodistas en nuestro país. De hecho, el año 2017 ha sido el año de la peor censura y persecución a la libertad de expresión en Venezuela, 49 medios audio visuales fueron cerrados. 20 periódicos tuvieron que parar su tiraje de manera temporal o definitiva y esto precisamente el régimen quiere que este drama no se conozca, pero ustedes saben que no hay foto ni reportaje o vídeo que transmita el dolor de lo que significa la vida en Venezuela hoy en día, y cómo se agrava a cada hora que pasa.

Los estragos que hace la inflación de más de 8 mil por ciento. Lo que sienten los ancianos venezolanos como Sra. Superfia, que estuvo dos días parada en fina para cobrar una pensión de $1, y parada allí falleció.

O el caso de la familia de Jenderes Scaloma, quien hace dos días falleció por desnutrición en el hospital militar. Tenía cinco años y pesaba menos de 10 kilos. O el caso de los 113 niños que han fallecido por dicterio, una enfermedad que tenía más de 25 años de erradicada en el país.

La situación de los enfermos (no se entiende lo que dice) a los que le han sacado la sangre para hacer cartelones en protesta en las calles. No hay manera de transmitir esto con la crudeza que lo estoy viviendo yo hoy recorriendo nuestro país.

De allí el impacto que esta realidad está teniendo, no solamente en muertes para los venezolanos, pero la presión y humillación para toda la región porque este régimen se propuso hacer de la sociedad venezolana un país de exiliados o de esclavos.

Hemos entendido cual es la verdadera naturaleza de este régimen. No es una dictadura convencional, es una narco-crenia, un régimen criminal que ha permitido que en Venezuela se asienten las peores del crimen internacional, desde el narcotráfico y sus carteles pasando por grupos del terrorismo y (no se entiende lo que dice), hasta la guerrilla colombiana con la FARC y el ALN que hoy ocupan o que tienen influencia directa sobre más de la mitad del territorio venezolano.

Es evidente que un régimen de estas características y con estos objetivos expansivos, no permitirá una salida electoral. Y esta es una de las dolorosas elecciones de las que hemos aprendido los venezolanos.

En primer lugar, que el comunismo no sale por las buenas. Hacen elecciones solo cuando están seguros de que las ganarán.

En segundo lugar, que el hambre, la miseria, la violencia son parte de una política intencional, no es ineficiencia o simple corrupción. Quieren hacer de Venezuela una sociedad de rodillas.

En tercer lugar, que la fuerza nacional debía ser desmantelada, debilitada, destruida desde el primer día salían con la fuerza armada institucional y no permitiría la entrega de la soberanía nacional a Cuba.

En cuarto lugar, que no estamos enfrentando solo una dictadura, es un sistema de mafia. Hoy hay muchos sectores que están haciendo mucho dinero a costa del hambre de Venezuela. Tienen concesiones petroleras, del arco minero, dólares preferenciales, y están operando para mantener el estatus cuo.

En quinto lugar, que no se trata solamente de la muerte y el dolor de los venezolanos. Toda la región está sufriendo las consecuencias del éxodo masivo de venezolanos que no solamente se incrementará exponencialmente si la situación sigue en esta dirección, y también por el efecto de las enfermedades y las epidemias que van traspasando ya nuestras fronteras y además por lo que significa la instalación de un estado por (no se entiende la palabra) y por perdido en territorio venezolano y que busca exportar su actividad de transacciones financieras criminales en toda la región.

Finalmente, una lección muy importante. Los venezolanos hemos resistido solos prácticamente solos durante estos 20 años. Hoy necesitamos de los gobiernos democráticos del mundo actuando de manera firma y decidida para lograr la transición. Porque la transición, insistimos, no será producto de una elección bajo este sistema. Cerraron definitivamente esa vía al imponer a sangre y fuego una fraudulenta e ilegítima constitución que ha usurpado todos los poderes públicos y que lo

que pretenden es servir de mascara para dar legitimidad a un régimen que permanece en el poder. Por lo tanto ¿cuál es la vía? La ruta no es otra que la dimisión de la dictadura a través de todas las fuerzas de la ciudadana institucional e internacional.

Hoy los venezolanos pedimos a la sociedad democrática mundial, que actúe, que la comunidad internacional actúe fundamentalmente en cinco líneas.

La primera, con el reconocimiento del Tribunal Supremo de Justicia que en este momento opera en la ciudad de Bogotá reconociendo su decisión, entre ellas la decisión de avanzar el enjuiciamiento por corrupción a Nicolás Maduro.

En segundo lugar, el desconocimiento de la falsa elección, del narco-fraude del 20 de mayo en todas sus faces.

En tercer lugar, incremento de sanciones a todos aquellos culpables de la acción de derechos humanos, narco-tráfico, corrupción y también a sus testaferros y empresas asociadas.

En cuarto lugar, la creación de un fondo para la recuperación de Venezuela, con todos los recursos de la corrupción que han sido identificados, que deben ser incautados.

Finalmente, a través de la ayuda humanitaria, hay que hacer llegar comida y medicinas a Venezuela de una vez por todas, como sea.

Está claro que este régimen hoy se encuentra en su punto de mayor debilidad, ha alquilado, desnudado, y fragmentándose in su interior. Es un momento para avanzar en esta ruta que nos llevará a la transición. Los venezolanos sabemos lo que tenemos que hacer para recuperar a Venezuela, el talento, el conocimiento, la experiencia y las ganas. Haremos de nuestro país una sociedad próspera donde se da justicia, oportunidad, y sobre todo la posibilidad de expresarnos e informarnos libremente porque sólo así podemos controlar a los que nos injerten el poder, e impedir que nunca mas se entable una tiranía en Venezuela. Hoy más que nunca necesitamos de ustedes, de sus (no se entiende la palabra). Esta es una lucha de orden existencial y por eso la ganaremos.

Muchas gracias y hoy más que nunca contamos con ustedes.

(Aplausos).

Sr. Aguiar: Le paso de inmediato la palabra al Diputado Jony Rahal, que en este momento ejerce la presidencia de la Comisión de Medios de la Asamblea Nacional.

Sr. Jony Rahal: Buenas tardes y agradecido a todos por su presencia soy presidente de la Comisión Permanente de Medios de Comunicación de la Asamblea Nacional.

Como punto previo queremos agradecer a la Junta Directiva de la Sociedad Interamericana de Prensa por brindarnos la invitación y a mi persona. Me acompaña Olivia Lozano vicepresidenta de la Comisión de Medios que está aquí con nosotros, también el presidente del Canal de la Asamblea Nacional Ignacio Marcano y sin duda que con nuestra presencia queremos avalar desde el único poder legítimo en Venezuela, que queda en Venezuela, avalar el informe presentado por el Amigo Miguel Otero el día de ayer de todas las irregularidades, violaciones, censura de los medios de comunicación y la censura al ejercicio de la libertad de prensa y la libertad de expresión.

Crisis humanitaria. Creo que debemos definir que es la crisis humanitaria. Me permito leer. En una situación de emergencia, en la que se prevén necesidades masivas de ayuda humanitaria en un grado muy superior a lo que podría ser habitual, y que si no se suministran con suficiencia, eficacia y diligencia, desemboca en una catástrofe humanitaria.

Yo les quiero decir a todos ustedes con mucho dolor, que hoy en Venezuela no existe una crisis humanitaria existe una catástrofe humanitaria. Lamentablemente hoy, en mi país, 4 millones de venezolanos tienen que hurgar en la basura para poder sobrevivir. Lamentablemente en mi país, más de 13 millones de venezolanos si a caso, comen una vez al día. Según cifras de la UNHRC, o las proyecciones que tienen para este año, el índice de desnutrición infantil en el 2018 podría superar la cifra de 300.000 niños venezolanos.

Como dijo mi compañera María Corina Machado, el 78% de los quirófanos y los hospitales de Venezuela no funcionan. Los pacientes con enfermedades crónicas no tienen como tratarse. Los pacientes oncológicos se mueren a diario. Son centenares que mueren a diario por falta de quimioterapia o radioterapia. Los pacientes crónicos renales, los que hemos recorrido los hospitales en Venezuela vemos como los pacientes renales no tienen como hacerse morialisis porque no funcionan las máquinas o porque no hay nefrólogos o no hay médicos cardiovasculares porque se

han ido del país. Y si las máquinas no funcionan bien, el sistema de morialisis no lo hacen bien y resulta que hay que se la baja la hemoglobina y hay que hacerle transfusión de sangre, pero no hay reactivos para la sangre.

Y este régimen corrupto, niega que en Venezuela hay crisis humanitaria. Nosotros le afirmamos en la Asamblea Nacional que hoy en Venezuela lo que hay es una catástrofe humanitaria.

Ahora bien. ¿Dónde se origina esa crisis humanitaria? La gente me dice: no puedo entender cómo el país potencialmente más rico del mundo, con las reservas petroleras más grandes de todo el mundo del planeta, que en los últimos quince años percibió más de 2.000 millones de dólares, eso es para transformar un continente completo, ¿cómo es posible que se encuentre en esta situación de desastre y de calamidades ara sus ciudadanos?

Muy sencillo. Es que este sistema político, económico, que nos quieren seguir imponiendo a la fuerza, que fracaso en el mundo, y fracaso en Venezuela, tiene esta ideología de adueñarse de todo el aparato productivo de servicio, como en efecto los hicieron en los últimos años. De todo el aparato … estratégico, energético y sin duda con la hegemonía comunicacional que tienen, eso ya es otro tema que no profundizaremos en el día de hoy acá.

¿Y qué hicieron ellos? Expropiar, pero mejor dicho robar más de 4 millones de hectáreas de tierras que eran productivas, que generaban empleos, productos hechos en Venezuela y que hoy están totalmente desolados y destruidos. Confiscaron, se robaron más de 200 empresas, dentro de lo que es el grupo de alimentos de industrias alimenticias, y allí están sin generar empleos destruidos, sin contar las 1.500 empresas en otros rubros, en otros ramos. Prácticamente de manera sistemática y progresiva durante 18 años destruyeron toda la cadena productiva en el país. Pero que eso es justamente la ideología del Marxismo, Comunismo, destruir todo y ser dueños de todo el aparato productivo y de servicio ¿para qué? Bueno, para controlar a los ciudadanos y ellos perpetuarse en el poder.

El panel de hoy dice la dictadura venezolana cercada por la crisis humanitaria es una interrogante que en las conclusiones debemos determinar. Yo sí creo. Lo diremos más adelante. Pero en un principio no. Pero también para llegar a esa conclusión tenemos que preguntarnos ¿estas crisis humanitarias fueron planificada por este régimen? Yo creo que sí. Yo creo que no es solamente ineficiencia o corrupción, es un sistema planeado por parque del sistema Comunista Marxista para justamente someter a un pueblo y ellos perpetuarse en el poder y tener el control absoluto de todos los factores de la vida diaria del país.

Lo que pasa es que a ellos les salió el tiro por la culata, como decimos en Venezuela, ¿por qué? Porque nosotros sin duda hemos venido denunciando sistemáticamente esto. Cuando el pueblo venezolano logró la mayoría calificada de la Asamblea Nacional a la Alternativa Democrática el pasado año 2015, en diciembre del 2015, cambió la correlación de fuerza en Venezuela y este régimen que no tiene talante democrático, comenzó atacando a este bastión, a la voluntad enfrentada por 14 millones de venezolanos que votaron por 167 nuevos Diputados y de las cuales casi 9 millones de venezolanos votaron por la Alternativa Democrática, la cual nosotros representamos y a la cual tenemos tres atribuciones muy claras: representar, dictar leyes y controlarlas. Son las tres funciones claras que nosotros tenemos dentro de la Asamblea que ellos utilizan a unos llamados abogados que usurpan la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia para dictar nulas todas las leyes que nosotros hacemos. Bueno, logran los objetivos por ahora, pero al final nosotros hacemos nuestras leyes, que es el mapa a seguir para nosotros construir la nueva Venezuela.

Pero la tercera función que tenemos nosotros, que es controlar la contraloría social, eso no los lo quitará ni Maduro, ni Diosgado, ni nadie. Esta función la estamos ejerciendo 112 Diputados que estamos documentando la corrupción, la corrupción que genera la crisis humanitaria en Venezuela, son cientos de miles de millones que se han robado, como es un delito de corrupción contra el patrimonio público, son delitos que no prescriben, y que nosotros los hemos documentado, lo hemos elevado a la Fiscalía y a Contaduría y que por supuesto el Fiscal usurpadora, ahora, no está actuando a diferencia de la Fiscal legitima que aquí me acompaña el día de hoy.

Pero está allí documentado. Lo que no esperaba este régimen es que nosotros elevaríamos esto a todas las instancias internacionales y que, gracias a estos eventos, gracias a todas las audiencias y tribunas también políticas, no solamente gremiales, hemos tenido la oportunidad de informar lo que hoy sucede en Venezuela, un régimen autoritario, una dictadura, un grupo de delincuentes que rigen el destino de la nación y que tiene sometido al pueblo en la miseria y en la pobreza. Ellos terminaron

con la producción nacional en el país justamente para que un grupito de enchufados, entre ellos muchos militares, se fueran a muchos de sus países, que no es culpa de ustedes sin duda. ¿Para qué? Para invertir 15.000 millones de dólares al año en alimento y medicinas, cuando realmente invertían en 2.000 millones y los otros 13 millones de dólares o de Euros estaban ahora en Andorra o cualquier país de Europa.

Nosotros hemos incivilizado eso y tenemos todo eso documentado y tenemos cifrado donde está cada uno de esos dólares y euros que le pertenece al pueblo venezolano y que lo cual estoy de acuerdo con María Corina, lo que estamos impulsando en la Asamblea Nacional, que es una ley de repatriación de los recursos por corrupción en Venezuela, y que ya hemos activado todos los mecanismos de protocolos internacionales en base a lo tratado anti-corrupción para que cuando exista un gobierno democrático, libre, justo en Venezuela realmente estos recursos sean repatriados para ser invertidos en el pueblo, para el pueblo de Venezuela.

Por eso es que ellos quieren terminar con la Asamblea Nacional. Quieren acabar con la Asamblea Nacional porque es el único bastión democrático que existe en Venezuela y que es legítimo y que sin duda estamos documentando la corrupción y porque sin duda – ya me quedan cuatro minutos – y que sin duda ellos quieren silenciar.

De verdad que nosotros hemos trabajado duro para combatir la corrupción y otra de las cosas que hemos hecho de la Asamblea Nacional es que entrando en el año 2016 nosotros declaramos la crisis humanitaria y presentamos una Ley de Crisis y una Ley de Apoyo para solventar la crisis humanitaria y que lamentablemente el régimen la declaró inconstitucional.

Recién ahorita, en el inicio de este período de la Asamblea Nacional, nosotros volvimos a ratificar la crisis humanitaria y exhortamos formalmente a través de una resolución a la Organización de Naciones Unidas participar, intervenir y apoyar a los venezolanos y activarse con el apoyo humanitario en todos los corredores humanitarios en las fronteras de Venezuela.

Yo no quiero culminar sin antes agradecer a Tuto Quirogas, a los demás ex presidentes latinoamericanos, Andrés Pastrana, y a muchos otros ex presidentes y presidentes actuales que se han brindado y que están claros de la grave situación que vivimos los venezolanos y el problema que esto genera para toda la región. Gracias de verdad por todo el apoyo, por defender los valores democráticos no solamente en Venezuela, pero también en todo el hemisferio. Al gobierno de Colombia, al gobierno de Chile, al gobierno de Argentina, al gobierno de Perú, gracias por su solidaridad con el pueblo venezolano, gracias por abrirle la puerta a esa cantidad de venezolanos, que superan 4 millones y medio, que se han ido en los últimos 18 años. Solamente desde el año 2000 se fueron por la crisis humanitaria por la frontera de Colombia mas de 700.000 venezolanos. Gracias por su comprensión. Venezuela le abrió las puertas al mundo en los años 50, sobre todo emigración extranjera europea, del Oriente. Mis padres son emigrantes, vinieron en los años 59 a Venezuela y luego en el año 74 esa masiva emigración que llegó de toda Latinoamérica, de Perú, de Ecuador, de Colombia, y los venezolanos los recibimos con los brazos abiertos.

Si un venezolano se va de nuestro país no es porque quiere, es porque está huyendo de esta crisis humanitaria.

Les pido que ustedes, los medios, nos ayuden a sensibilizar y civilizar lo que hoy sucede en Venezuela y nos ayuden a sensibilizar esta crisis para minimizar la xenofobia que lamentablemente se está creando en muchos de estos países hermanos.

No queda más que decir que desde la Asamblea Nacional seguiremos trabajando por determinar las responsabilidades de lo que hoy han generado la crisis humanitaria y allí estaremos sin miedo defendiendo al pueblo venezolano.

Muchas gracias.

(Aplausos).

Sr. Aguiar: Tiene la palabra Luisa Ortega, Fiscal General actuante ante el actual Tribunal Supremo de Justicia legítimo que ejerce y desempeña a su competencia desde el exilio.

Sra. Luisa Ortega: Gracias, Dr. Aguiar. Buenas tardes. Quiero saludar en primer lugar a los periodistas, a los directores de medios de comunicación, a los empresarios académicos y a todos los invitados en este evento.mAsímismo yo quiero agradecer a la Sociedad Interamericana de Prensa por haberme invitado a este tan importante evento sobre la libertad de expresión, que es la

democracia, lo que no hay en Venezuela, sí, porque en Venezuela no hay ni libertad de expresión ni hay democracia. La democracia, lamentablemente está en peligro de muerte en mi país. Y la verdad ha sido criminalizada.

Es lamentable que estemos pasando por esta situación. Pero yo querría hacer un alto a mi intervención para decirles que cuestiono, repudio y estoy consternada ante el vil asesinato de los trabajadores de la prensa ecuatoriana. Yo mando mi solidaridad a sus familiares, a sus compañeros de trabajo y también a los periodistas en general, y en particular a aquellos que están sometidos a riesgos permanentes, como el caso de los periodistas venezolanos.

Porque ratifico que en Venezuela lamentablemente la verdad ha sido criminalizada. Y es considerada por el gobierno como una conspiración. Por esta razó, a los periodistas se les persigue, se les acosa, se cierran medios de comunicación. A lo largo de los debates que se han hecho aquí y las exposiciones de los informes presentados por los distintos países, hemos visto y concretamente el de Venezuela, hemos visto parte de la realidad que se vive en Venezuela.

El gobierno cuando no puede tener un medio de comunicación lo compra, presiona a los dueños para que le venda para que se vean obligados a vender.

Información trascendental en Venezuela, como, por ejemplo, la muerte, el asesinato, el a masacre de Oscar Pérez y seis compañeros fue incivilizada no fue mostrada, no hubo información oficial. Fue manipulada la información. Así también como ha sido manipulada la muerte de más de 120 privados de libertad que se encontraban en un centro de detención preventiva. Dijeron que eran 68. Eso no es cierto. Y tan falsa fue la información que de un día para otro dijeron que ya habían practicado todos los protocolos de autopsia sobre los cadáveres, cuando en Venezuela no hay capacidad para en un día, en 24 horas, hacer autopsias a 68 cadáveres, para el supuesto de que hubieran sido 68, fueron más de 120. Lo más grave es que haya denuncias de que fue el incendio que se produjo y por la cual se pierden la vida, fueron quemados, fue provocado por las autoridades, un hecho gravísimo que amerita investigación. Nosotros sabemos que en muchos casos la información periodística es la que nos lleva a determinar la realidad de la investigación.

Entonces, todos estos eventos en Venezuela lamentablemente han sido cercenados, han sido limitados. Sobre los casos de corrupción no es posible tener una información cierta. En el caso de Odebrecht, cuando quien usurpa el cargo de Fiscal General en Venezuela, aseguró a penas que fue juramentado que Nicolás Maduro no tenía nada que ver con el caso de Odebrecht, con el caso de corrupción de Odebrecht. Es decir que ni siquiera el beneficio de la duda frente a las evidencias tan contundentes que se habían presentado en este caso.

Entonces, esta es la realidad que nosotros tenemos en Venezuela. Pero ¿qué buscan con todo esto, por qué limitar el derecho a la información? Porque quieren esconder la realidad que vive Venezuela. En Venezuela se esta viviendo una nueva forma de genocidio, no se puede llamar de otra manera, porque ¿cómo se puede explicar que los venezolanos se están muriendo de hambre, que los venezolanos no tienen acceso a la salud, no tienen acceso a los medicamentos, no tienen acceso a una seguridad integral, su vida corre peligro, no pueden salir a las calles porque pueden ser víctimas del hampa?

Entonces, tenemos una situación, una tragedia, humanitaria. Esto ya mis antecesores en la palabra lo han dicho y a lo largo de esta actividad que ha explicado muy bien la realidad de lo que está pasando en Venezuela. Por eso persigue en la información el derecho a informar, el derecho de los venezolanos a estar debidamente informados, así como se persigue el derecho a elegir y ser elegido. Cualquier persona que se vea como posible ganador de una contienda electoral, inmediatamente es inhabilitado. Asímismo los periodistas y lo más grave con los periodistas es que los acusan en tribunales militares de conspiradores, y traidores a la patria. ¿Cómo puede ser la verdad una conspiración? ¿Cómo puede ser la verdad una traición a la patria? Y yo quiero alertar a este foro, a este escenario, de lo que se avecina en contra de los periodistas.

Recientemente hubo un caso de un dueño de un portal digital que vivía en Estados Unidos y fue llamado por un supuesto secuestro de su padre y le informaron los supuestos secuestradores que si no se apersonaba en Venezuela para negociar la libertad de su padre, porque la vida de su padre estaba en peligro. Por supuesto, inmediatamente este ciudadano se montó en un avión y llegó a Venezuela. Cuando llega a Venezuela lo estaban esperando en el aeropuerto para privarlo de libertad. Era una trampa.

Yo tengo información precisa y alerto en ese sentido y sí quisiera que ustedes informadores, directores de medios, empresarios, ligados todos a los medios de comunicación, alerten a los

periodistas venezolanos porque este mido modo de operar lo utilizarán con todos los periodistas que han tenido que salir de Venezuela porque están siendo perseguidos, que han tenido que salir de Venezuela porque han denunciado un hecho de corrupción porque han denunciado un hecho que compromete al gobierno venezolano. Entonces, es importante alertar sobre este peligro que se cierne sobre los distintos periodistas venezolanos que viven en el exterior, porque es una nueva forma de persecución a la verdad, a la información, a la libertad de expresión.

Aunque en el Ministerio Público siempre que los periodistas tuvieran acceso a la institución para que tuvieran información oficial, información de primera mano sobre los eventos que sucedían en el Ministerio Público, el año pasado una vez que, durante las manifestaciones ocurridas durante el mes de abril a junio, donde se violaron flagrantemente los derechos humanos, los periodistas estuvieron en sus puestos. Alguien lo denunció también, lo señaló o lo alertó sobre esto, les atacaban, les quitaban las cámaras y los celulares a los periodistas para que no pudieran informar, para que no quedara la evidencia digital de como estaban violando los derechos humanos.

El Ministerio Público tuvo que pedir una medida de protección el año pasado a favor de los periodistas venezolanos y al derecho que tenían ellos de ejercer su trabajo, buscar la información veraz y además transmitirse a los ciudadanos. Entonces en ese sentido fue solicitada una medida de protección para garantizar que los periodistas tuvieran seguridad en su trabajo.

Por otra parte, ante esta situación tan dramática que está viviendo Venezuela, hay quienes que tienen un papel fundamental a nivel internacional, y son los medios de comunicación y los periodistas.

Nosotros requerimos de su intervención, de su constancia y de su solidaridad, no solamente denunciando los eventos que suceden en Venezuela, la tragedia humanitaria, pero las posibles salidas a estas situaciones.

Es importante, por ejemplo, que la decisión emanada del Tribunal Supremo de Justicia legítimo, el Tribunal Supremo de Justicia venezolano, sea reconocido internacionalmente, que el organismo sea reconocido por las autoridades, por los distintos gobiernos y no solamente reconocido porque estén emanadas el Tribunal Supremo de Justicia y por supuesto el Ministerio Público legítimo pero que también las decisiones que le den fuerza de ley para que puedan ser aplicadas, que sus decisiones que les de fuerza para que puedan presionar y salir de una vez de esta tragedia.

Por ejemplo, una de las decisiones emanadas del Tribunal Supremo de Justicia legítimo fue la orden de captura contra Nicolás Maduro porque está involucrado en un hecho de corrupción, está comprometido en un hecho de corrupción. Y el Tribunal Supremo de Justicia acordó oficiar a Interpol en Francia a los fines de que Nicolás Maduro fue incorporado en la alerta roja. Entonces, los gobiernos tienen que colaborar. Los medios de comunicación tienen que generar una matriz de opinión para que sea efectiva la incorporación de la alerta roja de Interpol de Maduro y que se haga efectiva esa orden de captura.

Por otro lado, en nuestra Fuerza Armada venezolana son víctimas, sobre todo los bajos mandos, con víctimas también de los altos mandos quienes son resposables de lo que esta sucediendo en Venezuela conjuntamente con Nicolás Maduro. Ellos reciben órdenes y muchas veces son obligados, sometidos … (se pierden algunas palabras al cambio de cinta) así como está el pueblo de Venezuela cometido, esclavizado como una tarjeta, una tarjeta que llama tarjeta de la patria, y unas cajas de comida. Y los beneficios y los derechos de los venezolanos también son utilizados para someter a la ciudadanía, la colectividad.

Entonces, hay que hacer un llamado a la Fuerza Armada nacional para que ellos recuperen la dignidad que la honorabilidad del Ejercito, de la Armada, de la Aviación, y recuperar la honorabilidad y se apeguen a la Constitución y a la ley. Ellos están obligados a servir a la patria, están obligados a defender la integridad de la nación, no defender un partido y defender un gobierno que está demostrado que es un gobierno delincuencial, un gobierno tirano, un gobierno que ha perseguido a todos los venezolanos y lo que quieren es exterminarlos.

Quien no se someta a la voluntad del gobierno es perseguido y es obligado a salir. Por eso es que tenemos casi 4 millones de venezolanos esparcidos por todo el planeta, muchos en condiciones precarias, producto de la persecución que tiene el gobierno de Venezuela.

Entonces, el llamado que tenemos que hacer a la fuerza armada es un llamado a respetar la Constitución y que si ellos toman acciones que pueden ser históricas, de cumplir la Constitución, y la ley una vez ordenada la captura de Nicolás Maduro, de ejecutarla se llenarán de gloria. Serán premiados por la historia, reconocidos por la historia, y no serán perseguidos, pero por el contrario

ellos serán los protagonistas de la reconstrucción del país y la reconstrucción de la nueva Venezuela y de la nueva Fuerza Armada llena de honores, de gloria, y sobre todo con hombres honorables, justos, transparentes y que en su corazón se albergue el deseo de defender la patria, de defender a los venezolanos, de defender la integridad de la República y sobre todo defender la democracia y el estado de derecho.

Ustedes periodistas son pedidos igual. Ayuden en esta tarea. Es una tarea difícil pero no imposible. Estamos encaminados hacia recuperación, no sólo de la libertad y la democracia pero la esperanza que se ha perdido en Venezuela, recuperar la alegría, recuperar la solidaridad que tenía nuestro pueblo que lamentablemente hasta eso lo hemos perdido.

Entonces, no les pido más que la comprensión y el deseo de que ustedes también son parte de lo que vive Venezuela, porque en un continente cualquier cosa que afecte a uno de los países permea inmediatamente al resto.

Contamos con ustedes.

Muchas gracias.

(Aplausos).

Sr. Aguiar: Cedo la palabra al ex presidente de Bolivia, Jorge Quiroga, representante de Iniciativa Democrática de España y las Américas y de sus treinta colegas que lo acompañan en este esfuerzo.

Sr. Jorge Quiroga (Ex Presidente de Bolivia): Muchas gracias, Asdrúbal. Muy buenas tardes. Empiezo agradeciendo a la Sociedad Interamericana de Prensa por esta invitación. Es un privilegio estar acá en el baluarte y bastión de la democracia que es la prensa libre. No es un concepto nuevo, Thomas Jefferson decía que si le daba a escoger entre instituciones democráticas y prensa libre prefería prensa libre con las cuales podía construir instituciones democráticas antes de intenciones democráticas, y prensa libre porque se quedaba sin ninguna de las dos. Ese concepto es algo enrevesado.

La ex presidenta de Brasil lo dijo de forma más clara y no sé si lo seguirá pensando, pero lo dijo. Dijo “Prefiero el ruido de la prensa libre al licencio de la dictadura o al amordazamiento de los narcoterroristas” como trágicamente hemos visto acá en la frontera. Prensa libre es democracia y el mejor homenaje a esos tres ecuatorianos, que lo que ustedes y todos pueden hacer, es seguir informando, seguir investigando, seguir criticando y seguir defendiendo cualquier agresión a la prensa como la que ha sufrido ayer Miguel Henrique Otero una vez más, blanco de los abusos de estos colectivos y este gobierno tiránico.

Las tiranías y el narcoterrorismo florecen en la noche cuando no hay investigación, cuando no hay prensa libre, y ustedes son determinantes para ello.

Quisiera hablar de Venezuela inscrito en un año crítico. Yo sé que todos los años son siempre los más importantes, pero cada doce años hay algo de lo que se habla mucho en el mundo anglosajón ¿no? la competencia del tejido capilar del de Corea del Norte con el de Estados Unidos y los misiles balísticos intercontinentales ¿y qué puede pasar?

Yo vivo en América Latina y los AICE bien que dicen, a mí me preocupa que cada doce años coincide ICBM y el evento internacional más grande de la historia mundial de fútbol. Felicidades, Colombia, que les vaya bien. Las potencias de Holanda, Italia, Bolivia que hemos escogido no ir este año, les dejamos nuestra representación (hay muchas risas). Habrá mundial pero cada doce años también hay elecciones en Colombia, Brasil y México, más de la mitad de América Latina, más dos tercios de la economía y cada cierto número de décadas algunas veces coinciden también con Venezuela y cada nunca coincide con una transición dinástica en Cuba. Este año, además del Mundial, se avecinan el 19 de abril la sucesión dinástica de la dictadura decadente cubana, después, más adelante, el 20 de mayo, la coronación fraudulenta de Venezuela para la instauración de una segunda Cuba, luego lo de Colombia que ustedes tienen, y el 27 de mayo y junio que hay una segunda vuelta. Mas adelante México, después Brasil.

Unos comentarios telegráficos sobre otros países para después centrarme en Venezuela.

Yo lamento que Cuba hubiese quedado en el olvido, hay una dictadura decadente, nonagenaria, cero autocrática que está cambiando de tirano pero manteniendo el régimen, y pasaban relativamente desapercibidos. Y obviamente, como dice Antonio Ledesma, es el único país que se

ha pagado cuantiosas cantidades de dinero en barriles de petróleo para quimba a otro. Generalmente el que quimba, debe pagar aquí Venezuela ha pagado montos de dinero para que Cuba se apropie de Venezuela y obviamente era de celebrar que el grupo de Lima, en Lima, no invite a Maduro, pero uno se pregunta ¿el por qué está invitado a Cuba? Es como en el convento de abstemios al que está tomando un poco no le invitamos y al alcohólico, pues que pase. Había una cierta contradicción en ello. Hay que seguir repudiando y rechazando esa dictadura decadente.

En México claramente será muy importante que cualquier modificación al marco migratorio comercial con Estados Unidos, esperamos que se haga realidad y se plasme antes de las elecciones para no tener efectos allá. Y quiero decirles que algunas veces en América Latina, miramos lo de México y el muro y las deportaciones como si fuera problema ajeno, no lo es. Si vienen a deportar en Estados Unidos a mexicanos, después serán salvadoreños, colombianos, bolivianos, y a todos nosotros.

Si cambian el acuerdo comercial de NAFTA. L es quiero decir que los de Centroamérica, Colombia, Chile y Perú son copiadores de ese acuerdo comercial y tendrá efecto en cascada. La única notación que dejo sobre México.

Brasil será importante, han escuchado ustedes a Rodrigo Janot, crean me que se va a estudiar durante años en facultades de Periodismo, de Ciencias Políticas o de Derecho el sistema brasileño de lucha contra la corrupción, que es básicamente un triángulo de delación, difusión, detención. Esa es la magia de lo que tienen allá, delación premiada con detención preventiva, con diseminación informativa. Tener jueces como brasileños y prensa como Brasil ha permitido no evitar la corrupción que existe, pero evitar la impunidad del sistema gigantesco de corrupción que ahora están siendo penados y castigados, para mi el personaje de la década de América Latina, no es un político ni siquiera Lionel, es el juez Sergio Moro que está cambiando estructuralmente su país.

Sobre Colombiam– no me quiero meter en Honduras – ustedes tienen elecciones acá. Yo soy demócrata, no monárquico, prefiero Presidentes y Diputados que Reyes y Lores, pero un Duque elegido democráticamente a mí me caería bien. (Risas).

Sí me preocupa lo siguiente: Maduro ha destrozado Venezuela y su última jugada económica es la Cristo moneda, que se llama Petro. Loe irá mal con eso. Espero que no le vaya bien en Colombia con un cristo candidato que creo que lo tiene por acá, entiendo que es apellida Petro.

Sobre Venezuela: Nunca un régimen antes en la historia con tanto tiempo, tanto poder, tanto dinero, ha destruido tanto un país y empobrecido a tanta gente para beneficio de unos pocos ladrones. Nunca. Nunca encontrarán un caso como este. Y es una situación como se describía acá de combinación de debacle económico, catástrofe humanitaria, represión autoritaria que ha llevado al país más rico de las Américas a una distopía surrealista. Estamos llegando a pelear por comida, y una distopía surrealista con la consumación de un régimen autoritario, despótico.

Algunos indicadores de base económica, miren, nunca ustedes como periodistas van a encontrar una Petro potencia sumida en contracción económica y pre inflación, nunca. La economía de Maduro será menos de la mitad del tamaño que la que tenía cuando él empezó con una Petro potencia y con pre inflación desbocada, con toda serie de hechos criminales, de arbitraje del tipo de cambio de contrabando de gasolina y de más.

Son dos décadas perdidas en medio de los mejores precios petroleros que se han tenido en la historia por la demanda china.

En Venezuela hay un término que es raspar la olla, pues aquí rasparon la olla, hipotecaron los cubiertos, vendieron la mesa y se llevaron todo, 18 años de ingresos petroleros despilfarrados y robados, endeudamiento federal.

Imaginen que alguien usted la multiplica el sueldo por 4 por 5, se gasta el dinero y llega al tope en todas las tarjetas de crédito. Eso pasó en Venezuela. Y además de eso se quemaron las reservas del Banco Central, vendieron el oro, retiraron los derechos especiales del Fondo Monetario, hipotecaron signo a los rusos, la faja de Orinoco a los chinos, bonos de hambre a Goldman Sachs, y ya no tienen que más robar, y todo ha sido hecho para crear lo que es esta cleptocracia con su dinero mal habido depositado fuera. Debacle económico sumada a catástrofe humanitaria.

¿Cuál es la vida de una señora en Venezuela? Ir al mercad con colas interminables una vez a la semana de acuerdo al dígito del carnet, estás en cola, te marcan como ganado, la inflación te devora los billetitos de la cartera, entras a la tienda, no hay nada que comprar cuando sales te asaltan los criminales, cuando llegas a casa tienes que cocinar con leña, hay apagones, a los vecinos se le muere el hijo de malaria, de difteria, de sarampión, los entierran en féretros de cartón en Venezuela,

y la pobreza en una Petro potencia, Maduro ha duplicado la pobreza, a triplicado la pobreza extrema y hay la combinación de un éxodo masivo de refugiados más grande que el de Siria y los que se quedan adentro, sumidos en una condición devastadora y sujetos al chantaje del hambre que es el último instrumento político que le queda al régimen.

¿Se acuerdan de las misiones, viviendas, todas las maravillas que anunciaban? Se acabaron. El único programa que subsiste, es el de la bolsa clap con el carnet de la patria y el chantaje del hambre a cambio de que votes por el régimen y ni si quiera tienen para eso tienen forma de financiar.

Con esta debacle económica, de catástrofe humanitaria, represión autoritaria, nómbrelo, han sido perseguidos o exiliados, jueces, periodistas, diputados, gobernadores, alcaldes como se ha dicho acá, cualquier persona con un mínimo de habilidad política nacional, regional o local esta siendo perseguido, exiliado o reprimido. Y hemos visto la ejecución sumaria de un policía que si no fuera por instaradio no nos hubiéramos enterado de lo que hicieron.

Ese es el régimen de Venezuela el 20 de mayo ¿qué viene? La conclusión del golpe en cámara lenta desarrollado a lo largo de los últimos tres años. El primer paso cuando Joni y yo estábamos allí ganamos dos tercios del Congreso. Con dos tercios del Congreso de mayoría calificada se puede hasta cambiar el sexo de Los Angeles, es un poder muy grande. ¿Pues, qué hicieron? Coparon la justicia y castaron el Congreso. Con los jueces no les permitieron legislar, fiscalizar, designar, apropiar recursos. Castaron el Congreso, segundo paso cancelaron el revocatorio, tercer paso instalar lo que María Corina dice, la Asamblea Nacional Constituyente, prefiero llamarle la Asamblea Narco Cubana con reglas distorsionadas sin voto universal, que es de donde han venido todas las elecciones regionales, municipales, y la del 20 de mayo, que son absolutamente fraudulentas.

Bajo este diagnóstico ¿qué se puede hacer? Cierro con que deberíamos hacer, y eso lo hemos puesto en un documento que hemos presentado en la Cumbre de Lima, un grupo de varios ex presidentes, del Sindicato, este de ex presidentes, que se llama Iniciativa Democrática de España y las Américas. Hemos presentado en la Cumbre de Lima ¿y que elementos tiene? Como era en Perú, Asdrúbal sabe, inventamos un pequeño acrónimo rápidamente. Como era en Perú no era pisco sour pero era pisco con doble, y porque lo que dijo Ledesma, pisco de petróleo, incautaciones, intervención humanitaria, sanciones, corte penal Internacional, o OEA, carta Democrática, Diplomáticas, Relaciones diplomáticas, expulsiones, emigración. De ese menú, básicamente para no marearlos con el acrónimo las tres vertientes son en este momento camino al 20 de mayo, y hacia adelante hay que poner toda carne al asador en cuanto a presiones al régimen.

En la parte de sanciones, incautaciones y expulsiones, miren, todos saben donde estos ladrones, sus familiares y testaferros tienen casa y tienen cuentas. Es hora de aplicar las sanciones, de incautar los bienes de expulsarlos, como se hace con la familia de Ovian o estos africanos. Y junto con eso, el que un Estado remita y haga suya la acusación por crímenes de lesa humanidad ante la Corte Penal Internacional en L,a Haya.

Ese paquete, sanciones, incautaciones, expulsiones, Corte Penal Internacional es la parte persecutoria a los ladrones del régimen.

Segunda la parte de la presión diplomática: La OEA, la Carta Democrática, nos faltaron dos votos. Hay que volver a la carga para aplicarla.

El tema de relaciones diplomáticas: muchos dicen que no van a reconocer la elección. Estamos en Medellín, si hubiéramos estado hace 35 y pico años con Aguiar, y don Pablo Escobar hubiera dicho el 20 de mayo voy a matar a Asdrúbal Aguiar, y yo no me consideraría un buen amigo si le diría a Asdrúbal. No te preocupes que el 21 de mayo lo denunció a la policía. No hagamos algo ahora si se va hacer retiro de embajadores, hagámoslo ahora la aplicación de la Carta Democrática.

Hay un tema que es mitológico, el tema del petróleo y las sanciones. Permítanme decirles que Maduro la embargado el petróleo al pueblo venezolano y lo usa para que se lo roben, no le llega a la gente. Es hora de contemplar medidas como que los recursos del petróleo, se ponga en un fondo en fidecomiso y se desembolse en comida y medicina bajo autorización del legislativo para que lleguen a la gente que necesita y que no engorden cuentas de Andorra.

Entonces, con la parte de sanciones, incautaciones, expulsiones, corte penal, estos otros módulos diplomáticos de presión, una segunda vertiente, y la tercera la parte migratoria humanitaria. Si un país necesita una suerte de lo que los gringos hicieron del TPS, la protección temporal, es Venezuela en todo el mundo, y es justicia porque es reciprocidad, nos recibieron a todos, nos

recibieron a bolivianos, chilenos, argentinos, y ahora están saliendo a todos los lugares. Perú ha dado un trato ejemplar en acogerlos, darles refugio, reconocerles al niño que está en octavo curso que sigua a noveno, un paquete emigratorio porque, ojo, Colombia sola no podrá acoger todo éxodo masivo de Venezuela, que está saliendo. Esto requiere un paquete internacional, para ayudar a los que se están yendo, pero así con lo migratorio debe venir lo humanitario, ayudar a los que se están quedando. Y tiene que ser Colombia el que ejerza ese liderazgo de buscar y llevar comida y medicina con la intervención humanitaria, esperar que Maduro pida, hay que entender que no lo hará nunca porque su negocio es el hambre y el chantaje hambre para fines electorales, pero tienen que haber ese paquete más en la parte humanitaria.

Yo concluyo con un reconocimiento, un pedido y un homenaje. Reconocimiento aquí en Colombia por justicia. Ese trabajo que hemos hecho con ese sindicato ha sido en gran medica impulsado por liderazgos de Andrés Pastrana, y reconozco en justicia al gran papel que él ha jugado en esto hace mucho tiempo. Tenemos el honor de haber sido declarados no gratos por Maduro, deportados de Cuba, ser campeón mundial más, y con eso ya tenemos todas las medallas que uno pueda tener.

Un pedido a Colombia. Yo entiendo que están en elecciones, pero créanme que 7 de agosto está muy lejos, muy tarde, y la situación en Venezuela puede ser terminando. Espero que se pueda crear un consenso mínimo, sé que estamos en campaña, para respaldar al invitado que vendrá a clausurar para que tome la batuta del liderazgo internacional, que está muy activo, para hacer todos estos temas de que estamos hablando, que Colombia levante la mano y diga “Remito a Maduro a la Corte Penal Internacional, lo acuso”.

Créanme que eso lo dejaría temblando, porque tiene que saber ese señor que le espera una maca caliente en Cuba o una celda fría en La Haya. Y para eso se requiere liderazgo de Estado.

El tema de la ayuda humanitaria y migratoria tiene que ser liderada por Colombia. Y el tiempo apremia. Ivandu que dijo que referiría a Maduro a la Corte Penal Internacional. A mí lo que me temo es que con las semanas que tardan hasta que llegue nuevo gobierno puede ser tarde. Y el presidente Santos tiene una enorme responsabilidad, que yo sé que fue elegido para ser presidente de Colombia, pero son vecinos para liderar la actividad de la comunidad internacional en estos frentes que estoy señalando.

Lo último, mi homenaje, miren, en Venezuela he conocido gente maravillosa, luchadora, empeñosa, mujeres admirables, las esposas de los presos, Lidia, Mitsi, Patricia que van, que luchan todo el tiempo y en medio de eso el 15 de julio del año pasado estábamos allá, escuchábamos a las madres de estos jóvenes libertadores que marcharon y que fueron asesinados. A mi particularmente me tocó el corazón la mamá de Neomar Landes, un chico de 17 años, tenía que haber salido del bachillerato recién, llevaba el casco con la máscara anti-gas, un guante blanco como Michael Jackson, .

para devolver las bombas lacrimógenas y abrir camino a los ciudadanos que venían marchando.

Pues le descerrajaron una bomba lacrimógena a quema ropa, cuando uno escucha esto aquí es fácil decirlo, pero cuando uno lo escucha con ellos parece que la bomba explota en tu pecho, se le derrite el corazón, vienen las lagrima.

(***Aquí se termina la grabación / Recording ends here).***

Domingo 15 de abril de 2018 / Sunday, April 15, 2018

Clausura del Presidente de Colombia y Premio Nobel de la Paz 2016,
Juan Manuel Santos
Closing Remarks by the President of Colombia and Nobel Peace Prize 2016,
Juan Manuel Santos

Lo primero que quisiera decirles es reiterar mi condena y la condena de todo el pueblo colombiano por ese terrible asesinato de los periodistas ecuatorianos.

Eso nos ha dolido muchísimo a los colombianos.

Vimos que es un golpe muy duro a ustedes, a la libertad de prensa, a los periodistas, a los colombianos, a los ecuatorianos, a la región.

Queremos por eso reiterar esa condena.

Y decirles y contarles un poco el contexto. He visto muchas versiones, muchas opiniones, muchos análisis.

Lo primero que quisiera decirles es que apenas sucedió el hecho, nos comunicamos con el Presidente Lenin Moreno. Y hemos mantenido una comunicación muy fluida.

Les ordenamos a nuestros ministros de Defensa, a nuestros directores de la Policía, a nuestros comandantes de las diferentes Fuerzas, a que mantuvieran un permanente contacto.

Eso ha sido así desde el primer momento hasta ayer mismo, que volví a hablar por enésima vez con el Presidente Moreno.

¿Cuál es el contexto de esta situación?

Tumaco, un municipio grande, muy grande, de nuestro país, colinda con el Ecuador y tiene una larguísima extensión son 3.700 kilómetros cuadrados. La frontera con Ecuador son casi 300 kilómetros.

Esa zona es la zona donde la actividad del narcotráfico ha sido más intensa. No de ahora, no de hace 5 años o 10 años. Hace 30 o 40 años.

La frontera con el Ecuador, la zona de Tumaco e inclusive, por una decisión que tomo el gobierno colombiano hace ya varios años, el gobierno anterior, el Presidente Uribe, se estableció una zona donde no se podía fumigar.

Eso fue un acuerdo que se hizo con el Ecuador, con el presidente anterior, porque esa fumigación estaba perjudicando al Ecuador en su lado.

Esto lo aprovecharon los narcotraficantes para poder hacer más actividad y sobre todo que por esa zona se establecieron los principales corredores de exportación. Y la producción también comenzó a subir y ahí comenzaron a establecerse los principales narcotraficantes.

Cuando se desmovilizó las Farc allá llegó el frente 'Daniel Aldana'. Ese frente se desmovilizó, pero varios de los integrantes de ese frente, entre ellos este alias 'Guacho', se quedó inducido por el narcotráfico, por los narcotraficantes, que veían esa movida de las Farc y lo que estaba sucediendo como algo muy peligroso y lo siguen viendo así para su negocio, porque eso iba a significar que se iban a quedar sin esos corredores y sin esa producción.

Entonces fueron ofreciéndoles a muchos que se quedaran, unas sumas muy altas de dinero.

Este alias Guacho se quedó con algunos de sus compañeros de las Farc, de las antiguas Farc, se quedaron allá de alguna forma al servicio del narcotráfico.

El resto de las Farc se desmovilizó, entregó las armas y está en proceso de reintegración.

Sucedió este secuestro y sucedió no solamente el secuestro, sino estos actos de violencia y de terrorismo de este criminal, alias Guacho, que opera en las dos fronteras; en el lado colombiano y en el lado ecuatoriano.

Y eso no es raro, no es algo inusual. Son muy hábiles en aprovechar las fronteras, porque los criminales no tienen, ni respetan fronteras. Más bien los aprovechan para poder jugar con las autoridades de los dos países.

Por eso es tan importante la colaboración permanente de las autoridades de los dos países, para coordinarse y así ser más efectivos en la lucha contra cualquier crimen o cualquier organización criminal.

El secuestro, apenas sucedió como les dije, nos pusimos en contacto y, modestia aparte y me da hasta vergüenza decirlo, de secuestros conocemos los colombianos.

Nosotros hemos tenido el mayor número de secuestros del mundo entero. Llevamos años donde hemos tenido secuestros que suman más de 3 mil 500 secuestros en un año, o sea 10 diarios.

Y eso nos ha obligado a aprender a manejar los secuestros.

Creamos inclusive unas organizaciones especializadas, dentro de la Policía y dentro del Ejército. Se llaman los Gaulas. Los grupos especializados en la lucha antisecuestro. Se llaman los Gaulas.

Y esos Gaulas –yo diría, sin lugar a dudas y así los reconocen en el gremio entero– son las unidades en el mundo que más saben del manejo, del combate a este flagelo del secuestro.

Hemos logrado vencer ese flagelo. De esa cifra que les acabo de mencionar, hoy tenemos la cifra más baja desde que se llevan los registros de secuestros en el país.

En este año han sucedido ocho secuestros, una disminución del casi el 70 por ciento frente a ese pasado. Y el año pasado teníamos la cifra más baja desde que se llevan las cifras de secuestro en este país, en los últimos 20, 25 años.

Y hemos aprendido cómo manejar esas situaciones, cómo los secuestradores desinforman cómo utilizan inclusive a los propios medios de comunicación para desinformar. Si están aquí, mandan la

información para que las autoridades se trasladen a otros sitios.

Eso lo hemos vivido muchísimo y lo sabemos manejar.

Y eso es lo que hemos venido haciendo y hemos venido ayudándole al gobierno ecuatoriano –que no tiene esa experiencia que tiene el gobierno colombiano– en todos estos días.

El gobierno ecuatoriano nos pidió que bajáramos la intensidad de las operaciones del lado colombiano. Inmediatamente dijimos que sí y dimos la instrucción al Ejército, a la Policía, bajen la intensidad de las operaciones, porque las operaciones que se están realizando en esa zona, son operaciones bastante agresivas y muy bien encaminadas a recuperar el control del territorio, el control de esas zonas.

Se han creado inclusive en esas zonas, lo que hemos llamado, que han sido también muy efectivas, fuerza de tareas conjuntas. Todas las fuerzas se unen con sus Inteligencias.

Y lo que yo les puedo decir y en lugar a dudas, es que este individuo responsable de esos asesinatos, va a caer.

Ya lo elevamos, él está en una lista que tenemos, de objetivos de alto valor.

Ningún criminal que ha llegado a esa lista está hoy vivo. O sea o no está vivo o está en la cárcel.

Y esos criminales y este alias Guacho va a caer. Tarde o temprano, pero va a caer.

Se lo dije ayer al presidente Moreno, llevarlo a la justicia, le aseguro que será llevado a la justicia. Y si opone resistencia, será dado de baja.

Como hemos hecho con miles de criminales a través de todos estos últimos años.

De manera que quiero decirles que por el lado colombiano ya estamos intensificando las operaciones, ya se han trasladado otras fuerzas de tarea especializadas. Y este criminal va a caer.

Espero que sea más temprano que tarde pero va a caer. Y se hará justicia y seguiremos luchando junto con el Ecuador para recuperar la seguridad de la frontera y seguir combatiendo el crimen organizado.

Tumaco lo estamos recuperando después de 30, 40 años, ahora que las Farc se desmovilizaron.

Eso toma tiempo. Estamos comenzando a construir hasta ahora las carreteras que nos llevan a esos sitios muy alejados; estamos erradicando la coca, estamos desapareciendo y desarticulando las estructuras y los laboratorios. Cada vez tenemos más resultados, cada vez el narcotráfico se ve más desesperado y se vuelve más violento.

Es parte del proceso. Inclusive los carteles mexicanos, que están muy presentes, ven que una de sus principales fuentes del suministro de la cocaína, se les está secando. Y por eso están pagando y están tratando de generar violencia, que es la forma como ellos responden a la acción de las autoridades.

Pero ahí la palabra es perseverar y vamos a perseverar.

Dicho esto, quería yo compartir con ustedes estos ocho años que hemos venido trabajando. Gustavo (Mohme, Presidente de la SIP) mencionaba la reunión de la SIP en México hace ocho años, en Mérida.

Recuerdo que Danilo Arbilla me preguntó sobre Chávez en esa reunión y yo hice un chiste. Le dije que se estaba refiriendo a mi nuevo mejor amigo'. Y eso me costó lo que ustedes no se pueden imaginar.

Un chiste costoso pero ahora les haré referencia a eso.

Ahí también en esa reunión conocí a Joaquín Villalobos, antiguo comandante de la guerrilla salvadoreña, principal negociador, que estuvo muy involucrado ayudando con la paz para Colombia.

Y cómo me complace estar aquí con ustedes, porque en cierta forma me siento parte de la SIP, he sido parte de la SIP.

Fui como delegado de la SIP a varios países a defender la libertad de prensa. Uno de esos países fue Nicaragua, a defender a Violeta Chamorro de los hermanos Ortega.

Yo regresé. Con mi hermano Enrique escribimos unas crónicas y nos ganamos el primer Premio Rey de España.

O sea que yo le debo a la SIP también muchísimo.

Y en esa época les dije, les decía a los colombianos miren, todo gobierno, como toda empresa, como toda persona tiene que tener una visión, un puerto de destino. Saber a dónde quiere llegar.

Eso hasta en Alicia en el país de las maravillas decían 'el que no sabe para dónde va nunca llega'.

¿Y qué país teníamos en Colombia o cuáles eran los principales problemas del año 2010?

Pues el primero era que llevábamos una guerra, en esa época de 46 años, que no habíamos

podido terminar, que nos estaba desangrando.

Teníamos también un problema muy serio, social. 40 por ciento de pobreza.

Y Colombia era –para vergüenza nuestra– el segundo país más desigual de toda América Latina después de Haití.

Entonces el puerto el destino que establecimos en gobierno al principio era muy claro, paz y equidad. Y eso fue lo que comenzamos a tratar de alcanzar.

Yo les dije a mi primer gabinete y les he dicho siempre a todos los ministros y a todos los funcionarios, esto es como navegando. El puerto de destino necesita mapa, necesita brújulas que son los principios y los valores.

Les decía ¿cuáles son esos principios, esos valores? Comiencen a preguntarse cómo quieren que los defina la historia.

Yo les decía yo quiero que este gobierno lo definan como un gobierno innovador y transparente, con talante democrático y liberal, y siempre respetuoso de la Constitución y las leyes, de los derechos humanos, de las libertades, entre ellas la libertad de expresión, de las minorías.

Me recordaba una frase de Mandela, muy bonita, que decía: los gobiernos deben medirse como sobre los indicadores de cómo tratan a las personas más vulnerables de la sociedad. Respetuosos de la crítica, respetuosos de la oposición.

Siempre les he dicho eso hay que mantenerlo como una bandera sagrada. Este gobierno ha tenido en eso una oposición que muchos historiadores dicen que ha sido mucho más fuerte, más acida, que cualquier oposición de los últimos 50, 60 o 80 años.

Vehemente, durísima, implacable. He tenido mucha crítica.

Pero a pesar de eso, nunca este gobierno ha hecho nada para que censurar, para ponerles talanqueras, para –en alguna forma– impedir esa crítica, ese análisis, esa libertad del periodismo y de expresión.

Creo que no puede haber –eso lo repito permanentemente–, que me diga un periodista si yo he hecho algo para tratar de trancarle su labor de crítica o su labor como periodista.

En eso podemos decir que estos ocho años hemos sido muy, muy respetuosos y creo que esto es algo que apreciamos nosotros, porque yo lo digo también como periodista, porque yo fui también muy crítico de muchos gobiernos cuando estaba del lado de ustedes, cuando estaba allá, eso le ayuda a los gobiernos.

Que yo que pienso de la crítica muchas veces tan acida y tan vehemente.

Que es como la ducha de agua fría por las mañanas, lo despierta a uno y lo hace trabajar más.

Pero es necesario porque es democracia, es importante. Por eso nunca la vamos a censurar, ni mucho menos.

Todo lo contrario, la estimulamos. Yo tengo toda un pared llena de las caricaturas más acidas en contra mía. Y me levanto y las veo todos los días y me sonrió y sigo para adelante.

La paz y la equidad. Cómo comenzamos, cómo dijimos y cómo hicimos la paz.

Para construir la paz necesitábamos tres condiciones importantes.

Una correlación de fuerzas que estuvieran a favor del Estado, cosa que no teníamos. Eso se logró.

Necesitábamos que los comandantes de las Farc, ellos mismos, pensaran que era mejor negocio para ellos hacer la paz que hacer la guerra. Para eso teníamos que ponerlos en la lista de los objetivos de alto valor, porque durante 46 años se paseaban como Pedro por su casa y se creían que eran invulnerables.

Acudimos a las Inteligencias a nivel mundial. Fui adonde Tony Blair, MIT, la CIA, inclusive la inteligencia israelita y trajimos aquí a los mejores. Le hicimos una reforma a la Inteligencia colombiana, a las Inteligencias colombianas y eso tuvo un resultado muy positivo.

Y tercero, las guerras asimétricas hoy en día necesitan el apoyo de la región. Si hay un país que está apoyando la guerrilla, si hay un país que no está colaborando, es casi imposible hacer la paz.

Y ahí viene la pregunta de Danilo. Yo tenía un enfrentamiento con Chávez durísimo como periodista. Algunos de ustedes se recordarán de esas columnas.

Cuando llegué a la Presidencia me senté con él y le dije palabras más, palabras menos, mire señor Chávez, usted y yo somos como el agua y el aceite. Y le voy a contar una anécdota de Reagan y Gorbachov.

Reagan le dijo a Gorbachov: mire, yo nunca voy a ser comunista y usted nunca va ser capitalista. Pero podemos sentarnos y trabajar juntos por un bien superior.

En el caso de Reagan y Gorbachov, era reducir el accionar de armas nucleares; en el caso nuestro era hacer la paz de Colombia.

Y él dijo que sí. Y tengo que reconocerlo, ayudó mucho a iniciar el proceso de paz.

En ese momento la región comenzó a apoyar el proceso y esa fue una condición necesaria para que el proceso fuera exitoso.

El proceso mismo. ¿Qué hicimos? Planeamos muy bien, porque aprendimos de otros procesos y de procesos nuestros que habían fracasado.

¿Por qué habían fracasado? Porque habían sido improvisados, porque no habían sido bien planeados, porque no tenían la experiencia o no estudiaron otros procesos. Todo eso lo hicimos de forma rigurosa en este proceso.

Una lección, de todas esas lecciones que aprendimos requeríamos una agenda muy corta, muy limitada. Una agenda demasiado amplia hacia muy difícil la negociación.

Duramos año y medio en secreto negociando esa agenda corta. Aprendimos que los militares tenían que ser parte del proceso.

Una de las razones por las cuales los procesos anteriores de mis antecesores habían fracasado es porque los militares nunca se sintieron participes. Entonces se volvían saboteadores –lo que llaman spoilers– del proceso.

Yo los involucré desde el primer día, y les dije no se les olvide a alguno de ustedes la famosa frase de general MacArthur: ´La mayor victoria de cualquier soldado es la paz'.

Ustedes tienen que contribuir a la paz y cuando la guerrilla se desarme, ustedes van a poder sentirse orgullosos, porque si se desarman es porque ustedes los militares han sido victoriosos. Porque ustedes son los que se quedan con las armas.

Y ellos comenzaron a colaborar. Y puse dos generales en la mesa de negociación, plenipotenciarios. Los más prestigiosos dentro de sus propias Fuerzas, uno del Ejército y otro de la Policía.

El apoyo Internacional era muy importante.

Y yo mencionaba que conocí a Joaquín Villalobos allá en México, en Mérida, en esa reunión. Y le dije ayúdeme, Joaquín. Usted ha tenido experiencia, usted ha tenido conocimiento desde el otro lado, de la guerrilla, y me dijo que sí.

Y fui adonde otro gran amigo mío, un ministro de relaciones exteriores de Israel, que fue un poco el arquitecto del acuerdo de Camp David, Shlomo Ben Ami. Le dije ¿por qué no me ayuda? Me dijo listo.

Y fui a donde la mano derecha de uno de los principales negociadores de Tony Blair en el conflicto en Irlanda del Norte, Jonathan Powell.

Y entonces dijo que sí.

Y otros asesores, que comenzamos a tener un grupo que estuvo permanentemente vigilando paso por paso, asesorando, aconsejando –eso fue de una gran utilidad– y ambientando el apoyo internacional. También era una condición necesarísima en un acuerdo exitoso.

Se inició el proceso. Como todo proceso, y sobre todo de una guerra de 54 años, pues fue muy difícil, había una tremenda desconfianza. Pero ahí fuimos avanzando y finalmente logramos los acuerdos.

¿Qué palabras –me preguntan a mí– diría yo que fueron las más necesarias durante ese proceso tan difícil? Y yo digo siempre paciencia y perseverancia. Saber para dónde quiere ir uno y tener unas líneas rojas.

Si hay paciencia, perseverancia y sabe uno para dónde va, finalmente se llega si hay la voluntad política de ambas partes. Y afortunadamente existía.

¿Qué tipo de acuerdo logramos? Eso es importante.

Es el acuerdo más complejo y más completo que se haya firmado en la historia del planeta. No ha habido un acuerdo para acabar un conflicto armado interno tan completo como este.

Eso no lo digo yo. Eso lo dice el Instituto Kroc de la Universidad de Notre Dame, que es tal vez el instituto que más ha estudiado los acuerdos de paz y ha hecho seguimiento a todos hace más de 25, 30 años. Y es la matriz que en todos los acuerdos logran y lo que después cumplen. Y el instituto dice que éste es el acuerdo más completo y más complejo.

Por primera vez –y eso fue producto de esos asesores internacionales– pusimos las víctimas en el centro de la solución del conflicto.

Porque resulta que había un tratado que se había negociado a nivel mundial, el Tratado de

Roma, para crear una justicia transicional, que nunca se había aplicado. Y nosotros decidimos aplicarlo poniendo las víctimas en el centro de la solución del conflicto y el respeto por sus derechos.

El derecho de las víctimas a la verdad –de hecho las víctimas lo único que quieren es que les digan la verdad–; a la reparación –que las reparen–; a la justicia –porque las víctimas no quieren impunidad– y a la no repetición. Eso se puso como el corazón de la negociación y avanzamos en esa dirección.

También la justicia transicional fue la primera vez que dos partes en conflicto acuerdan una justicia y se someten a ella. Eso nunca había pasado en la historia del mundo.

Eso es algo bien sui géneris. Y hoy el mundo entero está estudiando 'esa justicia transicional que hicieron allá en Colombia, cómo es que está operando'.

Ya tiene las salas, ya tienen los magistrados, fueron escogidos de una forma totalmente transparente. Cinco organizaciones que nominaron unas personas que iban a designar los magistrados, y eso ya está funcionando para que no haya impunidad.

Todos los crímenes de guerra y los crímenes de lesa humanidad pasarán por la justicia transicional y serán juzgados, sancionados, condenados, los responsables. Aquí no habrá impunidad.

Resulta sin embargo que es una justicia diferente, es una justicia restaurativa más que punitiva.

Y eso ha sido difícil para mucha gente entenderlo. 'No, ¿cómo así que esos tipos que cometieron semejantes atrocidades van a ir tan poquito, ocho años, si dicen la verdad, a un sitio de restricción de su libertad? ¿Y por qué no en una cárcel con barrotes y una piyama a rayas?'

Porque es una justicia restaurativa y no punitiva.

Ha sido decirle a la venderle a la gente eso, pero es la forma como se puede lograr la paz. Inclusive es la forma como se pueden sanar las heridas. Las víctimas, reparadas, los victimarios sancionados. Esa es la forma de ir cerrando las heridas de tanto, tanto dolor.

Y este es un acuerdo que no se limitó a lo que llaman los ingleses el DDR: la desmovilización, el desarme y la reintegración de la guerrilla. No.

Eso fue una parte importante que ya se cumplió, se está cumpliendo en la reintegración. Pero este acuerdo tiene muchísimo más alcance porque tiene elementos de desarrollo, de presencia del Estado en esas vastísimas zonas del país que estuvieron durante 50 años abandonadas por el Estado, porque el Estado simplemente no podía llegar allá porque no controlaba el territorio.

Entonces ahí hay unos planes de desarrollo –se llaman planes de desarrollo con enfoque territorial– que se están comenzando a ejecutar.

La gente a veces exige más rapidez. Pero es que las carreteras no se construyen de un día para otro, los colegios tampoco, los hospitales tampoco, los países no se hacen de un día para otro. Solamente Dios pudo hacer el mundo en siete días.

Pero vamos avanzando y vamos avanzando bien. Y todos los parámetros que se utilizan para medir los avances de la implementación de los acuerdos dicen que este acuerdo ha sido el que más ha avanzado, más rápidamente ha avanzado de todos los acuerdos firmados.

Ya llevamos más del 20 por ciento de lo acordado. Sobre todo lo que propusimos en corto plazo, ya se ha cumplido casi en su totalidad.

¿Qué palabra nos debería venir a la cabeza desde el proceso mismo? Innovamos, fuimos creativos, hicimos cosas que nunca se habían hecho. Por eso también fue más difícil, pero los resultados están ahí.

¿Cuáles han sido los resultados hasta ahora de los acuerdos? Ahí están a la vista.

Tuvimos el año pasado el año más tranquilo que hemos tenido desde que yo recuerde. Tuvimos las elecciones del Congreso más tranquilas en la historia. Todo el mundo pudo votar. Hasta el último rincón de nuestro territorio, allá pudieron votar.

Las Farc, en lugar de estar saboteando las elecciones, fueron a depositar su voto. Las fotografías de los comandantes de las Farc depositando el voto después de haber entregado sus armas, es lo que resume el resultado de este proceso de paz.

Para eso se hacen los procesos de paz. Para que cambien las balas por los votos, para que cambien la violencia por los argumentos.

Las Farc son hoy un partido político. Las Farc no están vivas, como vi en un editorial de un periódico. Las Farc desaparecieron. Están vivos los criminales que eran de las Farc que hoy están dedicados al narcotráfico pero las Farc como grupo armado desapareció, ya no existe. Ese es el resultado de este proceso de paz.

Hoy el Hospital Militar que tiene un pabellón que dice 'heridos en combate' –que yo iba a visitar cuando era Ministro de Defensa y al principio como Presidente– está desocupado. O sea, las camas tendidas, sin heridos en combate.

Este es el resultado del proceso de paz.

Estamos teniendo acceso a una tercera parte del territorio donde prácticamente no teníamos acceso. Por ejemplo, estamos ahora investigando nuevas especies de nuestra biodiversidad que antes sabíamos que existían pero que no podíamos descubrir, porque no podíamos ir a los sitios. Hemos hecho ya 13, 14 expediciones. Se llama Colombia Vive.

Y estamos haciendo algo muy importante que tiene que ver con este problema de la droga y es que estamos sustituyendo por primera vez los cultivos ilícitos con cultivos lícitos de forma voluntaria. Y eso fue un punto específico del acuerdo.

Les voy a contar una anécdota que no he contado. Creo que aquí nadie lo sabe.

Faltaban diez días para mi reelección y mi bandera en la reelección era yo me voy a reelegir –porque no me gustaba la reelección y por eso acabe con la reelección– pero me voy a reelegir porque necesito terminar el proceso de paz. Era el proceso de paz la bandera.

Y diez días antes me llama el jefe negociador y me dice: las Farc se niegan al capítulo sobre el narcotráfico. Ellos insisten en que ellos no son narcotraficantes y no pueden entonces aceptar lo que les estamos pidiendo y es que digan expresamente que cortan todo vínculo del narcotráfico y que no solo eso, sino que ayuda con los campesinos que han venido manipulando durante tanto tiempo, a que haya una sustitución voluntaria, a que haya proyectos productivos, a que se haga ese proceso de ir erradicando la producción de coca en el país.

Entonces me dijo De La Calle, no aceptan. Entonces le dije pues dígales que si no aceptan no hay acuerdo.

Y esa noche se rompió el acuerdo –eso nunca se supo–. Se levantaron de la mesa, me comunicaron que ya no iba el acuerdo, ya no seguían las negociaciones, que es una cuestión de honor. Eso duró más o menos 48 horas, finalmente aceptaron.

Y hoy están cumpliendo. Y los que no están cumpliendo y ahí está el episodio de esta semana, uno de los antiguos miembros del Secretariado traficando en droga, si es culpable, se extradita, porque los acuerdos son para cumplirlos.

Y una parte importante de los acuerdos es la lucha contra el narcotráfico, y eso es parte de los resultados de esos acuerdos.

¿Qué conclusiones podemos sacar de todo este proceso y de lo que hemos vivido en estos últimos ocho años con el proceso de paz?

Que es mucho más fácil hacer la guerra que hacer la paz.

Hacer la guerra se tiene liderazgo vertical, es fácil. Uno está de este lado, los malos están del otro lado. Le dice uno a la gente venga vamos todos detrás de los malos. Y si es exitoso y muestra trofeos, pues todo el mundo aplaude.

Hacer la paz requiere un liderazgo mucho más horizontal. Requiere poder llegarles a los corazones y a las mentes para persuadir, para cambiar de opinión.

Decirle a una mamá de una hija que fue inmolada y asesinada que tiene que perdonar al victimario, por lo menos tiene que aceptar que ese victimario tenga una justicia especial, es muy difícil. Es muy difícil.

Pero es necesario. Y queríamos la paz.

Hay dos fases: una fase es los acuerdos, llegar a unos acuerdos. Se silencian los fusiles, se entregan.

Pero hay otra fase que es la construcción de la paz. En inglés lo llaman el peace making y el peace building.

El peace making, hacer la paz, es bien difícil. Pero construir la paz es mucho difícil. Es como la construcción de una catedral, hay que hacerlo ladrillo por ladrillo y toma mucho tiempo. Porque ahí es donde entra el perdón, donde entra la reconciliación; tan importante.

A eso vino el Papa Francisco el año pasado. Vino exclusivamente, vino a Colombia a decirnos les va tocar muy duro, y aquí estoy para darles ese primer empujón, ese primer paso.

Él mismo le dio ese nombre a la visita: hacia la reconciliación.

Y eso ha sido bien difícil y genera mucha controversia y genera mucha indiferencia. Pero ahí hay que perseverar. Hay mucha incomprensión.

Y este proceso ha estado lleno de lo que está ahora de moda ahora, las falsas noticias, las fake

news y todas esas mentiras que circulan. Que afortunadamente todos esos mitos se han venido simplemente confrontando y desapareciendo.

Por ejemplo, se decía al comienzo que no se iban a desarmar las Farc. Se desarmaron. Falso.

Que se íbamos a terminar con la propiedad privada, porque eran unos marxistas leninistas. Mentira. El Acuerdo no tiene nada que ver con la propiedad privada. Inclusive ellos hasta avalaron a los grandes terratenientes en los territorios del país.

Que iba a ver total impunidad. Pues no hay tal. Ahí hay una justicia transicional que está funcionando.

Que íbamos a acabar con las Fuerzas Armadas, como sucedió en muchos otros procesos. Que íbamos a reducir a su mínima expresión nuestro Ejército y nuestra Policía.

Nada de eso sucedió. Todo lo contrario. Hoy nuestra Policía y nuestro Ejército están más fuertes que hace uno, dos o tres años.

Que íbamos reemplazar la Policía por las Farc. Eso era una total mentira.

Que le íbamos a entregar el país a las Farc, que nos íbamos a convertir en un país castrochavista y que las Farc, con todo ese capital que no entregaron, iban a arrasar en las elecciones.

Sacaron 50 mil votos. Todos esos mitos se han venido descontando, se han venido desapareciendo.

Y esa reconciliación pues ha sido difícil.

Voy a contarles una anécdota de un profesor de la Universidad de California que estuvo aquí hace unas semanas. Se llama Jared Diamond. Se ganó el Premio Pulitzer por un libro que se llama Guns, Germs and Steel, un libro maravilloso que se lo recomiendo. Que ha estado estudiando la reconciliación durante toda su vida de diferentes conflictos.

En Alemania y el papel de Willy Brandt en la reconciliación alemana, en el Japón después de la Segunda Guerra Mundial, en Sudáfrica, en Irlanda del Norte, en Sri Lanka, en todas partes.

Y dijo mire, el que lidera el proceso de reconciliación o los que lo lideran, si son populares, es que la reconciliación va mal, porque por definición la reconciliación es impopular. Como es hacer la paz después de haber sido exitoso haciendo a guerra. Es por naturaleza impopular.

Y este profesor pues yo lo abracé y le dije mira, no se imagina lo importante que es para mí lo que usted está diciendo en estos momentos, porque es lo que estoy viviendo en el país.

Que es fue que Clinton me dijo que le decía Mandela. Que un día lo llamó y le dijo: Presidente Clinton, me están criticando sin piedad.

–¿Quiénes los del apartheid?

Y dijo: No, no, no. Sus propios compañeros.

Y es lo que en una película maravillosa que se llama The Journey o The Voyage, sobre el proceso de paz de Irlanda del Norte. Estaban Ian Paisley, negociador del lado derecho y McGuinness, negociador del lado izquierdo.

Y antes de firmar y se dicen el uno al otro –eso es verídico– ¿usted sabe que el mundo entero nos va aplaudir y el mundo entero nos va a odiar?

Y ambos dijeron que sí, se dieron la mano y ahí están.

Y ha sido difícil pero ahí está y creo que eso ha sido para Colombia un hito en su historia.

Entonces ese puerto destino la paz, ahí llegamos a ese puerto destino que hay que alimentarlo todos los días.

La parte de la Equidad. Voy a ser breve sobre ese tema.

Equidad, estábamos en la peor de las situaciones. 40 por ciento de pobreza. Ahí también innovamos.

Me fui a donde un profesor que tuve, Premio Nobel de Economía, Amartya Sen. Y le dije enséñeme o dígame cómo es que puedo aplicar sus teorías de la medición diferente de la pobreza a lo que la miden los organismos internacionales.

Me explicó lo del Índice de Pobreza Multidimensional. Tiene un instituto en la Universidad de Oxford. Lo trajimos, lo pusimos en práctica.

Y el resultado es que Colombia es el país que más ha sacado pobres ha sacado de la pobreza, 5 millones 400 mil y ha reducido la pobreza extrema a la mitad.

¿Y eso por qué? Porque nos ha facilitado la inversión social en aquellos sectores donde más impacto tiene la lucha contra la pobreza.

Y los de bajos ingresos han aumentado sus ingresos cinco veces más rápido que los

colombianos de altos ingresos.

Y eso ha significado también que las desigualdades, que eran tan protuberantes, se han venido reduciendo. Ya no somos el segundo país más desigual, estamos en el promedio latinoamericano, aunque todavía nos queda mucho camino por recorrer.

Pero tenemos menos desigualdad, mucho menos pobreza. Bajamos del 40 por ciento al 27 y medio por ciento, medido por la parte monetaria, o del 31 al 17 por ciento medido en la parte multidimensional.

En salud. Aquí había algo terrible que le decían 'el paseo de la muerte'. Y era que hace unos años más del 25 por ciento de los colombianos, si se enfermaban, se morían. Se iban a un hospital y le decían: ¿usted está asegurado?, ¿usted a qué EPS pertenece, a qué sistema pertenece?

Y decían a ninguno. Y entonces váyase a este otro hospital, que de pronto allá si lo atienden. Y el paciente se moría. A eso le decían 'el paseo de la muerte'.

Eso lo quitamos de un tajo. Declaramos la salud un derecho fundamental. Y además equiparamos a los de segunda clase con los de primera clase. Y les dimos una cantidad de tratamientos que hoy en día mundialmente es un sistema bastante generoso y pusimos en marcha un control de precios de medicamentos, para abaratar los costos de la salud.

Y eso ha venido funcionando. Nos falta todavía mucho camino por recorrer y eso ha ayudado mucho a la lucha contra la pobreza.

Necesitamos más competitividad, necesitamos una economía más fuerte.

Hoy tenemos una economía más fuerte que lo que teníamos hace ocho años.

¿Cómo se mide eso? Tenemos grado de inversión; antes no teníamos. La prima de riesgo, lo que llaman los spreads, son los más bajos que hemos tenido en nuestra historia. Eso es una medición de la confianza de la gente en el futuro de la economía.

En materia de infraestructura.

Estamos haciendo una gran revolución. El Banco Mundial dice lo que está haciendo Colombia en materia de infraestructura es el proyecto más ambicioso y más grande que ha hecho cualquier país emergente en el pasado reciente.

40 mil millones de dólares. Recibimos 730 kilómetros de autopistas; ya llevamos más del triple construidas y se van a construir muchísimos durante el próximo gobierno, porque ya están financiadas y en proceso.

Conectividad. Aquí está el Ministro de las TICs.

Nos propusimos hace ocho años conectar todos los municipios, más de 1.100 con fibra óptica y banda ancha, con internet.

Nos decían que estábamos locos, que no se podía. Hoy están todos los municipios conectados, y comenzado a utilizar la telemedicina, la teleducación.

Teníamos 24 niños por computador. Hoy –porque hemos regalado computadores a los niños y niñas más pobres– tenemos 4 niños y niñas por computador.

Yo creo que de aquí a terminar el gobierno, este año, lo vamos a bajar a 2, porque ya tenemos los computadores listos para seguir dándole los computadores a los estudiantes en los colegios.

Vivienda. Un millón 570 mil familias tienen hoy vivienda propia que no tenían hace ocho años, un millón 570 mil. De esas, casi 270 mil son viviendas gratis de las familias más pobres que no tenían ni siquiera una cuenta bancaria, hoy tienen vivienda gratis.

Hicimos también algo muy importante en medio ambiente. Se había desaparecido el Ministerio del Medio Ambiente, aparentemente creían algunos dirigentes hoy del mundo que el cambio climático era un invento.

Pues resulta que en Colombia el cambio climático no es ningún invento. Es algo que nos afecta en forma grave, somos uno de los países más vulnerables.

Recreamos el Ministerio del Medio Ambiente. Hemos más que triplicado las zonas protegidas.

Comenzamos a delimitar eso tan importante que tiene América Latina, que son los páramos. Eso no existe sino en la Cordillera de los Andes. Son esos ecosistemas que son fábricas de agua, de arriba, en las montañas de los Andes.

Colombia tiene el 50 por ciento. De resto el 70 por ciento de los ríos de Colombia vienen de esos páramos y había que protegerlos porque estaban comenzando a ser liquidados por la minería y por la agricultura. Los delimitamos, llevamos 30 y voy a entregar los 30, 37 páramos delimitados.

Pusimos –y fuimos pioneros en eso–, un impuesto al carbono, para cumplir con los compromisos de la Cumbre de Paris.

Y finalmente la parte internacional. Éramos la oveja negra de la región hace ocho o nueve años. Nos estaban poniendo –ayer lo recordaba con los países de las Islas del Caribe–, hasta en las Islas del Caribe nos tenían visa.

Hoy nos quitaron la visa 60 países, incluyendo toda Europa.

Los tratados de libre comercio, que los teníamos bloqueados en todas partes, hoy están funcionando, funcionando bien en Estados Unidos, en Europa.

Fuimos los que propusimos el año 2012 y después Naciones Unidas lo aprobó, los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Eso fue Colombia y después otros países que promovimos eso y hoy es parte de la agenda 2030 de las Naciones Unidas.

Creamos la Alianza del Pacifico, el proceso de integración latinoamericano más exitoso de su historia.

Ayer mismo, ayer allá en Lima (Perú), Canadá, el Primer Ministro Trudeau, le hicimos una ceremonia porque quiere estar como país asociado. Y vamos a ver si de aquí a julio acabamos de terminar la negociaciones con Canadá, con Australia, con Singapur, con Nueva Zelandia y posiblemente con Corea del Sur, para ir integrándonos más en aquellas economías donde más nos complementamos.

La Alianza del Pacifico es hoy el proceso de integración más exitoso en la historia de América Latina.

Y vamos, Dios mediante, a dejarle al próximo gobierno un país como miembro pleno de la OCDE.

Como ustedes saben, es la organización de países con mejores prácticas del mundo.

Hemos luchado durante siete años y medio para ingresar, estamos a punto de ingresar y yo creo que al próximo gobierno le vamos a entregar el país con una membresía plena.

O sea, es el país que le estamos dejando a quien vaya a ser mi sucesor. Un país sin Farc, un país más equitativo, un país –y dejo esto para lo último porque es lo más importante– mejor educado.

La educación tiene que ver con todo. La educación es lo que más equidad produce. Si hay acceso a una buena educación. Y si hay más equidad, la paz se vuelve sostenible y duradera.

Por eso hace cuatro años pusimos la educación como el primer rubro en el presupuesto nacional. Eso nunca había sucedido.

Y la diferencia con el segundo rubro, que es seguridad y defensa, se ha venido aumentando año tras año

Eso nos ha permitido declarar la gratuidad total para todos los niños y niñas de Colombia que van a los colegios públicos, 8 millones y medio de niños y niñas. Nos ha permitido crear un programa que se llama de Cero a Siempre, para la primera infancia, que es la inversión social más rentable.

Si uno cuida a los niños y niñas desde que nacen hasta que van al colegio, la lucha contra la inequidad es exitosa. Si no los cuida, esas inequidades se perpetúan durante todo el colegio y durante toda la vida.

Y en acceso a la educación superior también estamos aumentando 20 puntos. Teníamos 37 por ciento, estamos en el 52 y vamos a entregar con 57 por ciento.

Esa parte de la educación es fundamental, porque es la base y es la mejor inversión hacia el futuro.

Nos falta mucho, por supuesto. Nos falta muchísimo. Pero sin duda alguna, desde que estábamos en Mérida con ustedes hace ocho años y hoy, Colombia ha evolucionado positivamente.

Finalmente quisiera referirme al tema de Venezuela...

Voy a hacer algo terrible. Eso nunca es bien visto, voy autocitarme. Voy a leerles lo que dije ayer en La Cumbre de las Américas.

Terminé mi intervención diciendo:

Permítanme terminar haciendo una referencia a Venezuela. Colombia es el país que más sufre con la desesperada situación que atraviesan los venezolanos. Por eso somos los más interesados en que en nuestra hermana nación se restablezca la democracia, el respeto por los derechos humanos y la misma civilidad.

Hemos sido y seguiremos siendo generosos con el pueblo venezolano. Son nuestros hermanos. Pero seremos implacables con su régimen opresor, que tanto daño nos está haciendo no solo a Colombia, sino a toda la región.

El régimen se inventó una Asamblea Constituyente espuria, que de inmediato rechazamos.

Fuimos los primeros en rechazar esa Constituyente. Y desconocemos porque fue un golpe de gracia a la poca institucionalidad democrática, sí existía.

Esa misma instancia ilegítima y un régimen que quiere perpetuarse en el poder convocaron unas elecciones que también debemos desconocer todos los aquí presentes, les dije a todos los países que estaban asistiendo a la Cumbre.

Lo dijimos apenas fueron convocadas y lo repetimos hoy: no reconoceremos los resultados de esas elecciones que están diseñadas para maquillar una dictadura.

Mientras tanto, la crisis social y económica se agrava cada día más, lo que paradójicamente le ha servido al gobierno para reprimir a la población civil cada día más.

Nuevamente le pedimos a Maduro que permita la ayuda humanitaria internacional. Es increíble que se mantenga en estado de negación frente a una crisis tan evidente, mientras el mundo entero ve con ojos conmovidos cómo el pueblo venezolano se muere físicamente de hambre.

Este desastre ha producido según los últimos datos una inmigración que puede llegar cerca al 15 por ciento de la población. Una buena parte aquí en Colombia.

Y lo que es más preocupante, semejante cifra puede crecer mucho más.

Colombia y la región no debemos cesar ni un solo minuto en nuestro empeño para que los venezolanos recuperen su anhelada libertad.

Termino la cita.

¿Qué nos preocupa en este momento? Pues somos la principal víctima. Ya más de un millón de venezolanos están en nuestro territorio. La presión sobre nuestro sistema de salud, el sistema de educación, es cada vez mayor.

Y lo que les mencioné, esta Asamblea Constituyente es exactamente la copia calcada de lo que hizo la Unión Soviética con las repúblicas democráticas cuando existía la Cortina de Hierro. Es exactamente el mismo esquema.

Y esta paradoja entre más crisis social, más crisis económica, más represión, es paradoja, pero al mismo tiempo, vilmente el régimen la aprovecha. Y la aprovecha cada vez con instrumentos más sofisticados de control social y represión.

Se crearon algo que se denominó las RAAS, que son las Redes de Articulación y Acción Sociopolítica.

Mucha gente no le ha dado importancia a eso. Yo creo que nuestros amigos venezolanos aquí presentes deben tener muy en su mente qué son las RAAS.

Se presentan como un modelo superior, así se presentan. Un modelo superior integral de la nación, y ya existen más de 13 mil células, 40 militantes por célula, para el control social de la población.

A eso se le agregan los colectivos. A eso se le agrega el famoso 'carnet de la patria', que es la única forma como muchos venezolanos o los venezolanos pueden acceder a la salud, a los alimentos y otros beneficios.

¿Controlados por quién? Por supuesto: por el régimen.

Se están usando inclusive las bandas criminales para poder ejercer un mayor control de la sociedad, del pueblo.

Una asociación macabra. Bandas criminales, con fuerzas del orden, para controlar la población.

Y están por supuesto esos famosos Claps, esas cajas que utilizan para chantajear, para obligar a la población a hacer X o Y.

¿Cómo el mundo va a aceptar en esas circunstancias unas elecciones?

Por eso es el llamado que hemos hecho y que hizo ayer la gran mayoría de los países allá en la Cumbre de las Américas. Que esas elecciones no se pueden aceptar, que simplemente ahí no va a haber ninguna votación libre.

Pero hay algo más importante y más preocupante.

Mientras todo esto pasa, la Asamblea Constituyente –no la Asamblea Nacional, la Asamblea Constituyente– está redactando una nueva Constitución. Según me dicen llevan cerca de 350 artículos. Alrededor de 18 artículos transitorios, donde por ejemplo redefinen lo que es traición a la patria.

Ya cualquier –me imagino porque no tengo la redacción- pero cualquier persona que proteste por cualquier cosa, traición a la patria. Para la cárcel.

Pero algo bien interesante, bien preocupante, dentro de esos artículos está el de abolir el sufragio universal. O sea, implantar un sistema igualito al de Cuba y perpetuarse en el poder en

forma infinita.

Por eso, creo que el mundo puede seguir presionando para que eso no suceda.

Y seguir presionando para que se acepte la ayuda humanitaria.

Yo veo a los venezolanos que llegan a mi país físicamente muertos de hambre, en unas condiciones realmente deplorables. Y este señor Maduro negando que hay una crisis, que no acepte la crisis humanitaria, no acepte ninguna ayuda humanitaria.

Estamos ahora recibiendo todo tipo de enfermedades que supuestamente habían desaparecido de América Latina. Están apareciendo en Venezuela y nos están llegando a Colombia y al resto de los países.

Por eso mi llamado –con eso termino– es a perseverar en esta lucha para recobrar la libertad de Venezuela.

Muchas gracias.

(Aplausos).

(Se terminan las sesiones / End of sessions)

SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PRENSA
INTER AMERICAN PRESS ASSOCIATION
SOCIEDADE INTERAMERICANA DE IMPRENSA

REUNION DE MEDIO AÑO
MIDYEAR MEETING
REUNIÃO DE MEIO DE ANO

MEDELLÍN, COLOMBIA

13 AL 15 DE ABRIL DE 2018
APRIL 13-15, 2018
13 A 15 DE ABRIL DE 2018

CONCLUSIONES

Informe Oficial de la SIP
Aprobado por la Reunión de Medio Año
el 15 de abril de 2018

SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PRENSA
INTER AMERICAN PRESS ASSOCIATION
SOCIEDADE INTERAMERICANA DE IMPRENSA

REUNION DE MEDIO AÑO
MIDYEAR MEETING
REUNIÃO DE MEIO DE ANO

MEDELLÍN, COLOMBIA

13 AL 15 DE ABRIL DE 2018
APRIL 13-15, 2018
13 A 15 DE ABRIL DE 2018

RESOLUCIONES

Informe Oficial de la SIP
Aprobado por la Reunión de Medio Año
el 15 de abril de 2018

ACOSO DIGITAL

CONSIDERANDO que en los informes nacionales de prensa desde hace varios años se vienen denunciando regulaciones de los gobiernos en materia de Internet y redes sociales, así como ataques a la libertad de prensa contra periodistas y medios provenientes de botcenters y cibermilitantes

CONSIDERANDO que entre los 11 periodistas asesinados este semestre en las Américas, cuatro de México y uno de Brasil, ejercían la profesión a través de medios digitales

CONSIDERANDO que en Argentina el debate público está contaminado por múltiples maniobras de desinformación y acciones difamatorias, usualmente anónimas a través de las redes sociales

CONSIDERANDO que en Brasil políticos y movimientos autodenominados "apartidistas" utilizan las redes sociales para predicar el odio y la violencia contra medios y periodistas

CONSIDERANDO que en Colombia se han registrado varios ataques de funcionarios o ex funcionarios en contra de periodistas a través de sus cuentas de Twitter

CONSIDERANDO que en Cuba el gobierno bloquea sitios Web nacionales y extranjeros (incluyendo a la SIP) y el acceso a servicios de noticias vía email; que espían los datos de navegación y teléfonos de los periodistas independientes; hackean cuentas personales en redes sociales para divulgar mensajes falsos y difunden campañas de desprestigio en Internet

CONSIDERANDO que en El Salvador proliferan en las redes sociales noticias falsas e insultos en contra de medios y periodistas a través de cuentas de funcionarios y grupos ligados a la seguridad e inteligencia y que los ciberataques contra *La Prensa Gráfica* y *El Diario de Hoy* en 2015 han quedado en la impunidad tras haber sido absueltos cinco acusados

CONSIDERANDO que en Estados Unidos el presidente Donald Trump continúa, a través de su cuenta de Twitter, sus ataques verbales en los que denuncia a medios y periodistas como "falsos", "deshonestos" y "enemigos del pueblo"

CONSIDERANDO que en Venezuela se mantiene la política del gobierno contra el ejercicio libre del periodismo que, respaldado por especialistas, bloquean sitios Web y plataformas digitales, y producen ataques cibernéticos contra portales informativos independientes

CONSIDERANDO que en Nicaragua desde una página Web y una cuenta en Facebook llamada "Nicaleaks" apoyada por el oficialismo, se acosa e injuria a los opositores al gobierno; que también en otra cuenta de Facebook, Política 505, se injuria a autoridades de los poderes del Estado y se denuncian los actos de corrupción

CONSIDERANDO que en Ecuador medios digitales sufrieron ataques informáticos y que cuentas personales de periodistas fueron bloqueadas temporalmente y que además ha aumentado el uso de cuentas falsas de Twitter con la finalidad de amenazar periodistas

CONSIDERANDO que en Guatemala han ocurrido ataques contra periodistas en redes sociales, a través de "netcenters" del gobierno con cientos de cuentas inexistentes y de "influencers" contratados para el efecto

CONSIDERANDO que en Honduras se han denunciado campañas sistemáticas de odio contra medios y periodistas difundidas a través de redes sociales y portales de Internet, y se señala como responsables a organismos del Estado

CONSIDERANDO que actualmente existe una corriente en algunos países de la región a impulsar proyectos de ley con la finalidad de regular Internet y las redes sociales con el aparente propósito de garantizar la seguridad tecnológica, proteger el ciberespacio y los datos privados, entre estos, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Jamaica y Nicaragua

CONSIDERANDO que en Paraguay fue rechazado por la Cámara de Diputados un proyecto de ley que regulaba los contenidos de Internet por considerar que contradice la Constitución y la libertad de prensa

CONSIDERANDO que la Declaración de Chapultepec consigna en sus Principios 4 y 6, respectivamente, que "la violencia de cualquier tipo y la impunidad de los agresores, coartan severamente la libertad de expresión y de prensa" y que "los medios de comunicación y los periodistas no deben ser objeto de discriminaciones o favores en razón de lo que escriban o digan"

LA REUNIÓN DE MEDIO AÑO DE LA SIP RESUELVE

condenar los diferentes tipos de ataques y acosos que están sufriendo periodistas y medios en las plataformas digitales, emulando las acciones represivas e intimidatorias que también se practican contra la prensa en los medios tradicionales

instar a las autoridades a que confieran la importancia necesaria a la investigación y castigo de los culpables de actos de violencia, incluido el acoso contra periodistas en los espacios cibernéticos

exigir a jefes de Estado, funcionarios y personalidades políticas a desistir del uso de sus cuentas en redes sociales para denigrar y atacar a periodistas y medios de comunicación

demandar a las empresas de la industria de Internet que controlen las cuentas que en forma anónima son utilizadas para agredir, insultar y desprestigiar a ciudadanos en general y periodistas en particular.

CUBA

CONSIDERANDO que el régimen continúa "violando los derechos humanos de sus ciudadanos e irrespetando los principios de la Carta Democrática Interamericana", tal como consignó la SIP en el documento "Una obligación histórica", enviado a los mandatarios de las Américas en la VIII Cumbre de las Américas, del 13 al 14 de abril en Lima, Perú

CONSIDERANDO que se ha incrementado el acoso y la represión contra periodistas, blogueros, fotógrafos, video realizadores, ciber periodistas, influenciadores de opinión y también contra plataformas digitales y asociaciones de prensa y de derechos humanos

CONSIDERANDO que las formas de represión incluyen arrestos, detenciones parciales, amenazas de cárcel, citaciones policiales, expulsión de empleados estatales, interrogatorios, confiscación de equipo de trabajo, espionaje, allanamiento, prohibición de salida del país y campañas de desprestigio

CONSIDERANDO que las agresiones contra los periodistas independientes se dan en un clima de total indefensión jurídica

CONSIDERANDO que existen numerosos impedimentos a la libre expresión y al trabajo periodístico en artículos de la Constitución, el Código Penal, la Ley 88, la Ley de Asociaciones, la Ley para la Inversión Extranjera, los reglamentos escolares de los ministerios de Educación y de Educación Superior, entre otras leyes y disposiciones estatales

CONSIDERANDO que la Declaración de Chapultepec consiga que: "No hay personas ni sociedades libres sin libertad de expresión y de prensa. El ejercicio de ésta no es una concesión de las autoridades; es un derecho inalienable del pueblo"; y establece que: "El carácter colegiado de periodistas, su incorporación a asociaciones profesionales o gremiales y la afiliación de los medios de comunicación a cámaras empresariales, deben ser estrictamente voluntarios"

LA REUNIÓN DE MEDIO AÑO DE LA SIP RESUELVE

reiterar a los Presidentes y Jefes de Estado de las Américas, conforme a lo expresado en el documento "Una obligación histórica", a comprometerse a trabajar juntos para que los ciudadanos de Cuba puedan disfrutar de la democracia y las libertades esenciales que su gobierno le niega

condenar el acoso, las represiones, agresiones e impedimentos que sufre la prensa independiente de Cuba a través de diversos mecanismos jurídicos, legales y policiacos

expresar respeto y solidaridad a los periodistas y a todos los comunicadores que informan de manera independientes a través de distintas formas de expresión, a pesar de las amenazas y la represión continua.

ECUADOR

CONSIDERANDO que el 26 de marzo los periodistas Paúl Rivas, Javier Ortega y Efraín Segarra fueron secuestrados durante una cobertura periodística en la zona de Mataje, provincia de Esmeraldas, por un grupo de narcotraficantes que opera en la frontera colombo-ecuatoriana, y posteriormente asesinados

CONSIDERANDO que, tras conocer la noticia, la Sociedad Interamericana de Prensa proclamó que este hecho no solo afecta a los pueblos de Ecuador y Colombia, sino al periodismo de toda América Latina, que resulta ultrajado por este tipo de crimen inhumano y atroz

CONSIDERANDO que durante la Reunión de Medio Año de la SIP en Medellín, se conformó un grupo de trabajo entre los medios de comunicación de Ecuador y Colombia, con el objetivo de unirse en pos de compartir información y protocolos de seguridad, así como demandar transparencia a los gobiernos y autoridades de ambos países

CONSIDERANDO que la Ley Orgánica de Comunicación, principal instrumento de ataque y mordaza a la información libre en Ecuador, continúa vigente y sin modificación, pese a reiterados ofrecimientos de reformarla por parte de la Asamblea Nacional y el presidente Lenín Moreno
C
ONSIDERANDO que el principio 4 de la Declaración de Chapultepec establece que "El asesinato, el terrorismo, el secuestro, las presiones, la intimidación, la prisión injusta de los periodistas, la destrucción material de los medios de comunicación, la violencia de cualquier tipo y la impunidad de los agresores, coartan severamente la libertad de expresión y de prensa. Estos actos deben ser investigados con prontitud y sancionados con severidad"

LA REUNIÒN DE MEDIO AÑO DE LA SIP RESUELVE

repudiar el brutal asesinato de periodistas ecuatorianos en manos de criminales y narcotraficantes, hecho que evidencia el riesgo extremo para ejercer la labor periodística en las zonas fronterizas de Ecuador y Colombia

acompañar a la prensa ecuatoriana en sus esfuerzos por continuar informando a la población y proteger a los periodistas
Insistir al gobierno y autoridades militares y seccionales del paìs para que garanticen la seguridad de medios y trabajadores de prensa

exhortar al gobierno del presidente Lenín Moreno y a los miembros de la Asamblea Nacional, para que emprendan una reforma profunda del marco legal vigente, que garantice la libertad de información y de expresión ajustándose a los tratados internacionales

enviar una misión urgente de autoridades de la SIP a Ecuador para analizar in situ la gravedad de la situación de la seguridad de los periodistas y de la libertad de prensa en dicho país y buscar el compromiso de todos los poderes del Estado con el ejercicio pleno de la libertad de expresión y el derecho a la información.

EL SALVADOR

CONSIDERANDO que sienta un precedente nefasto de impunidad la reciente absolución del grupo acusado de perpetrar ciberataques contra los medios digitales de *La Prensa Gráfica* y *El Diario de Hoy*, sentencia que hoy está apelada

CONSIDERANDO que el Tribunal Supremo Electoral de El Salvador ha emitido una resolución que coarta la libertad de expresión e información, propiciando que los medios se conviertan en fiscalizadores o censores de la propaganda electoral

CONSIDERANDO que el Principio 1 de la Declaración de Chapultepec establece que: "No hay personas ni sociedades libres sin libertad de expresión y de prensa. El ejercicio de ésta no es una concesión de las autoridades; es un derecho inalienable del pueblo"; y establece que: "El carácter colegiado de periodistas, su incorporación a

asociaciones profesionales o gremiales y la afiliación de los medios de comunicación a cámaras empresariales, deben ser estrictamente voluntarios"

LA REUNIÓN DE MEDIO AÑO DE LA SIP RESUELVE

exhortar al Tribunal Supremo Electoral de El Salvador, como máxima autoridad en la materia, para que rectifique su última resolución sobre propaganda electoral, lo cual puede conducir a ejercer censura previa, prohibida expresamente por la Constitución de la República
Instar a la justicia salvadoreña a no dejar en la impunidad el caso de la serie de ciberataques perpetrados contra los periódicos electrónicos de *La Prensa Gráfica* y *El Diario de Hoy*.

PERÚ

CONSIDERANDO que la demanda formulada hace cuatro años por el Grupo La República por la adquisición del Grupo EPENSA por parte del Grupo El Comercio, sigue sin resolverse en los tribunales

CONSIDERANDO que la demanda de amparo planteada hace más de cuatro años por ocho periodistas contra la Empresa Editora El Comercio, sobre violación a los derechos a la libertad de expresión y libertad de acceso a información plural en relación al mismo caso, aún no se resuelve pese a tratarse de un proceso de tutela urgente

CONSIDERANDO que en marzo y octubre de 2017, durante la Reunión de Medio Año en Antigua, Guatemala y la Asamblea General en Salt Lake City, Estados Unidos, respectivamente, se invocó al Poder Judicial peruano a que resuelva la referida demanda a la brevedad posible, sin ningún resultado

LA REUNIÓN DE MEDIO AÑO DE LA SIP RESUELVE

exigir a la Justicia peruana el cumplimiento de los plazos prescritos por la ley para la resolución de este tipo de demanda y no rehusarse a reconocer el derecho de las partes a resolver su conflicto a la brevedad posible.

VENEZUELA

CONSIDERANDO que el gobierno prosigue con la violación de los derechos humanos de sus ciudadanos en irrespeto a los principios de la Carta Democrática Interamericana, tal como lo consignó la SIP en el documento "Una obligación histórica" dirigido a los mandatarios de las Américas en la VIII Cumbre de las Américas, del 13 al 14 de abril

CONSIDERANDO que hay un plan estratégico y estructurado del gobierno para acabar con los medios de comunicación que quedan activos, utilizando no solo más represión administrativa, sino violencia policial y paramilitar contra periodistas independientes que reflejan lo que está sucediendo, incluyendo a corresponsales extranjeros

CONSIDERANDO que se están utilizando tribunales militares para encarcelar y enjuiciar a civiles, incluyendo a periodistas y reporteros ciudadanos, para lo cual se cometen abusos, desconocimiento de los procesos y aislamiento

CONSIDERANDO que las constantes amenazas a la integridad de los periodistas ha ocasionado que cada vez más estos deban exiliarse en otros países para proteger su vida y huir de la persecución del gobierno, ante el riesgo que implica ejercer el derecho a informar en este país

CONSIDERANDO que la Declaración de Chapultepec en su Principio 1 establece que "No hay personas ni sociedades libres sin libertad de expresión y de prensa. El ejercicio de ésta no es una concesión de autoridades, es un derecho inalienable del pueblo" y en su Principio 10 dictamina que "Ningún medio de comunicación o periodista debe ser sancionado por difundir la verdad o formular críticas o denuncias contra el poder público"

LA REUNIÓN DE MEDIO AÑO DE LA SIP RESUELVE

reiterar a los presidentes y jefes de Estado de las Américas, conforme a lo expresado en el documento "Una obligación histórica", a comprometerse a trabajar juntos para que los ciudadanos de Venezuela puedan disfrutar de la democracia y las libertades esenciales que el gobierno le niega

pedir la atención internacional ante los abusos permanentes del gobierno porque ya no quedarán más medios independiente ni periodistas en ejercicio en el país.

IMPUNIDAD – BRASIL

CONSIDERANDO que el abogado defensor del ex sargento de la Policía Militar (PM) Djalma Gomes da Silva, uno de los cinco imputados por planear y asesinar a tiros al cronista deportivo Valério Luiz de Oliveira el 5 de julio de 2012, solicitó a la Justicia que Silva sea sometido a exámenes psicológicos por la Junta Médica del Tribunal de Justicia del Estado de Goiás

CONSIDERANDO que, para el hijo del periodista radial asesinado y abogado asistente de la acusación, Valério Luiz Filho, la petición de "incidente de insanidad mental cambia la tesis defensiva, de negativa de autoría a no imputabilidad, o sea, una indirecta confesión del crimen"

CONSIDERANDO que fueron acusados por el crimen Maurício Sampaio, Urbano de Carvalho Malta, Marcus Vinícius Pereira Xavier, Ademá Figueredo e Djalma da Silva; que fueron rechazados todos los recursos de las sentencias y que ellos aguardan la definición de la fecha de juicio en libertad

CONSIDERANDO que Maurício Sampaio fue reelegido presidente del club deportivo Atlético Club Goianense

CONSIDERANDO que en diciembre de 2017 el exalcalde de la ciudad paraguaya de Ypejhú, Vilmar Acosta Marques, el Neneco, fue condenado a 29 años de prisión, más otros 10 como medida de seguridad tras el cumplimiento de la pena, por el asesinato del periodista Pablo Medina y de Antonia Almada el 16 de octubre de 2014 en Villa Ygatimí, en Paraguay, frontera con el Estado de Mato Grosso do Sul, en Brasil

CONSIDERANDO que Flavio Acosta Riveros, sobrino de Neneco y uno de los presuntos pistoleros que ejecutaron a Pablo Medina, está preso en Brasil, y que el Supremo Tribunal Federal de Brasil negó su extradición a Paraguay porque su abogado defensor presentó un registro de nacimiento para demostrar que Riveros nació en Mato Grosso do Sul

CONSIDERANDO que, según el diario *ABC Color*, existe también un registro de nacimiento de Riveros en suelo paraguayo, el 12 de abril de 1993, en la ciudad de Ypejhú

CONSIDERANDO que Wilson Acosta Marques, hermano de Neneco y que habría sido el autor de los tiros, sigue prófugo; y que el crimen habría ocurrido en represalia por los reportajes de Medina que vinculaban al entonces prefecto con el tráfico de drogas

CONSIDERANDO que cuatro años después del asesinato del periodista radial, bloguero, ex fiscal y candidato a diputado federal Jeolino Xavier Lopes, conocido como "Jel Lopes", asesinado el 27 de febrero de 2014 en Teixeira de Freitas, Bahia, nadie ha sido castigado por el crimen

CONSIDERANDO que en la misma ciudad el periodista Ivan Rocha, presentador de *Rádio Alvorada AM* de Teixeira de Freitas, desapareció el 22 de abril de 1991, hecho nunca esclarecido

CONSIDERANDO que permanecen impunes los asesinatos de Reinaldo Coutinho da Silva, ocurrido el 29 de agosto de 1995, en São Gonçalo, Río de Janeiro; de Edgar Lopes de Faria, acaecido el 29 de octubre de 1997 en Campo Grande, Mato Grosso do Sul, y de José Carlos Mesquita, ocurrido el 10 de marzo de 1998 en Ouro Preto del Oeste, Rondônia; así como el asesinato de Luiz Otávio Monteiro, el 29 de diciembre de 1988 en Manaus, Amazonas

CONSIDERANDO que, según el Consejo Nacional de Derechos Humanos, en los últimos cinco años, más de 20 periodistas fueron asesinados en el país y aumentaron los casos de amenazas, agresiones y procesos judiciales abusivos, entre otras formas de intimidaciones físicas y verbales contra comunicadores, entre ellas intentos de censura y arresto de comunicadores encuadrados en la figura de "desacato policial" cuando se niegan a salir del lugar de la cobertura de un evento o hecho

CONSIDERANDO que existen proyectos de ley en el Senado y en la Cámara de Diputados para federalizar los crímenes contra comunicadores y ampliar las penas para sus asesinos; que entre éstos se encuentran el Proyecto de Ley del Senado (PLS) 329/2016, que transforma en crimen abominable el homicidio de periodistas en razón de su profesión; el Proyecto de Ley nº 7107/2014, que clasifica como abominable el crimen cometido contra la vida, la seguridad y la integridad física del periodista y profesional de prensa en el ejercicio de su actividad; el Proyecto de Ley 191/2015, que modifica la Ley 10.446 de 8 de mayo de 2002 para disponer sobre la participación de la Policía Federal en la investigación de crímenes en que haya omisión o ineficiencia de las esferas competentes y en crímenes contra la actividad periodística; el Proyecto de Ley (PLS) nº 665/2015, que propone la inclusión de un inciso al artículo 1 de la Ley 10.446 / 2002 "para establecer que, cuando haya repercusión interestatal o internacional que exija una represión uniforme, el Departamento de Policía Federal del Ministerio de Justicia podrá proceder a la investigación de las infracciones penales practicadas contra profesionales de comunicación de radio, televisión, medios impresos, Internet y nuevos medios, en razón del ejercicio de su profesión, con el fin de atentar contra la libertad de expresión"

CONSIDERANDO que entidades de derechos humanos demandan que el Incidente de Desplazamiento de Competencia previsto por la Enmienda Constitucional 45/2004, que prevé la federalización de delitos, pueda ser solicitado también por representantes de estas entidades, y no sólo por la Procuraduría General de la República

CONSIDERANDO que está programada una audiencia pública del Consejo Nacional de los Derechos Humanos en Brasilia el 8 de mayo de 2018 para discutir estrategias de enfrentamiento a la violencia contra comunicadores en Brasil; que deberán participar representantes de entidades públicas y de la sociedad civil

CONSIDERANDO que desde 2014 existe un proceso de desmantelamiento, con recorte de recursos, que afecta los programas estatales y federales de protección a defensoras y defensores de derechos humanos, y que en 2015 la sociedad civil fue excluida del consejo del Programa Nacional de Protección a Defensoras y Defensores de Derechos Humanos

CONSIDERANDO que los Programas de Protección a Defensores y Defensores de Derechos Humanos deben ser adaptados para atender los casos de periodistas amenazados, a fin de garantizar que ellos puedan continuar su trabajo con seguridad

CONSIDERANDO que se cumplieron 20 años del asesinato del periodista Manoel Leal de Oliveira el 14 de enero de 2018 en Itabuna, Bahia, sin que el crimen haya sido completamente esclarecido, ya que no se identificó la autoría intelectual: que Mozart Brasil fue condenado a 18 años de prisión por la participación en el asesinato, y otro acusado, Marcone Sarmento, fue absuelto; y que el acuerdo amistoso hecho por el gobierno brasileño con la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) prevé la reapertura de casos para castigar a todos los involucrados

CONSIDERANDO que el Principio 4 de la Declaración de Chapultepec establece que "el asesinato, el terrorismo, el secuestro, las presiones, la intimidación, la prisión injusta de los periodistas, la destrucción material de los medios de comunicación, la violencia de cualquier tipo y la impunidad de los agresores, coartan severamente la libertad de expresión y de prensa. Estos actos deben ser investigados con prontitud y sancionados con severidad"

LA REUNIÓN DE MEDIO AÑO DE LA SIP RESUELVE

solicitar al gobierno de Brasil apoyo para que sean juzgue ados y castigue ados a todos los involucrados en el asesinato del periodista Valério Luiz de Oliveira, y que haya un esfuerzo para esclarecer otros casos más antiguos que hasta hoy permanecen impunes

solicitar que haya colaboración con el gobierno paraguayo en relación con el acusado por el asesinato del periodista Pablo Medina que se encuentra en Brasil

solicitar que las investigaciones no se limiten a identificar y castigar sólo a los autores materiales pistoleros e intermediarios en de los crímenes contra comunicadores; y que los investigadores y la justicia tengan medios para identificar y castigar a los autores intelectuales

solicitar que la ley brasilera permita ambos en la ley o aprobación de nueva ley que garantizar la federalización de los crímenes contra comunicadores asesinados en el ejercicio de la profesión para evitar presión sobre testigos y autoridades locales y en casos de omisión o ineficiencia de las esferas competentes

demandar que se asegure la autonomía financiera del Consejo Nacional de Derechos Humanos y que la Comisión sobre Derecho a la Comunicación y Libertad de Expresión y la Comisión Permanente de Derechos Humanos y Seguridad Pública tengan la estructura física y financiera necesaria para realizar sus trabajos

solicitar la fundación creación urgente del Observatorio de la Violencia contra Comunicadores para monitorear, prevenir y actuar en el sentido de para evitar la impunidad de los agresores

solicitar que se asegure la participación de la sociedad civil y de entidades de defensa de derechos en la creación del Observatorio de la Violencia contra Comunicadores, en la elaboración de un Plan Operativo Estándar sobre actuación de la policía en casos de violencia contra comunicadores y en el Programa Nacional Protección a Defensoras y Defensores de Derechos Humanos

solicitar apoyo para la realización de la audiencia pública del Consejo Nacional de los Derechos Humanos en Brasilia, el 8 de mayo de 2018, cuando se discutirán las estrategias de enfrentamiento a la violencia contra comunicadores

olicitar que se destinen recursos financieros y apoyo para la reestructuración de Programas de Protección a Testigos y de Protección a Defensores y Defensores de Derechos Humanos en todos los Estados y a escala federal y que se discutan cambios para incluir a los comunicadores

demandar el cumplimiento del acuerdo amistoso hecho con la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) en relación con el asesinato del periodista Manoel Leal de Oliveira, de Itabuna, Bahia, que prevé la reapertura del caso para identificación y castigo de quien ordenó el crimen; así como en el caso del periodista Aristeu Guida da Silva, asesinado en São Fidélis, Río de Janeiro.

IMPUNIDAD— MÉXICO

CONSIDERANDO que a pesar de las amenazas y riesgos que enfrentan los periodistas, el mecanismo de protección de personas defensoras de derechos humanos y periodistas continúa sin ser eficaz y que en el mismo caso se encuentra la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra de la Libertad de Expresión (FEADLE) de la Procuraduría General de la República, que prefiere no atraer los casos que se cometen en los estados pese a que corran riesgo de quedar en la impunidad

CONSIDERANDO que las autoridades federales y estatales permitieron que prescribieran 15 casos de periodistas asesinados como son: Ezequiel Huerta Acosta (Coahuila 1989); Felipe González Hernández (estado de México 1987); Alberto Ruvalcaba Torres (Jalisco 1989); Lázaro Cárdenas (Michoacán 1991); Alejandro Campos Moreno (Morelos 1991); Jesús Michel Jacobo y Manuel Burgueño Orduño (Sinaloa 1987 y 1988, respectivamente); Jessica Elizalde de León (Chihuahua 1993); Cuauhtémoc Ornelas Ocampo (desaparecido en Coahuila 1995); Abel Bueno León (Guerrero 1997); Margarito Morales Ramírez (Jalisco 1997); Enrique Peralta Torres y José Luis Rojas (Morelos 1994); Benjamín Flores (Sonora 1997) y Fernando Martínez Ochoa (Chihuahua 1998), por lo que es necesario que el Estado asuma su responsabilidad públicamente

CONSIDERANDO que la SIP ha tramitado ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos los casos de Héctor Félix Miranda, Víctor Manuel Oropeza, Alfredo Jiménez Mota, Francisco Ortiz Franco y Benjamín Flores González, sin que hasta la fecha el Estado mexicano hubiera atendido ninguna de las resoluciones emitidas por el organismo, permitiendo con su falta de voluntad que estos crímenes permanezcan en la impunidad

CONSIDERANDO que el Principio 4 de la Declaración de Chapultepec establece: "El asesinato, el terrorismo, el secuestro, las presiones, la intimidación, la prisión injusta de los periodistas, la destrucción material de los medios de comunicación, la violencia de cualquier tipo y la impunidad de los agresores, coartan severamente la libertad de expresión y de prensa. Estos actos deben ser investigados con prontitud y sancionados con severidad"

LA REUNIÓN DE MEDIO AÑO DE LA SIP RESUELVE

exigir al Estado mexicano que atienda de forma urgente los ataques a periodistas e impida que permanezcan en la impunidad, dotando a la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra de la Libertad de Expresión (FEADLE) y al mecanismo de protección de recursos y personal suficiente para que resuelvan los casos y tengan la capacidad de proteger a los informadores

demandar al Estado que asuma y dé cause a las resoluciones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, y ofrezca una disculpa pública de los casos que ya han prescrito.

IMPUNIDAD – ASESINADOS Y DESAPARECIDOS

CONSIDERANDO que desde la Asamblea General de octubre de 2017 a la fecha han sido asesinados 14 periodistas; cuatro de ellos en México, tres en Ecuador, dos en Brasil, dos en Guatemala, uno en Honduras, Colombia y El Salvador; y que un periodista se encuentra desaparecido en Haití

CONSIDERANDO que el periodista Javier Ortega, el fotógrafo Paúl Rivas y el conductor Efraín Segarra del diario *El Comercio* de Quito, fueron secuestrados en la zona de Mataje, provincia Esmeraldas, al norte de Ecuador en la frontera con Colombia el 26 de marzo de 2018 y que fueron posteriormente asesinados por sus captores

CONSIDERANDO que Leobardo Vázquez Atzin, quien publicaba el portal de noticias "Enlace Gutiérrez Zamora" en Facebook, fue asesinado el 21 de marzo de 2018 en el municipio de Gutiérrez Zamora, Veracruz, México

CONSIDERANDO que Pamela Montenegro del Real, video bloguera y conductora de un programa de sátira política en el canal de Internet *El Sillón TV*, fue asesinada el 5 de febrero de 2018 en Acapulco, Guerrero, México

CONSIDERANDO que Laurent Ángel Castillo Cifuentes, corresponsal del diario *Nuestro Diario*, fue asesinado el 1 de febrero de 2018 y su cadáver fue hallado en Mazatenango, Suchitepéquez, Guatemala

CONSIDERANDO que Luis Alfredo de León Miranda, publicista de *Radio Coaltepec*, fue asesinado el 1 de febrero de 2018 y su cadáver fue hallado en Mazatenango, Suchitepéquez, Guatemala

CONSIDERANDO que Jefferson Pureza Lopes, conductor del programa "A Voz do Povo" en la radio *Beira Rio FM*, fue asesinado el 17 de enero de 2018 en Edealina, Goiás, Brasil

CONSIDERANDO que Ueliton Bayer Brizon, propietario del portal *Jornal de Rondônia*, fue asesinado el 16 de enero de 2018 en Cacoal, Rondônia, Brasil

CONSIDERANDO que Carlos Domínguez, autor de la columna política El Horizonte de Matamoros que circulaba en las redes sociales, fue asesinado el 13 de enero de 2018 en Nuevo Laredo, Tamaulipas, México

CONSIDERANDO que Gumaro Pérez Aguilando, fundador y reportero de temas de seguridad del portal *La Voz del Sur*, fue asesinado el 9 de diciembre de 2017 en Acayucan, Veracruz, México

CONSIDERANDO que Samuel Rivas, camarógrafo de *canal 21/Grupo Megavisión* fue asesinado el 16 de noviembre de 2017 en el municipio de Ilopango, San Salvador, El Salvador

CONSIDERANDO que Carlos Oveniel Lara Domínguez, camarógrafo del *Canal 12 Telemaya* en la localidad La Entrada, del municipio de Nueva Arcadia, departamento de Copán, Honduras, fue asesinado el 23 de octubre de 2017

CONSIDERANDO que Efigenia Vásquez Astudillo, periodista indígena del grupo de comunicaciones del Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC) y de la emisora *Renacer Kokonuko 90.7 FM*, Puracé, Cauca, Colombia, fue asesinada el 8 de octubre de 2017

CONSIDERANDO que Vladjimir Legagneur, fotoperiodista independiente desapareció desde el 14 de marzo de 2018 cuando se disponía a hacer un reportaje en el barrio Grand-Ravine, uno de los más pobres de Puerto Príncipe, Haití

CONSIDERANDO que desde octubre prescribieron en Colombia cuatro causas judiciales de asesinatos contra periodistas; que los casos caducados son los de Óscar García, el 22 de febrero de 2018; Jairo Elías Márquez, 20 de noviembre de 2017; Francisco Castro, el 8 de noviembre de 2017 y el de Alejandro Jaramillo Barbosa, el 24 de octubre de 2017

CONSIDERANDO que en este semestre se observaron avances en la búsqueda de justicia por crímenes contra periodistas en varios países se la región; que en Colombia fue impuesta la sentencia más alta dictada en el país por un delito contra la libertad de expresión por los asesinatos del periodista Luis Antonio Peralta y su esposa Sofía Quintero en 2015 y también fue encarcelado el presunto coautor del homicidio de Flor Alba Núñez Vargas en 2015; que en Paraguay se impuso una condena de 39 años de prisión al instigador de los asesinatos de Pablo Medina y su colaboradora Antonia Almada en 2014; que en Guatemala fue señalado un presunto responsable por los asesinatos de Danilo López y Federico Salazar en 2015; que en México fueron sentenciados a 25 años de prisión dos ex policías por el asesinato de Moisés Sánchez Cerezo en 2015 y fueron detenidos seis presuntos responsables por el asesinato de Carlos Domínguez el 13 de enero de 2018; que en República Dominicana fue condenado uno de los asesinos de José Silvestre en 2011 y está preso un sospechoso por el asesinato de Blas Olivo en 2015

CONSIDERANDO que el Principio 4 de la Declaración de Chapultepec establece: "El asesinato, el terrorismo, el secuestro, las presiones, la intimidación, la prisión injusta de los periodistas, la destrucción material de los medios de comunicación, la violencia de cualquier tipo y la impunidad de los agresores, coartan severamente la libertad de expresión y de prensa. Estos actos deben ser investigados con prontitud y sancionados con severidad"

LA REUNIÓN DE MEDIO AÑO DE LA SIP RESUELVE

condenar los asesinatos de Leobardo Vázquez Atzin, Pamela Montenegro del Real, Carlos Domínguez y Gumaro Pérez Aguilando en México; Javier Ortega, Paúl Rivas y Efraín Segarra en Ecuador; Jefferson Pureza Lopes y Ueliton Bayer Brizon en Brasil; Laurent Ángel Castillo Cifuentes y Luis Alfredo de León Mirand en Guatemala; Carlos Oveniel Lara Domínguez en Honduras, Samuel Rivas en El Salvador y Efigenia Vásquez Astudillo en Colombia; así como la desaparición de Vladjimir Legagneur en Haití

insistir a los gobiernos y autoridades de México, Ecuador, Brasil, Guatemala, Honduras, El Salvador, Colombia y Haití a que cumplan con su responsabilidad de investigar, identificar a los responsables materiales e intelectuales de estos delitos y aplicar las sanciones correspondientes a los involucrados en los crímenes contra periodistas en forma oportuna

expresar satisfacción por las acciones de la justicia en Colombia, Guatemala, México, Paraguay República Dominicana, que han permitido juzgar a los presuntos sospechosos de los asesinatos de periodistas en esos países.

IMPUNIDAD – SISTEMA INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS

CONSIDERANDO que la SIP junto a la Robert F. Kennedy Human Rights esperan una sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH) por el caso del periodista colombiano Nelson Carvajal tras el litigio, del 22 y 23 de agosto de 2017 en la sede de la Corte en San José, Costa Rica.

CONSIDERANDO que por el caso de Guillermo Cano (No. 11.728), uno de los casos con mayor trascendencia para la sociedad colombiana, la SIP y el Robert F. Kennedy Human Rights dada la información contradictoria que se posee, solicitaron a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) una reunión de trabajo para aclarar en qué etapa se encuentra el cumplimiento de las obligaciones en materia de justicia, verdad y reparación

CONSIDERANDO que por el caso de Gerardo Bedoya (No. 12.909), asesinado el 21 de marzo de 1997 en Colombia, la SIP mantiene conversaciones con representantes del Estado con el propósito de analizar la posibilidad de alcanzar un acuerdo amistoso, para lo cual se presentará una propuesta de compromisos cuyo cumplimiento está destinado a la búsqueda de justicia y a reparar moral y materialmente a los familiares y la figura del periodista

CONSIDERANDO que por el caso Aristeu Guida da Silva (No. 12.213), asesinado el 12 de mayo de 1995 en Brasil, la SIP sostuvo una reunión de trabajo con representantes del Estado y de la CIDH en la se inquirió sobre el cumplimiento de las recomendaciones de 2016 que establecen realizar una investigación completa del asesinato, disponer acciones disciplinarias a funcionarios que contribuyeron a la denegación de justicia, fortalecer el sistema de protección y prevención de delitos contra periodistas y reparar moral y materialmente a los familiares

CONSIDERANDO que la SIP dispuso retomar ante la CIDH los casos de los periodistas mexicanos Héctor Félix Miranda (No. 11.739), Víctor Manuel Oropeza (No. 11.740), Benjamín Flores González (No. P-393-00), Francisco Ortiz Franco (No. P-1025-10) y José Alfredo Jiménez Mota (No. 13.007), debido a que no han mostrado ningún avance

CONSIDERANDO que por los casos de Juan Carlos Encinas (No. 13.544), asesinado el 29 de julio de 2001 y Carlos Quispe Quispe (No. 13.545), asesinado el 27 de marzo de 2008, en Bolivia, la CIDH anunció a la SIP que aprobó informes de admisibilidad

CONSIDERANDO que desde 1997 la SIP ha presentado ante la CIDH 29 investigaciones de asesinatos de periodistas de Bolivia, Brasil, Colombia, Guatemala, México y Paraguay, con la intención de que no queden en la impunidad

CONSIDERANDO que la Declaración de Chapultepec y la Declaración de Principios sobre la Libertad de Expresión establecen en sus principios cuatro y nueve respectivamente, que el asesinato de los periodistas viola los derechos fundamentales y corta severamente la libertad de expresión y de prensa

LA REUNIÓN DE MEDIO AÑO DE LA SIP RESUELVE

expresar satisfacción a la Corte IDH por adelantar el proceso judicial sobre el caso de Nelson Carvajal que podría derivar en una sentencia que marque un antes y un después en la lucha contra la impunidad en torno a los asesinatos contra periodistas

manifestar satisfacción a la CIDH por la agilización de todos los procesos que la SIP ha presentado como peticionaria y de otras violaciones a la libertad de prensa para crear antecedentes relevantes que servirán para solidificar la libertad de prensa y el ejercicio periodístico en las Américas.

AGRADECIMIENTOS

CONSIDERANDO que nuestro Comité Anfitrión, presidido por la Asociación Colombiana de Medios Informativos (AMI) bajo el liderazgo de su director ejecutivo, Werner Zitzmann e integrado por Luis Miguel de Bedout de El Colombiano de Medellín; María Elvira Domínguez de El País de Cali y Roberto Pombo de El Tiempo de Bogotá, ofreció un ambiente de hospitalidad y cordialidad que causó una grata impresión y permitió el desarrollo exitoso de las actividades profesionales y sociales de la reunión

CONSIDERANDO que la Reunión de Medio Año fue objeto de magníficas presentaciones, actividades, patrocinios y apoyo de parte de la Alcaldía de Medellín y el Medellín Convention & Visitors Bureau, el Bancolombia, Sura , Grupo EPM, Argos, Postobón, Tigo One, Artesanías de Colombia, Gogle, Marfeel y Protecmedia

CONSIDERANDO que el alcalde de Medellín, Federico Gutiérrez, participó en la ceremonia de inauguración de la Reunión de Medio Año y ofreció una disertación sobre el dinamismo y la pujanza de la ciudad titulada: "Deconstrucción, transformación y reconstrucción de la nueva Medellín para el nuevo ciudadano universal"

CONSIDERANDO que Javier Darío Restrepo, Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano FNPI, Cartagena de Indias, Colombia; Jaime Abello Banfi, FNPI; Fernando Berckemeyer, *El Comercio*, Lima, Perú, constituyeron el primer panel de la reunión en el que reflexionaron sobre temas claves de la ética periodística con el trasfondo del pensamiento del Premio Nobel de Literatura colombiano, Gabriel García Márquez y que Eduardo Quirós, La Estrella y *El Siglo de Panamá* actuó como moderador

CONSIDERANDO que a continuación María Elvira Domínguez, El País, Cali, Colombia; Marcel Granier, *RCTV*, Caracas, Venezuela, y Javier Darío Restrepo, Fundación Nuevo Periodismo,n reflexionaron sobre la función de los premios de periodismo en la búsqueda de la calidad, la credibilidad y la innovación

CONSIDERANDO que en el segundo seminario del viernes por la tarde titulado: "Los diarios latinoamericanos están reevaluando sus modelos de negocio digital", los ejecutivos de medios Javier Kraviez, Clarín, Buenos Aires, Argentina; Patricia Centeno, Grupo Nación, San José, Costa Rica y Eduardo Tessler, en representación de *O Globo*, Rio de Janeiro, Brasil, causaron una magnífica impresión entre los participantes por su conocimiento de las nuevas estrategias para la monetización de los diarios y que, además, esa sesión fue moderada por Fernando Gómez Carpintero, Protecmedia, Madrid, España

CONSIDERANDO que en el último seminario del viernes, David Hyman, Google, Sao Paulo, Brasil; Andrés Mompotes, *El Tiempo*, Bogotá, Colombia, y Marta Rocamora, Marfeel, Madrid, España, con el presidente de la Comisión de Internet de la SIP, Ernesto Kraiselburd, *El Día*, La Plata, Argentina, en el papel de moderador; compartieron sus experiencias y conocimiento sobre la administración de contenidos en multiplataformas

CONSIDERANDO que el Comité Anfitrión ofreció a los participantes en la Reunión de Medio Año un ameno cóctel de bienvenida en la terraza junto a la piscina del Hotel Intercontinental

CONSIDERANDO que el lunes al mediodía, un panel constituido por Francisco Acuña, Instituto Nacional de Transparencia, Ciudad de México, México, y Alex Grijelmo, Grupo Prisa, Madrid, España, exhibió mucho conocimiento sobre los temas de Transparencia y Acceso a la Información, y que el moderador de esa sesión fue el presidente de la Comisión de Libertad de Prensa e Información de la SIP, Roberto Rock, *La Silla Rota*, Ciudad de México, México

CONSIDERANDO que durante el almuerzo del sábado Paola García de Procolombia, ofreció una interesante presentación sobre La Nueva Colombia en la que enumeró los factores de desarrollo sostenido del país del cual la ciudad de Medellín es un ejemplo

CONSIDERANDO que por la tarde Juan Sebastián Betancur, de la Pontificia Universidad Javeriana y ex embajador de Colombia en Italia, habló sobre la innovación como motor de ese desarrollo sostenible y como un camino a seguir para el resto de la región

CONSIDERANDO que la Alcaldía de Medellín, el Medellín Convention & Visitors Bureau y el Comité Anfitrión ofreció una i cena en el hermoso Museo de El Castillo que dejó una grata impresión a los participantes en la Reunión de Medio Año

CONSIDERANDO que en el primer panel del domingo titulado "Nuevos desafíos en la lucha de la libertad de prensa tras la disrupción digital", Federico Dayá de Google, São Paulo, Brasil; Roberto Rock, *La Silla Rota*, Ciudad de México, México, y Erick Iriarte de Iriarte & Asociados, Lima, Perú, disertaron sobre los riesgos cada vez mayores que representa la transformación digital para el libre ejercicio del periodismo y que esta sesión estuvo moderada por el presidente de la SIP, Gustavo Mohme, *La República*, Lima, Perú

CONSIDERANDO que Ana María Fries Martínez de Artesanías de Colombia y Weildler Guerra, del Centro Cultural del Banco de la República en San Andrés Islas, Colombia, expusieron con sensibilidad cultural y social el importante papel de las manifestaciones populares de expresión en el futuro de las comunicaciones y que Rocío Arias Hofman, periodista y politóloga y fundadora de Silla Verde, Colombia, tuvo a su cargo la moderación del panel

CONSIDERANDO que un panel presidido por el Procurador General de Colombia, Fernando Carrillo Flórez e integrado además por el ex fiscal general de Brasil, Rodrigo Janot abordó con gran sentido de la ética y la jurisprudencia el tema del periodismo frente a la corrupción y su papel en los procesos electorales y que Laura Puertas de Medcom, Ciudad de Panamá, Panamá, moderó el interesante intercambio de ideas

CONSIDERANDO que durante el almuerzo del domingo, ofrecido por *El Tiempo* de Bogotá y *El País* de Cali, Scott Williams, ejecutivo del Newseum en Washington D.C., recibió el Gran Premio Chapultepec de parte del presidente de la SIP, Gustavo Mohme y del presidente de la Comisión de Chapultepec, Gilberto Urdaneta, El Regional del Zulia, Ciudad Ojeda, Venezuela y que, además de expresar su agradecimiento, Williams ofreció una ilustrativa disertación titulada "La cinco libertades inquebrantables y necesarias para construir sociedad"

CONSIDERANDO que en la tarde del domingo la dirigente de la oposición en Venezuela, María Corina Machado, hizo llegar un mensaje en video a los participantes en la Reunión de Medio Año y que en la misma sesión intervinieron el ex presidente de Bolívia, Jorge Quiroga Ramírez, la ex fiscal general de Venezuela, Luisa Ortega y el diputado de la Asamblea Nacional de Venezuela, Jony Rahal y que el moderador de este panel titulado "La dictadura venezolana cercada por su crisis humanitaria" fue Asdrúbal Aguiar, Diario Las Américas, Miami, Florida

CONSIDERANDO que el Presidente de la República de Colombia y Premio Nobel de la Paz, Juan Manuel Santos distinguió con su presencia a la Reunión de Medio Año y, por la tarde del domingo ofreció a los participantes una presentación titulada "Cómo se construye un país para la paz y en paz"

CONSIDERANDO que a continuación durante la cena de clausura en Plaza Botero, en el centro metropolitano de Medellín, el presidente Juan Manuel Santos volvió a distinguirnos con su asistencia junto con el alcalde Federico Gutiérrez y el Procurador General, Fernando Carrillo y que en el mismo acto Juan Carlos Botero, hijo del gran artista Fernando Botero, brindó una presentación especial titulada "El mecenazgo como rango distintivo de la transformación de una ciudad y su tejido social", en el Museo de Antioquia donde reposa la hermosa colección de la obra pictórica donada por su padre el Maestro y la escultórica en la misma plaza que lleva su nombre

CONSIDERANDO que la alcaldía de Medellín hizo posible que la recepción y cena de clausura fuese un acontecimiento inolvidable para los asistentes al encuentro

LA REUNIÓN DE MEDIO AÑO DE LA SIP RESUELVE

expresar de parte del presidente, sus autoridades, directores y miembros, sus más profundos sentimientos de agradecimiento y aprecio a las personas y empresas que contribuyeron y apoyaron esta exitosa reunión realizada en Medellín, Colombia.

SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PRENSA
INTER AMERICAN PRESS ASSOCIATION
SOCIEDADE INTERAMERICANA DE IMPRENSA

REUNION DE MEDIO AÑO
MIDYEAR MEETING
REUNIÓN DE MEDIO AÑO

MEDELLÍN, COLOMBIA

13 AL 15 DE ABRIL DE 2018
APRIL 13-15, 2018
13 A 15 DE ABRIL DE 2018

INFORMES PAÍS-POR-PAÍS

Informe Oficial de la SIP
Aprobado por la Reunión de Medio Año
el 15 de abril de 2018