

**SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PRENSA
INTER AMERICAN PRESS ASSOCIATION
SOCIEDADE INTERAMERICANA DE IMPRENSA**

**68^a ASAMBLEA GENERAL
68th GENERAL ASSEMBLY
68^a ASSEMBLÉIA GERAL**

SÃO PAULO, BRASIL

12-16 DE OCTUBRE DE 2012
OCTOBER 12-16, 2012
12-16 DE OUTUBRO DE 2012



**PUBLICADO POR LA SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PRENSA
PUBLISHED BY THE INTER AMERICAN PRESS ASSOCIATION
PUBLICADO PELA SOCIEDADE INTERAMERICANA DE IMPRENSA**

Ceremonia Oficial de Apertura Official Opening Ceremony	150
Almuerzo: Presentación de Arthur O. Sulzberger, Jr.: “El futuro del periodismo” Lunch: Speech by Arthur O. Sulzberger, Jr.: “The Future of Journalism”	154
Panel F: “Libertad de Expresión y derecho a la información: Derechos naturales” Panel discussion F: “Freedom of Expression and the Right to Information: Natural Rights”	162
Comisión de Libertad de Prensa e Información: Aprobaciones Committee on Freedom of the Press and Information: Approvals	178
Panel G: “¿Perdiendo la batalla contra la violencia?” Panel discussion G: “Losing the Battle Against Violence?”	196
Ceremonia de Clausura Closing Ceremony	205
Conclusions	A-I
Resolutions	A-III
Country-by-Country Reports	A-XXV
Conclusiones	B-1
Resoluciones	B-III
Informes País por País	B-XXVII
Conclusões	C-I
Resoluções	C-III
Relatórios País por País	C-XXVII

COMITE ANFITRION – HOST COMMITTEE

Correio Popular - Campinas

Sylvino de Godoy Neto
Eduardo Porto

Diários Associados

Álvaro Teixeira da Costa
Josemar Gimenez de Resende

Editora Abril

Roberto Civita
Jairo Mendes Leal

O Estado de S. Paulo

Júlio Cesar Mesquita
(Presidente del comité Anfitrión)
Paulo de Tarso Nogueira

Folha de S. Paulo

Antonio Manuel Teixeira Mendes
Maria Judith Brito

Gazeta Do Povo – Curitiba

Guilherme Doring Cunha Pereira
Ana Amélia Cunha Pereira Filizola

O Globo

João Roberto Marinho
Marcello Moraes

O Popular – Goiania

Jaime Camara Junior
Guliver Leão

Grupo RBS

Jayme Sirotsky
Marcelo Rech

A Tribuna – Santos

Marcos Clemente Santini
Roberto Antonio da Costa

COMITE DE COORDINACION – STEERING COMMITTEE

Fernanda Araujo, *O Globo*

Flávia Valletta, *Grupo Estado* (Coordinadora)

Meire Fidelis, *Editora Abril*

AUTORIDADES – OFFICERS

Presidente Honorario Vitalicio – Honorary Life President

SCOTT C. SCHURZ

Herald-Times, Bloomington, Indiana

Presidente – President

MILTON COLEMAN

The Washington Post, Washington, D.C.

1er Vicepresidente – 1st Vice-President

JAIIME MANTILLA

Hoy, Quito, Ecuador

2do Vicepresidente – 2nd Vice-President

ELIZABETH BALLANTINE

The Durango Herald, Durango, Colorado

Tesorera – Treasurer

VIVIAN-ANNE GITTENS

Nations News, Fontabelle, Barbados

Secretary – Secretario

BARTOLOME MITRE

La Nación, Buenos Aires, Argentina

JULIO E. MUÑOZ

Director Ejecutivo – Executive Director

COMITE EJECUTIVO – EXECUTIVE COMMITTEE

Miembro de Honor – Honorary Member

ALDO ZUCCOLILLO
ABC Color, Asunción, Paraguay

Presidente – Chairman

JUAN LUIS CORREA
La Estrella, El Siglo, Panamá, Rep. de Panamá

Vicepresidente – Vice Chairman

GONZALO MARROQUIN
Siglo 21, Guatemala, Guatemala

Miembros – Members

CRISTINA ABY-AZAR
The Wall Street Journal, New York, N.Y.

ALEJANDRO J. AGUIRRE
Diario Las Américas, Miami, Florida

FABRICIO ALTAMIRANO
El Diario de Hoy, San Salvador, El Salvador

CHRISTOPHER BARNES
The Gleaner, Kingston, Jamaica

BRUCE B. BRUGMANN
San Francisco Bay Guardian, San Francisco, California

JORGE CANAHUATI LARACH
La Prensa, San Pedro Sula, Honduras

ARMANDO CASTILLA
Vanguardia, Saltillo, México

MARIA ELVIRA DOMINGUEZ
El País, Cali, Colombia

JUAN FRANCISCO EALY ORTIZ
El Universal, México, D.F., México

GERARDO GARCIA GAMBOA
Novedades de Mérida, Mérida, México

ARMANDO GONZALEZ RODICIO
La Nación, San José, Costa Rica

HUGO HOLMANN
La Prensa, Managua, Nicaragua

ERNESTO KRAISELBURD
El Día, La Plata, Argentina

PIERRE MANIGAULT
Evening Post Publishing Co., Charleston, S. Carolina

JAIME MANTILLA
Hoy, Quito, Ecuador

FRANCISCO MIRO QUESADA
El Comercio, Lima, Perú

GUSTAVO MOHME
La República, Lima, Perú

PAULO DE TARSO NOGUEIRA
O Estado de S. Paulo, São Paulo, Brasil

MIGUEL HENRIQUE OTERO
El Nacional, Caracas, Venezuela

CLAUDIO PAOLILLO
Búsqueda, Montevideo, Uruguay

FERNAN SAGUIER
La Nación, Buenos Aires, Argentina

JORGE ANDRES SAIEH
Copesa, Santiago, Chile

EDWARD SEATON
Seaton Newspapers, Manhattan, Kansas

CONSEJO CONSULTIVO – ADVISORY COUNCIL

ALEJANDRO J. AGUIRRE
Diario Las Américas, Miami, Florida

HORACIO AGUIRRE
Diario Las Américas, Miami, Florida

DANILO ARBILLA
Búsqueda, Montevideo, Uruguay

ROBERT J. CALDWELL
The San Diego Union-Tribune, San Diego, California

OLIVER F. CLARKE
The Gleaner, Kingston, Jamaica

ROBERT J. COX
The Post & Courier, Charleston, South Carolina

DIANA DANIELS
The Washington Post Co. (retired), Washington, D.C.

HECTOR DAVALOS
Novedades de Acapulco, Acapulco, México

AGUSTIN E. EDWARDS
El Mercurio, Santiago, Chile

JORGE E. FASCETTO
El Día, La Plata, Argentina

JACK FULLER
Tribune Publishing Co. (retired), Chicago, Illinois

MAXIMO GAINZA
La Prensa, Buenos Aires, Argentina

ANDRES GARCIA GAMBOA
Novedades de Quintana Roo, Cancún, México

JORGE A. HERNANDEZ R.
El Colombiano, Medellín, Colombia

ARGENTINA S. HILLS
Life Member, Miami, Florida

ALEJANDRO JUNCO DE LA VEGA
El Norte, Monterrey, México

RAUL E. KRAISELBURD
El Día, La Plata, Argentina

DAVID LAWRENCE, JR.
The Miami Herald (retired), Miami, Florida

IGNACIO E. LOZANO, JR.
La Opinión, Los Angeles, California

GONZALO MARROQUIN
Siglo 21, Guatemala, Guatemala

EARL MAUCKER
Sun-Sentinel (retired), Fort Lauderdale, Florida

A. ROY MEGARRY
The Globe and Mail (retired), Toronto, Canada

JÚLIO CÉSAR F. DE MESQUITA
O Estado de S. Paulo, São Paulo, Brasil

ALEJO MIRO QUESADA C.
El Comercio, Lima, Perú

RAFAEL MOLINA
El Día, Santo Domingo, República Dominicana

TONY PEDERSON
Southern Methodist University, Dallas, Texas

ENRIQUE SANTOS CALDERON
El Tiempo (retired), Bogotá, Colombia

LUIS FERNANDO SANTOS
El Tiempo, Bogotá, Colombia

SCOTT C. SCHURZ
Herald-Times, Bloomington, Indiana

EDWARD SEATON
Seaton Newspapers, Manhattan, Kansas

WILLIAM P. WILLIAMSON, JR.
Life Member, Fort Lauderdale, Florida

JUNTA DE DIRECTORES – BOARD OF DIRECTORS

2009-2012

FABRICIO ALTAMIRANO

El Diario de Hoy, San Salvador, El Salvador

SCOTT ANDERSON

CanWest Publishing Co., Toronto, Canada

JORGE CANAHUATI LARACH

La Prensa, San Pedro Sula, Honduras

FRANCISCO CHAMORRO

El Nuevo Diario, Managua, Nicaragua

JAIME CHAMORRO

La Prensa, Managua, Nicaragua

MARIA ELVIRA DOMINGUEZ

El País, Cali, Colombia

JOSE ROBERTO DUTRIZ

La Prensa Gráfica, San Salvador, El Salvador

FRANCISCO FASCETTO

Diario Popular, Buenos Aires, Argentina

MARK FITZGERALD

Editor & Publisher, Chicago, Illinois

MIGUEL FRANJUL

Listín Diario, Santo Domingo, Rep. Dominicana

MANNY GARCIA

El Nuevo Herald, Miami, Florida

ERNESTO KRAISELBURD

El Día, La Plata, Argentina

PIERRE MANIGAULT

Evening Post Publishing Co., Charleston, S. Carolina

GUADALUPE MANTILLA

El Comercio, Quito, Ecuador

ELIZABETH D. DE MIRO QUESADA

revista Cosas, Lima, Perú

GUSTAVO MOHME S.

La República, Lima, Perú

FRANCISCO MONTES

El Diario de Cuyo, San Juan, Argentina

CARLOS SALINAS

El Diario de Coahuila, Saltillo, México

PAUL K. SCRIPPS

E.W. Scripps Company, San Diego, California

GILBERTO URDANETA

El Regional del Zulia, Ciudad Ojeda, Venezuela

JUNTA DE DIRECTORES – BOARD OF DIRECTORS

2010 - 2013

CRISTINA ABY-AZAR

The Wall Street Journal, New York, New York

ULILO ACEVEDO

Hoy Diario de Magdalena, Santa Marta, Colombia

DAVID ADAMS

Poder Magazine, Miami, Florida

ELIZABETH BALLANTINE

The Durango Herald, Durango, Colorado

CHRITOPHER BARNES

The Gleaner, Kingston, Jamaica

ARMANDO CASTILLA

Vanguardia, Saltillo, Coahuila, México

MARTIN ETCHEVERS

Olé, Buenos Aires, Argentina

ARMANDO GONZALEZ

La Nación, San José, Costa Rica

ANDERS GYLLENHAAL

McClatchy Newspapers, Washington, D.C.

SATURNINO HERRERO

Clarín, Buenos Aires, Argentina

JUAN PABLO ILLANES

El Mercurio, Valparaíso, Chile

LUIS MARROQUIN

Siglo 21, Guatemala, Guatemala

SILVIA MIRO QUESADA

El Comercio, Lima, Perú

BARTOLOME MITRE

La Nación, Buenos Aires, Argentina

DAVID NATERA

Correo del Caroní, Puerto Ordaz, Venezuela

PAULO DE TARSO NOGUEIRA

O Estado de S. Paulo, São Paulo, Brasil

JOSE LUIS PARRA

El Mercurio, Santiago, Chile

JORGE ANDRES SAIIEH

Copesa, Santiago, Chile

JAYME SIROTSKY

RBS, Porto Alegre, Brasil

PEDRO ZAMBRANO

El Diario, Portoviejo, Ecuador

JUNTA DE DIRECTORES – BOARD OF DIRECTORS

2011-2014

ASDRUBAL AGUIAR
El Impulso, Barquisimeto, Venezuela

BRUCE B. BRUGMANN
San Francisco Bay Guardian, California

SUE CROSS
The Associated Press, New York, N.Y.

VERONICA DILLON
The Washington Post Co., Washington, D.C.

JUAN FRANCISCO EALY ORTIZ
El Universal, México, D.F., México

FELIPE EDWARDS
La Segunda, Santiago, Chile

TONY FINS
Sun-Sentinel, Fort Lauderdale, Florida

GERARDO GARCIA GAMBOA
Novedades de Mérida, Yucatán, Mexico

VIVIAN-ANNE GITTENS
Nations News, Fontabelle, Barbado

MÁRIO ALBERTO GUSMÃO
Jornal NH, Novo Hamburgo, Brasil

JUAN FERNANDO HEALY
Periódicos Healy, Hermosillo, México

ALFREDO JIMENEZ DEE SANDI
Imagen de Zacatecas, Guadalupe, Mexico

ANDRÉ JUNGBLUT
Gazeta do Sul, Santa Cruz do Sul, Brasil

LISA KLEM
Universal Press, Kansas City, Missouri

MIGUEL HENRIQUE OTERO
El Nacional, Caracas, Venezuela

CLAUDIO PAOLILLO
Búsqueda, Montevideo, Uruguay

CARLOS PEREZ BARRIGA
El Universo, Guayaquil, Ecuador

NELIDA RAJNERI
Río Negro, General Roca, Argentina

CLEMENTE VIVANCO
Diario La Hora, Quito, Ecuador

JOHNNY YATACO
Washington Hispanic, Washington, D.C.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THEOREM

Let f be a function defined on the interval $[a, b]$ such that f is continuous on $[a, b]$ and $f(a) = f(b)$.

Then there exists a point c in the open interval (a, b) such that $f(c) = f(a)$.

Proof. Consider the function $g(x) = f(x) - f(a)$. Then $g(a) = 0$ and $g(b) = 0$.

By the Intermediate Value Theorem, there exists a point c in (a, b) such that $g(c) = 0$.

Therefore, $f(c) = f(a)$.

Q.E.D.

Corollary. Let f be a function defined on the interval $[a, b]$ such that f is continuous on $[a, b]$.

Then there exists a point c in (a, b) such that $f(c) = \frac{f(a) + f(b)}{2}$.

Proof. Let $M = \frac{f(a) + f(b)}{2}$. Then M is between $f(a)$ and $f(b)$.

By the Intermediate Value Theorem, there exists a point c in (a, b) such that $f(c) = M$.

Therefore, $f(c) = \frac{f(a) + f(b)}{2}$.

Q.E.D.

Example. Let $f(x) = \sin(x)$ on the interval $[0, 2\pi]$. Then $f(0) = 0$ and $f(2\pi) = 0$.

By the theorem, there exists a point c in $(0, 2\pi)$ such that $f(c) = 0$.

Indeed, $c = \pi$ is such a point.

Corollary. Let f be a function defined on the interval $[a, b]$ such that f is continuous on $[a, b]$.

Then there exists a point c in (a, b) such that $f(c) = \frac{f(a) + f(b)}{2}$.

Proof. Let $M = \frac{f(a) + f(b)}{2}$. Then M is between $f(a)$ and $f(b)$.

By the Intermediate Value Theorem, there exists a point c in (a, b) such that $f(c) = M$.

Therefore, $f(c) = \frac{f(a) + f(b)}{2}$.

**LISTA DE PARTICIPANTES
ATTENDANCE LIST
LISTA DE PARTICIPANTES**

68ª Asamblea General / 68th General Assembly / 68ª Assembleia Geral

**SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PRENSA
INTER AMERICAN PRESS ASSOCIATION
SOCIEDADE INTERAMERICANA DE IMPRENSA
São Paulo, Brazil, October 12-16, 2012**

Alemania

Rainer Finke

dpa Deutsche Presse-Agentur
Mittelweg 38
Hamburgo, Alemania 20148
494 (041) 133-2310
494 (041) 133-2319
finke.rainer@dpa.com

Argentina

Luis F. Cagliari

Infobae.com
Costa Rica 5546 P. 2 Of. 202
Buenos Aires, Argentina 1414
54 (114) 779-8774
luiscagliari@infobae.com

Daniel Dessein

La Gaceta
Mendoza 654
San Miguel de Tucumán, Argentina 4000
54 (321) 484-2200
54 (381) 484-2235
ddessein@lagaceta.com.ar

Juan Diego Etchevehere

El Diario
Urquiza 1119
Paraná, Argentina 3100
(54343) 431-2953
(54343) 400-1000
jetchevehere@eldiario.com.ar

Leonor Etchevehere

El Diario
Urquiza 1119
Paraná, Argentina 3100
(54343) 431-2953
(54343) 400-1000
leonoretchevehere@lasmargaritassa.com.ar

Sebastián Etchevehere

El Diario
Urquiza 1119
Paraná, Argentina 3100
(54343) 431-2953
(54343) 400-1000
sebastiane@eldiario.com.ar

Martín Etchevers

Clarín
Tacuarí 1842
Buenos Aires, Argentina 1139
54 (114) 309-7685
54 (114) 309-7534
martine@grupoclarin.com

Francisco Fascetto

Diario Popular
Santa Fe 1752 PB
Buenos Aires, Argentina 1425
54 (114) 813-2009
ffascetto@dpopular.com.ar

Jorge Fascetto

Diario Popular
Santa Fe 1752 PB
Buenos Aires, Argentina 1425
54 (114) 813-2009
jorgefc@fibertel.com.ar

Isabel Fascetto

Diario Popular
Santa Fe 1752 PB
Buenos Aires, Argentina 1425
54 (114) 813-2009
jorgefc@fibertel.com.ar

Martín Fascetto

Diario Popular
Santa Fe 1752 PB
Buenos Aires, Argentina 1425
54 (114) 813-2904
fascetto@gmail.com

Norberto Frigerio

La Nación
Bouchard 557 6o. Piso
Buenos Aires, Argentina 1106
54 (114) 4319-1630
54 (114) 313-1210
NFrigerio@lanacion.com.ar

Arturo Guardiola

Diario Los Andes
San Martín 1049
Mendoza, Argentina 15500
54 (261) 449-1205
54 (261) 449-1211
sramirez@losandes.com

Saturnino Herrero Mitjans

Clarín
Piedras 1743
Buenos Aires, Argentina 1140
54 (114) 309-7554
54 (114) 309-7555
shm@grupoclarin.com

Carlos H. Jornet

La Voz del Interior
Avenida La Voz del Interior 6080
Córdoba, Argentina 5008
54 (351) 475-7364
54 (351) 475-7247
cjornet@lavozdelinterior.com.ar

Ricardo Kirschbaum

Clarín
Piedras 1743
Buenos Aires, Argentina 1140
54 (114) 309-7554
54 (114) 309-7555
rkirschbaum@agea.com.ar

Ernesto Kraiselburd

El Día
Diagonal 80 Nro. 815
La Plata, Argentina
54 (221) 483-4676
54 (221) 425-1533
secretaria@eldia.com

Raúl Kraiselburd

El Día
Diagonal 80 Nro. 815
La Plata, Argentina
54 (221) 483-4676
54 (221) 425-1533
secretaria@eldia.com

Mariana Kraiselburd

El Día
Diagonal 80 Nro. 815
La Plata, Argentina
54 (221) 483-4676
54 (221) 425-1533
secretaria@eldia.com

Géraud de Lacombe

Agence France-Presse
Avenida de Mayo 560- Piso 6o.
Buenos Aires, Argentina 1084
54 (115) 544-4056
geraud.de-lacombe@afp.com

Claudia Martínez

Bloomberg LP
Avenida Corrientes 485 9o.
Buenos Aires, Argentina 1043
(54114) 321-7711
(54114) 321-8611
cemartinez@bloomberg.net

Bartolomé Mitre

La Nación
Bouchard 557
Buenos Aires, Argentina 1106
54 (114) 319-1842
54 (114) 319-4527
bmitre@lanacion.com.ar

Elsa Mitre

La Nación
Bouchard 557
Buenos Aires, Argentina 1106
54 (114) 319-1842
54 (114) 319-4527
bmitre@lanacion.com.ar

Marcela Noble Herrera
Clarín
Piedras 1743
Buenos Aires, Argentina 1140
54 (114) 309-3403
54 (114) 309-7555
mnh@grupoclarin.com

Gonzalo Peltzer
El Territorio
Av. Quaranta 4307
Posadas, Misiones Argentina 3300
54 (376) 444-6156
54 (376) 445-3620
gpeltzer@elterritorio.com.ar

Juan Antonio Quiroga
dpa Deutsche Presse-Agentur
Avenida Corrientes 222, Piso 16,
Edificio Comega
Buenos Aires, Argentina 1043
54 (114) 314-1570
quiroga.antonio@dpa.com

Christian Rodríguez
El Territorio
Avenida Quaranta 4307
Posadas, Misiones Argentina 3300
54 (376) 444-6156
54 (376) 445-3620
crodriguez@elterritorio.com.ar

Fernán Saguier
La Nación
Bouchar 557 6o. Piso
Buenos Aires, Argentina 1106
5 (411) 439-4566
54 (114) 313-1210
fsaguier@lanacion.com.ar

Catalina Semmartin
Bloomberg LP
Avenida Corrientes 485 9o.
Buenos Aires, Argentina 1043
(54114) 321-7716
(54114) 321-8616
csemmartin@bloomberg.net

Estela Villa
La Voz del Interior
Avenida La Voz del Interior 6080
Córdoba, Argentina 5008
54 (351) 475-7364
54 (351) 475-7247
cjornet@lavozdelinterior.com.ar

Barbados

Vivian Anne Gittens
Nation News
Nation House, Fontabelle, St. Michael
Bridgetown, Barbados BB11000
(246) 430-5425
(246) 427-6968
vannegittens@nationnews.com

Bolivia

Claudia Benavente Parada
La Razón
Aquisimaña Colinas Santa Rita
La Paz, Bolivia
5 (912) 212-0236
5 (912) 212-0233
HYPERLINK "mailto:cbenavente@la-razon.com" cbenavente@la-razon.com

Marcelo Díaz Quevedo
La Razón
Aquisimaña Colinas Santa Rita
La Paz, Bolivia
5 (912) 212-0236
5 (912) 212-0233
HYPERLINK "mailto:mdiaz@la-razon.com" mdiaz@la-razon.com

Juan Carlos Rocha
Unitel
Km. 5 Doble Vía La Guardia
Santa Cruz, Bolivia
5 (917) 212-5707
5 (913) 353-7688
juancarlos.rocha@unitel.com.bo

Pedro Rivero Jordán
El Deber
Avenida El Trompillo # 1144
Santa Cruz, Bolivia 2144
5 (913) 353-8000
5 (913) 353-9353
sgerencia@eldeber.com.bo

Brasil

Pierre Ausseill
Agence France Presse
Avenida Almirante Barroso 52/1002
Río de Janeiro, Brasil 20031-000
55 (212) 217-0025
pierre.ausseill@afp.com

Joana Bahia Navega
O Globo
Avenida Afrânio de Melo Franco
Nº 135, 3º andar
Río de Janeiro, Brasil 20031-000
55 (217) 842-8470
55 (212) 540-4744
joana.navega@globo.com.br

Eliana Barros
Agence France Presse
Avenida Almirante Barroso 52/1002
Río de Janeiro, Brasil 20031-000
55 (212) 217-0025
eliana.barros@afp.com

Axeu Beluca
Gazeta do Povo

Marcelo Beraba
O Estado de S. Paulo
Rio de Janeiro, Brasil
55 (219) 9469-5479
marcelo.beraba@estadao.com

Mariana Bianchetti
Editora Abril S.A.
SHS Qd. 06BL C S/ 716
Brasília, Brasil 70316-109
55 (613) 315-7517
55 (613) 315-7518
mariana.bianchetti@abril.com.br

Julio Brandao
Agence France Presse
Avenida Almirante Barroso 52/1002
Río de Janeiro, Brasil 20031-000
55 (212) 217-0025
juliobrandao@afp.com

Judith Brito
Folha de S. Paulo
Alameda Barão de Limeira, 425
Campos Eliseos
São Paulo, São Paulo, Brasil
55(113)038-8143
55(113) 038-8123
jbrito@uolinc.com

Jaime Camara Junior
O Popular
Rua Thomas Edison Q.7
Setor Serrinha
Goaína, Goiás, Brasil 47000-000
55 (623) 250-1000
55 (623) 250-1290
jrcamara@ojc.com.br

Luiz Américo Camargo
O Estado de S. Paulo
Avenida Eng. Caetano Alvares 55
São Paulo, Brasil 02598-900
55 (113) 856-2461
luiz.camargo@grupoestado.com.br

Paulo Tonet Camargo
O Globo
SCN Quadra 04 Ed. Varig. 5o. Andar 503
Brasília, D.F. Brasil 70714-900
55 (613) 316-9956
55 (613) 316-4610
rsantiago@globo.com.br

Douglas Cantu
Grupo Abril
Av. Naciones Unidas 7221-22
São Paulo, Brasil 05425-902
55 (113) 037-5981
55 (113) 037-2534
dcantu@abril.com.br

Roberto Civita
Editora Abril
Ave. Naciones Unidas 7221-22
São Paulo, Brasil 05425-902
55 (113) 037-2015
55 (113) 037-2534
rc@abril.com.br

Roberto Antonio Da Costa
A Tribuna de Santos
Rúa General Cámara, 90 Centro
Santos, São Paulo, Brasil 11010-903
55 (132) 102-7101
55 (133) 219-4394
iara@atribuna.com.br

Sergio Dávila

Folha de S. Paulo
Alameda Barão de Limeira, 425
Campos Eliseos
São Paulo, Brasil
55 (113) 224-4106
55 (113) 224-4141
sergio.davila@grupofolha.com.br

Katia Ferreira

Correio Popular
Rua Conceicao 124
Campinas, SP Brasil 13010-902
55 (193) 736-3005
55 (193) 736-3070
katia@rac.com.br

Virginia Maria Fetter

Diário Popular
Rúa XV de Nombembro, 718
Pelotas, Brasil 96015-000
55 (533) 284-7000
55 (533) 225-3296
virginia@diariopopular.com.br

Meire Fideli

Editora Abril
Av. Naciones Unidas 7221-22
São Paulo, Brasil 05425-902
55 (113) 037-5981
55 (113) 037-2534

Daniella Franchin

Reuters
Av. Nacoes Unidas 17.891, 8o Andar
São Paulo, Brasil 04795-100
55 (116) 828-5455
55 (115) 644-7744
Daniella.Franchin@thomsonreuters.com

César Freitas

Grupo RBS
Av. Erico Verissimo, 400
Porto Alegre, Brasil 90160-180
55 (513) 218-5601
55 (513) 218-5602
cezar.freitas@rbstv.com.br

Ricardo Gandour

Grupo Estado
Av. Eng. Caetano Alvares 55
São Paulo, Brasil 02598-900
55 (113) 856-2155
55 (113) 856-2248
ricardo.gandour@estadao.com

Taís Gasparian

Folha de S. Paulo
Alameda Barão de Limeira, 425
Campos Eliseos
São Paulo, Brasil
55 (112)234-6672
55 (113)266-6672
tais.gasparian@rbmdf.com.br

Roberto Gazzi

Grupo Estado
Ave. Eng. Caetano Alvares 55
São Paulo, Brasil 02598-900
55 (113) 856-2340
roberto.gazzi@estadao.com

Silvio Genesini

O Estado de S. Paulo
Ave. Eng. Caetano Alvares 55
São Paulo, Brasil 02598-900
55 (113) 856-5707
silvio@genesini.com

Marta Gleich

Grupo RBS
Av. Erico Verissimo, 400
Porto Alegre, Brasil 90160-180
55 (513) 218-6022
marta.gleich@gruporbs.com.br

Marcelo Godoy

O Estado de S. Paulo
São Paulo, Brasil
55 (113) 856-4541
marcelo.godoy@estado.com

Marcos Augusto Gonçalves

Folha de S. Paulo
Alameda Barão de Limeira, 425
Campos Eliseos
São Paulo, Brasil
55 (113) 224-7641
55 (118) 405-8780
marcos.augusto@grupofolha.com.br

Magaly Gonzalez

Agence France Presse
Avenida Almirante Barroso 52/1002
Rio de Janeiro, Brasil 20031-000
55 (113) 147-3095
magaly.gonzalez@afp.com

Ana Lidia Gresenberg

Associated Press
Avenida Paulista, 854 conj 131
São Paulo SP Brazil 01310-913
(55) 11 3512 8601
agresenberg@ap.org

Mario Gusmao

Jornal NH
Rua Jonal NH, 99
Novo Hamburgo, Brasil 93334-350
55 (513) 594-0490
55 (513) 594-0448
diretoria@gruposinos.com.br

Saul Hudson

Reuters
Avenida Nacoes Unidas 17.891, 8o Andar
São Paulo, Brasil 04795-100
55 (116) 828-5455
55 (115) 644-7744
saül.hudson@thomsonreuters.com

Luiz Iria

Editora Abril
Avenida Naciones Unidas 7221-22
São Paulo, Brasil 05425-902
55 (113) 037-5218
55 (119) 480-5601
liria@abril.com.br

Patricia Kogut

O Globo
Av. Afrânio de Melo Franco
Nº 135, 3º andar
Rio de Janeiro, Brasil 20031-000
55 (217) 893-8877
55 (212) 267-2245
kogut@oglobo.com.br

Alexandre Kruei Jobim

Grupo RBS
SRTVS QD, 701 Ed.
Palacio do RadioI Sobreloja
Brasília, DF Brasil 70340-901
55 (613) 425-8302
55 (613) 425-8315
ajobim@gruporbs.com.br

André Luis Jungblut

Gazeta do Sul
Rua Ramiro Barcelos 1206
Santa Cruz do Sul, Brasil 96810-900
55 (513) 715-7800
55 (513) 715-7863
andre@gaz.com.br

Roberto Lameirinhas

O Estado de S. Paulo
Avenida Eng. Caetano Alvares 55
São Paulo, Brasil 02598-900
55 (113) 856-2100
55 (113) 856-2248

Guliver Augusto Leão

O Popular
Rua Thomas Edison Q.7 Setor Serrinha
74835-130
Goaina, Golas, Brasil 47000-000
55 (623) 250-1000
55 (623) 250-1290
guliver.leao@ojc.com.br

Martha Lima

O Estado de S. Paulo
Avenida Eng. Caetano Alvares 55
São Paulo, Brasil 02598-900
55 (113) 856-2100
55 (113) 856-2248
julio.mesquita@grupoestado.com.br

Luisa Maisonnave

RBS
Av. Erico Verissimo, 400
Porto Alegre, Brasil 90160-180
55 (513) 218-6012
55 (513) 218-6070
betty.stout@gruporbs.com.br

Aluizio Maranhão

O Globo
Av. Afrânio de Melo Franco
Nº 135, 3º andar
Rio de Janeiro, Brasil 20031-000
55 (217) 842-8470
55 (212) 540-4744
aluizio.maranhao@oglobo.com.br

Marina Melo

New York Times
Rúa Ferreira de Araújo, 275- # 06
Pinheiros- 05428-000
São Paulo- SP Brazil
55 (113) 812-5588
551 (199) 782-8771
melom@nytimes.com

Julio C. F. Mesquita

O Estado de S. Paulo
Avenida Eng. Caetano Alvares 55
São Paulo, Brasil 02598-900
55 (113) 856-2100
55 (113) 856-2248
julio.mesquita@grupoestado.com.br

Orlando Molina

Folha de S. Paulo
Alameda Barão de Limeira, 425
Campos Elíseos
São Paulo, São Paulo, Brasil
55(113)224-3866
55(113) 224-3833
Orlando.molina@grupofolha.com.br

Marcello Moraes

O Globo
Rua Irineu Marinho, nº 35 - 4º andar
Rio de Janeiro Brasil 20230-901
55 (212) 534-5575
mhmoares@oglobo.com.br

Karoline Monteiro

Reuters
Avenida Nacoes Unidas 17.891, 8o Andar
São Paulo, Brasil 04795-100
55 (115) 644-7859
55 (115) 644-7744
karoline.monteiro@thomsonreuters.com

Marcello Moraes

O Globo
Rua Irineu Marinho, nº 35 - 4º andar
Rio de Janeiro Brasil 20230-901
55 (212) 534-54445
55 (212) 534-5575
mhmoares@oglobo.com.br

Paulo de Tarso Nogueira

O Estado de S. Paulo
Avenida Eng. Caetano Alvares 55
São Paulo, Brasil 02598-900
55 (113) 856-2100
55 (113) 856-2248
tarsonogueira@terra.com.br

Christiano Nygaard

O Estado de S. Paulo
Ave. Eng. Caetano Alvares 55
São Paulo, Brasil 02598-900
55 (113) 856-2100
55 (113) 856-2248

María A. Damasco Oliveira

O Estado de S. Paulo
Avenida Eng. Caetano Alvares 55
São Paulo, Brasil 02598-900
55 (113) 856-2640
55 (113) 856-2248
sandra.costa@grupoestado.com

Marcelo Rech

Zero Hora
Avenida Erico Verissimo, 400
Porto Alegre, Brasil 90160-180
55 (513) 218-6502
55 (513) 218-6070
marcelo.rech@zerohora.com.br

Angela Rehem

Editora Abril S.A.
SHS Qd. 06BL C S/ 716
Brasília, Brasil 70316-109
55 (613) 315-7517
55 (613) 315-7518
arehem@abril.com.br

Luiz Fernando Rocha Lima

O Popular
Rua Thomas Edison Q.7 Setor Serrinha
74835-130
Goaína, Goiás, Brasil 47.000-000
55 (623) 250-1014
HYPERLINK
"mailto:luizfernando@ojc.com.br"
luizfernando@ojc.com.br

Fernando Rodrigues

Folha de S. Paulo
SRTVN- Qda 701 CJC Bl. A
Brasília, Brasil 70719-000
55 (613) 426-6644
55 (613) 328-1627
fernando.rodrigues@grupofolha.com.br

Fábio Sales

O Estado de S. Paulo
Avenida Eng. Caetano Alvares 55
São Paulo, Brasil 02598-900
55 (113) 856-3527
fabio.sales@estadao.com

Sandra Sanches

O Globo
Av. Afrânio de Melo Franco
Nº 135, 3º andar
Rio de Janeiro, Brasil 20031-000
55 (212) 534-5402
sanches@oglobo.com.br

Marco Clemente Santini

A Tribuna de Santos
Rua General Câmara, 90 Centro
Santos, São Paulo, Brasil 11010-903
55 (132) 102-7101
55 (133) 219-4394
iara@atribuna.com.br

Roberto Clemente Santini

A Tribuna de Santos
Rua General Câmara, 90 Centro
Santos, São Paulo, Brasil 11010-903
55 (132) 102-7101
55 (133) 219-4394
iara@atribuna.com.br

Ascânio Seleme

O Globo
Av. Afrânio de Melo Franco
Nº 135, 3º andar
Rio de Janeiro, Brasil 20031-000
55 (212) 534-5363
ascanio@oglobo.com.br

Isabel Sicherli

New York Times News Serv. & Synd.
Rua Ferreira de Araujo, 275 Pinheiros
São Paulo, 05248-000 Brasil
55 (113) 812-5588
551 (198) 302-4648
sicheia@nytimes.com

Eduardo Sirotsky

RBS
Avenida Erico Verissimo, 400
Porto Alegre, Brasil 90160-180
55 (513) 218-6022
55 (513) 218-6070
eduardo@gruporbs.com.br

Jayme Sirotsky

RBS
Avenida Erico Verissimo, 400
Porto Alegre, Brasil 90160-180
55 (513) 218-6012
55 (513) 218-6070
betty.stout@gruporbs.com.br

Renata Ucha

O Estado de S. Paulo
Avenida Eng. Caetano Álvares 55
São Paulo, Brasil 02598-900
55 (113) 856-2972
55 (113) 856-2655

Flavia Valleta

O Estado de S. Paulo
Avenida Eng. Caetano Álvares 55
São Paulo, Brasil 02598-900
55 (113) 856-2972
55 (113) 856-2655
flaviavalleta@grupoestado.com.br

Chile

Cristian Bofill

Diario La Tercera
Avenida Vicuna Mackenna 1870
Santiago, Chile
(562) 550-7309
(562) 555-7071
cbofill@copesa.cl

Álvaro Caviedes

Grupo Copesa
Av. Vicuna Mackenna 1870
Saantiago, Chile
(562) 550-7309
(562) 555-7071
acaviedes@grupocopesa.cl

Felipe Edwards

El Mercurio
Av. Santa María # 5542
Santiago, Chile
(562) 330-1689
fedwards@lasegunda.cl

Marco Antonio González

Grupo Copesa
Avenida Vicuna Mackenna 1870
Santiago, Chile
(562) 550-7214
(562) 555-7071
mag@grupocopesa.cl

Juan Pablo Illanes

El Mercurio
Avenida Santa María # 5542
Santiago, Chile
(562) 330-1308
(562) 242-1131
jpillanes@mercurio.cl

José Luis Parra

El Mercurio
Avenida Santa María # 5542
Santiago, Chile
(562) 330-1625
jose.parra@mercurio.cl

Paula Rondinelli

Diario La Tercera
Avenida Vicuna Mackenna 1870
Santiago, Chile
(562) 550-7309
(562) 555-7071
cbofill@copesa.cl

Catalina Saieh

Grupo Copesa
Avenida Vicuna Mackenna 1870
Santiago, Chile
(562) 550-7254
(562) 555-7071
vatton@copesa.cl

Max Sichel

Grupo Copesa
Avenida Vicuna Mackenna 1870
Santiago, Chile
(562) 550-7254
(562) 555-7071
msichel@copesa.cl

Colombia**Ulilo Acevedo S.**

Hoy Diario del Magdalena
Carrera 4 No. 1949
Santa Marta, Colombia
(575) 421-4171
(575) 421-1376
ulilo29@hotmail.com

José Eustorgio Colmenares

La Opinión
Avenida 4 No. 16-12 Barrio La Playa
Cúcuta, Colombia
(577) 582-9999
(577) 571-7869
gerencia@laopinion.com.co

Maria Elvira Domínguez

El País
Carrera 2 # 24-46
Cali, Colombia
(572) 889-2214
(572) 898-7075
medominguez@elpais.com.co

Carolina Escrucería

El País
Carrera 2 # 24-46
Cali, Colombia
(572) 685-7018
(572) 685-7085
cescruceria@elpais.com.co

Jorge Hernández R.

La República
Calle 25D Bis # 102A-63
Bogotá, Colombia
(571) 422-7600
(571) 413-3725
jchernandez@larepublica.com.co

Roberto Pombo

El Tiempo
Avenida Calle 26 NO. 68B-70
Bogotá, Colombia 11101
(571) 294-0100
(571) 294-0210
robpom@eltiempo.com

Ecuador**Marco Arauz**

Grupo El Comercio
Avenida P.V. Maldonado 11515
Quito, Ecuador 170157
5 (932) 267-3208
5 (932) 267-1466
marauz@elcomercio.com

Guadalupe Mantilla Acquaviva

Grupo El Comercio
Av. PV. Maldonado 11515
Quito, Ecuador 170157
5 (932) 267-3208
guadalupem@elcomercio.com

Jaime Mantilla

Hoy
Avenida Mariscal Sucre 71-345
Quito, Ecuador
5 (932) 249-0888
5 (932) 249-1881
jaime@hoy.net

Carlos Pérez

El Universo
Avenida Domingo Comín Ernesto Albán
Guayaquil, Ecuador
(593) 249-0000
carlos@eluniverso.com

César Pérez

El Universo
Avenida Domingo Comín y Ernesto Albán
Guayaquil, Ecuador
(593) 249-0000
cesar@eluniverso.com

Nicolás Pérez

El Universo
Avenida Domingo Comín y Ernesto Albán
Guayaquil, Ecuador
(593) 249-0000
(539) 249-0270
nicolas@eluniverso.com

Pedro Zambrano Lapenti

El Diario
Avenida Metropolitana Eloy Alfaro
Km. 1. 5
Portoviejo, Ecuador 13-01050
5 (935) 293-3777
pzi@eldiario.com.ec

El Salvador**José Roberto Dutriz**

Prensa Gráfica
Blvd. Santa Elena, Frente Emb. USA
San Salvador, El Salvador 202
5 (032) 241-2007
5 (032) 241-2001
jrdutriz@grupodutriz.com

Eduardo Torres

Diario de Hoy
11 Calle Oriente Avenida Cuscatancingo
271
San Salvador, El Salvador 0495
5 (032) 231-7875
5 (032) 271-2346
eduardo@elsalvador.com

España**Juan Luis Cebrían**

El País
Miguel Yuste 40
Madrid, España
3 (491) 330-1020
presidencia@prisa.com

Alex Grijelmo

Prisa Noticias
Miguel Yuste 40
Madrid, España 28037
3 (491) 321-8702
agrijelomo@elpais.es

Rodrigo Silva

El País
Madrid, España
3 (491)337-8375
rsilva@elpais.es

José Antonio Vera Gil

Agencia EFE
Espronceda, 32
Madrid, España 28003
3 (491) 346-7497
3 (491) 346-7503
efepresidencia@efe.es

Estados Unidos**California****Bruce B. Brugmann**

San Francisco Bay Guardian
2262 14 Avenue
San Francisco, CA 94116
(415) 564-9264
(415) 564-2149
brucebrugmann@gmail.com

Jean Brugmann

San Francisco Bay Guardian
2262 14 Avenue
San Francisco, CA 94116
(415) 564-9264
(415) 564-2149
jeancarlene@gmail.com

Katrina Pérez

San Francisco Bay Guardian
2262 14 Avenue
San Francisco, CA 94116
(415) 564-9264
(415) 564-2149
jeancarlene@gmail.com

Colorado**Elizabeth Ballantine**

The Durango Herald
1275 Main Avenue
Durango, CO 81301
(970) 375-4510
(970) 797-6376
elizabethballantine@yahoo.com

Bill Roberts

The Durango Herald
1275 Main Avenue
Durango, CO 81301
(970) 375-4510
(970) 797-6376
wgr@durangoherald.com

District of Columbia**Milton Coleman**

The Washington Post Company
1150 15 Street N.W.
Washington, D.C. 20071
(202) 334-6224
(202) 334-5231
colemanm@washpost.com

Faye Coleman

The Washington Post Company
1150 15 Street N.W.
Washington, D.C. 20071
(202) 334-6224
(202) 334-5231
colemanm@washpost.com

Diana Daniels

Washington Post (Retired)
5152 Manning Place, N.W.
Washington, D.C. 20016
(202) 362-4447
danielsd@dianadaniels.com

Veronica Dillon

The Washington Post Company
1150 15 Street N.W.
Washington, D.C. 20071
(202) 334-4697
(202) 334-1131
dillonv@washpost.com

Maria Gatti

The Washington Post
1150 15 Street SE
Washington, D.C. 20071
(202) 334-4466
gatimn@washpost.com

Catherine Paganini

The Washington Post
1150 15 Street SE
Washington, D.C. 20071
(202) 334-7131
catherine.paganini@washpost.com

Florida**Ed McCullough**

Associated Press
9100 N.W. 36 Street Suite 111
Miami, FL 33178
(305) 594-2585
(305) 591-6579
emccullough@ap.org

Oswaldo Muñoz

El Venezolano
8390 N.W. 53 Street Suite 318
Miami, FL 33166
(305) 717-3209
(305) 717-3206
editor1@tmo.blackberry.net

Isabel Muñoz

El Venezolano
8390 N.W. 53 Street Suite 318
Miami, FL 33166
(305) 717-3209
(305) 717-3206
editor1@tmo.blackberry.net

Milka Valdivia Pratt

Universal Uclik
6907 Ranch Rd
Sarasota, FL 34243
(941) 359-2622
(941) 359-2752
mpratt@amuniversal.com

Indiana**Scott C. Schurz**

Herald Times
P.O. Box 909
Bloomington, IN 47402
(812) 331-4250
(812) 331-4256
schurz@heraldt.com

Kansas**Edward Seaton**

Seaton Newspapers
Osage at N. Fifth
Manhattan, Kansas 66502
(785) 776-2200
(785) 776-8808
eseaton@themercury.com

Karen Seaton

Seaton Newspapers
Osage at N. Fifth
Manhattan, Kansas 66502
(785) 776-2200
(785) 776-8808
eseaton@themercury.com

New York**Cristina Aby Azar**

The Wall Street Journal Americas
1211 Avenue of the Americas
New York, NY 10036
(212) 416-2109
cristina.abby-azar@wsj.com

Steve Duenes

The New York Times
609 Greenwich Street, 6th Floor
New York, NY 10014
(212) 556-4560
duenes@nytimes.com

Sue Cross

Associated Press
450 W 33 Street
New York, NY 10001
(212) 621-1747
HYPERLINK "mailto:scross@ap.org"
scross@ap.org

Pamela Howard

Scripps Howard Newspapers
214 Centre Island Road
Oyster Bay, NY 11771
(516) 922-7784
malefeld@aol.com

Sergio Peçanha

The New York Times
609 Greenwich Street, 6th Floor
New York, NY 10014
(212) 556-1960
sergio@nytimes.com

Marcus V. Ribeiro

Prisa
P.O.Box 1921 Old Chelsea Station
New York, NY 10113
(917) 330-5853
marcusribeiro@prisa.com

Arthur Sulzberger Jr.

The New York Times
609 Greenwich Street, 6th Floor
New York, NY 10014
(212) 556-1960
publisher@nytimes.com

Anita Tobias

Thomson Reuters
3 Times Square, 18 Floor
New York, NY 10036
(646) 223-4955
(646) 223-4393
anita.tobias@thomsonreuters.com

Ohio**Mike Philipps**

Scripps Howard
312 Walnut Street Suite 2600
Cincinnati, OH 45202
(513) 977-3036
(513) 977-3800
mike.philipps@scripps.com

South Carolina**Pierre Manigault**

Evening Publishing Co.
34 Columbus Street
Charleston, SC 29403-4800
(843) 937-5530
(843) 937-5328
pmanigault@postandcourier.com

Texas**Tony Pederson**

Southern Methodist University
3300 Dyer
Dallas, TX 75205
(214) 768-3969
(214) 768-3307
tpederson@smu.edu

Honduras**Jorge Canahuati**

La Prensa
3ra. Avenida 6-7 Calle
San Pedro Sula, Honduras 143
(5042) 508-3110
(5042) 508-3101
jorge.canahuati@go.com.hn

Carolina Canahuati
La Prensa
3ra. Avenida 6-7 Calle
San Pedro Sula, Honduras 143
(5042) 508-3110
(5042) 508-3101
jorge.canahuati@go.com.hn

Rodolfo Dumas
La Tribuna
Colonia Santa Bárbara, carretera
Al Primer Batallón de Infantería
Tegucigalpa, Honduras
(5042) 553-1841
(5042) 550-7263
rdumas@dumaslex.com

Ana Dumas
La Tribuna
Colonia Santa Bárbara, carretera
Al Primer Batallón de Infantería
Tegucigalpa, Honduras
(5042) 553-1841
(5042) 550-7263
rdumas@dumaslex.com

Luisa Dumas
La Tribuna
Colonia Santa Bárbara, carretera
Al Primer Batallón de Infantería
Tegucigalpa, Honduras
(5042) 553-1841
(5042) 550-7263
rdumas@dumaslex.com

Carlos M. Flores
EL Heraldito
Blvd. Los Próceres
Tegucigalpa, Honduras
5 (042) 236-6000
5 (042) 508-3102
carlos.flores@elheraldo.hn

Jamaica

Christopher Barnes
The Gleaner Co. Limited
7 North Street
Kingston, Jamaica
(876) 932-6089
(876) 922-6297
christopher.barnes@gleanerjm.com

Isabelle Barnes
The Gleaner Co. Limited
7 North Street
Kingston, Jamaica
(876) 932-6089
(876) 922-6297
christopher.barnes@gleanerjm.com

México

Armando Castilla
Vanguardia
Blvd. Venustiano Carranza # 1418
Saltillo, Coahuila, México 25280
52 (844) 450-1011
acastilla@vanguardia.com.mx

Paola Castilla
Vanguardia
Blvd. Venustiano Carranza # 1418
Saltillo, Coahuila, México 25280
52 (844) 450-1011
acastilla@vanguardia.com.mx

Ildefonso F. Chávez
El Pueblo de Chihuahua
C 21 # 502 Col. Obrera
Chihuahua, Chihuahua, México
52 (614) 415-8002
52 (614) 415-8000
ifran36@yahoo.com

Heriberto Deandar Robinson
Hora Cero
Carrera Ribereña Km. 3.5 L-1
Rancho Grande
Reynosa, Tamaulipas, México 88610
52 (899) 929-7585
52 (899) 929-7586
deandar@hotmail.com

Alfredo Duclaud C
Medios Masivos Mexicanos
Luz Savinon 13-602. Col. Del Valle
México, D.F.03100
52 (555) 340-2471
52 (555) 340-2475
alfredo.duclaud@mediosmasivos.com.mx

Carlos Echeverry
Mi Super Diario/La Máquina de Ideas
Andalucía 47 Frac. Mediterráneo
Mazatlán, México 82110
(52669) 913-3275
lamaquinadeideas@yahoo.com.mx

Enrique Gómez Orozco
Periódico A.M.
Blvd. Calzada de los Héroes 708
León, Guanajuato, México 37500
52 (477) 788-2140
eavila@am.com.mx

Ana C. Gómez
Periódico A.M.
Blvd. Calzada de los Héroes 708
León, Guanajuato, México 37500
52 (477) 788-2140
eavila@am.com.mx

Renato Iniesta L
Medios Masivos Mexicanos
Luz Savinon 13-602. Col. Del Valle
México, D.F.03100
52 (555) 340-2471
52 (555) 340-2475
renato.iniesta@mediosmasivos.com.mx

Andrea Miranda
El Debate
Blvd. Francisco Madero 555
Culiacán, Sinaloa, México 8000
52 (667) 759-0900
52 (667) 759-0902
andrea.miranda@debate.com.mx

Mariano Morales C.
Síntesis
Calle 23 Sur No. 2504
Puebla, Puebla, México 72410
(52222) 551-0050
mmorales@sisntesisdigital.com.mx

Patricia Mosquera Chávez
Síntesis
Calle 23 Sur No. 2504
Puebla, Puebla, México 72410
(52222) 551-0050
apresidencia@sisntesisdigital.com.mx

Yasmin Ramírez
Reuters
Blvd. Manuel Avila Camacho 36 Piso 19
México D.F. 11000
52 (555) 282-7071
yasmin.ramirez@thomsonreuters.com

Roberto Rock
El Universal
Bucareli 8. Colonia Centro
México, D.F. 06040
52 (555) 521-0938
robertorock@hotmail.com

Jaime Ruiz Moreno
Novedades de Campeche
Avenida Ruiz Cortines s/ Núm.
Prolongación 49-B
Campeche, Campeche, México 24010
52 (981) 811-1005
52 (981) 811-1060
jaruizm@novedadesdecampeche.com.mx

Ildefonso Salido
El Debate
Obregón # 55 Ote
Los Mochis, Sinaloa, México 81200
52 (668) 816-0434
52 (668) 816-0439
ildesalido@debate.com.mc

Pilar Salido
El Debate
Obregón # 55 Ote
Los Mochis, Sinaloa, México 81200
52 (668) 816-0434
52 (668) 816-0439
ildesalido@debate.com.mc

Carlos Alberto Salinas
El Diario de Coahuila
Avenida Universidad No. 1035
Saltillo, Coahuila, México 25260
52 (844) 438-8174
52 (844) 438-8162
carloossalinas@eldiariodecoahuila.com.mx

Luz Marcela Vera A.
Periódico A.M.
Terraplén 42 Centro
San Miguel de Allende, México 37700
52 (415) 152-6109
52 (415) 152-6105
grocha@haciendaelsantuario.com

Nicaragua

Francisco Chamorro
Confidencial.com.ni
Planes de Altamira No. 365
Managua, Nicaragua
(505) 227-0717
franciscochamorro@confidencial.com.ni

Brenda S. Chamorro
Confidencial.com.ni
Planes de Altamira No. 365
Managua, Nicaragua
(505) 227-0717
franciscochamorro@confidencial.com.ni

Jaime Chamorro C.
La Prensa
Km. 4.5 Carretera Norte
Managua, Nicaragua 192
(5052) 255-6773
(5052) 255-6779
jchamorro@laprensa.com.ni

Hilda Chamorro C.
La Prensa
Km. 4.5 Carretera Norte
Managua, Nicaragua 192
(5052) 255-6773
(5052) 255-6779
jchamorro@laprensa.com.ni

Hugo Holmann
La Prensa
Km. 4.5 Carretera Norte
Managua, Nicaragua 192
(5052) 255-6773
(5052) 255-6779
hholmann@laprensa.com.ni

Haydee Holmann
La Prensa
Km. 4.5 Carretera Norte
Managua, Nicaragua 192
(5052) 255-6773
(5052) 255-6779
hholmann@laprensa.com.ni

León Núñez R.
El Nuevo Diario
Km. 4 Carretera Norte
Managua, Nicaragua 505
5 (052) 249-0499
lnunez@elnuevodiario.com.ni

Hercilia León
El Nuevo Diario
Km. 4 Carretera Norte
Managua, Nicaragua 505
5 (052) 249-0499
lnunez@elnuevodiario.com.ni

Panamá

Ricardo Chanis Correa
Panamá América
Avenida Ricardo J. Alfaro
Panamá, Panamá
(507) 230-7507
ricardo.chanis@epasa.com

Juan Luis Correa
El Siglo
O Barrio, Av. Samuel Lewis y Calle 54
Panamá, Panamá
(507) 204-0902
(507) 227-1026
juanluis.correa@grupowisa.com

Daniel Maximilian Da Costa
LAQI-Quality Magazine
Ricardo J. Alfaro
Panamá, Panamá
(507) 202-9505
(507) 360-5400
daniel@laqi.org

Santiago Fascetto
Panamá América
Avenida Ricardo J. Alfaro
Panamá, Panamá
(507) 230-7507
santiago.fascetto@epasa.com

Fernán Molinos
La Prensa
Avenida 22 de Octubre Hato Pintado
Panamá, Panamá 0819-05620
(507) 323-6200
(507) 221-7684
fmolinos@prensa.com

Luis Navarro
La Prensa
Avenida 22 de Octubre Hato Pintado
Panamá, Panamá 0819-05620
(507) 323-7324
(507) 221-7328
lnavarro@prensa.com

Lourdes Obaldía
La Prensa
Avenida 22 de Octubre Hato Pintado
Panamá, Panamá 0819-05620
(507) 323-6200
(507) 221-7684
ldeobaldia@prensa.com

Eduardo Quirós Bernal
La Estrella de Panamá
Ave. Frangipany y Calle Alejandro Duque
Panamá, Panamá
(507) 204-0000
(507) 204-0915
equiros@elsiglo.com

Paraguay

Aldo Zuccolillo
ABC Color
Yegros 745
Asunción, Paraguay 1321
5 (952) 149-0026
59 (521) 415-1310
azuccolillo@abc.com.py

Natalia Zuccolillo
ABC Color
Yegros 745
Asunción, Paraguay 1321
5 (952) 149-0026
nzuccolillo@abc.com.py

Perú

Luis M. Agois B.
Diario OJO
Jr. Jorge Salazar de Araoz # 171
Lima, Perú
(511) 631-1149
(511) 631-1106
lmagois@grupoepensa.pe

Pilar Agois
Diario OJO
Jr. Jorge Salazar de Araoz # 171
Lima, Perú
(511) 631-1149
(511) 631-1106
lmagois@grupoepensa.pe

Alejo Miró Quesada
Revista Cosas
Calle Alcanfores 1262
Lima, Perú
(511) 202-3077
amiroque@cosas.com

Ana María Miró Quesada
El Comercio
Jr. Antonio Miró Quesada 300
Lima, Perú
(511) 311-6319
(511) 311-6551
fmiroqra@comercio.com.pe

Francisco Miró Quesada Rada.
El Comercio
Jr. Antonio Miró Quesada 300
Lima, Perú
(511) 311-6319
(511) 311-6551
fmiroqra@comercio.com.pe

Francisco Miró Quesada W.
El Comercio
Jr. Antonio Miró Quesada 300
Lima, Perú
(511) 311-6319
(511) 311-6551
fmiroqra@comercio.com.pe

Silvia Miró Quesada
El Comercio
Jr. Antonio Miró Quesada 300
Lima, Perú
(511) 311-6583
(511) 311-6551
smiroq@comercio.com.pe

Gustavo Mohme
La República
Camana 320
Lima, Perú
(511) 711-6012
(511) 711-6013
gustavo.mohme@glr.pe

Gonzalo Zegarra
Semana Económica
Av. 28 de Julio 1370
Lima, Perú
(511) 213-0600
(511) 444-5240
gzegarra@apoyopublicaciones.com

Marco Zileri D.
Caretas
Jirón Hualaga 122
Lima, Perú
(511) 428-9490
(511) 426-2524
mzileri@caretas.com.pe

Puerto Rico

Héctor Peña

El Nuevo Día
P.O. Box 9227512
San Juan, Puerto Rico 00922-7512
(787) 641-8000
(787) 641-3924
hpena@elnuevodia.com

Margarita Guzmán

El Nuevo Día
P.O. Box 9227512
San Juan, Puerto Rico 00922-7512
(787) 641-8000
(787) 641-3924
hpena@elnuevodia.com

República Dominicana

Miguel Franjul

Listín Diario
Paseo de los Periodistas 52 Miraflores
Santo Domingo, República Dominicana
(809) 686-6688
(809) 686-6595
mfranjul@hotmail.com

Nancy Franjul

Listín Diario
Paseo de los Periodistas 52 Miraflores
Santo Domingo, República Dominicana
(809) 686-6688
(809) 686-6595
mfranjul@hotmail.com

Rafael Molina

El Día
Avenida San Martín # 236
Santo Domingo, República Dominicana
(809) 565-4444
(809) 540-1697
r.molina@codetel.net.do

Francia Molina

El Día
Avenida San Martín # 236
Santo Domingo, República Dominicana
(809) 565-4444
(809) 540-1697
r.molina@codetel.net.do

Uruguay

Danilo Arbilla

Búsqueda
Mercedes 1131
Montevideo, Uruguay, 11100
5 (982) 902-1300
5 (982) 902-2036
daf@adinet.com.uy

Pedro Arbilla

Búsqueda
Mercedes 1131
Montevideo, Uruguay, 11100
5 (982) 902-1300
5 (982) 902-2036
daf@adinet.com.uy

Washington Beltrán

El País
Plaza Cagancha 1162
Montevideo, Uruguay 11100
5 (982) 902-3061
5 (982) 902-3058
wbeltran@elpais.com.uy

Matías Chlapowski

El País
Plaza Cagancha 1162
Montevideo, Uruguay 11100
5 (982) 902-0115
jrlarreta@elpais.com.uy

Alejandro Horack

New York Times News Serv. & Synd.
Coronel Alegre 1321 / 101
Montevideo, Uruguay, 11300
59 (822) 623-4207
5 (989) 964-4609
alejandro.horack@nytimes.com

Claudio Paolillo

Búsqueda
Mercedes 1131
Montevideo, Uruguay 11100
5 (982) 902-1300
5 (982) 902-2036
cpaolillo@busqueda.com.uy

Julia Rodríguez Larreta

El País
Plaza Cagancha 1162
Montevideo, Uruguay 11100
5 (982) 902-0115
jrlarreta@elpais.com.uy

Venezuela

María Cristina Arenas

Globovisión.com
Urbanización Alta Florida Globovisión
Caracas, Venezuela 1050
(58212) 766-2604
(58212) 730-1424
mackyar@gmail.com

Saúl Arias

Globovisión.com
Av. Los Pinos c Alta Florida
Caracas, Venezuela 1010A
58 (212) 706-2604
58 (212) 730-1424
aalvarez@globovision.com

María Inés Delgado

Panorama
Avenida 15 Delicias Edif. Panorama 95-60
Maracaibo, Zulia, Venezuela
58 (261) 725-6840
58 (261) 725-6833
mdelgado@panodi.com

Winston Delgado

Globovisión.com
Urbanización Alta Florida Globovisión
Caracas, Venezuela 1050
(58212) 766-2604
(58212) 730-1424
wdelgador@globovision.com

Carlos Gabaldón

RCTV
Dolores a Pte. Soublette, Edf. RCTV
Caracas, Venezuela 1010A
58 (212) 401-2333
58 (212) 483-5265
cgabaldon@rctv.net

Luis E. Gómez

Venevisión
Av. La Salle, Venevisión Col. Caobos
Caracas, Venezuela 1059
58 (212) 708-9605
lgomez@cisneros.com

Marcel Granier H.

Radio Caracol Televisión (RCTV)
Dolores a Pte. Soublette
Caracas, Venezuela 1010
(58212) 401-2336
(58212) 483-5265
marcelgranier@rctv.net

Dorothy Granier

Radio Caracol Televisión (RCTV)
Dolores a Pte. Soublette
Caracas, Venezuela 1010
(58212) 401-2336
(58212) 483-5265
marcelgranier@rctv.net

Antonieta Jurado

El Nacional
Avenida Principal de los Cortijos
Caracas, Venezuela 1071
58 (212) 203-3501
58 (212) 203-3866
mhotero@elnacional.com

Miguel H. Otero

El Nacional
Avenida Principal de los Cortijos
Caracas, Venezuela 1071
58 (212) 203-3501
58 (212) 203-3866
mhotero@elnacional.com

Patricia Pineda

Panorama
Avenida 15 Delicias
Edif. Panorama 95-60
Maracaibo, Zulia, Venezuela
58 (261) 725-6980
ppineda@panodi.com

Eduardo Salinas

Venevisión
Final Avenida La Salle. Los Caobos
Caracas, Venezuela 1050
58 (212) 708-9223
58 (212) 708-9146
esalinas@cisneros.com

Hilda Salinas

Venevisión
Final Avenida La Salle. Los Caobos
Caracas, Venezuela 1050
58 (212) 708-9223
58 (212) 708-9146
esalinas@cisneros.com

Isabella Reyna

RCTV
Dolores a Pte. Soublette, Ef. RCTV
Caracas, Venezuela 1010A
58 (212) 401-2333
58 (212) 483-5265
cgabaldon@rctv.net

Gilberto Urdaneta

El Regional del Zulia
Avenida Pal. Zona Ind. Edif. # 9
Ciudad Ojeda, Venezuela 4016
(58265) 641-3734
gilberto@elregionaldelzulia.com

Inés Urdaneta

El Regional del Zulia
Avenida Pal. Zona Ind. Edif. # 9
Ciudad Ojeda, Venezuela 4016
(58265) 641-3734
gilberto@elregionaldelzulia.com

Asociados**Chile****José María León F**

Protecmedia
Alcántara No. 200, Piso 6
Santiago, Chile 7550159
(569) 369-5619
(569) 369-5657
jmleon@protecmedida.com

Mercedes Palacios

Protec
Alcántara # 200 Piso 6 Las Condes
Santiago, Chile 7550000
(562) 369-5619
jmleon@protecmedia.com

España**Fernando Gómez-Carpintero**

Protec
C/Julían Camarillo, 29
Madrid, España 28037
3 (491) 573-0808
3 (491) 754-1215
mfgomez@protecmedia.com

Estados Unidos**Florida****Bill Williamson**

IAPA
1418 NE. 57 Place
Fort Lauderdale, FL 33334
(954) 938-4358
bill.williamson2011@gmail.com

Vania Williamson

IAPA
1418 NE. 57 Place
Fort Lauderdale, FL 33334
(954) 938-4358
bill.williamson2011@gmail.com

Virginia**David Hume**

Mediamericas
3313 Wessington Way
Alexandria, VA 22309
(703) 300-2694
david.hume@mediamericas.com

Guatemala**Luis Alberto Gómez G.**

Corporación Castillo Hermanos
3a. Avenida Norte Final
Finca El Zapote
Guatemala, Guatemala
5 (022) 289-1555
5 (022) 289-1671
luisgomez@icasa.com.gt

Panamá**Gustavo Berges**

Digital Technology International
Apdo. Postal 832-01623, WTC
Panamá, Panamá
(5076) 673-1996
gustavo.berges@dtint.com

Observadores**Bolivia****Mariana Jakubek Marinkovic**

Día a Día
Av. Cristo Redentor, Km. 7, El Remanso
Santa Cruz, Bolivia
5 (913) 343-4040
5 (913) 343-4781
marianajakubek@gmail.com

Brasil**Michelli Byanka Almeida**

Conselho Reg. de Psicologia do PA
Av. Generalissimo Deodoro, 511
Bairro Umarizal
Belem, Brasil 66093-340
55 (913) 224-6690
55 (913) 225-4491
ascom@crp10.org.br

Marilia Araujo

Embajada de Estados Unidos
SES Ave. Naciones Unidas, QD 801
Brasilia, Brasil 70403-900
55 (613) 312-7350
araujoma@state.gov

Ignacio Bartolomé

CMC
Rua Tomaz Gonzaga 8 São Paulo
São Paulo, Brasil 04533-010
551 (198) 574-8527
Ignacio.bartolome@credimaticamedia.com

Emanuel Rodrigues de Barros

Digita Doc
R. Pamplona 1465 JD Paulista
Sao Paulo, Brasil
55 (119)6340-8451
emanuelrodrigues1985@yahoo.com.br

Joesley Batista

J&F
Rua General Furtado do Nascimento
66, Alto de Pinheiros
Sao Paulo, Brasil 05465-070
55 (112) 505-0431
55 (112) 505-0385
presidencia@jfholding.com.br

Wesley Batista

JBS/J&F
Av. Marginal Direita do Tietê
500, Vila Jaguara
Sao Paulo, Brasil 05118-100
55 (113) 144-4032
erika.henna@jbs.com.br

Claudio Bianchini

Metro Journal
Rúa Tabapuã, 81, 14° andar
Itaim Bibi
Sao Paulo, Brasil 04533-010
55 (113) 528-8501
55 (113) 528-8513
paula.sevo@metrojournal.com.br

Patricia Blanco

Instituto Palavra Aberta
Avenida Pedroso de Moraes, 1619
Cjt. 411
São Paulo, Brasil 01154-050
55 (113) 034-5295
patriciablanco@palavraaberta.org.br

Vera Brandimarte

Valor Económico S.A.
Av. Francisco Matrazzo 1500 Torre
New York 1o. Andar
São Paulo, Brasil 05001-100
55 (113) 767-1377
55 (113) 767-1256
vera.brandimarte@valor.com

Miguel Bueno

J&F Rúa General Furtado do Nascimento
66, Alto de Pinheiros
Sao Paulo, Brasil 05465-070
55 (112) 505-0421
55 (112) 505-0385
miguel.bueno@jfholding.com.br

Omar Chor

Associação Bahiana de Imprensa
Rúa Guedes de Brito, 01, 2º andar,
Praça da Sé
Salvador, Bahia, Brasil, 40.020-260
55 71 3322-6903
abimprensa@ig.com.br

Sérgio Costa

Insight Comunicação
Rua do Mercado, 11, 12 andar
Río de Janeiro, Brasil 20010-120
55 (212) 001-0120
55 (212) 509-5399
sergio.costa@insightnet.com.br

Daniela Fachini

J&F
Rua General Furtado do Nascimento
66, Alto de Pinheiros
Sao Paulo, Brasil 05465-070
55 (113) 103-0195
55 (112) 505-0385
daniela.fachini@bancooriginal.com.br

Wan Fan

Xinhua News Agency
Rúa Presidente Carlos de Campos
272 /401.Laranjeiras. Centro
Rio de Janeiro, Brasil 22231-080
55 (21) 551-3718
oliverwf@hotmail.com

Humberto Junqueira de Farias

J&F
Rua General Furtado do Nascimento,
66, Alto de Pinheiros
Sao Paulo, Brasil 05465-070
55 (112) 505-0354
55 (112) 505-0385
humberto.farias@jfholding.com.br

Josué dos Santos Ferreira

Jornal Notícia do Congresso Nacional
Rua Dona A Quieros 504/C45
Sao Paulo, Brasil 01307-013
55 (113) 733-5433
presidente@idelb.org.br

Rodrigo Flores

Universo Online -UOL
Av. Brig. Faria Lima, 1386
Sao Paulo, Brasil 01451-001
55 (113) 038-8241
55 (113) 038-8228
rflores@uolinc.com

María Celia Furtado

ANER
Rua Deputado Lacerda Franco,
300 15o. Cj 155
São Paulo, Brasil 05418-000
55 (113) 030-9392
55 (113) 030-9393
mceliafurtado@aner.org.br

Renato Ganhito

CDN
Av. Brigadeiro Faria Lima, 2.601 9º
andar
Sao Paulo, Brasil 01451-001
55 (113) 643-2794
rg@cdn.com.br

Karina Gonçalves

Flora/J&F
Av. Marginal Direita do Tietê, 500
Vila Jaguara
Sao Paulo, Brasil 05118-100
551 (199) 706-9681
karina.goncalves@flora.com.br

Sandra Gonçalves

Gazeta do Povo
Rúa Monsenhor Celso, 361
Curitiba, Paraná, Brasil 80010-150
55 (413) 321-5402
55 (413) 321-5031
sandrag@gazetadopovo.com.br

Arthur Gonoretzvy

Branac Papel E Celuloso, Ltda
Al. Araguacema, 103 Tamboré
Barueri, Brasil 06460-070
55 (114) 166-3357
55 (114) 166-3398
arthurg@branac.com.br

Mariana Gotardo

J&F
Rua General Furtado do Nascimento
66, Alto de Pinheiros
Sao Paulo, Brasil 05465-070
55 (112) 505-0364
55 (112) 505-0385
mariana.gotardo@jfholding.com.br

Kely Gouveia

R. Das Tulipas No. 562 Apt. 06
Americana, Brasil 13466-520
55 (198) 146-0022
55 (193) 406-1250
kelygouveia@gmail.com

José Carlos Grubisich

El Dorado Brasil/J&F
Rua General Furtado do Nascimento
66, Alto da Lapa
Sao Paulo, Brasil 05465-070
55 (112) 505-0331
liliane.kelsey@eldoradobrasil.com.br

Renata Holzer

Vigor/J&F
Rua Joaquim Carlos, 396, Belenzinho
Sao Paulo, Brasil 03019-900
55 (112) 799-5719
renata.holzer@vigor.com.br

Alexandre Inácio

JBS/J&F
Av. Marginal Direita do Tietê, 500, Vila
Jaguara
Sao Paulo, Brasil 05118-100
55 (113) 144-4616
alexandre.inacio@jbs.com.br

Mariano Lemanski

Sociedad Rádio Emisora Paranaense
Mamoré 753
Curitiba, Brasil 80810-080
55 (413) 321-5208
55 (413) 321-5209
jonatast@grp.com.com.br

Carlos F.M. Lindenberg Neto

Rede Gazeta
Rúa Chafic Murad, 902
Vitoria, Brasil 29053-315
55 (273) 321-8429
café.lindenberg@redegazeta.com.br

Daniela Loureiro

Instituto Germinare/J&F
Av. Marginal Direita do Tiete, 500
Vila Jaguara
Sao Paulo, Brasil 05118-100
55 (113) 623-6001
daniela.loureiro@jfholding.com.br

Emerson Loureiro

J&F
Rua General Furtado do Nascimento
66, Alto da Lapa
Sao Paulo, Brasil 05465-070
55 (113) 103-0046
jana.chatrna@bancooriginal.com.br

Eduardo Luz

FLORA/J&F
Av. Pres Juscelino Kubitschek
1700 3º andar
Sao Paulo, Brasil 04543-000
55 (112) 188-5920
55 (112) 188-5900
eduardo.luz@flora.com.br

Sérgio Malbergier

Banco Original/J&F
Rúa General Furtado do Nascimento,
66, Alto de Pinheiros
Sao Paulo, Brasil 05465-070
551 (198) 406-4337
smalberg@uol.com.br

José Marinho

Banco Original/J&F
Rua General Furtado do Nascimento,
66, Alto da Lapa
Sao Paulo, Brasil 05465-070
55 (113) 103-0021
jose.marinho@bancooriginal.com.br

Eliana Martins

Branac Papel E Celuloso, Ltda
Al. Araguacema, 103 Tamboré
Barueri, Brasil 06460-070
55 (114) 166-3382
55 (114) 166-3397
emartins@branac.com.br

Henrique Meirelles

J&F
Rua General Furtado do Nascimento
66, Alto de Pinheiros
Sao Paulo, Brasil 05465-070
55 (112) 505-0365
55 (112) 505-0385
marcia.matsuda@jfholding.com.br

Fanny de Fátima Melo

L&FM Empresa Jornalística LTDA
Avenida Prefeito Serafim
Mota Barros 156
Sabara, Brasil 34505-440
55 (313) 641-2796
55 (313) 641-2053
diretoria@folhadesabara.com.br

Wesley Eduney Mendonça

Jornal e Editora Hojems
Av. Clodoaldo Garcia, 1075
Três Lagoas, MS 79621-000
55 (673) 524-5030
Wesley@agitta.com.br

Mariluce Moura

Pesquisa
R Joaquim Antúnez, 727/10
São Paulo Brasil 05415-012
55 (113) 087-4210
55 (113) 087-4214
mariluce@uol.com.br

Carlos Muller

ANJ
Scs, Quadra 01, Bloco K,
ED. Denasa, Sala 1401
Brasília, Brasil 70398-900
55 (612) 103-7465
55 (613) 322-1425
carlos.muller@anj.org.br

Anne Napoli

Vigor/J&F
Rua Joaquim Carlos, 396, Belenzinho
Sao Paulo, Brasil 03019-900
55 (112) 799-5804
anne.napoli@vigor.com.br

Jerry O'Callaghan

JBS/J&F
Av. Marginal Direita do Tietê, 500
Vila Jaguara
Sao Paulo, Brasil 05118-100
55 (113) 144-4616
jerry@jbs.com.br

Ricardo Pedreira

ANJ
Scs, Quadra 01, Bloco K,
ED. Denasa, Sala 1401
Brasília, Brasil 70398-900
55 (612) 103-7465
55 (613) 322-1425
ricardo.pedreira@anj.org.br

Daniel Pimentel Slaviero

Associação Brasileira de Emissoras de
Radio e Televisão - ABERT
Brasília, Brasil
55 (612)104-4614
presidencia@abert.org.br

Luis Guilherme Pontes Tavares

Asociación Bahiana de Prensa
Rúa Guedes de Brito, 01, 2º andar,
Praça da Sé
Salvador, Bahia, Brasil, 40.020-260
55 (713) 322-6903
abimprensa@lg.com.br

Angela Ribeiro

Colonna & Ribeiro Comunicação
Integrada
Rúa Vassari, 30 - Interlagos
Sao Paulo, Brasil 04783-070
55 (115) 667-5439
551 (197) 864-4050
angela.ribeiro@uol.com.br

Robson A. Ribeiro

Agile Contents Brasil
Rua Fradique, Coutinho 2118
Sao Paulo, Brasil 05416-002
55 (112) 574-9125
55 (112) 574-9112
robson.ribeiro@agilecontents.com

Roberta Santanna

Flora/J&F
Av. Pres Juscelino Kubitschek
1700 - 3º andar
Sao Paulo, Brasil 04543-000
55 (112) 188-5920
55 (112) 188-5900
roberta.santanna@flora.com.br

Celso Sartori

El Dorado Brasil/J&F
Rua General Furtado do Nascimento
66, Alto da Lapa
Sao Paulo, Brasil 05465-070
55 (112) 505-0213
celso.sartori@eldoradobrasil.com.br

Ricardo Saud

J&F
Rua General Furtado do Nascimento, 66
Sao Paulo, Brasil 05465-070
55 (112) 505-0354
55 (112) 505-0385
ricardo.saud@jfhholding.com.br

Hernán Scapusio

Agile Contents Brasil
Rua Fradique, Coutinho 2118
Sao Paulo, Brasil 05416-002
55 (112) 574-9127
55 (112) 574-9117
hscapusio@agilecontents.com

Karla Schlieper

Flora/J&F
Av. Pres Juscelino Kubitschek
1700 - 3º andar
Sao Paulo, Brasil 04543-000
55 (112) 188-5920
55 (112) 188-5900
karla.schlieper@flora.com.br

Nelson Sirotsky

ANJ
Scs, Quadra 01, Bloco K
Ed. Denasa, Sala 1401
Brasília, Brasil 70398-900
55 (612) 103-7465
55 (613) 322-1425
nsirotsky@gruporbs.com.br

Colombia**Nora Sanín**

Andiarios
Calle 61 No. 5-20
Bogotá, Colombia
(571) 345-8011
(571) 212-7894
norasanin@andiarios.com

Ecuador**César Ricaurte Pérez**

Fundamedios
Iñaquito N2-32 y UNP,
Edificio UNP, 4to. Piso, Ofic. 403
Quito, Ecuador
(5932) 2223-7413
(5932) 2223-0821
cesar.ricaurte@fundamedios.org

España**Ivo Cadenas**

CMC
Luxemburgo, 2 Las Rozas de Madrid
Madrid, España 28232
3 (490) 250-5250
3 (466) 748-1430
ivo.cadenas@credimaticamedia.com

Rafaela Nygaard

Cases & Associates, S.A.
Avenida Diagonal 177 Pl. 11
Barcelona, España 08018
3 (493) 445-8700
3 (493) 444-58710
rnygaard@cases-assoc.com

Rogelio Rengel Ros

Madrado 78
Barcelona, España 08021
34 (699) 473-654
rogeliorengeiros@hotmail.com

México**Sofía Dipp**

México, D.F.
52 (555) 545-6969
azerehe@gmail.com

Adriana Villegas

Xinhua News Agency
Francisco I Madero 17
México, D.F. 01040
52 (555) 662-9588
52 (555) 662-9028
avillegas@xinhua.mx

Perú**Kela León**

Consejo de la Prensa Peruana
Ignacio Merino No. 616
Lima, Perú 18
(511) 421-5293
kelal@consejopp.org.pe

Uruguay**Marcelo Baldovino**

Canal 10
Lorenzo Carnelli 1234
Montevideo, Uruguay 11200
5 (982) 419-4255
5 (982) 410-9771
mbaldovino@canal10.com

Observadores**Estados Unidos****Connecticut****David Briggs**

International Association of Religion
Journalists
78 Brentwood Rd.
Newington, CT 06111
(860) 722-4472
dbriggs@theiarj.org

DC**Luis M. Botello**

International Center for Journalists
1616 H St. N.W. 3 floor
Washington, D.C. 20006
(202) 737-3700
(202) 737-0530
lbotello@icfj.org

Florida**Vicente Jubes**

PAL
3900 N.W. 79 Ave. # 731
Miami, Fl 33166
(305) 433-3195
vjubes@latpal.com

Fernando Mariano
Multimedia, Inc.
7061 Gran National Dr. Suite 127
Orlando, FL 32819
(407) 903-5000
(407) 363-9809
ceo@multimedia.usa.com

Minnesota

Moisés Gómez Reyes
MoGo Multimedia
902 County Road D West Apt. 319
New Brighton, MN 55112
(651) 600-8956
moisesgr@hotmail.com

Minda Gómez
MoGo Multimedia
902 County Road D West Apt. 319
New Brighton, MN 55112
(651) 600-8956
moisesgr@hotmail.com

New York

Paulo Moradei Neto
Central National-Gottesman
3 Manhattanville Road
Purchase, NY 10577
(914) 486-2764
pmoradei@cng.inc.com

Texas

Rosental Alves
University of Texas
1 University Station, A1000
Austin, TX 78712
(512) 471-1391
(512) 232-7685
rosental.alves@austin.utexas.edu

Utah

Gary Neeleman
8827 Altair Drive
Sandy, UT 84093
(801) 209-4716
garyneeleman@aol.com

CLAEP

Alicia Casermeiro Pereson
Universidad Católica Argentina
Alicia Moreau de Justo 1500
4to. P. Of. 462
Buenos Aires, Argentina 1107
(54114) 338-0615
alicia_pereson@uca.edu.ar

Aurelio Collado
Inst. Tecnológico y de Estudios
Superiores
Av. Eugenio Garza Sada 2501 Sur
Monterrey, NL 64849
(52818) 358-2000
(52818) 328-4473
aurelio.collado@itesm.mx

Úrsula Freundt-Thurne
Universidad Peruana de Ciencias
Aplicadas
Prolongación primavera 2390
Monterrico, Lima Perú
(511) 313-3333
(511) 313-3344
ursula.freundt@upc.edu.pe

Jorge Liotti
Universidad Católica Argentina
Alicia Moreau de Justo 1500
Buenos Aires, Argentina 1107
(54114) 349-0200
jorge_liotti@uca.edu.ar

Susana Mitchell
Universidad Católica de Argentina
Alicia Moreau de Justo 1500
4to Piso Of. 450
Buenos Aires, Argentina
(5411) 4349-0410
smitchell@sipiapa.org

Aldo Norero Laura
Universidad San Martín de Porres
Avenida Tomas Marsano 242 Surquillo.
Lima, Perú 34
(511) 513-6300
(511) 242-5899
aldonorero@hotmail.com

Silvia Pellegrini R.
Pontificia Universidad Católica
Alameda Bernardo O'Higgins 340
Santiago, Chile
(562) 354-2029
spellegrini.r@gmail.com

Susanne Shaw
University of Kansas
1435 Jayhawk Blvd.
Lawrence, KS 66045
(785) 264-3986
(785) 864-5225
sshaw@ku.edu

María Helena Vivas
Universidad de Antioquia
Calle 67 No. 53-108 Of. 12-111
Medellín, Colombia
(574) 219-8332
(574) 219-5927
vivashelena@gmail.com

Oradores

Eurípides Alcántara
Revista Veja
São Paulo, Brasil
55(113) 037-2232
euripedes.alcantara@abril.com.br

Geraldo Alckimin
Governador del Estado de São Paulo
São Paulo, Brasil

Eilyn Angelotti
Poynter Institute
St. Petersburg, Florida
(727) 517-5099
eangelotti@poynter.org

Caco Barcelos
TV Globo
Rio de Janeiro, Brasil

Jorge Castañeda
NYU/UNAM
México, D.F.
52 (555) 545-6969
azerehe@gmail.com

Fernando Henrique Cardoso
Ex-Presidente de la República
São Paulo, Brasil
55 (113)359-5000
anna.mantovani@ifhc.org.br

Helena Chaga
Ministerio de Comunicación
Brasília, Brasil

Caio Túlio Costa
Comunicações MVL
São Paulo, Brasil
55 (117)144-6001
caiotulio@ig.com.br

Ken Doctor
Newsnomics
San José, California
(408) 605-0609
kdoctor@gmail.com

Alan García
Ex-Presidente de la República
Lima, Perú
(511) 447-0968
ricardopinero@yahoo.es

Túlio Khan
São Paulo, Brasil

José Flávio Junior
Bravo
São Paulo, Brasil
55 (113)037-5353
55 (115) 583-0053
tunel03@uol.com.br

Carlos Alberto Di Franco
Instituto Int. De Ciencias Sociales
São Paulo, Brasil

Gilberto Kassab
Alcalde de São Paulo
São Paulo, Brasil

Marcel Leonardi
Google
São Paulo, Brasil
55 (113)797-1279
marcelleonardi@google.com

Edgardo Martolio
Caras
São Paulo, Brasil
55 (112)197-2000
emartolio@caras.com.br

Bill Mitchell
Poynter Institute
St. Petersburg, Florida

Alessandro Molón
Legislador de Brasil
São Paulo, Brasil

Eduardo Paes
Alcalde
Río de Janeiro, Brasil

Manoel J. Pereira dos Santos
São Paulo, Brasil
5511 5181-1533
mjpsantos@santosamad.com.br

Maitê Proença
São Paulo, Brasil

Kiki Romero
Revista Veja
São Paulo, Brasil
55 (113) 037-2054
55 (119) 974-7031
kikiromero@abril.com.br

Dilma Rousseff
Presidente de la República
Brasília, Brasil

Marcelo Schmidt Rehder
SP Turis, São Paulo, Brasil
São Paulo, Brasil
55 (112)226-0402
marcelorehder@spturis.com

Marina Silva
Ex ministra del Medio Ambiente y ex senadora
Brasília, Brasil
55 (613)041-3303
institutomarinasilva@gmail.com

Felix Stang
RAUE LLP
Potsdamer Platz 1, 10785
Berlín, Alemania
4903 (081) 855-0308
felix.stang@raue.com

José Miguel Vivanco
Human Rights Watch
Washington, D.C.
(202) 612-4321
cjb@vivancoyvivanco.com

Patrocinadores

Marcelo Naufal Argona
Fundação SOS Mata Atlântica
Av. Paulista, 2073
São Paulo, Brasil
55 (114) 022-7895
rededasaguas@uol.com.br

Luciana Cristina Aulicino
Sabesp
Rua Costa Carvalho, 300
São Paulo, Brasil
55 (123) 388-8596
laulicino.cdn@sabesp.com.br

Afra Balazina
Fundação SOS Mata Atlântica
Av. Paulista, 2073
São Paulo, Brasil
55 (114) 022-7895
comunicacao@sosma.org.br

Marcia Camillo
Sabesp
Rua Costa Carvalho, 300
São Paulo, Brasil
55 (123) 388-8440
marciacamillo@sabesp.com.br

Vicentina Honizete Coelho
Sabesp
Rua Costa Carvalho 300
São Paulo, Brasil
55 (113) 388-9418
vcoelho@sabesp.com.br

Juliana Helpe Costa
Sabesp
Rua Costa Carvalho, 300
São Paulo, Brasil
55 (113) 388-9102
jhelpe@sabesp.com.br

Raúl Cristiano
Rúa Minas Gerais 46
Ap. 21B. Santos
São Paulo, Brasil
55 (13) 3284-4511
Raul.christiano@gmail.com

Luiz Fabrini
Governo do Estado
Rua Boa Vista, 175
São Paulo, Brasil
55(113) 291-2202
Luizfabrini@sp.gov.br

Flavio de Oliveira Faria
Sabesp
Rua Costa Carvalho, 300
São Paulo, Brasil
55 (113) 388-9327
ffaria.cdn@sabesp.com.br

Claudia Fernandes
FSB
Rua Perdoso Alvarenga 900 8º. Andar
São Paulo, Brasil
55 (113) 165-9701
claudia.fernandes.fsb.com.br

Carla Franco
CDN
Ave. Brigadeiro Faria Lima 2601
São Paulo, Brasil
55 (113) 643-2736
carla@cdn.com.br

Priscilla Dias Franco
Sabesp
Av. Coronel José Soares
Marcondes 3623
São Paulo, Brasil
55 (183) 904-8140
pdfranco@sabesp.com.br

Renata Freitas
CDN
Av. Brigadeiro Faria Lima, 2601
Sao Paulo, Brasil 01451-001
55 (113) 643-2700
renata@cdn.com.br

Claudia R. García Bertoni
Sabesp
Rua Tenente Florencio
Pupo Neto 300 bloco a Lins
São Paulo, Brasil
55 (14) 3533-5543
clrgarcia@sabesp.com.br

Andrew Greenlees
CDN
Av. Brigadeiro Faria Lima, 2601
Sao Paulo, Brasil 01451-001
55 (113) 643-2700
andrew@cdn.com.br

Eduardo Guedes
Governo do Estado
Av. Morumbi, 4500
São Paulo, Brasil
55 (112) 99662-8053
Edugedes14@gmail.com

Marcio Haiti
Governo do Estado
Ave. Morumbi 4500
São Paulo, Brasil
55 (112) 193-8449

Carlos Eduardo Hanish
Sabesp
Rua Costa Carvalho
São Paulo, Brasil
55 (113) 388-8215
cehashish@sabesp.com.br

Sergio Lapastina
Sabesp
Rua Costa Carvalho, 300
São Paulo, Brasil
55 (113) 388-8854
slapastina@sabesp.com.br

Aline Cristina Maeda
Sabesp
Av Dr Adhemar de Barros, 550
Vila Adyana
São José dos Campos, Brasil
55 (123) 925-9531
acmaeda@sabesp.com.br

Carlos Alberto Manfredini
Sabesp
Rua Costa Carvalho, 300
São Paulo, Brasil
55 (113) 388-9711
cmanfred@sabesp.com.br

Cleber de Oliveira Mata
Governo do Estado
Av. Morumbi, 4500
São Paulo, Brasil
55 (112) 193-8520
clebermata@gmail.com

José A. de Carvalho Mello
Sabesp
Av Dr Adhemar de Barros
550 Vila Adyana
São José dos Campos, Brasil
55 (123) 388-8549
jmello@sabesp.com.br

Renata Miranda

CDN
Av. Brigadeiro Faria Lima, 2601
Sao Paulo, Brasil 01451-001
55 (113) 643-2700
renata@cdn.com.br

Cejana Montelo

CDN
Av. Brigadeiro Faria Lima, 2601
Sao Paulo, Brasil 01451-001
55 (113) 643-2700
cmontello@cdn.com.br

Angelo Maria de Napoli Filho

Sabesp
Rua Costa Carvalho, 300
São Paulo, Brasil
55 (113) 388-9048
anapoli@sabesp.com.br

Felipe Neves

Governo do Estado
Ave. Morumbi 4500
São Paulo, Brasil
55 (112) 193-8449
nevesgov@gmail.com

Evando Nogueira

CDN
Rua Costa Carvalho, 300
São Paulo, Brasil
55 (113) 643-2700
esouza.cdn@com.br

Juliano Nobrega

Governo do Estado
Ave. Morumbi 4500
São Paulo, Brasil
55 (112) 193-8449
Juliano@gmail.com

Iara S G Leyra de Oliveira

Sabesp
Ave Dr Adhemar de Barros
550 Vila Adyana
São José dos Campos, Brasil
55 (123) 925-9531
Igames.cdn@sabesp.com.br

Luiz Otávio Paro

Governo do Estado
Av. Morumbi, 4500
São Paulo, Brasil
55(112) 193-8520
paroluiz@gmail.com

Dilma Seli Pena

Sabesp
Ave Dr Adhemar de Barros
550 Vila Adyana
São José dos Campos, Brasil
55 (123) 925-9531

Yara Peres

CDN
Av. Brigadeiro Faria Lima 2601
São Paulo, Brasil
55 (113) 643-2700
yara@cdn.com.br

Wagner de Oliveira Prado

Sabesp
Rua Costa Carvalho 300
São Paulo, Brasil
55 (113) 388-8240
wprado.cdn@sabesp.com.br

Malu Ribeiro

Fundação SOS Mata Atlântica
Av. Paulista, 2073
São Paulo, Brasil
55 (114) 022-7895
rededasaguas@uol.com.br

Carlos Eduardo Rodrigues

Sabesp
Rua Costa Carvalho, 300
São Paulo, Brasil
55 (113) 388-8215
crodrigues@sabesp.com.br

Isabela Salgueiro

Governo do Estado
Av. Morumbi, 4500
São Paulo, Brasil
55 (112)193-8860
Isaíria.salgueiro@gmail.com

Wilson Santana

Rua Dr. Caramuru Paes Leme 39
São Paulo, Brasil
55 (119) 909-0644
Wilsonsantana1@gmail.com

Efraim Caetano dos Santos

Sabesp
Rua Costa Carvalho, 300
São Paulo, Brasil
55 (112) 971-4007
ecaetano@sabesp.com.br

Patricia P. Marques dos Santos

Governo do Estado
Av. Morumbi, 4500
São Paulo, Brasil
55 (112) 193-8520
patriciapazgomes@gmail.com

Vinicius Trofoli dos Santos

Governo do Estado
Av. Morumbi, 4500
São Paulo, Brasil
55 (112) 193-8807
vinicius.traldi@gmail.com

Manoel Francisco Schindwein

Governo do Estado
Av. Morumbi, 4500
São Paulo, Brasil
55 (112) 193-8807
maldelfra@gmail.com

Euzi Sognani

Governo do Estado
Av. Morumbi, 4500
São Paulo, Brasil
55 (112)193-8520
Euzi2010@gmail.com

Adriano Candido Stringhini

Sabesp
Rua Costa Carvalho, 300
São Paulo, Brasil
55 (113) 388-9048
astringhini@sabesp.com.br

Elza Valquiria Stoianoff

Sabesp
Rua Conselheiro Saraiva 519
São Paulo, Brasil
55 (112) 971-4007
estoianoff@sabesp.com.br

Cauã Taborda

Fundação SOS Mata Atlântica
Av. Paulista, 2073
São Paulo, Brasil
55 (114) 022-7895
comunicacao@sosma.org.br

Ilidio S. Teixeira

Sabesp
Rua Costa Carvalho, 300
São Paulo, Brasil
55 (113) 388-8240
isteixeira@sabesp.com.br

Fabio Toreta

Sabesp
Rua Costa Carvalho, 300
São Paulo, Brasil
55 (113) 388-8540
ftoreta@sabesp.com.br

María del Carmen García Vazquez

Sabesp
Rua Costa Carvalho, 300
São Paulo, Brasil
55 (113) 388-8552
marmen@sabesp.com.br

Maria Salete Zandona

CPTM
Rua Boa Vista, 175-Bloco B
São Paulo, Brasil
55 (113) 293-4772
Salete_zandona@yahoo.com.br

Helton R. Zuccon

Sabesp
Rua Costa Carvalho, 300
São Paulo, Brasil
55 (123) 388-8551
heltonzuccon.cdn@sabesp.com.br

Estudantes

Caio Felipe Ferreira Carvalho

Centro Universitário Toledo
Rúa Noroara, 515 – Labate
Lins – SP 16400-567
caiofcarvalho@hotmail.com

Allan de Gouvêa Pereira

Universidade Federal de Juiz
de Fora
Ave. Br. do Rio Branco, 3652/017
Juiz de Fora – MG 36025-020
allan_pereira_jf@hotmail.com

Camila Requião Faraco

Universidade Federal de Pelotas
Rúa Canoas 1400
Pelotas, RS 96090-130
faracocamila@gmail.com

Igor Patrick Silva
PUC Minas
Rúa Coração Eucarístico de Jesus 287
apto 02 Coração Eucarístico
Belo Horizonte, MG 30535-460
igorsilva.jor@gmail.com

Felipe Lins da Costa Campos
Universidade Federal da Bahia
Rúa Nita Costa, 145
Salvador, Bahia 40155-000
felipecampos87@hotmail.com

Catarina Fonseca Bogéa
PUC-Campinas
Rúa Jasmim
Campinas, SP 13087-460
catarinabogea@hotmail.com

Marcello Junior Lopes Dantas
Universidade Católica de Goiás
Avenida T-5 Setor Bueno
Goânia, Goiás 74230-040
marcellojuniorbabu@gmail.com

Francisco de Paula Vieira
UFMS
Rua Rui Barbosa 1820 - B. Suissa Campo
Grande, M S79004-441
jurubebescas@hotmail.com

Marco Favero
Universidade Estadual de Ponta Grossa
Rodrigo Silva, 505
Ponta Grossa - Paraná 84030-040
marco-favero@hotmail.com

Tatiane Gonsales Campagna
FAPCOM
Rua das Hortênsias, 404 - Mirandópolis
São Paulo, SP 04051-000
tatiane@hotmail.co.uk

Alessandro Pelosof
Fundação Getulio Vargas
Rua Barão de Santa Eulália
São Paulo, SP 05685-090
ale.pelosof@gmail.com

Marina Muniz Mendes
Universidade Federal de Goiás
Rua 262 n 45 bl 1c ap 203 st
Universitario
Goiania, GO 74615-300
marinamunizmendes@gmail.com

Rodrigo Mateus Franco Belga
Pontifícia Universidade Católica
Rua Paulo Barreto, 34/102- Botafogo
Río de Janeiro, RJ 22280-010
rodrigobelga@me.com

Teresa Cristina Ribeiro
Faculdade Araguaia
Rua 3 nr 916, apto 902, Setor Central
Goânia, Go 73023-010
teresa.cristina@gmail.com

**Inter American Press Association
General Assembly
São Paulo, Brazil
Saturday, October 13, 2012
Workshop: New Technologies**

**Sociedad Interamericana de Prensa
Asamblea General
São Paulo, Brasil
Sábado 13 de octubre de 2012
Taller: Nuevas tecnologías**

Sr. Luiz Fernando Rocha Lima (*O Popular*, Goiania, Goiás, Brasil): Eu sou Luiz Fernando Rocha Lima, sou diretor de jornalismo de um grupo da região Centro-Oeste, de rádio, jornal e televisão, e que, como a maioria dos senhores, passa também por esse processo que implica um sério desafio de contrapor algumas correntes que estabelecem o nosso declínio. Temos alguns exemplos, inclusive na nossa estrutura, que esse declínio ainda não se fez presentes para aqueles que conseguem ou trabalham para superar as dificuldades que são colocadas diante de nós. E essas formas de contornar essas dificuldades serão abordadas aqui por experiências de dois dirigentes de veículos de comprovado sucesso.

Entre os desafios, derivados dessa revolução que nos foram colocados nas nossas carreiras e nos nossos negócios, foram colocados de diversas formas, através principalmente na exigência de mudança na maneira de captar as notícias, captar as informações, e as maneiras de oferecer essas informações ao público e através dos nossos produtos. Essas dificuldades envolvem vários aspectos, a própria cultura das redações, a formação dos profissionais, e com um envolvimento de toda ordem, inclusive legal. E também a distribuição, a maneira de melhor distribuir e atender o interesse do público para que constitua um bom suporte para a perenidade das nossas ofertas e dos nossos produtos.

Teremos a oportunidade aqui hoje ouvir o relato de duas exitosas experiências na utilização dessas ferramentas tecnológicas, principalmente, que antes eram vistas como adversárias ao nosso negócio, mas que hoje são reconhecidas como ferramentas aliadas do nosso negócio, a sua utilização na otimização do processo de oferta de informação qualificada para o público, mas também de enriquecimento dessa informação, conjugado com aquilo que nós temos mais precioso, que é a credibilidade tem proporcionado a continuidade da nossa atividade jornalística e a manutenção da saúde da nossa estrutura e dos nossos produtos.

Nós teremos a satisfação de ouvir duas pessoas que têm experiência muito interessante a compartilhar.

O Sr. Roberto Pombo, diretor do jornal *El Tiempo*, de Bogotá, Colômbia, onde foi também editor de política e editor executivo. Ele sempre exerceu cargos nesta área, e o *El Tiempo* é uma demonstração de sucesso no trato dessas questões. O currículo do sr. Pombo é muito extenso e acho que o próprio discurso que ele vai promover aqui será uma mais eloquente manifestação da sua capacidade.

E o Ricardo Gandour, que é diretor do Grupo Estado que tem todas as referências no Brasil e no exterior de sucesso na condução desses movimentos inovadores e de agregação de novos valores na estrutura de produção de informação de qualidade no Brasil.

Então eu passo em primeiro lugar a palavra para o Sr. Pombo para que ela nos exponha à experiência do *El Tiempo* nessa área.

Sr. Roberto Pombo (*El Tiempo*, Bogotá, Colombia): Muchas gracias. Siento mucho no poder hablar en portugués, pero procuraré hacerlo despacio para que se pueda comprender mejor. Muchas gracias por la invitación.

Empiezo por decir que no hay una regla exacta ni específica para asumir los retos que tiene la modernidad periodística en las comunicaciones y las dificultades que enfrenta un diario, un grupo de medios o una sala de redacción, porque todas las situaciones son absolutamente distintas. Por eso voy a hablar del caso de *El Tiempo* con sus particularidades y sobre todo cuál ha sido la lógica racional detrás del proceso que nosotros hemos llevado a cabo ya.

Lo primero es partir de la base de con qué se cuenta, qué es lo que uno tiene. En el caso nuestro, un grupo de medios con básicamente un periódico líder, el periódico *El Tiempo*, dos diarios más, un diario económico, un diario de carácter popular, un diario gratuito de nivel nacional, un canal de televisión abierta local para la región de Bogotá y un canal de televisión por cable con 24 horas de noticias, una serie de revistas. Esos son los productos con los que contaba en el momento de tomar la decisión de transformarse la casa editorial *El Tiempo*, todas con redacciones separadas y en general en edificios separados.

Eso es la con lo que se contaba. Y lo otro es la discusión de ¿para dónde vamos? cuya respuesta todavía no tenemos y creo que no vamos a tener nunca. Sabemos que hay un circunstancia específica, y es que hay un enorme crecimiento de unas audiencias por la vía que llamamos generalmente digital, muchísimos lectores en el sitio de Internet, muchísimo usuarios en todas las redes sociales, cada una de las cuales va demandando exigencias periodísticas cada vez mayores. Entonces, lo que sabemos es que hay un negocio que todavía se basa fundamentalmente en el diario de papel. En el caso nuestro el 90 por ciento de los ingresos se genera por la publicidad en el papel y el resto por la publicidad en Internet, con una participación baja de los sistemas de televisión. Y una realidad latinoamericana en el caso colombiano específicamente un crecimiento de lectores de diarios de papel. Eso va en contra un poco de todas las teorías que el papel ya se acabó y como ya se acabó, ya que nos vamos a morir entonces nos empezamos a sentir enfermos. Y resulta que la realidad demuestra que hay más lectores de papel de los que había hace diez años. En los países con niveles de crecimiento latinoamericanos cercamos al 5 por ciento durante una década. Han salido gente de la pobreza con capacidad económica para adquirir periódicos y con capacidad interés cultural para consumirlos. La discusión es ¿qué tipo de periódicos está leyendo la gente que está llegando a ese mercado de lectores?

Pero digamos que estamos de acuerdo con la teoría general de que el papel va a disminuir su importancia, su frecuencia y que va a haber un enorme crecimiento de las audiencias en todos los sistemas digitales. Entonces, la realidad es que estamos viviendo una especie de esquizofrenia, que es las redacciones tradicionales de los periódicos siguen siendo el centro esencial de un grupo de medios, pero cada vez más la comparación entre el número de usuarios que tenemos por otras plataformas va siendo comparativamente más grande. Ahí se toma la decisión de integrar una sola redacción, que tiene unas particularidades que ahora trataré de explicar, con el objeto de no crear redacciones nuevas para modelos nuevos de comunicación o de plataformas nuevas, sino ver la manera de traer el valor más importante que tiene un medio tradicional que su credibilidad de alguna manera el cómo hacer la marca en términos de credibilidad y tratar de entregarle esa filosofía, esos criterios y esos principios a los actuales, los antiguos y a los nuevos usuarios que eventualmente serán la gran masa de usuarios que tendremos en el futuro, repito del tema de la credibilidad.

Ahí, en un proceso que duró más o menos cinco años, cambiamos la redacción, una redacción basada —ahora lo explicaré muy rápidamente— en dos criterios fundamentales. Uno, en que hay unos unidades temáticas, secciones de tradicionalmente económica, política, internacional, etcétera, encargada de generar toda la información para todos los medios, toda esa información disponible, pero también información específica para cada medio. Es decir, las unidades temáticas se convirtieron en quienes deben responder ante sus clientes, que son los productos, es decir los medios. Es decir, hay dos tipos de información, el cruce de dos agendas, los que generan las unidades temáticas, de lo que ofrecen que creen que debe ser el cubrimiento del día de la semana, el mes, los informes especiales, etcétera. Y el otro los editores de cada uno de los productos, de los diarios o de las revistas menos de Eltiempo.com y las distintas unidades de televisión que solicitan información específica que estas unidades temáticas tienen que producir.

Eso por supuesto fue un cambio cultural enorme, un cambio cultural muy difícil de hacer, porque es muy difícil para un periodista tradicional de impreso aceptar o reconocer que es un periodista del mismo nivel que un periodista digital, porque siempre los periodistas viejos creemos que el verdadero periodismo es esto y que el otro es una especie de juego juvenil tecnológico, y por el otro lado los periodistas que nacen y funcionan en el área digital que creen que los periodistas del impreso son unos dinosaurios que lo único que hay hacer es esperar para que desaparezcan definitivamente y que no tiene nada que aportar.

La unión de esas dos filosofías, de esos dos principios, fue lo más difícil en términos de llegar a una situación de convivencia, aparte de otro gran tesoro de los periodistas, que es la exclusividad de la información. Periodistas guardamos como lo más apreciado la nota exclusiva, la información última y el paso del tiempo y los ejemplos demuestran que prácticamente son inexistentes esas noticias, que cada vez es menor y cada vez esa parte de las exclusivas van caminando hacia noticias de investigación, hacia grandes informes temáticos creados por la propia redacción, lo que da la mayor exclusividad.

Lo que en términos profesionales se ha generado es un gran esfuerzo por conseguir editores que al final lo que hace la gran diferencia entre los medios y lo que respeta la diferencia entre las distintas audiencias y unos periodistas temáticos que únicamente están interesados en buscar la información, proponer información y en responder a las necesidades de cada uno de los medios. Es un mundo completamente nuevo.

Esta es la redacción de *El Tiempo* tal como se ve ahí.

¿Qué sucedía antes? Antes lo que encontrábamos es que distintos medios cubrían las mismas noticias y al contrario de lo que pudiera parecer la información final terminaba siendo casi idéntica. Las separaciones de los distintos medios en descubrimiento de la misma información no le hacía honor a las diferencias, al contrario a unos criterios periodísticos similares para cubrir la misma información por parte de distintos medios.

Hoy en día el 80 por ciento de nuestra redacción genere información tal como yo se les acabo de mencionar y la pone en algo que nosotros llamamos una bolsa de contenido, que es un concepto que se oye mal, porque parece un hueco general en el que se mete cualquier tipo de información, y no es así, el significado que tiene es que cualquiera persona puede estar informado todo el tiempo de que está produciendo el resto de la casa editorial en términos de información, lo que le permite estar informado por un lado y tener claro que si va a trabajar cualquiera de esas informaciones la tiene que hacer de una manera distinta, adecuando la noticia, la información, el reportaje, lo que sea, a los tiempos, la velocidad y el lenguaje que define cada una de las distintas audiencias.

Repito esta frase a mis periodistas porque creo que es importante: Los grupo temáticos hacen la convergencia, es decir son los garantizan que haya una lógica de agrupamiento entre los distintos medios, pero los editores hacen la diferencia, la personalidad particular de cada uno de los medios, la hacen los editores, y este sistema para mí requiere de unos editores de un nivel más alto y de una sofisticación muchísimo mayor.

Este es el portafolio de lo que nosotros tenemos, y en este sistema de convergencia nosotros usamos una herramienta, que es, entiendo, la misma herramienta que tenemos de (no se entiende el nombre), que es un sistema tecnológico que permite tener absolutamente unificado todos los procedimientos gráficos y periodísticos de todos los niveles.

Yo diría que se usa mejor el recurso periodístico, porque surgen habilidades nuevas y hay unas responsabilidades periodísticas diferentes. Hay una exigencia mucho mayor en el uso de diferentes formas del lenguaje y diferentes ritmos de trabajo que no son ya exclusividad de un determinado grupo de periodistas, sino en general de toda la redacción. Se fomentan las destrezas y surgen unos liderazgos increíbles alrededor de las herramientas tecnológicas que se necesitan allá. Y aquí es un punto muy importante: Los modelos de organización terminan siendo determinados por las personas, por la capacidad de liderazgo de las personas y las habilidades de personas específicas mucho más que por un modelo copiado de algún lugar.

El compartir la información, como ya lo mencioné, y priorizar los canales de infusiones, es decir aquí hay un concepto de que la información es algo que no para nunca y que en cada uno de los medios va llegando en su momento como una decisión editorial general esta noticia se publica primero acá, se publica de esta manera acá. Después aquí y en otra manera acá. De manera que cada uno de los medios le llega al ciclo infinito la información a su manera, en su momento y en el lenguaje específico de ese medio. Y funciona de una manera interesante sobre todo para promocionar ciertos informes en unos medios específicos, hacer promoción cruzada en los otros medios, de manera que es tratar de amarrar, si la palabra se puede decir, audiencias diferentes a todos los medios como una forma simplemente de utilizar la herramienta de ser un grupo de medios. Y la optimización del descubrimiento de hechos noticiosos, que es muy importante, no se trata de no gastar recursos sino no desperdiciar información que no requiere abordarse de manera distinta por distintos medios.

Es muy importante que la convergencia no se entienda como un sistema de ahorro de dinero. Los gerentes cuando oyen esto se les curren las babas porque creen que pueden lograr hacer más con menos personas, y no es así. La transformación misma del sistema a nosotros no obligó a tener más personas inicialmente, porque surgen nuevos roles en la redacción que no existían antes, pero sí es un sistema de optimización de recursos, sin duda es muy interesante.

En términos de producción, que es unas cifras que no sé que valor tengan, simplemente como punto de referencia nosotros tenemos 300 periodistas, estoy contando infógrafos, estoy contando también fotógrafos, que nos da más o menos unas 500 noticias al día que se reparten entre todos estos grupos.

Me avisan cómo estoy de tiempo. OK.

Se generan 300 videos mensuales y en este es el terreno en el que más habilidades se van generando porque los propios reporteros cuanto más jóvenes más tienen una habilidad impresionante para el manejo de esta información que sobre todo en las plataformas de Internet tienen un tráfico muy alto.

Nosotros tenemos un 1.300.000 lectores diarios, 2.000.000 los días domingos, 9.000.000 de usuarios únicos mensuales en la página eltiempo.com en Internet, 200.000 y 1.500.000 señores en Facebook y en Twitter.

Nuestras audiencias las tenemos calculadas en 18.000.000 de personas para las cuales –por eso vuelvo al comienzo de la charla– es necesario que el know-how, de la historia de cien años de una casa editorial que ha hecho una marca de credibilidad sea la misma sin solución de continuidad para estas nuevas audiencias que serán cada vez más grandes independientemente de si somos capaces o no de mantener el negocio tal como lo entendemos ahora.

Yo diría que venimos de la charla en la que estaba Juan Luis Cebrián haciéndonos augurios terribles sobre los impresos y sobre el modelo de negocio. Seguramente así será, seguramente habrá que inventarse, que no está inventado la manera de hacer migrar la publicidad hacia los nuevos sistemas, mientras tanto nosotros los periodistas que trabajamos en contenido, que es lo único que tenemos, que independientemente decide si este negocio va a funcionar o no va a funcionar nosotros vamos a seguir haciendo lo mismo. Lo único que tenemos que hacer es hacer periodismo de buena calidad, porque al final de cuentas no importa lo que suceda, este oficio consiste única y exclusivamente en contar historias y en contarlas bien.

Muchas gracias.

(Aplausos).

Sr. Lima: Muito obrigado. Passamos agora a palavra ao jornalista Ricardo Gandour para seu painel.

Sr. Ricardo Gandour (Grupo Estado, São Paulo, Brasil): Bom dia a todos. Eu trabalho no Grupo Estado, um grupo de 137 anos que edita o seu principal título que é *O Estado de S. Paulo*, há 137 anos, o *Jornal da Tarde*, que é um *middle-market* há 46 anos, temos duas emissoras de rádio, uma emissora noticiosa, a Estadão SPN, e uma emissora musical, a Eldorado. Temos uma agência de notícias, que também possui um sistema de informações especializado em economia e finanças, que é a Agência Estado, a AEBroadcast, e uma operação de conteúdos digitais cujo flagship é o portal estadão.com.br e outros portais digitais. Além de um legado de um yellow page, que é o sp-midia, isso tudo compõe o portfólio do Grupo Estado.

O Grupo Estado tem hoje 620 jornalistas aqui na sede, em São Paulo, nas sucursais do Rio e de Brasília e correspondentes pelo mundo todo.

Eu quero primeiro agradecer a oportunidade de estar aqui, ao lado do Roberto Pombo e do Luis Fernando Rocha Lima, que são duas experiências interessantes de empresas jornalísticas que dão uma visão multiplataforma, inclusive com sistemas editoriais modernos, e eu escolhi para comentar aqui com vocês esta manhã uma vertente, um fio condutor desse assunto da edição multiplataforma, que eu acho que tem sido pouco falado, que é especificamente o papel do editor, o trabalho do editor. Como ficará, ou como tem ficado, e que impactos já são percebidos e ainda podem acontecer no trabalho, no dia a dia do editor? Esse é um assunto que tem nos interessado bastante no Grupo Estado. Discutimos permanentemente o futuro dessa atividade nesse ambiente multiplataforma.

Então é isso que eu gostaria de comentar com vocês aqui rapidamente. Como vai ficar, quais serão os impactos no trabalho de editar.

Uma definição que eu gosto bastante de jornalismo é que o jornalismo é uma convergência de uma atitude, um método, e boas narrativas. Uma convergência dessas três principais coisas, e o que percebemos é que tendo a atitude jornalística como pano de fundo principal, o nosso método de trabalho e as nossas narrativas poderão ser e já estão sendo profundamente impactados pelo olhar multiplataforma.

E aí eu queria comentar uma questão importante que é o formato, entendido de modo amplo. Se analisarmos rapidamente a história das mídias ao longo do século 20, percebemos que todo novo formato impacta os formatos que já existiam, que se readequam, que se desafiam, e seguem convivendo ao longo da história. Assim foi com a TV em relação ao cinema, assim com o rádio em relação ao papel impresso, assim está sendo com a internet em relação às mídias existentes.

Um comentário interessante a fazer é o seguinte: todo formato novo, em um primeiro momento de implantação de um novo formato, o formato em si é a grande novidade. Eu me lembro quando surgiu o CD, tudo que se gravasse em um CD, vendia, em um primeiro momento. Você encontrava alguém que dizia, “Eu comprei um CD”, “Puxa, eu vou lá ver”. A novidade era o formato. No começo foram obras de domínio público e depois, quando o formato se estabiliza, sobrevém o que ele carrega, que é o conteúdo.

Coisas interessantes dessa história de formato. Até hoje, por exemplo, o tamanho básico ou natural que se entende em uma canção é um legado de um disco de vinil onde fisicamente era possível gravar de 4 a 5 faixas por lado, sendo que as principais eram deixadas para o início de cada lado porque o som da agulha quanto mais longe do rótulo tem melhor qualidade. Então as principais canções eram gravadas no início e tinham cerca de três, a quatro, cinco minutos cada uma. E hoje, em um CD, ainda se pratica o hábito de ter de 8, 10, 12, 14 canções, mas seria possível ter muito mais.

Então o formato se estabiliza e deixa legados. E assim foi com a linguagem cinematográfica, com a linguagem da televisão, e assim vai.

Muitos me perguntam por que está escrito ferrovias naquele eixo histórico. Porque as ferrovias foram, na primeira metade do século 20, nos Estados Unidos, tiveram um poder de mídia que hoje têm as teles. As ferrovias foram o grande carrier americano, o grande transportador de telegramas e cartas, os e-mails de então, e foram uma mídia importante.

O formato, nos primeiros momentos do seu ciclo, surpreende por si só, e depois que ele decanta, sobrevém a mensagem. O que estamos vivendo neste momento, e que é o grande desafio, é que os novos formatos parecem ter um ciclo particularmente muito longo de implantação. E o estudo divulgado anteontem pelo Reuters Institute sobre a mídia nos últimos dez anos chamou a atenção para que muito provavelmente esse novo ciclo seja muito mais longo do que possamos imaginar, e nós estejamos todos aqui no comecinho dele, mas mesmo assim vamos analisar esse início. O estudo da Reuters Institute aponta que a revolução midiática digital mal começou e nós sabemos muito pouco do que pode vir a acontecer.

Para analisar esse impacto do formato na nossa atividade, eu queria rapidamente falar um pouco sobre as diferenças entre as plataformas possíveis de difusão e edição que têm sido objeto de discussão entre as nossas equipes do Grupo Estado, particularmente quando redesenhamos o *Estadão* em papel e também no site, mas particularmente o *Estadão* impresso, dois anos atrás. Em março de 2010, ele estreou.

Na época, os nossos debates apontavam para o seguinte: vamos procurar oferecer para os nossos leitores, nossos usuários, ouvintes, espectadores, internautas, a melhor experiência em cada formato, em cada mídia. Cada plataforma oferece uma certa conveniência e também atende a uma certa expectativa. Eu me lembro de uma frase que foi muito dita, que foi a seguinte: não vamos fazer o papel imitar a internet. Vamos oferecer, no papel, a melhor experiência, a melhor conveniência que ele pode oferecer. Então o papel tem um defeito intrínseco, mas que sob muitos aspectos é uma grande conveniência, que é de ser fixo, ou seja, o que está impresso, está impresso. Por outro lado, ele atende uma expectativa de aprofundamento, de análise, de leitura concentrada.

A edição fixa é um formato que terá o seu valor totalmente destruído? Pode ser que não. A edição fixa carrega intrinsecamente o grande valor de você poder desfrutar de um certo tempo de pensar no que leu, antes do próximo update, comentário ou post. Com todos os erros que possam haver ali, as questões, algum erro ou imprecisão que você comentou, mas a edição fixa traz uma certa paz de espírito de você ter um tempo para pensar no que leu.

Quando redesenhamos o *Estado*, há dois anos, o jornal ganhou densidade, ganhou textos mais aprofundados, ganhou peças, ou seja, ganhou coisas que eram muito intrínsecas à mídia papel. Claro que na internet é diferente, vamos trabalhar firmemente agilidade, a interatividade, para atender uma expectativa de atualização permanente. O smartphone é um desdobramento. Além de atualização e de síntese, ele é portátil, então o cuidado com títulos mais sintéticos, parágrafos mais curtos, etc.

O tablet, além de portátil, tem um grande conforto de leitura e navegação, e tem um parentesco leve com a edição fixa do papel ao proporcionar uma calma de leitura, a postura *lean back*, que é um desfrute mais relaxado, etc. As redes sociais cruzam isso tudo como conveniência, expressão e interação pessoal e uma grande expectativa de compartilhamento. E tínhamos há décadas uma rádio, sempre foi instantânea, interativa e também portátil, com conveniências e expectativas muito próprias e próximas da internet. E a nossa agência de notícias tem um público muito bem definido e também pratica essa característica de tempo real, de atualização e, mais recentemente, também de análise junto a esse mercado.

O olhar detalhado sobre a conveniência e a expectativa de cada plataforma, nos pautou e nos inspirou para redesenharmos cada frente de produto aprofundando as suas características e não fazendo concessões entre uma mídia e outra e imitações entre uma mídia e outra. Então, que cada uma seja genuína e autêntica em cada edição.

Evidentemente o papel tem uma raia bastante própria, olhando os processos internos. A internet, a rádio e a agência têm pulsos, têm ritmos de produção muito semelhantes, e surgem sinergias internas, colaborações muito

naturais. Ainda que a colaboração exista em todas as frentes, mas os ritmos dessas três atividades são muito parecidos. O smartphone acaba sendo um filho da internet, um desdobramento rápido e sintético. O tablet também começa a apresentar uma característica própria de edição, e as redes sociais promovem isso tudo.

Então aqui começa a discussão do papel do editor. Como ele olha isso? Como o editor irá, com esse ambiente integrado, os novos sistemas que permitem que eu, em uma ou duas telas na minha mesa, gerencie n dispositivos ao mesmo tempo, e com uma equipe atuando em todas as frentes ao mesmo tempo. Que tarefa de editor vai surgir nesse novo ambiente?

E aqui fizemos no *Estado*, e na verdade esse é um processo que não termina nunca, ele é dinâmico, uma análise dos ritmos e processos de cada frente de conteúdo, e aí as barras azuis representariam esquematicamente a intensidade de dedicação em horas e pessoas ao longo do dia. E permanentemente estamos tentando calibrar essas dedicações e as colaborações entre as equipes. Vejam que interessante que o fluxo do tablet fez surgir um turno separado, se é que posso chamar assim, que vai até duas da manhã, quase que um pós-fechamento do jornal de papel. Fez surgir recentemente um produto noturno, que é o Estadão Noite, um vespertino mais para noturno.

Mas o principal desse processo é analisar essa mudança aqui, especialmente em empresas com tradição em jornalismo diário, nós fomos treinados e formados para atuar em um ciclo de trabalho que começa com as reuniões da manhã, ganha força na hora do almoço, tem no período da tarde sua maior intensidade, e tem um plano de voo, principal, sempre teve, destinado a confeccionar um produto acabado nas horas finais do dia, em que tradicionalmente as grandes decisões de edição ocorriam nesse horário mais nobre de 16, 17 até 23 horas.

A tendência, já acontecendo, é que com a atuação multiplataforma, surjam necessidade de tomada de decisão ao longo de todo dia. Na madrugada tem algo mais ali de plantão, um alerta, mas hoje já se tomam decisões de publicação, quase que de fechamento de matérias importantes ao longo de todo dia.

A questão é, como o editor irá adaptar o seu trabalho e o trabalho da sua equipe, os clássicos fundamentos entre planejamento de pauta, retorno, primeiro esboço de matéria e aprimoramento e depois suítes em um processo que é contínuo e que não tem mais as tradicionais amarras que eram também um conforto de um ciclo fechado de edição, com início, meio e fim. E em paralelo, como ele vai incorporar ao seu trabalho todas as novas possibilidades de formato e narrativas? Ao longo do dia, ele tem que decidir não só o que ele pode publicar, seja preliminarmente ou pelo menos o break news, como também que vídeos vão acontecer, qual será o engajamento nas redes sociais, como incorporar a audiência no processo de pauta... Ou seja, surgem duas novas vertentes importantes para o editor, a vertente tempo, porque ele rompe com o início, meio e fim do processo tradicional e passa a ter ciclos curtíssimos de início, meio e fim, com tomadas de decisão de edição e, vamos lembrar, tomada de tom, verbo correto, enfoque, outros lados, conveniência, e todos os elementos novos que compõem o processo de edição.

A passagem do gráfico de cima, antigo, tradicional, para o novo gráfico de baixo, leva consigo muitas variáveis. Redefinição de funções, de equipes, treinamentos, turnos e horários, impacta layout, arquitetura, mobiliário, impacta as estações de trabalho, ferramentas digitais, todos os repórteres, todos os editores equipados com isso.

E nos parece claro que um sistema editorial multiplataforma pode ajudar. Mas em paralelo a essas providências, eu diria práticas, ferramentais, acho que o que deve nos chamar muito a atenção é o pensar do editor. Como a convivência com novas narrativas e ciclos curtos de decisão vão me afetar na minha tomada de decisão. Que bobagens posso vir a fazer muito rapidamente? Isso não quer dizer que no ciclo de vinte e quatro horas não fazíamos bobagens. Continuamos fazendo. O fechamento de uma edição continua sendo aquela coisa, puxa vida, quantas coisas eu acertei e quantas posso ter errado. O risco não é privilégio das novas mídias, sempre existiu, mas certamente estamos incorporando novos riscos, de outras formas e de outra natureza.

Em adendo a isso, há um outro aspecto, e aqui em um tempo, para nós que estamos ficando mais velhos, em um tempo mais recente, anos 80, 90, quando houve um grande esforço na integração de narrativas, texto, foto e arte. Hoje isso já está muito dominado, e a linguagem iconográfica, a linguagem infográfica na edição impressa já é coisa estabilizada, as editorias de arte participam do processo de produção da pauta desde o início. Mas é inexorável que uma lógica nova, um novo tripé se estabelece agora não mais entre texto, foto e arte, mas entre edição, design e tecnologia.

O Sergio Peçanha do *The New York Times* deixou isso muito claro ontem, que o desenvolvimento de software, a escrita de códigos, que são a manifestação física de ideias jornalísticas na forma de infográficos animados ou

de peças que complementem a informação, têm que vir para dentro da redação. Eu não tenho nenhuma dúvida de que o desenvolvimento tecnológico, de aplicativo, de soluções rápidas, de infografias, que passe por tecnologia, tem que deixar de acontecer três andares acima, onde trabalha aquela turma algo que a gente pede uma coisa e três dias depois eles vão nos devolver algo, e esse pessoal de tecnologia, programadores de software vão ter que passar a trabalhar ao lado dos editores, dentro da redação. Eles vão virar produtores de conteúdo também, vão ter ideias juntos, vão entender a hierarquia jornalística, os critérios jornalísticos. E aí vem texto, junto com áudio, com vídeo, com quizz, games, animações, como parte do processo informativo.

Então é com tudo isso que o editor passa a trabalhar. Na variável tempo, gerenciando uma equipe que toma decisões de cinco minutos, de uma hora e meia, de seis horas, de vinte e quatro horas, de reportagens especiais, então ele passa a ter que pensar em curtíssimo prazo, médio, longo, como sempre teve no papel, mas agora com novos e curtíssimos ciclos de edição e ao mesmo tempo incorporando novas narrativas. Como usar essas novas narrativas e essas novas linguagens em prol do jornalismo, em prol do jornalismo investigativo, em prol da grande reportagem?

A palavra de ordem de anos atrás, que é “Vamos fazer um caderno especial sobre esse assunto”, ela continua. Mas surgem outras palavras, outros chamados, como: “Vamos fazer um aplicativo, vamos fazer um minidocumentário”, nessas novas linguagens.

Eu acho que a grande questão é essa: como incorporar esse novo processo de trabalho e essas novas linguagens, mas sem perder a essência jornalística, sem perder o objetivo da grande reportagem, do jornalismo que incomoda, que revela, e que portanto influencia a sociedade e os poderes, que é logicamente a única forma de manter vivas as nossas marcas.

A única forma de manter vivas as nossas marcas é manter viva a influência que essas marcas têm, que essa atividade tem sobre a sociedade, sobre as repúblicas, sobre os poderes.

E é isso que nós não podemos perder de vista, fazer essas novas linguagens, essas novas possibilidades de edição reforçar esse nosso papel perante a sociedade. Porque se há dúvidas na sala ao lado ou ontem de que modelo de negócio vai sustentar o jornalismo, há pelo menos uma certeza, de que só continuando a ser independentes e influentes é que essas marcas terão alguma chance de sobreviver no futuro. Obrigado.

(Aplausos).

Sr. Lima: Obrigado, Gandour. Temos aqui duas perguntas, mas eu queria antes fazer um questionamento que considero oportuno para esclarecer aspectos que você falou e o Pombo também se manifestou a respeito. E é exatamente isso com que você encerrou, Gandour. A marca e a credibilidade são a sustentação de todos os nossos produtos e é o que os diferenciam desse volume imensurável de informação disponível hoje através de todas as mídias, de todos os canais, principalmente disponíveis pela tecnologia.

E sob o aspecto que você tratou, Gandour, onde os recursos de tecnologia favorecem ou facilitam a dispersão dessa informação, ou o trabalho dessa informação, conduzindo-as para as mais diversas mídias, isso não aumentaria o risco de equívocos, de imperfeições que viriam comprometer essa marca e essa credibilidade ao ponto de que passam a trabalhar contra nós essas facilidades onde a dispersão de energias tira a concentração daquilo que é mais valioso no nosso produto.

Como vocês veem a atenção que deve ser dada, a estrutura que deve ser dada de vigilância para que as tentações advindas dessas facilidades não interfiram nem contaminem o nosso bem mais precioso que é a marca e a credibilidade. Como vocês têm essa visão e qual é a disposição de montar uma estrutura de vigilância e acompanhamento que evite essa ocorrência?

Sr. Pombo: Sin duda. Lo voy a decir de una manera coloquial. Hace veinte años a un director, aun jefe de redacción de un medio, sólo lo llamaban para hacer un comentario sobre una publicación al día siguiente, que es el día que salía el diario. Hoy a mí me llaman cada vez que un Twitter tiene algún tipo de comentario. Yo tengo en mi redacción una figura dedicada a la edición de redes sociales del mismo nivel y categoría periodística de que tenía un jefe de redacción hace una o dos décadas. Es decir, en cada Tweet, en cada trino de esos va en juego la marca del periódico, sin duda. Y si nosotros creemos, como creemos, que lo único que tenemos es la credibilidad que hay detrás de cada marca tenemos que poner todos los medios periodísticos disponibles para

garantizar la seriedad de la marca aún en una frase de dos líneas de una vez más estoy de acuerdo con Gandour que eso es editor. Cada vez más estamos llegando a que la marca está protegida por unos editores, dado que la realidad es que la dispersión tecnológica hará cada vez mayor la dispersión de información a través de sus canales.

Sr. Gandour: Se eu entendi bem a sua provocação, Luis Fernando, é essa coisa de que proliferam muitas fontes geradoras de conteúdo. Eu acho que elas geram um impacto em um primeiro momento, mas logo você atinge uma certa saturação e de novo sobrevém o trabalho. Não há dúvida, por exemplo, que um trabalho feito por três jornalistas experientes e que levou dez dias para fazer, o valor final é percebido. Não tem como porque os meios são digitais, mas os leitores, a percepção é analógica, é humana. Acho que não podemos ter dúvidas sobre o valor gerado pelo trabalho jornalístico.

Evidentemente, pode-se ter uma saturação, porque tem muito conteúdo sendo gerado, mas em segundo momento sobrevém o valor gerado pelo aprofundamento, pelo detalhe, pela narrativa profunda. Não só profunda em termos intelectuais, profunda em termos de quantidade de trabalho existente. Isso vale para uma matéria *soft news*, para entretenimento, para tudo.

Sr. Lima: Perfeito. A pergunta é de Robison Ribeiro, para ambos da mesa.

Em sua opinião, ou na experiência do seu jornal, qual é a importância do conteúdo multimídia no aumento de tempo de permanência de usuários e, conseqüentemente, a receita de seu conteúdo on-line?

Sr. Gandour: Está provado que multimídia atrai, vídeo aumenta o tempo de permanência no site, e acho que se, nessa nova tarefa de edição, usar recursos que são mais atraentes, principalmente para as gerações que estão vindo, isso não é novidade. Quando os jornais implantaram cor, quando cadernizaram... Vamos falar dos jornais, porque é o nosso caso aqui. Os jornais sempre estiveram atentos, ao longo da sua história, a novos formatos que atraíssem mais os leitores, então acho que isso são apenas novas e boas possibilidades.

Sr. Lima: A experiência do *El Tiempo* é a mesma?

Sr. Pombo: Sí. Es la misma, con un elemento adicional, que es los informes multimedia son un gran generador de fidelidad. Supongo que será por eso mismo por que la gente permanece más tiempo leyendo o oyendo los informes, pero creo que es una modalidad muy seductora.

Sr. Lima: Gandour, uma pergunta anônima para você.

Com a mudança do processo de edição, é possível ter uma edição completamente diferente entre a do tablet e a edição do impresso? Por exemplo, a morte de uma personalidade ocorrida durante a madrugada ou no início dela?

Sr. Gandour: Nesse momento, a edição tablet do Estadão segue a mesma lógica de edição do último fechamento do papel que é a edição local aqui de São Paulo, entre meia-noite e uma hora. Então, o tablet reproduz.

Já fomos desafiados, acho que foi na morte do Bin Laden, não é, Claudia? Na morte do Bin Laden, a hora do Brasil era meia-noite e meia, e nos perguntamos se devíamos mudar ou não.

Estamos analisando isso com carinho e com cuidado, mas hoje não temos um turno, cai muito a dedicação de homem-hora, homem e mulheres-hora, com essa questão da meia-noite. Mas acho que vai caminhar para isso.

Sr. Lima: Outra coisa é que o tablet é diferente do site...

Sr. Gandour: Mas eu acho que pode caminhar para o tablet ser mais atualizado, ser uma edição na frente.

Sr. Lima: Muito bem, Caio Carvalho, do Centro Universitário Toledo. Pergunta para o Ricardo Gandour: “Como conciliar os ciclos curtíssimos com a apuração de qualidade? As novas tecnologias não trouxeram mais chances de cometer erros?”— É aquilo de que falamos e você já teve oportunidade de expor a sua opinião.

Daniel Gomes, de São Paulo, para o Pombo e para o Gandour: “Hoje quase a totalidade das funções de migração de conteúdo editorial dos formatos tradicionais para o tablet tem sido essencialmente a impressão do que era antes no papel para a tela do tablete. E o quanto subutiliza o novo formato? O que está sendo feito não é rádio na televisão? Já temos modelos que melhor utilizam os recursos de tablet? Se sim, algum deles se destaca? Isso será um formato aberto de plataforma ou proprietário?”

Sr. Pombo: Nunca mejor dicho. Voy a copiarne Es una discusión que se tiene. El tablet es la prolongación del papel en otros medio y por lo tanto debe respetar el comportamiento del papel, es decir no cambiarlo. Nosotros tenemos la discusión si debemos tener una segunda edición, porque lo que nos invita a tener una segunda edición es simplemente que la tecnología lo permite, y si la tecnología lo permite ¿por qué no dejar en la página Web que la tecnología permite todo mucho más?

Es una discusión no terminada, agregando que radio y televisión no está tan mal de todo.

Sr. Gandour: Eu acho também muito bem colocado. É a questão do formato novo. Ainda não se consolidou uma narrativa nova, uma linguagem nova, jornalística, para este dispositivo.

Sr. Lima: É como eu falei antes, como estamos também no tablet, o hábito de leitura no tablet, por enquanto, ainda é, na maioria do tempo, off-line, não é on-line, o que talvez dificulte um pouco aquela atualização habitual que ocorre na internet, nos sites e até nos smartphones.

Cristina Abhazar, do *The Wall Street Journal*, tem uma pergunta para Gandour e Pombo: “Qual foi o processo de treinamento desse novo jornalista e como isso afetou a estrutura salarial das redações?”

Sr. Gandour: O treinamento de muito amplo, quase de formação de uma cultura, é uma preocupação forte do Estadão. Temos atuado de várias formas, cursos, convidados, há um fórum de discussão permanente em torno disso, há um programa de convidados, de palestras frequentes.

O ponto é que temos uma narrativa em aberto sendo construída, ela está sendo construída. Quanto ao impacto trabalhista, salarial, houve a entrada de uma nova geração mais fortemente, e acho que foi positivo. O *Estadão*, anos atrás, aproveitava cinco, seis, no máximo dez focas por ano do nosso curso de focas. Hoje aproveitamos quase a totalidade, estamos caminhando para mais de vinte por ano. Agora tem o curso Estado Econômico, também. Estamos procurando oxigenar a base com gente jovem, e acho que é positivo.

(Alguien habla en portugués fuera del micrófono).

Sr. Gandour: O enfoque da minha explanação foi o editor. Eu escolhi o editor para debate, mas o enfoque é geral, estamos preocupados com todo mundo.

O que eu responderia para você seria o seguinte, que eu quando comecei, para assinar uma matéria, levei quase dois meses, para ter a primeira matéria assinada. E hoje um qualquer, um jovem profissional recém-saído da faculdade, já assina na internet, enfim. Não sei se essa coisa mudou, então às vezes vemos problema com isso. Há uma sensação de experiência precoce, mas ouvimos isso também dos nossos chefes, não é? “Você tem muito que aprender ainda...”. A possibilidade de publicação é que eu acho que tem que ser bem cuidado. Mas esse valor também não é novidade, cuidar bem do aprendizado, do treinamento.

Sabemos que nessa nova dinâmica, e esse é um ponto importante, esse editor, com essas tarefas todas ao longo do dia, que tempo ele vai ter para acompanhar melhor um repórter, para conversar com a reportagem? Isso não acaba, isso é a vida, isso é absolutamente analógico. Entender um retorno... Eu acho que o nível de bobagens por minuto pode aumentar bruscamente.

Sr. Lima: A pergunta é do Carlos Conde, da *Tribuna de Santos*, para o Gandour: “Qual deve ser a nova linguagem do jornal papel para conviver bem com os outros meios?”

Sr. Gandour: Nós entendemos que o papel deveria se aprofundar na sua característica. Foi uma frase que o Gazzi falou bastante no redesenhamento, “vamos fazer jornal para quem gosta”, não é? Não vamos fazer o papel imitar a internet ou alguma outra mídia. E estamos felizes com isso.

Sr. Lima: Uma última pergunta aqui na mesa. “Qual é o nível de penetração da internet na Colômbia e no Brasil?”

Vocês têm essa estatística aí?

Sr. Pombo: El índice de penetración es bajo, creciendo muy rápidamente. Yo creo que está en algo así como el 40 por ciento o una cosa así. El principal lugar de acceso a Internet en Colombia sigue siendo el café Internet. Eso demuestra que todavía no es una herramienta habitual que pueda utilizar todo el mundo en sus hogares o en el trabajo. Pero repito la velocidad de aumento de la penetración es muy grande.

Sr. Gandour: Aqui eu vou responder com um tema da moda, vou fazer um crowd sourcing. Vou jogar para a audiência. Qual é a penetração da internet no Brasil? Alguém dá um Google aí, agora. É aquele porcentual que você tem e depois ele foge. Eu não tenho agora, nem de banda larga. Sei que a penetração de celulares no Brasil está a mais de 100 por cento, 120.

Sr. Pombo: Ese es un fenómeno interesante en Colombia y en algunos países de América Latina y es ... (se apaga el micrófono).

Sr. Gandour: Aqui em São Paulo hoje é impossível fazer uma conversação completa por celular sem ligar três ou quatro vezes.

Sr. Lima: Nós não temos mais perguntas, mas eu gostaria de fazer uma observação acerca de uma afirmação feita pelo Pombo, que eu acho que é importante. Que tipo de jornal deve ser oferecido ao leitor?

Eu estou baseando isso em uma experiência que temos de uma publicação em Goias, em Goiânia, especificamente, que abrange uma densidade populacional de no máximo 2,5 milhões a 3 milhões de potenciais leitores, ou menos que isso como leitores, ou uma população de 3 milhões que não tem internet, não tem facebook, não tem Twitter, não estabelece uma sinergia tecnológica com o leitor. A sinergia é absolutamente através do veículo, recebe as informações através das cartas, através da opinião direta com os editores, com os redatores, e tornou-se, nos últimos cinco anos, o maior fenômeno de circulação de jornal impresso no Brasil. Há cerca de quatro anos foi lançado com o propósito de atingir 20 mil exemplares de venda avulsa, exclusivamente, não tem assinatura, em seis meses. Ele atingiu essa meta em seis dias. Segunda-feira ele tirou 227.000 exemplares.

Acho que a tecnologia é importante, tem que ser acompanhada, tem que ser vigiada e bem utilizada. Mas acho que o fundamento são as questões que foram bem marcadas aqui por todos os conferencistas. A marca, a credibilidade e o tipo de produto que devemos oferecer ao público. Esse jornal daqui, essa experiência nossa é muito positiva e contradiz talvez essa corrente que nos força a, até alguns, limitar o nosso tempo de vida, pelo menos nos prognósticos. Então essa é uma afirmação que eu posso fazer para vocês e que pode sinalizar como alvissareira para o nosso negócio. Se vocês tiverem mais alguma afirmação. Por favor, Gandour, para encerrar a nossa apresentação.

Sr. Gandour: Eu vou só *break news* aqui, o João Fábio Caminoto, que é chefe da Agência Estado, acostumado com tempo real, minuto a minuto, me mandou isso aqui.

Segundo o Ibope Netratings, somos hoje no Brasil 83 milhões de internautas, dados de setembro de 2012, sendo o Brasil o quinto país mais conectado. De acordo com pesquisas da Fecomércio-Rio e Ipsos, o porcentual de brasileiros conectados à internet aumentou de 27%, em 2007, para 48% em 2011. Os 48% seriam os últimos dados. O principal local de acesso é a LAN house, 31%, seguido da própria casa, 27%, casa de parente ou

amigos, 25%. O Brasil é o quinto país com o maior número de conexões à internet. Informou a broadcast da Agência Estado.

Sr. Pombo: Señores, un comentario final, y es nosotros los periodistas en el mundo estamos haciendo cálculos de cuándo se va a acabar el periódico de papel. Yo creo que si nosotros les pusieramos el mismo interés que ponemos en entender el comportamiento de las audiencias en las otras plataformas, si le pusieramos el mismo interés a entender el nuevo comportamiento de los lectores en el papel, estoy absolutamente seguro de que prolongaríamos una situación actual durante muchísimo más tiempo, independientemente de la lógica que marca las ventajas tecnológicas de esas plataformas.

Sr. Lima: Temos mais uma pergunta.

“Toda essa salada de possibilidades de obter informações, como impactará a formação da opinião pública?” *ABC Color*, Assunção.

Sr. Pombo: Yo creo que esa ensalada, formación de la opinión pública, beneficia a los diarios impresos, porque toda esta ensalada informativa lo que hace es que las personas tengan más cantidad de información en menos tiempo, pero asimismo menos orientación y análisis sobre qué manera se hace para esa ensalada sea, como dicen los brasileiros, gostosa. Yo creo que ese es un papel, es muy importante que deberían canalizar los periódicos impresos para formar opinión pública, tratando de ordenar ese desorden aparente de información.

Sr. Gandour: Essa pergunta é importantíssima. E um outro pensamento que devemos ter para não ficarmos só no umbigo e que possa nos ajudar, é entender que o que está acontecendo com a mídia é um fenômeno muito maior, que não é só da mídia. A tecnologia digital traz uma profunda fragmentação das relações no comércio, em todas as artes, na obra. Enquanto você comprava um disco e entendia aquela obra como um todo, hoje ao baixar só um ou dois fonogramas à sua escolha, você fragmenta o entendimento e constrói um entendimento próprio baseado no que as redes sociais disseram sobre aquele artista, e tal.

Ao fazer sua própria pesquisa para comprar um eletrodoméstico, você monta seu próprio shopping e consome daquela forma. A desintermediação é geral. O que se discute é que, no caso da imprensa, se essa desintermediação pode levar a uma desinstitucionalização da imprensa, que tem efeito. Os críticos dessa ideia nos acusam de arrogantes detentores do poder mediador, mas não é isso, é que parece saudável para a democracia que haja centros emanadores de informação coletivos que se organizaram para isso, facilmente identificáveis, com endereço e editor responsável e o qual você pode processar, cobrar, pode até não gostar, mas que seja identificável como um corpo coletivo que oferece aquela informação. Essa fragmentação total pode levar a um estágio de fragilizar a opinião pública e portanto ser dominada por correntes, enfim. Lá na frente a sociedade... tudo é pendular na história, e aí surgiriam de novo iniciativas como as que conhecemos.

Sr. Lima: Encerramos as perguntas e eu queria que o Gandour e o Pombo fizessem suas considerações finais e acrescentem algo mais, se for o caso.

Sr. Gandour: Não, eu acho que é isso. Quero só agradecer a atenção de todos. Obrigado.

Sr. Pombo: También, muchas gracias a todos.

(Aplausos).

(Se termina el taller).

Inter American Press Association
General Assembly
São Paulo, Brazil
Saturday, October 13, 2012
Panel Discussion A: Quality Journalism

Sociedad Interamericana de Prensa
Assembleia Geral
São Paulo, Brasil
Sábado 13 de outubro de 2012
Painel A: Jornalismo de qualidade

(Todo o painel é falado em português)

Sr. Silvio Genesini (Grupo Estado, São Paulo, Brasil): Bom dia a todos. Obrigado pela presença. É um prazer moderar o painel com a Judith e o Marcelo.

Acho que ambos dispensam apresentação, mas como temos aqui pessoal de fora, a Judith Brito é a diretora superintendente da *Folha de S. Paulo* e o Marcelo Moraes é o diretor geral. E são ambos dos jornais de maior circulação entre os jornais de qualidade no país e que possuem também produtos na web e estão entre os campeões de audiência aqui no Brasil.

Ambas essas organizações têm hoje experiências muito relevantes dessa mudança para o mundo digital e de experiências com formato de cobrança e da questão de modelo de negócio.

Esse nosso painel de certa forma é uma continuação do painel anterior e, portanto, algumas coisas já foram discutidas antes. Saímos do painel com uma certa percepção de que o pessoal que estava lá foi um pouco mais pessimista do que deveria, embora obviamente a situação seja uma situação preocupante. Estavam no painel Cebrián, alguns dias depois das demissões e então, ainda sob o impacto delas, e o Rosenthal, professor, e que foi impactantemente talvez negativo.

Vamos obviamente reconhecer aqui essa situação, e se eu falar um pouco mais de soluções é porque elas certamente existem.

Farei uma pequena introdução, depois a Judith fará sua apresentação e em seguida o Marcelo.

Depois abriremos para perguntas. Se vocês tiverem perguntas entreguem para as meninas ou meninos e eles as passarão para mim.

É guisa de introdução, como diríamos, pegando o título, a questão de pagamento no mundo digital, a primeira parte da descrição do nosso painel diz que parece ser certo que no modelo de negócios do futuro haverá lugar para receita obtida com a venda do conteúdo. Essa é uma das apostas que hoje um pouco todo mundo está fazendo.

O que obviamente parece certo e foi dito no painel da manhã é que o lugar no futuro para a monetização através da publicidade é incerto. O Cebrián foi claro aqui, e na Europa e mesmo nos Estados Unidos a queda foi muito grande e muito relevante.

E por que isso? Porque a publicidade se fragmentou, os orçamentos das empresas que fazem publicidade cresceram, mas elas crescem organicamente, e os meios se multiplicaram muito.

Tínhamos jornal, televisão e revista e hoje temos *n* meios, muitos deles dentro da internet ou até fora dela, os famosos *bureaus online*, e hoje de manhã falou-se muito de eventos como uma alternativa importante.

A concorrência dessas plataformas de internet, que não se acham mídia - o Rosenthal disse que elas eram mídia, mas elas são plataformas, e pelo menos dizem que não são mídia - faz com que levem hoje uma parte significativa do bolo. E nós nem podemos efetivamente chamar de publicidade os links patrocinados como, por exemplo, o que o google e os outros vendem. O mercado chama os links patrocinados de compra de audiência, o que é muito interessante. É como se você estivesse comprando audiência para chegar até o site, mas é óbvio que essa compra de audiência concorre pelo mesmo budget, e hoje está levando em alguns lugares entre 10% a 15% do total, o que faz com que, como se disse de manhã também, o pedaço de publicidade que vai para mídia tradicional seja muito pequeno mesmo quando mais, em alguns lugares, mais de 20% do orçamento de publicidade já está na internet de uma maneira geral.

E também é uma restrição o fato de que uma parte significativa do consumo de notícias esteja migrando para o smartphone. Temos o tablet e o smartphone, mas temos um pedaço grande no smartphone onde até hoje a eficiência da publicidade é limitada nas pequenas telas. Não se encontrou, eu acho que vamos encontrar, e tem muitas pesquisas sobre isso, uma maneira de ter publicidade mais eficiente nessas telinhas menores, e as telas

também estão crescendo um pouco. A tela do iPhone 5 já é maior, o Samsung, o S3, o Galaxy também é maior, mas vemos a dificuldade do próprio Facebook, que com a sua enormidade de um bilhão de usuários não consegue atrair anunciantes como se esperava, reconhecendo que uma parte grande dos seus usuários entra via smartphone.

Então, a publicidade nos nossos celulares inteligentes é uma questão complexa. O tablet, por outro lado, certamente nos ajuda, não só porque a tela é maior, mas também porque, como o formato é mais parecido com o impresso, a experiência multimídia da internet é mais efetiva. Mas o fato é que por enquanto para dez dinheiros que perdemos no impresso, trazendo um pouco do pessimismo da manhã, ganhamos um ou algo parecido, dependendo do país, e essa é a grande questão da monetização. E não parece que vamos deixar de perder em curto prazo e nem que essa relação vai se modificar muito.

Logo, a alternativa foi buscar a receita do leitor, do internauta, do cliente, do consumidor. O nome que damos para eles hoje pode variar muito porque eles são mais do que chamávamos de leitor no impresso, vamos dizer, são muitas coisas em todas as plataformas que nós estamos consumindo. E aí surgiram os famosos paywalls, para a internet aberta. Hoje claramente a internet se divide em dois pedaços, a aberta, vamos dizer, os sites, e os tradicionais, como nós os conhecíamos, e o que vieram com os tablets e com os smartphones e com o appstore e com a android store, que é uma internet que podemos chamar fechada ou de internet de aplicativos.

Também aqui o surgimento dos tablets nos ajuda, porque eles nasceram já com a ideia de que a internet e outros aplicativos e outros conteúdos são cobrados. Progressivamente nós estamos nos acostumando a pagar por música - nem todos, nem todos os nossos filhos nem todos os jovens -, mas estamos progressivamente, já pagamos por filmes, pagamos por apps e pagamos por conteúdo. Isso nos ajuda, porque nós, como conteúdo jornalístico, fazemos parte desse mesmo processo.

Com isso, a proporção de receita dos nossos veículos começou a vir como parte progressivamente maior da circulação em relação à publicidade.

Há vários modelos e não há consenso na solução. Vimos que hoje os dois palestrantes disseram que a única coisa que eles sabem é que eles não sabem qual é o modelo.

Então, essa é a questão um pouco que estamos vivendo, mas certamente há indicações de que há modelos possíveis para o futuro.

Tem o pioneiro e muito louvado paywall do *The New York Times* e agora de muitos outros nas Américas. Aqui no Brasil, a *Folha* e

Zero Hora iniciaram há pouco o modelo, certamente a Judith falará disso. Mas continuam havendo os que com inovação acreditam que a publicidade crescerá o suficiente, como é o caso do *Guardian*, com seu *open journalism*, que é duplamente *open*, por não cobrar e porque se abriu ou pretende se abrir para a internet.

O que escutamos escutou hoje do *El País* é muito parecido. O *El País* tentou, desistiu e, interpretando as palavras do Cebrián, não parece ter interesse em uma definição em curto prazo de ter um paywall. Mas ele falou sobre essa transformação de se abrir para a internet, e disse algumas coisas que eu anotei, que o periodismo na rede vai ser um periodismo diferente e que a construção do futuro hoje denota que é preciso fazer uma transformação na rede, e não será o mesmo jornal que se tem, que se faz hoje, o impresso, que estará na rede. É essa, também, minha opinião.

No último Congresso Brasileiro de Jornais, tivemos aqui o Raju Narisetti, o vice-editor do *The Wall Street Journal* que defendeu um modelo de *frequent flyer*. É um modelo que ninguém estava esperando quando ele fez, e todos nós nos assustamos, e no qual, ao contrário de cobrar, ele sugeriu que aqueles que acessassem mais pagariam menos ou não pagariam. É justo o contrário do que nós...

Sra. Judith Brito (Folha de S. Paulo, São Paulo, Brasil): Só que ele sugeriu para nós, ele não testou, não é?

Sr. Silvio Genesini (Grupo Estado, São Paulo, Brasil): Exatamente.

Os que acessam mais porque estão dispostos a pagar, que são os “obsessivos” - como diz o meu amigo Pedro Dória, que trabalhou no *Estado de S. Paulo* e agora está no *O Globo*, ele chamava de obsessivos e eventuais -, esses obsessivos que aparecem sempre são os que estão mais dispostos a pagar e mais dispostos a entender que é preciso uma monetização para garantir que os jornais mantenham a mesma linha política e editorial que têm hoje.

Essa é a experiência do Raju, e vinha de ele ter passado um tempo recente no *The Washington Post*, que não tinha planos de cobrar, e também o *The Washington Post* não cobra até hoje.

Perguntando para ele se faria isso no *The Wall Street Journal*, ele disse enfaticamente que não, porque o *The Wall Street Journal*, como sabemos, cobra desde o começo. E lembramos também de que o próprio Murdoch quando comprou o *The Wall Street Journal*, disse “vou levantar o paywall”, e rapidamente, depois que ele entendeu, desistiu. Não só desistiu, como o *Times*, de Londres, que é dele próprio, é 100% fechado, é o mais fechado de todos.

Então, por outro lado, se vamos cobrar dos obsessivos, é muito importante conhecê-los intimamente, saber quem são, porque é para eles que provavelmente faremos o jornalismo do futuro.

Essa é uma informação que na era do papel não era facilmente disponível, mas que é perfeitamente possível de ser encontrada na internet, e que obviamente, como o Cebrián, ajuda a publicidade. Quanto mais conhecermos nossos internautas, mais conseguiremos direcionar a nossa publicidade, dentro das regras obviamente de publicidade. E é claro também que quanto mais especializado seja o título, mais monetizável pelos leitores ele será. Informação que tem valor profissional ou de negócios tem uma relação custo-benefício clara na cabeça do consumidor. É por isso que o *The Wall Street Journal* é fechado desde o começo, e ao contrário do que disse o Cebrián que o *Financial Times* hoje tem mais receita digital do que impressa, e tem uma situação bastante tranquila com seu paywall por ser muito especializado, ser em inglês e cobrir o mundo inteiro.

Seja qual for o modelo que queremos testar, é crucial a segunda parte do enunciado do nosso painel: mas seremos bem-sucedidos com qualidade, relevância e um relacionamento forte com nossa audiência?

No novo mundo, os valores tradicionais de qualidade, independência e profundidade nas análises das investigações que formam a força das nossas marcas continuam válidos. Temos que manter essa qualidade que temos hoje, a qualidade dos nossos jornalistas, dos nossos articulistas, o que hoje nos faz fortes, nos faz marcas reconhecidas. Mas elas são insuficientes. A parte boa da manhã foi esse reconhecimento.

A relação com o leitor muda e a rede, como o próprio nome diz, é multidirecional, e não mono ou no máximo bidirecional como fazemos hoje.

No último CBJ também, o Congresso Brasileiro de Jornais, o Bill Kovach, que é um decano dos jornalistas do *The New York Times*, defendeu a abertura para redes e conceitos como *crowd source* e semelhantes. Os editores brasileiros e a plateia que estava com ele eram muito mais jovens, o Bill Kovach deve ter mais de setenta anos, e argumentaram que os riscos são grandes de fazer isso, já que a rede é muitas vezes, como sabemos, insegura, ideológica e mal intencionada.

Bill insistia que há muitas maneiras de limitar esse risco.

Um caso mostrado ontem no painel de infografia, pelo jornalista Sergio Peçanha do *The New York Times*, é um exemplo de que isso é possível.

Ele mostrou um vídeo que chamou de infográfico - o que é muito interessante, dizer que um vídeo é um infográfico, e foi dito por ele que era um infográfico, não sei, é possível, mas no mundo da internet o vídeo faz parte de como visualmente nós explicamos e fazemos o jornalismo. Esse vídeo foi mandado por alguém desconhecido na guerra da Síria, mostrando o corpo de uma mulher caída e alguém do outro lado da rua com uma vara ou algo assim tentando resgatá-la. Não tinha a origem do vídeo, e embaixo eles explicavam: isso é o que sabemos do vídeo, isso é o que nós não sabemos, e isso é o que estamos apurando.

E ele defendia que isso era possível, mesmo que você não tenha feito toda a análise, toda a garantia de que você sabe o conteúdo.

Também era interessante ver na apresentação do infográfico, que os infográficos começam a ser interativos, mas eles são ainda muito timidamente interativos para a internet.

Também em outra situação que tem a ver com esse risco da internet, a jornalista Ruth de Aquino, da *Época*, recentemente escreveu uma coluna contando uma briga no Facebook entre uma publicitária e seu marido, há cerca de três semanas. A briga fora noticiada, aspas porque aqui o texto é dela, “fora noticiado por um jornal nacional respeitado”, que ela não diz e eu não sei quem é, “dois sites jurídicos, e confirmada por uma advogada por base em dez fontes”. Simplesmente o casal não existia. Era um casal criado por um professor de geografia, radialista e humorista capixaba, era um autêntico caso de ficção criada usando os mecanismos de redes sociais na internet. O que fez a Ruth? Falou com o autor, reconheceu o erro, se é que podemos usar essa palavra, que foi um

erro, e escreveu uma saborosíssima coluna, que é a coluna da semana passada. Quem leu deve ter visto, explicando a situação e contando outras histórias semelhantes.

Então, é muito arriscado? É muito arriscado, mas eu não creio que haja alternativa, como não houve para a música. Para ser relevante na rede, é preciso ter formato e conteúdo coerentes com a rede, o que é muito diferente do impresso. Então nós estamos falando aqui não de um modelo de negócios simplesmente de monetização que nós temos hoje, mas estamos falando da mudança do modelo de conteúdo e de formato, para que o modelo de negócios do futuro nos mantenha relevante.

Sendo relevante, o leitor paga, a publicidade vai voltar e o novo modelo se estabelece.

Também no CBJ (estou fazendo aqui um resumo para a ex-presidente do CBJ), o Mathias Döpfner, que era CEO do Axel Springer, fechou o CBJ mostrando isso, a apresentação dele foi logo depois do almoço. Ele pegou um guardanapo de pano da mesa do almoço e pôs no bolso, tirou e falou, “Isso aqui vai ser onde nós vamos ler o jornal do futuro. E nós estamos nos preparando para isso”.

Então, acho que tem solução, acho que os modelos de negócio estão se estabelecendo.

O fato de nossos melhores gurus e executivos não saberem totalmente o que ele é não significa que não exista e que não esteja muito próximo de nós.

Obrigado pela presença e passamos para a primeira apresentação da Judith.

Muito obrigado.

(Aplausos).

Sra. Judith Brito (Folha de S. Paulo, São Paulo, Brasil): Bom dia. Obrigada, Silvio.

Marcelo, eu não sei se você concorda, mas acho que a apresentação do nosso moderador já foi tão completa, talvez nem precisemos mais... Muito bom. Mas foi uma excelente introdução do problema.

Só para pontuar algumas coisas, acho que você fez referência às apresentações anteriores e particularmente a essa que acabamos de ver, do Cebrián, e acho que sem dúvida esse nosso painel aqui complementa aquele e talvez pudéssemos chamar de “o tsunami no reino das jabuticabas”, não é? Porque o Cebrián está falando, e até talvez a expressão física dele mostre isso, ele está enfrentando, ele está tentando tomar atitudes e, como você pontuou, ele teve a experiência já do fechamento do conteúdo e aparentemente não bem-sucedida, mas talvez em um ambiente que não favoreça também. Talvez, aqui o nosso reino das jabuticabas possa testar e ter experiências...

Sr. Genesini: Ele disse que a crise europeia tinha uma parte importante aí.

Sra. Judith Brito (Folha de S. Paulo, São Paulo, Brasil): Isso, isso.

Mas enfim, você muitas vezes não pode anular o fato, a tentativa, a experiência, desconsiderando o cenário também, não é? Não é o paywall, ou seja lá o que for, que funciona ou não funciona, talvez não funcione em uma realidade e funcione em outras. Mas isso só para fazer o gancho com aquela apresentação anterior.

Outra coisa que me chamou a atenção também foi o seguinte: nós, alguns anos atrás, poucos anos atrás, em congressos, em eventos como esse, e mesmo nas nossas discussões internas da Associação Nacional de Jornais, as nossas discussões eram muito anteriores a essa. Elas expressavam a nossa dúvida em relação ao próprio fenômeno da internet.

Dizíamos, não, isso é uma bobagem, isso é uma bolha, é uma coisa.

Usava-se muito o exemplo clássico lá da questão, mas a TV apareceu e não acabou com o rádio, não acabou com outras mídias, comparando a mais uma variação sobre o tema “comunicação”. Agora nós estamos convergindo também para uma discussão que é outra. Nós estamos falando em discutir soluções, cenários, e não mais questionando o fato de que é um fenômeno absolutamente novo e diferente, que ele é um fenômeno guttembergiano, se é que podemos chamá-lo assim. Então, só para pontuar essa questão.

E outra coisa é que eu fiz aqui uma apresentação, é mais um roteiro. Até peço desculpas porque eu tenho visto desde ontem apresentações maravilhosas, lindas, com vídeos, enfim, pirotécnicas, com efeitos especiais, e a minha é um mero roteiro, um resuminho. Mil perdões. Aliás, ela veio de um texto, então ela é muito texto também.

Bom, vamos lá.

Então falando aqui de premissas.

Como disse a Regina Duarte ontem, temos algumas coisas que são inegociáveis. Então partindo das premissas inegociáveis. Não há democracia sem imprensa livre. Todo mundo já sabe, mas só para estarmos aqui na mesma página.

Sabemos que a imprensa livre e independente tem impactos, e aqui no Brasil estamos vendo isso ao vivo e a cores na questão do mensalão. Sem dúvida foi a mídia, e particularmente a mídia impressa que trouxe, que fez as investigações que estão mudando o país, estão mudando a cara do país, então isso é só um exemplo do impacto, da importância da mídia para a democracia.

As investigações e matérias mudam o fluxo dos acontecimentos.

Eu não tenho dúvida de que nós teríamos outros candidatos federais ou estaduais ou seja lá o que for, não tivéssemos tido matérias e investigações relevantes para o país. Ou seja, nós mudamos o fluxo da história.

E um outro fato, para ficarmos também na mesma página, é o de que a imprensa livre só sobrevive sob organizações fortes, sob organizações independentes, que tenham estrutura, que tenham escopo para resistir às pressões que sabemos que são inúmeras, e que são diárias.

Nós sabemos também que o jornalismo de qualidade, o jornalismo relevante custa muito caro. Uma empresa jornalística independente tem que ter necessariamente um corpo de jornalistas muito qualificados, treinados, treinados dentro da linha editorial daquela corporação, ela depende de insumos importados, de equipamentos, de tecnologia, de budgets específicos para investigações e apurações...

E, além de tudo, é uma coisa sobre a qual quase nunca falamos, ela precisa de suporte inclusive jurídico. Pra quê? Pra defender a companhia, para defender seus jornalistas, para defender sua linha editorial.

Ou seja, nós estamos falando aqui de uma indústria, de uma corporação e de uma indústria mesmo. Portanto, a independência editorial exige saúde econômico-financeira das empresas, mas por outro lado um publisher precisa ser capaz de tomar decisões diferentes, especiais, porque por um outro uma empresa jornalística é como as outras, ou seja, ela visa o lucro, ela tem que remunerar os seus acionistas, e ela precisa, sim, mais do que outras, ser financeiramente sólida pelas razões que a acabamos de mencionar.

Mas por outro lado, ela não é como as outras, porque precisa combinar essa meta de trazer o lucro com um empenho que é o de atendimento à sua linha editorial, o atendimento aos seus clientes, à intenção de produzir o melhor produto possível do ponto de vista editorial.

Um publisher não pode se restringir à mera análise custo-benefício que um empreendedor normal, normal aí entre aspas, faria. Então a saúde financeira de uma empresa jornalística decorre de um equilíbrio diferente, ela não é só ou meramente a maximização do lucro.

Aqui tem um exemplo que eu gosto de usar porque eu acho que ele é muito significativo, que é do livro do Meyer, *Os jornais podem desaparecer*. Ele cita esse caso, o valor das ações da Knight-Ridder caiu em 86 quando o grupo obteve sete prêmios Pulitzer. Na avaliação dos analistas, investiu-se demais no produto em detrimento dos resultados da companhia. Ou seja, o mercado exige uma coisa que é qualitativamente diferente do que um publisher precisa perseguir.

Então, em resumo, o tipo ideal de jornalismo independente floresceu, cresceu, em sociedades capitalistas sob organizações empresariais fortes. Deste ponto de vista, cidadãos comuns, blogueiros, jornalistas que se expressam individualmente, livremente na web, o que é excelente, o que é maravilhoso, é um mundo novo, diferente, é muito saudável, agora continua sendo imprescindível para as sociedades democráticas ter o exercício do jornalismo produzido sob organizações jornalísticas fortes, com envergadura e capazes de fazer frente às pressões que sabemos de novo, que são diárias, vindas de todos os tipos de instituição, mas sabemos, particularmente, de governos.

Por outro lado, falando agora desse nosso novo mundo e fazendo uma simplificação talvez grosseira, um resumo assim só para efeito das nossas discussões, o acesso à web pressupõe hardware, software, e infraestrutura de redes, que são negócios dominados por grandes players internacionais. Então já é um negócio global, são negócios mundiais.

É quase obrigatório que os internautas, nós todos, façamos pagamentos, de algum jeito estamos remunerando essas grandes empresas. Temos que pagar alguma operadora de telefonia, de algum forma remunerar a Microsoft, de alguma forma pagamos o google, pagamos o Yahoo no passado, talvez o Facebook no futuro e os detentores dos devices, a Apple, Samsung e outros.

No caso do google, sem dúvida ele presta um serviço muito útil, relevante, e explora comercialmente conteúdos que não produziu, como sabemos.

A Apple vende os iPhones e iPads, mas também cobra, apesar das taxas dos produtores de conteúdo que transitam por seus devices, além de se apropriar da base de clientes, por exemplo, as nossas, dos jornais, quando nós aderimos ao newstand.

A Microsoft vende os sistemas operacionais, mas também produz conteúdo, e empresas de telecomunicações cobram dos usuários finais e das empresas as contas mensais de telefonia e acesso à banda larga e também produzem conteúdos de publicidade, no Brasil isso é fato, competindo também com seus próprios clientes.

Então é uma lógica perversa. Quanto mais conteúdos gratuitos transitarem pela internet, melhor para essas grandes empresas que se aproveitam desse trânsito de informações.

O internauta paga pelo hardware, pelo software e pela rede de telefonia. E o produtor de conteúdo contribui, sem remuneração, com filmes, músicas, conteúdos jornalísticos, no nosso caso, que são usados muitas vezes sem autorização e pagamento. E nós também, produtores de conteúdo, dependemos de infraestrutura de redes para trafegar o nosso conteúdo, o que se configura numa outra discussão bastante relevante que já está ocorrendo e que deve se intensificar bastante a partir de agora.

Só para deixar números, essas grandes diferenças do que nós estamos falando, esse gráfico acho que resume bem a comparação entre os detentores de infraestrutura de banda larga ou detentores de plataforma operacional de busca, seja lá o que for, e as empresas tradicionais de mídia. São portes, são magnitudes, são corporações de magnitudes muito diferentes. E se a competição é global, acaba se transformando numa competição muito desigual também.

Eu vou citar aqui dois estudos recentes, um do Pew Research Center e outro do First Indication Consortium, que mostram e resumem bem essa dinâmica.

Falando aqui do caso dos jornais, eles são responsáveis por mais ou menos metade da produção de conteúdo jornalístico novo, aquele relevante, aquele que custa muito, aquele derivado de investigações profundas. E as demais mídias, com o restante, mas as novas mídias só 4% das informações inovadoras. E essas matérias, esse material, esse conteúdo, é replicado entre 4 a 15 vezes, livremente, na internet.

No início do boom digital, tínhamos a crença, acho que os apresentadores já falaram sobre isso, de que conseguiríamos replicar o modelo de negócios ou o modelo de negócios que se assemelha ao da TV aberta, a TV aberta que tem muito sucesso aqui no Brasil, que seria baseado em uma grande audiência oriunda desse conteúdo aberto e gratuito.

Isso com o correr dos anos se mostrou... mostrou claramente que essa conta não fecha.

E, mais do que isso, apesar da enorme audiência, são dois bilhões de internautas no mundo e mais de oitenta milhões no Brasil, a publicidade digital tem outra dinâmica. Não basta você ter uma grande massa, uma grande audiência, isso não se transforma imediatamente em receita de publicidade.

Hoje, as unidades de negócios, e acho que o Cebrían falou bastante disso também, elas se sustentam, se apoiam na matriz original que é o papel, por exemplo, no caso dos jornais e das revistas, mas temos, sim, que pensar no futuro, em um mundo puramente digital que em algum momento acontece.

Falando um pouco das despesas em um mundo off-line e no mundo puramente digital. Aqui é um exercício conceitual, digamos assim. Falando das despesas, nós temos uma grande e importante despesa que é a produção de conteúdo, o pagamento da redação, dos jornalistas e dos serviços relacionados. A impressão, que é gráfica, papel, tinta, por exemplo. A distribuição, as áreas comerciais, as áreas de apoio e outras despesas menores.

Transplantando isso para um mundo puramente digital, algumas constatações: a produção de conteúdo, essa despesa não pode mudar, porque se queremos, e é premissa, como combinamos aqui desde o início, que o conteúdo de qualidade deva ser preservado, então a conclusão é que ainda que você possa ter adaptações, você não pode prescindir dessa enorme despesa que é a contratação de jornalistas altamente qualificados.

A impressão e distribuição obviamente serão substituídas, total e parcialmente, por despesas de infraestrutura de acesso, por hardware, por softwares, por equipes de tecnologia, web masters, web designers, e eu acho que nessa parcela das despesas as empresas têm se mostrado talvez um pouco ingênuas, acreditando que essa redução será drástica.

Teremos provavelmente uma redução, mas se o veículo quer ter uma navegabilidade de qualidade, se ele quer ter um produto que transite de forma, que atenda o internauta, sem dúvida nenhuma essa despesa será também relevante.

Na área comercial, provavelmente teremos equipes menores e com habilidades e skills diferentes e áreas de apoio, obviamente teremos uma redução proporcional.

Agora tratando das receitas, temos a clássica divisão, que no Brasil é mais equilibrada que nos países mais desenvolvidos, ou seja, no nosso caso, a circulação sempre teve, as receitas de circulação sempre tiveram papel maior que os 12% que o Rosenthal, acho que citou, no painel anterior. E, no caso do mundo puramente digital, falando agora também do modelo de paywall poroso, que é o modelo que a *Folha* está experimentando há alguns meses, teoricamente, nós vamos ter um preço que será, no mínimo, 30% do preço de capa atual na versão papel, porque é, segundo as nossas regras de auditoria, do nosso instituto verificador, o mínimo que se pode cobrar para que essa assinatura seja contada como uma assinatura.

E no caso da publicidade nós já vimos que a replicação, a mera replicação do modelo off-line, ou seja banners reproduzidos na internet, na home ou nas outras páginas, significa uma redução enorme do montante geral de publicidade do jornal. Isso eu acho que todo mundo já está dizendo e não é nenhuma novidade.

O google search, os links patrocinados que representam mais ou menos 70% da receita do google no mundo dos 38, 40 bilhões que eles faturam no mundo, para nós, os produtores de conteúdo, significam receita mínima, absolutamente irrelevante.

E para completar esse cenário, a próxima tendência da publicidade digital, que é o *behavioral target*, ela muda a dinâmica da publicidade, e google e Facebook estão investindo pesadamente nisso. São os softwares que vão monitorar ou entender o comportamento do internauta e entregar publicidade direcionada.

Se o Silvio costuma frequentar os sites de livros, é muito mais provável que se eu mandar links específicos de livros, ele vá clicar e comprar os livros. Não adianta eu mandar para ele sites de produtos que não interessam. O que está sendo trabalhado, as grandes plataformas em que os cinco mil engenheiros do google no mundo estão trabalhando são essas grandes plataformas de empresas que já têm um acervo, um cadastro de milhões de pessoas. No caso do Facebook, um bilhão, não é isso?

Um bilhão. Acabou de chegar.

Além de tudo, esses modelos mudam o padrão de funcionamento da publicidade porque transplantam para as plataformas, para os robôs, para os algoritmos, toda a transação entre o veículo e o cliente. Então, as grandes plataformas, as *demand side platforms*, e a melhor delas, dizem os especialistas, é a do google, permitem que os anunciantes demandem diretamente os inventários digitais dos veículos. As *sell side platforms*, também o google aparentemente tende a dominar esse mercado, permitem que os veículos ofereçam os inventários, e também uma plataforma faz a intermediação.

Você tem o serviço completo, do início ao fim do processo.

Só para reiterar, no caso da publicidade digital, dominar a tecnologia faz, sim, toda a diferença.

Uma conclusão provisória, só para partirmos para algumas hipóteses do que nós vamos fazer nesse mundo, é que as receitas de circulação podem ser mantidas se triplicarmos a carteira.

A receita de publicidade não dá mostras de conseguir atingir aqueles patamares anteriores.

E as despesas talvez se reduzam, mas provavelmente não na magnitude da queda das receitas.

O que significa que estejamos falando provavelmente de um escopo menor de negócio, um negócio com volumes monetários menores.

Agora vamos falar de hipóteses aqui, e acho que esse é o nosso cenário.

Como eu disse, nós estamos falando de um país diferente, nós estamos falando de jaboticabas que talvez nos permitam pensar em soluções em um clima, em um ambiente mais otimista. E às vezes isso faz toda a diferença quando você testa modelos novos.

Temos a circulação ainda aumentando, em razão da ascensão das classes mais baixas, do aumento da classe média, que tem um poder de consumo aumentado, e a receita publicitária, ainda da mídia tradicional, também está crescendo, e todo mundo tem visto alguns grandes players internacionais da publicidade vindo para o Brasil e comprando empresas brasileiras porque aqui esse mercado ainda está em um ritmo diferente do humor do mundo. Acho que temos fôlego para buscar soluções, mas sabendo que os outros estão chegando ou já chegaram.

De novo, acho que temos que usar o nosso expertise, os nossos recursos do impresso que ainda vai continuar sendo a nossa grande fonte de renda por muito tempo e com o grande desafio de encontrar esse passo da transição, como é que nós vamos enfrentar o novo.

Acho que nós devemos, sim, e acho que é o que todo mundo já está fazendo, atuar e buscar cada um sua solução, porque como vários aqui já pontuaram, não é uma solução, mas são várias, e muitas vezes cada veículo tem que buscar sua própria solução, a solução de cada empresa combinada com ações que são ações das entidades representativas da mídia. Eu tenho muito orgulho de falar que a ANJ está trabalhando bastante nisso. Sei também que as nossas entidades irmãs, a Associação de Revistas e a ABERTI, de radiodifusão, também têm feito trabalhos bastante relevantes. Acho que essa combinação da estratégia de cada empresa com a estratégia coletiva é que pode nos encaminhar para soluções proveitosas.

Só para citar algumas coisas que já foram aventadas ao longo dos últimos tempos, pensou-se lá atrás, e o próprio governo Sarkozy implementou algumas medidas, de auxílio à mídia por meio de publicidade estatal. Isso eu acho que está furado na raiz. Não dá para a mídia independente depender de verba estatal. O modelo pública que é, parece, um modelo bastante exitoso, de uma entidade sem fins lucrativos, financiada por, nesse caso aqui, por uma família, eu acho que pode ser um caminho. Acho que existe essa possibilidade, mas como exceção e não como regra.

Não podemos esperar que o jornalismo, a indústria do jornalismo passe a depender de fundações e de organizações sem fins lucrativos.

E aí nós caímos no chamado modelo antigo mesmo.

Então nós vamos ter que fazer com que a audiência remunere o conteúdo, combinado com a questão da diversificação dos negócios dentro de uma empresa, de uma organização jornalística. Falando um pouco do paywall poroso, eu roubei aqui uns charts da apresentação do *The New York Times*, que acho que é o nosso modelo, acaba sendo o nosso grande modelo, e o Sulzberger certamente também vai falar muito mais sobre isso, mas só para pontuar, porque tem sido a nossa referência, e esse gráfico mostra, então, o aumento de assinantes, no caso do *The New York Times*, a circulação aos domingos, e pontuando ali o lançamento a partir de março de 2010.

Unique visitors mostrando que, ao contrário do que se imaginava... qual é o temor? Você fecha o conteúdo, ou o fecha parcialmente, o que vai acontecer com a sua audiência? Ela vai cair, mas então isso mostra que a audiência se mantém estável. E segundo esses últimos dados, são dados que eles trouxeram e apresentaram para nós em agosto, há um aumento na receita de publicidade digital.

Agora falando da *Folha*,

o nosso exemplo tupiniquim, rapidamente aí na linha do tempo, em abril de 2010 nós unificamos as redações, da *Folha* papel com o antigo *Folha* online.

Em 2011, abril, unificamos as equipes de tecnologia do jornal, também foi um passo nesse caminho aí da uniformização.

Em agosto de 2011, começamos a desenvolver os aplicativos em HTML 5, que é outra ação que consideramos bastante relevante.

Setembro de 2011, iniciamos o desenvolvimento do sistema de cobrança.

Em dezembro de 2011 estreamos aplicativos em HTML 5.

Em janeiro de 2012, estreamos o modelo poroso de cobrança em dispositivos móveis.

Em junho de 2012, estreamos o modelo poroso no site da *Folha*, mudamos a identidade visual, e início da publicação no site do conteúdo produzido pela *Folha*.

As nossas regras, só rapidamente, qualquer leitor, assinante ou não, pode ler até o limite de 20 textos da *Folha* a cada mês. Com o cadastro, o leitor amplia esse limite para 40 textos por mês. E a partir do 41º, o leitor, faltou a palavra aí, deve assinar o pacote digital para continuar lendo.

O que conta para esse limite?

Há esse limite, mas esse limite é flexível também.

O que conta? São textos, vídeos e fotos, todos os artigos de colunistas, os artigos acessados a partir de links do Facebook, e os artigos acessados a partir de links no google e outros buscadores. O que tem acesso livre é a página principal dos jornais, as páginas principais de cada editoria, o acompanhamento ao vivo de notícias, painel do leitor e outros textos do usuário, *Folhinha*, e roteiros e guias.

Só para pontuar, acho que estamos trabalhando aí e treinando para o surgimento de uma cultura diferente sobre como produzir, distribuir e consumir notícias, e alguns poucos resultados porque é uma experiência muito recente, obviamente estamos ainda compilando dados e trabalhando neles, mas a audiência, ao contrário do que sempre se teme, ela aumenta. A circulação no caso do digital, o total de assinaturas online cresceu bastante, claro que também pelas campanhas de publicidade que são feitas para anunciar a mudança. A circulação do jornal impresso se mantém inalterada e o faturamento publicitário mantém o ritmo com a audiência crescente.

Eu já estou terminando, Silvio, se é isso.

Sr. Genesini: Não, são perguntas para você.

Sra. Brito: Ah, perguntas.

Sr. Genesini: Uma enxurrada de perguntas.

Sra. Brito: Meu Deus. Bom, em relação... eu disse que dentro do que chamamos de solução de cada jornal, uma das soluções possíveis, e é o que a *Folha* está trilhando, é o fechamento poroso do conteúdo, e acho também que, como eu disse, o escopo do negócio jornal, do veículo, ele se reduz. Mas isso não impede que ele continue estando sob um guarda-chuva de uma organização forte, e isso pode ser conquistado com a diversificação dos negócios, e na verdade isso eu acho que temos feito há muito tempo.

No nosso caso, nós começamos com produtos colecionáveis, com a exploração de áreas sinérgicas aos negócios, prestação de serviços a terceiros em negócios que já são típicos do jornal. Então, por exemplo, a *Folha* explora o negócio de impressão para terceiros, ou distribuição para terceiros, aproveitando já a estrutura que já existe em decorrência do negócio jornal.

E a própria ampliação do escopo dos negócios. Então, por exemplo, áreas afins, áreas editoriais, educação. Temos o exemplo do Grupo Abril, que está explorando o negócio de educação e tem isso crescendo. O nosso caso, o caso do Grupo Folha, que tem explorado negócios na internet e outros negócios, negócios gráficos, etc.

E agora falando da estratégia de ações coletivas, vou rapidamente só citar algumas frentes que a ANJ tem defendido como uma estratégia de defesa do setor.

Temos trabalhado na regulamentação que afeta o setor, e não vou aqui me alongar porque acho que tem outros painéis que vão falar sobre isso, nós estamos trabalhando na frente da neutralidade de redes, que é a garantia de que o nosso conteúdo possa trafegar pelas grandes estruturas telefônicas, por exemplo, sem ser discriminado. A produção dos conteúdos de qualidade e a sua remuneração. A ANJ estimula o fechamento do conteúdo, cada um respeitando as suas políticas internas, as suas estratégias internas. A defesa contra a pirataria. Um exemplo pequeno que temos, mas eu acho que é diferente, é a nossa jabuticaba aqui. Os jornais decidiram num determinado momento sair do google news e, com isso, a qualidade do produto, a qualidade do google news que antes era um produto bom por nossa causa, porque nós fornecíamos o conteúdo de qualidade, nós acabamos por tornar o google news um produto irrelevante no Brasil.

A ANJ recomenda também o rastreamento de notícias, ou seja, do uso de notícias sem a nossa autorização e sem remuneração, e também negocia com grandes players mundiais da internet condições mais favoráveis para os jornais brasileiros.

Acho que basicamente é isso, eu não sei se já me estendi demais...

Sr. Genesini: Eu já estava aqui para cortar o seu tempo.
(Aplausos)

Judith, como sempre, excelente resumo, acho que do ponto de vista de a Judith ter passado os últimos quatro anos como presidenta da ANJ e ter essa percepção bastante boa de como é o mercado brasileiro e certamente serve para outros países da América Latina.

Então agora vamos escutar o Marcel.

Sr. Marcello Moraes (*Infoglobo*, Rio de Janeiro, Brasil): Nem falei e já tem pergunta para mim.

Sr. Genesisini: Já tem, já tem.

Sr. Moraes: Eu posso usar aquele outro microfone ali?

Sr. Genesisini: Pode, claro, por favor.

Sr. Moraes: Bom dia. Primeiro quero dizer que é um privilégio estar aqui com a Judith e com o Sílvio, pessoas que eu admiro muito, neste painel da SIP.

Vou pedir desculpas, é ruim começar uma apresentação pedindo desculpas, mas eu estou bastante gripado, tive febre ontem, a minha voz não está muito boa, mas eu vou tentar passar sem vocês perceberem isso, e também vou tentar acelerar um pouco a apresentação para aproveitarmos o melhor que é ouvir um pouco e também as perguntas e termos tempo para o debate, que é sempre mais interessante.

Quando falamos de Infoglobo, nem todo mundo conhece. Fazemos parte das Organizações Globo, que tem um número enorme de empresas que são mais conhecidas. A Infoglobo está dentro do que nós chamamos InfoPark, a holding do grupo que não só tem a Infoglobo, como duas outras empresas, uma é o Valor Econômico, que a minha sócia está aqui na mesa, 50% da Infoglobo, 50% da *Folha*, e o ZAP, 50% da Infoglobo e 50% do *Estado*, do Sílvio, ex-*Estado*.

Falando um pouco da unidade *O Globo*, vou passar aqui rapidamente só para entrar na discussão melhor, esses são números nossos no caso do impresso de circulação, essa é a média diária de sete dias, visitantes únicos, Facebook e Twitter.

Em termos de mobilidade, o iPad, e quando falamos em iPad temos duas edições diárias, não só o flip, como também uma edição conhecida como *Globo a Mais*, então o iPad já tem duas edições. Eu estou falando do *Globo a Mais* porque acho que é importante depois falarmos um pouco mais sobre isso, e no mobile, um milhão de visitantes únicos, atingimos agora, e também na amazon com mil assinantes mensais aqui de assinaturas.

Então essa é a parte nossa de mobilidade, nós temos outra unidade, que é a unidade de populares, que são os jornais para essa classe mencionada pela Judith, não só o *Extra*, como o *Expresso*, e o *Extra* com também em diversas plataformas. Circulação diária do *Extra* é 223 mil, também média de sete dias; 16 milhões de visitantes únicos, isso aqui é o google analytics, e aqui seguindo fãs de Facebook e também Twitter.

Vamos ao que interessa, o mais interessante hoje é a questão do conteúdo.

Na nossa opinião, o conteúdo de valor deve ser cobrado, acho que todos pensam assim, e é esse o caminho que queremos trilhar dentro da Infoglobo. Temos discutido muito esse assunto, esse tema faz parte de quase todas as nossas reuniões semanais, e obviamente não sabemos qual é a solução, mas temos vários caminhos e algumas crenças, e acho que temos que partir sempre de convicções. Nesse mundo hoje não sabemos exatamente para onde vamos, e é bom partir das nossas convicções, e essas convicções são baseadas em algumas premissas. Uma delas é essa, temos que cobrar o conteúdo, não sabemos a forma, mas sabemos que vamos partir daqui. Nós temos que ter um jornalismo de qualidade, não abrimos mão disso, isso é muito discutido também, para que tenhamos pessoas motivadas, tenhamos pessoas preparadas, treinadas, e quando falamos jornalista treinado, não é somente treinado da forma como era antes, mas também como esse jornalista se prepara melhor para o futuro, como ele se prepara melhor para as novas plataformas. É a nossa crença de que esse é o nosso *core* e é dessa forma que nós vamos conseguir descobrir o nosso futuro, já que esse futuro é a descoberta do futuro. A descoberta do futuro vem com o *core* do nosso negócio.

O *core* do nosso negócio é ter jornalismo de qualidade.

Vou falar um pouco aqui de sites. Quando escutamos falar desse modelo do *The New York Times*, que dizer, o modelo se tornou... o paywall é um dos modelos possíveis de cobrança de conteúdo nos sites, e esse paywall poroso ficou famoso como o modelo do *The New York Times*.

Talvez tenha sido porque no *The New York Times* deu certo e talvez só no *The New York Times* tenha dado certo até agora. E acho que talvez seja interessante trazer um pouco um diagnóstico disso. É claro que não sou eu que vou falar isso melhor. O Arthur acho que vai estar aqui na segunda-feira e é bom ouvirmos para saber como ele está vendo a evolução dessa cobrança.

Para os modelos de cobrança por conteúdo, é claro, há vários tipos de modelos, mas esses são os dominantes. Tem o paywall, que é esse que eu acabei de falar, que é o paywall poroso do *The New York Times*, que é uma

cobrança por volume de notícias, assim como a *Folha*, publicidade pura, que é o modelo do *Daily Mail*, como diversos outros. Eu estou citando esses três porque eu vou mostrar aqui um gráfico na sequência, e engajamento digital, que o *Washington Post* e *Guardian*, como também foi falado aqui pelo Sílvia do *open journalism*.

Na verdade, tem aqui um pouco sobre o que eles fazem, mas o Sílvia já falou, vou passar aqui para podermos aproveitar mais o tempo, e do *Washington Post* também que você vai ganhando pontos conforme você vai participando muito mais do negócio, e também tem um ranking de clientes e nessa pontuação você vai tendo um diferencial.

Esse gráfico aqui achei interessante trazer, isso aqui é *com score* e, se eu não me engano, está aqui embaixo depois, acho que é 2011, julho de 2011, temos aqui as audiências e que podemos ver, são enormes as audiências desses principais títulos no mundo.

The New York Times, *Daily Mail*, o primeiro com 43 milhões, o *Guardian* e o *Washington Post*.

A evolução dessa audiência é muito grande. E não é só de audiência que você pode tirar como indicador para uma avaliação dessa modelagem de pagamento, mas também e principalmente o seu engajamento.

Então vemos também que esses títulos têm um tempo muito grande de permanência ou engajamento nos seus sites. E isso é muito importante porque para se definir se deve ou não entrar no modelo de paywall, a nossa visão é que devemos fazer essa conta, e essa conta é muito simples de fazer, é você saber quanto você vai perder de publicidade e quanto você vai ganhar de assinatura no modelo que você passa a fechar seu conteúdo.

Aqui é só um gráfico comparativo do Brasil, eu peguei aqui também o *com score* em julho, a evolução da audiência, só para tentarmos comparar com o mercado internacional, com os principais títulos internacionais, aqui nós temos *O Globo*, *Folha*, e *Estadão*, estamos aí nessa base de oito, sete, e engajamento, olhamos aqui esses números e comparamos com os outros, vemos que a distância é muito grande e, no nosso caso, aqui a distância é maior ainda.

A nossa visão quanto ao site ou à cobrança do conteúdo nesse modelo de site é que nós precisamos ter uma audiência muito grande e precisamos ter também um engajamento muito grande.

É claro que olhamos esses números hoje e fazemos conta e essa conta, hoje, pelo menos para os números da Infoglobo, pelo menos para o nosso título principal que é *O Globo*, essa conta não fecha. Esse tradeoff hoje prejudica o resultado da empresa.

Então obviamente nesse modelo de paywall poroso, para que tenhamos sucesso, precisaremos fazer algumas mudanças, claro, tentando obter cada vez mais audiência e engajamento e também há uma tática para isso. Ou então optar outro modelo de cobrança de conteúdo, já que existem diversos outros modelos.

A monetização de conteúdo, aqui para trazer um pouco do cenário e como estamos pensando nessa unidade *O Globo*, como que um produto como *O Globo* pode trabalhar a monetização de conteúdo.

Aqui olhando, claro, as plataformas digitais, e claro, também, não desprezando o papel que essa parte da manhã, o papel é fundamental, mas temos a ocupação aí dessa parte da manhã com o papel e obviamente com o flip também, que é o nosso pdf, durante o dia o site da web e à noite o *Globo a Mais* que é esse produto vespertino que foi lançado especificamente para esse device.

Então nesse ciclo de 24 horas acrescentaríamos aqui todos os nossos produtos ou aplicativos ligados ao nosso mobile, e aqui seria como *O Globo* hoje está distribuído nessas plataformas digitais e como cumprimos esse ciclo de 24 horas do dia. Que é o nosso objetivo, 24 horas por dia estar ligado com o nosso consumidor de informações.

E a nossa crença em relação ao conteúdo pago é que a discussão sempre fica como o que vai substituir o papel, e nos fizemos esse exercício dentro das discussões também estratégicas.

É um exercício interessante. Se não tivéssemos o papel, o que teríamos? Nós acreditamos que ainda vamos ter durante muito tempo, e acreditamos também que esse é o mundo eletrônico.

Mas como nós poderíamos monetizar o nosso conteúdo de uma forma maior?

Nós acreditamos que isso virá não por um produto apenas, e essa discussão fica muito restrita às vezes apenas ao site, mas por um conjunto de produtos. Então é criar valor para o cliente, quer dizer, para você poder cobrar um conteúdo, trazendo para esse cliente várias alternativas de produto. Podemos ver o mobile com as alternativas que já existem aí, não só de SMS como de aplicativos. Os tablets com vários produtos que podem ser desenvolvidos para tablet.

Pode ser um produto segmentado, diário, como é o nosso *Globo a Mais*, pode ser um produto de fim de semana.

O acervo digital, que é... creditamos um valor enorme a esse ativo que a empresa tem e como esse acervo pode nos ajudar a

compor alguns segmentos e alguns produtos através dos próprios devices que estão aqui também.

O site, obviamente, não só como modelo, pode ser o paywall, o freewall, que ele falou, mas que nunca testou mesmo, o modelo de freewall? Ele trouxe, mas nunca testou. O paywall, o freewall, ou freemium, ou seja, tem vários modelos aqui que podem ser testados e discutidos, e o próprio flip que é uma reprodução do impresso, e é só isso.

Hoje o Rosenthal estava falando sobre isso e eu concordo 100 por cento com ele. O flip tem limitação de crescimento, obviamente, porque aquilo é adaptação do seu impresso no device, e é claro que para quem viaja é muito bom, para ter acesso àquilo ali, mas aquilo ali é um produto de adaptação, e não um produto para aquele device, como é, por exemplo, o *Globo a Mais*. Então, a nossa crença é que o conteúdo pago tem que existir com bom jornalismo e o conteúdo para ter valor deveria vir de um conjunto de produtos e não apenas de um.

Duas armadilhas, aqui, para eu fechar. Silvio, eu vou ser bem breve, para podermos aproveitar um pouco mais do tempo. Quando discutimos essas questões do mundo digital, acho que temos que tomar um pouco de cuidado com isso. Primeiro o conteúdo digital pode não ser suficiente. Eu vou falar aqui sobre isso. E o segundo, a nossa participação da receita digital deve ser analisada com cuidado também. Muito se fala do porcentual digital que a empresa tem, acho que tem que tomar um pouco de cuidado com isso.

O oceano azul está na cobrança pela experiência. Hoje, para a Infoglobo definir um produto, um novo produto – acho que antes era mais fácil fazer isso –, você precisa ter uma área de marketing, uma área de conteúdo, uma área de tecnologia, juntas e uma área comercial para podermos definir esse produto. E obviamente que esse produto precisa ter um diferencial competitivo, e acreditamos muito nisso, nas nossas marcas e nas nossas submarcas, nosso acervo e tudo que tenhamos como diferencial competitivo e que tenha sustentabilidade. Começando a trabalhar dessa forma já fica mais fácil porque agora é o mundo do teste, você vai fazer vários produtos, você vai testar vários produtos, em alguns vamos acertar, em outros errar, descontinuar, então quanto mais tomarmos esse cuidado, que esse produto tenha uma conveniência dentro de um device, um serviço, a usabilidade, a experiência, tudo isso tem que ser olhado de uma única forma, para que você possa desenvolver outro produto. Então a cobrança do conteúdo é boa, mas precisamos trabalhar sempre nessas três dimensões aqui, de conteúdo, serviço e usabilidade. E, claro, se esse produto vai ter atratividade e que tipo de atratividade vai ter para o consumidor.

A segunda armadilha, e é essa questão da pergunta que vale um milhão de dólares, que é qual é o porcentual da sua receita que é digital?

Várias pessoas me fazem essa pergunta, mas não querem saber de hoje, querem saber o que vai acontecer em 2016. Já é difícil saber hoje, fazer a conta hoje, imagina em 2016.

O cuidado que eu acho que temos que tomar aqui é que algumas empresas têm um porcentual hoje muito alto do digital. Mas elas conseguiram esse porcentual muito alto porque reduziram o total das suas receitas.

Eu trouxe aqui uma matriz só para ilustrar isso que eu estou dizendo, que acho que é importante, que é o seguinte. É uma matriz muito simples. Na parte onde se chamava antigamente, não sei se isso ainda existe, que se chamava abscissa, na parte de baixo, você tem o crescimento das receitas totais dessas empresas entre 2005 e 2011. Do lado direito, você tem de 0 a 15 por cento as empresas que cresceram essas receitas. Do lado esquerdo é quem diminuiu essas receitas. E na ordenada você tem o peso do digital. Então você tem ali de zero até 40 por cento qual é o peso do digital.

Podemos ver que o *The New York Times*, por exemplo, ele está aqui. Então quando se fala assim, o *The New York Times* tem 12 por cento de receita de digital no total das receitas. É verdade, tem 12%, só que o *The New York Times* caiu sua receita nos últimos cinco anos.

E o que acontece desse lado?

Me parece que essa matriz de posicionamento é interessante para podermos olhar e, do lado direito, o quadrante superior direito, essas empresas que estão aqui nesse quadrante superior direito, Chips, Axe e Axel Springer, eles têm negócios adjacentes que acho que acho também é sempre uma ótima opção. Coincidentemente, com a InfoGlobo o negócio adjacente deles é classificados online. Então essas empresas de

fato cresceram seu porcentual e também cresceram o peso do digital, que acho que é o que deveríamos olhar melhor. Porque uma empresa que começa a reduzir melhor o seu negócio principal pode ter 25% digital e vamos olhar isso como uma referência, e nem sempre uma boa referência.

Aqui em vermelho são as empresas cuja estratégia é baseada na extensão de marcas, e em azul as que fizeram algum tipo de estratégia adjacente.

Bom, então era isso, eu só queria passar esse recado para vocês e estou à disposição para as perguntas.

Sr. Genesini: Muito bem, estávamos preocupados, achando que você ia fazer uma apresentação muito concordante. Não foi concordante, temos aí posições diferentes, o que é bem interessante.

Tenho algumas perguntas, se tiverem mais, acho que temos ainda cerca de 15 minutos.

Vou começar com o Rodrigo Manzano, do *Meio e Mensagem*, que faz uma pergunta obviamente de jornalista, e que acho que até o Marcelo já respondeu parcialmente, mas que vale a pena retomar, e que diz o que seguinte: “Não parece precipitado atribuir a cobrança online por conteúdo à ‘salvação do meu jornal’, tendo em vista que o caso mais bem-sucedido do *The New York Times* tem apenas cinco por cento da receita total advindo do seu paywall.”

Queria começar com a Judith, o Marcelo já disse, mas acho que vale a pena voltar a isso.

Sra. Brito: Acho que ninguém categoricamente atribui a cobrança pelo conteúdo, certos modelos de cobrança de conteúdo, acho que ninguém está dizendo que isso é a salvação da lavoura. Acho que isso é um modelo, como nós temos esse modelo sendo testado, obviamente, nos parece que é uma tentativa a ser feita também. Como eu já disse, há estratégias particulares de cada jornal que devem ser seguidas.

Por exemplo, um jornal especializado em economia, como é o *Valor Econômico*, que é a parceria entre a *Folha* e *O Globo*, tem uma estratégia que pode ser diferente porque ela pode ter serviços específicos que justifiquem um fechamento ainda maior. Quer dizer, talvez ela não trilhe pelo caminho do poroso, pode ser que um jornal como os nossos jornais de interesse geral, como são *Globo* e *Folha*, possam ter um caminho aí. Nós estamos começando a testar, no caso da *Folha* e, aparentemente, os primeiros resultados são bons.

Então, de novo, ninguém está atribuindo a essa via a salvação da lavoura, não. Estamos todos aqui testando. Não sei se o Marcelo quer complementar alguma coisa.

Sr. Moraes: Eu já coloquei ali, acho que deveríamos partir, essa é a nossa opinião, partir para um conjunto de soluções, não apenas uma solução. O mobile tem crescido demais, os smartphones têm crescido demais aqui no Brasil, e eu vejo que estamos explorando muito pouco isso. Na Índia, a metade da publicidade digital vem dos smartphones. Estaremos essa semana com o presidente do *Times of India*, e vamos conversar com eles, eles já fizeram várias apresentações falando um pouquinho dessa experiência aí. Eu acho que a nossa vantagem é que não estamos no desespero, como alguns jornais no mundo, e a desvantagem é que fazer uma mudança quando as coisas não estão indo tão mal é muito difícil, não é? A resistência é maior. Mas eu acho que estamos passando por um momento maravilhoso, e é um privilégio estar num momento desses na situação em que estamos podendo fazer vários testes, podendo descobrir o nosso futuro testando muitas coisas.

Acho que o paywall poroso é uma das opções para se testar. Acho que temos que olhar várias coisas, como mostrei ali, e alternativas, para de fato criarmos com o que temos de melhor, que é o nosso conteúdo de valor, criando valor para o nosso cliente.

Sr. Genesini: A pergunta aqui é para a Judith e veio em espanhol. Eu vou traduzir de certa forma, mas o Marcelo fica também à vontade para responder. Não tem nome, então não sei quem perguntou, mas não tem problema.

Qual é a sua opinião sobre os quiosques ou quioscos em espanhol, digitais que são esses marketplaces que vendem conteúdo com assinaturas coletivas como temos o IBA aqui no Brasil, como uma forma para desenvolver novas audiências e por fim, como resultado, ingressos publicitários? Que porcentuais de aumento de audiências e receitas seria possível esperar e se funcionam também como meio para *target behavior*?

Sra. Brito: Eu acho que é mais um caminho a ser explorado, os marketplaces. No nosso caso, aqui no Brasil, temos tido interlocução particularmente com dois: a Apple, que é inevitável, o newstand, e aí a nossa associação tem tentado uma negociação para flexibilizar algumas das políticas e das imposições da Apple em relação àqueles veículos que querem transitar ou vender suas assinaturas por meio do newstand. Nós sabemos que a comissão cobrada de 30% é bastante alta, e também nos incomoda bastante a questão da base de dados que acaba sendo uma base de dados da Apple e não necessariamente dos jornais.

A uma parte delas teríamos acesso, mas a nós incomoda o fato de que parte da nossa audiência, ou parte dos nossos assinantes, os cadastros relativos a eles serem de propriedade da Apple e não nosso.

O que ocorre, por exemplo, é a questão quando alguém, o nosso leitor quiser fazer algum tipo de reclamação, nós vamos poder dizer “Ah, reclame para a Apple”, porque a Apple é o interlocutor e é quem detém.

Quer dizer, nós não sabemos quem é o nosso assinante, e é uma situação que nos incomoda muito. Então, temos tentado fazer essa negociação, que não é fácil, e temos também a interlocução com o IBA, que é a banca digital do Grupo Abril, mas acho que ainda as experiências são bastante iniciais, ainda não temos resultados que possam ser estudados para podermos avaliar a experiência. Mas sem dúvida, eu acho que é mais um caminho que pode nos ajudar dentro desse conjunto de medidas, é mais um caminho que pode nos ajudar tanto com audiência quanto com relação à publicidade.

Sr. Genesini: Marcelo, quer comentar alguma coisa?

Sr. Moraes: É, eu concordo. A única coisa é sobre essa questão da Apple, acho que pagar 30% para Apple não é o problema, até porque pagamos também 30% para o jornaleiro. A preocupação mais é com os dados, e acho que disso eles não vão abrir mão. Então, a discussão é difícil, e sinceramente eu não vejo muito potencial para isso. Não consigo enxergar, pode ser que eu esteja errado, mas não consigo enxergar um potencial grande para ampliarmos as nossas vendas através do IBA e da Apple hoje, eu sinceramente não enxergo, não.

Sr. Genesini: Uma pergunta do nosso amigo Antonio Lapa, da Woodwing Brasil, uma pergunta provocativa que diz: “Já que como parece um fato os big shots de tecnologia estão comendo o almoço dos jornais.” Essa é uma forma interessante de colocar. “Se os tradicionais produtos de conteúdo de qualidade como nós poderíamos se articular de forma produtiva e efetivamente com esses novos leões. Dá para fazer parceria com...?”

Sra. Brito: Lapa, tínhamos combinado perguntas amenas, lembra?

Acho que já tocamos um pouco nesse assunto. Acho que a nossa interlocução com eles, para ser efetiva, para ser forte, tem que ser intermediada pelas nossas associações, e é o que de fato tem acontecido. Acho que há anos temos um diálogo, e às vezes um entrechoque, com os grandes players. Tivemos com o google. A nossa reação em relação à questão da retirada do nosso conteúdo do google news foi feita depois de uma série de conversas nas quais tentamos negociar a monetização do nosso conteúdo que era exibido lá. Então foi a nossa reação. Obviamente tem um limite ali, nós estamos falando de grandes players mundiais que muitas vezes nos respondem “Ah, até gostaríamos de fazer, mas não dá para fazer porque é política mundial. Então, é uma negociação sempre muito complicada, mas não a abandonamos. Estamos permanentemente fazendo, conversando, e às vezes brigando com esses grande players, com os leões, aí, como você chamou.

Sr. Genesini: Marcelo.

Sr. Moraes: Eu acho que é o grande risco do nosso negócio. Se falamos aqui de risco pelo papel, pelo digital, o risco do nosso negócio é esse. E temos que nos defender, que nos proteger, e a Judith durante o tempo em que estava na ANJ começou esse trabalho, e vai continuar com o café agora, que é exatamente através das associações que tentamos proteger o que é nosso. Porque na hora em que perdermos isso, aí, sim, o negócio vai estar em extinção.

Sr. Genesini: É a minha última pergunta, se houver mais alguma, favor. A pergunta é para o Marcelo Moraes, mas a Judith se quiser pode responder também. A pergunta é do Rodrigo Belga, estudante de jornalismo da PUC-

Rio. Ele diz o seguinte: “Além dos jornais e dos meios digitais, há um horizonte de investir no conceito de news everywhere e fornecer conteúdo em ônibus, elevadores, por exemplo, e de oferecer a solução total do cliente. Dessa forma, com o consumidor tendo a comodidade de concentrar o noticiário, serviço, entretenimento, num só lugar ou numa só fonte, essa alternativa seria a mais eficaz em espaços para publicidade e para fidelização para o leitor?”

Sr. Moraes: Eu acho que sim. Temos um projeto muito interessante lá no Rio com o metrô. Já estamos em táxis também, temos com o metrô, temos um pequeno projeto que estamos começando agora com os ônibus também. Tem questões tecnológicas relacionadas a isso. Nem sempre é fácil, principalmente com ônibus, de ponto, de acesso. Vemos o celular, não sei como está aqui em SP, mas no Rio está um inferno, você não consegue falar no celular. O ônibus, dependendo da parte por onde ele está passando, perde o sinal, e não queríamos abrir mão do que temos de melhor, que é sempre prezar a qualidade, então os problemas com ônibus sempre foram muito difíceis em termos de disponibilidade de conteúdo.

Mas no metrô já temos projeto, e temos em táxis, e tem outros projetos que estamos desenvolvendo agora no Rio.

Acredito, sim, que temos que estar em todos os lugares e participando em todos os lugares.

Eu vejo aqui em SP diferente do Rio, também disponibilidade nos elevadores, com conteúdo, que acho bem interessante. No Rio ainda não está muito grande isso, mas tem uma tendência muito grande de crescer. Aliás, está crescendo muito essa mídia out of home no mercado publicitário como um todo. Ainda é uma fatia pequena, mas está tendo um grande crescimento.

Sr. Genesini: Judith, algum comentário?

Sra. Brito: Não, eu concordo basicamente com o Marcelo e acho que sim, esse é um, como diz o jargão, é um plus a mais, mas acho que o nosso maior desafio agora é o mobile, é o celular, porque ele é maciço. Eu não sei, não tem quem não tenha hoje, não lembro os últimos números, mas aqui no Brasil ele é maior que a população. Não há quem não tenha. E com os acessos da banda larga para esses devices crescendo a taxas absurdas. E temos obviamente que decifrar esse enigma, como é que nós vamos produzir conteúdo específico para esse device, porque é diferente, e como vamos monetizar o conteúdo.

Então acho que o grande desafio em curto prazo é esse, mais do que qualquer outro, o de decifrar o mobile.

Sr. Genesini: Eu só vou fazer uma última pergunta, minha, para acabar, só que é uma questão talvez conceitual, talvez divertida. O que eu queria perguntar para os dois é que todos estão falando de *behavioral targeting*, que seria a maneira de voltarmos a melhorar a publicidade. Para ter *behavioral targeting*, precisamos saber mais sobre os indivíduos que consomem os nossos recursos, assim como google, e aparece a questão da privacidade, que nós jornais, eu ainda me incluindo, sempre fomos contra essa questão de você entrar na privacidade das pessoas. A Judith inclusive usou um exemplo comigo, falando que se eu fosse um leitor de livros, ela podia me oferecer livros coerentes, mas ela poderia ter feito algum exemplo menos nobre de algum hábito meu na internet. É que combinamos, e ela foi boazinha, e que eu provavelmente não queria que outras pessoas soubessem desse hábito meu, menos nobre.

Então, realmente a andamos batendo muito no google por, vamos dizer, acumular informações sobre nós que não queríamos que acumulassem. Acreditamos mesmo que teremos um *behavioral targeting* decente e que vamos conseguir contar para os nossos leitores que nós somos do bem ainda?

Sra. Brito: Eu não sei se entendi bem a sua pergunta. Você está tocando na questão ética...

Sr. Genesini: (...) que não dá para fazer *behavioral targeting* sem você conhecer profundamente os hábitos.

Sra. Brito: Acho que essa é a discussão que está acontecendo no mundo inteiro, nos EUA e Europa em particular, e que estamos começando a discutir aqui também. Qual é o limite dessa invasão e se você depende do

opting in, opting out, ou seja, dar autorização do internauta para que esse acesso seja concedido. O fato é que, na prática, isso já está acontecendo. Já te oferecem, hoje, anúncios dirigidos.

Sr. Genesini: Já, muito.

Sra. Brito: Isso é uma experiência que imagino que seja corrente. Sem dúvida nenhuma, acho que vamos ter que entrar fundo nessa discussão. O que se está dizendo é que o Facebook é um paraíso para esse tipo de prática. Um bilhão de frequentadores com hábitos que estão escancarados aí, as preferências, toda a navegação está pronta aí. O que não existe ainda é a plataforma por trás para fazer esse trabalho, e nisso o google está adiantado.

A própria situação de frustração dos investidores no Facebook se dá por causa disso, eles ainda não têm para mostrar para o mercado esse raio dessa máquina para fazer esse tipo de publicidade. Quando tiverem, quem tem ações do Facebook, fiquem com elas. Porque de fato é um prato cheio. Mas a discussão ética está acontecendo e tem que acontecer mesmo.

Sr. Genesini: Marcelo.

Sr. Moraes: Não, eu concordo. Acho que temos que acompanhar o que vai acontece e ver até que ponto não vão surgir limitadores, o que pode acontecer também, como pode acontecer com o Facebook e pode acontecer com qualquer empresa que tenha algum tipo de entrada onde não deve ou da forma como não deve. Então temos só que acompanhar isso e ver até onde vai ser permitido e saber se vamos cumprir com a legislação.

Acho que essa abertura toda que acontece hoje é assustadora, bem assustadora, e talvez alguma coisa possa acontecer nos próximos meses ou nos próximos anos que bloqueie um pouco essa invasão de privacidade que acontece em todo mundo. Sabemos que o Facebook é assim, é aberto, que está acontecendo dessa forma, até porque os usuários não se incomodam com isso, mas é assustador porque isso, é só minha opinião, mas acho que em algum momento isso vai começar a ter algum tipo de bloqueio, e a partir do momento que temos aí, como tem, um bilhão de usuários do Facebook e que já não é somente essa classe mais jovem que está participando, todos já estão participando. Eu acredito que vamos caminhar nessa linha até onde não possamos mais caminhar. Na hora em que não pudermos mais, obviamente paramos, até para seguir a ética.

Sr. Genesini: Com isso, encerramos, e agradeço aqui meus queridos amigos, agradeço a presença.

Sim, há um modelo para o jornalismo de qualidade no futuro e ele está sendo criado a partir de agora. Muito obrigado.

Sra. Judith: Muito bem, que frase, hein?

(Aplausos).

(Fim do painel)

**Inter American Press Association
General Assembly
São Paulo, Brazil
Saturday, October 13, 2012
Lunch with Jorge Castañeda**

**Sociedad Interamericana de Prensa
Asamblea General
São Paulo, Brasil
Sábado 13 de octubre de 2012
Almuerzo con Jorge Castañeda**

Sr. Julio E. Muñoz (Director Ejecutivo, SIP, Miami, Florida): Muy buenas tardes. Bem-vindos a São Paulo. Welcome to São Paulo. Bienvenidos a São Paulo. Vamos a dar inicio de una histórica Asamblea de la Sociedad Interamericana de Prensa, nuestra 68ª Asamblea, y quiero decirles que una de las asambleas más numerosas que hemos tenido en la SIP, con más de 550 delegados.

Hoy día tenemos catedrático, escritor y ex canciller de México como expositor de este almuerzo, el Dr. Jorge Castañeda. Pido al presidente del Comité Ejecutivo de la SIP, el Sr. Juan Luis Correa, que haga la presentación del caso.

Sr. Juan Luis Correa (La Estrella, El Siglo, Panamá, Rep. de Panamá): Gracias, Julio. Buenas tardes. Tenemos hoy con nosotros a una destacada figura del mundo intelectual, político, diplomático y de la cátedra internacional universitaria. Navegar en esas disciplinas hace algunas veces que la persona sea considerada polémica. Ese puede ser el punto de vista de algunos, pero en la lista de la realidad y de la historia sabe que tiene que enfrentar así la vida.

Es el caso del escritor e historiador mexicano Jorge Castañeda, quien en un momento buscó la posibilidad de ser candidato independiente a la presidencia de la República de México.

Cuando no le fue posible se desató una polémica con repercusiones judiciales en su país y en el escenario interamericano.

Este reconocido y brillante historiador y analista ocupó la Secretaría de Relaciones Exteriores de México entre el 2000 y el 2003 con muchos elementos que ir configurando en el mapa mundial, víspera de la Guerra de Iraq con una precisión mexicana frente a Estados Unidos. Organizador sede de la Cumbre Mundial de las Naciones Unidas para el Financiamiento y el Desarrollo, también, sede de la Conferencia Ministerial de la Organización Mundial de Comercio, sede de la Cumbre de Atric y la Cumbre Extraordinaria de las Américas.

Fue el año en que por primera vez México votó contra Cuba en la Comisión de Derechos de Humanos de la OEA, generando una novedosa tensión entre ambos gobiernos.

Castañeda es profesor por más de 25 años en la UNAM, Universidad Nacional Autónoma de México, y en la Universidad de Nueva York. Ha sido articulista en los diarios *Reforma* de México, *El País* de España, y en la revista *Prim*.

Ha escrito alrededor de 20 libros publicados en toda la América Latina, en los Estados Unidos y en Europa traducidos a varios idiomas. Entre ellos destacan "Límites en la amistad México y Estados Unidos", "La utopía desarmada", "La vida en ojo", una biografía del Che Guevara, "La herencia arqueológica de la sucesión presidencial en México", "Son muchas ideas para el porvenir, la diferencia, radiografía de un sexenio y México ¿Por qué no?", "Nicaragua contradicciones en la revolución", entre muchos otros.

Como conferencista ha recorrido la mayoría de las tribunas de orador en todo México y en gran parte de las Américas. También como profesor visitante en reconocidas universidades como Preston y Berkeley en California.

Estimados amigos, se trata ahora de presentar a un viejo amigo de la SIP que en oportunidades anteriores nos ha deleitado con su misión, con su pensamiento y con su palabra. Hoy nuevamente tenemos ese gran honor de contar con su presencia. Les dejo con Jorge Castañeda.

Muchas gracias.

(Aplausos).

Sr. Jorge Castañeda: Buenas tardes. Buen provecho para mí es estar nuevamente aquí con ustedes y en particular quisiera agradecer a la mesa directiva de la SIP de haberme invitado de nuevo. Si bien recuerdo la última vez ya fue hace un ratito en Pasadena, en California, en el 97 o el 98, en esa época, algo así. Tuvimos una cena en un museo, un lugar fantástico.

Recuerdo muy bien el lugar, no creo que recuerden ustedes mi discurso pero yo sí recuerdo mucho el lugar.

Tenía razón nuestro amigo que muchos consideran que soy polémico, pero el primero en considerarlo soy yo y a mucha honra. No quisiera perder nunca ese carácter, esa posibilidad justamente porque creo que en América Latina y en organizaciones como la SIP y en estos momentos tan difíciles para la región en su conjunto hay que decir las cosas con claridad.

Se entiende que los gobiernos no siempre lo pueden hacer, pero justamente la diferencia es que sí existen organizaciones de la sociedad civil y desde la sociedad civil donde se pueden decir las cosas que algunas veces los gobiernos no pueden afirmar claramente.

Yo quisiera dividir mi intervención en cuatro partes, en lo que llamaré capítulos, pues, de quedarán con hambre, pero enmarcarlos en una visión general muy sencilla. Si yo (no se entiende lo que dice) que a ninguno de los socios le daría que los países, las sociedades de América Latina hoy enfrentan todo tipo de retos, de contradicciones todo tipo de dificultades. Pero en materia de libertad de prensa si nos vamos a los últimos 50 o 100 años, en materia de democracia, en materia de crecimiento económico, en materia de ensanchamiento de las clases medias, que es lo que más nos importa a muchos de nosotros, la verdad, estamos pasando por un buen momento. No pasaré por algo los prietos en el arroz, como decimos en México, pero sí quiero subrayar que estos retos que voy a tratar de compartir con ustedes los ubico en un contexto, en particular en materia de libertad de prensa, creo yo, mejor que en muchos años de los que hemos vivido en América Latina. Y sí quiero ubicar mis comentarios en esta visión más bien optimista, más bien favorable a lo que está sucediendo, insisto, sin menospreciar los retos que todos conocemos.

El primero es el reto obviamente de la libertad y de poner un freno a la tentación autoritaria que no sólo todavía está presente en América Latina pero que incluso en algunos países está volviendo.

Hay varios tipos de temas que están pendientes, pero me gustaría tocar aquí tres en particular.

El primero es la defensa, que me parece fundamental, de los organismos de defensa de los derechos humanos y de la libertad de prensa que el Sistema Interamericano se ha dado a lo largo de los últimos cincuenta o sesenta años.

Yo fui el primer mexicano, el primer ciudadano mexicano, en ganarle, una parte por lo menos, de un pleito jurídico al Estado mexicano en la Corte Interamericana de Costa Rica, de San José.

Después de eso ha habido otros triunfos mucho más importantes que el mío sobre la protección judicial, pero creo que lo puedo decir con experiencia propia, sólo instituciones imperfectas tanto la Comisión como la Corte habría que mejorarlas, fortalecerlas, modernizarlas sin la menor duda. Pero uno, tiene el honor de mérito de existir. Y su existencia es mil veces preferible a su inexistencia y dos, son un recurso constante para muchos ciudadanos desamparados en América Latina, no a mis casos pero al final cuando no quiso la Suprema Corte de México escuchar mi caso no tenía donde más ir que a la Comisión y a la Corte.

Son instituciones que son fundamentales para América Latina, son instituciones que han desempeñado un papel ejemplar a lo largo y a más de medio siglo, desde el 68, y me paré entonces que es muy importante seguir insistiendo en su defensa y en su caso cuando haya que hacerla, fortalecerlas y mejorarlas.

Es en general y en particular la Relatoría, por supuesto, sobre la libertad de prensa. Parece realmente escandaloso que haya gobiernos en general que quieran debilitar a la Relatoría por razones de política interna, por razones ideológicas, por razones de inconformidad de la Relatoría con lo que ellos están haciendo.

Me parece que esto es algo que todos debemos combatir, todos los periódicos, todos los medios, la sociedad civil, pero me gustaría también que lo combatieran los ciertos gobiernos democráticos de América Latina con más vigor. Volveré sobre este tema en un momento.

Sobre el otro caso que está pendiente, tengo una actitud contradictoria, o una actitud ambivalente si ustedes quieren, el caso ahora venezolano que el recientemente electo Chávez, que seguramente insistirá en retirar a Venezuela tanto de la Comisión como de la Corte.

Pues, por un lado obviamente hay que lamentarlo porque quiere decir que no van a cumplir nunca las recomendaciones de la Comisión ni con los fallos de la Corte pero hace mucho tiempo que no cumplen ni con las recomendaciones ni con los fallos de la Corte.

Queda cambiar la posición del gobierno del presidente Chávez frente a las instituciones de la OEA si se sale o si se queda, y en buena medida si se va, pues, por lo menos perderá la autoridad legal de estar adentro y estar

pidiendo reformas que nunca definen en qué consisten pero que así se van desde dentro en lugar de darse desde afuera.

Yo creo que habría que recordar al presidente Chávez y a su nuevo flamante vicepresidente, canciller y colega mío qué ahora ¿en que compañía se encuentra Venezuela en este asunto de la Comisión y la Corte? Pues, junto con Estados Unidos porque si Estados Unidos ratificara la Convención de San José, entonces estaría adentro y podría dar todos estos alegatos desde dentro. Si se sale Venezuela serán tres países de América Latina que no están ni en la Comisión ni en la Corte realmente –Estados Unidos, Cuba y Venezuela. Rara coincidencia.

Sobre este tema, en particular, también quisiera un último comentario que me parece importante. A mí me gustaría ver una postura más vigorosa y más explícita de parte del gobierno brasileño. Me parece que el argumento de Brasil, que es muy válido, a saber en Brasil impera la gran libertad de prensa que nadie puede tener en tela de juicio, es absolutamente válido, cierto, pero ¿por qué no dicen eso en la OEA, en la Relatoría, en las dos CCEDH? ¿Por qué no actúa la SIP allí? A mí me parece que ya este ascenso de Brasil, este deseo brasileño de pasar a desempeñar un papel mundial, ya no sólo regional, un papel más activo, buscar el lugar permanente en el Consejo de Seguridad, ser parte de los nuevos países potencias emergentes con China, la India, Rusia, Sudafrica, etcétera, también implica más responsabilidad y una defesa más rigurosa de los valores, que efectivamente son los valores de la presidenta Wilma Rouseff, del presidente Lula, antes, y por supuesto del presidente Cardoso antes de ellos.

Bueno, pues, si esos son sus valores ¿por qué son vergonzantes con ellos? Al contrario deberían de estar enorgullecerse de que esos son sus valores gracias a la lucha que ellos han dado y realmente enarbolarlos abanderarlos con mucho mayor vigor.

El segundo reto, que es pertinente en algunos países si no en todos, por desgracia lo es en el mío, es el problema de la violencia, el narco, y la posición de los distintos gobiernos frente a este fenómeno. Colombia ya ha vivido desde hace mucho tiempo y no es de ahora, en muchos sentidos de la manera más sangrienta que México, siendo un país más pequeño, más tiempo, más sangre, menos población. Colombia realmente ha padecido esta plaga en manera mucho más aguda que nosotros en México y seguramente en los países centroamericanos que también lo están padeciendo hoy de alguna manera sufren más por esto que en México debido a la mayor debilidad de los Estados centroamericanos.

Pero aquí si me parece que uno, hay que ser muy claros en un elemento y dos, enfrentar las disyuntivas de manera más clara.

El elemento claro es que el gobierno, el Estado, tiene que proteger a los periodistas. Y Colombia en esto ha dado una cierta lección a lo largo de los años. No digo siempre que su protección haya sido eficaz, pero sí han tratado. Igual le pide dinero al protegido, a periodistas, a editores, activistas de derechos humanos, líderes sindicales, etcétera. Insisto no siempre con la eficacia que quisiéramos pero siempre han tratado de hacerlo.

Me parece que es una responsabilidad del Estado mexicano, de los Estados centroamericanos, de proteger en general estos activistas y a los periodistas en particular.

No es sencillo hacerlo, sobre todo en el norte de México, que es el caso que conozco bien y hay algunos compatriotas que vienen justamente y están aquí con nosotros, en el estado de Coahuila que ahora ha logrado el triste premio de haber superado a Chihuahua como el estado más violento en la República Mexicana. Sí hay bastante competencia.

Hay tres competencias importantes en este asunto. Dentro de México ¿cuál es el estado más violento entre México, Venezuela, Centroamérica, Colombia, por supuesto? ¿cuál es el país más violento? Y luego ¿cuáles son los principales países productores de cocaína? Son tres competencias, podríamos llevarlos a los Juegos Olímpicos, no sé, habría que ver, quizás los brasileños quieren invitar.

Bueno. Hay disyuntivas muy complicadas en esto que viven los directores y los periodistas, por ejemplo, en el norte de México todos los días. Cuando llega el narco y amenaza si siguen publicando cosas como estas, “Los vamos a matar” o

“Lo vamos a atacar el periódico”. ¿Qué hacer? Muchos pactan, muchísimos en el norte de México pactan, pero ¿por qué pactan? Pues, porque no hay quien los proteja, quien los defienda. ¿Por qué no hay quien los defienda? Porque las autoridades municipales y estatales en México no lo pueden hacer. ¿Y por qué no las autoridades federales? Porque no han querido dedicarle recursos y tiempo a eso. Entonces no es una solución fácil, no hay una respuesta clara de lo que hacer en el caso.

A mí me parece que en esos casos por lo menos lo que hay que hacer es presionar a los gobiernos para que extiendan la mayor protección posible y que por lo menos los directores de diarios y los periodistas tomen sus decisiones en mejores condiciones. A lo mejor la decisión será la misma. Yo no me meto con eso. Pero que tomen esa decisión en mejores condiciones.

La otra disyuntiva es una que se ha vivido en México y en partes de Centroamérica estos últimos años donde se invoca mucho al Presidente colombiano y en particular una especie de pacto tácito, si se quiere, entre los medios colombianos y el presidente Uribe hace unos diez años de bajarle el tono a la nota roja y pasarla al final de las primeras secciones, al final de los noticieros, o desaparecerla por lo menos en lugar de tener la nota roja de los cadáveres y los decapitados y los asesinados en la primera plana y en los primeros minutos del noticiero.

En México un grupo de personas, entre las cuales no figuro yo, se reunieron, gente de medios, con el presidente Calderón hace como cuatro años y trataron de llegar a un acuerdo. Estaban los principales diarios, las cadenas de televisión y las principales cadenas de radio. No fue impacto explícito, aunque había un documento no había ninguna forma de auto censura, etcétera, simplemente buscar algún tipo de tolerancia, de sensibilidad mayor de los medios. Yo no lo firmé y mucha gente no estuvo de acuerdo con esto por una razón, que es la diferencia entre Colombia y México –Colombia tiene una larga tradición de libertad de prensa, una larga tradición de medios independientes que nosotros en México no tenemos.

Tan reciente es la libertad de prensa real vigorosa en México que tenerla en riesgo con este tipo de acuerdos con los gobierno desde ahora me parecía un error. Finalmente, la discusión fue ociosa porque a pesar del acuerdo al mes o a los dos meses fue imposible ponerlo en práctica y lo que sucedió es que los medios seguían poniendo en primera plana y en el primer minuto la nota roja, porque además la nota roja en México es tan espectacular que es muy difícil de no ponerla. O sea los nueve colgados de un puente en Monterrey, pues es muy difícil no colocarlo en la primera plana. Llegamos al absurdo en ese caso concreto hace siete u ocho meses que muchos medios mexicanos no la pasaron, pero el diario *El País*, no sé si está por aquí Juan Luís Cebrian, pero *El País* circula y tiene mucha presencia en México. Pues teníamos esta situación aberrante donde algunos medios mexicanos no publicaban la foto de los colgados de Monterrey pero *El País* sí y ya con el Internet ya tiene menor sentido hacer ese tipo de cosas.

Tercer reto. Aquí me meteré en líos pero ya les dijo la persona que me presento que me meto en líos. Hay un problema real en muchos de nuestros países y en muchos de los mercados de medios de concentraciones excesiva de poder, de capital, de público, de audiencia, de frecuencias, de todo.

Esa es una realidad. Es una realidad de México, en Brasil, es una realidad en muchos de nuestros países. Falta competencia en la industria de las noticias, en la industria de telecomunicaciones, en la industria de medios en general. No digo que no haya la misma falta en todas partes. Hay casos que son mucho más flagrantes, mucho más nocivos que otros. Hay muchos países que han logrado adelantos importantes en la introducción de mayores dosis de competencia en los medios, pero en términos generales sería casi incongruente que en una región que se ha caracterizado desde hace cuatro siglos si no es que más, por una enorme concentración de todo, del poder económico, financiero hacendario de terratenientes, intelectual, político, minero, de todo, no bien la concentración del poder en esta industria que es tan importante para la sociedad moderna.

Es necesario introducir con vigor un dosis de mayor competencia en este ámbito en todos nuestros países. Hay que hacerlo bien y no mal. Hay que hacerlo de manera transparente, hay que hacerlo de manera democrática, hay que hacerlo de manera equitativa, sin utilizar el pretexto de la competencia para golpear a tal o cual sector, a tal o cual empresa de medios. Tanto en la Argentina como en México hay que hacerlo de esa manera, pero la peor alternativa al no hacerlo de ese modo es no hacerlo. Porque entonces terminamos con la situación que si estamos viviendo en muchos de nuestros países que aumentaron el monopolio de una tal concentración que es imposible realmente que se dé un debate más democrático en nuestras sociedades.

Aquí sé que varios de los paneles se han dedicado a esto y real más en estos días. Aquí hay una falsa disyuntiva. Sí vemos si es cierto que hay mucha concentración por ahora con las redes sociales eso ya se terminó. Eso no es cierto. No es cierto ahora y tardará mucho tiempo en ser cierto. Las redes sociales no substituyen al noticiero de las 8, 9, 10 de la noche en cada uno de nuestros países.

Más bien lo que sucede en las redes sociales se vuelve un tema nacional cuando lo retoman los medios masivos de comunicaciones en los noticieros de la noche o de la mañana. Si no lo retoman se queda en un ámbito muy pequeño.

No es prudente, muy activista, muy militante, de acuerdo. No podemos todos que congratularnos de la importancia, del crecimiento de las redes sociales, pero pensar que vamos a resolver el problema de la competencia en la industria de telecomunicaciones y de noticias en nuestros países sólo con las redes sociales a mí me parece de una gran ingenuidad.

Y por último en esta materia el tema del reto de la calidad.

Nunca como ahora las cadenas de televisión, los periódicos impresos y la radio en nuestros países tienen más responsabilidad, tienen más capacidad de actuar en relación a lo que sucede en nuestros países. Yo creo que hay, como decía, más libertad, más fuerza, más vigor, más capacidad de ser la voz de una sociedad civil que poco a poco se organiza, en uso países mucho más que en otros. En unos países con mayor tradición que otros, pero como realmente estamos viviendo una situación bastante inédita en América Latina en relación a toda nuestra historia, una sociedad civil organizada y que actúa y que tiene dos, y tiene dos gracias a los medios.

Muy bien, pero eso implica una enorme responsabilidad, insisto ahora, de calidad. Necesitamos mejores medios en América Latina. Tenemos muchos que son de calidad mundial y tenemos muchos que no lo son. Tenemos muchos donde hay directores, editores, columnistas, analistas, reporteros que podrían perfectamente trabajar en cualquiera de los grandes diarios del resto del mundo, y lo que es más muchos trabajan en muchos de los grandes diarios del resto del mundo. Y tenemos a muchos que cometen faltas de ortografía. Muchos, no pocos. Es decir, no hemos resuelto el tema de la calidad. Estoy mirando a Armendáriz, que es parte del problema de nuestra casa, la suya y la mía.

Entonces, tenemos que resolver ese reto. Los medios en América Latina tienen que superarse. Tienen que pagar más, tienen que formar más, tienen que diversificar más, tienen también que asumir su papel político de alguna manera con más claridad.

Termino con una anécdota que creo que revela este tema y un algo tan mexicana pero es parte del problema.

Como ustedes saben en Estados Unidos desde hace muchos años los medios impresos toman partida al final, la página editorial toma partida, no la sección de reportajes de información, por las elecciones presidenciales. Son los famosos endosos del *Washington Post*, del *New York Times*, *Los Angeles Times*, etcétera. En los últimos años, quizás los últimos diez, por lo menos dos de las cadenas importantes de televisión de Estados Unidos, Fox y MSNBC, en los hechos también ya han participado en este proceso de endosos. Yo no creo que haya alguna persona que aquí entre nosotros que vive en Estados Unidos y que comete el error de vez en cuando de poner a Fox News pueda cometer un segundo error y no entender con que candidato está. Yo creo que no habría mayores dudas. De la misma manera si pone la MSNBC a cualquier hora del día pues es difícil también equivocarse en no entender con quien están ellos.

Es decir, aquí hay una toma de partido editorial transparente que a mí me parece mucho más positiva que lo que la oposición estudiantil en México, y no sólo estudiantil en México reclamo a las grandes cadenas de televisión en esta elección en México.

Llegamos a tener bloqueos de las cadenas de televisión, llegamos a tener manifestaciones de 40, 50, 60 mil estudiantes protestando contra las cadenas de televisión por tomar partida. ¿Y qué hubiera pasado si hubieran dicho sí y qué en la parte editorial, y en la parte informativa, no?

Son muy transparentes muy equitativos, muy claros en la parte informativa y ser igual de explícitos en la parte editorial. Acepto que no sería algo muy común, pero también habría que aceptar que no es muy común ver a 60 mil estudiantes marchando contra una empresa de televisión y cercándola durante tres días y adentro de la estación de televisión había 500 policías armados listos para retener una agresión.

Me parece que este es parte de tipo de evolución de los medios que tenemos que ir viendo en América Latina. Más responsabilidad, más calidad, más posiciones más claras en algunos de los temas que parecían tabú, que parecían intocables en el pasado pero que si bien los tocamos ahora por no los tocaremos nunca y pagaremos las consecuencias.

Muchas gracias.

(Aplausos.)

(Se termina el almuerzo)

Inter American Press Association
General Assembly
São Paulo, Brazil
Saturday, October 13, 2012
Panel Discussion B: Press and Sustainability

Sociedad Interamericana de Prensa
Asamblea General
São Paulo, Brasil
Sábado 13 de octubre de 2012
Panel B: Prensa y sostenibilidad

Sr. Marcelo Rech (Grupo RBS, Porto Alegre, Brasil): A sustentabilidade é um assunto relevante, para nós como indústria e como sociedade. Fazendo só uma breve análise antes, da questão da sustentabilidade, eu acredito que tenha uma relação quase siamesa com a nossa atividade jornalística. Se nós olharmos para dentro das nossas empresas, da nossa atividade de profissionais, de jornalismo, de comunicação, há alguns aspectos que nos distinguem do resto das indústrias, do resto das atividades econômicas, um deles é que a nossa atividade não pode ser exercida, em nenhuma hipótese, se não estiver associada a uma causa, a uma ou mais causas. A atividade da comunicação, especialmente a comunicação profissional, ela é feita sob bases que exigem uma enorme responsabilidade social, um compromisso com a transformação positiva da sociedade que nos rodeia no sentido de estimular, fazer, avançar, a cultura, o conhecimento, a economia, os valores, a denunciar as injustiças, a corrupção, o viés autoritário, o autoritarismo, e... então, talvez nenhuma outra indústria, como foi dito hoje de manhã, às vezes até abre mão de uma parte dos seus lucros e contraria interesses, com o objetivo de fazer avançar essa responsabilidade com as nossas comunidades e com a sociedade. E um campo especialmente sensível, especialmente relevante, nessa nossa responsabilidade, é a sustentabilidade, é a transformação, em última análise, do mundo que nos cerca, é a preocupação com o futuro, é a nossa atividade profissional diretamente ligada ao futuro das próximas gerações ou presente ou futuro das novas gerações.

Quando fazemos um retrospecto da cobertura da nossa atuação como empresa, como profissionais, na questão ambiental, na questão da sustentabilidade, acho que nós temos muitas coisas de que nos orgulhar. Nós, de certa forma, conseguimos introduzir a questão ambiental na agenda das sociedades, especialmente ao longo dos anos 80 e dos anos 90. De lá pra cá, porém, é preciso fazer, porém, também uma reflexão. Talvez não seja uma situação generalizada, em todo o mundo, mas especialmente no Brasil, a sensação é de que houve um refluxo das discussões de fundo da sociedade nas questões ligadas à sustentabilidade. Eu falo do ponto de vista público, de opinião. Sabemos que apesar de todos os esforços que os meios de comunicação fazem em relação à divulgação, à cobertura, nem sempre isso é, digamos assim, recebido com grande interesse ou com o interesse que vemos em outros assuntos, como esporte, política, enfim, celebridades, e assim por diante. Ou seja, embora esteja na agenda dos veículos de comunicação, eu acredito que um dos assuntos que nós podemos discutir aqui hoje é se está de fato na agenda da sociedade.

Outro aspecto é o papel que nós, como indústria de comunicação, podemos exercer diretamente na sustentabilidade, como empresas de comunicação, como empresas que têm suas obrigações específicas da sua atividade econômica. E aqui eu gostaria de dividir com vocês um dos orgulhos da *RBS*. A *RBS*, como muitos de vocês sabem, é um grupo a partir de Porto Alegre, com uma atuação especialmente do Rio Grande do Sul e de Santa Catarina, mas também com atuação nacional agora no campo digital e de educação, e no Rio Grande do Sul e em Santa Catarina, com oito títulos de jornais. Um deles, *A Notícia*, de Joinville, é, até onde se tem notícia, o único jornal do Brasil e um dos poucos jornais do mundo que detém um certificado ISO 14001. Eu até pediria, se pudesse botar um pouco, só um arquivo bem rápido, uma tela sobre uma reportagem publicada.

Essa foi uma reportagem de duas páginas publicada pela *Notícia* em março deste ano quando se celebraram os dez anos de conquista deste certificado de ISO 14001. O jornal, além de ter uma atuação extremamente intensa nas questões ambientais em Santa Catarina, em particular na região de Joinville, no norte de Santa Catarina, tem também todo um programa interno de conscientização, de separação de lixo, de nível de ruídos, de reutilização, de relação com fornecedores que sigam também os mandamentos sustentáveis, de conscientização e treinamento permanentes. Isso não significa necessariamente que se aumentou a base de custos de *A Notícia* para poder executar isso. Em termos bem práticos, na verdade, a sustentabilidade tem gerado, inclusive, uma redução de custos. Eu vou dar só um exemplo. Até antes do programa, eram usados cerca de 160.000 litros de água por mês no processo de pré-impressão da notícia. E agora são usados não mais que 3.000 litros de água por mês. Há um objetivo concreto que vem sendo executado ano a ano de redução de 3% no consumo de água e de 3% no

consumo de energia do jornal *A Notícia*. Este é um resultado concreto, palpável, noventa e nove fora, em toda essa nossa responsabilidade com a questão da sustentabilidade.

Mas não há ninguém melhor para falar desse assunto do que duas das principais, ou das mais conhecidas personalidades da América Latina, do Brasil, a ex-ministra e ex-senadora Marina Silva, e o nosso colega Francisco Miró Quesada.

A Marina Silva, para todos os brasileiros aqui presentes, praticamente dispensa apresentação, de certa forma também em toda a América Latina, Europa, Estados Unidos, grande parte do mundo. A Marina Silva tem cerca de trinta anos de atividade pública, foi senadora, foi ministra do Meio Ambiente durante cinco anos no governo Lula, foi vereadora, deputada, candidata a presidente da República em 2010. A Marina Silva fez quase vinte milhões de votos, 19,6% dos votos do Brasil, e ficou em terceiro lugar. Em várias capitais importantes, como Brasília, Belo Horizonte, a Marina chegou em primeiro lugar, o que é um feito espetacular sob todos os aspectos, sob todas as circunstâncias. E realmente foi uma campanha que galvanizou e trouxe à tona do Brasil as questões de sustentabilidade e como elas se relacionavam com toda a sociedade.

O Francisco Miró Quesada é diretor do *Jornal do Comércio*, professor universitário, importante ativista de direitos humanos e dos direitos democráticos do povo peruano, recebeu uma série de prêmios internacionais. É doutor em direito e ciência política e tem dezessete obras nesse campo, e dirige uma organização que tem dedicado muita atenção e tem feito muita coisa em defesa da sustentabilidade, em defesa do ambiente no Peru. Vamos ouvi-lo daqui a pouco. Eu passarei primeiro a palavra à Marina, que falará em torno de vinte minutos, e depois vamos passar para o Francisco e abrir para perguntas. Por favor, ministra.

Sra. Marina Silva (ex Ministra de Medio Ambiente y ex Senadora, Brasil): Boa tarde a todos e a todas. Eu peço licença para falar daqui. Eu tenho alguns problemas visuais e ali eu já sei que não vai me favorecer.

Em primeiro lugar, eu quero agradecer a Deus por estarmos aqui, quero agradecer pela oportunidade de estar aqui cumprimentando meus colegas de mesa, dizer que é uma honra poder participar de um evento dessa magnitude para falar sobre imprensa e sustentabilidade, entendendo melhor o conceito e a prática dos veículos nas empresas e nas suas coberturas. Acho que o Quesada vai fazer muito mais essa parte da prática dos veículos e de como essa cobertura é feita. E obviamente que eu vou me ater mais ao desafio de, parece pretensioso, entender melhor os conceitos.

Eu sempre costumo, falando sobre sustentabilidade, de desenvolvimento sustentável, dessa agenda, começar dizendo para as pessoas em primeiro lugar o lugar de onde falo. E a segunda coisa que eu procuro fazer é uma contextualização do momento que estamos vivendo, de desenvolvimento.

O lugar de onde falo não é de alguém que tem uma experiência acadêmica. Eu não tenho uma experiência acadêmica, um conhecimento acadêmico sobre meio ambiente, sobre desenvolvimento sustentável. O que eu tenho é uma experiência vivencial, de cerca de 32 anos já, de militância socioambiental que começou aos 17 anos quando eu conheci o ativista seringueiro Chico Mendes. E essa vivência experiencial ela se constitui, uma parte como militante, na sociedade civil, e a outra 16 anos como senadora, cinco anos e meio como ministra do meio ambiente, e a experiência recente de ter sido candidata a presidente da República, como já foi referido. Bem, não sendo uma experiência acadêmica e um conhecimento acadêmico, então não tem aqui a pretensão de ficar preso aos enquadramentos de postulados denotativos de certo ou errado. É um olhar de alguém que vem formulando e pensando à luz dessa experiência de vida.

O outro aspecto que eu faço é uma contextualização, mas uma contextualização que já entra diretamente no desafio do desenvolvimento sustentável. Geralmente, quando falamos de desenvolvimento sustentável – e obviamente não é o caso deste público que está aqui –, a maioria das pessoas pensa que se está falando do verde pelo verde. Quando se fala de desenvolvimento sustentável, se está falando de modelo, de um modelo de desenvolvimento. E mesmo que eu não fale nada a respeito do modelo atual que nós temos, o fato de adjetivar o modelo pretendido como sustentável já contém em si mesmo uma denúncia, dizendo que o modelo atual é insustentável, não é? Se você diz que um país precisa ser democratizado, você já está denunciando que ele não tem democracia. Se eu estou dizendo que precisamos mudar para um modelo sustentável, eu estou dizendo que o modelo que temos não é sustentável, isso não sou eu que estou dizendo. Isso quem disse foi o relatório Brundtland feito pela comissão destinada pelas Nações Unidas para fazê-lo, coordenado pela primeira-ministra da Noruega, Gro Brundtland, que estabeleceu que o país, aliás, o planeta, estava esgotado em sua capacidade de

suporte, com vários dos seus serviços ambientais já em fase de esgotamento e a perda de muitos dos nossos ecossistemas. E, com isso, se partiu para uma série de ações que redundou na Rio 92 com as três grandes convenções para enfrentar o problema do colapso do planeta: a Convenção do Clima, a Convenção da Desertificação, e a Convenção de Biodiversidade, tendo como suporte a Carta da Terra e a Agenda 21. Então, esse esforço que se iniciou com 180 países em 92 tem a ver com esse relatório cujo nome é “Nosso futuro comum”, que deu conta de que o planeta não suportava mais as ações predatórias que estávamos fazendo, configurando como um dos mais graves problemas a questão das mudanças climáticas que, segundo os especialistas do painel intergovernamental das Nações Unidas para mudanças climáticas, se tivermos uma elevação de temperatura acima de 2 graus Celsius em média, nós poderemos comprometer o futuro da vida na Terra.

Então, o momento em que nós estamos vivendo é o momento de uma emergência, no duplo sentido. No sentido de que algo precisa ser feito e que o diagnóstico não pode estar separado da ação. Não podemos fazer um diagnóstico dizendo que o paciente está na UTI, sem as medidas para a cura do paciente. Então, tem uma emergência, algo que precisa ser feito. Por outro lado, tem também a emergência no sentido de que algo novo está brotando. Então nós estamos vivendo um contexto dessa dupla emergência, emergência no sentido da gravidade de medidas que precisam ser tomadas, e a emergência no sentido do afloramento, de uma viragem que começa a acontecer na nossa forma de produzir, na nossa forma de consumir, de nos relacionar uns com os outros e nos relacionar com a natureza.

Eu costumo dizer que nós estamos vivendo em um momento de crise, uma crise que se constitui de múltiplas crises. E eu entendo que essa crise que se constitui de múltiplas crises é bem mais grave que qualquer crise que já enfrentamos até hoje. Quais são as crises que constituem a crise que nós estamos vivendo? Nós estamos vivendo uma crise econômica. Eu não sou economista, mas em um público como esse não precisamos nem fazer nenhum tipo de ilustração. O que está acontecendo com a União Europeia e em todo o mundo, e nós somos consequência disso também com o crescimento pífio que temos este ano em função dessa crise. Há uma crise econômica. Temos também uma crise social, que se configura em cerca de dois bilhões de seres humanos que vivem com menos de dois dólares por dia. Sobre estes recai a falta de saúde, de educação, de moradia digna, enfim, de acesso aos meios para desenvolver suas potencialidades.

Como se não bastassem a crise econômica e a crise social, nós temos uma grave crise ambiental. A crise ambiental se constitui de uma perda de biodiversidade em uma quantidade insuportável para a regeneração dos ecossistemas. Hoje nós perdemos mil vezes mais biodiversidade do que há cinquenta anos, e isso quem diz são os especialistas da Convenção da Biodiversidade. Nós temos um grave problema de desertificação, e regiões inteiras estão se tornando verdadeiros desertos, com ausência material de água. Temos problema de erosão dos solos, temos problemas graves de contaminação do ar e, enfim, poderíamos aqui alencar uma série de outros problemas. Mas o mais grave de todos é o problema as mudanças climáticas e, como falei, se tivermos uma elevação de mais dois graus podemos comprometer o equilíbrio, a tênue rede e cadeia que sustenta a vida.

O Leonardo Boff tem um conceito para a ética que eu acho muito particular. Ele diz que ética é tudo aquilo que sustenta e promove a vida e, neste caso, nós temos uma situação em que essa sustentação está comprometida pelo modelo de desenvolvimento predatório em que nos enredamos. A emissão de gases de efeito estufa acima da capacidade de suporte, acima da capacidade de resposta, do nosso tênue sistema, está ameaçando a vida. E o problema das mudanças climáticas é uma espécie de Armagedon ambiental. Há uma meta de redução de emissão até 2050. Nós temos que reduzir as emissões de CO_2 em oitenta por cento. E, a contar pelo que estamos fazendo, essa meta não vai ser atingida.

A Rio+20 deveria ter tido uma posição sobre financiamento para as ações de mitigação, um sistema de governança para implementação dos acordos internacionais feitos em 92, e nada disso foi feito, e a decisão tomada é de que teremos metas para o desenvolvimento sustentável a partir de 2015, metas genéricas. Ou seja, nós estamos vivendo uma situação em que o paciente está na UTI, as medidas foram adiadas e as medidas que vão ser tomadas posteriormente, de forma tardia, ainda não são suficientes. Por quê? Porque as metas para o desenvolvimento sustentável não se constituem no terreno dos esforços multilaterais com obrigações para todos os países, que foi a grande quebra do paradigma da Rio 92, que os esforços deveriam ser multilaterais, com obrigações para todos os países, ressalvado aí o princípio das responsabilidades comuns bem diferenciadas. Agora, na Rio+20, isso foi substituído por objetivos para o desenvolvimento sustentável, e cada país fará de

acordo com as suas possibilidades, de acordo com os seus interesses. Isso é algo que precisa ser melhor visto, porque esse é um dos maiores prejuízos da agenda ambiental diante da situação grave que nós estamos vivendo.

Bem, eu me ative muito tempo na crise ambiental, mas acho que há outras duas crises que precisam aqui ser lembradas, além da econômica, social e ambiental. Nós temos uma crise política. Eu diria que o mundo inteiro está vivendo essa crise na política, nos sistemas políticos, as formas e as fórmulas que nós tínhamos já não correspondem mais à realidade, não conseguem dar conta da realidade. Os ideais do humanismo socialista, os ideais da Revolução Francesa que deram, e continuam dando, grandes contribuições do ponto de vista dos ideais identificatórios da civilização, hoje em termos das suas instituições já não são mais capazes de dar conta dessa complexa crise que estamos vivendo.

E temos também uma crise de valores. No meu entendimento, na base, na raiz de tudo isso, da crise econômica, da crise ambiental, da crise social, da crise política, nós temos o problema dos valores. Os valores estão no vértice de tudo isso. É a crise de valores, no meu entendimento, configurada pela predominância de uma ética de circunstância, que separa discurso de prática, ética de política, economia de ecologia, o dizer do fazer, que faz com que sacrifiquemos os recursos de milhares e milhares de anos pelo lucro de apenas algumas décadas. O que é sacrificar os recursos de milhares de anos pelo uso de apenas algumas décadas? Do ponto de vista econômico, é fazer avaliação de títulos podres, como se fossem títulos triple A, para sacrificar as finanças do planeta. Isso é sacrificar os recursos de milhares de anos pelos lucros de apenas algumas décadas. Milhões de pessoas ficaram desempregadas, milhões de negócios foram prejudicados porque alguém resolveu ganhar mais dinheiro onde não tinha como ganhar dinheiro. Do ponto de vista, é isso que faz com que a política muitas vezes se configure como projeto de poder pelo poder, não é? E o poder e o dinheiro não são um fim em si mesmo. O poder e o dinheiro são instrumentos, meios, ferramentas, para que possamos construir um mundo melhor. Então, no meu entendimento, a crise econômica, a crise social e a crise ambiental têm como base uma crise nos nossos ideais identificatórios, no sistema de valor que, no meu entendimento, estão sendo fortemente questionados.

Boa parte dos problemas que nós vivemos não são problemas técnicos, são problemas éticos. Não é um problema técnico educar pessoas. Eu fui alfabetizada aos 16 anos pelo Mobral, fiz o supletivo do primeiro e do segundo grau, e acho que se tivesse uma faculdade supletiva também teria feito. Sou formada em história, sou professora de ensino médio, e eu sei o que a educação pode fazer da vida de uma pessoa. As pessoas não são analfabetas no mundo e no Brasil, onde ainda temos dez milhões de jovens analfabetos, não é por falta de técnica. Piaget, Vygotsky, Paulo Freire e tantos outros educadores têm conhecimento, tecnologia, práticas pedagógicas que permitem alfabetizar as pessoas. Não é um problema técnico, é um problema ético.

Nós vemos pessoas que não têm casa, que vivem nas ruas, nós temos conhecimentos para ter comunicação em tempo real, nós temos conhecimento para fazer muitas coisas altamente complexas na engenharia, na arquitetura, em todos os aspectos. Não é um problema técnico, é um problema ético. É por isso que estou dizendo que na base de tudo está o nosso sistema de valores.

Com a predominância do que eu chamo de uma ética de circunstâncias, quando eu estou dizendo isso, eu não estou falando de fora, eu estou falando de dentro. Há um adoecimento civilizatório, uma crise como essa, que se constitui de múltiplas crises, econômica, social, ambiental, política e de valores, não é uma crise comum, é uma crise civilizatória. Uma crise assim não tem como ser enfrentada por uma pessoa, por um partido, por um grupo.

Aqui no Brasil nós temos um grupo de rock chamado Titãs, e eles têm um álbum que tem uma frase muito bonita: "Todos ao mesmo tempo, agora". Uma crise civilizatória tem que ser enfrentada por todos, ao mesmo tempo, agora. Os empresários precisam de terra fértil, ar puro, água potável. Os trabalhadores, também. Os países ricos precisam. Os países em desenvolvimento, também. Os homens precisam, as mulheres também, os idosos... E se formos fazer uma lista, os animais, as espécies... Uma crise civilizatória tem que ser enfrentada por todos nós.

Com essa magnitude da crise, falar sobre desenvolvimento sustentável é pensar a sustentabilidade não como uma maneira de fazer, mas como uma maneira de ser. Como uma visão de mundo, como um ideal de vida, no presente e futuro. Se nós encararmos um desafio dessa magnitude apenas como uma maneira de fazer as coisas, eu acho que não teremos muita chance de debelar o problema que não é de pequena monta. Mas talvez se encararmos isso como uma maneira de ser, como um ideal de vida, como disse alguém, não na proa, como um enfeite, mas na popa do barco, como um motor a nos impulsionar, a nos levar para frente, dentro das empresas, dentro dos governos, na vida das pessoas, nas nossas casas.

Essa crise que requer um novo modelo de desenvolvimento, que seria o desenvolvimento sustentável, não pode entender o desenvolvimento sustentável nem como maneira de fazer nem como uma maneira de apenas adjetivar o modelo. Eu tenho um colega senador que uma vez fez um projeto que era mais ou menos da seguinte forma: projeto legislativo que amplia o corte raso na Amazônia. Projeto de Desenvolvimento Sustentável que amplia o corte raso na Amazônia. Basta colocar a palavra “sustentável” na frente de ampliar o corte raso na Amazônia que todos nós seríamos bobos o suficiente para achar que de fato era um projeto de desenvolvimento sustentável. Não é apenas uma adjetivação, é um modelo que não existe em nenhum lugar do mundo, em nenhum país e que estamos todos correndo atrás dele. Mas é uma categoria historicamente determinada que precisa concretamente ser estabelecida. E esse novo modelo, no meu entendimento, ele precisa ser compreendido nas suas diferentes dimensões.

É por isso que eu disse que não é apenas a luta do verde pelo verde. Quando se fala em desenvolvimento sustentável, em socioambientalismo, nós estamos falando de saúde, de educação, de tecnologia, de inovação, estamos falando de infraestrutura, estamos falando de meios para que possamos ter vida digna, igualdade de oportunidade para todas as pessoas, com emprego, saúde, educação, entretenimento. Esse novo modelo tem estabelecido para ele, pelas Nações Unidas, quatro dimensões. O modelo para ser sustentável, do ponto de vista dessas dimensões estabelecidas pelas Nações Unidas, ele precisa sê-lo no seu aspecto econômico e social, ambiental e cultural.

A sustentabilidade econômica diz respeito a transformar em vantagens competitivas as nossas vantagens comparativas. Nós somos um país rico, temos 60% do nosso território com floresta, 11% da água doce do planeta, 22% das espécies vivas do mundo, e eu vou ficar por aqui, senão os irmãos de outros países vão achar que nós estamos nos exibindo. Mas como é que fazemos para transformar essas vantagens comparativas em vantagens competitivas, de forma a que possamos atender as nossas necessidades sem comprometer os direitos daqueles que virão após nós? Porque isso é a ideia da sustentabilidade. Então o modelo para ser sustentável no sentido econômico é preciso sê-lo numa linha de tempo. Do ponto de vista social, que trabalha o princípio da equidade, não adianta sermos ricos com concentração de riquezas, e essas riquezas não são transformadas em meios de vida digna, com bens e serviços para todas as pessoas. Precisa sê-lo também do ponto de vista ambiental.

O que é a sustentabilidade ambiental? Talvez seja a coisa mais óbvia de dizer. Os africanos têm uma metáfora, uma forma de dizer isso. Eles têm um provérbio que diz que não deixamos a terra de herança para nossos filhos e netos, nós tomamos a terra emprestada dos nossos filhos e netos. E a sustentabilidade é isso, é uma aliança interacional em que eu uso os recursos hoje para atender às minhas reais necessidades sem comprometer os direitos daqueles que ainda não nasceram. Isso é a sustentabilidade ambiental.

Do ponto de vista da sustentabilidade cultural, hoje nós vivemos a globalização com todos os benefícios que ela nos traz, mas nada é inteiramente bom, assim como nada é inteiramente ruim. E a globalização tem algo do ponto de vista da cultura que nos possibilita ser atravessados por diferentes olhares, por diferentes escutas, fazeres e querereres, mas ao mesmo tempo há uma tendência de homogeneizar as coisas em um modelo que não é capaz de manter a diversidade cultural. Da mesma forma que as espécies podem entrar em erosão genética, nós podemos entrar em erosão cultural, e as Nações Unidas dizem que o modelo de desenvolvimento, para ser sustentável, é preciso sê-lo também do ponto de vista cultural.

Eu usei dar mais três dimensões para a ideia de desenvolvimento sustentável e acrescentei a ideia de sustentabilidade política, a ideia de sustentabilidade estética e ética.

A sustentabilidade política diz respeito a termos o acordo socionatural, porque hoje não é mais só acordo social, porque acordo social faz com que tenhamos a ideia dessa visão antropocêntrica, de que é só entre nós, e esse entre nós, sem colocar, no cerne da questão, as outras formas de existência, que asseguram a nossa existência, então nós estamos diante dessa crise que eu acabei de falar, no meio ambiente. Então, a sustentabilidade política diz respeito a que temos que ter uma maioria de pessoas comprometidas com essa ideia de que algo de fato precisa ser feito. Quem vai fazer isso não é o Obama, não é a Dilma, não é a Marina. Quem vai fazer isso somos nós, os empresários, as pessoas que trabalham com a informação, os acadêmicos, a sociedade de um modo geral. Por quê? Se nós acharmos que esse é um problema do governo, então com certeza nós estamos longe de resolver o problema. É como o caso da corrupção. Eu sempre digo enquanto nós acharmos que a corrupção é um problema da Dilma, do Collor, do Fernando Henrique, do Lula, enfim, nós não vamos

resolver o problema da corrupção. Toda vez que a sociedade se determinou a achar que aquele problema era seu, ela resolveu o problema. Nós achamos que o problema da escravidão era um problema nosso, e nós resolvemos o problema da escravidão. Nós achamos que o problema de uma inflação galopante – estou falando aqui na realidade do Brasil – era problema nosso, e o Brasil conseguiu conquistar sua estabilidade econômica. Nós achamos que o problema da pobreza extrema era uma coisa inaceitável e conseguimos nos últimos uma redução de pobreza de 25 milhões de pessoas saindo da extrema pobreza, em que pese ainda termos 14 milhões de pessoas, mas é um feito significativo e que precisa ser aprofundado com políticas estruturantes para que não se tenha dependência de benefício direto, mas que as pessoas tenham acesso à igualdade de oportunidades para desenvolver suas potencialidades.

Nós achamos que o problema da democracia era um problema nosso, e se nós achássemos que era um problema dos militares até hoje nós estaríamos numa ditadura. Então, a sustentabilidade política diz respeito ao compromisso de cada sujeito, de cada cidadão e cidadã, de se colocar como sujeito político para a transformação que quer ver, em lugar de espectador da política.

Bem, um modelo para ser sustentável, precisa sê-lo também do ponto de vista estético. Há coisas que devem ser preservadas, não só porque são imateriais. Isso tem a ver com a cultura, isso tem a ver com simbólico, isso tem a ver com aquilo que é constitutivo da nossa visão, do nosso olhar, da nossa maneira de ser e estar no mundo. Um modelo para ser sustentável precisa sê-lo também do ponto de vista estético. Nós somos seres cognitivos, somos seres éticos, somos seres que têm uma orientação pela estética. O homem é epistêmico, o homem é ético, o homem é estético. Logo, um modelo terá que sê-lo também, do ponto de vista da estética.

Bem, a sustentabilidade ética diz respeito a não sermos tragados por essa ética de circunstâncias. Eu tenho dito que é a ética de circunstância que faz com que a gente separe o falar do fazer. A ética da política, a economia da ecologia, e assim por diante. Então, é preciso cada vez mais persistir em uma ética de valores, é ela que orienta o nosso fazer, no sentido de avançar.

Eu tive algumas experiências que foram muito edificantes para mim desse ponto de vista, que não dá tempo de compartilhar. Mas eu tive uma situação no meu estado do Acre em que uma estrada ia ser feita por um governante sem licitação. Uma estrada ia ser feita sem estudo de impacto ambiental, passando por dentro da terra dos índios. E a estrada foi embargada pelo Ministério Público. Eu vi a minha bancada, todos os senadores e deputados e, enfim, o próprio governador, que era o dono da empresa que ia fazer a estrada, e o governador do Estado, assinando um documento para que fosse feito o desembargo imediatamente. Por não ter assinado o mesmo documento, eu fiquei quatro anos sem poder andar em Feijó, Taroacá, Cruzeiro do Sul, Mansolim, Lima Rodrigues, Alves, Sena Madureira, na metade do meu estado, sob pena de ser linchada. Mas eu pensei, se for para me deixar sequestrar por uma ética de circunstância, não vale a pena ser senadora pelo meu estado. Só vale a pena se for para fazer aquilo que precisa ser feito, mesmo quando as circunstâncias são adversas.

Bem, a sustentabilidade de que estou falando não é apenas uma maneira de fazer, é uma maneira de ser. E como maneira de ser, talvez tenhamos que revisitar o nosso ideal, os nossos ideais identificatórios. A humanidade caminhou até agora orientada pela dimensão do ser. Nós temos o quê? Dez mil anos, sete mil anos, de civilização? Desses, apenas 400 anos vêm orientados pelo fazer e pelo consumir. O resto, tudo, é orientado pelo ideal do ser. Os gregos seriam ser sábios e livres. Os romanos queriam ser sábios, grandes e fortes. Na Idade Média as pessoas queriam ser santas. As pessoas podem dizer, “Mas cometeram muitos pecados em nome da santidade”. Podem dizer que a liberdade dos gregos e a democracia era só para os homens livres. Podemos dizer... tantas coisas. Mas fomos orientados pelo ideal do fazer. Um belo dia nós fomos sequestrados pelo ideal do fazer, e quando a gente faz, faz, a gente tem que consumir. E o que acontece é que, na realidade em que estamos vivendo, o ser filósofo virou fazer filosofia, o ser cientista virou fazer ciência, o ser comerciante virou fazer artefatos e fazer comércio, e o ser santo virou fazer fiéis, fazer díizimo, fazer igreja. E no Brasil, eu não sei como é nos outros países, mas a relação amorosa entre duas pessoas virou fazer amor. E numa civilização que a gente faz, faz, faz, é preciso ter um buraco negro para colocar tanta coisa que se faz, e nós criamos uma coisa chamada consumo. Só que o planeta não aguenta a nossa forma de produzir e consumir. Se nós generalizarmos o padrão de produção e consumo dos americanos, dos europeus, dos japoneses, para o mundo inteiro, precisaremos de cinco planetas Terra. Logo, se esse mundo é limitado, para continuarmos criativos, produtivos e livres, nós vamos ter que talvez nos desadaptar da forma como estamos adaptados a nos sentir prósperos e felizes.

E se há limite para ter, ter, indefinidamente, não há limite para ser. Não há limite para ser mais generoso, não há limite para ser mais erudito, não há limite para ser mais criativo, não há limite para ser mais colaborativo, não há limites para ser. Mas há limite para ter. Então a civilização vai ter que ressignificar sua experiência civilizatória, e isso me deixa muito animada.

Ès vezes as pessoas me perguntam: “Marina, você fala essas coisas, como, pessimista ou otimista?”. Eu digo, nem pessimista nem otimista. Eu estou em uma situação bem mais delicada. Aí alguns dizem que eu estou em cima do muro. E eu digo, não, porque esse lugar já está ocupado pelos meus amigos tucanos, e que eu estou mesmo é na corda bamba, porque diante de tantos desafios, como é que a gente amanhece com ânimo? Mas, mesmo na corda bamba, eu aprendi uma coisa com meu amigo Jean-Paul Sartre, que nós não somos resultado e produto daquilo que o passado fez com a gente, que nós somos o resultado e o produto daquilo que nós fazemos com o nosso passado. Porque se eu fosse o resultado e o produto do que o passado fez comigo, eu nem estaria aqui. Cinco malárias, três hepatites, uma leishmaniose, uma contaminação com metais pesados, analfabeta até os 16 anos, eu seria a pior mazela desse passado. Mas é possível fazer algo com o nosso passado. Se o nosso passado, que construiu tantas coisas boas, junto com essas coisas boas construiu coisas ruins que estão nos levando à bancarrota em termos civilizatórios, vamos fazer algo de bom com esse passado, todos, ao mesmo tempo, agora. Porque esse é um esforço civilizatório. Não é mais militante do PT, do PSD, não sei quais são os partidos, dos democratas, dos republicanos, são militantes da civilização. É por isso que eu tenho insistido com meus colegas da imprensa. Eles me perguntam, “Senadora, e o partido?”. Eu digo, gente, é um movimento. Não é um partido, é um movimento. E as pessoas não compreendem. É o momento de um grande movimento, com pessoas que estão comprometidas com essa agenda em todos os partidos, em todos os lugares.

O Edgar Morin diz que podemos criar uma comunidade de pensamento, é o momento dessa comunidade de pensamento começar a se integrar, para fazer a diferença na política, dentro das empresas, em todos os lugares, na ciência, nas artes, espiritualidade.

Bem, para concluir, nós estamos vivendo em m momento de emergência no duplo sentido, como eu me referi. Mas, mesmo estando na corda bamba, acho que temos uma coisa que é fantástica, que é a nossa imensa capacidade de acreditar. Mas não uma crença ingênua que acha que pela força do pensamento e do otimismo vai mudar a realidade, não vai. É a nossa capacidade de acreditar, criando, como diz o Winnicott. Quando colocamos em ação a capacidade de acreditar criando, nós estamos dizendo que estamos saindo do terreno das opções para o terreno das escolhas. Porque no terreno das opções, eu tenho que fazer com o que já existe, eu não tenho autonomia. No terreno da escolha, eu posso escolher o que não existe. Não existe esse modelo. Mas também não existia o avião até algum tempo atrás. Também não existia a internet. Também não existia um monte de coisas. E essas coisas existem porque foi feita uma escolha. Uma escolha baseada na nossa capacidade de acreditar criando. E já existem até aqueles que anteciparam os exemplos dessa escolha criativa.

Se perguntarmos, como é que faz para produzir energia, tiramos o carvão do gás e do petróleo. Mas os que têm visão antecipatória nos dizem hoje que é possível fazer isso da água, é possível fazer do vento, é possível fazer do sol, é possível fazer, enfim, com a biomassa.

Como diz a Nádya Bossa, a realidade responde na língua em que é perguntada. A realidade é poliglota. Nós é que somos monoglotas. Se nós continuarmos com a nossa linguagem gutural, perguntando as mesmas coisas para a realidade, será a mesma resposta. Se nós formos capazes de compreender que nesse momento nós chegamos à era dos paradoxos, e que na era dos paradoxos nós estamos subvertendo os paradigmas.

Temos sempre a ideia de que é preciso fazer as perguntas para poder alcançar as respostas. Nesse momento nós vamos inverter isso. É preciso que tentemos, consigamos elaborar a pergunta para uma resposta que já existe, a resposta da crise. Nós temos que colar a pergunta certa, e a pergunta, no meu entendimento, é o que queremos ser como civilização, o que queremos ser como raça humana, e a maior prova disso é que ninguém pergunta a uma criança o que ela vai fazer quando crescer, às crianças a gente pergunta o que elas vão ser quando crescer. E nós temos que nos perguntar o que nós queremos ser como civilização, o que seremos ser na relação uns com outros, com a natureza e com nós mesmos. Isso pra mim é o que sustenta o ideal da sustentabilidade na sua dimensão econômica, política, social, cultural, ética e estética, como um modelo de desenvolvimento que não é de um partido, de uma pessoa, de um grupo, é de toda a raça humana.

Com certeza, esse é o grande desafio com o qual os meios de comunicação podem contribuir e já contribuem muito. Aqui no Brasil temos uma relação de ambivalência com a mídia. Tudo que temos, dos 24 anos em que o

Chico Mendes foi assassinado para defender o seu seringal lá no Acre. Se comparar o que temos hoje, é fantástico em termos de consciência da sociedade brasileira. Oitenta e quatro por cento das pessoas não queriam a mudança do código florestal. Por isso, nós devemos dizer que isso é devido à grande capacidade de mediação que a imprensa tem, de transformar um assunto hermeticamente fechado, de iniciados, viciados, em algo que seja de compreensão de um conjunto maior da sociedade.

O grande desafio é como é que a imprensa consegue continuar ajudando para além da sensibilidade, de ampliar a consciência das pessoas nos momentos de viragem. Eu acho que nos momentos de viragem talvez não estejamos ainda cumprindo adequadamente o nosso papel. Senão, não teríamos decidido, talvez, no Congresso Nacional, mudar o teste em lugar de passar no teste, no caso do código florestal.

E como vai ter o debate, eu sei que eu já passei muito do tempo, eu tenho qualidades que me fazem falar pouco, eu sou mulher, eu sou política, eu sou professora e sou latino-americana, então fica para o debate, para que vocês possam entender melhor.

(Aplausos).

Sr. Rech: Passou do tempo, mas nós nem percebemos, ministra. Vou passar direto a palavra ao meu colega, Francisco Miró Quesada.

Sr. Francisco Miró Quesada (*El Comercio*, Lima, Perú): Antes de empezar mi disertación quiero hacer algunos comentarios previos y un poco explicarle la metodología de esta exposición mía.

Cuando Pablo de Tarso de Nogueira de *Estado de S. Paulo* me pidió participar en este panel yo al principio me quedé un poco desconcertado, puesto que es un tema que escapa mi especialidad. Más aún cuando me dijo que compartiría esta mesa con Marina Silva, evidentemente para mí es un honor porque conocemos también su gestión y su lucha por la sostenibilidad y por el medio ambiente, que no es solamente dentro de un contexto brasileño pero a nivel mundial.

Me obligó, por supuesto, a realizar una investigación particular y sobre todo hacer investigación en el mismo diario *El Comercio*, en el diario de mi familia, del cual hablaré, lo que hemos hecho nosotros por la defensa del medio ambiente, por la sostenibilidad, dentro de este contexto de la metodología ¿por qué? Primero hablaré sobre un concepto general de sostenibilidad y me referiré un momento a algo que coincido con Marina, que es la sostenibilidad política, que yo llamo la sustentabilidad democrática.

En segundo lugar tengo que hablar un poco de la historia del periódico.

El Comercio es un diario que en el 2014 cumplirá 175 años de fundado y en el Perú además de ser quizás un medio importantísimo de comunicación muchos lo consideran una institución nacional puesto que el diario *El Comercio* a lo largo se fundó 30 años después de nuestra independencia en 1821 y ha estado muy ligado a la historia del Perú y a la historia del país. Quienes han dirigido *El Comercio*, las generaciones que me han antecedido, no solamente son periodistas, que lo son, son intelectuales, son filósofos, pedagogos, historiadores, gente que incluso ha tenido representatividad en el Congreso, han sido senadores, diputados y alcaldes.

Entonces ustedes me tendrán que disculpar pero en el caso del diario tendré que referirme a ciertos miembros de la familia que han sido simbólicos en la línea y en la lucha por las libertades públicas, por la democracia y por el medio ambiente.

Después hablaré de que cosa es lo que estamos haciendo nosotros ahora. Lo que nuestras campañas y también nuestra página especializada, nosotros tenemos una página que sale todos los martes que se llama la página ecológica porque en mi familia yo también me puedo colocar ahí pero tenemos miembros en mi familia que son militantes y que están orientando el periódico en esa dirección, y posteriormente haré unos comentarios a ciertos problemas del medio ambiente que hay en el Perú.

Ustedes saben que el Perú es un país minero, perdón corrijo, el 30% del Perú es un país minero, pero Perú no es solamente un país minero, lo que pasa es que algunas veces el Estado peruano exporta al Perú la imagen del Perú como un país minero. El Perú no es un país minero, es un país agrícola, es un país turístico, en fin tiene una serie de elementos en lo que significa lo económico y social.

Terminaré con algunas reflexiones respecto al problema derivado por el calentamiento de la tierra.

Realmente ahora que estuve escuchando la excelente disertación de Marina vinieron a mí algunas imágenes que tengo yo de mi país y que puedo observar concretamente como se está produciendo el cambio climático.

El Perú es un país muy sensible. Es un país biodiverso muy sensible. Pero a la misma vez es un país socio diverso. En el Perú, muchos no saben esto, se hablan 39 idiomas y yo supongo que en Brasil también debe hablarse más idiomas que el portugués en algunas zonas y no son dialectos. Antigamente esos idiomas que no sonaban español o no sonaban a quechua, que es la lengua del imperio de los Incas, pues se les llamaba dialectos. No son dialectos. Una serie de culturas de la Amazonia, como por ejemplo los machiguengas, los asanica, los uitotos, los canigua, los campa hablan su idioma y un idioma es una cultura, un idioma es una civilización, un idioma es una expresión espiritual. En consecuencia nosotros somos una sociedad muy plural en la cual todavía tenemos dificultad para integrarnos totalmente como sociedad.

Muchos hasta no tienen claramente el concepto de nación, pero el concepto de nación y el concepto occidental de nación, que es un tipo de concepto. En muchos pueblos de la cordillera de los Andes, como de la selva, hay una visión muy distinta de la teroturealidad y sus espacios de vida y de convivencia.

La primera imagen es la de la llamada Cordillera Blanca, y los que han estado en el Perú saben de lo que estoy hablando. La Cordillera Blanca tiene un pico muy alto de seis mil y pico metros sobre el nivel del mar. Después del Aconcagua es el más grande y cuando yo era pequeño íbamos mucho allí con mi padre. Hace poco regresé con mi esposa y con mis hijos nuevamente allí a organizar una audiencia regional, que después explicaré de qué se trata, y me alojé en un hotel en donde tenía una vista hermosa a la cordillera. El pico Wandoy (?) más o menos de 6 mil metros sobre el nivel del mar la mitad, ya no tiene nieve. O sea, viviendo uno con la naturaleza se da cuenta de cómo está cambiando.

Hay otros picos, hay otras montañas en donde ha disminuido la nieve. Ese es un ejemplo al que querría referirme para respecto a lo que usted ha dicho porque usted ha hablado de los cambios y del calentamiento de la tierra. Bueno, eso lo vemos los peruanos de manera constante, sobre todo aquellos que vamos a la cordillera de los Andes. Lo mismo el famoso volcán, el Mite (?) de Arequipa. Ya no tiene nieve, tiene un copito de nieve, antes tenía mucha nieve, ahora un poquito de nieve como un sombrero en la punta del volcán.

Eso es grave. Eso es un indicador y si teniendo ese indicador encima no hacemos nada entonces ¿qué quiere decir que nos estamos orientando hacia una muerte segura, cómo civilización, como mundo, como cultura, como seres humanos?

El otro ejemplo, también tomado de la exposición en relación a lo que ha dicho la señora Marina, es la palabra Mamapacha. Mamapacha en quechua quiere decir la Madre Tierra y yo hablaré al final de mi disertación de la importancia que hubo para la cultura andina, no imperio de los Incas, el imperio de los Incas es un imperio universal, todo el mundo habla de los Incas, es un imperio decadente, como Roma, es la cultura final. Total hubo una guerra total entre los dos hermanos cuando llegó Pizarro, estaban en guerra civil. Es la cultura andina. Como construyeron sus diversas expresiones culturales y las diversas civilizaciones en armonía con el medio ambiente, estableciendo un equilibrio entre el hombre y la tierra. Es la palabra Mamapacha que es muy importante, la Madre Tierra.

Por ejemplo, en Japón también hay una Madre Tierra que amaterazo. El hombre vinculado a la tierra. El hombre del mundo antiguo estaba muy ligado a la tierra los a tenientes pero sobre todo los romanos ya tenían normas para proteger el medio ambiente.

Eso es muy interesante. Cuando uno estudia o lee los libros sobre derecho medio ambiental y se hace un estudio de

las relaciones que hay entre las civilizaciones antiguas y el medio ambiente, entonces encontramos que los romanos dieron normas muy concretas para proteger el medio ambiente. También los japoneses.

En consecuencia también coincido con usted de que asumir una responsabilidad respecto a la problemática que hay en el medio ambiente implica una manera de ser, no solamente de ser pero una manera de ser.

Yo he preparado una lectura. Leeré algunos puntos. Se pasará, hay algunas diapositivas, información para que ustedes vean y yo comentaré mientras leo algunos u otros temas que creo son importantes hacer.

Primero quiero referirme al concepto de desarrollo sostenible, antes de hablar sobre el rol que debe cumplir la prensa para contribuir a que dicho concepto funcione adecuada y equilibradamente en nuestra sociedad.

En este caso pondré como ejemplo como es obvio lo que hace *El Comercio* en el Perú pero a la misma vez ¿de qué manera el diario puede contribuir para que tanto las autoridades, la sociedad civil, nosotros los

empresarios y periodistas de los medios de comunicación podamos adquirir una conciencia ecológica para contribuir con la meta de satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las del futuro para atender sus propias necesidades?

Como se sabe el ámbito que abarcar el desarrollo sostenible son tres: económico, ecológico y social. Ya lo dijeron. Este último se considera debido a la relación entre el bienestar social con el medio ambiente y la bonanza económica. En efecto, el concepto de desarrollo sostenible es en principio socio económico pero que creo y considero, y acá tenemos una gran coincidencia, que debe incorporarse el concepto de sostenibilidad política con mayor rigor el de sostenibilidad democrática para que los problemas que afectan el entorno ecológico y su solución comprometa no solamente a las autoridades elegidas por el pueblo pero a los ciudadanos a través de la participación ciudadana, un equilibrio entre la democracia representativa y la democracia participativa.

Comento un aspecto muy concreto en el Perú. Se acaba de aprobar la Ley de Consulta Previa. Yo supongo que aquí en Brasil debe haber pero no lo sé, pero de acuerdo a una norma de la OIT para el caso de que cuando una empresa minera, fundamentalmente una empresa minera pero no exactamente minera, va a invertir en zonas de la Amazonia peruana o de la Cordillera de los Andes se le haga una consulta a los ciudadanos.

Digo esto. Esta ley ha sido aprobada y falta el reglamento. Después regresaré a esto, pero es fundamental porque de esta manera se involucra a la sociedad civil en la defensa del medio ambiente. Se involucra a la empresa. Ahora muchas veces se habla de la globalización y se piensa que la globalización solamente es una transformación tecnológica, que lo es económica social, pero fundamentalmente la globalización implica el compromiso que debe tener la empresa privada con la sociedad,

Hace cincuenta años, sesenta años, no existía eso. Ahora no es así. Yo cuando he tenido oportunidad de viajar por la Amazonía peruana y hablar con muchas comunidades nativas ellos sienten que ese espacio es su territorio. Ellos me dicen, “Señor, es como si eso fuera el jardín de su casa. Me puede decir para que alguien quiera el jardín de su casa le pide permiso a usted para que entre a su casa. A nosotros no. De repente vienen máquinas, etcétera, y no nos dicen nada y contaminan nuestros lagos, nuestros ríos y al fin y al cabo se mueren nuestros animales y se afecta toda la naturaleza”.

Eso genera, pues, una indignación. Genera reacciones y conflictos sociales, como veremos dentro de unos minutos.

¿Qué debemos hacer para que el sistema democrático sea más sostenible? Digo democrático no político porque hay sistemas autoritarios. Mi idea es que se debe construir una sostenibilidad de un contexto democrático.

Esta idea la planteo por una extraordinaria experiencia que tiene nuestro diario en que durante diez años venimos aplicando un programa de periodismo cívico denominado Las Audiencias de *El Comercio*. Un sistema de asamblea popular en donde tanto los vecinos de Lima y los ciudadanos de las 25 regiones del Perú junto con las autoridades regionales y locales debaten diversos temas en los que en la mayoría de los casos surgen aquellos relacionados con el medio ambiente.

Supongamos que el cien por ciento los temas del medio ambiente vienen a ser aproximadamente el 60% salen a flor ante esas audiencias populares. Las audiencias han creado en el país un espacio de participación ciudadana en los que han participado autoridades y la población y que como resultado se identificaron los problemas, se discutieron y se generaron compromisos de mejoramiento ambiental tanto en la gestión de (no se entiende la palabra) sólidos como en el impulso al mejoramiento de las áreas verdes, al uso racional del agua a fin de contar con ciudades saludables y sostenibles.

Esas audiencias las convoca el diario. Yo quiero que me permitan, pues, si quieren pueden entrar en Internet, este es el único programa de esta naturaleza que tiene un diario a nivel mundial y ¿por qué lo hacemos? Precisamente para construir democracia. Nosotros consideramos en nuestro diario que la democracia tiene que ir de la mano con la participación ciudadana, que se le consulte al pueblo porque las sociedades necesitan involucrarse en sus problemas y también porque es necesario escuchar la voz de aquellas personas que viven el problema y que como lo viven también plantean alternativa de solución.

Como diario asumimos la responsabilidad que nos corresponde en una historia de 174 años de existencia y en ese contexto que sin ser (no se entiende lo que dice) su real sentido campañas como la del siglo XVIV por la libertad de los esclavos para construir una nación de ciudadanos libres. En sus páginas, ya en siglo XX está

plasmada la batalla que hizo nuestro director Luis Miró Quesada de la guerra por La Brea y Fariñas y el derecho de Perú sobre sus riquezas naturales.

Explico. *El Comercio* no es un periódico nacionalista. Es un periódico que defiende la democracia, cree en la democracia y es un periódico liberal. Pero en el caso específico de La Brea y Fariñas había un problema de dignidad de un conflicto con una empresa extranjera la Esso, norteamericana, que incluso había copado un territorio que los mismos peruanos no podíamos entrar allí. En consecuencia el diario *El Comercio* inició una campaña para recuperar nuestro territorio y nuestra riqueza que duró cincuenta años.

Tenemos que aceptar una cosa, el poder de las empresas transnacionales. Yo soy partidario de la libre competencia, soy partidario de la empresa privada, pero de lo que no soy partidario es que se abuse con tal de lograr mayor beneficio económico y que como consecuencia de ello se afecte a poblados enteros. En eso nosotros somos tajantes en el periódico y hacemos una campaña de defensa de los intereses de los sectores más necesitados.

El destacado periodista e intelectual Oscar Miró Quesada de la Guerra fue mi abuelo. No fue ajeno a la temática ecológica y compartió estas preocupaciones, como se aprecia en su monumental obra de investigación científica, tecnológica, geográfica, desarrollista y peruanista a través de las páginas de nuestro diario.

Ellos fueron nuestros directores y son importantes exponentes de la segunda generación de directores que tuvimos.

En la tercera generación de directores debemos mencionar la preocupación que sobre el medio ambiente en el Perú tuvieron el historiador Aurelio Miró Quesada Sosa a través de su obra "Costa, Tierra y Montaña", Alejandro Miró Quesada Garland, que también en su momento fue presidente de la SIP, que puso en práctica el Plan Perú, una complicadísima radiografía del país y completísima radiografía del país y de sus problemas económicos, sociales y medio ambientales. Finalmente, los aportes del filósofo y periodista Francisco Miró Quesada Cantuarias, que es mi padre. Tiene 93 años y todas las semanas escribe su columna en el diario. Es el actual director general de *El Comercio* que entre sus diversos artículos periodísticos sostiene: Nosotros los humanos luchamos por sobre vivir. Mientras seamos capaces de pensar y utilizar nuestro pensamiento para mejorar nuestro medio ambiente seremos cada vez más fuertes para resistir los embates del destino. Quiero precisar que Francisco Miró Quesada Cantuarias es filósofo y lógico y él creó una palabra para un sistema lógico que creó el lógico brasileño Newton de Acosta, mi padre le llamó y nosotros le llamamos en portugués Lógica para Consistencia. O sea lógica para consistente, que no tiene que ver mucho con el medio ambiente, solamente quería mencionar esta relación entre un filósofo lógico brasileño y un peruano.

El Comercio a lo largo del tiempo ha impulsado la creación de parques y santuarios ecológicos tanto en nuestra costa, tierra y selva. Ha promovido la promulgación de normas por la conservación de nuestra biodiversidad y la defensa de las poblaciones más vulnerables. Nos impusimos en la tarea de divulgar la variedad de riqueza de nuestro territorio tan vasto como atrasado y estamos alertas para que nuestro país esté al día con los compromisos internacionales sobre la temática.

Nuestra página ecológica nace el 13 de julio de 1985 y marcó un hito bajo la conducción de la inolvidable periodista ecológica de origen lituano Barbara D'Achille, brutalmente asesinada por terroristas de Sendero Luminoso cuando cumplía una misión informativa y de la que luego se hiciera cargo hasta la actualidad Marta Meyer Miró Quesada, que forma parte de la cuarta generación familiar. Es decir, hay toda una continuidad.

En mi dirección se ha continuado la promoción de los valores y principios de la democracia, la defensa de la libertad de expresión, los derechos humanos, de una educación de calidad para todos, la defensa y promoción del medio ambiente.

Estos principios se han puesto en práctica porque creemos que debemos pasar de la argumentación a la acción.

Yo escuché a usted hablar de que hay que actuar y entonces, pues, yo creo que los medios –no quiero yo imponer esa idea, simplemente es un parecer– yo creo que los medios deben de comprometerse más en esta lucha, por así decir, por la conservación del medio ambiente.

Desde luego continúa nuestra página ecológica que se publica todos los martes dentro de una serie de publicaciones temáticas, como por ejemplo la página de educación, la de democracia y la página relacionada con temas familiares.

La página del consumidor es otra página muy importante que se publica semanalmente desde hace más de 10 años en nuestro diario. Se trata periódicamente de aspectos ambientales, del consumo y formando y civilizando a los lectores hacia un consumo responsable y sostenible, a conocer y reconocer los productos más amigables con el ambiente, con la eficiencia energética y asumir una actitud de consumidor responsable para actuar localmente pero pensando globalmente en el efecto futuro de nuestros hábitos de consumo.

Nosotros en el periódico tenemos un debate o una empresa tan nacional con el tema de los transgénicos. Nosotros defendemos nuestra producción orgánica y sobre todo esa producción orgánica que se da en la Amazonia como se da en la sierra y en la costa del Perú. Consideramos que eso es fundamental y que debe contribuir, por supuesto, a otras grandes problemáticas que se están dando en este momento y que me parece que usted también mencionó, que es el problema del hambre en el mundo. Porque todavía no se ha resuelto ese problema. Así como se habla de que hay analfabetos, pues también hay problemas de hambre en el mundo que deben ser resueltos.

En fin ¿qué programas hemos hecho? Este año tenemos un programa que se llama Planeta Verde, Acciones para un Mañana Mejor. Es una campaña permanente de *El Comercio* que agrupa todas las actividades del medio ambiente, que emprende nuestro diario ratificando nuestro compromiso con el planeta y la sociedad peruana.

Planeta Verde tiene tres campos de acción. El primer campo de acción se da en los procesos del grupo buscando el menor impacto ambiental a través de la reforestación. Tenemos varias campañas de reforestación, por ejemplo utilizando sólo a proveedores de certificados de papel. Se plantan tres árboles por cada uno que talan. Pedimos a los ciudadanos que plantean tres árboles por cada uno que talan, habiendo durante el 2011 plantados un aproximado de doscientos quince mil árboles. Esta es una bolsa biodegradable porque si predicamos tenemos que cumplir y la voy a abrir no en plan de propaganda pero para que vean que esta bolsa ... yo entiendo que otros medios de comunicación que se han sometido a la (no se entiende lo que dice) porque nosotros estamos sometidos a la (no se entiende lo que dice) deben estar haciendo lo mismo.

Yo lamento que por razones de tiempo no he podido hacer un análisis comparativo, porque me habría gustado hacer un análisis comparativo entre lo que hacemos nosotros y lo que hacen otros periódicos. Pero aquí precisamente tenemos este proyecto del Planeta Verde, que vamos a dar inicio y que ya se llevo a la práctica.

El concurso Lima Verde premia hoy a 16 proyectos. O sea que nosotros hemos convocado, tenemos una feria ecológica, *El Comercio* convoca una feria ecológica y lo hacemos en un parque muy bonito donde hay incluso algunos edificios afrancesados, que es el parque de La Reserva. Aquí está el concurso; 16 organizaciones reciben el premio Lima Verde con la participación de la municipalidad de Lima, que la alcaldesa está precisamente comprometida también con hacer de Lima una ciudad verde. Yo digo que Lima tiene mucho todavía para convertirse verde, hay mucha contaminación y hay muchos problemas de esa naturaleza.

En fin, no faltará la parte técnica porque tenía varias cosas de que hablar sobre el Planeta Verde, pero entiendo que mi tiempo ha terminado pero sí quiero hacer una referencia a algo muy importante. En el Perú se han producido últimamente tres conflictos mineros precisamente por problemas medio ambientales, uno en Cajamarca, de muy difícil solución, otro conflicto minero en el Cuzco que se resolvió construyendo una mesa de diálogo, y finalmente otro en el sur del Perú, en el departamento de Moqueua en donde primero se estableció un diálogo, se abrió una mesa y se logró con ese diálogo evitar el conflicto. Es decir, la sociedad primero participó en el proceso, hablaron empresarios, hablaron las autoridades y hablaron los representantes del Ministerio de Minas y entonces solidariamente se logró construir todo ese proyecto de inversión minera, pero con la aceptación y la participación de la ciudadanía.

La Oroya, que queda a 3.800 metros sobre el nivel del mar, es la quinta ciudad más contaminada del mundo. En consecuencia hay mucho por hacer en la Cordillera de los Andes y por supuesto es una tarea que nos obliga y que nos compromete.

Quiero terminar diciendo lo siguiente respecto a las civilizaciones y al medio ambiente: Hay civilizaciones que como consecuencia de problemas medio ambientales no continuaron y las menciono. La Maya, ¿por qué uno dice que por qué desaparecieron? Porque hubo problemas serios de medio ambiente en la península de Yucatán. Es un caso muy conocido. El otro es el caso de las Islas Pascuas, también desapareció la civilización. Ese es un problema que se está dando, pero lamentablemente ahora se está dando a nivel global.

Yo espero que hagamos todo el esfuerzo para que de acá al 2050 no se diga que la tierra fue las Islas Pascuas de la Vía Láctea.

Muchas gracias.

(Aplausos).

Sr. Rech: Sobram poucos minutos para algumas perguntas, ela está com um voo para Brasília daqui a alguns minutos. Ministra, de zero a dez, que nota a senhora daria para a cobertura da sustentabilidade pela imprensa brasileira?

Sra. Silva: Eu sou professora, e tem uma coisa que fazemos na educação, que são as metodologias de avaliação. Uma você pode fechar o aluno numa nota; a outra você pode fazer uma avaliação, e a partir dessa avaliação, verificar quais são os pontos fortes e, em cima dos pontos fortes, favorecer para que os pontos fracos sejam superados. Então, eu não vou dar uma nota. Eu vou continuar com o meu método, porque a minha formação é em história, mas eu tenho especialização em psicopedagogia e não existe algo que os psicopedagogos menos gostam que é fechar uma nota.

É o seguinte: eu disse que a mídia brasileira tem uma importância muito grande na ideia da sensibilização de mediar um discurso que às vezes é hermeticamente fechado, porque falamos uma linguagem que às vezes as pessoas não entendem, e no caso do Brasil essa mediação foi feita com muita competência. Falar de biodiversidade, falar de mudanças climáticas, todas pesquisas que são feitas internacionalmente, o Brasil aparece em primeiro lugar como o país que mais tem noção da ideia de mudanças climáticas, o problema das mudanças climáticas. E se nós considerarmos que há 24 anos o Chico Mendes foi assassinado, lá em Chapuri, e que o Brasil nem sabia quem era Chico Mendes, hoje duas pesquisas foram feitas sobre as mudanças do código florestal. E 84 por cento das pessoas entrevistadas pela Datafolha diziam que não queriam as mudanças no código florestal. Obviamente, se fosse eu falando de escola em escola e meia dúzia de ambientalistas, isso nunca teria chegado ao coração das pessoas com essa magnitude.

Aí eu vou voltar pra ideia do ponto de viragem. Eu acho que nós conseguimos, como se fôssemos até perto do pódio, aí quando chegamos, não conseguimos dar a continuidade como nós fizemos no caso das Diretas Já e tantas coisas que a mídia brasileira ajudou a construir. Chegamos bem perto do pódio.

Por exemplo, no Brasil nós estamos mudando o código florestal brasileiro, alegando que é preciso fazer isso para aumentar a nossa produção. O Brasil não precisa aumentar a produção por expansão predatória da fronteira agrícola. O Brasil pode aumentar sua produção por inovação, tecnologia, conhecimento, mão de obra qualificada. Em vez de passarmos no teste, estamos mudando o teste, e isso vai ser muito, muito grave.

A Amazônia produz vinte bilhões de toneladas de água por dia que, segundo os pesquisadores, são responsáveis pelas chuvas do sul, do sudeste e do centro-oeste. E se não fosse a Amazônia, isso viraria um deserto. Na Amazônia estamos produzindo uma cabeça de gado por hectare; a Argentina produz três. Na Amazônia, geramos um emprego a cada 400 hectares. A EMBRAPA diz que temos tecnologia e conhecimento para produzir um emprego a cada oitenta hectares. E eu poderia continuar citando uma série de exemplos.

Dizendo isso, estou indo para o ponto da avaliação. Acho que se tivéssemos colocado claramente que em lugar de mudar o teste, deveríamos passar no teste, nós teríamos trabalhado melhor a ideia de uma política florestal. O meu artigo na *Folha de S. Paulo* de ontem diz isso, que é a última chance para tentarmos corrigir o desastre que pode acontecer, e o desmatamento já voltou a crescer.

Alguém sabe o que foi feito para cair o desmatamento? Para cair o desmatamento, foram presas 725 pessoas, aplicados 4 bilhões em multa, apreendido 1 milhão de metro cúbico de madeira. Para quem não sabe quanto é isso, é botar carretas enormes com toras, umas atrás das outras, de São Paulo ao Rio de Janeiro. Inibidas 1.500 empresas ou desconstruídas 1.500 empresas. Cento e vinte e cinco funcionários criminosos dentro do IBAMA, que denunciavam as operações antes de o fiscal chegar, foram presos e ainda foi vedado o crédito para desmatadores.

Agora nós estamos mudando a lei, então eu acho que quase chegamos no pódio, mas ainda temos a chance de trabalhar pra que o Brasil tenha uma política florestal. O Brasil tem 60 por cento do seu território com floresta. Onde é que está a EMBRAPA das florestas brasileiras? A agricultura tem a EMBRAPA, as florestas não têm. E esse é o grande ponto de viragem.

Eu acho que nós fomos, quase tiramos 10. Na hora de tirar o 10, acho que a deixamos o pessoal da visão do desenvolvimento do século 19, do século 20, prevalecer no século 21. Porque no século 21 não é aumento de produção por expansão da fronteira agrícola, é aumento de produção por ganho de produtividade.

Esse é o nosso desafio, e para isso precisamos dos instrumentos econômicos, do financiamento, precisa da assistência técnica, e eu não preciso dizer que as EMAT, as CAT, tudo que é TE está desmontado, estão fazendo na verdade é um dump ambiental, transferindo o problema da logística, o problema do apoio tecnológico para a agenda ambiental, que é aparentemente o lugar mais fácil.

Sr. Rech: Obrigado, ministra. Francisco, estamos com várias perguntas aqui, não vou conseguir fazer todas, mas eu vou fazer uma porque acho que resume várias. E essa é do Luis Guilherme Pontes Tavares, que é o seguinte: “Por que teria havido um recuo na cobertura da imprensa latino-americana e mundial sobre as questões ambientais nos últimos anos?” Está havendo uma banalização, uma saturação, na sua opinião?

Sr. Miró Quesada: Es que se trata de un problema actual vigente. Hay que estar alerta a esta situación. Yo considero que el impacto que hay del calentamiento de la tierra sobre la sociedad porque haber, si no hablamos solamente de que se puede afectar la naturaleza, pero las personas porque nosotros somos parte esencial de esa naturaleza. En consecuencia pienso yo que la prensa debe orientar gran parte de su información en esa problemática del medio ambiente, pero, claro, entiendo yo que cada medio de comunicación es libre de tomar sus decisiones en ese sentido.

Sin embargo, hay un contexto y ese contexto hay que afrontarlo. Creo yo de que dentro de la labor que hace la prensa opinando, informando y entreteniendo yo creo que la prensa debe cumplir también una labor de educación, y una de las formas que los medios de comunicación pueden educar es una educación en relación al medio ambiente.

Sr. Rech: Obrigado, Francisco. Ministra, só para encerrar, a última questão, a senhora foi candidata a presidente pelo Partido Verde, depois rompeu com o partido. A imagem do Partido Verde, na sociedade, na sua opinião, é excessivamente rosa?

Sra. Silva: Olha, eu tenho dito que os partidos e que a política estão em crise no mundo inteiro, não é só no Brasil. Eu tenho andado mundo afora e Brasil adentro, e eu pude estar no Chile quando estava acontecendo a manifestação dos jovens no Chile, no Canadá, quando tinha acabado de acontecer a manifestação dos jovens no Canadá, e em diversos lugares no mundo. E eu diria que o que está acontecendo no mundo com o advento da internet é que nós estamos vivendo hoje sob a égide da democracia prospectiva.

Antes eram apenas as corporações, os governos, a academia, os sindicatos, os partidos, as ONGs, que conseguiam prospectar novos aplicativos para a democracia. Hoje, a democracia está se desdobrando, a internet está fazendo com que milhões, com que bilhões no mundo inteiro, consigam prospectar novos aplicativos para a democracia. Nós estamos democratizando a democracia com a internet. Isso é o lado bom. O lado ruim é que também tem muita coisa que não tem nada a ver, com esse esforço civilizatório numa outra direção.

Os partidos estão em crise, não só o PV. E estão em crise por quê? No meu entendimento, é projeto de poder pelo poder. Eu dizia, quando terminaram as eleições, que eu não ia tratar os votos que eu tive como se fossem meus. E os jornalistas sempre me perguntavam: “Marina, o que você vai fazer com a herança de vinte milhões de votos?”. Eu dizia, “Em primeiro lugar, não tratando isso como uma herança, porque na herança você tem um espólio, e o espólio é de um morto. O eleitor está vivo. Eu vou tratar isso como um legado que pode ser apropriado pelo povo brasileiro.” E o voto não é meu, o voto é do eleitor. O Partido Verde não foi capaz de compreender o que ele mesmo suscitou para a sociedade, porque é igual aos demais, se constitui numa visão de política de curto prazo para alongar o prazo dos políticos, quando na verdade, o desafio que temos hoje diante dessa crise é política de longo prazo em nosso curto prazo político.

A Alemanha está dando lição de moral na União Europeia porque foi perseguindo um plano para os padrões do século 20, não é o modelo ideal, mas eles lá ganham os conservadores e ganham os democratas, socialdemocracia, continua o plano. Ninguém pode dizer, “agora não é isso”.

No nosso caso, infelizmente, é política de curto prazo para alongar o prazo dos políticos. E aí se faz de tudo por meio minuto na televisão, vinte segundos na televisão. Eu e o Guilherme Leal fomos candidatos com um minuto e vinte segundos, as pesquisas dizendo que eu estava estagnada em 9 por cento, e conseguimos quase vinte milhões de votos, pra mostrar que esse legado é o que há de mais bonito na democracia brasileira. Para mostrar para os partidos que se continuarem com projeto de poder pelo poder, ou de dinheiro pelo dinheiro, o que for, eles vão ficar para trás.

Hoje está havendo um deslocamento de uma boa parte desse núcleo estagnado do poder pelo poder, do dinheiro pelo dinheiro, e uma nova militância está surgindo no mundo. Eu acabo de vir de Ribeirão Preto. E, na véspera de um feriado, dentro da faculdade de Direito, às quatro horas da tarde, quatrocentos e cinquenta jovens, ali sentados, prestando mais atenção do que coruja no toco, sobre uma palestra de desenvolvimento sustentável. Isso é uma demonstração de que a juventude não se envolve em projeto de poder pelo poder, de dinheiro pelo dinheiro. Eles querem ter novos ideais identificatórios. Então, tratar como um legado isso é mostrar para os partidos que hoje surgiu um novo ativismo. É um ativismo autoral. Os jovens são autores, as pessoas são autoras do seu próprio ativismo.

E vinte mil pessoas protestaram contra a corrupção, sem que a Marina, sem que a CUT, sem que o Cristóvão, sem que ninguém chamasse os jovens. É o ativismo autoral se configurando no século 21 como a grande transformação que o Brasil e o mundo precisam e que infelizmente nem o PT nem o PV, nem o PSDB nem partido nenhum está compreendendo isso, porque está surgindo algo novo na sociedade.

É por isso que quando o pessoal diz, “Marina, você está no ostracismo”, eu digo, “Para esse tipo de política, sim”.

Para esse ativismo autoral, que só no ano passado eu consegui falar diretamente para 45 mil pessoas, sentadas, desse mesmo jeito que eu acabei de dizer, eu acho que não é ostracismo. Mas não é política de curto prazo, é uma visão de mundo que precisa ser colocada, e infelizmente estamos vivendo essa estagnação e não é só no Brasil, é no mundo inteiro.

Sr. Rech: Obrigado. Um último comentário do Francisco.

Sr. Miró Quesada: Solamente un comentario de lo que ha ... (se pega la cinta y no se escucha lo que dice) ... electrónica, que hay casos muy concretos. Por ejemplo, cuando se derrotó a Mubarak en Egipto ¿cómo empezó todo el mensaje? Empezó por vía electrónica y esto y cada vez está contribuyendo a una democratización. Podríamos decir que hemos pasado de la hora ateniense muy antigua, a una especie de ahora cibernética en donde los ciudadanos también vamos a trabajar en mayores condiciones de igualdad.

Incluso aquí en Brasil hay un programa de interacción y que precisamente nosotros en el Perú lo estamos estudiando, también los mecanismos de democracia electrónica, porque sabemos que aquí en Brasil se ha avanzado mucho y son modelos mucho más próximos a nosotros porque son latinoamericanos como nosotros y entonces queremos trabajar en esa dirección.

Sr. Rech: Há uma série de perguntas para a ministra e eu não vou poder fazê-las. Elas estão conjugadas e eu vou lhe entregar todas, e elas mostram o grau de interesse aqui. A senhora as leva de recordação e se possível as responde diretamente. Eu queria pedir a todos aqui uma salva de palmas para o Francisco e a Marina Silva.

(Aplausos).

(Se termina el panel).

**Inter American Press Association
General Assembly
São Paulo, Brazil
Saturday, October 13, 2012
Panel Discussion C: Intellectual property
In Digital Times: Who Wins, Who Loses?**

**Sociedad Interamericana de Prensa
Asamblea General
São Paulo, Brasil
Sábado 13 de octubre de 2012
Panel C: Propiedad intelectual
En la era digital: ¿Quién gana, quién pierde?**

Sr. Danilo Arbilla (*Búsqueda*, Montevideo, Uruguay): Contaré hasta 200 y creo que en pocos segundos comenzaremos. Estamos un poco atrasados. Ruego a todos que se sienten y dar comienzo a este panel. Hemos contratado este inmenso teatro, nunca había actuado en un teatro tan grande, pero creo que el tema se lo merece y creo que tan distinguidos integrantes del panel también.

Es que no podíamos contar con menos para algo como lo es la Propiedad Intelectual en la Era Digital y es quién gana y quién pierde. Estamos hablando que tiene que ver con un conflicto que se ha planteado y que luego ha venido junto con la Internet, que tiene que ver con la libertad pero con la libertad de libre que ha hecho que el hombre logre un sueño, que el sueño se haga casi realidad y que sea efectivamente libre pero que también tiene que ver con la creación y con el derecho de hombre a ser dueño de lo que crea y a que no se lo lleven y sobre todo nos hablarán, nos enseñarán, nos van a explicar y nos van a decir lo que está por ahí estos tres señores.

Yo los presentare de a uno y los presentaré a cada uno por vez según hablen. Primero nos hablará Felix Stang de RAUE, él viene de Berlín, Alemania, y su práctica jurídica está focalizada en las áreas de legislación de prensa y la legislación sobre los medios de comunicación, así como en la legislación de derechos de autor, la legislación de las artes, la legislación del entretenimiento, las marcas comerciales y todo tipo de cuestiones relativas a la competencia desleal.

Antes de ingresar en la RAUE el Dr. Stang trabajó para un importante despacho de abogados internacionales, trabajó para Sony y colaboró como un ayudante en las investigaciones del profesor Matias Leisner en la universidad de Bonn.

El Dr. Stang estudió derecho en las universidades de Múnich y Bonn, donde recibió el título sumo cum laude por sus investigaciones relativas a las obras protegidas por los derechos de autor en el ámbito público. Además el Dr. Stang recibió el título por la Universidad de Columbia en Nueva York. También ha publicado diversos artículos en las principales revistas jurídicas en áreas relativas a los derechos de autor y al derecho en Internet. Es coautor de un artículo jurídico sobre el código alemán de derechos de autor que será publicado próximamente.

Es miembro de la Asociación Alemana para la Protección de la Propiedad Intelectual de la Asociación de Abogados Alemanes y Americanos y del Instituto de Artes y Derecho.

Dr. Stang, adelante.

Dr. Felix Stang (RAUE LLP, Berlin, Germany): Thank you very much for that kind introduction. Gentlemen, it is a great honor for me to be here today. I would like to thank the Inter American Press Association and the Committee for the invitation to this important event.

Today we're talking about the challenges of the Internet age for the publishers about the changes the Internet has already caused to the publishing landscape and the further changes it will cause in the future.

For the next 20 minutes I would like to draw your attention to a possible legislative solution to the problems publishers are faced with in the Internet age.

A couple of weeks ago the German government introduced a proposal for a new ancillary copyright for press publishers in the Internet. So while in the beginning many scholars considered the proposal as an exotic German idiosyncrasy in the meantime French and Italian legislative proposals are on their way and even Indian publishers are preparing for the introduction of a comparative law.

First, and very shortly, I would like to summarize the background of the proposal and explain why the enforcement of traditional copyrights of the authors in the Internet is very difficult for publishers. In the second step I would like to present the legislative proposal in greater detail and describe how an ancillary copyright could help publishers to get their share of the online exploitation of their content by certain specific companies. In the end, if time allows, I would like to address some of the main objections that have been raised against the proposal, otherwise we may have time to discuss some of the questions within the panel.

OK, I don't have the time to provide you with a detailed background within this short presentation, so let me just give you a simple example to demonstrate why the German publishers and the government think a legislative measure is necessary. The example is the short story of the history of press reviews. If back in the early days of publishing companies wanted to inform 10 board members in press reviews of news which they thought were relevant for the company what they had to do was purchase 10 newspapers, cut out the relevant articles from every single newspaper sample with scissors, put them on papers, staple the papers together to press reviews for each of the 10 board members. So publishing companies and authors did not lose any money because they received the wholesale price for every single newspaper. After copying machines were invented press reviews were much easier to create. Instead of purchasing 10 newspapers all the company had to do was purchase one newspaper sample, create one press review, put it on the copying machine and make 10 copies. Publishing companies and authors lost the wholesale price for nine newspapers.

The German legislature reacted on the new phenomenon, allowed press reviews within the exceptions and limitations to the German copyright, but in return it entitled the authors to an adequate compensation.

With the Internet the situation changed again. Of course, some companies still pay an adequate compensation for classical press reviews, but more and more press reviews consist of an electronic list of relevant hits with hyperlinks and a short preview to the article in the form of a snippet. Businesses like search engines and especially aggregators, for example monitoring services like Moreover offer this kind of service to companies and they provide their customers with detailed lists based on a specific query, for example the name of a company or the name of a person. So all the board members nowadays have to do is to click the link to an article in the list and read it in the free and available Web pages of the publishers. So the publishers don't even get the wholesale price for one single newspaper sample any more, and they don't receive an adequate compensation for search of words from the companies or the aggregators of search engines who themselves earn a lot of money on the content, based on the content of the publishers.

So this short example shows how the Internet changes the classic of distribution of press material and can lead to a significant loss of income, also in the market of selected news information. Other examples of dangerous business models for publishers are news platforms like Google News, which are direct competitors to the platforms of the publishers and don't pay any money for the collection and presentation of articles in the form of snippet previews and links to the articles.

The publishers cannot stop these services under the current copyright law regime, at least in Germany and many other countries. First, like in most of the other jurisdictions hyperlinks are not considered a violation of copyright under German law. Second, the snippets used in the previews are usually not long enough to represent a substantial part of the article that is itself copyright protected. In addition, in some cases publishers only have licenses of the authors for distributing articles but not for enforcing these rights against other people. So without any specific rights there is no leverage for the publishers to enter into negotiations with search engines and aggregators about a compensation for the use of their content, because they just say, "we're allowed to do that."

Of course, you may argue that the publishers themselves make the material available for free on the Internet and that they benefit from the listing and the results of search engines and aggregators because they get clicks on their own Web pages financed by advertising.

This point is indeed very important for the rest of the discussion. First of all, publishers have to go online with their materials, we learned that today from the panels, there is no way of circumventing this new technological development – if you're not online as a publisher sooner or later your business will go down the tube. However, for the vast majority of publishers paid systems in the Internet don't work, and we will see probably in 10 years if the systems that we learn about today will work, but we don't know yet.

In most cases the content is financed by advertising and to get more clicks it is very important for the publishers to sell their product as a bundle. So they try to draw the attention of readers to the whole program by offering home pages with tons of information in different categories. Customers who are led directly to articles by hyperlinks and search engines and aggregators are more or less lost customers for the rest of the content. For the publishers it would be better if customers visit the Web pages of the publishers themselves and use the search functions of the Web page and see all the other content that is there.

Services like Google News are direct competitors to the home pages of newspapers and magazines, full of articles from different newspapers and they are like a home page of the publishers. Services which allow customers to select information are not only helpful to the publishers.

The second argument – this is very important – is usually in copyright discussions these days the solution to new arising problems is seldom black or white. The problem in most cases is that new technological development that comes along with new ways of distribution on the one hand, in possible violations of rights on the other hand. Considering the history of copyright those kinds of conflicts were often satisfactorily solved by compromises, which in the end gives the affected right owners or content providers a share of the revenues that other companies earn based on their content.

So the current legislative proposal for an ancillary right for the publishers can be categorized as another example of one of those compromises, which would help both parties.

I want to say this, or else it would have got to the discussion that we might have later: from my point of view the different parties are actually co-dependent on each other so they sit in one boat and shouldn't be fighting against each other. The question is more about getting a fair and adequate solution.

So the idea of the German legislature's proposal is both easy and evident. Press publishers are entitled to the exclusive right of making available to the public so-called news material. News material is legally defined as an editorially and technically fixed and periodically published compendium of journalistic articles and the right to the news material is the right of making available to the public applies to news material in whole or in part. So this way it is assured that short snippets, as used in the typical preview search engines and aggregators, are also covered.

The ancillary right as proposed is limited to the right of making available to the public, which is the online use. It does not cover mere copying and traditional distributing offline. The exclusive right is limited to the short period of one year after the publication of the material, covering the most important period of distribution of news material.

According to the current legislative proposal the new right is limited to commercial use by search engines and aggregators. Other commercial users are excluded, such as previews on companies' Web pages for the purpose of marketing, for example. The limitation also guarantees that any kind of private use or use of bloggers will continue to be possible without compensation.

Of course, all exceptions and limitations of the copyright code also apply to the news ancillary right. This way it is guaranteed that any legal use of copyrighted material under the traditional copyright regime will also be legal with respect to the new ancillary copyright, such as citations of online articles.

As part of the protected subject matter are the creations of the authors. The authors of the articles according to the new proposal shall be provided with a reasonable share of the remunerations of the publishers, so that they benefit as well from the new ancillary right. In addition, the proposed law clearly states that the new ancillary right cannot be exercised to the detriment of the authors or any other right holder of the article used by the publishers.

The purpose of the ancillary copyright is to protect the investments that are necessary to editorially fix and periodically publish journalistic articles online. Therefore the right does not interact with traditional copyrights in the text of the articles, as the ancillary right only protects the concrete fixation of the text, which is the source text. You see it here – on the left-hand side you see an article of *The New York Times* and on the right-hand side you see what this text is actually in the programming code, so this is the investment. It consists of the programming information for the layout and embedding in the browser. So the mere text and the information in the article is not covered and the content will therefore not be monopolized in addition to the traditional copyright.

The nature and structure of this right can be compared to other ancillary rights and neighboring rights, such as the right of phonograph producers. This is the right that labels get for pressing CDs. Covered by the right of phonograph producers is not the interpretation of a song or the composition of the song itself that is recorded by the producer, solely protected by the right of phonograph producers is the concrete fixation on a record – the concrete fixation cannot be used by third parties without approval of the phonograph producers. However, of course everyone is free to perform and record the song on his own and even make own CDs with it. The same applies to the news material under the new proposed ancillary copyright. The content, which is the news, the information, the wording, the phrases, are not covered by the new right, but their fixation in the concrete source text of the Web page. The concrete fixation of the news material is the source text, in the sourcing there's this distinction between the traditional copyright in text and the ancillary copyright of the publishers.

Let me just say two sentences about the main objections that have been raised against the proposal. The main objection is that the ancillary right for publishers would stop the information flow in the Internet. Associated with this objection is the fear that the new ancillary right cannot be satisfactorily distinguished from the traditional copyright in the actual text of the articles and that it therefore would lead to a monopolization of speech. First of all, the idea of an ancillary right for the publishers is not to stop all of the current services of search engines and aggregators. As I said, the publishers also benefit from listing and search results. The idea is not to stop these services but to get a share. And to the contrary, the new right provides legal certainty, which from an economic point of view is always the best basis for the development of news business models for the distribution, in this case of press materials.

Second, other services and users of content are not covered by the new law, in particular any private use or use by bloggers, etc. will still be allowed under the normal conditions as before.

Third, the explanation of the legislative proposal in Germany clearly states that the mere insertion of hyperlinks to Web pages does not imply a violation of the new ancillary copyright, it will still be allowed. And in addition the fear of monopolization of speech is based in a technical misunderstanding of the new right. As I already said, protected by the ancillary right is the editorial and technical fixation of a text as source text of the Web page, not the content of the article itself. Therefore the right aims to cover any systematic copying of the articles, especially by robots and harvesters, search machines and aggregators. Not covered is the mere use of the information itself, the news, the wording or the speech, an article.

To sum it up, this is all why we think the proposal is a fair and adequate solution. We hope that the new law will be introduced within the next six months. As I read yesterday, the Second Chamber, the Second Parliament in Germany, also gave green light, so we should have this law within the next six months and maybe it's part of a solution, not *the* solution but a piece of the puzzle to the solution.

Thank you very much for your attention.

(Applause.)

Sr. Arbilla: Muchas gracias. Vamos a tener algunos minutos después para pedirle que nos dé alguna información mayor sobre este tema durante las preguntas.

Ahora vamos a escuchar al doctor Manoel Pereira dos Santos de la firma Santos Amal de São Paulo, Brasil. El doctor Pereira dos Santos es graduado de la Facultad de Derecho de la Universidad de São Paulo donde recibió el título de Maestro en Derecho con la disertación “La protección de autor de la obra periodística gráfica” y el título en Derecho Social con la tesis “La protección de autor de programas de ordenador”.

Es licenciado por la Escuela de Comunicaciones y Artes de la Universidad de São Paulo. Se especializó desde la década de 1970 en los problemas jurídicos relativos a la propiedad intelectual, comercio de tecnología y tecnología de la información.

Como miembro titular del Consejo Nacional de Derecho de Autor participó activamente en las discusiones para la regulación de la protección del software en Brasil. Con la popularización de Internet y el proceso de convergencia digital, se dedicó también a las nuevas actividades de comercio electrónico, comunicación de masas y otras áreas de tecnología de punta. Es coordinador del curso de especialización de propiedad intelectual y del módulo de responsabilidad civil, el Internet y el programa de educación ejecutiva de la Escuela de Derecho de la Universidad en São Paulo.

Don Manuel, le escuchamos.

Sr. Manoel Pereira dos Santos (Advogado, São Paulo, Brasil): Boa tarde a todos. É um prazer estar aqui hoje tratando de um tema que para mim é de um particular interesse. Eu tenho, como foi explicado há pouco, formação em direito e em jornalismo também, e minha dissertação de mestrado foi justamente proteção jurídica da obra jornalística. Então este é um tema que sempre me foi muito caro e ao qual me dedico há bastante tempo.

Eu gostaria de tratar hoje aqui do tema de uma maneira bem ampla, porque eu entendo que a questão não se resume a exclusivamente o buscador ou o agregador de notícias. Nós temos um problema muito maior hoje com a utilização da obra jornalística na internet, ou seja, com a produção jornalística na internet. Eu queria tratar de uma maneira um pouco mais ampla.

A pergunta básica é quem ganha e quem perde com a propriedade intelectual em tempos digitais. E eu trago aqui duas manifestações que me parecem muito interessantes para tentarmos equacionar essa questão e que me parecem válidas até hoje.

Primeiro uma frase da Declaração de Hamburgo sobre Direitos de Propriedade Intelectual, de 2009, segundo a qual “diversos provedores estão usando a obra de autores, editores e emisoras de radiodifusão sem pagar por isso. A longo prazo, isso ameaça a produção de conteúdo de alta qualidade e a existência do jornalismo independente”.

Uma segunda afirmação, de um estudioso na área de direitos autorais, dizendo que “na medida em que os jornais impressos declinam, o número de leitores online aumenta, mas os leitores online não estão necessariamente pagando pelas suas notícias e raramente estão lendo essas notícias no provedor original do conteúdo”.

E aqui eu trago uma questão importante que é como de fato temos visto, o problema que mais chama a atenção é o problema dos mecanismos de busca e também o problema dos chamados agregadores. O que eu gosto de denominar de clipping online de notícias. Na verdade, é exatamente isso, quer dizer, é um velho problema que nós temos, pelo menos aqui no Brasil, que é a questão do clipping. E já

tínhamos o clipping, que eram aqueles recortes, que as empresas que viviam distribuindo esse material, e agora temos o clipping online, muito mais rápido, muito mais ágil e muito mais eficiente.

E para tentar explicar aquela afirmação inicial, menciono aqui uma pesquisa que foi feita por um grupo de pesquisa Altcell. Foi publicada há três anos e me parece que não mudou muito. Fala que praticamente metade dos usuários do google news não vão à fonte de notícias. Na verdade, o que explica essa matéria é que no dia a dia, o leitor do material, aquele que precisa saber do material ou ouviu falar de alguma coisa, ele vai ler uma fonte que lhe dá rapidamente uma ideia geral do que existe, mas não necessariamente ele vai à fonte de origem, não necessariamente ele vai ler o material inteiro. Ele se contenta com aquela leitura rápida que ele faz, aquilo o satisfaz.

Então isso é uma parte do desafio que nós temos, o desafio desses agregadores de conteúdo, ou seja, essa nova versão do clipping que é agora o clipping online. Mas não é só isso. O problema, como eu disse no início, é muito mais extenso que isso. Porque a verdade é que a internet mudou muito o processo de comunicação. Nós vivemos, como diz o Manuel Castell, em uma realidade completamente diferente, em que não existe mais um provedor de comunicação, ou um canal, um sentido unidirecional da comunicação. Nós temos hoje uma comunicação multidirecional em vários pontos. Ou seja, nós temos vários comunicadores e vários receptores, ou seja, muita gente comunica e muita gente recebe notícias. Então esse processo faz com que tenhamos na verdade um fluxo de comunicação muito mais intenso. E o problema, portanto, não pode ser localizado no chamado clipping online, nos agregadores de conteúdo apenas, ou um problema exclusivamente dos buscadores, dos resultados de busca. É muito mais complexo do que esse. Temos as redes sociais, os blogs, as páginas pessoais. E hoje muita gente pensa que pode reproduzir matérias, e não só a notícia propriamente dita, mas colunas, artigos, textos, até mesmo outras obras intelectuais para melhor enriquecer o seu blog ou a sua página, muitas vezes com a alegação de que está comentando ou está repercutindo uma determinada notícia, um determinado evento. Mas isso na verdade tem obviamente um efeito prejudicial para quem é o originador do conteúdo.

E aí é que entra então a questão do direito autoral. Para muita gente, o direito autoral é visto como uma restrição à liberdade de informação. Com o surgimento da internet, esse é um discurso que se reitera. Em parte é verdade. A legislação de direito autoral é muito restritiva, é muito protecionista, mas isso não significa que muito do que está acontecendo dentro desse cenário que eu coloquei, quer dizer o cenário dos agregadores de conteúdo, o cenário dos clipping, dos bloggers, o cenário das páginas, deva ser permitido só pela circulação da informação. A internet trouxe recursos de pesquisa, de difusão de conhecimento que são extremamente importantes, eles em parte conflitam com os direitos exclusivos que são representados pelo direito autoral. Há uma certa tendência de achar que o direito autoral é agora quem tem que flexibilizar e quem tem que permitir esse maior fluxo de informação.

Mas temos que considerar uma coisa importante. E era um ponto em que eu estava refletindo aqui enquanto ouvia o meu colega Fritz falando primeiro. Que quando pensamos em atividades jornalísticas, muitas vezes se fala que a questão é não monopolizar o conteúdo, não monopolizar a informação, o dado. E que se a internet permite a circulação do dado, a circulação da informação, isso deve ser livre. Mas não é só isso que está em jogo. Isso é uma parte da questão, mas não é isso. Nós estamos falando de produção intelectual. Nós estamos falando de produção de conteúdo criativo, nós não estamos falando do conteúdo dado ou do conteúdo informação ou da notícia no sentido estrito da palavra. Nós estamos falando de uma atividade de produção criativa. As matérias jornalísticas são criações intelectuais. Nós temos reportagens, entrevistas, editoriais, colunas opinativas. Nós não temos só a notícia do dia, de um ou dois parágrafos, o lead e mais alguma coisa. Nós estamos falando de muito mais do que isso. É isso que muitas vezes é reproduzido nos blogs, nas páginas, em diversos outros espaços da internet. Nós temos fotos, ilustrações, charges, ou seja, temos muita produção intelectual. Não é apenas uma questão de produção de informação em si, do dado em si.

Ora, essa atividade toda, evidentemente, é suscetível de proteção e merece uma proteção pelo direito autoral. E a proteção que é dada é da mesma natureza como se protege outra produção cultural, uma outra indústria criativa, como se protege uma música, um filme, a arte visual. Não há muita diferença em termos de criatividade, em última análise. A grande diferença é que uma atividade é meramente ficcional e a outra lida com a informação. Mas o fato de lidar com a informação não significa que uma reportagem, que uma entrevista, que um editorial, que uma coluna não mereçam proteção a pretexto de que há uma informação a ser circulada, a ser divulgada. E essa proteção é um incentivo à produção criativa, ou seja, a atividade desses produtores de conteúdo.

Eu não vou aborrecer os senhores com citações de decisão, mas eu só trouxe esse exemplo para mostrar que a justiça brasileira, os tribunais brasileiros reconhecem que as matérias jornalísticas de uma maneira geral são suscetíveis de proteção e não podem ser reproduzidas indevidamente sem que haja o pagamento de uma autorização e sem que haja permissão para isso.

Nesse caso, por exemplo, “Controversa reprodução pelos réus de artigo publicado pela autora sem a devida autorização”. Então o pagamento, violação da lei e pagamento de uma condenação também imposta ao veículo que fez a reprodução.

Aí nós temos um segundo aspecto que me parece que é o aspecto que está por trás da proposta legislativa alemã, que é a questão da notícia em si, ou seja, uma coisa são as matérias jornalísticas mais elaboradas que não devem ser confundidas com a notícia. Outra coisa é a notícia, aquele relato simples, aquele relato curto, que a nossa lei chama também de artigo informativo. Muitos países, porque a Convenção de Berna permite, muitos países efetivamente não protegem essa notícia, esse relato simples, curto. Não é o caso do Brasil. Se a gente olha a nossa legislação, ela permite a reprodução dessa notícia, desse artigo, desde que seja entre veículos informativos, um jornal reproduzindo de outro, mas não fora desse contexto. É o que nós chamamos de direito de uso recíproco, que só é aplicável àquela notícia que é um relato simples, mas não a qualquer matéria jornalística.

Eu trouxe um exemplo de uma decisão do Tribunal de Justiça do Rio proibindo um determinado tipo de reprodução de uma obra jornalística porque ela não era simplesmente uma notícia, um relato simples, um relato curto. Ela era uma entrevista, considerada uma verdadeira obra intelectual.

Então a questão em última análise, que merece a nossa atenção, tirando a questão inicial dos buscadores e dos agregadores de conteúdo, falando de uma área que me parece também extremamente importante, que é essa reprodução em blogs, em sites, em portais, quer dizer, esses locais podem reproduzir matérias jornalísticas a título de comentar, a título de reproduzir ou a título de informar? Não, eles não podem fazer isso porque eles não são veículos de imprensa.

Então a questão em última análise é quem se beneficia desse direito de uso recíproco? São os sites de busca, são os blogs, são as redes sociais, são sites de agregadores, são outros sites? Não. Eles não se beneficiam desse direito de uso recíproco. Quem se beneficia são os portais de conteúdo jornalístico, ou seja, um portal como uol, como terra, ou globo.com, estadão.com, folha.com.br. São os veículos noticiosos que se beneficiam dessa liberdade que a nossa legislação dá. Ou seja, não há possibilidade de estender, pela nossa legislação, essa autorização que a lei concede, às notícias para outros tipos de veículo.

Então na verdade nós temos uma situação perante a legislação brasileira que me parece muito justa e que é muito clara. De um lado, os relatos simples, as notícias, de outro todas as demais matérias jornalísticas. Nós não podemos tratar tudo da mesma forma. Então em primeiro lugar, reportagens, entrevistas, artigos mais longos, editoriais, colunas, nada disso é de livre reprodução por ninguém, nem por outros veículos de imprensa. Quer dizer, um veículo de imprensa não pode também reproduzir um editorial, um artigo, uma reportagem de outro.

Em segundo lugar, nós temos as notícias curtas, os relatos simples. Para esses, então, a nossa legislação dá uma flexibilização com relação ao chamado direito de uso recíproco, mas isso é para

outros veículos de imprensa, não é para blogueiro em qualquer circunstância, não é para uma página pessoal, não é para uma página na rede social, não é para uma página num site pessoal ou corporativo.

Alguns dos senhores poderiam dizer, mas isso é comum, muita gente faz isso, muita gente acha que pode colocar a entrevista ou pode colocar a matéria, a reportagem que foi feita no seu site porque lhe interessa ou porque ele vai repercutir. Mas isso não tem nenhum fundamento legal, isso é absolutamente contrário à lei e, na verdade, é contrário à própria finalidade do sistema. Por que alguém vai reproduzir e utilizar conteúdo produzido por terceiro?

Aqui eu trago uma decisão bem recente, agora de julho, é uma decisão liminar, quer dizer, não é uma decisão de mérito, mas é uma decisão que justamente determinava a retirada de artigos jornalísticos reproduzidos na mídia eletrônica impressa da reclamante que estavam sendo colocados em outras mídias. A pergunta é, e o clipping? Agora indo especificamente para um problema mais delicado, dentro desse contexto. E o clipping? Em que circunstância o clipping online seria lícito?

Na minha opinião, o clipping online lícito é só aquele que usa o linking, apenas o linking. Mas onde está o meio termo entre o mero link e uma identificação da notícia? Eu entendo que se há uma identificação curta, uma linha, duas linhas talvez, da notícia e o link, me parece que é uma atividade aceitável, mas se há uma reprodução maior de conteúdo, aí não acho que seja possível.

Eu entendo que em alguns países, como mencionou o Fritz no começo, possamos ter restrições à proteção de manchetes ou mesmo do lead de matérias, por ser um trecho muito curto. Mas particularmente eu entendo que isso é uma reprodução parcial de obra intelectual e vejo que em alguns países também se tem o mesmo entendimento. Há um caso contra a MeltWater, foi decidido pelo Tribunal de Apelações em 2011, e aí se vê a opinião muito clara do relator dizendo, “na minha opinião, as manchetes são suscetíveis de serem consideradas obras literárias, seja independentemente, seja como parte de um artigo a que elas se relacionam”. É a minha opinião também, ela é parte de um artigo, ela não é uma obra por si só, ela é parte de outra obra.

Aqui um outro exemplo de um famoso caso Infopak, agora da Corte Europeia de Justiça, que considerou como sendo contrafação a reprodução de um trecho com onze palavras. Era um lead da matéria. Vejam que o lead da matéria, conjugado com a manchete, praticamente satisfaz o leitor, e é por isso que aquela pesquisa inicial que eu mostrei revela que quase metade do usuário da internet não vai à fonte de origem porque ele já satisfaz a sua curiosidade.

Há uma outra decisão também interessante na Bélgica, também do ano passado, proibindo também esse tipo de linkagem onde havia a reprodução da manchete e do lead da matéria considerando que isso era uma reprodução servil. Esse era um problema que nós tínhamos também no Brasil antigamente. Ou seja, essa questão da reprodução sistemática de notícias não é nova no Brasil, o que é novo no Brasil é combater o clipping. Até me surpreende bastante que muito pouco se faça no Brasil contra o clipping, uma prática que é absolutamente ilegal, que não deveria ser tolerada.

Então, em resumo, eu entendo que de fato com todos os recursos que a internet oferece, a relação do direito autoral com esse novo ambiente tecnológico é muito tensa. Existem muitas reclamações, divergências e uma controvérsia muito grande sobre como se vai atingir um equilíbrio justo. Eu até reproduzo aqui a frase de um professor português que é autoralista também, o Alexandre Dias Pereira. Ele fala: “O direito de autor não deve se tornar um instrumento da repressão informacional”. Sim, tudo bem. Mas o direito de autor também não deve ser flexibilizado a ponto de não haver mais o incentivo a essa indústria que é a indústria jornalística, a atividade jornalística de produção de conteúdo que não é a proteção para monopolizar a informação em si, não é para monopolizar os fatos, mas é a proteção para garantir um direito de exclusividade com relação ao produto que é desenvolvido. E é isso que às vezes não fica muito claro, quer dizer, o que se busca não é o monopólio da notícia em si, da informação ou do fato. Aliás, seria estúpido querer monopolizar a informação ou monopolizar o fato ou a notícia em si. O que se quer é uma proteção para o trabalho criativo, quer dizer, não faz o menor sentido que alguém

redija uma notícia, por mais simples que ela seja, e que esse relato simples possa ser reproduzido por qualquer pessoa na internet. Seja um artigo, seja uma entrevista, seja um texto mais elaborado, seja mesmo a notícia substituindo aquele trabalho que foi feito inicialmente.

E é esse o ponto que eu acho importante esclarecer. Não há uma preocupação com o monopólio da informação, do fato, mas o que não é justo é o trabalho criativo que existe mesmo na redação de um relato curto possa ser utilizado por outras pessoas sem que haja um pagamento, uma remuneração por isso. E nesse sentido eu acho que a proposta alemã é muito interessante por criar um mecanismo que permita, que garanta essa remuneração. Eu entendo que no Brasil isso não seria necessário porque o jornal, a revista, como produtor daquele conteúdo, ou seja, daquela edição, ele tem, sim, o direito de proibir a reprodução daquele produto, tem, sim, o direito de receber uma indenização. Não é só o jornalista que assinou, não é só o autor da matéria, simplesmente porque o que está sendo reproduzido não é o artigo abstratamente considerado, mas é aquele artigo dentro daquela coletânea que é o jornal, que é a revista. E essa coletânea tem uma proteção separada na lei e é conferida ao editor, independente da proteção que o jornalista tem sobre a matéria jornalística individualmente considerada.

Então, essa reprodução que é feita num blog, em uma página pessoal, em uma rede social ou um agregador de notícias, em um clipping, ela é uma violação de direito autoral contra o editor também, contra o jornal, porque está utilizando aquele material do jornal.

Basicamente, era isso que eu queria dizer e fico à disposição para a parte de perguntas.

Obrigado.

Sr. Arbilla: Muchas gracias. Ahora para cerrar esta primera parte nos hablará el doctor Marcel Leonardi. El doctor tiene una licenciatura maestría y doctorado en Derecho por la Universidad de São Paulo con un título de doctorado por la Berkeley Law. Es autor de la Responsabilidad Civil para los Proveedores de Servicios de Internet y coautor de Responsabilidad Civil en Internet y demás medios de comunicación. Es profesor de la Universidad de São Paulo, asesor científico de la Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo, la FAPESP, y director de Política Pública de Relaciones Gubernamentales de Google en Brasil.

Doctor Leonardi, por favor.

Dr. Marcel Leonardi, (Políticas Públicas, Google, São Paulo, Brasil): Boa tarde a todos, é um prazer e uma honra estar aqui. Agradeço o convite da Sociedade Interamericana de Imprensa de dar oportunidade de o Google participar desse evento tão importante. O Google tem defendido no Brasil e no mundo inteiro a bandeira da liberdade de expressão, tem essa preocupação enorme em garantir que a internet seja compreendida pelo judiciário, pelos legisladores, por toda a sociedade de uma maneira ampla, e eu venho aqui muito mais para oferecer alguns pontos, alguns contrapontos do que já foi exposto em vez de simplesmente colocar uma resposta, uma solução do que a gente vem observar daqui.

O primeiro ponto

essencial a destacar é que conteúdo de alta qualidade na web, e isso obviamente significa jornalismo investigativo, jornalismo de qualidade, é absolutamente essencial para a democracia, e nesse ponto os organizadores do evento e todos os veículos envolvidos estão obviamente de parabéns por terem representado ao longo de muito mais tempo, muito antes da internet, essa batalha árdua de defender as premissas da liberdade de expressão em todo o continente.

Obviamente o objetivo do Google é poder fornecer cada vez mais oportunidades e parcerias para que esse tipo de conteúdo alcance o maior número possível de pessoas e de usuários. Em linhas gerais, nossos serviços agregadores e outros serviços que o Google oferece, como a busca, tem por principal objetivo fazer com que o usuário encontre mais informação, que ele conheça veículos com os quais ele

nunca teve contato anteriormente, e justamente que ele consiga compreender e fazer sentido das informações que ele obtém pela internet.

Em outros painéis aqui foi destacada a preocupação com a seriedade e a qualidade do conteúdo que é encontrado online e como isso passa, justamente, pela necessidade da manutenção desse jornalismo sério e de qualidade que é feito pelos veículos. Por outro lado, é natural, numa era em que chips, câmeras e ferramentas online são baratas, que quem produza e faça e forneça informação, conteúdo e notícia, seja cada vez mais um espectro mais amplo. Observamos isso com iniciativas do tipo “cidadão repórter”, blogueiros, e gente no twitter, e outros serviços que se tornam fontes iniciais de notícias, e as mídias sociais refletem justamente essas mudanças.

Parte do que se tem observado é justamente essa questão de como equacionar esse modelo em que quem produz o conteúdo de qualidade precisa e deve continuar sendo remunerado e, ao mesmo tempo, facilitar o livre fluxo de informações, o livre fluxo de ideias online.

De uma maneira geral, o que o Google tem feito? Algumas métricas talvez ajudem a compreender isso melhor. Por mês, o Google envia quatro bilhões de cliques aos sites de notícias de uma maneira geral. Trata-se de um bilhão de cliques relacionados ao Google News, e três bilhões direcionados a partir da busca geral do Google para esses sites de notícias. Fazendo uma breve conta, isso significa cem mil oportunidades de engajamento, de novos leitores, talvez a cada minuto para os jornais, revistas, e quem tenha sua presença online. Esse é um número que mostra um pouco da força do que vem acontecendo, e para entrar um pouco no debate do que foi levantado pelos palestrantes anteriores, acho que é importante recordar que a participação nesses serviços é sempre voluntária, ou seja, a ANJ mesmo no Brasil, como foi dito hoje mais cedo pela Dra. Judith, teve uma posição, claro que o Google enquanto empresa discorda, lamenta, mas foi uma decisão absolutamente soberana e voluntária, de que certos veículos não iam participar do Google News.

Por isso nós entendemos que iniciativas como a legislação proposta agora na Alemanha não fazem sentido, quer dizer, além de gerar o perigoso precedente de atribuir proteção autoral a pequenos trechos, títulos de notícias, simples expressões, simples notícias, se aproximando aí perigosamente da proteção das meras ideias (e todo jornalista deve ficar um pouco ressabiado a respeito do que isso pode significar para seu próprio trabalho), a lei não é necessária nesse aspecto de que a participação é voluntária. Quer dizer, tanto a questão da programação de um próprio site, que pode ficar excluído ou do Google News ou da busca do Google de uma maneira geral, por meio do protocolo de exclusão de robôs, o robots.txt (os web designers e os web másters conhecem isso bem), quanto por meio de contato direto com o Google. Quer dizer, isso é uma questão que não exigiria maiores legislações, maiores detalhes técnicos para que isso fosse feito.

Com relação aos demais aspectos, o professor Manoel, com quem eu compartilho a carreira acadêmica há bastante tempo, mencionou um estudo que indicou que 50 por cento das pessoas se satisfariam com a mera existência do snippet, do pequeno trecho, da manchete. Eu não vou atacar aqui o estudo, mas é importante lembrar que ele foi feito mediante simples perguntas aos usuários e não mediante a análise concreta dos hábitos de navegação. Os números internos do Google são bem diferentes daquilo e por isso é que esse estudo, para nós, não reflete a realidade do serviço.

Mas em linhas gerais, o problema que se encontra é exatamente esse, como saber se isso é útil ou não. Em linhas gerais, quando essa legislação na Alemanha foi proposta, houve uma boa repulsa de certos setores dentro da Alemanha. Parece não haver muito consenso dentro do próprio governo alemão a respeito da viabilidade, da inteligência do projeto de lei. Um blogueiro conhecido na Alemanha inclusive mencionou que seria como cobrar ao motorista de táxi por levar os clientes para o restaurante, essa proposta no sentido de que essas ferramentas online geram tráfego para os serviços e são oportunidades. E quem tem observado esse mundo online tem notado isso. Por exemplo, em vários sentidos, vários órgãos de imprensa já tiveram uma visão um pouco mais fechada em relação à internet, e é justo que

cada um adote o modelo que pareça fazer sentido para o seu próprio negócio. Estamos aí discutindo hoje e ontem, cenários, se fazem sentido as paywalls, para quais veículos isso pode fazer sentido, se isso é bom sempre, etc, etc, e o que importa é que as empresas de internet têm respeitado esse cenário e querem colaborar com isso, e muito pelo contrário não são vistas, e nesse ponto eu divirjo da opinião dos demais debatedores, como competidores. Gostaríamos de, pelo contrário, por meio das soluções que o Google já oferece em relação à publicidade, em relação a diversas outras plataformas, sermos parceiros da indústria jornalística, da indústria de notícias. E é justamente por isso que temos todas as ferramentas, que todos os senhores já conhecem, youtube, blog, as ferramentas de publicidade, etc.

Em linhas gerais, eu não vou me estender em relação à questão jurídica específica. Cada país tem uma legislação específica, e seria até cansativo tentar encontrar um mínimo denominador comum, que faria sentido. Eu poderia aqui explicar como nos Estados Unidos essa questão desses pequenos trechos é vista como *fair use* ou é vista como nem protegida por direito autoral, mas acho que o ponto essencial é que nesse equilíbrio de garantir remuneração e o uso justo, o acesso lícito à informação, e dentro desse grande tema do painel, quem ganha, quem perde, acho que a questão é um pouco anterior, como fazer com que todos ganhem, em que a situação se transforme em um cenário em que todos tenham suas vantagens e consigam obter e produzir e continuar produzindo conteúdo jornalístico de qualidade e ao mesmo tempo ser remunerado por isso?

Nesse cenário, a visão do Google é que leis restritivas, tanto em relação ao direito autoral quanto essa proposta alemã não fazem sentido, porque cada veículo deve ter a sua liberdade de colocar as regras próprias e não criar-se um mínimo denominador restritivo para todo o mercado. E, por fim, o que faz mais sentido nesse momento, nessa visão específica do Google, é compreender um pouco melhor a nova visão do leitor online. É muito complexo a gente imaginar que o modelo de consumo de notícias permaneceu exatamente o mesmo desde quando tínhamos a era pré-internet. Hoje é muito mais fácil enxergar como a unidade de consumo o artigo isolado, a matéria específica, as pessoas linkam, para determinado artigo, para determinada coisa que chamou a atenção e não necessariamente para o veículo como todo. Isso é algo a ser trabalhado, ou seja, se o leitor às vezes se satisfaz com esse pequeno trecho e nem chega a clicar, é porque talvez a matéria realmente não despertou a atenção dele. Por outro lado, temos notado isso, eu como leitor assíduo de jornais, portais e revistas, que a maneira de fazer jornalismo também tem mudado para tentar enquadrar esse leitor da web que tem a sua atenção disputada por tantas coisas simultâneas, não é? E muitas vezes quando vemos uma chamada em um grande portal, em um grande veículo, às vezes a chamada em si dispensa o clique, o texto foi tão bem condensado, foi tão bem explicado que isso faz com que seja desinteressante clicar. Então é algo a se pensar também em como se produz esse conteúdo para que o leitor também tenha esse interesse e não imaginar que a tecnologia vai ser colocada de volta na lama. Por ora era isso, vamos abrir para os debates que costumam ser a parte mais interessante desses nossos painéis.

Sr. Arbilla: Muchas gracias. Después de 60 minutos sabemos un poquito más de propiedad intelectual, pero para algunas dudas, tenemos unos 30 minutos para hacer preguntas.

En la mañana unos señores hablaron sobre la prensa escrita y que lo escrito ya casi, casi desaparecerá. En función de eso y para adelantarnos yo como moderador modifique todo lo que se había planificado en materia del sistema de preguntas.

No hay preguntas escritas. Las preguntas en micrófono. Así que los que quieran preguntar piden el micrófono, la darán un micrófono y pregunta. Preguntan breves preguntas y la dirigen a quien están interesados.

(Nome incompreensível): Boa tarde, ilustre palestrante, quero fazer uma pergunta ao professor, doutor Manoel Pereira dos Santos, sobre direito autoral e propriedade intelectual. Quais são os direitos e

medidas cabíveis que um cidadão, quando ofendido por um jornal de grande circulação nacional, difamado por um jornal, um veículo que usou a foto que o homenageou à frente de Dilma Rousseff em um evento importante, em São Paulo, sem autorização do ofendido e do autor. Tempo para entrar com esta ação juridicamente, e quais são as medidas cabíveis dentro das leis sob direitos penais e danos morais? – Jornalista e membro da ABI e da Associação da Câmara dos Deputados, foi chefe de imprensa da Câmara dos Deputados e do Congresso Nacional.

Sr. Manoel Pereira dos Santos: É quase uma consulta, mas como não posso receber consulta, porque a OAB não permite, eu diria que tem que consultar um advogado, tem que entrar com uma ação judicial, tem que levar essa questão ao judiciário para realmente avaliar se houve uma ofensa, se houve efetivamente um excesso da liberdade de informar.

No se entiende el nombre (*El Universal*, México, D.F., México): Sr. Leonardi, Usted dice que sus datos sobre comportamiento de los usuarios de Google, no coinciden con los reportes que se citaron aquí que se citaron en otras fuentes. Específicamente, por ejemplo, si el usuario va más allá del headline que normalmente está en Google y se contenta con eso o hace clip para ir a la fuente de la información, yo le preguntaría ¿Cuáles son los datos que tiene al respecto de comportamiento del usuario de Google.

Sr. Leonardi: Naturalmente isso varia de serviço a serviço, de produto a produto, a empresa solta relatórios estatísticos de certos tipos de uso ocasionalmente, mas essa é uma métrica realmente interna. Nós temos um número, mas eu não tenho autorização para divulgá-lo, até porque estamos preparando um estudo mais completo, até diante, digamos assim, da controvérsia de todo esse tópico, não é? E quando isso estiver disponível, eu terei o maior prazer em comunicar.

(No se identifica): Mi pregunta es para el Sr. Stang. Me parece la ley que pasarán en Alemania muy interesante pero quisiera saber un poco más sobre el enforment de la ley. ¿Cómo es que harán cumplir esta ley? ¿Cuál será el castigo para las personas que las violen? Y también un poco sobre la geografía. ¿Qué pasa si la ley la violan en Pakistán, en China, cómo funciona eso?

Mr. Stang: To answer your second question first: This is a question of international law, there are some rules that apply to all the countries. Usually if you use a copyright-protected work it doesn't matter where you violate the right, it's more about to which country the service is directed. Just to give you a very simple answer, I mean it's really complicated, if you have a site, for example, which is run from the U.S. but is directed to German customers German law would apply.

The other question: As I said, the new law should not in any case serve as a right to stop all the services. The idea is to serve as the basis for negotiations. It's very interesting to hear about your point of views from Google, but what Google does – and it's kind of surprising sometimes – they, particularly in Europe, are refusing to negotiate at all. So even though also the publishers think that everyone is sitting in one boat and should negotiate they just refuse to do that, they aren't willing to pay any money. So the new law should serve as a basis to give publishers some leverage to negotiate on an adequate license. So that is the idea. If there is a service which is totally against all the interests of the publishers, which for example is Web page copies whole content, then of course you could enforce the right as any other copyright.

Sr. Arbilla: ¿Otra pregunta? Adelante.

Sr. Leonardi (Correio Braziliense): Manoel, não ficou muito clara para mim a questão do uso de determinados veículos em relação a uma notícia, por exemplo, um lead. Qual é a pena que um jornal de médio porte, de pequeno porte, que use eventualmente ou de uma maneira rotineira notícias de agências de notícias sem assinar por aquelas agências, mesmo usando apenas o lead da notícia?

E para o Leonardo, uma pergunta também rápida, como fica a questão do Google quando um assinante ou um clipping, mesmo que o jornal que não o Google reproduza a matéria, tira trechos da matéria ou o próprio artigo todo, na íntegra, e coloca como um clipping a partir de um blogueiro que selecionou este texto? Obrigado.

Sr. Pereira: O que eu tentei explicar na minha apresentação é que, primeiro, há uma diferença entre os relatos curtos, as notícias, e os textos maiores, as matérias. É a notícia simplesmente que pode ser, entre veículos, reproduzida desde que citada a fonte, tem que haver o crédito da fonte. O que não quer dizer que um determinado veículo possa sistematicamente reproduzir conteúdo de outro veículo porque aí não seria violação de direito autoral, mas parasitismo. Nós já tivemos problemas disso no Brasil no passado, essa é uma solução já testada anteriormente. Como sabemos, veículos de outros estados e de outras cidades mais longínquas que não têm equipe redacional muitas vezes utilizam sistematicamente do conteúdo de um determinado veículo. Isso também é ilícito, mas é outro tipo de ilícito, na verdade o primeiro que utiliza, mas não tem o direito de utilizar, é uma violação direta de direitos autorais, a segunda é um enriquecimento parasitário. E isso é uma ação um pouco mais complicada e tem um tratamento jurídico diferente. A sua pergunta foi muito boa para explicar exatamente isso. Não obstante a lei permita esse uso recíproco, não pode ser no sentido de um veículo não ter equipe de redação, não tem jornalista, não tem nada, simplesmente reproduz o conteúdo do outro.

Sr. Leonardi: E sobre o seu ponto a respeito da questão de como fazer quando o veículo pediu para não indexar as matérias dele, mas em compensação os blogueiros que indevidamente que reproduziram isso acabam aparecendo no índice da busca, por exemplo.

Isso reflete um pouco a questão da diferença entre a natureza aberta da web, que traz todas essas dificuldades e todas essas vantagens simultaneamente e as naturezas fechadas, por exemplo, dos ecossistemas de aplicativos, de outros serviços, como as app stores, por exemplo.

Vamos imaginar que alguém colocou um pequeno texto, curto, naquele serviço dos Kindle Singles, da amazon, por exemplo. Se viesse alguém e recolocasse esse conteúdo novamente na própria loja da amazon, seria muito fácil de identificar e de remover porque existe uma ID, existe toda uma especificação de que aquele conteúdo está protegido.

Na web aberta, ela é um pouco mais rudimentar que isso. O que é viável fazer? É viável seguir o protocolo de exclusão de robôs, que todos os buscadores seguem, e excluir certos sites, certos trechos, certos sites. O Google inclusive oferece aquelas ferramentas de site maps, dos mapas de sites, justamente para facilitar que o dono do site identifique o que deve e o que não deve ser indexado.

Então, se um blogueiro vem, copia um conteúdo que foi indevidamente indexado, não existe um a priori de como saber que aquele conteúdo era originalmente o que devia ser bloqueado. Porque o bloqueio não é feito por conteúdo, mas diretamente na raiz do site, vamos dizer assim, ou em certos subdiretórios, etc. Então, esse sistema de não indexação é um pouco mais rudimentar do que esse aspecto mais controlado de uma plataforma fechada. A consequência prática qual é? Não há como bloquear da busca, a não ser que exista uma notificação, que o Google seja notificado a respeito dessa notificação de direitos autorais, e isso nós temos as estatísticas, todas as semanas são atualizadas no nosso relatório de transparência de copyright, os pedidos de remoção, as justificativas, etc, desses endereços que estão violando esse tipo de direito autoral. Então na verdade a priori não há como identificar, porque não existe, vamos dizer assim, ainda não, pelo menos, um identificador único para

esse conteúdo, para cada matéria, para cada situação específica. E aí a violação quem comete é o blogueiro, é quem está reproduzindo na íntegra, como o professor Manoel colocou.

E é possível remover? Sem dúvida nenhuma, mas mediante esse aviso, essa notificação e não a priori, não cairíamos até em um problema de criar um filtro cuja eficácia e eficiência seriam muito duvidosas.

Sr. Rodrigo Belga (Estudante de jornalismo da PUC-Rio, e de direito, da UERJ): Então esse assunto me interessa bastante.

Eu gostaria de perguntar ao Manoel Pereira dos Santos e ao Leonardi sobre o projeto de reforma do Código Penal brasileiro. Até hoje, desde 1940, no artigo 184, tem um crime de violação de direito autoral, e as pessoas são criminalizadas por cópias não autorizadas de livros, de qualquer material que envolva uma obra intelectual. E esse projeto novo, encabeçado pelo Gilson Dipp, prevê a liberação das cópias para fins de uso pessoal e também para fins acadêmicos de livros, CDs, DVDs. Eu não encontrei nada que diga com relação a material noticioso. Eu gostaria de saber qual é a posição dos senhores, se isso representa uma possível ameaça ao direito autoral ou se isso pode democratizar a informação no Brasil. Obrigado.

Sr. Manoel dos Santos Pereira: Na verdade, toda liberação para uso próprio ou para uso informativo quando ele não afeta negativamente a exploração de determinada obra nem prejudica o legítimo interesse do autor deveria ser efetivamente permitido. Veja que no atual Código Penal, os últimos parágrafos do artigo 184 já descriminalizam a cópia privada. Então, na verdade, essa alteração do Código Penal, acho que tem um alcance diferente desse.

Aí é que está o ponto. Eu gostei da sua questão do informativo, dos fins informativos, porque na verdade não é só uma questão penal, é uma questão mais ampla do que isso. A utilização de qualquer conteúdo, de qualquer obra de terceiros para fins informativos, deve ser livre. Nesse ponto, um serviço que seja feito por qualquer buscador é muito bom.

O que é problema é quando esse serviço substitui a fonte natural da informação, quando o serviço vai além de ser meramente informativo. Até quando o Marcel Leonardi falou da questão do pequeno trecho, eu me lembrei dessa discussão toda sobre citação, se isso seria uma citação, não seria uma citação... Então eu lembraria que o uso de pequeno trecho de uma obra para fins educativos, educacionais, didáticos, é livre, não só do ponto de vista criminal, mas do direito cível, ou seja, não viola o direito autoral.

Mas o uso para fins informativos é sempre comedido e sempre dentro de determinada finalidade específica. Ora, um agregador de notícias não está se servindo dessa faculdade que a lei dá, de informar, ele está explorando conteúdo, vendendo conteúdo, está substituindo uma outra atividade. Então, na realidade, não se trata de uso de pequeno trecho, ele está realmente distribuindo um produto. E aí é que eu vejo a questão. Até foi um exemplo muito feliz que o Marcelo deu a respeito de como uma manchete e como um lead podem ser tão criativos e tão bem feitos, que eles já trazem toda a informação.

Então a pergunta é: por que reproduzir isso? Que alguém fez. Por que não fazer o próprio? É essa realmente a questão. Na verdade se está usando o trabalho de terceiro. É claro que isso não significa que o fim informativo deva ser proibido. Como eu falei, um clipping eletrônico pode ser lícito quando ele fornece simplesmente o link, o acesso à fonte, ele só identifica a matéria. Agora, quando ele traz o lead, quando ele traz mais informação, ali ele já está substituindo o produto original. Então já não é um fim informativo no sentido que deveria ser. Ele, na verdade, ele está concorrendo, ele está substituindo o produto original.

Sr. Leonardi: Acho que é importante recordar também que o próprio Google News dá essa opção, de ficar só, por exemplo, a manchete com o link, como o professor Manoel sugeriu, permitir também o

snippet da matéria, mas você tocou num ponto interessante que é a questão, o uso da criminalização de uma maneira geral para demonstrar uma possibilidade maior de *enforcement*, de fazer cumprir a lei. E de fato o caminho dificilmente tende a ser esse. O que realmente interessa no final das contas é os autores, os veículos, estão sendo devidamente remunerados? Não acho que a via penal interessa. Por exemplo, eu posso, se eu quiser, se alguém usar meu conteúdo, eu vou responsabilizar criminalmente esse sujeito. Pode ser até uma fórmula de barganha, mas no final do dia o que interessa é, e a remuneração do autor, a remuneração do veículo continua acontecendo? Então esse é um ponto interessante.

Imagino eu que a tendência, não só brasileira, mas mundial, seja justamente essa, de tentar encontrar um equilíbrio de mecanismos regulatórios que em vez de criminalizar, tentem encontrar soluções para que todos ganhem, que foi justamente o que tentei mencionar em relação ao objetivo desse painel. Em vez de ficarmos tentando identificar quem ganha e quem perde hoje, como construir soluções para que todos ganhem, para que todo mundo faça bom uso da tecnologia digital e seja devidamente remunerado por isso.

A graça de participar desses debates não unilaterais é justamente essa, não é? É termos a chance de oferecer pontos e contrapontos e mais uma vez eu posso parabenizar a organização por nos dar essa oportunidade.

Na verdade, não foi o Google que criou essa analogia, e peço desculpas se passei essa impressão. Foi um blogueiro alemão comentando essa proposta da reforma da legislação alemã da cobrança em si.

A realidade é que todos os que participam do sistema digital querem esse tipo de remuneração, e acho que é realmente uma questão de cada um identificar suas perspectivas, as suas expectativas. Na visão do setor de internet, que é a visão que o Google tem sustentado, esses quatro bilhões de cliques geram essencialmente para os veículos audiência e dinheiro. Quer dizer, essa é a visão que defendemos. Na visão de alguns veículos, é pouco dinheiro, é pouca audiência, não basta, na verdade ganhamos muito mais porque agregamos publicidade na busca, etc.

Na realidade, não acho que haja correto ou incorreto aqui, e sim encontrar modelos que funcionem para um ou para outro dentro daquela lógica que mencionei no final da minha apresentação. A unidade de consumo da notícia mudou hoje. É claro que continua existindo interesse em comprar o jornal inteiro, a revista inteira, mas principalmente hoje de manhã foi colocada bem essa questão, do desafio que representa o consumo de notícia no ambiente mobile, que é um ambiente muito mais difícil de ser financiado, de ser monetizado, justamente porque a tela é pequena, para a publicidade, é um modelo que funciona de uma maneira um pouco pior, e no entanto é como muita gente consome as notícias hoje.

Você segue alguém numa conta de uma rede social, se interessa por aquele link, e às vezes tem só aqueles lá, no caso do Twitter, por exemplo, 140 caracteres, você clica no link e cai de fato direto no site com a notícia. Só que se você está no celular, as possibilidades de conseguir monetizar isso talvez sejam menores. Então, não acho que haja uma solução única, não acho que exista uma bala de prata. Eu acho que, como foi dito inclusive hoje de manhã, a sinergia de modelos vai funcionar melhor, tanto a venda do conteúdo integral via tablet, por exemplo, quanto esse trabalho conjunto com publicidade, quanto com vendas de assinatura, paywalls, tudo isso são modelos que estão sendo desenvolvidos e claro, quem tiver essa resposta e criar essa solução certamente será o novo milionário dessa situação, porque é o que estamos aguardando que seja disponibilizado.

Teresa (sem outra identificação): Eu gostaria de saber a questão do compartilhamento. Hoje temos em vários sites de notícias os botões de compartilhamento. Eu gostaria de quem tivesse vontade de responder... Como se faz? Quando eu compartilho, tuíto, coloco no Facebook, quando eu vou blogar aquele tipo de notícia, eu tenho todo o direito de fazer um comentário. Mas e se de repente o jornal não gostar? O que a lei prevê para isso aí? Na verdade, hoje qualquer um pode criar conteúdo, qualquer um pode informar, como vocês bem disseram, mas e se o que eu escrever não ficar legal, se o dono do jornal

não gostar? Mas eu tive essa oportunidade, eu tive um botão de compartilhamento, inclusive vai um pouquinho do lead lá, um pouquinho da notícia logo após o link. Minha pergunta é sobre isso, quem tiver vontade para responder...

Sr. Pereira dos Santos: Você suscita uma questão bastante complexa dentro do jornal hoje online, que é você permitir essa participação do usuário porque efetivamente isso pode trazer uma responsabilidade, uma situação complexa.

Mas falando assim em tese do que você colocou, o compartilhamento, a linkagem, isso tem que ser mesmo livre, tem que ser permitido, e o comentário também. Isso é a liberdade de expressão. Claro que se alguém abusa no que comenta, isso é outra situação, mas em princípio, quando eu falei inclusive na minha apresentação, de que não considerava correto um blogueiro ou uma pessoa na sua página reproduzir um conteúdo a título de comentário, o problema era reproduzir o conteúdo, não o comentário. O comentário é ótimo, repercutir a matéria é muito bom. Todo jornalista gosta disso. Aliás, essa é a grande discussão que temos, da repercussão a gente gosta, que apareça em vários lugares a gente gosta, então o comentário eu acho muito bom, eu acho salutar, só aquele que comenta abusivamente, obviamente, ele tem que responder. Mas a crítica, o comentário crítico é válido e ele é justo.

Sr. Leonardi: A isso eu acrescentaria o fato de que a internet, as notícias online, elas possibilitam justamente esse benefício, o aproveitamento da expertise, às vezes uma matéria jornalística tem por função, é um generalista, não tem uma pauta mais específica, ele escreve uma matéria, coleta as melhores fontes, ouve as melhores pessoas, confia na opinião dos especialistas, faz uma matéria, mas às vezes não conseguiu conversar com determinada fonte, com determinada pessoa, e às vezes essa pessoa, essas fontes, ou até outras pessoas muito bem informadas naquele assunto, vêm e comentam e ou agregam credibilidade à própria matéria, ou até apontam outros caminhos que ajudam a mostrar que a situação é um pouco mais complexa, um pouco diferente, etc.

Sobre essa questão de abuso, e essa é uma visão que o Google tem defendido, é que temos hoje muita demanda por remoção de conteúdo, aquela ideia de que se você tirar algo da internet, da web, você consegue coibir maiores preocupações, maiores danos, etc. Temos visto evoluir aos poucos. A internet tem tantas ferramentas para que cada um dê a sua versão, faça com que cada um apresente automaticamente o seu contraponto, já exerçam online o seu direito de resposta. Em vez de ter que exigir do veículo ou passar por tudo aquilo. Acho que isso é muito importante e não pode ser perdido, porque o que que acaba acontecendo? Se o medo de responsabilização dos veículos gerar uma situação em que todo comentário vai ser rigorosamente moderado, só as opiniões mais tênues é que vão ser publicadas. E a liberdade de expressão, como a gente cansa de ouvir nesse e outros eventos, ela não foi criada para gerar as opiniões com as quais todo mundo concorda. Justamente quando defendemos opiniões controversas e polêmicas, que obviamente não se confundem com abuso, que ela aí represente sua maior força e seu maior valor.

Sr. Alexandre Jobim (vice-presidente do Grupo RBS): É uma pergunta para o professor Manoel Pereira dos Santos. Na verdade, são duas perguntas e as duas com respostas *muy cortas y sencillas* Não é consulta.

O senhor comentou que se sente muito seguro sob o aspecto legislativo brasileiro do artigo 46, do *waiver*, digamos, que tem, do ponto que nós estamos colocando de pequenas reproduções por veículos, que a lei estabelece que são imprensa ou determinados periódicos diários.

A primeira pergunta é: Segundo até o que o professor Félix comentou e que o Leonardi comentou. É um comentário no sentido de que 1) de que a lei seria uma desnecessidade, da mesma forma no caso da lei brasileira porque já contemplaria. Essa pergunta é: o senhor se sente confortável com a lei brasileira

sob o aspecto estrito de propriedade intelectual, ou seja, ela está confortável com o mundo online ou ela precisa ir um pouco adiante?

A segunda questão é o mote do evento, quem ganha, quem perde. Na visão estrita da propriedade intelectual quanto a esse ponto dos motores de busca, o senhor acha que os jornais estão ganhando?

Sr. Pereira dos Santos: Bom, a primeira questão é bem objetiva, muito bem feita. Eu particularmente acho que não precisamos de uma lei igual à lei alemã. Acho que já temos o suficiente, porque acho que esse direito de uso recíproco é suficiente para oxigenar esse sistema de circulação de informação entre os veículos, acho que é razoavelmente bem respeitado pelos veículos sérios, porque quando eles repercutem matérias que saem em outros veículos, eles dão a fonte, se identificam. Existem alguns problemas, e até foi suscitado em uma outra pergunta, que são aqueles casos onde há uma atividade parasitária, e o Brasil tem respondido positivamente. Há decisões dizendo que atividade parasitária é outra coisa. Isso não se justifica. E a mesma coisa, na minha opinião, é o que acontece com clipping de uma maneira geral. É o problema do clipping, o problema é que é uma atividade parasitária. Eu entendo que não precisamos dessa lei.

A segunda pergunta é mais difícil de responder. Eu diria para o senhor o seguinte: primeiro, tem o buscador e o agregador de notícias. O agregador de notícias, eu acho que os produtores de conteúdo só perdem. Minha opinião muito clara. O mecanismo de busca, para mim, depende da situação. Porque se o mecanismo de busca identifica as notícias e dá o link, na medida estritamente necessária para identificar, ele não devia prejudicar os produtores de conteúdo. Aí ele ajuda a divulgar. O problema está onde a pretexto de dar o resultado de busca ele fornece um conteúdo maior. Uma resposta simples, o problema maior e definitivo é o agregador de conteúdo. O mecanismo de busca não é, por si só, ruim, pelo contrário, eu acho que ele até é bom. O ruim ele se torna quando avança no que ele identifica de conteúdo e substitui o acesso à fonte original. Se ele não fizer isso e ficar dentro do que é normal, então é salutar e nesse sentido que eu falei, inclusive, que um clipping pode ser salutar. É um serviço válido porque ajuda a o usuário a identificar a matéria, não pode substituir o produto.

Toda vez que a atividade substitui o produtor, leva o usuário a não ir lá na fonte, então acho que ele é negativo.

Sr. Arbilla: Muy bien. Tenemos que agradecer a los presentadores por lo que nos han enseñado. Creo que hubiera merecido un poco más discutir ese tema con Google. Bueno, el tiempo es corto.

Muchas gracias.

(Aplausos).

(Se termina el panel)

**Inter American Press Association
General Assembly
São Paulo, Brazil
Sunday, October 14, 2012
Committee on Freedom of the Press
and Information**

**Sociedad Interamericana de Prensa
Asamblea General
São Paulo, Brasil
Domingo 14 de octubre de 2012
Comisión de Libertad de Prensa
e Información**

Mr. Milton Coleman (*The Washington Post*, Washington, D.C.): Good morning. Buenos días a todos. And welcome to this meeting of the Inter American Press Association. As the president of IAPA I would like to thank all of you for your interest in a pressing problem that continues to linger over the hemisphere.

The business at hand is deadly and it is urgent, but it is also very necessary. We prepare now to begin and to take stock of the state of freedom of expression in this hemisphere. I am a newspaperman and I always like to put the headline first and these are deadly times for reporters — 13 have been killed and two are missing in the last year. But that is not all: press laws in Argentina and in Ecuador which were bad in the first place are getting worse.

Governments are making it a crime to have freedom of expression, to have freedom of information, and they're doing everything they can to try to muzzle this very important part of democracy. Governments are also sanctioning threats, sanctioning intimidation and also in terms of many deaths. And some of these governments, because they have been stung by the criticism of their practices, are trying very desperately to put out of business the Office of the Special Rapporteur for Freedom of Expression of the Inter-American Commission on Human Rights.

And so at the opening of such sessions the president of la SIP is usually asked, "Is it more dangerous or is it less dangerous for journalists?" My response would be, "It's too dangerous, it simply remains too dangerous."

And so today we will have country-by-country reports, our opportunity which we've done for many, many years to chronicle what is going right and what is going wrong in these countries. We'll do it in a new format, it'll be a little bit different to you, we think it's a better format. But our goal will be the same as always: to stand up firm, to stand tall for freedom of expression, for freedom of information, for freedom of the press and for human rights.

So let me introduce Júlio Mesquita, our host for this wonderful gathering.

Sr. Júlio César Mesquita (*O Estado de S. Paulo*, São Paulo, Brasil): Muito obrigado, presidente Coleman.

Eu gostaria de dar as boas-vindas e muito bom dia a todos as senhoras e senhores que se encontram aqui neste teatro e na qualidade de presidente do Comitê Anfitrião eu quero informar aos senhores que esta é a terceira vez que a SIP se reúne em São Paulo. A primeira vez foi em 1975, a segunda vez em 1991, e agora em 2012.

Gostaria de lembrar aos senhores que originalmente esta assembleia deveria ocorrer no ano que vem, 2013. Ela teve de ser antecipada em um ano devido a um problema que houve há dois anos atrás quando o Chile deveria ser o país que iria receber a assembleia da SIP. Houve um problema, como devem se lembrar, de um terremoto muito forte que atingiu Santiago e a assembleia teve que ser cancelada. Então todas as assembleias subsequentes tiveram de ser antecipadas em um ano. Se mantivéssemos originalmente a realização deste evento atual para o ano que vem, em 2013, iríamos focar em tudo que pudéssemos fazer em termos do campeonato mundial de futebol mundial porque nós estaríamos exatamente a seis meses da realização do mundial, que vai acontecer a partir de junho de 2014, aqui no Brasil. E depois em 2016 teríamos os Jogos Olímpicos no Rio de Janeiro.

Então tivemos que fazer uma série de modificações no programa, mas espero que ele seja do agrado dos senhores. E vou falar um pouco de São Paulo porque o dia de hoje tem muitas atividades. A cidade de São Paulo não é exceção à regra de todas as grandes cidades. Os senhores se encontram numa cidade que tem 12 milhões de habitantes, no seu centro, no que chamamos centro expandido. E se somarmos a Grande São Paulo, esse número vai para 18 milhões de habitantes. E para se ter uma ideia dos problemas que temos, um dos principais, com uma população tão enorme quanto esta, é que praticamente não temos rede de metrô. Essa cidade com esses números tem apenas, nos dias de hoje, por volta de 70, 80 km de metrô, ao passo que a Cidade do México, que é um pouco maior que a cidade de São Paulo em nível populacional, tem praticamente duzentos quilômetros de metrô.

Então, os senhores que vieram de fora, que chegaram aqui no aeroporto de Guarulhos devem ter tido a oportunidade de ver, de lá até aqui, até o hotel, um pouco do que é a loucura do trânsito da cidade, que é um dos problemas que envolvem essa cidade.

Uma segunda informação que eu gostaria de dar, e a maioria não deve saber, é que essa cidade é tão pungente e tão grande que ela é o terceiro orçamento de todo o país. O primeiro é obviamente o governo federal, o segundo é o Estado de São Paulo, a Federação do Estado de São Paulo. E o terceiro orçamento deste país é a cidade de São Paulo. O orçamento de São Paulo é maior que o orçamento do governo do Estado do Rio de Janeiro, que é o segundo maior estado depois de São Paulo desta Federação. Isso lhes dá uma ideia da importância da cidade.

Hoje estamos comemorando uma semana das eleições, realizadas no sábado passado, para a prefeitura desta cidade, e vamos para um segundo turno no dia 28 porque não houve maioria absoluta entre os candidatos que postulam a prefeitura de São Paulo. Vamos com dois candidatos para o dia 28 de outubro eleger aquele que é, digamos assim, o terceiro cargo mais importante da República deste país.

Hoje, por exemplo, à noite, teremos a oportunidade de ir ao Teatro Municipal e quem vai nos recepcionar é o prefeito de São Paulo, Gilberto Kassab, que no dia 31 de dezembro, três meses à frente, encerra seu segundo mandato na cidade, de quatro anos, e em 1º de janeiro passa o mandato para o novo prefeito que será eleito em 28 de outubro.

Em linhas gerais, é isso que eu gostaria de dizer aos senhores. E para encerrar eu gostaria de agradecer imensamente a colaboração dos jornais e revistas que participaram desses quase dois anos e meio de trabalho para organizar esse evento aqui na Cidade de São Paulo. A todos eles eu, na qualidade de presidente do Comitê Anfitrião, quero imensamente mais uma vez agradecer a participação de todos eles, dizer o meu muito obrigado. Espero que quando os senhores voltarem aos seus países, se lembrem desta Assembleia de 2012 aqui em São Paulo. Meu muito obrigado.

(Aplausos).

Mr. Coleman: I can assure you, Mr. Mesquita, that we will not forget this Assembly. We already have had many unforgettable moments, and so we hope to accomplish as much in the realm of work as many of us will accomplish after work, before work, during work.

The first thing I would like to do is to read the names of the people for the various committees that will be involved. And I should tell all of you, if you have not figured it out already, most of this meeting will be held in all three languages and we will switch back and forth from Spanish to English to Portuguese. Those of you who are fluent in three languages I applaud you, you are trilingual; those of you who are fluent in two languages, I applaud you, you are bilingual; those of you who are fluent in only one language, I recognize that you like me are from North America!

Here are the committees for this General Assembly:

Nominations will be headed by Rafael Molina from *El Día* in Santo Domingo, República Dominicana.

The chairs of the Elections Committee will be Martín Etchevere from Olé in Buenos Aires, Argentina, and André Jungblut from *Gazeta do Sol*, Santa Cruz do Sol, Brasil, and Silvia Miró Quesada from *El Comercio* in Lima, Peru. The committee will be in charge of the elections for the Board of Directors, which will be held tomorrow from 9 o'clock until 4 o'clock in the foyer area. If there are any nominations for this Board that have not already been made they should be made now. Are there any nominations?

OK, seeing none I would also close the floor for nominations and announce that the chairs for the Resolutions Committee will be Elizabeth Ballatine from *The Durango Herald* in Colorado and Christopher Barnes from *The Gleaner* in Kingston, Jamaica.

And now other committee appointments will be announced by the chairman of the Committee on Freedom of the Press and Information, Gustavo Mohme from *La República* in Lima, Peru.

Sr. Gustavo Mohme (*La República*, Lima, Perú): Muchas gracias, Presidente. Su Comisión de Libertad de Prensa e Información, en la Comisión de País por País el presidente es Juan Pablo Illanes de *El Mercurio*, Santiago de Chile, y de Conclusiones, la Comisión de Conclusiones, presidente Fernán Sayer de *La Nación*, Buenos Aires, Argentina.

Eso es lo que tenía de informe.

Mr. Coleman: Thank you. And at this time I'd like to again recognize Chairman Mohme to give the report on the state of freedom of expression and freedom of the press in the hemisphere.

Sr. Mohme: Hemos tenido acceso y hemos tenido una lectura preliminar a los informes que han ido presentando los vicepresidentes de todos los países que asisten a la Asamblea.

Esos informes, que son documentos preliminares y son documentos de trabajo y apreciaría que todos los consideren en esa calidad y que están a disposición escritos a la entrada de Asamblea o en su defecto en la Web ya, nos permiten vislumbrar una situación complicada en una serie de países de América, concretamente en Cuba, en Argentina, en Bolivia, Venezuela y Ecuador, entre otros.

Si bien es cierto que se han dado notables avances en materia de libertad en una serie de países de América pero también es cierto que se han dado una serie de retrocesos en los mismos.

Hace poco hemos estado en Tegucigalpa en una misión de la SIP donde tratamos el tema de seguridad y libertad de expresión. Realmente la situación es preocupante, la forma como ejercen el periodismo, su tarea es en medio de un clima de violencia de muertes y desapariciones que hace muy difícil ejercer esa labor. No es sólo en ese país. En México que también hay una escalada de violencia y que en este período han muerto alrededor de seis periodistas y han desaparecido otra cantidad importante.

La legislación usada en contra de la libertad de expresión, el uso, algunas veces descarado, de la publicidad oficial para premiar a los medios oficiales o castigar a los medios independientes y sobre todo la violencia del crimen organizado siguen siendo uno de los grandes flagelos que están afectando a la prensa en Latinoamérica, o en América.

De alguna manera esto nos ha motivado, en esta ocasión en São Paulo y aprovechando esta hospitalidad y esta fantástica recepción que nos brindan nuestros colegas brasileros, ensayar un formato que priorice los países que tengan los problemas más notorios y más serios y trataremos, de alguna manera, de consignar temas comunes con alguna vicepresidencia para expresarlas en algunos paneles que tendremos a lo largo de la presentación del día, de manera que conjugar o conciliar preocupaciones comunes entre los países que están sufriendo ya sea la legislación, el tema legislativo que son varios de nuestra institución o el tema de la violencia que también nos ocupa muchas de nuestras preocupaciones.

Con esta breve presentación y a resulta de lo que cada uno de los vicepresidentes nos puedan informar y concluiría, Presidente, con esta presentación y podemos dar inicio a las presentaciones.

El Sr. Daniel Dessein, de Argentina, si nos puede acompañar para hacer su presentación de Argentina.

Sr. Daniel Dessein (La Gaceta, Tucumán, Argentina): Lee su informe.

Sr. Mohme: Gracias, Daniel. A consideración de la Asamblea el informe de Argentina.

Sr. Dessein: Ahora queremos pasar un vídeo que hizo *Grupo Clarín*, que es lucrativo de este informe y en todo caso lugar a los comentarios o preguntas.

(Ponen el vídeo) .

Sr. Mohme: Bueno, gracias por un buen informe que es esclarecedor. ¿Algún comentario al informe de Argentina?

Sr. Carlos H. Jornet (La Voz del Interior, Córdoba, Argentina): Como bien dice el informe creo que el mayor logro que ha tenido el gobierno es instalar una batalla contra un grupo de comunicaciones, que en este caso es el *Grupo Clarín*, pero claramente se ha ido instalando un clima ominoso de zozobra y de ataque a la prensa en general pero mucho más allá que a la prensa es un ataque contra todo aquel que esté diciendo contra el gobierno.

Esto comienza afectando cada vez más a pequeños medios de comunicación de todo el país, que como también señala el informe vez afectada su pauta publicitaria por absoluta discriminación y comienzan también a

sufrir ataques de gobiernos provinciales y municipales que reproducen la misma práctica de incentivar la crítica, aquellas voces que se expresan en contra de alguna acción oficial.

Por ello nos parece que es cada vez más importante que la Sociedad Interamericana de Prensa y otras organizaciones del continente expresen su solidaridad con la prensa argentina. Nos parece que el 7 de diciembre es un punto clave, un punto de inflación, porque una vez que este avance sobre el *Grupo Clarín* seguramente otros medios de comunicación verán restringidas sus libertades y por ello sugiero y propongo, como lo hicimos en las reuniones de la Comisión, que una misión de la SIP concorra por esos días a la Argentina y busquemos también algunos otros mecanismos para transmitir a todo el continente y al mundo que hay otro de los países en América Latina que ve seriamente restringida su libertad de prensa pero básicamente el derecho de los ciudadanos a expresarse libremente.

Lo que está en juego no es sólo la actividad de la prensa pero la posibilidad de expresarse con libertad y tener canales para hacerlo que es un derecho humano fundamental, un derecho humano que el gobierno argentino dice defender pero que en este caso, como ustedes lo han visto en el vídeo, ni siquiera las preguntas de estudiantes universitarios son aceptadas por la Presidenta argentina.

Muchas gracias.

Sr. Mohme: Muchas gracias. Estoy seguro que la SIP pondrá en consideración esa moción.

Sr. Bartolomé Mitre (*La Nación*, Buenos Aires, Argentina): Yo querría agregar que lo que todos creemos en lo que pasará en la Argentina es que si se acallan los medios de *Clarín* en televisión, por supuesto no había ningún medio que transmitiera algo sobre los hechos que no están de acuerdo con el relato oficial.

Bueno, de otra manera lo que queremos es que después si lo de *Clarín* triunfa, por eso decía que es importante lo que dijo el director de *La Voz del Interior*, es después de *Clarín* si ganan seguramente irán por Papel Prensa, que es otro tema que está pendiente que afectaría a *La Nación* a *Clarín* y al resto de los diarios argentinos.
Gracias.

Sr. Mohme: Gracias, Bartolo.

Sr. Arturo Guardiola (*Diario Los Andes*, Mendoza, Argentina): Buenos días. Simplemente agregar que es necesario poner énfasis en el valor institucional en la particular relevancia que tiene hoy para la Argentina la acción de la Sociedad Interamericana de Prensa, porque como se ha visto en estos informes la sociedad argentina está amordazada con la más dolorosa de las mordazas que podemos sufrir los periodistas, que es la autocensura que viene del miedo, y esto es lo que está sucediendo de modo tal que se ha quedado la sociedad argentina sin referencias institucionales en los ámbitos culturales, empresarios y en los académicos.

Por eso adquiere particular relevancia la acción enérgica de la SIP justamente porque no hay casi ya referencias institucionales en la sociedad argentina.

Yo no sé si hay situaciones de las que no se vuelve, pero si temo que lo que sucede hoy en la Argentina se esté llevando o pueda llevarse a una generación, y algo más, esto que pasa en la Argentina es también una amenaza para toda la región porque es usual y ha sucedido muchas veces que los climas culturales y políticos que se producen en algunos países de la región se extienden como una mancha en otras naciones de la región.

Por eso el pedido de una acción enérgica y destacar la relevancia de la acción que pueda entregar la SIP.
Gracias.

Sr. Mohme: Muy bien. ¿Alguien más que quiere hacer el uso de la palabra?

Sr. Miguel Henrique Otero (*El Nacional*, Caracas, Venezuela): Yo querría hacer énfasis en eso que hemos señalado en asambleas anteriores de la epidemia con las mismas características que se van desarrollando en el continente donde estrategias concretas para coartar la libertad de expresión que en Venezuela está definido como hegemónico comunicacional se va imitando en otros países con las mismas estrategias, con los mismos mecanismos de acción sobre los medios de comunicación. Ya sea el aumento del espacio mediático del gobierno,

las campañas agresivas contra los periodistas y los medios independientes, las campañas que tienen que ver con agresiones personales y directas a medios de comunicación, la utilización de los recursos del Estado para atacar al periodismo independiente, la utilización de los poderes públicos secuestrados por el ejecutivo para generar tanto legislaciones como mecanismos judiciales contra el periodismo independiente y todas estas distintas estrategias que tienen un patrón común y que van implementando de una manera progresiva en distintos países pero que en el fondo constituyen una misma estrategia y una misma manera de actuar respecto a los medios de comunicación en el continente.

Gracias.

Sr. Mohme: Gracias. Paolillo

Sr. Claudio Paolillo (Búsqueda, Montevideo, Uruguay): Escuchando el informe de la presidenta de Argentina que dice mil quinientos millones de dólares de lo que va del año en publicidad oficial de manera arbitraria, favoreciendo a los medios amigos y desfavoreciendo a los que el gobierno considera enemigos, 161 ataques a periodistas durante el 2012, censura a programas concretos en provincia donde no se deja ver un programa determinado, es (no se entiende la palabra) directo de la presidenta a periodistas en cadenas nacionales, pero quiero hacer una pregunta, porque el 7 de diciembre pasará algo importante. Mi pregunta es ¿es asimilar lo que presuntamente pasará en 7 de diciembre respecto al *Grupo Clarín* en Argentina, con lo que pasó en Venezuela con *Radio Caracas Televisión*? Porque en Venezuela no fueron tanques de Chávez a invadir el canal más visto en Venezuela, que era *Radio Caracas Televisión*, pero que simplemente el Sr. Chávez dijo se acabó la concesión. Se acabó la concesión, no fue renovada esa sola concesión y la televisora no pudo seguir funcionando.

En este caso se trata de una ley de aplicación arbitraria dirigida, y una ley aprobada por el Congreso. ¿Entonces no podrá suceder una cosa similar? Es decir que el gobierno diga aquí simplemente se acaba la concesión o la ley empieza a aplicar. Es un caso diferente de acuerdo con lo que marco el Congreso y el que se oponga a eso estará atacando la democracia. Podría ser lo que diga el gobierno. Es una pregunta para el vicepresidente.

Sr. Otero: Bueno, es interesante la comparación y desde cierto punto de vista es más grave el caso argentino que el anterior porque en el caso de *Radio Caracas Televisión* lo que hubo fue un vencimiento de un plazo de la licencia. En este caso hay un planteo de constitucionalidad por el grupo afectado y que esas licencias habían sido extendidas y esta ley ataca lo que se estableció en la prórrogas de esas licencias en su momento que fueron dadas por este mismo gobierno y el planteo es constitutivo casualmente porque afecta el derecho de propiedad, en un sentido afecta la igualdad de la ley la que hay otro tipo de empresas que pueden actuar en las 2.200 localidades que tiene la Argentina, en cambio la ley fija solamente, para el caso del cable, 24 localidades, para salir al aire solamente 10 señales, con lo cual hay un trato evidentemente discriminatorio. Ese es el planteo que está ante la Justicia. Lo que hubo hasta ahora, lo que tenemos en este momento, es una medida cautelar y todos los juristas que se han pronunciado sostienen que pueden suceder tres cosas. Puede suceder que haya un fallo sobre el fondo de esa cuestión, sobre ese planteo de constitucionalidad, lo que puede haber es una prórroga de la medida cautelar o lo que puede ocurrir en un tercer caso es que cuando venza esa medida que es el 7 de diciembre según lo estableció claramente la Corte Suprema, que empiece a correr el plazo que fija la ley. El plazo que fija la ley es de un año, pero los indicios que tenemos por declaraciones de funcionarios, por la campaña publicitaria que se ha montado sobre los medios oficiales y medios privados, es que el 7 de diciembre pasaría otra cosa distinta a lo que interpretan todos los juristas.

¿Qué puede ocurrir? Bueno, hay versiones variadas. La campaña publicitaria está montada sobre el 7 que tiene una connotación claramente bélica. Hay una alusión a un desembarco, que ese día o el día posterior debería suceder entonces. La Presidenta hizo una mención en un último discurso a que al día siguiente del 7, que es viernes, que por lo tanto el primer día en que algo podría suceder es el 10 de diciembre y con sorna dijo que casualmente era el Día de los Derechos Humanos.

Entonces, evidentemente se está preparando para que algo suceda, un funcionario a decir que hay una intervención, hay un antecedente que fue la intervención a *Cablevisión*, donde la Gendarmería de Fuerzas Públicas intentó entrar dentro de *Cablevisión*. Hubo mucha resistencia.

Así que hay una enorme preocupación sobre lo que puede suceder ese día, pero claramente la medida cautelar lo que hace es congelar esa relación jurídica y lo que el gobierno intenta establecer es que deben presentar un plan de adecuación, que significa una propuesta para adecuarse a la ley, pero claramente la cautela lo que hace frenar y congelar mientras tanto esa situación.

Entonces hay una enorme contradicción en ese sentido, pero la lo que pueda pasar los días subsiguientes es muy grande y por eso es muy importante que la propuesta que han hecho sobre la presencia de la SIP y de otras instituciones en la Argentina en esa fecha.

Sr. Mohme, ¿Algún otro comentario? Bien, estoy seguro que Elizabeth Ballentine, que es presidenta de la Comisión de Resoluciones, tendrá a consideración la petición de la misión de manera que más allá de nuestra solidaridad puedan contar ustedes con nuestra presencia. Muchas gracias.

(Aplausos).

A continuación invitamos a Judith Brito, *Folha de S. Paulo*, São Paulo, Brasil.

Sra. Judith Brito (Folha de S. Paulo, São Paulo, Brasil): Bom dia a todos. No período abrangido por este relatório, entre 26 de março a 7 de outubro de 2012, é motivo de especial alarme o aumento de assassinato de jornalistas no exercício da profissão. A ANJ monitora esses episódios de forma extremamente criteriosa buscando sempre diferenciar crimes comuns daqueles que são realmente motivados pelo exercício da atividade jornalística.

É por esta razão que o assassinato, em 4 de outubro de 2012, do dono do *Jornal da Praça*, de Ponta Porã (MS), Luiz Henrique Georges, não foi incluído neste relatório. Georges, que foi executado com cerca de 30 tiros de fuzil, era sobrinho do empresário Fahd Jamil Georges, acusado de ser chefe do crime organizado e do tráfico de drogas na região da fronteira. Até o momento da elaboração deste relatório, não há indícios seguros de que o caso esteja relacionado à atividade jornalística e, portanto, deva ser considerado um atentado à liberdade de expressão.

A ANJ destaca ainda neste relatório a recorrência de decisões judiciais proibindo previamente a divulgação de informações pelos meios de comunicação. A censura prévia por via judicial – uma afronta ao princípio maior da liberdade de expressão definido pela Constituição aplicada em geral por magistrados de 1º grau, historicamente aumenta nos meses de campanha eleitoral, como no período coberto por este relatório.

Como em anos passados, também o número de agressões a jornalistas no exercício da atividade profissional registra um aumento em períodos eleitorais, especialmente às vésperas e no dia da votação. Em geral, são casos de menor gravidade, mas que refletem uma incompreensão sobre o papel da imprensa na vida democrática e, em sentido mais amplo, são manifestações de uma animosidade em relação aos meios de comunicação que se observa em diversos países da América Latina, em muitos casos incentivados ou tolerados por autoridades.

No resumo numérico dos nossos casos, tivemos no período de março de 2012 a outubro de 2012, dois assassinatos, quinze agressões, uma detenção, oito casos de censura, um caso de atentado, dois casos de ameaças, totalizando 28 casos. O detalhamento desses casos encontra-se no relatório disponibilizado a todos.

Por fim, temos a destacar e lamentar dois casos.

Em primeiro lugar, a persistência, por quase mil e duzentos dias, da censura imposta ao jornal *Estado de S. Paulo*, de mencionar qualquer informação relativa ao caso “Boi Barrica”, relacionado ao filho do ex-presidente da República e atual presidente do Senado, José Sarney.

O segundo caso a ser lamentado aqui é o do repórter José Caramante, do jornal *Folha de São Paulo*, que recebeu ameaças pelo Facebook após publicar uma matéria de denúncia sobre o ex-comandante das Rondas Ostensivas Tobias de Aguiar, conhecido como ROTA, sendo este comandante conhecido também como coronel Telhada. Quatro meses após o início das ameaças por parte do ex-comandante, eleito ele vereador da cidade de São Paulo, o jornalista teve de ser afastado por razões de segurança de suas funções na *Folha de São Paulo*, e se refugiou com sua família em país não revelado. A *Folha de São Paulo* pediu ao Ministério Público que promova a investigação sobre o assunto por constituir ameaça concreta à liberdade de imprensa, além de atingir a segurança do jornalista e de sua família.

Muito obrigada.

Sr. Mohme: Gracias.

Sr. Mesquita: Judith, eu tenho um comentário sobre o seu relatório. A *Folha de São Paulo* publicou uma matéria em 26 de julho, agora passado, uma entrevista com o irmão do José Genoíno, onde ele faz sérias críticas à forma como a imprensa vem tratando o julgamento do mensalão. Ele diz, em nome do PT, que passadas as eleições agora, a partir do fim de outubro, eles começarão novamente, é aquela ameaça eterna que eles fazem, rever como vamos tratar a legislação da imprensa independente. Que o PT irá tomar internamente no partido e ir para o Congresso para ver como se pode, como se diz, estabelecer regras de funcionamento para a imprensa independente. Isso foi publicado na própria *Folha*. Eu tenho ele comigo e vou lhe trazer esse recorte. Eu acho que você deveria incluí-lo no relatório sobre o Brasil.

Sra. Brito: Júlio, sem dúvida, muito bem lembrado. Eu acho que o país vive um momento histórico, com o julgamento, pela Suprema Corte, pelo STF, do caso do mensalão, eu acho que é um divisor de águas no país. A população brasileira, a sociedade brasileira está acompanhando atentamente este fato, e acho que a punição da corrupção por altas autoridades do partido que estava então no governo, é sem dúvida um fato extraordinário dentro do processo de democratização do país. As instituições estão se fortalecendo e vejo isso como um fato altamente positivo. Esse episódio específico a que você se referiu, muito bem lembrado, só mostra uma reação. Claro que as nossas associações, a SIP, a ANJ, e todas as demais associações devem ficar atentas. Nós vivemos, em um passado recente, também a tentativa do que se chamou de democratização da mídia, que é sempre um eufemismo, quando se quer implementar ou se falar em censura, é basicamente censura, mas acho que soubemos e temos sabido reagir à altura.

Acho que os organismos de imprensa no país estão amadurecendo cada vez mais, as entidades em defesa da democracia, e o próprio Judiciário tem se fortalecido bastante com a visibilidade das decisões que estão ocorrendo. E acho que temos, sim, que ficar atentos, mas temos também que louvar esse processo de amadurecimento que nós temos vivido aqui no país.

Sr. Mesquita: Sem dúvida nenhuma. E só para finalizar, agora, no episódio do mensalão, nessa semana que saiu a sentença final condenando todos os que estavam envolvidos, vimos as declarações de todos eles, sem exceção, culpando a pressão midiática que fez com que eles fossem condenados. Ou seja, é aquele velho discurso deles, e eles não desistem, e vão vir para cima da gente. Neste aspecto, é o que acabamos de ver no relatório da Argentina, ou seja, o objetivo deles é isso que acabamos de ver sobre a Argentina. É isso que eles querem e estão espalhando pelo continente todo. Mas, enfim, eu vou passar para você essa entrevista para você incluí-la no relatório.

Sra. Brito: Muito obrigada.

(Aplausos).

Sr. Josué Ferreira (jornalista e editor do *Notícias do Congresso Nacional*, veículo privado): Só corroborando com você, Júlio, nós temos orgulho de ser brasileiros, o Brasil está evoluindo, a imprensa tem que ser livre, jamais vamos nos curvar a qualquer ação irresponsável de qualquer político e o fortalecimento nosso é em detrimento da seriedade para assegurar a democracia e fortalecer a permanência do estado democrático de direito. Então eu gostaria de me associar a essa jornada. Virão desdobramentos contra a imprensa brasileira, mas se ficarmos unidos e desenvolvermos o nosso trabalho que vem sendo desenvolvido com total seriedade em prol da nação brasileira, com certeza nós vamos vencer a cada dia. É claro que a justiça brasileira hoje está se consolidando porque temos um Joaquim Barbosa e outra meia dúzia, porque senão não teríamos esse resultado.

Eu me coloco à inteira disposição de todos os veículos para enfrentarmos essa guerra que creio que vai demorar muito ainda. Mas só quem ganha é a sociedade brasileira. Muito obrigado.

(Aplausos).

Sr. Mohme: Muchas gracias. ¿Algún otro comentario?

Sr. Mohme: Sr. Zuccolillo. (Se va el sonido y luego regresa).

Sra. Judith Brito: Em relação à censura prévia, ela é proibida pela Constituição brasileira. Houve uma decisão recente, histórica também, proferida pelo Supremo Tribunal Federal, em que o conceito de que o direito à informação é um direito não dos órgãos de comunicação, não dos jornalistas, mas é um direito da sociedade. Isso ficou absolutamente claro e confirmado, então, por essa decisão do Supremo Tribunal. Ocorre que existem principalmente decisões de primeira instância, juízes de primeira instância, que muitas vezes têm um entendimento equivocado em relação a decisões. Não devemos esquecer que são eleições municipais, as que ocorreram agora recentemente. Então, muitas vezes candidatos que se sentem prejudicados por órgãos locais recorrem à justiça no intuito de conseguir uma punição ou conseguir uma censura a órgãos de imprensa particularmente locais. E há também muitas tentativas de proibição de divulgação de pesquisas eleitorais que supostamente poderiam interferir na intenção de voto dos eleitores. Então são movimentos que notamos com o crescimento nos períodos eleitorais. Mas, sim, a Constituição brasileira prevê que não pode haver censura prévia considerando que o direito à informação é um direito da sociedade.

Em relação ao segundo ponto, da questão do “Boi Barrica”, eu acho que a melhor pessoa para comentar sobre o assunto é o próprio Júlio.

Sr. Mesquita: O que acontece é que esse assunto está parado na mão de um juiz federal e só ele decide, quando tenha vontade de julgar o caso. Então, depende dele. A causa está em cima da mesa dele e ele simplesmente até hoje não se decidiu por colocar na agenda dele para dar a sentença final sobre o assunto. Então dependemos do humor do juiz. Já se passaram mil e duzentos dias ou mais e ele até hoje não levantou de bom humor da cama dele para decidir julgar o caso. É assim, no caso do Brasil é isso. Dependemos do humor do juiz.

Sr. Ricardo Gandour: (*O Estado de S. Paulo, São Paulo, Brasil*): Júlio, Gustavo e Milton, eu queria sublinhar um aspecto, Judith, que eu acho importante. Frequentemente, e vemos isso subliminarmente ou explicitamente nas palavras até da presidente argentina, a sociedade pode ter a percepção equivocada de que se trata apenas de uma luta setorial da imprensa. Mas o que está em jogo é o conceito de liberdade de forma muito mais ampla. Junto com a liberdade de expressão está em risco a liberdade de empreender, a liberdade de debater, a liberdade de articular ideias e pensamentos. Junto com o Estado investidor na comunicação, como o exemplo da Argentina, pode vir o Estado monopolizador de certos setores, pode vir o Estado excessivamente indutor de contratações, de empreendimentos, excessivamente presente na economia e na sociedade, o que seria temerário para toda a sociedade.

Então eu só queria sublinhar aqui, Judith, que nós, da imprensa, devemos também nos aprimorar no trato dessas questões, tentando mostrar para a sociedade que não se trata apenas de uma luta da imprensa, o que já seria por si só justificável, mas se trata de mostrar para a sociedade que está em jogo um valor muito maior, no interesse de todos, empresários, instituições, organizações, de uma forma mais geral.

Sr. Aldo Zuccolillo (*ABC Color, Asunción Paraguay*): Sr. Presidente ¿no existe en el Brasil una prescripción constitucional que prohíbe la censura? Pregunto a Júlio Mesquita, por ejemplo.

Sra. Brito: Sim, como eu acabei de dizer, o Supremo Tribunal Federal proferiu recentemente, em 2010, uma decisão claríssima sobre o assunto, e dentro do conceito de que o direito à informação é um direito social, é um direito da população, é um direito da sociedade. Ele precede a outros direitos, então não é apenas um direito dos órgãos da mídia informarem, é um direito dos cidadãos de serem informados. Isso é claríssimo, sem dúvida. Esse entendimento ainda não está pacificado por todo o Judiciário brasileiro, de forma que muitas vezes decisões de primeira instância ainda recorrem à censura. Existem decisões pontuais, felizmente, contra as quais nós, particularmente por meio das nossas associações, nos manifestamos, mas sim, a Constituição, ou o entendimento sobre o que diz a Constituição, é claríssimo em relação ao fato de que não deve haver censura prévia.

Sr. Mohme: ¿No hay algo adicional? Bueno, muchas gracias.
(Aplausos).

A continuación pedimos a Gilberto Urdaneta que presente el reporte de Venezuela.

Sr. Gilberto Urdaneta (El Regional del Zulia, Ciudad Ojeda, Venezuela): Buenos días a todos. Con el permiso del presidente, el informe de Venezuela.
(Presenta su informe).

Sr. Mohme: ¿Hay otro comentario en la sala? A continuación quiero invitar a Pedro Zambrano, representante de Ecuador para que dé su informe.

Sr. Pedro Zambrano (El Diario, Portoviejo, Ecuador): Lamento no haber traído un vídeo sobre lo que sucede en Ecuador al igual que en las asambleas pasadas pese a que el nuevo formato no lo permitía. En tal caso me limitaré a leer los aspectos principales de lo que sucede en Ecuador y los principales casos de estos últimos seis meses.
(Lee su informe).

Sr. Mohme: Muchas gracias, Pedro. A consideración de la sala el informe. ¿Algún comentario?

Sr. Paolillo: ¿En qué estado está el ataque del presidente Correa contra las emisiones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la OEA?

Sr. Zambrano: Presidente Correa meses atrás planteó a la OEA un proyecto para reformar el sistema de Derechos de Defensa Interamericano y específicamente restar recursos a la Relatoría de Libertad de Expresión dentro del sistema de recursos de derechos humanos porque argumenta que hay otros derechos humanos que también merecen recursos y merecen atención.

Entonces eso fue acogido por la última asamblea de la OEA y fue acogido a trámite. De tal suerte que en este momento lo está estudiando, o debe estar siendo estudiado, y entiendo que en los próximos meses, en marzo o en abril, vence un plazo de seis meses en el cual debe la OEA pronunciarse respecto del planteamiento del presidente.

Hay quienes pensamos, creo que compartimos el pensamiento de la mayoría en esta sala, que contrario a debilitar la Relatoría de la Libertad de Expresión lo que debemos hacer en América es fortalecer esa Relatoría y fortalecer todo el Sistema de Derechos Humanos.

Sr. Carlos Pérez (El Universo, Guayaquil, Ecuador): Querría nada más agregar a la parte de la multa que nos ha puesto el gobierno de 500 dólares si en la Ley de la Niñez dice que tres castigos que hay: la primera vez que se comete el error son 500 dólares, la segunda vez tres días de cierre del medio, y la tercera vez sería el cierre definitivo del medio.

Eso solamente.

Sr. Zambrano: Gracias, Carlos. Lo incluyo en el informe.

Sr. Mohme: Bien, no habiendo otro comentario... Por favor identifíquese.

Jornalista da agência Carta Maior, do Brasil: Uma pergunta: como a imprensa equatoriana tem tratado a questão do asilo por parte do governo do Equador, no caso do Julian Assange, do WikiLeaks, que é considerado um caso de violação de liberdade de expressão?

Sr. Zambrano: Bueno, la prensa ecuatoriana básicamente ha informado sobre lo que ha sucedido, sobre el asilo, y lógicamente cada medio ha tenido una posición y cada articulista ha tenido una oposición y hay diversidad de opiniones. Hay quienes opinan que está bien concedido el asilo debido a que Assange, ellos consideran que es un perseguido de Estados Unidos, o de Suecia o de Inglaterra, y que Ecuador ha hecho lo concreto y hay otros que consideran de que porque el gobierno maneja un doble discurso, que al exterior vende la

idea de que protege el libre flujo de la información mientras que en el interior efectivamente se limita el acceso a la información y se boicotea a los medios privados, a los medios independientes desde todos los frentes.

Yo diría que el trato ha sido en ese sentido que no ha habido una oposición así única, realmente es muy difícil que exista dentro del Ecuador en un caso como este. Cada medio le ha dado su punto de vista y dentro de cada medio en las columnas de opinión ha habido una diversidad de criterios que van en el rango de lo que hay.

Sr. Mohme: Muy bien, no habiendo mayores comentarios te damos muchas gracias por tu informe.

(Aplausos).

A continuación invitamos al Sr. Aldo Zuccolillo de Paraguay para que presente el informe de ese país.

Sr. Aldo Zuccolillo (ABC Color, Asunción Paraguay): Le pido que por favor postergue para la tarde el reporte de Paraguay.

Sr. Mohme, OK. Vamos a adelantar un poquito el café break. Tenemos unos minutos para una pausa y avisaremos oportunamente para el reinicio de la sesión.

Muchas gracias.

(Se levanta esta parte de la sesión)

Inter American Press Association
General Assembly
São Paulo, Brazil
Sunday, October 14, 2012
Panel Discussion D: Attacks on the
Inter-American Commission on Human Rights

Sociedad Interamericana de Prensa
Asamblea General
São Paulo, Brasil
Domingo 14 de octubre de 2012
Panel D: Ataques contra la Comisión
Interamericana de Derechos Humanos

Mr. Milton Coleman (*The Washington Post*, Washington, D.C.): OK, we're going to begin. A couple of housekeeping notes while the remainder of the people are being seated. This session will go until just before 1 o'clock. We will resume the country-by-country reports after lunch. There are only two remaining and that's the end of the country-by-country reports. Period. Punto. For those of you who are used to then going on for much, much longer.

I again will remind everyone here that this panel will be in three languages and Portuguese. So you may need these and you can get them during the next two minutes. And then this afternoon's session will be the other two panels that are listed in your program.

This session has to do with the Inter-American system, which is very important because through time it has been found that nations are unable to police themselves. We have seen the value of multinational type of organizations and the inter-American system was set up because of that. Within the inter-American system there of course is the Organization of American States, but there also is the Inter-American Commission for Human Rights, which is an independent, seven-member body that safeguards human rights in the Western Hemisphere and of special interest to us is the fact that within that body is an Office of Special Rapporteur for Freedom of Expression. It is the only special rapporteurship under the Inter-American Commission and it's special because democracy cannot flourish, cannot succeed without freedom of expression. And that's the concern of this particular panel. We're concerned with human rights, we're concerned with independence, we're concerned with freedom of expression.

We're fortunate to have with us three panelists who will talk about that and afterwards we will have questions and answers. Because we lost a little bit of time this morning, the panelists are going to shorten their presentations so we have time for you to become involved in this discussion.

I'm going to be very strict. We are going to walk out of here before 1 o'clock.

Our first panelist is José Miguel Vivanco. Mr. Vivanco is a graduate of the University of Chile, of the University of Salamanca and of Harvard University. He is a lawyer and he has worked for the Inter-American Commission on Human Rights. He founded a group called the Center for Justice in International Law. He is the director of the Americas Division of Human Rights Watch and also an associate professor at Georgetown University Law School and at the School for Advanced International Studies of Johns Hopkins University, which is actually located in Washington.

He will speak for about 10 or 15 minutes, then I will introduce the next speaker.

José Miguel.

Sr. José Miguel Vivanco (*Human Rights Watch*, Washington, D.C.): Muchas gracias. Es para mi un placer estar con ustedes hoy día compartiendo este panel invitado por la Sociedad Interamericana de Prensa por su directiva actual para tratar sobre un tema que es de la mayor preocupación hoy en esta región en el campo de derechos humanos y libertades públicas.

Creo que estamos pasando por un momento muy crítico, muy difícil, quizás la etapa de mayores riesgos para la vigencia de las libertades públicas y los derechos humanos a nivel regional.

Es conocido por todos que hay gobiernos en esta región con claras tendencias autocráticas que no creen en estos conceptos, en estos valores que son valores universales, que practican la persecución, la censura, la manipulación del avisaje oficial para castigar o premiar aquellos medios que funcionan, que operan, en su país que no respetan las garantías elementales del debido proceso, que no creen en la independencia de los poderes públicos.

Esos gobiernos lamentablemente están en el poder, no son la gran mayoría, son importantes, ustedes saben a quienes me refiero fundamentalmente a los que conforman el ALBA en esta región y donde se han ido registrando gradualmente pero con gran consistencia retrocesos importantes en materia de derechos humanos y libertad de expresión.

Lo grave es que estos gobiernos han tomado la iniciativa, encabezados por el presidente de Ecuador, el Sr. Correa, para exportar estas prácticas represivas autocráticas contrarias a los estándares universales en materia especialmente de libertad de expresión pero también en otras áreas que tienen que ver con la vigencia de los derechos fundamentales, exportar dije, este tipo de prácticas, estos principios al marco regional, al Sistema Interamericano, a lo único que realmente funciona de la OEA, que son los mecanismos de protección basados en el trabajo de la Comisión Interamericana y su Relatoría para la Defensa de la Libertad de Expresión y la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

Eso es lo que hoy en día está en juego. Hay un esfuerzo que hasta ahora ha sido lamentablemente exitoso y me atrevería a decir que logrará desgraciadamente recortarles facultades, atribuciones, a la Comisión Interamericana y a su Relatoría para la Libertad de Expresión. ¿Eso por qué está sucediendo? Ocurre porque estos gobiernos del ALBA han encontrado acogida no necesariamente en su agenda exclusiva dirigida a recortar y a restringir la libertad de expresión pero ha encontrado acogida por distintos motivos, por distintas razones en otros gobiernos que también tienen reclamos, que también se irritan y se molestan cada vez que la Comisión Interamericana o la Corte les exige mejorar sus prácticas, respetar derechos fundamentales, respetar la independencia del Poder Judicial.

Me refiero concretamente a Brasil. Brasil lamentablemente ha tomado una actitud que permite darle oxígeno, darle legitimidad a estos esfuerzos para restringir las atribuciones, los poderes de la Comisión Interamericana y todo ello a raíz de un caso. De un caso que no logró resolver la Comisión Interamericana pero que inicialmente lo conoció sobre la base de medidas cautelares, de medidas urgentes requeridas por peticionarios donde la Comisión intervino para solicitar información al gobierno de Brasil en lo que es la construcción de una represa en Belomonte, en el Amazonas brasileño, y a raíz de esta solicitud de información la irritación del gobierno federal fue tal que retiró su embajador ante la OEA hasta el día de hoy, suspendió sus pagos ante la OEA por varios meses y al mismo tiempo anunció que no cumpliría de ninguna manera con la solicitud de la Comisión Interamericana de informarles en relación con la construcción de esta represa y el impacto que podría tener en comunidades indígenas de la zona.

Al mismo tiempo retiró a su candidato ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

Dadas esas circunstancias es que los países del ALBA, especialmente Ecuador y Venezuela, encontraron el terreno fértil para avanzar contra la Comisión y contra su Relatoría para la Libertad de Expresión.

En Cochabamba, en la última asamblea general de la OEA, aprobaron entregarle mandato, es decir autorización, al Consejo Permanente de la OEA, es decir a los Estados, a los embajadores que permanecen en Washington, para iniciar un proceso de reformas al Estatuto de la Comisión.

No quiero cansarles con referencias de artículos, pero hay un artículo clave. Es que es quizás el último freno con el que contamos para defender el sistema. Es el Artículo 39 de la Convención Americana, que dice que "la Comisión es la única que tiene el poder de modificar el Estatuto", es decir, las reglas del juego, sus atribuciones, sus poderes, sus facultades, sus funciones, y que los Estados de la OEA son quienes deben aprobar el texto final. Pero la iniciativa la tiene la Comisión Interamericana.

Una lectura tan simple, tan sencilla, como esa del Artículo 39 de la Convención podría dejarnos con tranquilidad en el sentido de que si la Comisión no propone una reforma al Estatuto no habrá entonces un cambio en las reglas del juego.

Lamentablemente, la situación no es así. Y hay Estados que están dispuestos a pasar por sobre la Convención, por sobre el Artículo 39, e iniciar sin el consentimiento de la Comisión Interamericana una reforma a las reglas del juego.

¿Qué significa una reforma a las reglas del juego? Significa reducir el acceso de los peticionarios al Sistema Interamericano, hacerlo más difícil. Y en segundo término recortarles facultades a la Comisión y a su Relatoría, incluyendo financiamiento. Hay varios gobiernos que sostienen que el apoyo financiero de países que conforman, que forman parte de, la Unión Europea es inadmisibles porque no son miembros de la OEA.

Lo cierto es que gran parte de la tarea de la Comisión y su Relatoría a la Libertad de Expresión se logra gracias a este financiamiento que proviene de países de la Unión Europea, que además lo hacen sin ninguna agenda. Es un apoyo a la promoción y a la defensa de la democracia, de las libertades públicas y los derechos humanos en esta región.

Ustedes creerán, se preguntarán ¿si esos Estados que reclaman por el financiamiento europeo están dispuestos ellos a colocar la diferencia? No, eso no es así. Se trata simplemente sobre la base de un lenguaje equivoco que constantemente está apelando eufemísticamente a un supuesto fortalecimiento del Sistema Interamericano y lo que en los hechos se busca es su debilitamiento.

Este sistema ha permitido avanzar en la lucha contra el desacato. ¿Recuerdan ustedes esas normas penales que todavía existen en algunos de nuestros códigos, y que establecen una extra protección al honor de ciertas autoridades públicas donde se sostiene que la ofensa al príncipe, al rey —porque vienen de códigos españoles de otros siglos— constituye *per se* una infracción penal y que debe ser castigada con prisión.

Hay varios de nuestros países que gracias al trabajo de la Comisión Interamericana han ido eliminando el desacato como una figura penal. También se ha ido despenalizando la figura de injurias y calumnias. Lo poco que hemos logrado avanzar en materia de acceso a información de interés público es gracias a la Relatoría de la Libertad de Expresión y su Comisión Interamericana. Lo que hemos avanzado en la lucha contra la impunidad es gracias a este mecanismo. Lo que hemos avanzado en la discusión, por ejemplo, en países tan importantes como México, de la necesidad de proteger a los periodistas que se encuentran en riesgo y así reducir la censura o la autocensura que se imponen los medios por el riesgo que representa ejercer el periodismo en países donde hay altos índices de violencia, como es el caso de México, que hoy día está proponiendo una reforma de tipo constitucional para federalizar delitos contra periodistas y darle atribuciones al gobierno federal para investigar estas materias, cosa que todavía no ha sucedido pero por lo menos existe esa iniciativa y está en la mesa de discusión, es gracias a la iniciativa del Sistema Interamericano, de la Relatoría de la Libertad de Expresión.

Yo me atrevería decir que si podemos seguir avanzando, por ejemplo, en lo que es el manejo criterios para la distribución de la publicidad oficial que se presta para un esfuerzo de censura indirecta hacia los medios y de manipulación o por ejemplo la necesidad de proteger las fuentes de los periodistas frente a investigaciones judiciales, la única alternativa posible en nuestros países para ir generando precedentes que después se puedan replicar en el resto de los países es con la participación del Sistema Interamericano y la Relatoría para la Libertad de Expresión.

Si no actuamos con la decisión que esto requiere, si no confrontamos la hipocresía de algunos países, como por ejemplo el de Argentina de hoy que sostiene que la Comisión Interamericana si bien jugó un gran rol en la defensa de los derechos humanos contra la dictadura, hoy día debe modernizarse, eso dice el canciller Héctor Timerman en declaraciones públicas, debe modernizarse porque estamos viviendo unas condiciones distintas.

¿Qué significa modernizarse? ¿Modernizarse para debilitar el sistema o para fortalecerlo? Eso es lo que no dicen algunos de estos gobiernos que como ya dije se suman a estos esfuerzos en los hechos para debilitar un sistema al que le debemos las mejorías que se han podido dar en el ámbito de libertad de expresión y en otros derechos fundamentales en esa región.

Muchas gracias.

(Aplausos).

Mr. Coleman: Muchas gracias, José Miguel. OK. Our next panelist is a journalist, an international editor at the newspaper *O Estado de S. Paulo*. He has worked on special assignments in more than 30 countries and he has covered most of the electoral processes in Latin America in the past years. He was also a special correspondent in Afghanistan during 2001 and in Iraq in 2005. In Colombia he interviewed a few leaders of the FARC in a clandestine guerrilla camp in the jungle in 2004. He has a degree in journalism and public relations from Cásper Líbero College and has been working at Grupo Estado for 25 years.

Let me present to you Roberto Lameirinhas.

(Applause.)

Sr. Roberto Lameirinhas (Grupo Estado, São Paulo, Brasil): Thank you, Mr. Coleman.

Colegas jornalistas, senhor Coleman, meu companheiro José Miguel, professor Carlos Alberto de Franco. Muito boa tarde.

Eu queria agradecer a organização dessa assembleia pelo convite e pela oportunidade de participar desse encontro destinado a refletir sobre os temas que afetam a nossa atividade e, por consequência, nos afetam.

Nessa apresentação inicial eu espero não me estender muito para que possamos depois ter tempo para algum debate.

Eu acabo de chegar da Venezuela, onde cobri mais uma eleição de Hugo Chávez para a presidência da República. E o tema que nos toca aqui, a ameaça de esvaziamento do sistema interamericano de direitos humanos está diretamente vinculado ao que vem ocorrendo na Venezuela há 14 anos. O governo de Chávez formalizou no mês passado sua decisão de denunciar e se retirar da Comissão Interamericana de Direitos Humanos em razão de uma condenação imposta ao país pelo caso de violação de direitos e maus tratos a Raúl Díaz Peña, um acusado de participação em ataques contra a embaixada da Espanha ao consulado da Colômbia, em Caracas, em 2003. Mas esse foi apenas um dos 32 casos que envolvem o governo Chávez e mereceram a atenção da Comissão em todos esses anos. Entre esses outros casos, muitos estão relacionados a questões sobre riscos da liberdade de expressão na Venezuela, incluindo a disputa que resultou no fechamento da RCT TV e da perseguição fiscal à emissora Globovisión.

As decisões da Comissão Interamericana de Direitos Humanos não tinham, como não têm, a prerrogativa de reverter as decisões governamentais. No entanto, as sentenças pronunciadas pelo Sistema Interamericano, davam a esses casos, e dão, visibilidade internacional, na mesma medida de relatórios de ONGs como a Human Rights Watch, a Anistia Internacional, que são encarregadas de monitorar a situação dos direitos humanos ao redor do mundo. E para irritação do governo Chávez, esse é um fórum que foge ao controle de um estado que acabou tomando de assalto uma imensa fatia da mídia nacional e adotou mecanismos para manter sob vigilância os grupos privados de imprensa. Em um artigo que o *Estado* publica hoje, Clive Crook, que é colunista do *Financial Times* e da *Atlantic Monthly*, descreve por que é importante para Chávez manter seu regime como uma espécie de democracia do ponto de vista formal e eleitoral sem as totais garantias do estado de direito. De outra forma, se estivesse à frente de uma ditadura clássica nos moldes de que a maioria dos nossos países viveu nos anos 70 e 80, seria muito menos difícil convencer eleitores e a comunidade internacional do grau de nocividade desse regime.

Muitos observam na vitória eleitoral de Chávez no domingo passado a expansão do controle estatal, a corrosão sistemática da esfera privada, a supressão do equilíbrio de poderes, o culto da personalidade, o clientelismo, a corrupção, e a produtividade em queda. E são esses temas que o chavismo e os governos que lhe são afim, da região, gostariam de ver distantes dos debates internacionais. E é algo que os processos na Comissão Interamericana de Direitos Humanos acaba favorecendo.

Chávez usou o poder de estado nesta última eleição e nas anteriores para comprar votos e colocar a oposição em desvantagem. Abusou da condição de poder convocar redes nacionais de TV para se tornar mais visível que o seu adversário durante a campanha eleitoral e, sem ter de prestar contas e nem se submeter a auditorias, usou os formidáveis recursos da receita do petróleo para acelerar obras e distribuir casas populares às vésperas da votação. Chávez usa o Tesouro Nacional Venezuelano como se fosse uma dádiva da presidência. Há menos de duas semanas enquanto Chávez encerrava sua campanha para um multidão estimada entre 500 mil e um milhão de pessoas no centro de Caracas, a oposição denunciava o uso inescrupuloso dos recursos do estado para trazer militantes de outras regiões e o constrangimento a funcionários públicos obrigados por seus chefes a comparecer ao evento eleitoral do presidente. A Federação dos Sindicatos Petroleiros da Venezuela calculou que apenas os dias parados dos trabalhadores devem ter custado aos cofres públicos ou aos cofres da PDVSA mais de dois milhões e meio de dólares.

O atual governo da Venezuela nos dá uma visão clara de como as democracias podem ser corrompidas e do quanto é importante interromper essa corrupção no início. Democracias não liberais, como a Venezuela, não são necessariamente anomalias ou exceção, principalmente na nossa região.

O chavismo polarizou a opinião pública, marginalizou a oposição, reduziu seu dever de prestar contas e concentrou todas as alavancas do poder Legislativo, Judiciário e eleitoral na presidência. A observação crítica desses fatos ficou a cargo de uma mídia sob os mais diferentes tipos de assédio, de entidades internacionais de direitos humanos e de organismos pluriestatais como os do Sistema Interamericano de Justiça. No âmbito

interno, a poderosa rede de comunicação estatal que jogou um papel fundamental na reeleição obtida por Chávez no domingo, encarrega-se de martelar a sociedade com a versão oficial para os atos do governo.

A ONG venezuelana Espacio Público estimou numa investigação própria que o Chávez apareceu em mais de 1.600 horas da programação da TV desde 1999, e convocou 2.334 cadeias obrigatórias de rádio e TV. Por meio da Comissão Interamericana de Direitos Humanos, várias denúncias contra o uso abusivo da rede estatal, que inclui na capital cinco emissoras de TV aberta e por cabo, dezenas de estações de rádio, agências de notícias e sites, acabaram ganhando eco internacional. Um dos maiores dramas para a liberdade de expressão na América Latina, porém, está no fato de a decisão venezuelana servir de exemplo para que outros países acompanhem o regime chavista nas suas queixas contra a Comissão Interamericana de Direitos Humanos. No Equador, o presidente Rafael Correa acionou na justiça o jornalista Emilio Palacio e o jornal para o qual ele escrevia, *El Universo*, porque Palacio teria atribuído a Correa a responsabilidade por um princípio de rebelião policial deixou três mortos em 2001. O jornalista foi sentenciado, o diário multado em mais de um milhão de dólares, mas o caso acabou chegando às instâncias internacionais, ganhando repercussão e, o que se imagina, é que isso acabou causando o recuo do Correa que retirou a queixa contra o jornalista que, de todo modo, se exilou nos Estados Unidos.

Em todos os casos de ameaça do continente, o que mais tem chamado a atenção nas últimas semanas é o da Argentina, que impulsionou uma nova lei de mídia que limita o direito de empresas privadas administrarem mais de um canal de TV na mesma praça. A legislação tem na alça de mira o grupo Clarín, crítico da presidente argentina Cristina Kirchner. Adicionalmente, o governo de Cristina expropriou as ações do Grupo Clarín e do jornal *La Nación* na empresa Papel Prensa, assumindo monopólio na distribuição do papel jornal.

É praticamente certo que a retirada de Caracas da Comissão Interamericana de Direitos Humanos acabará sendo seguida pelos países aliados a Chávez na Aliança Bolivariana e pode ser seguida pela Argentina. Em junho, na 42ª Assembleia Geral da OEA, o presidente Correa investiu duramente contra a própria OEA, a Comissão Interamericana de Direitos Humanos, os meios de comunicação privados, as organizações não governamentais dos países desenvolvidos e contra aqueles que, a seu ver, satanizam os estados e a política pública.

Os regimes bolivarianos consideram inaceitável que organismos fora do seu controle deem publicidade e relevância política internacional a atos estados dúbios no que diz respeito à sua legitimidade. Como resume a magistrada venezuelana, Dr. Cecilia Sosa, uma mulher que renunciou à presidência do Tribunal Constitucional da Venezuela por não concordar com o intervencionismo do Executivo no Poder Judiciário, governantes como Chávez têm demonstrado de uma forma evidente a sua extraordinária capacidade de utilizar os instrumentos democracia para suprimir e minar a própria democracia. Muito obrigado pela atenção.

(Aplausos).

Mr. Coleman: Thank you, Mr. Lameirinhas. We have heard from a strong advocate, we have heard from a practitioner of freedom of the press, we now will hear from a professor, who also is a lawyer but is active in academia. He holds a law degree and is an expert on Brazilian journalism and comparative journalism. He has a doctor's degree in Social Communication from the University of Navarra, Spain. He is the director of the master's program in Journalism of the International Institute of Social Sciences and the School of Communication at the University of Navarra in Spain, director of the Communication Department at the International Institute of Social Sciences, visiting professor and a member of the National Advertising Regulatory Council and the editorial board of la revista *Comunicación y Sociedad* in Pamplona, Spain. And between him and José Miguel Vivanco I don't understand how they get to do all these jobs, how do they have all that time. Anyway, I'm honored to present to you Dr. Carlos Alberto Di Franco.

Sr. Carlos Alberto Di Franco (Instituto Internacional de Ciencias Sociais, São Paulo, Brasil): É um prazer muito grande estar nessa reunião da SIP, nessa Assembleia da SIP, onde um tema tão relevante, defesa de valores tão relevante, se coloca de maneira tão clara. O José Miguel fez uma apresentação inicial muito clara a respeito do status da Comissão Interamericana de Direitos Humanos e das ações fortes e contundentes de alguns países contra os valores defendidos por essa Comissão, que são valores universais e civilizatórios.

Eu vou rapidamente expor aqui a experiência brasileira, que acho que é uma experiência interessante nesse campo. O nosso governo, o José Miguel deixou muito claro, e eu concordo com a exposição dele. O nosso governo, o governo anterior, do ex-presidente Lula e também de alguma maneira o governo da atual presidente da República, Dilma Roussef, tem adotado uma postura ambígua. Em primeiro lugar, ambígua no campo internacional. Quer dizer, o Brasil manifesta em todos os fóruns, em todos os discursos oficiais e formais, uma adesão absoluta à democracia e de fato vivemos internamente uma plena democracia, com eleições, com o Judiciário funcionando perfeitamente, e com liberdade de imprensa. No entanto, também no plano internacional, o governo brasileiro adota uma postura curiosa. O governo não condena, em nenhum momento, invocando a autodeterminação dos povos, ações de governos claramente contrárias à liberdade de imprensa e de expressão. É o caso do governo do Chávez, é o caso da Argentina e é o caso do Equador. O Brasil, sendo um país da sua dimensão, da sua influência no continente, mantém um silêncio absoluto a respeito dessas ações contrárias a esse direito.

E no plano interno, o governo mantém um discurso muito positivo em defesa da liberdade de imprensa e de expressão e, não obstante, nós assistimos a várias tentativas bastante preocupantes, sobretudo no governo anterior, de limitação da liberdade de imprensa e de expressão.

Vou mencionar três, rapidamente.

A primeira delas foi um anteprojeto do Ministério da Cultura, que pretendia criar a Agência Nacional do Cinema e do Audiovisual para controlar a produção cinematográfica, a programação, e as concessões de emissoras de TV. E em segundo lugar, o governo lança um novo projeto, o chamado Conselho Federal de Jornalismo, atribuindo a esse Conselho, que seria uma autarquia, portanto um órgão de estado, a prerrogativa de orientar, disciplinar e fiscalizar o exercício da profissão de jornalista e a atividade jornalística no país. Foi uma segunda tentativa, a primeira de controle da mídia eletrônica e a segunda de controle da mídia impressa, sobretudo.

O terceiro movimento do governo, mais impressionante, foi o chamado Plano Nacional de Direitos Humanos, PNH3, um projeto do presidente Lula, que reduzia, pelo menos o projeto, que felizmente não foi para frente, reduzia o papel do Congresso Nacional, desqualificava o poder Judiciário, agredia gravemente o direito de propriedade, e sugeria, de uma maneira muito explícita, o controle governamental dos meios de comunicação.

Tudo isso não prosperou, felizmente. E não prosperou por quê? Esse, digamos, seria o gancho da minha rápida exposição. Não prosperou em razão da solidez das instituições do país. Nós temos um legislativo que não obstante suas enormes fragilidades retrata de algum modo o rosto da sociedade real brasileira, que é uma sociedade tolerante, pacífica e uma sociedade amante das liberdades. Temos, por outro lado, um Judiciário de razoável qualidade, eu diria de boa qualidade, basta ver o magnífico exemplo que a sociedade está assistindo, representada por uma firme ação do Supremo Tribunal Federal no chamado julgamento do mensalão. E temos um Ministério Público atuante. Mas temos, sobretudo, uma imprensa independente e de grande prestígio social.

Eu acho que o antídoto contra as aventuras autoritárias comprometedoras dos direitos humanos está, a meu ver, no fortalecimento da imprensa e particularmente dos jornais. Eu não tenho uma visão pessimista a respeito do futuro dos jornais. Evidentemente, estamos vendo aí uma grande movimentação, o problema do crescimento da informação na rede social. Eu acredito que há um terreno imenso para os jornais. E mais ainda, creio que o poder está nos jornais. A formação da opinião pública começa nos jornais. A agenda pública é pautada pelos jornais. E nesse continente, sem dúvida, os jornais têm um papel e uma força imensa. A televisão, as mídias sociais, repercutem, reverberam, mas o poder, não duvidemos, está nos jornais. Por isso é preciso criar uma rede continental de jornais comprometidos com a defesa dos direitos humanos e com a liberdade de expressão, é preciso pôr de lado eventuais antagonismos, eventuais diferenças, para somar, num grande denominador comum, a defesa da liberdade de expressão, a defesa da liberdade de imprensa, sem a qual os demais direitos humanos acabam sendo, como dizem os italianos, uma bela palavra, se não estão respaldados pelo suporte, pela força da mídia.

Um jornal ameaçado é de alguma maneira uma ameaça para todos nós, e a melhor defesa dos direitos humanos passa por um jornalismo de alta qualidade técnica e de alta qualidade ética. Um jornalismo equilibrado, sem radicalismos editoriais, com poucos adjetivos, mas essencialmente substantivo, um jornalismo que aposta na contundência da matéria bem apurada e na força irrefragável dos fatos apurados. Nosso vigor reside na qualidade do nosso conteúdo e, conseqüentemente, na blindagem da nossa credibilidade.

Há pouco mais de duzentos anos, para impedir a divulgação de ideias tidas como revolucionárias na colônia, o governo português havia proibido a existência de impressoras no Brasil. Para driblar a censura, o *Correio Brasiliense*, primeiro jornal brasileiro, criado pelo jornalista Hipólito da Costa em 1808, seria impresso e distribuído em Londres. Celebramos, portanto, em 2008, o bicentenário da liberdade e devemos celebrá-los todos os dias. Esse é o nosso desafio mais fascinante e essa é a razão do nosso ofício. Muito obrigado.

(Aplausos).

Mr. Coleman: Thank you. This is an informational session and so if you raise your hand and are given a microphone please ask a question, we don't have time for commentaries. We're going to resume this afternoon with the two panels. OK, so we're going to first start off with questions – please, again, no commentaries – directed at one member and please make them very, very short, identify yourself first, beginning with you, Claudio.

Sr. Claudio Paolillo (*Búsqueda*, Montevideo, Uruguay): Efectivamente, la situación, sobre todo lo que el Sr. Vivanco mencionó, habría un golpe contra la democracia. Eso sería un golpe contra la democracia, el debilitamiento de la Relatoría sería un golpe contra la democracia.

Mi pregunta es ¿Estados Unidos integra la OEA, cuánto pesa para el esfuerzo destinado a frenar este embate liberticida de algunos gobiernos el hecho de que Estados Unidos, que es obviamente el país más poderoso de la OEA, no acepte someterse a la jurisdicción de la Corte Interamericana de Derechos Humanos?

Sr. Vivanco: El peso en todo este debate es menor. Y es menor porque no ha ratificado la Convención Americana. Se hace muy difícil que un gobierno, incluso un gobierno con el prestigio del actual en Estados Unidos, pueda con eficacia defender el Sistema cuando en la práctica no forma parte del Sistema. ¿Y por qué Estados Unidos no ha ratificado la Convención Americana? Por una razón muy fundamental que tiene que ver con la protección al derecho a la vida. Desde el punto de vista de las restricciones que la Convención impone en lo que es la extensión en la aplicación de la pena de muerte como es la protección también al derecho a la vida desde la concepción.

Una ratificación de la Convención se puede hacer pero con reserva, con entendimientos, con interpretaciones que no hay condiciones políticas en Estados Unidos hoy día para dar un debate de esa naturaleza. Por lo tanto, insisto, el peso que tengan los Estados Unidos para defender ese sistema es menor.

Sr. Francisco Miró Quesada (*El Comercio*, Lima, Perú): Mi pregunta es muy directa, muy simple, ¿Qué hace la OEA cuando sabe que se están violando derechos fundamentales en varios países que son miembros de esta institución?

No se identifica: En mi opinión por las informaciones que tenemos, es que la OEA no ha actuado con energía y que ha tenido una posición tibia respecto a estas situaciones que realmente tal como estamos viendo en las informaciones irá creciendo en el continente.

Sr. Vivanco: Francisco, yo creo que es importante hacer una distinción. Una cosa es la OEA, otra cosa el mecanismo de protección de derechos humanos, que es la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Si tú te refieres por OEA a la pasividad absoluta de la OEA y de su secretario general actual, para aplicar y reclamar respeto, por ejemplo, por la convención que defiende la democracia en la región, evidentemente que tienes toda la razón, porque los retrocesos son constantes en este ámbito, especialmente por parte de los países del ALBA.

Sin embargo, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y su Relatoría tiene un récord que no depende de las presiones políticas de estos órganos y justamente por eso es que hoy día lamentablemente se ha producido un bloque en el que desgraciadamente también forma parte el actual gobierno de Perú del presidente Humalla, porque está muy molesto porque llevaron un caso ante la Corte Interamericana, el caso de Chavis de Huanta, que logra irritar no sólo al gobierno pero a la sociedad peruana y con ello también se suman a los esfuerzos por recortarle facultades a la Comisión Interamericana.

Sr. Asdrúbal Aguiar (*El Impulso*, Caracas, Venezuela): La pregunta para José Miguel Vivanco: No hay duda de que sobre la mesa de la región hay dos planteamientos el de una sur que considera que la democracia es un asunto de los gobiernos y de los presidentes y el del Sistema Interamericano de Derechos Humanos que considera que la democracia es un asunto de los ciudadanos. En el momento actual hay una realidad y es que la Comisión se encuentra en una verdadera parálisis antes de que se produzca la consumación de la amenaza de los gobiernos. Cualquier denuncia que se presenta en la Comisión para ser trasladada a los Estados tarda entre tres a cuatro años. Me pregunto yo ¿frente a ese panorama tan trágico que tenemos por delante y siendo que la verdadera sanción internacional es la sanción de opinión pública, la sociedad civil internacional y las nacionales están pensando un Plan B ante la posibilidad de que mueran los modelos de derechos humanos gubernamentales?

Sr. Vivanco: Asdrúbal, yo no sé si tenemos Plan B. La tardanza en el trámite de casos por parte de la Comisión es por falta de recursos. Los recursos se los asignan los Estados y la gran mayoría de estos recursos vienen de Estados Unidos, Canadá, y de los miembros de la Unión Europea. Aquellos que reclaman contra la Comisión, incluso Correa, se engolosina cada vez que puede sosteniendo de que es un órgano del imperio para controlar a los países que tienen gobiernos progresistas como él se auto describe, lo cierto es que no contribuyen en absoluto a dar estos recursos a la Comisión Interamericana.

Yo diría que la crisis es todavía mucho más profunda. No es sólo a nivel regional.

El 12 de noviembre de este año, es decir en 20 días, se producirá la elección de Venezuela al Consejo de Derechos Humanos de la ONU. América Latina vota en bloque y América Latina tiene la posibilidad de presentar tres candidaturas al Consejo de Derechos Humanos, que es la máxima entidad de defensa de derechos humanos en Naciones Unidas, y los tres candidatos son Argentina, Brasil y Venezuela. Ustedes se preguntarán si hay algún país de América Latina que está dispuesto a presentar una candidatura alternativa, a competir con Venezuela por lo menos. Yo creo que no. Lamentablemente creo que Venezuela sí formará parte muy pronto el 12 de noviembre del Consejo de Derechos Humanos, un país que tiene un récord conocido y además de alianzas estrechas con los peores violadores a derechos humanos en el resto del mundo.

Sr. Milton Coleman: We will have three more questions, one, two, three.

Sr. Edward Seaton (*Seaton Newspapers*, Estados Unidos): Minha pergunta é para os brasileiros. Em uma análise final, o Brasil vai apoiar ou deixar de lado a reforma da ALBA? O governo brasileiro, por favor, se pronuncie.

A pessoa que fala não está identificada: O Brasil sempre se colocou de maneira dúbia em relação à ALBA. Me parece que o esforço do governo brasileiro tinha sido mais de reforçar as entidades das quais ele participava das quais ele participava, como UNASUR e Mercosul mas, ao mesmo tempo, adotou alguns alinhamentos às políticas desenvolvidas pelos países da ALBA. Mas existem laços muito diretos, muito íntimos, bilaterais, entre o Brasil e os países, cada um deles, da ALBA - Venezuela, Equador e Bolívia, principalmente. E existe esse princípio que é sempre brandido pelo Itamarati, que é o da não intervenção para evitar-se pronunciar sobre temas relativos a direitos humanos nesses países. Me parece que a relação mais clara é essa.

Sr. Luis M. Botello (*International Center for Journalists*, Washington, D.C.): (Describes himself as Senior Director of Special Projects of the International Center for Journalists):Tengo una pregunta para Vivanco. Para los que hemos dado seguimiento a lo que está sucediendo por el debilitamiento al Sistema Interamericano es lógico que sea algo urgente. ¿Nos puedes describir un poco el proceso, qué tiempo existe, qué es lo que viene, cuándo se piensa tomar una decisión y que recomendaciones nos haces porque aquí tienes a los medios más influyentes de las Américas y tal vez los periodistas más importantes,? ¿Qué podemos hacer y qué es lo que hay que hacer y qué tiempo tenemos para eso porque si esperamos a que los gobiernos reaccionen pues hemos visto que prácticamente no han hecho nada?

Sr. Vivanco: Los Estados miembros de la OEA después de Cochabamba se han visto distraídos con algunos acontecimientos regionales, como, por ejemplo, la salida del presidente Lugo de Paraguay, lo cual les ha obligado a hacer secciones extraordinarias del consejo o la crisis provocada por el asilo otorgado por Ecuador a Assange en su embajada en Londres y esto nos ha dado algún (no se entiende la palabra), frente a la tarea que se han propuesto de desarticular el Sistema Interamericano.

Sin embargo, los plazos están corriendo. Hay sesiones constantes del Consejo Permanente de la OEA sobre esa materia y el plazo final para ya aprobar con lo cual sería incluso hasta demasiado tarde reaccionar es marzo del próximo año.

En marzo del próximo año sería la última fecha a la que deberían convocar los Estados a sus cancilleres a una reunión extraordinaria en Washington para aprobar unas nuevas reglas de juego para la Relatoría de la Libertad de Expresión y la Comisión Interamericana.

De tal modo que el plazo ya no habría posibilidad de influir. La incidencia se puede hacer ahora y que es justamente cuando está corriendo el tiempo, los términos para redefinir esta materia. ¿Qué deben hacer, en mi opinión, los medios? Informar a la opinión pública. La única manera de ganar esa batalla es con el apoyo de la opinión pública. Sin opinión pública nos pasarán la aplanadora.

Sr. Martín Etchevers (Grupo Clarín, Buenos Aires, Argentina): Justamente en relación a esta última respuesta, Sr. Vivanco. ¿Qué incentivo pueden tener gobiernos como el de mi país u otros en donde hoy se están observando violaciones a principios de la Comisión Interamericana y en particular de la Relatoría en relación, por ejemplo, a distribución de publicidad oficial, o asignación discriminatoria de licencias, o aplicación selectiva de las leyes, cuestiones que incluso figuran en el Pacto de San José, Costa Rica, a la hora de fortalecer la CIDH de cara a los tiempos que vienen?

Sr. Vivanco: Insisto. Argentina, curiosamente el gobierno de la presidenta Christina Fernández, en el plano interno reivindica constantemente la causa a los derechos humanos y con justa razón, denuncia los horrores de la dictadura militar y también por cierto con justa razón, felicita las investigaciones que se hacen en el marco interno para identificar y castigar a los responsables de estos hechos atroces pero en el plano regional ya hace mucho tiempo que no habla en defensa de la Comisión Interamericana ni en su Relatoría y de hecho insisto se ha ido sumando poco a poco a esta idea que se está imponiendo en la región que hace falta modernizar.

Todo esto es un juego de eufemismos para esconder realmente lo que es la verdadera intención que es debilitamiento, que es atrofiar a esta instancia. Modernizarla frente a los cambios para hacerla más ayornada, más en condiciones de responder a las necesidades regionales.

En el caso de Brasil hay algo que me interesa especialmente sacar, una cosa que Brasil no tenga una opinión o no quiera pronunciarse sobre lo que ocurre en el ámbito interno en Ecuador o en Venezuela. Eso cae bajo la vieja noción, ya superada felizmente, de la no injerencia en los asuntos internos de otros países. Pero bueno, aceptemos obviamente que creemos que la libertad de expresión al igual que otras garantías fundamentales son valores universales que no pueden ser practicados de acuerdo al gusto del cliente o del gobierno de turno y que la libertad de expresión como lo cree Correa debe ejercerse para aplaudir al gobierno y no para criticarlo.

Pero Brasil es que ellos no tienen facultades para emitir comentarios en el plano interno. Pues bien, que no los hagan pero que defiendan el Sistema Interamericano. El Sistema Interamericano no es el plano interno ecuatoriano ni venezolano, el Sistema Interamericano es un sistema regional que es perfectamente donde Brasil tiene inversiones, Brasil es un accionista más y quizás uno de los más influyentes de América del Sur para defender ese sistema. Su silencio lo único que hace es legitimar esta avanzada contra el Sistema Interamericano por parte de los enemigos de la libertad de expresión.

(Aplausos).

Mr. Coleman: OK, two things. First of all I would like to thank Carlos Alberto Di Franco, Roberto Laneirinhas and José Miguel Vivanco for a very exciting and informational panel. Secondly, I would like to tell all of you that lunch will occur in less than 15 minutes. Our main guest will be Mayor Eduardo Paes of this

particular wonderful city. This afternoon we'll have panels on legal issues and organized crime and their effect on freedom of the press and we will begin them sharply at 3 o'clock. Again a little appreciation for the panel and thank you all.

(Applause.)

(End of Panel Discussion D)

Inter American Press Association
General Assembly
São Paulo, Brazil
Sunday, October 14, 2012
Lunch: Presentation of President's Award

Sociedad Interamericana de Prensa
Asamblea General
São Paulo, Brasil
Domingo 14 de octubre de 2012
Presentación del Premio Presidencial

Sr. Julio E. Muñoz (Director Ejecutivo, SIP, Miami, Florida): Muy buenas tardes. Les voy a pedir, por favor, un poquito de atención, vamos a iniciar una ceremonia muy bonita que tenemos siempre en la SIP el día domingo que en el día de hoy está honrada con la presencia del Alcalde de Rio de Janeiro, pero un día de grandes actos en este almuerzo, en primer lugar la presentación del señor Alcalde de Rio de Janeiro de este país y luego una tradición muy bonita de la SIP, que es la entrega del Premio Presidencial.

Para presentar al Alcalde de Rio quiero invitar acá a nuestro querido amigo Jaime Sirotsky.

Sr. Jayme Sirotsky (RBS, Port Alegre, Brasil): Good morning. Yo veo que algunos de nuestros amigos americanos se están equipados con sus audífonos, así que van a entender la traducción para el inglés. O nosso prefeito do Rio de Janeiro, Eduardo Paes, é casado, tem dois filhos, é um ancião de 42 anos, foi duas vezes deputado federal, foi também vereador no Rio de Janeiro. Foi eleito prefeito a primeira vez em 2008 e reeleito agora no domingo passado, ganhando em primeiro turno. Os nossos visitantes devem saber que o nosso processo eleitoral dispõe que quando o candidato não tiver a maioria absoluta dos votos válidos haverá um segundo turno nas cidades que têm mais de 200 mil eleitores. Obviamente esse é o caso da nossa querida Rio de Janeiro que tem alguns milhões de eleitores.

O nosso prefeito Eduardo Paes reeleito teve a maior votação em números absolutos de um prefeito em todo o país nestas eleições. Em São Paulo, haverá segundo turno que ocorrerá agora no próximo dia 28.

Temos aqui a presença do prefeito do Rio de Janeiro, que é uma cidade lindíssima, não apenas orgulho nosso, aqui, do Brasil, mas é uma cidade que tem monumentos históricos que são orgulho de todo o nosso mundo.

É um prazer, e seguramente ele terá o que nos dizer hoje, não apenas pela sua Rio de hoje, mas a Rio de 2014, que também sediará a Copa do Mundo e, sobretudo, o Rio de Janeiro de 2016, das Olimpíadas.

Senhor Prefeito, senhor Alcalde, Mayor, por favor.

(Aplausos).

Sr. Eduardo Paes (Prefeito de Rio de Janeiro, Brasil): Good afternoon. Guten Tag, Buenas tardes. Bona sera, Bon giorno.

Muito boa tarde a todos. Eu queria cumprimentar a todas as senhoras e senhores e especialmente o Sr. Milton Coleman, em nome de quem cumprimento os demais integrantes da SIP, queria cumprimentar o Sr. Paulo de Tarso Nogueira, representante do Comitê Anfitrião da SIP, em nome de quem cumprimento os demais integrantes do Comitê Anfitrião, Sandra Sanches, diretora executiva do Infoglobo, em nome de quem cumprimento todos os veículos da imprensa nacional. Obviamente começo cumprimentando o jornal principal da minha cidade, *O Globo*. Queria saudar aqui todos os diretores e membros do Comitê Executivo do Conselho da SIP, dizer que é uma alegria, uma honra muito grande poder estar aqui nesta tarde, no horário de almoço, falando um pouco sobre os desafios que representam os grandes eventos que a cidade do Rio de Janeiro e que o Brasil vai receber ao longo dos próximos quatro anos.

Eu queria poder fugir um pouco da abordagem tradicional e vou mostrar alguns slides, tentando mostrar um pouco o que acontece com a cidade do Rio de Janeiro e como ela se prepara para esses grandes eventos que nós temos diante de nós. Mas eu queria fugir um pouco da abordagem tradicional tão somente das transformações da cidade.

Quero apresentar só alguns dados interessantes para sabermos do que estamos falando.

Os Jogos Olímpicos do Rio são os primeiros Jogos Olímpicos da América do Sul. Estamos falando em mais de 100 mil pessoas envolvidas, 10.500 atletas, 4.200 atletas paralímpicos, uma quantidade enorme de profissionais de imprensa, 30 mil profissionais de imprensa. São 28 modalidades olímpicas e 22 paralímpicas, todas elas localizadas na cidade do Rio de Janeiro.

E esse gráfico aqui, esse slide mostra o calendário da cidade do Rio de Janeiro nos próximos quatro anos, e eu diria que ele é invejável.

Neste ano de 2012 nós recebemos a Rio +20, um encontro de chefes de Estado sobre o meio ambiente, sobre sustentabilidade. No ano que vem receberemos a Jornada Mundial da Juventude, que é um encontro de dimensões fantásticas, com a vinda do Papa ao Rio de Janeiro, com a expectativa de quase quatro milhões de visitantes jovens. Esse será um evento muito interessante, importante.

Também receberemos no ano que vem a Copa das Confederações e em 2014 o Rio de Janeiro sedia, como todo o Brasil, a Copa do Mundo, a final da Copa do Mundo. O centro de mídia da Copa do Mundo vai ficar no Rio de Janeiro e a sede da FIFA também.

Em 2015, temos os 450 anos da cidade e em 2016 temos os Jogos Olímpicos e os Jogos Paralímpicos.

Eu queria tentar fugir um pouco, como falei, dessa explicação lógica do que está acontecendo com a cidade ou como estamos nos preparando e tentar fazer uma abordagem diferente sobre a importância desses eventos para a cidade do Rio de Janeiro e para o país.

Eu não tenho dúvida nenhuma de que, principalmente as Olimpíadas – e quem já participou da cobertura, e no caso vocês, da disputa para ser sede de um evento das dimensões das Olimpíadas, sabe que nas Olimpíadas se trata muito daquilo que o evento pode deixar para a cidade, que transformações esse evento pode deixar para a cidade.

Mas eu não tenho dúvida nenhuma de que esses grandes eventos que o Brasil sedia, a Copa do Mundo, as Olimpíadas, a Copa das Confederações e Jornada Mundial da Juventude têm muito a ver com o que eu chamaria aqui de decisões geopolíticas tomadas pelo cenário mundial. Quero aqui contextualizar esses eventos na cidade do Rio de Janeiro, que é a face internacional do nosso país, a partir dessa percepção que nós, brasileiros, devemos ter do que significam esses eventos.

Se olharmos para a história das Olimpíadas veremos que quando elas foram realizadas em Seul, na Coreia, era justamente o momento de afirmação dos Tigres Asiáticos. Quando os Jogos Olímpicos foram realizados em Barcelona, na Espanha, era o momento em que a União Europeia mostrava sua primeira oportunidade em que um país em desenvolvimento dentro da Europa se integrava à União Europeia. Da mesma forma aconteceu com a China, era um momento em que a China se abria para o mundo, ou seja, o Brasil precisa perceber, ou pelo menos essa é a visão que a cidade do Rio de Janeiro tem, ou pelo menos este prefeito que vos fala, de que esses grandes eventos são, na verdade, decisões geopolíticas, ou seja, eu acho que eles todos caminham dentro de um contexto em que o Brasil ganha uma projeção diferente no cenário mundial.

E ou o Brasil, eu posso estar parecendo crítico e vou me arriscar, na frente dos jornalistas, ou o Brasil percebe que esses eventos são uma chance fantástica de catalisar, de transformar, de juntar esforços, de se vender de forma distinta, de aparecer para o mundo de forma distinta, ou vamos ter perdido a oportunidade de aproveitar no limite esses grandes eventos, esse calendário especial que nós temos.

Eu vou ser mais politicamente incorreto aqui e ousar dizer que no caso da Copa do Mundo eu acho que o Brasil de certa forma já perdeu essa oportunidade. Quando falamos de grandes eventos, dessa dimensão, e aqui eu não quero agredir de forma nenhuma a imprensa esportiva e, por favor, levem em consideração aqui o peso das minhas palavras, mas o que é menos importante é o evento esportivo em si, mas aquilo que o evento esportivo pode trazer, o que pode significar para as chances de transformação de uma determinada região, de um determinado país.

Eu queria colocar nesta linha de como o Rio de Janeiro está se preparando para os jogos, é tendo a clareza, a percepção, tendo muito como foco, como objetivo de que nós estamos tratando de um momento, de uma oportunidade incomparável de transformação da nossa cidade. Então eu queria colocar aqui basicamente quatro mandamentos que nós estamos seguindo e que são mandamentos fundamentais para que essas transformações de fato aconteçam na cidade do Rio de Janeiro e que gerem consequências positivas para o Brasil.

Eu quero lembrar aqui um fato, existe um debate mundial acerca desses grandes eventos, ou seja, os custos, o que eles significam, se de fato são eventos que valem a pena ser feitos, de que maneira eles podem beneficiar uma região ou não. E eu começo aqui mostrando este slide. Este aqui é o mapa da cidade do Rio de Janeiro e eu uso este mapa aqui para mostrar as quatro zonas onde vão acontecer os Jogos Olímpicos porque elas estão literalmente espalhadas por todas as áreas da cidade.

Temos aqui a Zona Sul, que é a área mais nobre, a Barra da Tijuca; a Zona Norte e a Zona Oeste que são áreas menos nobres da cidade. Ou seja, o primeiro mandamento, que a cidade do Rio de Janeiro segue, e acho que é fundamental para quem quer realizar eventos deste porte, é um ensinamento que eu aprendi logo depois que nós vencemos as Olimpíadas, do prefeito de Barcelona. O prefeito Maragal realizou os Jogos Olímpicos de 92 em Barcelona. Ao encontrá-lo em Barcelona ele me disse: “Olha, Eduardo, tem dois tipos de Jogos Olímpicos, aqueles que se servem da cidade e a cidade que se serve dos Jogos Olímpicos.” E o que Barcelona fez foi isso, foi não permitir que os Jogos Olímpicos se servissem da cidade mas, ao contrário, que a cidade pudesse usar esse grande evento para as transformações de que a cidade precisava.

Dentro dessa linha, quando colocamos esse primeiro mandamento, ou seja, no caso do Rio de Janeiro, a cidade vai se utilizar dos Jogos Olímpicos para se transformar. A primeira medida que nós tomamos foi impedir que houvesse uma concentração dos eventos esportivos, dos investimentos que teriam que ser feitos, que eles fossem concentrados só nas áreas mais nobres da cidade. E eu cito aqui alguns exemplos, e vou usar este slide só para exemplificar aquilo a que estou me referindo.

Basicamente, estamos aproveitando os jogos para que signifiquem grandes transformações em mobilidade, infraestrutura, meio ambiente e desenvolvimento econômico-social. Para se ter uma ideia do que estou dizendo aqui, de como deve ser um mandamento desse, essa hoje é a rede de transportes de alta capacidade da cidade do Rio de Janeiro. Até o ano passado, apenas 18% da população da cidade se utilizava de transportes de alta capacidade para se locomover pela cidade. Em 2016, em um período de seis anos, se utilizando da oportunidade dos Jogos Olímpicos, essa vai ser a rede de transportes de alta capacidade da cidade do Rio de Janeiro. Nós estamos usando os Jogos Olímpicos para beneficiar a cidade, para deixar uma rede de transportes de alta capacidade que pode, de fato, significar uma transformação fantástica na vida das pessoas.

Então esse é o primeiro mandamento, ou seja, no campo da mobilidade saímos de 18% para 63% dos cariocas se transportando numa rede de alta capacidade.

Serve aos Jogos Olímpicos também para projetos como Porto Maravilha, ainda nessa linha de transformações de infraestrutura da cidade. Hoje a maior parceria público-privada do Brasil é de 8 bilhões de reais que revitaliza a mais antiga área da cidade, a zona portuária da cidade, uma área de cinco milhões de metros quadrados, no centro do Rio de Janeiro, completamente abandonada durante anos e que se transforma também catalisada pelos Jogos Olímpicos. Ou seja, a cidade pode se utilizar dos Jogos Olímpicos para fazer transformações na sua infraestrutura, na sua mobilidade e que, em situação normal jamais aconteceriam.

Eu caminharia aqui para um segundo mandamento que a cidade do Rio de Janeiro tem buscado seguir que é: gaste poucos recursos públicos naquilo que não é legado, potencialize os recursos privados. Um exemplo é o Parque Olímpico do Rio de Janeiro.

A prefeitura do Rio tem buscado seguir esse mandamento com muita força. Temos a possibilidade, porque se trata de um evento das proporções como das Olimpíadas, de que todo recurso público, ou sua maioria, deve servir àquilo que no dia seguinte das Olimpíadas sirva à população, como a rede de transporte de alta capacidade, como referi nos slides anteriores. Recursos públicos devem ser gastos com aquilo que de fato sirva à população. Uma rede de BRTs, como o Rio de Janeiro está implantando, as ampliações do metrô não serão para beneficiar um cartola, um dirigente esportivo nem um atleta, na verdade isso serve para beneficiar a população. E a cidade do Rio de Janeiro, parafraseando o presidente Lula, nunca antes uma cidade teve um Parque Olímpico construído com recursos privados. Quando falo de potencializar a utilização de recursos privados naquilo que não é necessariamente legado, ou seja, a construção dos equipamentos esportivos em geral se transforma em um elefante branco. Em geral, as cidades e os países não sabem o que fazer com esses equipamentos esportivos.

Um exemplo é o Parque Olímpico do Rio. Essa é a segunda maior PPP do Brasil, uma parceria público-privada de 1,6 bilhão de reais em uma área enorme ali na região da Barra da Tijuca que durante as Olimpíadas será assim (mostra slide) e depois das Olimpíadas será assim (mostra slide). Ou seja, a prefeitura do Rio aproveita o negócio imobiliário e transforma esse espaço, logo depois das Olimpíadas, num espaço em que numa parte se tem a utilização como um centro olímpico de treinamento, como um legado esportivo, mas a outra parte transforma num empreendimento imobiliário. Trata-se de um exemplo concreto de utilizar recursos públicos para aquilo que seja de fato legado para a cidade.

Outro exemplo que usamos para seguir este mandamento, que é uma tese que a cidade do Rio de Janeiro está desenvolvendo e que se chama “arquitetura nômade”. As Olimpíadas pressupõem a construção de equipamentos

provisórios, estádios às vezes de 200, 250 milhões de reais que no dia seguinte vão ser desmontados, ou seja, estádios temporários. Vale mais a pena fazê-los temporários do que mantê-los depois.

Todos os projetos da cidade do Rio de Janeiro, ainda nessa linha do mandamento, estão sendo construídos ou projetados para serem readaptados depois em locais diferentes para outros fins que não equipamentos esportivos. O estádio de natação, por exemplo, que é um estádio temporário de 18 mil lugares, de cerca de 250 milhões de reais, está sendo projetado para se transformar em cinco escolas depois que forem terminadas as Olimpíadas e que possam ser transferidos para uma outra área da cidade. Então, ficamos aqui com esse segundo mandamento. Racionalizar recursos, usar o mais possível recursos privados. É assim que o Rio tem conduzido as suas Olimpíadas.

Outro aspecto importante, como mandamento que temos utilizado e buscado como inspiração para as nossas Olimpíadas é o investimento nas pessoas e na mudança da cultura das pessoas. Aqui de novo eu coloco um projeto específico, que é o projeto Rio Criança Global, como exemplo só, ou seja, há uma coisa fantástica quando se tem um evento das dimensões das Olimpíadas, e de novo eu faço a crítica ao Brasil porque não se percebeu isso no caso da Copa do Mundo, mas que é ver esses eventos como catalisadores. Eles movimentam as pessoas todas para as transformações que elas precisam fazer. E aí é a possibilidade que temos de mudar a cultura das pessoas. Eu tenho utilizado as Olimpíadas permanentemente como desculpa para tudo aquilo que o Rio de Janeiro precisava fazer há muito tempo e que a nossa cultura não permitia fazer.

O Rio de Janeiro tem uma população apaixonada pela cidade, mas que joga muito lixo na rua. Buscamos trabalhar as Olimpíadas ou o argumento das Olimpíadas para pensar em como vamos receber os visitantes nessa cidade em 2016. Como vai ser com a cidade suja ou as pessoas sem ter o zelo e o carinho com a cidade? Percebi isso quando lendo uma entrevista no jornal *O Globo*. Há dois anos, o Rio teve um problema com sua rede de energia subterrânea, começaram a explodir bueiros na cidade. O prefeito é sempre o culpado de tudo, o que é sempre injusto, a imprensa também acaba sendo injusta com os prefeitos. Uma senhora disse assim: “Como vamos receber as Olimpíadas com esses bueiros explodindo?”. Eu parei para pensar em como iríamos viver até 2016 com esses bueiros explodindo. Mas aquilo me mostrou como as Olimpíadas servem para catalisar, transformar a cultura, a maneira de lidar de uma cidade.

Então, o terceiro mandamento que temos seguido é “invista nas pessoas”. Utilize esses eventos para que as transformações sociais de fato possam acontecer.

E finalmente um quarto mandamento que talvez seja o mais importante de todos e é o que chamo de “legado intangível”. Ou seja, aproveite esses grandes eventos, catalisadores, mobilizadores, para que você mude a imagem da sua cidade, a imagem do seu país. Aproveite esses eventos para trazer novos negócios, para que não ouça a cidade do Rio de Janeiro ser só apresentada como um lugar bonito, com peças, com esculturas arquitetônicas bonitas, ou com praias bonitas.

E essa a oportunidade que o Brasil vem perdendo ao longo desses anos. Sendo politicamente incorreto novamente, é isso que o Rio de Janeiro não quer que aconteça com as Olimpíadas. Nós entendemos que as Olimpíadas, e esse mandamento talvez seja o que buscamos de forma mais firme, elas chamam uma enorme atenção para uma determinada região do globo. Talvez eu seja a pessoa aqui que mais perceba isso. Em 2008, quando me elegi prefeito, o Rio de Janeiro ainda não ia ser sede das Olimpíadas nem teria o protagonismo que vai ter na Copa do Mundo ao sediar a final, ao sediar o centro de mídia ou a sede da FIFA. A partir do momento em que a cidade do Rio de Janeiro passou a ser o catalisador desses eventos mundiais mais importantes até 2016, a cidade do Rio de Janeiro passou a chamar muita atenção, e isso tem que ser percebido, o que serve para o Brasil também, como uma nova oportunidade para que possamos dizer – e tudo que digo aqui para a cidade vale para o país -, esse país ou essa cidade amadureceu politicamente, tem suas instituições fortes, age com transparência, consegue fazer algo que não é muito da cultura brasileira, e especialmente da cultura carioca, que é entregar as coisas em um prazo correto. O interessante desses eventos é que têm que ser percebidos em uma determinada data, em um determinado dia, situação, e nós, governantes, sociedade brasileira e carioca teremos que entregar grandes eventos e receber o mundo todo. É uma enorme oportunidade para se transformar, de fato, em um destino turístico, para mostrar as vocações econômicas. No caso do Rio de Janeiro, a vocação para a indústria do petróleo e gás, para a chamada economia criativa, para a pesquisa e desenvolvimento, para a indústria cultural, para o turismo.

Eu gostaria de encerrar dizendo que é muito claro, no caso do Rio de Janeiro, e a cidade se transforma nesse momento na sua infraestrutura, de que as Olimpíadas e o calendário fantástico de eventos podem, acima de tudo, gerar uma percepção diferente sobre o que significa a nossa cidade e, por consequência, o nosso país.

Nosso grande modelo, e termino contando essa história, quando ganhei o direito de sediar as Olimpíadas eu fui a Barcelona e Atenas. Eu queria ver dois exemplos de cidades que haviam sediado Olimpíadas. Aqui não tem nenhum jornal grego, tem? Senão posso ser grosseiro. Então fico à vontade. Espanhol eu sei que tem. Catalão tem, não? Enfim, fui a Atenas e Barcelona. E é incrível ver o contraste de dois casos - e esse é o dilema do Brasil e o desafio do Rio, de todos nós - em que se investiu muito, em que muitas obras foram feitas, houve vários benefícios, e que são dois casos em que uma cidade se transformou por completo e outra não se transformou em nada. Depois das Olimpíadas, as pessoas continuam indo a Atenas, passam um dia lá. Não estou me referindo a Atenas de agora nem Barcelona de agora porque não é exatamente o melhor momento de comparação, mas Atenas continua sendo o lugar que as pessoas visitam, passam um dia, saem correndo para pegar um navio e visitar as Ilhas Gregas. Já Barcelona não, a cidade passou de um simpático balneário no Mediterrâneo europeu e se transformou numa capital cultural da Europa, em um centro importante de economia criativa, negócios e turismo. Soube fazer as transformações urbanas que precisava e passou a ser uma cidade com outra dimensão.

Portanto, se eu pudesse resumir aqui aquilo que me foi perguntado, ou seja, como o Rio de Janeiro se prepara para esses eventos, e acho que esse é o caminho que o Brasil devia seguir, nós queremos ser percebidos de maneira diferente, mostrar que a nossa cidade, que o nosso país respeita as instituições, que tem uma imprensa livre, um poder Judiciário que está cada vez mais fortalecido, que é um bom lugar para se investir, para se acreditar, para se apostar, que é um bom destino para se visitar, e que portanto é um bom lugar para todos nós que vivemos aqui.

Queria agradecer muito a possibilidade de estar aqui falando sobre o Rio de Janeiro para as senhoras e para os senhores.

(Aplausos).

Mr. Milton Coleman (*The Washington Post*, Washington, D.C.): Good afternoon. We have one more very quick order of business.

I'm Milton Coleman, I'm the current President of the Inter American Press Association and when our Executive Director, Julio Muñoz, told me as we were preparing for this meeting, he said, "Milton, now we have to discuss the President's Award" and I said, "Julio, we don't have to discuss it, I'll just accept it!" (Laughter.) And he said, "No, Milton, you give it out." I said, "Oh, OK."

The President's Award is given every year to someone or some entity that has had a record of distinguished service to the principles of the Inter American Press Association, the main one of which is defense of press freedom throughout the hemisphere, but also includes high standards of ethics for the work that we do. It also includes a great deal of professionalism. It includes being able to stand firm in the face of challenges in many ways, and very good journalism.

The person who is going to receive this award this year is someone who has done all of those things. Like many in IAPA he comes from a family with a long history of newspapering in Latin America. Like many, he was an editor, he was president, like many he faced very difficult situations with governments that were hostile to the press, and yet he stood firm there. And for me in my years in the IAPA he has been a mentor and someone who set examples for me and someone who also with his family has been a good friend and a good colleague.

So it is a great honor and with humility that I will announce that this year's winner of the IAPA Presidential Award is Alejo Miró Quesada Cisneros from *El Comercio* in Lima, Peru.

(Applause.)

Now, this award is never announced in advance and so we kept this a secret until now. Alejo had to leave this morning, but his wife is here, Elizabeth Miró Quesada Dulante, and Eli, would you please come and accept this on behalf of your husband?

(Applause.)

(La señora de Miró Quesada recibe el Premio Presidencial).

Sra. Elizabeth de Miró Quesada: Quiero agradecer mucho a toda la familia de la SIP, siempre está exigiéndose más y más para hacer una mejor representación, en nombre de Alejo agradezco mucho este premio y a Milton lo felicito porque dio mucho de sí y tuvo que viajar muchísimo y trabajar muchísimo y ahora que descanse. Gracias, Milton.

(Aplausos).

(Se termina la presentación).

Inter American Press Association
General Assembly
São Paulo, Brazil
Sunday, October 14, 2012
The Future of Journalism

Sociedad Interamericana de Prensa
Asamblea General
São Paulo, Brasil
Domingo 14 de octubre de 2012
El Futuro del Periodismo

(Toda la sesión está en portugués)

Sr. Roberto Gazzi (Grupo Estado, São Paulo, Brasil): É um prazer tê-los aqui. Gostaria de dizer algumas palavras iniciais para colocar as coisas nos seus devidos lugares. Primeiro, queria agradecer a direção da SIP e ao Comitê Anfitrião formado por aqueles jornais e editoras, e aos colegas do comitê acadêmico que viabilizaram esse encontro. Na verdade, essa é uma oportunidade para celebrarmos a liberdade de imprensa, que é a razão da existência da SIP e tema que une todos que desejam uma sociedade melhor.

Nós ficamos positivamente surpresos com a quantidade de estudantes, professores e profissionais interessados nesse debate aqui em pleno feriadão. A casa cheia se deve também, claro, ao tema e aos nomes convidados para discuti-lo. Estão reunidos aqui os executivos das quatro principais redações de impressos do Brasil, um representante de uma filial da maior televisão aberta do país e a grande agência de notícias em língua espanhola para debater o futuro do jornalismo e dos jornalistas, tema que hoje mexe com os profissionais da imprensa e do mundo todo. Não é para menos. O avanço do mundo digital abalou nos últimos anos o modelo de negócios de toda a indústria da mídia. As consequências são conhecidas. Vários dados já foram apresentados nesta assembleia, mas é bom relembrar alguns números que dão ideia desse grande abalo.

Nos Estados Unidos, desde 2000, a queda na circulação e no faturamento dos jornais levou ao corte de 41 mil profissionais segundo levantamento do Pew Institute. As duas principais revistas semanais americanas perderam em seis anos 40% de sua circulação. Na Europa, o cenário é parecido e o caso mais recente é a demissão de 149 jornalistas do mais importante diário espanhol, o *El País*, após uma espantosa queda de 66% na receita de publicidade em cinco anos. Esse caso foi tratado aqui ontem pelo seu presidente.

O Brasil vive, como outros países emergentes, uma situação um pouco melhor. A circulação dos impressos é relativamente estável, e suas audiências, agora acrescidas de suas plataformas digitais nunca foram tão grandes, mas também sofrem os efeitos da queda da receita publicitária. Em um caso único no mundo, os impressos brasileiros estão perdendo parte da receita publicitária, não só para os novos e muitos competidores digitais, como principalmente para a TV aberta, que esse ano deve ficar com 2/3 do total do bolo publicitário brasileiro. Mas também a TV está prestes a enfrentar grandes desafios como resultado do mundo digital, assim como as centenárias agências de notícias. Ou seja, não faltam temas para serem debatidos hoje aqui.

O seminário terá a seguinte mecânica: os palestrantes serão divididos em grupos de três, cada um terá quinze minutos para sua exposição, ao fim das suas apresentações os três responderão a perguntas da plateia. Elas devem ser feitas por escrito, com registro do nome do autor e entregues à recepcionistas espalhadas pelo auditório. Ao fim dessa primeira sessão de perguntas haverá um *coffee break* e em seguida retomaremos o debate com a mesma dinâmica.

Chamo para abrir os trabalhos os três primeiros palestrantes, Sérgio Dávila, Ricardo Gandour e Vera Gil. (Aplausos).

Vamos começar o debate. O primeiro a falar será o Sérgio Dávila, 46 anos, editor executivo da *Folha de São Paulo* desde março de 2010. Antes foi correspondente do jornal nos Estados Unidos por uma década, primeiro em Nova York, depois na Califórnia e por fim em Washington. No período, cobriu *in loco* as duas eleições de George W. Bush, o fim das bolhas da internet e imobiliária, a eleição de Barack Obama em 2008 e o atentado terrorista de 11/09/2001. Essa cobertura foi premiada e lhe rendeu um livro *Nova York, antes e depois do atentado*. Dávila também foi o único repórter brasileiro a cobrir a Guerra do Iraque, de Bagdá, experiência que lhe rendeu o Prêmio Esso de 2003, entre outros prêmios, e um livro, *Diário de Bagdá, a Guerra do Iraque segundo os bombardeados*. Entrou na *Folha* em 1993 e foi repórter da extinta Revista da Folha, editor da *Ilustrada*, correspondente nos Estados Unidos. Antes, trabalhou como subeditor na *Veja São Paulo* e repórter-editor na *Playboy*. Formado em jornalismo pela PUC-São Paulo, estudou sem concluir Letras e História na USP.

Em 2004-2005, foi *Knight Fellow* da Universidade de Stanford na Califórnia onde estudou o impacto da globalização na cobertura internacional.

Sr. Sérgio Dávila (Folha de S. Paulo, São Paulo, Brasil): Primeiro em quero parabenizar os presentes aqui pela resiliência de sair de casa em um domingo frio como este para vir aqui participar deste evento. Eu acompanhei algumas palestras, não só hoje, mas desde sexta-feira, acho louvável e importante que façamos esse tipo de reunião de tempos em tempos para rediscutir os nossos rumos e destino. Mas a resposta que eu mais ouvi e que eu sei que vocês mais vão ouvir aqui é: não sei. Qual é o futuro do jornalismo? Não sei. Qual o futuro do modelo de negócios? Não sei. Ninguém sabe, eu não sei e imagino que meus colegas não saibam.

Temos uma ideia, apostamos em um ou outro modelo, há uma intuição, mas o fato é que no mundo inteiro o modelo de jornalismo e de negócios das empresas de mídia está sob discussão e numa encruzilhada.

Dito isso, a cada um de nós foi dado um tema para falar por 15 minutos e o que me coube foi

“O jornalismo terá de ser multimídia?” Temo que será a palestra mais rápida da história e a resposta é... Sim.

Essa é a minha palestra.

Por quê? Por que se não for, não vai ter emprego.

Falando sério. Escrevi aqui no iPad algumas palavras.

O jornalista desde sempre é um ser multimídia, pelo menos o repórter de *hard news* sempre foi um ser generalista, por definição, capaz de cobrir diversos assuntos, e multimídia por afinidade, capaz de dominar as tecnologias mais avançadas de comunicação de sua época e de divulgar seu conteúdo, seja qual a plataforma for. Sempre foi assim.

No século 19, por exemplo, um grande avanço tecnológico, muito parecido com o que a popularização da internet vem fazendo aqui desde o fim da década de 90, obrigou os jornais e os jornalistas a se readaptarem. Foi a invenção do telégrafo, que fez com que os textos passassem a ser mais curtos e com isso mais objetivos, popularizando, assim, o *lead*, e os cinco W da língua inglesa: Who-Quem, What-O quê, When-Onde, Where-Quando e Why-Por quê? Isso tinha um motivo, as transmissões eram cobradas por palavras, os repórteres tiveram de aprender a ser mais objetivos para poder usar o novo meio de transmissão a seu favor. Muitos aprenderam o código Morse e em algumas situações mais críticas os próprios repórteres, há relatos disso na história da imprensa, transmitiam eles mesmos via código Morse os seus textos.

Vocês estão vendo a mensagem inaugural do Samuel Morse, em 24 de maio de 1844. Ele mandou essa mensagem de Washington para Maryland e por sugestão de uma bibliotecária foi isso que ele escreveu. Que coisas Deus tem realizado. É uma passagem do Livro de Números, da Bíblia, e ele achava que a invenção do telégrafo poderia ser uma revolução, como de fato foi. Então foi uma escolha inteligente.

Mais tarde, continuando um pouco nessa pré-história, por assim dizer, ocorreu a mesma coisa com o Telex. Quando houve a popularização do Telex, quando ele se impôs como meio de transmissão de dados entre o repórter e a redação por excelência, o mesmo aconteceu. Os repórteres tiveram que se reciclar, tiveram que aprender a usar essa geringonça. Eu lembro que colegas mais antigos da *Folha* me contavam com espanto a fama do Paulo Francis, então colunista da *Folha* em Nova York. Ele era um dos poucos profissionais que sentavam no Telex e escreviam diretamente, e alguém aqui na redação em São Paulo cortava as folhas e estava ali a coluna do Francis. Quando comecei minha carreira também havia uma coisa que hoje é impensável. Eu comecei na revista *Playboy*, que ficava num prédio ali na Behini, e havia um andar inteiro que era só de Telex e uma equipe de meninos e meninas que só pegava as folhas do Telex e distribuía de acordo com a afinidade do tema para diversas redações de diversas revistas. É pré-história, mas aconteceu ontem.

O fato é que os jornalistas sempre tiveram que ser generalistas também no domínio da tecnologia para poder transmitir a sua mensagem. A diferença para hoje em dia é que essa mensagem era geralmente consumida de apenas uma maneira, tinta impressa no papel. Seja como chegasse, via telégrafo, telefone, telex ou fax, o meio que distribuía o conteúdo variava pouco. Tinha um jornalista que mandava sua matéria, sua reportagem para o seu meio principal, fosse jornal ou revista e depois fazia frilas, vamos dizer assim, para a rádio e televisão.

Eu mesmo passei por situações assim em coberturas mais antigas. Na Copa do Mundo de 1998, na França, por exemplo, eu me lembro de fazer boletins para a rádio depois de enviar as minhas matérias para a *Folha*. Então, você se livrava do seu meio principal e era multimídia dessa maneira, colaborando com outro meio. Na Guerra do Iraque, que eu cobri com o fotógrafo Juca Varela, também esse caráter multimídia já começou a se

impor um pouco mais. O nosso foco era o papel, a preocupação era buscar um lugar onde houvesse eletricidade para podermos sentar e com um laptop escrever as matérias, para o Juca mandar as fotos e isso chegar até o jornal. Uma vez feito isso, nós também gravávamos boletins para a rádio, para o site da *Folha*, então incipiente, podcast, como começava a ser chamado na época. E até participações em telejornais. Fazíamos algumas entradas no telejornal do Bóris Casoy, então na Record. Mas o foco, nossa preocupação principal, era de fato alimentar o papel, e o resto que viesse era lucro.

Com a popularização da internet e a chegada de vez dos meios digitais, aquele jornalista que eu fui em 2003 é uma espécie em extinção. Hoje, em 2012, para ficar aí um mesmo exemplo de conflito, a *Folha* enviou em momentos diferentes os jornalistas Marcelo Ninio e Samy Adghirni para cobrir os conflitos na Síria e em países da Primavera Árabe.

Aí temos o Marcelo Ninio em uma cena da TV *Folha*. Eles levaram seus bloquinhos e seus telefones por satélite, seus iPhones, mas além do material que eles produziam para a versão impressa da *Folha*, eles mandaram relatos filmados para colocarmos no ar no site da *Folha* ou na TV *Folha*, nosso programa dominical na TV Cultura. Gravaram também podcast, videocast, postaram textos em seus blogs, nas suas contas de Twitter, nas suas contas de Facebook. Enfim, eles tiveram o que chamamos, brincando, na redação, um *approach* holístico para a pauta. Eles tiveram uma atitude multimídia, eles saíram para fazer uma pauta, mas não se contentaram em voltar e alimentar apenas a versão impressa do jornal como antigamente.

Hoje quando um repórter sai para uma pauta, ele tem que estar mais preocupado em apurar um conteúdo de qualidade e tem que estar capacitado tecnologicamente para isso, sem deixar que essa apuração seja restringida pela plataforma em que ele vai publicar. Traduzindo, se ele levar apenas um bloquinho, ele vai estar restrito ao papel do dia seguinte, se ele levar um smartphone como um iPhone, além do bloquinho ele poderá ampliar sua mensagem incontáveis vezes. Então, é importante que ele se preocupe com o conteúdo, mas não deixe que os meios que ele domina restrinjam a pauta que ele vai fazer.

Eu lembro, para voltar no início da minha profissão, de uma palestra que o Hélio Gaspari deu para nós, novatos do curso Abril no fim dos anos 80, começo dos anos 90 - a idade começa a embaralhar os anos na minha cabeça. Mas eu lembro que na época ele estava na *Veja* e ele nos contou um truque que ele usava quando ele ia fazer uma entrevista. Ele dizia então que ele não levava gravador, ele levava só o bloquinho com uma caneta. Com a caneta, ensinava o Hélio Gáspari para os jovens jornalistas, ele controlava o seu entrevistado. Ele não tinha gravador. Se o sujeito começasse a falar coisas interessantes, ele anotava freneticamente no bloquinho e o sujeito ficava animado e falava mais coisas interessantes. Se ele começasse a falar platitudes, coisas desimportantes e desinteressantes, o Hélio parava de anotar e aí o próprio entrevistado falava “Como eu vou agradecer esse jornalista para ele voltar a anotar de novo o que eu estou dizendo?”. Então com o bloquinho ele ligava e desligava o entrevistado. Essa foi a lição que ele nos deu, ali naquele momento.

Hoje o método do Hélio não é impossível, mas é menos provável. Quando um repórter sai das redações dos grandes jornais, ele tem que estar capacitado a coletar informações por escrito, por áudio, por vídeo, por voz, seja como for. Tem que estar também capacitado a publicar esse conteúdo muito rapidamente, se for preciso. Tem que publicar em diversas mídias, se for assim exigido pelo veículo, cada um tem a sua política, o que vai ser breaking news, o que vai ser para o dia seguinte no papel, o que vai ser mais tarde para o site, o que vai ser vídeo, o que vai ser áudio, mas ele tem que estar preparado para isso tecnologicamente.

A boa notícia é que as novas gerações, pelo menos com as quais eu tenho contato no jornal, na *Folha*, em palestras, elas já chegam às redações geneticamente preparadas quase para essa realidade multimídia. Eu cansei de ver jovens repórteres lá da redação, bons repórteres em ação, em eventos em que por acaso eu estava presente, em vez de anotar em bloquinhos, eles anotando muito rapidamente no aplicativo notes do iPhone, aquele amarelinho, uma rapidez espantosa, e eu mais velho vendo essa cena, preocupado se acabar a bateria, mas enfim, a coisa sai e a apuração se dá.

A má notícia que não é exatamente má, mas para relativizar tudo isso que eu disse, e já chego ao final, é que nada disso adianta se o repórter não tiver o desejo de dar o furo, de ter informações exclusivas, ele pode estar muito bem preparado tecnologicamente, ele pode ter esse enfoque multimídia, mas se ele não tiver esse desejo pela informação exclusiva e a capacidade de apurar essa informação exclusiva, nada disso vai adiantar, é uma Ferrari sem gasolina. Você sai todo paramentado da redação, mas não consegue ir atrás de onde a informação está, não adianta nada.

Para dar um contra exemplo de um furo importante que demos recentemente, aliás premiado na madrugada de hoje, que foi a série de reportagens sobre a multiplicação do patrimônio do então ministro Antônio Palocci, que acabou levando à queda dele do governo, essa apuração de três repórteres foi feita da maneira mais antiga, com o instrumento mais antigo. Eles foram para a rua, gastaram sola de sapato, trouxeram as informações e nós publicamos no meio antigo, estouramos em seis colunas na manchete da *Folha*. Ali não havia multimídia que resolvesse, se tivéssemos o cheiro de uma boa informação e fôssemos atrás dela, independia muito a tecnologia usada.

Para finalizar de verdade, eu queria só mostrar como essa preocupação com a tecnologia que envolve o repórter e com os diversos meios em que ele tem que atuar à antiga, eu queria mostrar duas coisas: uma página muito espirituosa do meu antecessor do cargo de editor executivo da *Folha*, o Matinas Suzuki Júnior, que hoje está na Companhia das Letras. Ele cobriu a Copa de 94 quando o embrião do que hoje chamamos de direito adquirido começava a ganhar as coberturas. Aparelhos como laptop, celular e mesmo máquinas fotográficas digitais que hoje são quase uma obsolescência, na época eram muito importantes.

Essa era uma página que saiu: “Como a *Folha* vai se preparar para a cobertura da Copa de 94”, e eu queria destacar essa ilustração que saiu, do próprio Matinas, na coluna dele. E aí ele dizia o seguinte, vale a pena. Como ele estava preparado, segundo esse desenho aí. “Como em alguns dias eu pego um voo antes do jogo e outro logo depois, é fundamental não carregar muito peso. Para escrever os meus textos, eu usarei um micro computador de potência 486, isso quer dizer que o Compac contura aero 425, que pesa cerca de 1,5 kg tem a capacidade de qualquer um dos maiores computadores pessoais de mesa que você tem na sua casa ou no seu escritório. Além dos textos, esse meu super micro pode conversar diretamente com os arquivos da FIFA, que dão todas as informações estatísticas, oficiais e históricas sobre a Copa do Mundo. Posso também acessar várias agências noticiosas internacionais para acompanhar o noticiário de outras redes e seleções que não estarão na minha cidade naquele determinado dia. O programa me permite, daqui dos Estados Unidos, pegar os arquivos sobre o futebol no banco de dados aí da *Folha*, além de uma tabela com simulações.” E ele vai adiante. Tudo hoje parece tão antigo. “Mas o mais importante dessas maquininhas é que elas permitem que eu envie meus textos prontinhos para entrar nas páginas na *Folha* com os títulos já feitos por aqui. Ela também é um fax.” A vantagem do laptop dele é que era também um fax. Ele está levando também um potente celular Affinity, da Gradiente, que permite que as matérias sejam transmitidas das arquivancadas dos estúdios, dos estádios e dos táxis, ganha-se tempo e agilidade. E por fim ele está levando um pager, espécie de beeper em que você pode ler a mensagem teletrim, onde você pode ser localizado facilmente e onde você pode receber informações em tempo real. Enfim, é curioso ver como essa preocupação é antiga e como às vezes nos empolgamos mais com o meio tecnológico do que o que eu chamei de busca e instinto e de busca pelo furo jornalístico, e essas coisas acabam caducando rapidamente.

Para concluir, só com o espírito aqui, eu imagino que boa parte de vocês sejam estudantes de jornalismo, eu peguei no site businessjournalism.org, que é um site muito bom de dicas para jovens jornalistas ou que estão começando na profissão agora, cinco dicas que eles dão para o jornalista multimídia. A primeira é “faça cursos”. Parece óbvio, mas hoje a maior parte dos jornais e revistas tem um departamento de cursos, um departamento de treinamento, se o meio em que você trabalha não tem, um bom começo é falar com fotógrafos, frequentar sites bons como o do Pointer Institute, da Knight Foundation, do Rosenthal Alves estava aí ontem, o journalist.org é um site muito bom também para isso.

“Comece a pensar multimídia.” É ter esse *approach* holístico, que eu chamei ali da pauta. Mesmo que você saia para fazer uma pauta tradicional, por falta de tempo ou de recursos, é sempre um exercício bom. “Eu estou aqui só com o meu bloquinho, com o meu gravador, mas o que eu poderia fazer se eu tivesse mais recursos, se eu tivesse mais tempo? Eu poderia fazer um hipertexto, poderia colocar um vídeo junto, que vídeo eu gravaria, que áudio eu poderia destacar dessa entrevista para colocar no site do meu jornal, etc?” Às vezes esse recurso multimídia é a íntegra de um discurso muito importante, às vezes é um vídeo de um momento historicamente relevante.

“Treine”. É o terceiro conselho que eles dão. É o que falei, sair para fazer uma pauta, não necessariamente ela vai virar uma pauta multimídia, mas você já pode ir treinando, você já pode levar o seu smartphone e fazer uma gravação, ir testando esses novos meios.

Quarta dica,

“peça ajuda”. Do mesmo jeito que jornalistas mais velhos e experientes podem ajudar em histórias mais complicadas ou perigosas, como cobertura de conflito e de guerra, os jornalistas mais jovens, e muitas vezes, nós, mais velhos, temos preconceito, eles podem estar mais atualizados nessas questões tecnológicas, e essa troca de gerações em redação é muito importante e nem sempre acontece.

E por fim, “planeje”. Quando você sai para fazer a pauta, é importante saber de quanto tempo você vai dispor, do veículo para o qual você está fazendo a pauta e também do objeto da sua pauta, o entrevistado, o evento que você está cobrindo, é importante você estar planejado para saber o quanto você pode ser multimídia nesse tipo de pauta. E era isso.

(Aplausos).

Sr. Gazzzi: Excelente, Sérgio. Acho que todos nós aqui, todos vocês, apreciaram a fala e as dicas do Sérgio. Eu anotei todas, viu?

Vamos chamar agora Ricardo Gandour, diretor de conteúdo do Grupo Estado, com responsabilidade sobre o jornalismo do *Estado de S. Paulo*, *Jornal da Tarde*, *estadão.com* e demais portais, Agência Estado e rádios do Estadão e ESPM e Eldorado. É também diretor do comitê editorial da ANJ, Associação Nacional dos Jornais e professor de pós-graduação em jornalismo com ênfase em direção editorial da ESPM. Formado em jornalismo na Cásper Líbero e engenharia civil na USP de São Carlos, com curso de extensão em administração de empresas na Fundação Getúlio Vargas, de *publishing* na Stanford University, e gestão avançada na FDC.

Após ter atuado como engenheiro e consultor de empresas, Gandour trabalhou na *Folha de São Paulo*, onde foi repórter, redator, editor assistente, editor de suplementos, diretor fundador da Editora Publifolha. Na Editora Globo, foi editor de publicações e diretor da unidade de negócios Época. De 2002 a 2006, foi diretor executivo e editor responsável do jornal *Diário de São Paulo*, naquele período de propriedade das Organizações Globo. Foi professor de jornalismo na Cásper Líbero e no departamento de jornalismo e editoração da ECA-USP. Está no Grupo Estado desde outubro de 2006.

Sr. Ricardo Gandour (Grupo Estado, São Paulo, Brasil): Para contrastar com as excelências e senhoras e senhores do dia todo de hoje, eu vou dizer “boa tarde, moçada”.

A pergunta que me foi feita é se a mídia tradicional, se o jornalismo tradicional, vai sobreviver. Eu vou dizer “sim”, mas depende de nós que estamos aqui hoje. Porque a cada vez que as novas tecnologias nos desafiam, devemos fazer dois movimentos muito conscientes. Primeiro abraçar fortemente e entender fortemente o que está vindo pela frente e ao mesmo tempo visitar com muita convicção os fundamentos clássicos, sedimentados e consolidados ao longo da história.

Se fizermos essa revisita aos fundamentos, veremos que o jornalismo está apoiado em três pilares fundamentais. O primeiro pilar é a atitude. Isso acontece em várias profissões. Temos a atitude médica, a atitude do direito, do advogado, mas a atitude jornalística é aquela que frequentemente correspondeu à centelha que nos fez virar jornalistas, está ligada a uma eterna insatisfação com aquilo que nos é mostrado, a uma permanente vontade de saber um pouquinho mais, a uma permanente curiosidade e, por que não a uma permanente desconfiança. A atitude jornalística é a que nos faz tentar olhar por trás do que está sendo mostrar, tentar ir atrás do press release, é a que nos faz ficar ao finalzinho de uma coletiva, para conseguir uma ou outra perguntinha a mais, um detalhe a mais. É aquela que nos faz chegar mais cedo na redação para estudar um pouco mais, ter mais tempo para o fechamento. É essa atitude que nos faz, frequentemente, até ser vistos como chatos, que ao longo da carreira nos impõe, por exemplo, escalas de valores, que nos impede de aceitar um convite de cortesia para não perder a independência perante aquela cobertura, nos impede de aceitar um cargo remunerado em outra atividade para que de novo possamos manter a nossa independência. Então essa é a atitude jornalística, é uma atitude frequentemente ligada à decisão de virar jornalista. Não nos tornamos jornalistas impunemente em relação a essa atitude. E a atitude jornalística, ou ela é ou não é. É uma escolha que temos que fazer. Esse é o primeiro grande pilar em que se assenta a definição do que é fazer jornalismo.

O segundo grande pilar do jornalismo é o método. Não basta a atitude, a centelha, a curiosidade, se não nos apropriarmos, desenvolvermos e permanentemente aprimorarmos o método. É ele que nos faz ter organização, selecionar as fontes, entender a que fontes aquela notícia interessa, quem ela pode contrariar, quem ela pode

agradar, que outras fontes concorreriam para aquela informação, quem mais eu posso consultar para que aquela informação fique clara. Então esse é o segundo grande pilar fundamental do jornalismo, o método de trabalho.

Mas de nada adiantaria a atitude e o método, ou melhor, talvez até adiantasse, mas ajudaria muito à atitude e ao método, se eu agregasse o terceiro grande pilar, que é o domínio de uma narrativa, o domínio de uma linguagem, uma linguagem escrita, audiovisual, falada, interpretada, gráfica, infográfica. Esse terceiro pilar compõe esse tripé do conceito fundamental do jornalismo. Uma atitude com um método e com o domínio de uma narrativa.

E é nesse terceiro pilar das narrativas que estamos sendo sacudidos hoje pelas novas tecnologias, felizmente. Hoje não se concebe mais em uma redação, como na do Estadão, por exemplo, que tem a TV Estadão, uma rádio, infografia animada, agência Estado, dois jornais, enfim, e com uma atuação já multiplataforma, como muitas empresas que estão aqui, neste congressos, já não se concebe mais um processo de pauta que não incluía eventualmente um vídeo. O repórter pode vir a fazer isso, que não incluía um processamento de dados que transforme um infográfico em uma nuvem de informações que dê informações visuais e processadas. Enfim, são essas novas linguagens que possam espriar a pauta pelas redes sociais, que pelo engajamento da audiência enriqueça o processo de pauta e dê feedbacks antes inimagináveis ou então muito lentos para os editores.

O que está sacudindo a prática jornalística são essas novíssimas possibilidades de incorporar novas linguagens e novas narrativas para o processo de feitura de um conteúdo, de oferta desse conteúdo. Acho fundamental incorporar essas novas narrativas fortemente, entendendo o que elas podem trazer, como o processo de pauta pode ser enriquecido e pode ser absolutamente revolucionado a partir do momento em que eu tenho uma nuvem de opiniões e de repercussões na internet. Que novas narrativas eu posso incorporar, mas mantendo o objetivo essencial, que é o objetivo jornalístico, ou seja, as novas narrativas multimidiáticas, multiplataformas, mas a serviço da atitude e do método jornalístico. Sem a naturalidade da atitude jornalística e especialmente sem aplicar o método jornalístico, eu corro o risco, por exemplo, de repercutir vídeos que circulam pela internet sem saber necessariamente onde aconteceu, por que, qual é o contexto, a quem ele interessa, quem obteve aquelas imagens, sem fazer as perguntas clássicas que, tanto faz, eu teria que ter feito diante de uma foto preto e branco na década de sessenta ou diante de um vídeo em HD em 2012. A atitude e o método são clássicos, senão é outra coisa, não é jornalismo.

É isso que eu acho que nós, que estamos aqui nesta sala, e vocês que vão levar a resposta a essa pergunta, se o jornalismo tradicional vai ou não sobreviver, para frente, deveríamos lutar para preservar. Incorporar as novas narrativas para que o que entendemos hoje como jornalismo nesse ambiente super fragmentado que está pintando, para que preservemos essa essência da profissão, com atitude, com método, incorporando as novas narrativas, mas não nos satisfazendo, e aí o “perigo” da nova tecnologia é que às vezes uma informação super abundante parece já estar satisfatória, mas basta aplicar o método jornalístico que se vê que falta alguma coisa, falta apuração, checagem, contexto.

Eu diria que é isso. A resposta a essa pergunta depende, eu diria, muito mais dos jovens jornalistas que estão aqui hoje do que de nós. Nós estamos torcendo e procurando contaminar as novas gerações para que os princípios jornalísticos sobrevivam, não importam os meios, não importam as plataformas. É isso, obrigado.

(Aplausos).

Sr. Gazzì: Obrigado, Gandour. Mais uma palestra que nos moverá para a frente.

Vou chamar agora o José Antonio Vera Gil, que é o diretor presidente da Agência EFE desde março deste ano. É jornalista, tem 53 anos, é formado em ciências da informação pela Universidad Complutense de Madrid. Antes de ingressar na Agência EFE, foi diretor de publicações do jornal *La Razón* e por cinco anos seu diretor. Foi comentador frequente de alguns programas de TV espanhola e colaborador em programas líderes de audiência nas emissoras Onda Cero e Cadena Cope.

Na mídia impressa, começou sua carreira no jornal *Sol* e trabalhou por 16 anos no *ABC*, em que foi sucessivamente chefe de política, redator-chefe nacional, redator-chefe de coordenação e chefe de redação de assuntos regionais, sendo responsável pela expansão territorial do veterano jornal madrilenho. Também foi editor do semanário *A Tu Salud Verde*, publicação que recebeu vários prêmios durante os oito anos em que ele a dirigiu, incluindo o prêmio Jaime I de Periodismo.

Ele é autor, entre outros, dos livros *El desarrollo sostenible* e *Que se esconde detrás de la guerra del petróleo?*

Sr. Antonio Vera Gil (Agencia EFE, Madrid, Espanha): Muito obrigado, Roberto, pelo seu convite. Estou muito honrado e vou tentar fazer a minha primeira intervenção em língua portuguesa. Eu sou estudante de português e por isso peço desculpas pelos meus possíveis erros.

Vamos começar dando uma olhada no que diz, em primeiro lugar, o relatório do Instituto Pew, norte-americano, em 2011. Diz que mais pessoas leem notícias no computador que no papel impresso. Diz também que em 2010 47% dos norte-americanos usaram a internet para se informar e 40% deles o fizeram pela mídia impressa. Essa diferença está aumentando também.

Temos também que em 20 anos o número de jornais diários teve queda de 14% e a publicidade teve uma queda de 40,6% desde 2007.

O Instituto Pew diz também que 46% dos norte-americanos recebem notícias online pelo menos três vezes por semana, e no ano passado o número de jornalistas online igualou o de demissões nas redações da mídia impressa.

Mas nem tudo são notícias negativas para a imprensa. O relatório Pew deste ano diz, no entanto, que em 2011 aumentou o número de leitores da mídia impressa, tanto em dias úteis quanto aos domingos. O problema é que o aumento é pequeno em relação às quedas sofridas nos anos anteriores.

Tudo isso é verdade, mas o relatório anual da Associação Mundial de Jornais diz que a imprensa atingiu um recorde de audiência e tem atualmente mais leitores que nunca. Mais da metade de toda a população mundial adulta compra jornais enquanto no Oriente Médio foi a região em que o número de leitores mais aumentou. Na Europa e na América, porém, temos uma queda na circulação bastante importante, mas também temos um dado muito instigante e interessante. Com a chegada da edição digital dos jornais, o denominado *e-paper*, a imprensa atinge 600 milhões de novos leitores, e veremos mais adiante a explicação para isso.

E o que está acontecendo na Europa? Ontem tivemos uma explicação muito completa apresentada pelo jornalista espanhol Juan Luis Cebrián. Vemos que o cenário se repete milimetricamente como o dos Estados Unidos. Jornais históricos, como o *Le Monde*, entram em crise, também o *The Guardian* ou o *La República*. O *El País* entra em crise e pela primeira vez terá de demitir 150 jornalistas. As ajudas estatais sustentam hoje inúmeras publicações. Agências de notícias como a DAPV, alemã, quebram, e outras, como Lusa, portuguesa, ou Ansa, italiana, abandonam mercados no exterior.

Vamos ver o caso espanhol. Todos os veículos impressos na Espanha tiveram reduções em vendas e lucros. Houve severos cortes de empregos nos principais jornais nacionais e regionais. Em 2010 e 2011, a venda de jornais e revistas sofreu queda de 30% a 40%. A crise afeta também a imprensa gratuita impressa, e jornais como *ADN*, *Metro* e *Qué* tiveram que fechar recentemente também.

Além disso, penso que na Espanha o jornalista passou a ser um mero elo, ou link, da cadeia produtiva. Muitos empresários da imprensa acham que o mais importante é o marketing, e apostam pelo comercial e não pelo jornalístico. Os jornais se enchem de propagandas e o produto jornalístico importa menos, se oferecem produtos grátis, como jornais, brindes de todos os tipos, filmes, livros, colheres, copos, facas e inclusive croissants ou garrafas de vinho ou de champanhe, ou sei lá, ou seja, uma loucura total.

O problema é que nem as propagandas nem os brindes de graça ajudam a vender mais e a política de propaganda e brindes acaba prejudicando as empresas. Muito investimento trazendo pouco lucro, em geral, de modo que isso não é certamente, na Espanha, um negócio da China.

Quando a crise econômica surgiu, a imprensa escrita já vivia sua própria crise de identidade. O que acontecerá com a imprensa no papel? Acho que se os jornais não desaparecerem, eles se tornarão menores e mais caros. Eles não podem competir em custos nem em conteúdo com o digital e devem se adaptar.

A invasão da internet está aumentando a crise dos jornais, com um resultado imprevisível. O público começa a se deslocar em massa para a rede, e a conclusão é que o jornal não tem futuro sem a internet.

Acho que o jornal do futuro já chegou e é necessariamente digital. O grande problema do jornal digital era o suporte, computadores fixos, estáticos, duros, pouco cômodos para ler em geral. Mas isso hoje está resolvido. Os tablets, tipo iPad, dão nova dimensão ao jornal digital.

O jornal tradicional, então, está em risco, mas tem futuro. Lembremos que ele é impresso em papel, tem gráficas caras, é um produto muito caro, em geral. Sua distribuição é complexa, exige rede de carros, bancas de jornal, exige empregados. Por isso os jornais estão evoluindo e devem se adaptar aos novos tempos. Mas é importante reconhecer que os jornais são ainda os que oferecem as notícias, as informações de que os cidadãos necessitam. Por isso, não podemos esquecer essa questão realmente importante, que os jornais são ainda os que oferecem as notícias mais confiáveis. O desafio será conseguir ter lucros e aproveitar os modelos de negócio da era digital.

É interessante ver o conceito de tablets e bancas de jornais virtuais, e também do *e-paper*, ou jornal por cobrança. Livros, jornais e revistas podem ser lidos com muito mais comodidade, graças aos tablets. A primeira experiência de bancas de jornais virtuais lançadas foi o Orbit, lançado em março de 2010 e vieram outras bancas em julho de 2011.

Vamos tentar ver uma dessas bancas digitais. Vamos ver o *El País*. Vemos aqui a palestra de Cebrián ontem aqui mesmo. As vantagens dos jornais digitais, bastante avançados na Europa, nos Estados Unidos e no Brasil também, é que são fáceis de ler e mais baratos. Podemos também ampliar fotos, como por exemplo esta aqui, ver seu autor, desta é o Sebastião Porteira, Agência EFE, minha agência. Realmente, parabéns Sebastião porque neste caso o jornal creditou a agência. Vocês sabem que o *El País* é um excelente jornal em nível mundial, mas nem sempre dá credenciais às nossas informações. Podemos fechar aqui e baixar outro jornal. Temos *Vanguardia*, em versão em catalão.

Ou seja, com esse sistema vocês podem ler qualquer jornal, pagando pouco, de forma rápida, sem manchar as mãos de tinta, em qualquer lugar do mundo, a qualquer hora, sem gráficas. Acho que é um sistema muito legal e barato. Eu, por exemplo, nos fins de semana uso meu iPad para ler todos os jornais sempre, sem precisar ir às bancas e lendo os jornais em casa na hora do café da manhã, sempre, cedinho. Vejo vantagens no iPad, porque não tem rugas, não tem manchas, não há cópias com defeito, nunca se esgota, não tem problemas de distribuição, não depende da situação das estradas e é o mesmo jornal que nós gostamos no papel, exatamente o mesmo.

Voltemos à apresentação. Mas isso não é tudo. Os tablets não são tudo. Após essa revolução virá a revolução do papel eletrônico flexível. Já há protótipos e em breve veremos os primeiros lançamentos. A Epson consegue uma resolução com baixo consumo e tecnologia que permite que seja, inclusive, completamente dobrável. Temos também o da Philips, que é tão flexível quanto uma folha de exame de raios-X, embora ainda não possa ser dobrado completamente. Temos o Esquife Reader, que se destaca por seu tamanho e é flexível e resistente a rachaduras, já que não é feito em vidro. A Esquife, empresa que o fabrica, foi adquirida pela News Corporation, gigante dos meios de comunicação, dona da Fox, do *Daily*, o primeiro jornal criado exclusivamente para tablets, mas que foi um projeto errado.

Mas no futuro o LG display pode ser o substituto dos jornais em formato tabloide. Pode ser dobrado como uma radiografia. Temos também o *e-paper*, da LG, que é uma tela flexível e fabricada inteiramente de plástico. Pode ser dobrada até 40 graus e encaixada perfeitamente nas mãos quando estão curvadas. E finalmente temos também a tecnologia LED, das telas que não exigem luz de fundo e podem ser muito mais finas.

Então chegamos ao grafeno, material revolucionário e provavelmente o suporte ideal para o papel eletrônico flexível em um futuro não muito distante. É um material duzentas vezes mais resistentes que o aço, mais duro que o diamante, com condutividade cem vezes maior que a do silício, é fino e com uma massa que poderia cobrir um campo de futebol inteiro. Pode ser dobrado e enrolado como uma folha. E também temos a possibilidade dos jornais sob encomenda, ou seja, personalizados, que permitirão que os leitores acessem uma mistura. Será um jornal interativo, reunindo, por exemplos, esportes de *O Globo*, informações políticas do *Estado de S. Paulo*, informações culturais da *Folha*, informações internacionais do *The New York Times* traduzidas, e assim por diante.

E finalmente temos uma reflexão sobre o papel do jornalista. Será que ele vai desaparecer? Acho que não, mas terá de se ajustar aos novos meios como ocorreu com a chegada do rádio e da televisão. O cenário atual faz com que o jornalismo seja interativo, esteja nas redes sociais, conte com a opinião de leitores, ouvintes e espectadores.

E as agências de notícias deverão também se ajustar ao novo cenário midiático e fornecer material em todos os formatos, textos, fotos, vídeos e digital. Os jornais, agências, e jornalistas em geral deverão ser cada vez

mais multimídia e ter noções de todas essas especialidades. Os veículos de informação continuarão exigindo informações profissionais, contrastadas e bem elaboradas, feitas por jornalistas. As agências de notícias não vão desaparecer, mas devem se transformar. Assim como os jornais, os jornalistas devem também ser capazes de exercer o papel de contra-poder, não o quarto poder, como muita gente diz, mas sim um meio capaz de criticar, denunciar ou elogiar, o poder de transmitir as inquietações dos cidadãos através dos novos formatos.

E o futuro das agências? Muitas pessoas afirmam que o jornalismo no papel morreu. Mas outras, como Pedro J. Ramírez, diretor do jornal *El Mundo*, na Espanha, dizem que estamos entrando em uma nova era de ouro do jornalismo, graças ao *e-paper* por cobrança.

Ocorre quase o mesmo em relação às agências, e alguns dizem que elas morrerão. Há alguns dias a alemã DAPV quebrou e isso foi uma convulsão no mundo das agências. Não podemos esquecer que em termos globais há uma crise das agências. Acredito, como Ramírez afirma sobre os jornais, que as agências poderiam entrar em uma nova fase, não de florescimento, mas de renascimento se conseguirem consolidar sua posição de veículos profissionais sérios em relação ao jornalismo sem rigor do chamado “jornalismo cidadão”. Dominem todos seus formatos e se mostrem imprescindíveis para os grandes servidores multimídia. Saibam fazer no mercado de vídeo o que as agências fizeram no mercado de fotografia, ou seja, se globalizar. E continuem a ser descobridoras de notícias mais rápidas e rigorosas até mesmo que os meios eletrônicos na hora de transmiti-las.

E saibam diversificar também. As agências agora podem ser mais que agências de textos, devem ser também de vídeos, digitais, totais, e têm que diversificar seus produtos, oferecendo qualidade frente ao amadorismo, e oferecer notícias próprias. Se tivermos conteúdos próprios, nossos clientes continuarão usando os nossos serviços. E temos que diversificar com conteúdos, administrando sites e ser transmissores de comunicações e atuando como agências de análise, agências de comunicações, realizações de eventos, etc. As agências também têm que diversificar.

(Aplausos).

Sr. Gazzi: Muito obrigado, Gil.

Agora vamos começar a sessão de perguntas. Eu quero começar, fazendo a primeira.

Falamos tanto de jornalista multimídia, e a minha pergunta é para os três.

Na *Folha*, no *Estado* e na Agência EFE, o profissional monomídia está condenado? Quando é que eles desaparecerão dessas redações? Um bom produtor de textos, por exemplo, ou um bom editor de título, mas que não tenha ou desenvolva a capacidade de fazer jornalismo multimídia, morrerá, desaparecerá?

Sr. Sérgio Dávila: Não acho que morrerá nem desaparecerá, acho que há lugar para todos. Há jornalistas que têm um determinado tipo de habilidade e não outra, mas vão ser exceção. Isso parece certo. A maioria vai ser de profissionais multimídia, até porque as redações se renovam, pelo menos no Brasil, muito rapidamente. A cada ano que passa as redações se renovam em porcentagens importantes, então a tendência é que esses profissionais monomídia, como você chamou, sejam exceção e não a regra, como eram há cinco, dez anos, a regra e não a exceção. Eu conheço excelentes jornalistas, repórteres, e não vou citar nomes aqui pelos motivos óbvios, que são absolutamente capazes de escrever em língua portuguesa. No entanto, eles são excelentes apuradores, eles trazem furos para as redações, eles têm faro jornalístico. Você vai impedir que esses jornalistas estejam nas redações? Não, você tentará que ele melhore seu português, mas não vai impedir que essa figura deixe de existir em uma redação. Mas como eu falei, será cada vez mais exceção, e não a regra.

Sr. Ricardo Gandour: Duas coisas. Primeiro que algo que ficou provado nesses anos em que praticamos a convergência multimídia no Estadão é que a atitude multimídia não depende de idade. Temos no Estadão cinquentões absolutamente multimídia e trintões mais ou menos monomídia. Segundo, no Estadão não fizemos uma convergência por decreto. Fomos devagar, procurando identificar potencialidades, vocações e está indo assim, vai se contaminando, e está indo bem.

Ao longo do tempo, na tarefa de edição, por exemplo, hoje, voltando um pouco no tempo, o editor que domina razoavelmente, ou pelo menos o básico, de uma visão gráfica, da técnica de diagramação, ou analisar a quantidade informativa de uma fotografia, ele domina com melhor destreza o conjunto de informações de uma

página e até de uma tela. Evidentemente, as pessoas vão gerenciando as suas carreiras incorporando suas habilidades. Particularmente eu acho que quem incorporar narrativas novas, trazidas pelas novas mídias, se tornará um profissional mais versátil, mais completo. Mas não acredito que isso seja uma exigência assim, sangrenta.

Sr. Gazzi: Vamos começar com as perguntas da plateia, as moças estão circulando, é só enviar as perguntas. Uma pergunta da Cristiane Papi para o Dávila e para o Gandour: Existe uma estatística de quantas pessoas leem o jornal de vocês impresso e leem na internet? E vocês sabem qual é o perfil de um e de outro?

Sr. Gandour: Sim, pelo Instituto Marplan, o Estado tem hoje um milhão e trezentos mil leitores na versão impressa, concentrados fortemente na Grande São Paulo e nas classes A e B, e o nosso site tem cerca de oito milhões de visitantes únicos cujo perfil é naturalmente mais rejuvenescido e abrange mais classes e mais jovens.

Sr. Roberto Dávila: Eu não entendi a pergunta. Ela quer saber quanto tem cada plataforma ou quantos de cada plataforma frequentam a outra?

Sr. Gazzi: Podem ser até as duas questões, se você conseguir responder, e qual é o perfil do leitor do papel e do leitor de online.

Sr. Roberto Dávila: Nós acabamos de realizar no ano passado um perfil do leitor. A *Folha* periodicamente, a cada quatro, cinco anos, faz um amplo levantamento do seu leitorado, dessa vez pela primeira vez foi pesquisado também o leitor da plataforma digital, o internauta, o leitor do site.

Os perfis são um pouco diferentes, como o Gandour falou. O leitor da plataforma papel tende a ser mais velho, com leve predominância 51%, 49% de mulheres, faixa etária média 47 anos, classe A-B, formação universitária 75% dos quais 25% com pós-graduação, casados, maioria. Estou com os dados frescos na cabeça. Tem *pet* 58%, não tem preferência partidária 60%, e tem alguma religião 58%. Esse é o perfil do leitor médio da *Folha* impressa.

A *Folha* digital é um pouco diferente, o site da

Folha no caso é mais novo, tem 35 anos em média, uma presença mais de homens, 60% a 40%, são mais estudantes ou recém-formados, então com carreiras menos consolidadas e também uma predominância de classe A-B.

O cruzamento dos dois é interessante. A maior parte do nosso leitor do papel lê também a versão digital do jornal, frequenta também o site da *Folha* e nem sempre o inverso é verdadeiro. Porque para ele ser um internauta que frequenta o site, para ele ler a versão do papel ele tem que comprar na banca ou assinar, então a interseção aí é um pouco menor.

Sr. Gazzi: Esse também é um dado que saiu para o *Estado* e provavelmente deve ser o mesmo para *O Globo*. As pessoas também vão para a internet atrás de marcas nas quais elas confiam, o mesmo para a *Veja* e para a grande imprensa.

Tem uma questão aqui que eu vou fazer para os três e que é bem provocativa, estamos falando aqui de multimídia.

A pergunta é: “Há espaço para jornalistas mais velhos? Parece que nas redações só tem moçada. Será que isso ocorre por conta do multimídia, da necessidade de multimídia ou porque os mais velhos são mais caros e recebem salários mais altos?” A pergunta é da Taís Gasparian.

Sr. Gandour: Taís, rapidinho. Fundamental. Eu acho que com a velocidade das coisas você pode fazer bobagens também muito rápido. A sua pergunta está colocada fortemente nesse exato momento. Eu pessoalmente acredito que com o avanço da saturação informativa e com tamanha abundância de notícias disponíveis, as pessoas vão começar a procurar, se é que já não estão começando, mesmo nos meios digitais, principalmente nos meios digitais, a notícia crível, bem apurada e bem contextualizada. A decisão de subir rapidamente um vídeo ou

uma notícia na web requer experiência jornalística. Eu acho que o ideal é mesclar as equipes, com gente com muita experiência e também com jovens que dominem linguagens novas e mídias novas.

Sr. Roberto Dávila: Vou responder à provocação da Taís, que é advogada da *Folha*, com uma lista.

Carlos Heitor Cony, mais de 80 anos; Jânio de Freitas, 80; Elio Gaspari, mais de 70; Clóvis Rossi, mais de 70. Eu poderia falar mais dez nomes aqui.

Obviamente eu estou falando dos grandes nomes da

Folha, e a redação média tem uma faixa etária mais baixa, mas eu concordo com o Gandour. O ideal é você ter sempre um mix de uma força de trabalho jovem e que saia para a rua para fazer apurações mais de buraco de rua, e que você tenha uma retaguarda mais experiente, com formação mais sólida para que o produto final reflita um pouco a mistura das duas culturas.

Sr. Gazz: Boa provocação da Taís, bem respondida.

Vou dar uma dica para todo mundo. Estão chegando aqui dezenas de perguntas e eles não terão tempo de responder todas. Uma boa dica é vocês anotarem o nome e o e-mail na pergunta porque depois eles podem responder, se for uma pergunta muito específica.

Tem uma pergunta aqui do Álvaro Brito, que é jornalista e professor do Rio de Janeiro, para o Gandour e para o Sérgio.

“Diante das novas exigências para os jornalistas, qual é a opinião sobre a obrigatoriedade da formação universitária em jornalismo para o exercício profissional?”

Eu imagino que seja a necessidade do diploma para o exercício do jornalismo, não é?

Sr. Gandour: Eu sou contra a exigência do diploma para o exercício da profissão e sou a favor da existência de excelentes faculdades de jornalismo.

Sr. Roberto Dávila: Concordo com o Gandour. Eu acho que é limitador exigir diploma de jornalismo para que alguém tenha um emprego em uma redação como jornalista, mas é desejável que os profissionais que trabalham em uma redação tenham de preferência curso superior, ou de preferência até uma pós-graduação, seja na área que for, e que dominem a língua pátria, que saibam se expressar em português, que conheçam a gramática, mas sem a exigência que seja jornalismo especificamente.

Vou mais adiante. O fato de grandes empresas como a *Folha*, o *Estado*, a *Veja*, a *Abril*, no caso, terem criado seus cursos de treinamento, para recém-formados em jornalismo não tem outro motivo que não a baixa qualidade média dos profissionais que deixam as faculdades e que chegam às redações. Esses cursos foram criados para funcionar quase como uma pós-graduação. São de três, quatro, cinco meses ali, e os ex-estudantes são submetidos para ter condições de trabalhar nas redações.

Acho que a exigência do diploma de jornalismo só agrava essa situação.

Sr. Gazz: Outra pergunta para o Dávila e para o Gandour: “Como vocês veem o crescimento do mercado de jornais populares no Brasil?”

Como todos sabem, os jornais populares têm feito a média de circulação dos jornais brasileiros continuar alta nos últimos anos.

Sr. Gandour: Eu acho fantástico. É uma prova de que há espaço para todas as mídias conviverem. Os jornais populares, que são um fenômeno no Rio de Janeiro, em Goiânia, em Belo Horizonte, em Porto Alegre, eles são uma informação e prestam algum serviço, informam. Enfim, são jornais de consumo rápido, em meia hora, quarenta minutos estão lidos. É um jornal lido na condução, no ponto de ônibus, lido no caminho para o trabalho, no café da fábrica, em um momento em que não se dispõe de um dispositivo que exija bateria, energia elétrica, e assim vai. E essa pessoa teve uma informação de alguma forma. É um fenômeno do Brasil emergente e que mostra que há muito espaço para a mídia impressa ainda se capilarizar no Brasil em paralelo ao avanço das mídias digitais.

Sr. Dávila: Eu concordo com o Gandour. Esse crescimento que o jornalismo impresso diário brasileiro vem experimentando nos últimos anos é sustentado principalmente pelo crescimento dos títulos chamados populares. O Grupo Folha tem uma agora que se chama *São Paulo*, que vai muito bem e frequentemente bate a média de cem mil exemplares vendidos por mês. Concordo com o Gandour. Vemos pessoas lendo esses jornais no ponto de ônibus, no metrô, e poderíamos ver mais essa cena se não fosse uma proibição, e falo aqui em caráter pessoal e não em nome do Grupo Folha ou do jornal, a proibição que existe na Cidade de São Paulo. Não sei se todos estão familiarizados com isso, mas aqui em São Paulo é proibido vender jornais nas ruas, na entrada do metrô, nos pontos de ônibus, nos semáforos, é proibido. Há uma lei que proíbe, uma lei recente que foi passada no conjunto das medidas da Cidade Limpa, que é uma iniciativa louvável. Eu acho que essa lei é excessiva e proíbe que os jornais sejam vendidos fora das bancas. Eu acho essa lei um erro, acho que deveríamos tentar revogar essa lei.

Sr. Gazzi: Vamos correr porque temos dezenas de perguntas.

Essa pergunta é para o Gil. O Tiago Fidélis tem a seguinte questão: “Você acha que com as novas atribuições dos jornalistas, tendo que fazer cada vez mais coisas, a qualidade da produção jornalística pode ser afetada?” A Fanny Melo, que é jornalista e representante do sindicato de proprietários de jornais no interior de Minas Gerais, pergunta: “Qual será o futuro dos novos jornalistas no mercado se a maioria das faculdades não acompanham essas novas tecnologias? No que a SIP, e outras organizações como a ANJ, a ABET, a ABJ podem ajudar?”

Você responde, Gandour.

Sr. Gandour: Fanny é diretora da *Folha de Sabará*, interior de Minas.

Fanny, eu acho que se as faculdades se concentrarem nos fundamentos, ensinarem os jornalistas a praticarem os fundamentos do jornalismo, a tecnologia, que está sempre mudando, e por isso é difícil uma faculdade estar todo ano completamente atualizada, a tecnologia rapidamente se aprende, no primeiro emprego, no primeiro estágio, na primeira oportunidade.

Entre as tecnologias e os fundamentos jornalísticos, que só dependem de giz, lousa, e aí, sim, bons professores, eu ficaria com esse lado de cá e deixaria o outro para resolver de alguma forma. A fazer essa escolha, fico com os fundamentos, que esses são perenes.

Sr. Vera Gil: Eu quero falar mais uma coisa sobre essa questão, que agora é um debate aqui no Brasil. Acho que o problema das faculdades com relação ao jornalismo é que a formação do jornalismo nas universidades é muito ruim, e isso é geral. Na Espanha é muito ruim e não avança. É só teórica, não tem práticas, não tem tempo para tecnologia e só tem os professores, que têm muito interesse, mas disciplinas que são teóricas. Quando saem das faculdades, os jornalistas não têm formação. Esse é um problema na Espanha, e não sei se é um problema aqui, provavelmente sim.

Na Espanha, por exemplo, os estudantes de jornalismo não têm aulas de idiomas, e isso não tem justificativa nesse momento. Então o problema das universidades de jornalismo é provavelmente um problema de concepção.

Sr. Gazzi: Uma pergunta da Josiane Joeli para o Sérgio: “A *Folha* já está presente em todas as plataformas, a última foi a TV. Há alguma nova mídia a ser atingida pelo Grupo? E eu acrescento, como está indo a experiência com a TV?”

Sr. Dávila: A *Folha* adotou uma estratégia que é diversificar a sua presença, independentemente da plataforma, fortalecendo o conteúdo, a marca “Folha” na plataforma em que o jornal estiver.

Obviamente, o jornal impresso ainda é o nosso carro-chefe, mas dependendo de para onde o mercado seguir, isso poderá deixar de ser realidade muito rapidamente.

Nós estamos presentes no site, estamos presentes nos tablets, principalmente no iPad, nos smartphones, principalmente o iPhone, também nas mídias sociais, no Facebook, Twitter, enquanto eles forem relevantes. Agora na TV, com esse programa dominical que começa daqui a pouco, às 19h30 na TV Cultura. A estratégia do jornal é essa, é ter um pé ou vários pés ou várias mãos, a presença em várias plataformas, e conforme essa plataforma ganhe relevância o jornal escala sua presença ou desescala sua presença dependendo do que acontecer.

Qual é a próxima mídia? Qual mídia inventarem e for relevante jornalisticamente nós pretendemos estar lá.

Como vai a experiência da TV Folha? A TV Cultura é uma emissora pública que fez convite a alguns órgãos da imprensa paulistas, uns aceitaram e outros não, a Folha aceitou, colocou o programa no ar, que está chegando a nove meses de programa, e nós triplicamos a audiência do horário. A audiência que havia antes nesse horário agora é vezes três. Então nós consideramos uma experiência bem-sucedida até agora. Há anunciantes, então é uma experiência bem-sucedida do ponto de vista comercial, mas principalmente o que a Folha buscava com essa experiência era criar uma cultura de videojornalismo na redação, que era uma cultura muito incipiente. Nós produzíamos vídeos para o site da *Folha*, e agora nós já dominamos um pouco mais essa tecnologia, essa cultura. Esse objetivo principal está muito bem atendido.

Sr. Gazzi: Infelizmente o nosso tempo acabou. Eu vou fazer uma última pergunta para os três. Ficaram várias perguntas e depois vocês podem tentar cada um respondê-las, mas lembrando que teremos um *coffee break* e em vinte minutos voltaremos para a segunda fase do debate. Teremos ainda Eurípides Alcântara, Ascânio Seleme e o Cezar Freitas aqui com a gente.

A última pergunta é um saudosismo do futuro. A Álvaro Bianca, estudante de jornalismo da PUC de São Paulo, imagino que ela já está preocupada com os impressos, ela pergunta: “Com essa rapidez da informação, como vai ser o repórter ficar sem o nome assinado na matéria de jornal, de revista?”

Sr. Roberto Dávila: O repórter não vai deixar de assinar o seu nome na matéria de jornal ou revista porque o jornalismo vai depender sempre, não importa o avanço da tecnologia e a plataforma em que o conteúdo é consumido. Sempre vai depender da apuração do repórter e esse repórter sempre vai ter um trabalho mais ou menos autoral, dependendo da qualidade do trabalho que ele fizer. Então, seja no jornal impresso hoje como a gente vê, seja em um tuíte de 140 caracteres, o repórter vai continuar assinando a sua apuração, desde que seja original, bem feita, que traga informações exclusivas ou enfoque exclusivo. Acho que a plataforma importa pouco aí, o que importa é o trabalho do jornalista.

Sr. Gandour: Bianca, eu tenho a impressão, eu pessoalmente tenho a sensação, quando leio uma matéria assinada na internet, que ela me transmite mais credibilidade ainda, que tem alguém que se orgulhou de assinar aquilo, então acho que você pode ficar tranquila.

Sr. Gazzi: Foi um prazer estar aqui com o Sérgio, com o Gandour e com o Gil.

Teríamos perguntas aqui para ficarmos mais três horas, mas o tempo está passando. Temos agora um *coffee break* e em vinte minutos estaremos aqui para a segunda parte.

* * *

Sr. Gazzi: Vamos voltar à segunda parte da nossa atividade. Antes de começar, eu gostaria de lembrar que esta atividade foi criada pelo Comitê Acadêmico, pelo Comitê Anfitrião, e que, além dessa atividade temos um programa chamado Jovem Jornalista. Trouxemos oito jornalistas do Comitê Anfitrião para fazer uma cobertura desse evento, que aliás está muito boa, no www.sipsaopaulo.com.br/blog. Acompanhem lá, aliás já tem vários takes da primeira parte do evento. O Comitê também criou um prêmio, chamado SIP Universitário, cujos ganhadores vão ser anunciados amanhã, juntamente com os vencedores do Prêmio SIP de Jornalismo, e nós conseguimos também quarenta bolsas para os jovens participarem de todas as atividades que estão acontecendo na Assembleia.

Vamos agora para a segunda parte.

Vamos começar com o Ascânio Seleme. Catarinense, tem 55 anos, começou no *Jornal de Santa Catarina* como repórter, trabalhou em diversas emissoras de TV, na revista *Isto É* e na *Gazeta Mercantil*. Em 1987, foi secretário de Comunicação do governo do estado de Rondônia. Entrou em *O Globo* em 1988 como repórter de economia na sucursal Brasília. Pouco depois, tornou-se coordenador de assuntos nacionais, cargo em que permaneceu até ocupar o posto de correspondente em Paris, onde trabalhou por quatro anos. Em 2000 voltou para Brasília, para assessorar o então ministro da Saúde, José Serra. Em 2001, voltou ao Rio para ser um dos

editores executivos do jornal. Conquistou três Prêmios Esso e outros importantes prêmios de jornalismo. Em 2011, tornou-se o diretor de redação de *O Globo*.

Sr. Ascânio Seleme (*O Globo*, Rio de Janeiro, Brasil): Obrigado. Boa noite. Eu queria começar agradecendo pelo convite da SIP e observar que o Gazzi escolheu para mim, justamente para mim, falar do jornalismo sem papel, e isso em se tratando de um veterano homem de imprensa, ou de um velho homem de imprensa, é realmente um desafio, mas vamos lá.

Eu queria começar dizendo que eu não acredito no fim do jornal impresso, pelo menos não na minha geração. Para vocês terem uma ideia, nesse momento, acabamos de investir alguns milhões de dólares no *O Globo* na compra de uma nova rotativa que tornou o nosso parque *full-color*, amplamente colorido, todas as nossas páginas são produzidas em cor. Investimos outros tantos milhões de dólares em uma nova plataforma editorial, dentro do jornal, e fizemos um redesenho, que acaba de estreiar alguns meses atrás.

Mas já que vamos tratar do futuro, acho que é possível discutir o futuro do jornalismo sem jornal pensando na geração de vocês, no futuro de vocês. Hoje os jornais no Brasil, vocês sabem, continuam crescendo em circulação, e em razão da entrada dos populares e da migração de leitores dos populares para os jornais de qualidade como o que eu represento. Mas vamos falar de futuro e vamos acreditar que o jornal de papel vai acabar.

Antes de começar a falar de como será o jornalismo no futuro sem o papel, analisar como serão as plataformas onde esse jornalismo vai se manifestar no futuro. É razoável dizer que as atuais plataformas digitais serão muito úteis daqui a quinze ou vinte anos. Mas quem sabe o desktop ou o laptop do jeito que a gente conhece tenham desaparecido então, vigorando apenas o modelo touch screen dos tablets, dos iPads e dos iPhones.

Mas exagerando nessa concepção, vamos imaginar que possamos viver sem tocar em equipamentos, sem sujar o dedo na tela e sem sujar a tela com essas traquitanas. Que pudéssemos ter um computador, daqui a vinte anos, que atendesse comando oral, pela nossa voz. Ou exagerando ainda mais, já que estamos tratando de futurologia aqui, quem sabe eles atendessem apenas comandos cerebrais. Eu poderia dizer: “Quero ler o que *O Globo* publicou hoje sobre a eleição em São Paulo” ou pensar em quais são as últimas informações da *Folha* sobre as eleições em São Paulo. Ou ainda, pedir para o meu computador que leia para mim as notícias do *Estadão* sobre as eleições em São Paulo.

É bonito, o futuro pode ser possível em diversas plataformas, e é lógico que no futuro o meu computador vai me obedecer imediatamente. Estamos falando de uma banda larguíssima. O Brasil está caminhando a passos firmes, como vocês estão percebendo, para um futuro de pronta resposta. As bandas serão largas e a geração da telefonia móvel estará pela geração 14, 18G. É claro que a vida será portátil. Não há possibilidade alguma de gente fazer, como esse garoto aí, carregar equipamento pesado. A vida, em todas as plataformas digitais, daqui a vinte anos, sem dúvida nenhuma, sem medo de errar, será portátil.

E então, todo mundo poderá continuar errando, buscando apenas notícias que lhe interessam, da sua turma ou da sua tribo. Ou errando mais ainda, buscando notícias do seu partido, notícias parciais, partidas, que não contam toda a história. Então, quem quiser ficar mal informado, como muitos já são mal informados hoje, podem ter essa simples opção na sua frente, continuar lendo os seus Twitter preferidos, os seus blogs preferidos, e errar. Mas quem precisar de notícia de verdade, notícia de qualidade, isenta, bem apurada, comentada, analisada, vai ter que buscar em plataformas onde uma marca forte se consolide. Se quiser contraditórios, rigor no detalhe, rigor na apuração, vai pedir ao computador notícias do *Globo*, ou da *Folha* ou do *Estadão*, *Valor*, *The New York Times*, da *Veja*. O que é isso? É isso que o jornalismo representa hoje e é ele que vai estar representado daqui a dez, quinze, vinte anos. Quem quiser informações boas, verdadeiras, para tomar decisões importantes no seu cotidiano, vai ter que buscar marcas consolidadas, em que se pode crer na apuração, na checagem, no valor da notícia.

O futuro do jornalismo, portanto, repousa aqui entre nós e entre os que nos consomem. Somos nós que vamos construir este futuro. Porque não pode haver notícia de qualidade se não houver produtor de notícia de qualidade e mercado consumidor. Esse mercado de consumo de notícia de qualidade existe e está em alta. Cada vez mais pessoas, instituições, empresas precisam de informações bem apuradas, bem checadas, para tomar decisões no seu cotidiano. Decisões simples, mas que podem fazer uma diferença. O tempo, o trânsito, a Bolsa de Valores. Se a informação for errada, ele não vai conseguir pegar a via mais fácil, vai ser preso em um

congestionamento, vai sair de blusa de lã em um dia de sol ou vai perder dinheiro na Bolsa. Com certeza, ele vai precisar de notícia boa, de qualidade, para tomar decisões.

Tomar decisão errada não é novidade para ninguém aqui, é coisa do passado. E como o futuro será ainda mais volumoso em informações de diversas naturezas, o risco de tomar decisões erradas por confiar em notícias de baixa qualidade é ainda maior. As novas tecnologias facilitam que o divulgador de notícias aproveite notícias que nós produzimos e que retransmitem essas notícias de uma forma manipulada, e o risco é imenso. Como disse, sempre haverá informação de qualidade, até porque estaremos ainda mais preparados para produzir notícias de qualidade, teremos mais equipamentos. As redações são modernas, vocês devem conhecer bem as redações dos grandes jornais hoje. E no futuro, acho que até hoje já, essa desculpa é velha, eu não tive tempo de ler jornal, no futuro não vai fazer sentido porque poderemos entregar a notícia para o leitor no formato que ele quiser. No futuro sem papel é possível até entregar a um consumidor o formato papel, se assim ele quiser.

Portanto, queridos jornalistas e estudantes de jornalismo, a qualidade da informação, o jornalismo de qualidade vai viver mesmo depois do papel e sobreviverá porque o mercado está em alta e vai crescer ainda mais.

A pergunta a ser feita e foi para isso que fui convidado a falar, é como será o jornalismo no futuro, como será o jornalismo de qualidade no futuro sem o papel. A resposta é: da mesmíssima forma que se faz jornal hoje, se fará jornalismo no futuro, com questões fundamentais que todos conhecem: seriedade, apuração, checagem, ética, princípios, investigação, reportagem, análise, reflexão, muita opinião, múltipla e plural, responsabilidade, fiscalização. É isso que as pessoas precisam e é isso que nós temos a oferecer. E com equipe. Não se faz jornalismo se não for com um bom grupo de pessoas. Aquela pessoa sentada sozinha na sua sala de estar ou no seu quarto reproduzindo notícias que nós produzimos com equipes desse tamanho será cada vez em número maior, mas serão vocês que vão produzir a notícia que vai valer a pena ler no futuro.

E todos sabem que há, desde a apuração até a publicação, uma rede vasta de agentes que levam a informação ao leitor, repórter, fotógrafo, editor, não são os únicos que trabalham sobre uma informação, sobre uma notícia. Há também uma série de outros, como o diagramador, ilustrador, o infografista, todos trabalhando para, em qualquer plataforma, levar, no jornalismo, seja agora ou no futuro sem papel, uma notícia que oriente o consumidor, que organize a história para ele, que hierarquize a notícia para ele. E já quase terminando, eu queria me apropriar de uma expressão do professor Eduardo Giannetti da Fonseca, que esteve no *Globo* na semana passada, em que ele dizia que apenas 10% do que vemos, apenas 10% do que é possível, do que está presente no campo visual, nós conseguimos ver, ou apenas 10% do que ouvimos realmente conseguimos discernir em um ambiente como esse aqui, onde ondas magnéticas de toda natureza não proliferam e não ouvimos e não vemos alguns raios porque a nossa capacidade de ler isso tudo, de interpretar isso tudo é reduzida. Trazendo isso para o nosso ambiente, em um ambiente de internet onde hoje e no futuro será ainda maior o caos da notícia, cabe a nós, jornalistas, interpretar esse milionésimo de informação que pode ser realmente importante para o leitor, organizando essas informações, hierarquizando essa informação e dando ao leitor capacidade de discernir e de tomar decisões.

Vou acabar aqui dizendo que jornalismo, como mensagem final, o jornal pode mudar e deve mudar no futuro, mas o jornalismo não. Era isso, obrigado.

Sr. Gazzi: Obrigado, Ascânio, foi uma aula de otimismo.

Chamo agora para a segunda palestra o Eurípides Alcântara, que está há 31 anos na redação da revista *Veja*, da qual é diretor de redação desde 2004. Começou como chefe de redação da sucursal em Belo Horizonte, foi correspondente em Nova York, e seguiu como diretor executivo, redator chefe e diretor adjunto da revista. Antes foi chefe de reportagem do jornal *O Globo* na capital mineira.

Sr. Eurípides Alcântara (Revista Veja, São Paulo, Brasil): Falar por último tem vantagens, mas também grandes desvantagens. Muito do que eu ia falar foi muito bem colocado aqui antes.

Mas o Gazzi me encapsulou entre dois conceitos implacáveis mas abstratos, que é ética e futuro. Então ele me pediu para discutir questões éticas do jornalismo no futuro.

Eu acho que a ética é a base de toda essa carreira de qualidades, de características que nos levarão adiante em qualquer ambiente digital, tecnológico. A ética é o nosso campo de Higgs, pegando uma metáfora, que é a

partícula que organizou o caos do universo nos primeiros três minutos depois do Big Bang. A ética é isso. Sem ela, o mundo tende para o caos, o jornalismo tende para o caos e a internet tende para o caos.

Eu acho que a internet hoje é um ambiente que lembra o universo que o Hobbes descrevia, que é um mundo selvagem, sem lei, é a rua, como a gente conhecia no passado, é um vale tudo incrível, e o jornalismo tem de estar ali, não tem outra saída. Isso tem a vantagem de a gente se apresentar lá com uma roupagem e com um desiderato muito mais lógico, mais racional, muito mais capaz de servir do que a imensa maioria que está aproveitando o meio para vender qualquer mensagem.

A internet é o que os militares, especialmente dos Estados Unidos, descrevem hoje, um campo de batalha no Iraque, no Afeganistão, com a sigla VUCA. É um lugar volátil, é um lugar instável, complexo e ambíguo. Nesses ambientes, a ética costuma ser sacrificada.

Então, são muitos os desafios propostos pela avassaladora revolução digital. Nenhum deles, porém, parece ser tão radicalmente novo que não possa ser abordado pela linhagem de pensadores sobre a natureza humana que nos trouxeram até aqui como uma civilização. Aristóteles e Kant, principalmente. A internet inaugurou um mundo novo, mas ele continua sendo habitado por seres humanos e não por avatares e outras personas digitais. Isso é chave.

Eu discordo do conceito de fronteira digital, como se ela demarcasse um território livre dos constrangimentos e das perplexidades humanas. Os defensores dessa ideia incorrem naquele mesmo dualismo religioso separando mente e corpo que exasperava o filósofo Friedrich Nietzsche. Ele definia essa separação entre corpo e mente, imposta pela ortodoxia religiosa de então, como a metafísica do enforcado, a corda separava o corpo do pescoço.

Aristóteles, Kant, Nietzsche – será mesmo que todo o nosso norte moral já foi mesmo traçado por essa elite de homens brancos, gregos e europeus mortos? Em grandes linhas, eu não tenho dúvida. Mas se a moldura ética foi dada por eles, os desafios do quadro se multiplicam com os avanços tecnológicos, que exigem reflexão específica. Caso claro da bioética, já que a biologia produziu embriões congelados sem pai, clones de animais, e inevitavelmente marchará para a produção de um clone humano, essas questões não podem ser abordadas só com Kant e Aristóteles.

Os avanços digitais trazem para o jornalismo novos desafios éticos em dois campos principalmente. O primeiro é a desumanização, que o Vera tratou muito bem que é a colocação do jornalismo em segundo plano com a transformação das publicações em plataformas de venda. Isso se dá pela proliferação dos chamados *soft bots*, que são aqueles programinhas que interagem com os leitores, respondem suas mensagens, classificam seu grau de escolaridade, arrancam deles informações sobre seus hábitos de leitura, descobrem quem são seus amigos nas redes, percebem os assuntos sobre os quais eles gostam mais de ler, e então formatam as publicações ao gosto do freguês. Um sonho para muitos editores que pode ser um pesadelo para nós no longo prazo.

Afinal, o jornalismo que faz a diferença e serve a sociedade é aquele que relata os fatos. E os fatos não obedecem os gostos de leitores traçados pelos *soft bots*. É da natureza dos fatos serem teimosos e imprevisíveis. Caricaturando, se desce um disco voador na Praça da Sé, o que vai interessar o perfil do sujeito que vai ler essa notícia? Ela interessa a todo mundo. Então, o fato é imprevisível. Nós vivemos da imprevisibilidade. Querer entrar na cabeça do leitor para dar só o que ele quer é uma armadilha que a tecnologia permite e a ética proíbe.

O segundo grande risco, a meu ver, vem do que o pesquisador de Yale, Joseph Turow, chamou de “o mais concentrado e amplo empreendimento de classificar secretamente as pessoas jamais tentado na história humana”. Vale a pena ler o livro dele, publicado ano passado nos Estados Unidos, e que se chama *The Daily You*, aquela ideia de que você pode ter o seu jornal diário feito só para você. O subtítulo é “Como a nova indústria da propaganda está definindo a sua identidade e o seu valor”. Ela quer saber de você apenas o que você compra, se você é rápido em uma decisão de compra ou não, ótimo, maravilha, mas ela está te classificando também entre dois termos que eu achei assustadores: “valuable” – o sujeito que tem valor - e “waste” – é o que não compra nada, ele é um lixo, do ponto de vista desse pessoal.

Em resumo, Turow entrevistou alguns dos maiores potentados da publicidade mundial que enxergam o jornalismo apenas como meio para chegar aos consumidores. Vocês vão dizer “sempre foi assim”. Sim, mas o que Henry Luce, fundador da *Time*, chamou de igreja-estado é um conceito ético que nunca foi frontalmente desafiado como agora e que vai ser muito mais no futuro. Segundo esse conceito, o jornalismo tem um lado editorial e um lado comercial, e eles não se misturam. O comercial não pede ao jornalista que faça uma

reportagem que o ajude a vender páginas de anúncio, e ponto final. O lado editorial não se deixa pautar pelos interesses comerciais diretos dos anunciantes.

Turow afirma que nessa inevitável transição digital estão fraquejando as duas fontes de receita que viabilizam a qualidade e a independência editorial dos jornais. O dinheiro que vem da publicidade e o dinheiro que vem da compra, pelos leitores. Conforme ele imagina o futuro imediato, vemos que a publicidade está muito mais preocupada em ter uma plataforma de venda. E os leitores foram acostumados a não pagar por conteúdo de qualidade na internet. Talvez o grande erro, o pecado original de todo mundo, menos do *The Wall Street Journal* que desde o primeiro dia cobrou pela entrada na página, e hoje é uma das experiências de maior sucesso. Não se consegue falar “é de graça” e “agora paga”. As pessoas vão falar “Ôpa!”. Mas se você cobra desde o começo, tudo bem.

Turow enxerga mais perigos para o jornalismo ético nessa travessia do que os que Ulisses enfrentou na *Odisseia*. Ele mostra que a concentração do poder de compra de anúncios nas mãos de cinco ou seis gigantes e bilionários birôs de mídia vai fazer com que os portais sejam finalmente arrombados, e não se saberá mais o que é igreja-estado, o que é editorial e o que é publicidade. Vejam bem, é um exercício de futuro, e o Turow imaginou isso falando com pessoas nos Estados Unidos que já vivenciam isso em grande parte. O livro é muito bom.

O grande prejudicado nisso tudo é o leitor. As novas tecnologias digitais permitem não apenas conhecer a fundo os hábitos de leitura, mas também o perfil, e aqui está o desafio ético: começam a combinar as duas informações em peças, que pretendem ser ao mesmo tempo reportagens e anúncios, isso sem que o leitor saiba que o que está sendo apresentado a ele é uma aberração. Empresas como BluK, Rapleaf, Invide, XLate oferecem esse tipo de serviço a jornais e revistas nos Estados Unidos. É muito mais do que você descobrir que seu leitor gosta de futebol e botar um anúncio da Netshoes vendendo chuteira e bola. É outra coisa. O que ele está vendo é a mistura das duas coisas em uma única peça indissociável. As publicações menos expressivas dos Estados Unidos estão aderindo em massa, diz ele. E as grandes? Para ele, é uma questão de tempo. Nada contra os mecanismos de busca que capturam os gostos do freguês com cookies, beacons, cliques, com movimentos de mouse e até soft bots. Isso aumenta a eficiência das transações, azeita a economia, cria empregos, melhora a qualidade de vida de todos. Usados com transparência, também são aceitáveis os soft bots que permitem aos sites servir aos leitores material que ele com maior grau de certeza deve gostar. Mas não é disso que se trata. A tentação de editar toda uma publicação com base em informações cruzadas do perfil editorial e perfil de consumidor dos usuários me parece hoje o maior desafio ético já colocado à nobre atividade do jornalismo.

Não acho que seja uma condenação. Acho que é um alerta com o qual precisamos saber lidar.

Falo do jornalismo como o conhecemos, aquele da imprensa livre que, junto com a publicidade e a competição entre as empresas forma o tripé das sociedades abertas, das democracias com a economia de mercado.

Esses desafios, tão bem colocados por Joseph Turow podem ser enfrentados e vencidos? A meu ver, sim. A transparência de propósito é uma chave. Não esconda do seu leitor a que veio a sua publicação. Quer fazer uma publicação que vai misturar publicidade com jornalismo? Tudo bem, faça. Mas não esconda do leitor.

A outra chave é que nesse bravo mundo novo, as questões morais continuarão a existir. E questão moral é o que deu ao jornalismo a importância que ele tem hoje. Não é sendo um tribunal de pequenas causas que o jornalismo é importante, é sendo aquele lugar onde se debatem questões fundamentais de uma maneira transparente, profissional.

E aqui vale lembrar um pequeno comentário: não existe força tão potente quanto uma questão moral. Os políticos podem desdenhá-la, os homens de ambições desmedidas podem desprezá-la ou esconderem-se dela, a imprensa pode até caricaturá-la, mas a questão moral tem seus meios de atralhar os planos dos orgulhosos da própria astúcia e de anular mesmo as forças econômicas, sociais e políticas mais formidáveis, inclusive a transição digital, acrescento eu.

Esse comentário apareceu na revista americana *The Nation* em junho de 1908. Para mim, ele conserva a mesma capacidade de nos fazer pensar que apresentava há mais de um século. Muito provavelmente, a discussão de uma questão moral conservará seu poder pelos seus séculos afora, e se o jornalismo for o foro para que se dê essa discussão, nós também projetaremos pelos séculos afora o papel que tivemos, temos e pretendemos ter. Obrigado.

(Aplausos).

Sr. Gazzì: Obrigado, Eurípedes. Ele nos colocou aqui questões fundamentais da nossa profissão.

Vou chamar agora o Cezar Freitas para falar sobre TV que aparentemente é o meio mais tranquilo entre os nossos, mas que também está certamente colocado sobre desafios com os novos tempos digitais. Aproveito a parada para lembrar que vocês podem fazer perguntas por escrito dando o nome e, se vocês conseguirem colocar o e-mail para eles responderem depois, se não conseguirmos responder aqui.

O Cezar Freitas é diretor de jornalismo da RBS TV, do Rio Grande do Sul, começou a carreira há vinte e seis anos como editor na própria RBS TV, onde exerceu também as funções de chefe de reportagem, editor-chefe e gerente de redação. Formado pela Universidade de Santa Maria, no Rio Grande do Sul, foi professor do curso de Comunicação Social da PUC, do Rio Grande do Sul, de 1987 a 1996. Teve passagem pela EPTV como gerente de jornalismo e também trabalhou no desenvolvimento da redação online da afiliada da Rede Globo, que tem sede em Campinas-SP. Dirigiu também o jornalismo de outros veículos do Grupo RBS, como Rádio Gaúcha e Canal Rural. Também trabalhou no planejamento e coordenação de coberturas multimídias da RBS em Copas do Mundo e Olimpíadas.

Sr. Cezar Freitas (Grupo RBS TV, Rio Grande do Sul, Brasil): Em primeiro lugar, estou muito feliz por estar aqui em um domingo à tarde, discutindo a nossa vida. A nossa vida é a comunicação. E eu conversava com um colega aqui, lembrando de talvez de trinta anos atrás qual era a realidade das pessoas que estavam como estudantes, observando o mundo da comunicação. E observamos que as paredes se movimentaram muito rápido e que hoje as perspectivas são mais voláteis. E por isso essa discussão. E vejo isso também de uma maneira diferente, como jornalista de TV nesse universo de jornalista de jornal. Mas como meus antecessores já disseram, eu vou antecipar o seguinte: jornalismo é sempre jornalismo. Talvez mude a plataforma, talvez mude o jeito de a gente entregar a informação. Mas jornalismo é jornalismo.

Como eu sou um cara de televisão e de um veículo regional, eu achei interessante contar um pouco sobre que perspectiva eu vou falar. É da perspectiva de uma afiliada da Rede Globo desde 1967. A RBS TV, que transmite a programação da Rede Globo desde então, e que este ano, curiosamente, está completando 50 anos. Então, a RBS TV é anterior à Rede Globo, é a segunda emissora mais antiga do Rio Grande do Sul, e faz jornalismo desde a década de 60, antes ainda da Rede Globo. A partir da Rede Globo, em 1969, reconstruiu o jeito de fazer jornalismo em TV no Brasil.

A partir da TV Gaúcha, de Porto Alegre, foram construídas duas redes de televisão, no Rio Grande do Sul e em Santa Catarina, que têm 11% aproximadamente de programação local em nossas emissoras, baseada principalmente em jornalismo. A RBS TV, além de fazer parte da Rede Globo, também faz parte de um grupo editorial importante que publica o jornal *Zero Hora*, publica o *Diário Catarinense*, e tem pelo menos mais cinco emissoras de rádios, de *news*. Evidentemente também temos uma programação de esportes para poder cobrir a segunda paixão dos gaúchos, além da política, que é o futebol, e as duas religiões, que são Grêmio e Internacional. E de um jeito muito peculiar, porque cobrimos também Olimpíadas e Copa do Mundo na nossa programação local daquele jeito bem gaúcho de ver futebol. Além disso, temos na nossa própria programação programas de entretenimento, principalmente para fomentar a produção local, a indústria local e a mão de obra no Rio Grande do Sul.

Mas se formos falar em futuro da televisão, futuro do jornalismo na televisão é um pouco difícil de ver, mas talvez possamos buscar informações em mercados mais maduros, como nos Estados Unidos. Vocês estão vendo aí um levantamento deste ano do Pew Research Center, que vocês já devem conhecer e que mostra que apesar de tudo a TV é a plataforma que menos tem sofrido com perda de consumidores. As pessoas continuam vendo televisão, vendo notícias na televisão. Provavelmente todos os outros veículos também estão naquela linha vermelha de online e mobile. Aqui no Brasil também nos últimos dez anos esta curva ela é relativamente estável, com uma variação de um ou dois pontos de audiência nos principais telejornais. Dou um exemplo aqui, do telejornal regional da RBS TV, das 19h30, o “Praça Dois”, o equivalente ao SP-TV Segunda Edição, que tem uma audiência relativamente estável nos últimos dez anos, e principalmente nos últimos anos.

Talvez quem possa dar um pouquinho de pista sobre o que vai acontecer sejam as pessoas que atuam nesses mercados mais maduros, como o CEO da NAB, Associação dos Broadcasters Americanos, Gordon Smith, que fala que a televisão precisa ser agressiva, incentivando mobilidade e alta definição.

Estamos vendo isso aqui. Tem que entregar o conteúdo ao vivo com notícias locais e nacionais, em um mix com esportes e grandes espetáculos para os telespectadores em movimento. Mobilidade de novo, que é o que ele acredita que é para onde está indo o negócio de televisão. Por isso o grande interesse em direitos de transmissões de shows, espetáculos, direitos esportivos. Evidentemente devemos continuar buscando formas de integrar o poder tradicional da radiodifusão com a banda larga, para melhorar a experiência do usuário no futuro.

O Gordon Smith define um pouco o universo que vamos enfrentar e que já estamos enfrentando. Um deles é da mobilidade, uma das características da tecnologia de televisão adotada no Brasil. Eu separei essa matéria do uol porque ela é muito interessante. Ela mostra os nossos colegas que estavam tão interessados no jogo Flamengo e Bahia no Engenhão quanto as peripécias da? Como é o nome da personagem? Que bom que vocês estão assistindo a novela, dando audiência. Mas essa não é a Carminha, é a Suélen. Vejam que podemos ver o próprio jogo no estádio, ter direito a mais alguns replays, mas também tem o direito de ver a programação de casa no estádio.

A outra possibilidade, que é muito própria da televisão, é o que chamamos de “segunda tela”, a possibilidade de interagir com os tablets. O Instituto Forest mostrou que nos Estados Unidos também 85% das pessoas utilizam tablets enquanto estão vendo televisão. E o mais curioso é que 30% do tempo em que eles utilizam o tablet é na frente da televisão. Isso proporciona uma interação interessante, uma complementariedade entre os meios. Aí tem um exemplo muito simples, um dos mais tradicionais fornecedores da televisão, que é a Kairon, que é a capacidade de fazer estatísticas em tempo real ou monitorar as redes sociais, etc.

Aqui temos, por exemplo, um aplicativo do globoesporte.com que complementa as informações do Campeonato Brasileiro em um aplicativo. O Grêmio estar perdendo ali é apenas coincidência.

Evidentemente que a integração já perpassa no jeito de fazer. Eu pedi para os meus colegas da área de online mostrarem um pouco dessa integração da televisão com a iniciativa online da Rede Globo, que é o G1 e globoesporte.com.

[Áudio de material complementar do palestrante]

Internamente, entre os jornalistas, as emissoras de TV estão buscando cada vez mais uma integração pessoal. Alguém perguntou na primeira parte se ainda iam assinar matérias. Cada vez mais é importante ter alguém que assine, um responsável. E temos levado, não só aqui, mas é uma tendência, levar os telejornais e os jornalistas para operarem perto do público. Eu vou mostrar um caso que é nosso, mas que é uma tendência que gera feedback, alguns até meio duros, mas que gera a capacidade de as pessoas verem os jornalistas de uma maneira menos glamourizada, o que é um problema dos jornalistas, essa questão de televisão, de parecerem artistas, e ao mesmo tempo aproxima o jornalista do público.

[Áudio de material complementar do palestrante]

A gente vê o pessoal ali festejando, mas teve cobrança também, não é? Por que vocês fazem isso e não mostram aquilo, etc, o que nos ajuda a reorientar o trabalho. Como se falou antes também, o jornalismo não muda como essência, e acho que uma das percepções que se tem é que se deve apostar nos valores básicos do jornalismo. Um dos principais e provavelmente um que faz a diferença e é a vanguarda do jornalismo é a investigação. Criamos um núcleo, ao longo do tempo, tirando os repórteres do dia a dia para que eles possam, fora da pauta diária, se dedicar a buscar informações que não encontramos em nenhuma outra fonte, principalmente fonte que não tenha nome. Pedi para um colega gravar um depoimento, chama Giovanni Grizotti. Ele não vai mostrar o rosto, evidentemente, porque ele faz reportagens com câmera escondida. Ele gravou um depoimento sobre isso.

[Áudio de material complementar do palestrante]

Aquele vereador que aparece correndo em Foz do Iguaçu foi eleito com a terceira melhor votação no município do Rio Grande do Sul. Infelizmente, ele foi gravado vendendo votos. A reportagem sai hoje à noite em um programa da RBS TV.

Observamos que, como meus antecessores já disseram, o que vai fazer diferença é a assinatura, a responsabilidade, a credibilidade. Eu separei duas frases, simples, e que mostram a diferença do jornalismo e da fonte ou plataforma alternativa de informação.

A primeira é do Carlos Shide, diretor da Rede Globo, que é uma frase muito simples: “a crença na credibilidade, a credibilidade com qualidade”. E no meio de tanta nova plataforma de informação, de tanta fonte de informação, certamente as pessoas vão precisar de alguém que os oriente ou que crie uma visão crítica. Por isso uma outra frase do Jaime Sirotsky, presidente emérito do Grupo RBS, que fala que o mundo vai continuar precisando de editores, o mundo vai continuar precisando de pessoas que continuem assinando, se responsabilizando, gente como nós, gente como vocês, jornalistas. Obrigado.

(Aplausos).

Sr. Gazzi: Obrigado, Cezar. Outras ótimas intervenções dos nossos palestrantes.

Eu queria aproveitar aqui uma carona na pergunta do Rodrigo Belga, que é estudante de jornalismo na PUC-Rio, que pergunta: “Estamos concordando que o jornalismo vai continuar, mesmo no modo digital. Qual é o nível de aprofundamento que vai sobreviver nesse novo mundo, o investigativo, que costuma custar mais caro, costuma custar muito mais caro, ou uma coisa mais instantânea?”

E eu faria essa mesma pergunta no mesmo sentido em relação à ética. Que ética jornalística vai sobreviver nesse admirável mundo novo?

Sr. Ascânio Seleme (*O Globo*, Rio de Janeiro, Brasil): Tudo. Hoje a velocidade de algumas plataformas é imensa, e pode também ser relaxado. Pode se publicar uma reportagem com calma no sistema de leitura no final da tarde, no tablet, ou em uma reportagem mais ampla no dia seguinte, no jornal. Quer dizer, não importa, haverá espaço para grandes reportagens, para grandes matérias investigativas, para série de reportagens, como haverá também necessidade de se produzir notícia instantânea, breaking news a todo momento, a toda hora. Isso é da natureza da nossa profissão. E a ética é a ética em qualquer circunstância, não muda de hoje para amanhã. Não se troca a ética como se troca de roupa. Ética é fundamental na nossa profissão.

Sr. Cezar de Freitas: Eu acho que a base de tudo é a independência. A RBS consegue fazer essas coisas extraordinárias de flagrar, desde bandido de rua até políticos, porque ela tem independência, ela é invulnerável à influência dessas pessoas. E isso depende, obviamente, da maneira como você se financia. Então, se você depender só do governo, você não tem independência. Se você depender de um único anunciante, também você não tem. Se você mantém sua independência em relação ao governo, você não precisa do dinheiro do governo, e você tem uma base de anunciantes enorme, você garante a independência e com ela vem a qualidade e com ela vem a investigação. Acho que, mantida esta base, podemos ficar otimistas.

Sr. Eurípedes de Alcântara: Eu só complementar com a questão da responsabilização. O maior patrimônio do jornalista, da instituição, é sua credibilidade. E quando sabemos quem escreveu, quem publicou, quem é o responsável, evidentemente, podemos fazer o julgamento ou consumir a informação com segurança ou cobrar. Não é uma informação que vem de uma fonte não fidedigna ou desconhecida.

Sr. Gazzi: Antes de continuar com as perguntas da plateia, vou fazer uma pergunta específica para cada um de vocês. Vou começar com o Eurípedes: Blogs de esquerda, e são muitos que existem por aí, costumam acusar a *Veja* de passar dos limites éticos em algumas reportagens ou em defesa de alguns interesses editoriais da revista. O que você nos diria sobre isso?

Sr. Eurípedes Alcântara: Primeiro, não existem interesses editoriais da revista, existem os interesses editoriais que a revista representa. E são os interesses da democracia, da economia de mercado, da possibilidade de as pessoas terem uma vida plena, sem interferência governamental excessiva, sem excessivo poder econômico.

As acusações são absolutamente naturais porque esses blogs são totalmente dependentes de dinheiro de estatais, do governo e de financiadores que, esses sim, porque são poucos e fortes, exigem deles reações que interessam à política deles. A *Veja* não faz política. Nós mantemos nosso curso e fazemos as nossas reportagens investigativas sem a preocupação de estar desagradando o governo ou desagradando os blogs e tal. Nós fazemos

porque é isso que sabemos fazer e foi isso que nos trouxe até aqui e é isso que está dando esse extraordinário reconhecimento público que recebemos, e que é a nossa força. Então, vamos continuar fazendo.

Sr. Gazzì: Para o Ascânio eu gostaria de perguntar o seguinte: O *Globo* é hegemônico no Rio. Facilita, isso? E facilita pensar o futuro, sendo líder incontestado do mercado?

Sr. Ascânio Seleme: Do ponto de vista do negócio, eu diria que não é ruim ser hegemônico. Aliás, vemos a guerra fratricida que vivem *Folha e Estadão* aqui em São Paulo. Pela natureza dessa hegemonia, porque os outros jornais do Rio são pequenos, para o negócio pode ser bom.

Para nós, jornalistas, para nós aqui presentes, não é bom porque nós não temos parâmetros, não temos referência. Quem nos faria sombra no momento da cobertura, no momento seguinte à cobertura, na leitura do jornal do dia? Os nossos concorrentes diretos hoje, do jornalismo que fazemos são vocês, do *Estado*, e nossos colegas da *Folha de São Paulo*. É para onde olhamos quando queremos saber se acertamos ou não. E também em razão do mercado. O mercado fica restrito, para o jornalista é ruim, para o negócio pode ser bom.

Sr. Gazzì: Cezar, para você uma questão um pouco de negócio: A televisão aberta é hoje muito hegemônica no mercado comercial. Como você imagina que ela vá conseguir transferir esse modelo de negócio para essa televisão móvel ou mesmo para os novos canais digitais que também aparentemente sofrem do mesmo problema dos jornais, não conseguem transferir para o digital o mesmo nível de rendimento que têm no papel e, no caso, na televisão. Como você acha que vai ser essa transferência?

Sr. Cezar de Freitas: Vendo as referências de outros mercados que estão um passo à frente de nós. Primeiro que aqui no Brasil nós temos uma cultura diferente, por exemplo, da dos Estados Unidos, onde as pessoas já estão acostumadas a consumir televisão de set up boxes, de TV por assinatura. É mais fácil para eles simplesmente trocar o fornecedor de informação. No Brasil existe uma tradição de TV aberta, gratuita, e de marcas que são fortes no mercado de televisão. Então provavelmente o Brasil vai ter uma relação diferente com o consumidor como já está tendo hoje.

A questão é um pouco da divergência também, não é? Ou seja, os mesmos produtos podem ser aproveitados em várias plataformas. Não é uma convergência, mas a capacidade de o mesmo produto estar na TV aberta, na TV por assinatura, ser entregue por tablet, ou ser entregue de outra maneira. É essa a tendência que tem se observado.

Sr. Gazzì: Temos uma pergunta da Isabela Garcia, eu vou fazer para o Eurípedes e para o Ascânio.

“Dentro do contexto ético do jornalismo, como vocês enxergam o uso de artifício como a câmera escondida, o grampo telefônico, que tanto a TV como os jornais utilizam?”

Sr. Eurípedes Alcântara: A câmera escondida é um mecanismo de extraordinária utilidade quando você já está lidando com um crime que está acontecendo ali, e você sabe que está acontecendo e que está lesando a maioria da população. É um instrumento incrível, eu acho, e gosto quando vejo e tenho inveja de não poder fazer isso.

Mas o grampo, não. Primeiro, não existe essa coisa de que as pessoas utilizam grampos ilegais ou mandam grampear A ou B. Isso nós nunca fizemos e não conheço nenhum jornal que tenha feito. Você sempre utiliza gravações que foram feitas com a aprovação de um juiz, pela Polícia Federal e você teve acesso àquilo. Então, pode-se quebrar um sigilo, como acontece de vez em quando, quando jornalistas publicam histórias de casos que estão protegidos pelo segredo de justiça. Isso é ilegal? É ilegal para o sujeito que entregou, porque ele tem que prestar contas. O jornalista tem obrigação de buscar, mas é uma coisa ilusória, de que se usa grampo em jornalismo. Isso não existe. Eu não conheço nenhum órgão de imprensa sério que tenha feito isso.

Sr. Gazzì: Ótimo. Ascânio.

Sr. Ascânio Seleme: Eu concordo amplamente e integralmente com o Eurípedes, e acrescento uma coisa. No nosso caso, usamos o grampo que é feito pela polícia com autorização legal. Nós não usamos quando o grampo é ilegal, absolutamente, mas mesmo aquele com autorização judicial, a orientação nossa é de que a informação ali contida seja checada antes de ser publicada. E com o rigor que teríamos em uma matéria original. Houve uma época em que se intitulou no Brasil o “jornalismo fiteiro”, que era o jornalismo que se fazia em cima de grampos que apareciam a todo momento nas redações. Recebíamos dossiês com fitas e fitas. Era tentador, era realmente tentador, e havia coisas explosivas. Mas antes checávamos o conteúdo. Levamos alguns furos, não tenha dúvida, porque outros foram mais rápidos, apuraram mais rapidamente que nós, mas eu já disse em outras ocasiões e repito aqui, que eu prefiro mil vezes levar um furo do que dar uma barriga porque o furo nos compromete e a barriga compromete terceiros, e isso é insuportável no jornalismo.

Sr. Eurípedes Alcântara: Eu queria acrescentar aqui que a fita é o começo de uma apuração. E no nosso caso, e acho que no dele também, nos grandes jornais, é preciso que aquilo tenha um interesse público. Ninguém publica fita de um cidadão A contra um cidadão B, de um caso de divórcio, de um caso de uma briga de empresa com outra empresa. Isso é quando o interesse público está em jogo. Aí você considera isso um instrumento hábil, mas não na atividade privada, na vida privada de artistas, pessoas, seja quem for.

Sr. Gazzi: Aliás, esse foi um tema de discussão no primeiro dia da SIP.

Eu vou estender essa pergunta para o Cezar Freitas, porque a Bruna Ferrari, que é estudante de jornalismo da UEL, pergunta se não existe um ponto no qual esse jornalismo de câmera escondida ultrapassa o limite ético.

Sr. Cezar de Freitas: Cada caso é um caso. Como estávamos comentando aqui, flagramos um delito em ação, e essa câmera escondida é um dos elementos da investigação. Para chegar a todo esse esquema de vereadores, por exemplo, que mostramos aqui, houve toda uma investigação sobre quem promove, onde vai, a checagem de documentos nas prefeituras onde esses vereadores estavam, usando esse exemplo. Então, o flagrante ali é um recurso de comprovação e que evidentemente tem muito a ver com a natureza do veículo da TV. Mas toda a investigação anterior foi feita com muita profundidade.

Agora, investigar, plantar uma câmera em uma propriedade particular, tem uma série de situações que são complicadas e em que o sujeito não está se expondo. Se vocês observarem, todas essas pessoas estão se expondo ao falar publicamente ou tentar negociar alguma coisa que não é deles, negociar um bem público.

Sr. Gazzi: Cezar, continuando aqui com você. O Fernando está lhe fazendo uma provocação aqui: Como você avalia a produção da TV Estadão e da TV Folha quanto à qualidade técnica? Acredita que a informação sobrevive em outros meios, sem a estética, na TV?

Ou seja, essa história de que na internet não precisa ter um vídeo muito bom, qualquer um pode fazer...

Sr. Cezar de Freitas: Eu acho, inclusive, que tem um apuro técnico bem bacana, pelo que eu tenho assistido, acho que é bem feito e tem, inclusive, a preocupação de buscar uma estética inovadora. Eu tenho claro que as pessoas estão acostumadas a ver imagens com boa definição, com uma narrativa bem feita, e vão continuar buscando isso. Evidentemente, há informações e o interesse jornalístico sobrepõe a questão estética ou técnica ou de beleza ou de apuro. Mas se lembrarmos que estamos acostumados, que fomos educados vendo televisão de alta qualidade, como a Rede Globo, ou a CNN ou a ESPN, a nossa estética, a nossa gramática visual acaba, evidentemente, decodificando a partir desses ícones.

Sr. Gazzi: Uma pergunta para o Ascânio: Devido às novas mídias, à velocidade, à facilidade de informação, você acredita que o leitor pode se tornar jornalista?

É uma pergunta da Ana Letícia, que é estudante na Universidade Presbiteriana Mackenzie. Aliás, eu faço também uma provocação que é um pouco em cima disso. Você acredita no jornalismo cidadão, você acha que um dia um jornal será feito pelos leitores?

Sr. Ascânio Seleme: Esse foi assunto de um seminário que tivemos aqui em São Paulo há mais ou menos um mês, onde se discutiu exatamente isso e eu fui uma voz discordante em um painel. Eu acho que o leitor pode ser colaborador, nunca jornalista. Ele pode contribuir e nós recebemos. Temos o que chamamos de “Eu Repórter”, no *Globo*, tanto no papel quanto no site, e usa isso abundantemente. Mas da mesma forma que a informação originária de uma gravação ou de uma escuta, isso é um ponto de partida para uma publicação. Nós não publicamos uma informação colhida por um leitor simplesmente porque ele mandou com uma foto ou porque ele é uma pessoa digna ou conhecida. A informação tem de ser checada antes de ser publicada, a não ser que seja óbvia, como um acidente na Avenida Brasil entre um ônibus e um caminhão e que parou o trânsito. A foto está ali e com um telefonema você sabe se a foto é verdadeira ou não. Claro, isso é muito mais rápido.

Eu acredito na colaboração do leitor, acredito que essa colaboração é fundamental e valorosa para as redações, mas não vejo o leitor como jornalista, criador de notícias a todo tempo.

Sr. Gazzi: Quer comentar, Eurípedes?

Sr. Eurípedes Alcântara: Concordo plenamente. Acho que o jornalista cidadão, como é chamado, mais uma vez é preciso saber qual é a base material dessa atividade. E nisso o velho Karl Marx tinha toda razão, o que define tudo é a base material, ele precisa saber como ele vai sobreviver, se vai sobreviver de doações das pessoas, enfim, essa é uma questão séria.

Por enquanto, a garantia que se tem hoje de ter uma marca por trás da notícia é que esse pessoal tem mais a perder do que a ganhar. A Editora Abril tem mais a perder com uma bola fora da *Veja* que a ganhar. Uma vez eu visitei o presidente da Coca-Cola e ele falou “Nós não temos poder nenhum.” Quanto mais a Coca-Cola se produz, menor é o seu poder porque aumenta a chance de ter uma estragada e destrói toda a sua imagem construída durante anos. Você que toma um suco de cupuaçu na beira da estrada e morre envenenado, acabou. Se você tomar uma Coca-Cola envenenada, você pode até morrer, mas a sua família vai ficar muito rica. É preciso ver quem tem o que perder nessa atividade arriscada.

Sr. Gazzi: Eu vou pegar uma carona em uma provocação do Luis, que é jornalista aqui em São Paulo. Vocês acham que a convergência da mídia, a certa crise da mídia impressa coloca em risco a democracia brasileira.

Sr. Ascânio Seleme: Eu acho que é fundamental para a consolidação de qualquer democracia uma mídia forte, independente, autônoma, crítica e fiscalizadora. Não diria que coloca em risco a democracia no Brasil porque esse negócio de democracia jovem é conversa. Nós temos uma democracia institucionalizada no país, mas tenho muito medo de que nesse futuro que vocês me pediram para traçar, um futuro sem um jornal, sem papel - já falamos ontem, eu e Gandour sobre isso -, possa abalar um pouco essas instituições.

Sr. Eurípedes Alcântara: Eu acho que sempre vai ter que existir uma instância fiscalizadora, independente, e independente das fontes financiadoras dela, com tantos anunciantes pulverizadores que nenhum sozinho ou um cartel deles consegue influenciar o rumo da publicação. Isso vai ter que existir de uma maneira ou de outra, no ambiente do nosso universo.

O jornalismo como negócio não é uma vergonha, o jornalismo que faz lucro não é uma vergonha porque empresa privada não é uma vergonha. Hoje em dia existe certa inibição com a economia de mercado. O capitalismo, então, é uma palavra demonizada. Mas essa coisa que nos trouxe até aqui, esse tripé da economia de mercado, empresas competitivas com regras justas e publicidade para tornar essa competição ainda mais acirrada, isso é a garantia de liberdade do cidadão nesse mundo como a gente o conhece. Obviamente existem outras experiências que já foram tentadas durante muito tempo e não deram certo.

Sr. Cezar de Freitas: Acho que a questão não é a plataforma, mas a instituição jornalismo. Se uma plataforma fica ameaçada e isso ameaçar essa instituição. Plataformas que hoje representam marcas importantes tiverem seqüência e mantendo o valor dessas instituições e tendo a quem responsabilizar, eu acho que as relações democráticas entre mídia e poder se mantêm reguladas.

Sr. Gazzi: Infelizmente, o nosso tempo acabou. Quero agradecer o Cezar, o Eurípedes, o Ascânio e também os outros debatedores que estiveram aqui, o Sérgio, Gandour, Gil. Acho que foi uma tarde excelente, discutimos muitas coisas interessantes e discutiríamos muito mais. Há muitas perguntas muito interessantes que não tivemos tempo de fazer. Mas, enfim, acho que foi um avanço na discussão sobre liberdade de expressão, sobre a importância da imprensa, sobre o futuro da imprensa e muito obrigado a todos vocês e uma boa semana.

(Aplausos).

(Fim da sessão)

**Inter American Press Association
General Assembly
São Paulo, Brazil
Monday, October 15, 2012
Panel Discussion E: IAPA Survey**

**Sociedad Interamericana de Prensa
Asamblea General
São Paulo, Brasil
Lunes 15 de octubre de 2012
Panel E: Investigación de la SIP**

Sr. Julio E. Muñoz (Director Ejecutivo de la SIP, Miami, Florida): Buenos días a todos. Estamos en un día de gran actividad en la SIP y quiero recordarles que hoy empezamos con este panel sobre una investigación exclusiva que se hizo entre los socios de la SIP para percibir el concepto de cómo cada editor del continente recibe y promueve los principios de libertad de expresión.

Quiero recordarles que una vez que termine este panel y en esta misma sala continuará la reunión de la Junta de Directores, que es abierta. Todos ustedes están invitados a quedarse pero por ahora presento y dejo con ustedes al moderador de esta sesión Marcelo Beraba para que conduzca el panel que ahora empieza.

Muchas gracias.

Sr. Marcelo Beraba (Grupo Estado, São Paulo, Brasil): Bom dia. Nós vamos começar com uma inovação. A SIP já está nos treinando para multifunção. Então eu vou fazer a apresentação e farei a moderação também. A ideia nossa aqui hoje é conversar um pouco sobre a opinião de editores e publishers de vários jornais a respeito da questão da liberdade de imprensa.

Teremos na mesa conosco o Roberto Rock, que é diretor editorial do jornal *El Universal*, do México. E o Ricardo Kirschbaum, que é diretor e editor geral do diário *Clarín*, de Buenos Aires.

Eu vou fazer uma primeira apresentação e as perguntas, por favor, por escrito, com nome e identificação e o e-mail, caso não haja tempo para respondermos imediatamente. Depois cada um de nós vai ter, tanto o Ricardo quanto o Roberto, vinte minutos para apresentações deles, comentários, e aí, enfim, abriremos para perguntas.

Gostaria muito de começar essa nossa conversa com um relato positivo e otimista a respeito das condições para o exercício do jornalismo nas Américas. Os dados que temos, no entanto, documentados ao longo dos últimos anos são inquietantes e, em alguns casos aterrorizantes, como vimos desde ontem nos relatos país por país.

Na mensagem em que nos convidava São Paulo, o presidente da SIP, Milton Coleman, nos alertou para o momento preocupante que vivemos. O balanço anual da SIP sobre a liberdade de imprensa apontou 2011 como um dos mais desafiadores e trágicos anos para a maioria dos jornalistas na região. No ano passado, foram mortos 24 profissionais nas Américas. Iniciativas repressoras e manipuladoras de governos, sentenças judiciais que caracterizam censura prévia, iniciativas legislativas restritivas e organizações criminosas também violam a liberdade de imprensa em todo o hemisfério. E há a tentativa de desmantelamento da Convenção Interamericana de Direitos Humanos. A convocação desta mesa é ainda mais explícita. Cresce um problema intercontinental, a violência contra jornalistas, redações incendiadas, repórteres mortos a tiro em praça pública, ameaça aos proprietários de jornais, revistas e emissoras. O diagnóstico é preocupante e a impunidade seu principal combustível.

Conhecemos os fatos, mas pouco sabemos sobre o que pensam os jornalistas nas redações sobre essas atos de violência e sobre as suas consequências. Como estão vivendo essas ameaças colegas que trabalham sob condições adversas em vários países contabilizando mortes, agressões físicas e censura? Por isso, para tentar obter mais informações e entender melhor como suportamos as violências contra jornalistas, empresas jornalísticas e as liberdades de expressão, de informação e de imprensa, é que decidimos ouvir as redações. O questionário teve como objetivo levantar as origens das agressões à liberdade de imprensa nos nossos países e captar como as lideranças das principais redações das Américas estão refletindo sobre esses conflitos e intimidações.

Essa pesquisa foi realizada ao longo dos meses de junho, julho e agosto, a partir dos *mailing* da SIP e da ANJ. O retorno de respostas foi abaixo do que imaginávamos e gostaríamos. Por isso, embora chame de pesquisa, o mais correto seria chamar de sondagem. Ainda assim, acreditamos que possa nos dar pistas para refletir sobre o status da liberdade de expressão e de imprensa em nossos países e sobre que medidas podemos

tomar conjuntamente para enfrentar a escalada de ataques contra essas liberdades e contra a integridade física de jornalistas e empresas jornalísticas.

Tivemos 101 respostas de jornalistas de 14 países com cargos de direção em empresas associadas à SIP. É um retrato, portanto, parcial e incompleto, embora bastante interessante, como poderão constatar a seguir.

A primeira constatação é que jornalista realmente detesta responder questionário e pesquisa.

Não podemos afirmar que seja um balanço das Américas, porque tivemos apenas duas respostas dos nossos colegas dos Estados Unidos. E também não temos condições de falar sobre o Caribe em geral porque tivemos apenas uma resposta de Aruba.

Tivemos uma resposta muito forte de diretores de meios brasileiros, o que não chega a prejudicar o resultado somado, mas teria um peso desproporcional, se considerássemos dentro da América do Sul. Assim, para efeito de entendermos um pouco melhor como a questão da liberdade de imprensa é percebida nas redações, dividimos em quatro blocos geográficos: Américas, que é o conjunto, quando eu falo da totalidade, e na verdade é praticamente América Latina, porque temos apenas esses dois dos Estados Unidos e um de Aruba. A América Central, nós incluímos para efeito de contabilizar o México, até porque tem hoje problemas sérios parecidos com outros países da América Central. Assim, incluímos as respostas vindas do México, do Panamá, Guatemala e da República Dominicana. A América do Sul sem o Brasil inclui as respostas dos colegas Peru, Venezuela, Chile, Equador, Argentina, Uruguai e Colômbia. Não tivemos retorno de colegas do Paraguai, da Bolívia e das Guianas. E por fim, Brasil.

Quem respondeu foram editores e publishers de jornais majoritariamente de circulação até 50 mil exemplares diários, a maioria homens e uma boa parte de meios criados ainda no final do século 19 e primeira metade do século 20.

A escalada de ameaças - A primeira constatação da pesquisa é a confirmação de que mesmo em países em que a liberdade de expressão está garantida na Constituição, a imprensa vive um período de restrições e de ataques. Instados a avaliar o grau de liberdade de imprensa em seu país numa escala que partia da opção “a imprensa tem total liberdade” até a opção “não existe liberdade de imprensa”, 67% dos jornalistas entrevistados avaliaram que a imprensa nos seus países ou é esporadicamente ameaçada e coagida ou, pior ainda, que está em curso um amplo processo de restrição à liberdade de imprensa. No Brasil, essa avaliação é feita por 72% dos que responderam. E na América Central, incluindo o México, chega a 83%. Para 86% dos entrevistados, o ambiente de liberdade de imprensa em seu país está igual ou pior do que foi no ano passado. Esse é mais ou menos o índice para América do Sul e para o Brasil. Os colegas jornalistas da América Central apontam para um quadro pior. Todos os que responderam ao questionário disseram que 2012 está igual ou pior que no ano passado.

Quem ameaça

– As maiores ameaças, segundo os nossos jornalistas, vêm do governo central e dos governos locais, mas têm grande peso as medidas judiciais. Essa percepção varia de acordo com os grupos geográficos. Para os jornalistas dos países da América do Sul, sem o Brasil, a maior preocupação é com o governo central, ou seja, a presidência e seus executivos. Para os brasileiros, a maior ameaça vem do Poder Judiciário, com suas decisões e sentenças que implicam censura e censura prévia, 41%.

Dois episódios recentes que estamos vivendo no Brasil confirmam isso. Tanto o episódio, a perda de censura ao *Estadão* em relação à proibição de publicar qualquer coisa relativa às investigações da família Sarney naquela operação da Polícia Federal. E ao longo desse primeiro turno da eleição vimos várias medidas judiciais impedindo previamente a publicação de reportagem sobre candidatos.

Na América Central, incluindo o México, além do governo central, foram muito citadas como ameaças as organizações criminosas.

Nós perguntamos em uma questão aberta, qual a percepção, entre os jornalistas que se dispuseram a responder, qual o país ou países que eles consideravam como os mais ameaçados nas Américas. A percepção dos jornalistas que responderam o questionário é que a Venezuela é o país em que a liberdade de imprensa está hoje mais ameaçada nas Américas. Foi citada por 82% dos entrevistados, seguida da Argentina, de Cuba, Equador, Bolívia e México. A Venezuela é uma unanimidade. Foi citada como país onde há a maior ameaça por 92% dos jornalistas da América do Sul, por 77% dos brasileiros, e por 92% dos colegas da América Central. A Argentina ocupou o segundo lugar e pelo peso dos brasileiros na sondagem. 72% dos jornalistas brasileiros ouvidos citaram a imprensa do país vizinho como a segunda mais ameaçada nesse momento, perdendo apenas para a Venezuela. É

evidente que a proximidade e a cobertura jornalística regular do noticiário argentino na imprensa brasileira contribui para essa percepção dos brasileiros.

Para os jornalistas da América do Sul, tirando os brasileiros, depois da Venezuela o país mais problemático é o Equador. E para os da América Central, incluindo o México, o maior problema depois da Venezuela está em Cuba, depois Equador e, por fim, o México.

A pesquisa quis saber também como nós, jornalistas, percebemos as manifestações da chamada opinião pública e das redes sociais em relação à liberdade de imprensa, ou seja, se as denúncias que temos feito surtem algum efeito ou têm algum eco na opinião pública e nas redes sociais. A maioria dos jornalistas afirmou que a opinião pública de seu país defende a importância da liberdade de imprensa, 65%. Mas há um indicador que preocupa. 25% disseram que a opinião pública em seus países é indiferente aos ataques à liberdade de imprensa. Essa indiferença pode ser um problema sério e aponta para a necessidade de uma estratégia de esclarecimento e valorização dos princípios da democracia. Na América do Sul, sem o Brasil, e na América Central, com o México, a percepção de que parte da opinião pública é indiferente aos ataques da imprensa, chega a 33% dos entrevistados. Essa pergunta deu também uma terceira opção: a opinião pública do seu país apoia as ações que visam limitar a liberdade de imprensa? Quer dizer, não só está indiferente, mas pior, apoia essas ameaças? E foi praticamente ignorada por quase todos. Apenas 2% dos brasileiros acredita que a opinião pública apoia as ações contra a imprensa, um percentual insignificante.

Em relação, especificamente, às redes sociais, o quadro é parecido. 26% dos jornalistas acham que estão indiferentes à sorte da imprensa ameaçada. Há, no entanto, uma diferença. Cinco por cento percebem, já, nas redes sociais, um posicionamento majoritariamente favorável às restrições à liberdade de imprensa. Essa percepção só aparece no Brasil, 7%, e na América Central, com 8%.

E quais são os principais argumentos dessa parte da opinião pública e das redes sociais que defende alguma forma de restrição ao trabalho da imprensa? Basicamente dois argumentos. A necessidade de controle do conteúdo e a necessidade de quebrar o que consideram monopólios ou grandes concentrações.

Toda essa parte do questionário até aqui procurou obter opiniões e percepções sobre ameaças à liberdade de imprensa em geral. Agora vamos entrar no capítulo específico da violência, violência física contra jornalistas e contra empresas jornalísticas, incluindo agressões, mortes, ameaças de morte, intimidações, ataques e depredações de empresas. Partindo do pressuposto de que o ano passado foi um ano violento, conforme documenta o relatório da SIP, procuramos saber como estão vendo este ano de 2012 até agora e como enxergam os próximos meses. Sessenta e quatro por cento, 63 na verdade, avaliaram que tem sido um ano igualmente violento ou até mais violento que 2011 e praticamente o mesmo percentual avalia que continuará assim até o final do ano. Essa percepção é muito mais forte na América Central, incluindo o México, 83% avaliam que está igual ou pior que 2011, e também 83% projetam que esse cenário violento continuará ao longo de 2012. E quais são as principais fontes dessa violência? É esse slide.

Demos cinco opções e deixamos espaço para outras causas. Em primeiro lugar, como origem da violência contra imprensa e contra jornalistas foram apontados governos e grupos políticos. No slide está separado, políticos ou grupos políticos, ou seja, inclui partidos e governos. A soma dos dois, 63%. Em seguida vêm as organizações criminosas. Nós distinguimos a ação de organizações criminosas internacionais, que ocorre em alguns países, organizações criminosas nacionais e organizações criminosas locais, em um total de 55%. Os jornalistas da América do Sul, sem as respostas do Brasil, apontaram para os políticos e governos, com 71%. Para os brasileiros, os governos e políticos são os principais agentes de violência, 67%. Mas as organizações criminosas também têm peso no Brasil, na percepção dos jornalistas brasileiros, 56% apontaram organizações criminosas como agentes de violência no Brasil. E na América Central, 83% dos jornalistas apontaram as organizações criminosas como os principais agentes de violência.

Trinta e oito por cento dos diretores de redações que responderam o questionário disseram que algum jornalista da sua publicação sofreu ameaças, ataques físicos, ferimentos, ou foram mortos nos últimos cinco anos. Na América Central, esse número chega a 50%. Na América do Sul, tirando o Brasil, é 33%. E no Brasil, 39%. Em geral, os meios que informaram já ter tido caso de agressão ou morte entre seus jornalistas registraram um ou dois casos ao longo dos últimos cinco anos. Mais um informou que teve nesse período mais de cem casos. Oito por cento informaram que mantêm atualmente jornalistas ou funcionários sob proteção devido a ameaças que sofreram ou vêm sofrendo. No caso da América Central, 25% dos entrevistados informaram que têm

profissionais sob proteção. Em função desses ataques, 32% das empresas entrevistadas informaram que adotaram nos últimos cinco anos regras de segurança que devem ser seguidas por seus profissionais. Nós perguntamos que regras foram essas, mas com o compromisso de não tornar públicas as respostas por questão de segurança.

Uma das razões apontadas pelas entidades que monitoram a escalada de violência contra jornalistas é a impunidade. Poucos criminosos são presos, julgados e condenados, o que estimula novos ataques. Quisemos saber as principais razões da impunidade nos nossos países, por que os crimes não são punidos. A razão mais apontada foi a morosidade da justiça, 36%. Em seguida, a falta de ação das autoridades executivas. Esses dois problemas foram apontados pelos três blocos geográficos com diferentes ênfases. Na América do Sul, o maior problema parece ser a morosidade da justiça, 42%. Já na América Central, esse mesmo percentual apontou a falta de ação das autoridades. No Brasil e na América Central, foi apontado outro problema sério, o despreparo ou, pior, a convivência das polícias.

Uma das consequências mais sérias da violência é a autocensura. Diante não apenas de ameaças, mas de atos frequentes de violência, coação e morte, muitos de nós fomos obrigados, por questão de segurança e sobrevivência, a deixar de publicar notícias sobre organizações criminosas, como os cartéis de narcotráfico. É um problema sério, um evidente prejuízo para a sociedade, e que nos causa angústia.

A pergunta que fizemos: uma das consequências da violência contra a empresa jornalística e jornalistas é a não publicação de notas e reportagens referentes aos agressores, principalmente quando são organizações criminosas, como quadrilhas, cartéis e máfias. Você concorda com essa assertiva, com essa informação? Cinquenta e oito de todos os jornalistas que responderam disseram que concordam que essa tem sido uma consequência da violência. Entre os que disseram que isso infelizmente acontece, 20% disseram que em 2011 tiveram que lidar com problemas dessa natureza. Diante de ameaças concretas tiveram de editar títulos e textos com cuidado que não teriam em outras circunstâncias. E 37% disseram que tiveram conhecimento de que outros veículos do seu país se autocensuraram como forma de se proteger e de proteger seus profissionais de atos de violência.

Esses dados são mais expressivos na América Central, onde diretores que nos responderam confirmaram que a autocensura tem sido uma consequência direta da violência que sofreram e sofrem. Cinquenta e oito por cento disseram que tiveram que lidar com o problema no ano passado, e sessenta e sete disseram que tiveram conhecimento de que outros meios de seus países tiveram de se impor para se proteger e proteger seus profissionais.

Como vimos, um dos problemas mais graves tem origem nos governos e nos políticos, que lidam com dificuldade com a liberdade de imprensa. Quisemos saber como se dá, em cada país, essa relação imprensa/governo. Trinta e nove por cento dos que responderam definiram como ótima ou boa essa relação. Trinta e cinco por cento definiram como regular, e quinze por cento como ruim ou péssima. O maior contraste apareceu na América do Sul, tirando o Brasil. Quarenta e seis por cento definiram essa relação como boa, não houve nenhum ótimo. Apenas oito por cento como regular, e 33% como ruim ou péssima. Reflexo, provavelmente, na pesquisa de realidades distintas das respostas vindas do Chile, Peru, e países como Venezuela, Equador e Bolívia. No Brasil, 38% definiram como boa essa relação. Apenas 2% ótima. Quarenta e quatro por cento de regular, e 5% de ruim, sem nenhuma indicação de péssima, o que provavelmente reflete a mudança positiva ocorrida no governo Dilma em relação ao governo Lula. E na América Central, 25% definiram como ótima, nenhuma indicação de boa, 50% de regular e 17% de ruim ou péssima essa relação com os governos. A metade avalia que o governo central do seu país respeita os princípios constitucionais da liberdade de imprensa, 34% avaliam que o governo central tenta controlar os meios através de expedientes legais ou econômicos, e 4% avaliam que o governo central despreza os princípios constitucionais da liberdade de imprensa.

Outra questão foi: que iniciativas deveriam ser tomadas por jornalistas, empresas jornalísticas, entidades jornalísticas, para enfrentar as ameaças e ações contra a liberdade de imprensa nas Américas?

A primeira recomendação é que devemos nos manter alertas e denunciar sempre as ameaças e as medidas contra a liberdade de expressão. Algumas recomendações do tipo: nunca abaixar os braços, evitar de todas as maneiras a autocensura e denunciar qualquer ato que vá contra a liberdade de imprensa. Um segundo front é o da opinião pública, a ideia de que temos que sensibilizar essa opinião pública. Recomendações do tipo: relacionar a liberdade de expressão com outros direitos dos cidadãos e em particular com os problemas que mais preocupam a população; desenvolver e implementar uma estratégia global que implique a militância dos jornalistas e das

universidades para fazer conhecer à sociedade a necessidade da liberdade de imprensa no mundo. Uma terceira recomendação foi a ênfase na qualidade jornalística, trabalhar com valores éticos para que não se falseiem informação e não se tenha pretextos, não se dê pretextos para ataques à imprensa e para a imprensa seja cada vez mais transparente. E, por fim, a ideia de união e solidariedade, entre os jornalistas e entre as entidades jornalísticas.

Por fim, procuramos saber como os nossos diretores de jornalismo percebem a situação da liberdade de imprensa na América Latina em um futuro próximo. Estão otimistas ou pessimistas? Definimos como otimistas aqueles que acreditam que a tendência é a consolidação das democracias e a diminuição das ameaças à liberdade de imprensa. E definimos como pessimistas os que acham que a tendência é o fortalecimento de correntes favoráveis às restrições ao papel fiscalizador dos meios de comunicação. E o resultado é esse: no conjunto, 49% de otimistas e 39% de pessimistas. Essa diferença é daqueles que não responderam a questão. Na América do Sul, os otimistas são 46% contra 42% de pessimistas. No Brasil, estamos mais otimistas, 53% de otimistas, e 34% de pessimistas. E na América Central, que inclui o México, como eu disse anteriormente, temos 42% de otimistas e 50% de pessimistas em relação ao futuro próximo.

E, para encerrar, uma sugestão para a direção da SIP: tornar essa pesquisa anual. Tivemos muita dificuldade para consolidá-la em função dessa resistência dos jornalistas em geral de responder questionário, mas temos certeza de que, na medida em que compreendamos sua importância, mais diretores de redação responderão as questões, e assim poderemos ter um termômetro anual, atualizado, de como os nossos principais executivos enxergam o problema da violência contra jornalistas e empresas jornalísticas, e que sugestões fazem, concretamente, para enfrentarmos esses problemas. É isso aí. Muito obrigado.

Sr. Ricardo Kirschbaum (Clarín, Buenos Aires, Argentina): Buenos días. Yo soy el editor general de *Clarín* y después de haber escuchado a Marcelo que explicó los resultados de esta encuesta yo vendría a ser a explicar un caso testigo que es el caso de la Argentina.

Primero quiero agradecer a la SIP de esta oportunidad para hablar con ustedes por dos razones, primero por la categoría de la Sociedad y segundo porque se desarrolla en Brasil un país donde yo comencé a hacer periodismo y donde encuentro todavía viejos amigos de algunas aventuras periodísticas en Brasilia.

Lo que leyó Marcelo resumía en gran parte lo que pasa con el periodismo en la Argentina y me impresionó la cifra donde todavía es ligeramente positiva del sentimiento optimista.

Los editores luchamos contra nuevos desafíos que se plantean para todo el periodismo y la prensa en general, pero seguimos atrapados en una cuestión central de la humanidad que es la diferencia entre las reglas y los valores de la democracia y la manipulación de esos valores por gobiernos que se dicen democráticos.

Yo había hecho una presentación un tanto más larga pero prefiero poner video muy corto que resume exactamente lo que en mi país está pasando y en el medio donde trabajo que es el que más está sufriendo este tipo de consecuencias.

(Pone el vídeo).

Bueno, esta es una síntesis de todas las variables de censura directa e indirecta que existe hoy en la Argentina. Pero yo quisiera ir directamente a un punto que me parece central en esta cuestión y que es el intento del gobierno de controlar los contenidos periodísticos. Lo veremos en un ejemplo práctico.

Estos son los medios que responden al gobierno directa o indirectamente, pero yo querría ir directamente al punto al cual me querría referir si es que la tecnología me ayuda. Me parece que no. ¿Podemos arreglar esto o no? No está corriendo. No hay censura. Perdón por la interrupción.

Bueno, sigamos. El gobierno tiene una oficina, que es la Secretaría de Medios, que tiene un presupuesto aproximado de unos 300 millones de dólares –280 millones es el precio oficial, que es el doble de lo que requiere el Ministerio de Turismo y el 10% más del Ministerio de Industria.

Tiene una serie de dependencias burocráticas pero a lo que quiero llegar es a que esto es la Secretaría de Medios. Parece un organigrama inocente con distintos funcionarios que se ocupan de tareas vinculadas con esto. Pero veamos con detenimiento el nombre de cada una de las Direcciones: Dirección General de Monitoreo y Estrategia de la Comunicación; Dirección de Seguimiento y Monitoreo; Dirección de Gestión y Proceso de la Comunicación; Dirección de Análisis de Gestión de la Comunicación. Son títulos burocráticos que quizás no

entrarían en las tarjetas personales de los funcionarios pero tienen un único objetivo que es controlar el contenido periodístico, diseñar respuestas políticas y elaborar represalias a quienes desafíen el relato oficial.

Los recursos que se ponen en funcionamiento entonces son recursos destinados a minar el capital intangible que tiene todo medio periodístico que es la credibilidad.

No estamos solamente frente de un sistema de censura clásico, es decir yo como editor no debo someter nada a la censura de nadie, sino que estamos frente a una estrategia que combina distintos recursos para disciplinar al periodismo. Uno de los más utilizados es el ataque a la reputación personal de los periodistas. Es lo que la prensa española llama asesinato de la reputación. Esto es presentar a los periodistas simplemente como meros reproductores de intereses empresarios o personales. No se debate la veracidad de la información publicada o difundida pero se debate la idoneidad del mensajero. Y los slogans y la propaganda negativas son dirigidos a crear una conciencia de que cualquier información publicada en determinados medios es falsa simplemente por ese hecho. Así buscan excluir a los medios críticos y deteriorar ante la sociedad a estos medios.

Los medios oficiales, que se dicen públicos, son meramente instrumentos de esta política. Ahora frente a esto en mi país esta política tiene un límite que es el límite que le pone el público. Las audiencias siguen eligiendo mayoritariamente a los medios que no cuentan con el favor del Estado.

En gráfica, sobre todo, el diario *Clarín* que es uno de los diarios más combatidos por el gobierno, y el diario *La Nación*, son los diarios que conservan la mayor parte de la audiencia y el lectorado en la Argentina.

Los diarios, como ustedes saben, todos los días tienen un escrutinio y el escrutinio se da en las bancas donde el público elige cada uno de esos ejemplares. Ante eso toda esta política oficial de minar la credibilidad de esos medios no ha tenido éxito en su objetivo central. Con lo cual a partir de ahí la ley, porque ustedes saben que nosotros tenemos un deadline fijado para el 7 de diciembre y significa que a partir de ahí se aplicará una ley que nosotros siempre dijimos que es una ley para controlar a los medios y no para favorecer la diversidad y la democratización al contrario de la propaganda oficial, y finalmente el 13 de septiembre pasado cuando se produjo una muy fuerte manifestación espontánea en la ciudad de Buenos Aires y en otros grandes ciudades del interior de la Argentina, los únicos medios de transmitieron y que informaron fehacientemente de ese acontecimiento que movió en todo el país a cerca de dos millones de personas fueron los medios que precisamente que no cuentan con el favor del gobierno.

Esto desnudó así el valor de la Ley de Medios y puso en funcionamiento mecanismos para incrementar el descrédito de estos medios, como si ustedes van a Buenos Aires encontrarán todas las paredes de la ciudad pintada o con carteles alusivos al 7D. Es el día según el cual el gobierno intentará avanzar sobre aquellos medios que están protegidos por la justicia hasta ese día en aplicación de algunos de los Artículos de la Ley de Medios. A partir de ese día según el gobierno, y si no hay resolución de la justicia, se tendrán que adecuar a la nueva ley.

La política, como ya les dije, es una política del látigo y de la zanahoria. Hay una deliberada confusión del gobierno respecto del marco democrático y de la arbitrariedad. La arbitrariedad en la democracia tiene poca vida. Sin embargo, hay un doble discurso instalado que atrajo inicialmente a mucha gente por los declarados objetivos de democratización de los medios pero que sin embargo escondía, como quedó claro, la intención de crear un gigantesco aparato de propaganda y controlar el relato en la Argentina.

Todavía hay gente que justifica este tipo de cuestiones porque piensan que el objetivo declarado, el objetivo que trasciende a los gobiernos, favorecerá a lo largo la democracia.

Pero nosotros que estamos en el centro de la tensión sabemos en la medida que avanza ese tipo de interpretaciones el espacio que tiene el periodismo en la Argentina y en América Latina se va reduciendo dramáticamente y mientras existen otras acechanzas tecnológicas, otros desafíos que necesitan de esfuerzo, de creatividad, de voluntad de cambio de innovación, tenemos que insumir la mayor cantidad de nuestro tiempo en defendernos de este tipo de ataques que solo quieren simplemente un objetivo de control político y es eso lo que está en disputa.

No está en disputa otra cosa que el derecho constitucional de informar sin presiones, de informar sin discriminaciones, de tener acceso a la información oficial que los periodistas críticos en la Argentina o tildados como periodistas no adictos, no tienen el derecho a hacer preguntas. El elemental derecho de un periodista de hacer preguntas a los funcionarios, el derecho de los periodistas a saber lo que sucede en un gobierno. Eso es lo que reclama el periodismo no adicto en la Argentina y eso es lo que refleja la encuesta que acaba de difundir la SIP y que ha informado Marcelo. Agradezco mucho y les pido que estén vigilantes.

Muchas gracias.

(Aplausos).

Sr. Roberto Rock (*El Universal*, México, D.F., México): Muchas gracias por esta invitación, particularmente a un panel que yo creo que marca un antecedente muy importante en los trabajos de la SIP. Creo que hay que dar la bienvenida en toda su dimensión a esta iniciativa de los colegas brasileños para realizar una encuesta. Es fundamental que recojamos con mayor rigor el testimonio de los colegas en el continente, especialmente en un momento que veo tan delicado en materia de libertad de expresión.

Creo que, como fue explicado, es un esfuerzo inicial que habría que perdurar, que habría que estimular, que habría que profundizar en los próximos años y creo que en este momento la SIP puede ser una de las pocas agrupaciones que puede asumir esta tarea.

No es una noticia reciente el que las redacciones en nuestro continente se han transformado, que el rostro de las redacciones se haya modificado en los últimos años en múltiples frentes. Son redacciones que desde hace algunos años encontraron a más mujeres dentro de las redacciones como una noticia espléndida, porque estoy convencido de que la presencia de las periodistas mujeres en nuestras redacciones que se fortaleció en las últimas décadas, abrió a los diarios y los medios de comunicación a una agenda que los propios medios había subestimado, desdeñado.

Sin embargo, esta transformación también de las redacciones está encontrando en este momento una de pauperización de nuestros recursos humanos, una disminución de personal en casi todo el mundo, una transformación en los roles profesionales del periodista tradicional en aras de fortalecer otros vínculos o otros espacios que deben ser atendidos especialmente con la erupción de las plataformas multimedia para entregar información, caí siempre de merito de los puestos de periodistas de investigación o de los puestos del periodismo que genera calidad para los medios.

Estoy, pues, convencido de que la única forma en la que podremos enfrentar muchos de los desafíos que tiene actualmente nuestros periódicos, los medios de comunicación en general en el país, va a depender de que conozcamos con mayor profundidad cuál es la circunstancia de estos problemas.

Me da la impresión de que corremos el riesgo, como gremio, de perdernos, digamos en la anécdota específica, en la denuncia personal, en el reporte sobre lo que enfrenta uno de los medios de comunicación en cualquiera de nuestros países o la prensa en general o el gremio en materia de hostigamiento, en materia de agresiones por parte de la autoridad y en materia de los ataques de ese gran poder que es el crimen organizado.

Me da la impresión de que nos falta un debate más profundo sobre cuáles son los estándares que tendríamos que identificar y combatir y promover sus soluciones para entender que es un problema más estructural que no es un problema aislado, que no solamente afecta a los medios de comunicación pero que tal vez esos ataques se derivan de otro tipo de circunstancias.

Instituciones como las Naciones Unidas, que no es necesariamente una de las entidades con más agilidad para hacer los tecnicos correctos, han detectado o han alertado sobre una serie de indicadores que lesionan la libertad de expresión, que lesionan la libertad de prensa y que acaban también minando la democracia en nuestros países.

Unos de esos indicadores muy concreto es la existencia, la prevalencia, de leyes que criminalizan la opinión de leyes que pueden llevar a la cárcel a periodistas, pero no solamente a periodistas sino a todos aquellos que ejercen la libertad de expresión, líderes sindicales, defensores de derechos humanos, políticos incluso. Son leyes que usualmente persiguen lo que en algunos países llamamos difamación y calumnia, en otros libelo, en otros desacato, pero que han ido desapareciendo en la medida que se va fortaleciendo la democracia pero que están aún vigentes en muchos países, especialmente en algunas regiones, en los Estados donde hay regresiones o todavía hay claro-oscuros en los sistemas democráticos que permite que una autoridad castigue al periodismo por difundir información, por difundir opiniones.

Este avance que se puede ver en muchos de los países ha dado lugar en agresiones en otros. Muy concretamente, muy inmediatamente, el caso de Venezuela, el caso de Ecuador, el caso de Argentina yo creo que es la utilización de la ley para de manera encubierta atacar este mismo fenómeno. Justo en este momento el gobierno del presidente Correa en Ecuador está sometiendo a juicio o está amenazando con juicio al periódico *El*

Comercio de Quito porque no se ha hecho responsable de limitar las opiniones que el público expresa en su página de Internet. Como ustedes saben, todas nuestras páginas en Internet permiten la posibilidad de que el público opine, comente y nuevamente son comentarios muy fuertes, muy audaces, particularmente críticos.

Bueno pues, *El Comercio* está a punto de enfrentar nuevos cargos, ya lleva varios, por parte del gobierno de Correa que supone que es responsabilidad del medio evitar que la gente incurra en comentarios que pueden ser, y hay una cuestión discrecional, que pueden ser lesivos para el gobierno.

Ciertamente uno de los indicadores es la falta de diversidad en medios, la falta de diversidad en el tipo de propiedad, la falta de diversidad regional, la falta de diversidad de contenidos, en pobreza la libertad de expresión y también la democracia. Yo diría que especialmente se expresa en nuestros países la falta de diversidad de los medios electrónicos.

Nuestras democracias arrastran un período que tuvo que ver con el pasado autoritario de los países, pero tuvo que ver con una convivencia también entre los autoritarios y medios privados que recibieron, aún en el pasado reciente, muchísimas posesiones y que en este momento capturan no solamente el tema de los medios pero que capturan espacios fundamentales para el desarrollo de las nuevas tecnologías. Estoy pensando fundamentalmente en la banda ancha para Internet y en otros elementos que son esenciales.

La multiplicación, como se acaba de decir, de los medios oficiales es un fenómeno nuevo en América Latina. Es un fenómeno que apela a una recomendación o a una manipulación antigua. Ya Maquiavelo decía que para cada medio independiente el Estado o el Príncipe tenía que generar dos medios subordinados. Bueno pues, los príncipes latinoamericanos desde hace décadas entendieron que esa era una receta y la han cumplido puntualmente e incluso creo que se han excedido, porque algunas veces por cada medio independiente dan lugar a cuatro o cinco medios subordinados ya sea abiertamente sometidos al Estado, propiedad del Estado, como está sucediendo en estos países como en Venezuela, como en Ecuador, como en Argentina. A mí me da un poco de curiosidad el discurso de la Presidenta de Argentina cuando habla de las oligarquías de los medios privados, cuando realmente los medios privados se están quedando más chiquitos frente a todo el despliegue de los medios gubernamentales.

Otro de los indicadores concretos en materia de libertad de expresión es la posibilidad o no de que los ciudadanos tengamos acceso a la información en poder del Estado, a la información de que funcionarios del Estado controlan, manejan, administran, a la protección de contenidos personales, a la protección de los archivos oficiales. Es una materia cada vez más sofisticada. En los últimos diez años ha habido una emergencia, un crecimiento muy importante de leyes de acceso concretamente en América Latina, pero muchas de estas leyes tienen una calidad muy cuestionable, una profundidad también muy deficiente y una vigencia, un uso efectivo por parte de los ciudadanos también muy débiles.

Un reclamo antiguo es el uso de la publicidad oficial para premiar a los medios afines o para castigar a los medios disidentes y muy recientemente ha resurgido también esta herramienta por parte de los Estados de utilizar el discurso oficial para lo que nos han explicado asesinar el prestigio de los comunicadores, no solamente de los comunicadores pero algunas veces de líderes sociales, de políticos independientes.

En las democracias liberales se estima que el funcionario tiene derecho a opinar sobre los medios siempre y cuando no hagan nada en contra de los medios, no legisle, no promueve, no encarcele a un periodista, pero los niveles de retórica que han alcanzado cierto tipo de gobierno en la región es ciertamente excesivo y si se acompaña por parte de medios oficiales desde luego estamos ante el riesgo real, cierto, de que la sociedad se desligue de un valor que debe ser muy importante que es el que defiende la libertad de expresión.

Estamos frente a sociedades donde la polarización que yo escuché hace poco, no sé si aquí porque vengo de otro foro similar hace unos días, la polarización hace que se pierda el valor de la verdad. Cuando una sociedad se enfrenta así misma el eje de la verdad se pierde, se extravía, la gente no sabe realmente quién tiene la razón.

Creo que una de las claves que la SIP y los gremios y la necesidad de que incluso los gremios se comuniquen de país a país, una de las claves para salir de este dilema es que las sociedades estén de nuestro lado.

Yo sinceramente lamento decir que no creo que el 65% que reporta el estudio de un porcentaje de la comunidad de nuestras sociedades apoyando a la libertad de expresión se refleje en el apoyo a los medios de comunicación. Creo que la sociedad compra a veces el discurso oficial o simplemente cree por tradición que los medios forman parte del establishment político, forman parte de la política. Son como un político cercano a esta materia sucia y maloliente que es algunas veces como la política.

Desde mi punto de vista es fundamental que los medios de comunicación logremos contar la historia de cómo acompañamos la consolidación de la democracia en otros países, especialmente en América Latina, cómo se perdieron décadas o se invirtieron, más bien, décadas de esfuerzos por parte de periodistas de medios de comunicación, cómo se puso en riesgo a familias, cómo se perdieron vidas de periodistas para apuntalar la democracia en otros países, cómo enfrentar esta posibilidad de que la sociedad nos dé la espalda, nos dé la espalda cuando los medios nos atacan, cuando un medio desaparece, se preocupe al respecto, cómo explicar a la sociedad que el periodista no es un profesional aislado pero que tiene también la doble característica, y está conocido en la jurisprudencia internacional la doble característica de defender un derecho de todos que es el derecho a saber, el derecho a la libertad de expresión, el derecho de vigilar la tarea pública de los funcionarios electos.

Es una tarea, desde mi punto de vista, absolutamente urgente.

En la discusión que hemos estado impulsando en muchos países se ha encontrado también la necesidad de profundizar mucho más en el estudio, en el análisis, de la relación entre violencia y periodismo. Podría subrayar ante ustedes muchas historias. Particularmente en México enfrentamos una tragedia que cumple ya cerca de diez años una tragedia donde el cuadro del (no se entiende la palabra) ha desbordado las capacidades del Estado, especialmente en algunas regiones del país, no todos pero sí en regiones claves del país, especialmente en la frontera norte, en la frontera que nos une con los Estados Unidos.

Lo que hemos aprendido de esa experiencia es que necesita que hagamos estructurales para enfrentarla. No es un asunto que pueda resolver solamente por supuesto la prensa ni siquiera la sociedad en su conjunto si la tuviéramos de nuestro lado. Es también necesario definir cuáles son los referentes que nos puede permitir empezar a salir de esta pesadilla.

No es un problema de México o de parte de México nada más. Es un problema que viene asociado por la violencia. En algunos de nuestros países se produce un alto nivel de tráfico de drogas, se produce un alto nivel de consumo, un creciente nivel de consumo, una diversificación alucinante del tipo de drogas al que tiene acceso la población, pero esto no es necesariamente viene asociado a la violencia. Hay varios factores que determinan este proceso de la violencia.

Lo que hemos aprendido hasta ahora es que es necesario un papel de los Estados mucho más firme, mucho más claro, mucho más específico para enfrentar la violencia contra los periodistas, pero también una capacidad de los gremios para explicar a la población que el asesinato contra el periodista es un fenómeno de simplemente, si ustedes quieren, de periodistas cercanos al narcotráfico, que los hay, de periodistas comprados por el narcotráfico que los puede haber bajo este principio, especialmente de decidir el duro dilema de plata o plomo.

Este fenómeno de la cooptación de periodistas por parte del narcotráfico ha alcanzado un nivel de sofisticación en nuestras regiones impresionante, abrumador. Tendría que utilizar todo el tiempo disponible para explicar como el narcotráfico en nuestras regiones ha ensayado un modelo de relación con los periodistas para ponerlos de su lado, que va desde la compra literal, la amenaza, la tortura, el secuestro y las amenazas a las familias hasta el asesinato directo cuando el periodista no se subordina.

Es cierto que muchas de nuestras regiones, particularmente en países como México pero también es un fenómeno que está explotando en Centroamérica, la mayor parte de Centroamérica forma parte de un mercado común que se extiende y que incluye a México que aquí el estudio lo incluye como Centroamérica-México pero, bueno, es como único sistema del narcotráfico en donde hay rutas que se protegen por parte de los violentos, hay plazas que también son disputadas, hay roles que tienen los países, por ejemplo gran parte de Centroamérica son las bodegas de narcotráfico, pero también son los puntos de escala del narcotráfico donde están ubicados varios países que son huertos de refugio para el narcotráfico, específicamente algunas zonas totalmente identificadas en Honduras, en Nicaragua, en Guatemala y que si México con su dimensión, con su producto interno bruto con el tamaño de Estado que tiene está siendo rebasado en algunas regiones, no es difícil de imaginar lo que está pasando en algunas de estas instituciones en diversas zonas de América Latina.

El escenario hacia el futuro no es que esto va a mejorar, es que va a empeorar. No es un asunto ya de controlar el cultivo de enervantes tradicionales como la marihuana, o la producción de cocaína, la diversificación de la producción de drogas es tan intensa que ya es muy fácil construir, fabricar, las nuevas drogas en el garaje de una casa. Ya no se necesita sistemas de distribución muy intensa.

Me están pidiendo que avance en el tiempo. En la presentación yo quisiera hacer unas conclusiones muy específicas: La necesidad de fortalecer los nexos con la sociedad, la necesidad de revisar nuestras políticas editoriales, la necesidad de revisar nuestros estándares éticos, particularmente en aquellos países donde el narcotráfico se ha extendido, yo diría que en todos, incluso frente a un Estado con vocación autoritaria, hay que revisar nuestras políticas editoriales y hay que detectar cuando un elefante está en medio de la redacción por corrupción, por demagogia, por complicidad con los violentos y que algunas veces queremos disimular; una mucho mayor discusión del papel de las drogas en nuestras sociedades, el sistema judicial que busca enfrentarlo a la implicación de los políticos y la misma discusión del debate sobre cultura democrática, ¿cómo estamos enseñando a nuestros países, a nuestros jóvenes en particular, cultura democrática? Parecería que en nuestros países ya hay una democracia, que nos metimos a vivir en la democracia, pero que todavía no sabemos dónde queda la cocina, la recámara. No sabemos vivir en cultura democrática. Es algo que todavía tenemos que construir.

Revisar el rol del Estado en la protección específica de los periodistas que no son víctimas colaterales de la violencia pero son objetivos específicos determinados, y muy rápidamente pasar en medio minuto, el papel del frente externo.

Es asunto de la amenaza a la Relatoría de Libertad de Expresión, a las estructuras en materia de libertad de expresión de la Corte Interamericana, de la Comisión Interamericana. Todos sabemos que es una iniciativa de los países del ALBA, particularmente de Venezuela y Ecuador, que se va a resolver en los próximos meses. En marzo es la fecha para esta decisión, pero países con mucha fortaleza democrática, como Brasil, están dudando en si apoyar esto o no apoyarlo. Brasil tiene un papel fundamental en esta materia. Brasil ha sido uno de los ganadores de la crisis venezolana porque ha aumentado su comercio con Venezuela, comercio de todo tipo de mercancía. Si Brasil no vira, no modifica su postura respecto a esta demanda de los países del ALBA, estos países triunfarán en su petición. Cualquier persona que una consulte sobre la OEA alerta sobre el rol que debe tener particularmente Brasil pero también México y también Chile. El único país en toda la región que se ha expresado literalmente, tajantemente en contra de esta pretensión es un país pequeño, Costa Rica. Los otros grandes países están apostándole al disimulo.

Esto es una tarea también de los periódicos norteamericanos que algunas veces tienen una repercusión muy fuerte en nuestros países. Es una tarea que hay que enfrentar ya.

Muchas gracias.

(Aplausos).

Sr. Beraba: Muchas gracias Roberto, muchas gracias, Ricardo. Temos muito pouco tempo. Estamos quase no limite do nosso tempo. Eu queria encaminhar uma das perguntas para o Ricardo. Roberto também fique à vontade, se quiser responder. Eu entendi, Roberto, que você está, voltando à última questão do nosso questionário nosso, que você está pessimista em relação à situação da violência no México e na América Central.

Eu queria saber se é isso mesmo, quer dizer, se você vê com dificuldade esse futuro próximo, e gostaria de saber do Ricardo, que tem na Argentina um problema diferente, que não é necessariamente a violência como acontece hoje em organizações criminosas no México ou na América Central, mas que tem a violência dos ataques do governo. Como você vê esse futuro próximo, Ricardo. Com pessimismo, com algum otimismo? Ou que dificuldades vocês veem pela frente, proximamente.

Sr. Kirschbaum: (Inicialmente habla lejos del micrófono y no se entiende lo que dice). Hay dos conceptos dentro del papel de periodismo y del papel de libertad de expresión y eso es lo que está en juego

Sr. Rock: Yo identifico una pretensión del Estado que sí genera polarización. Es decir, un Estado que se asume por encima de los controles democráticos apelando al pueblo como el destinatario final lo cual totalmente antidemocrático sí genera una polarización y la está generando de manera muy claramente, por supuesto en Venezuela, en Ecuador, en México hemos tenido confrontaciones electorales muy fuertes, pero donde la verdad es la resulta sacrificada la gente no tiene ejes claros, digamos.

Yo soy pesimista en materia de democracia en la región en cuanto a normalidad democrática y soy pesimista también en el tema de la violencia. Creo que nuestros países apenas estamos viendo algunas etapas de violencia que México ha experimentado en los últimos años y que se están extendiendo a varios de nuestros países. Uno de los ejes a que no referí, digamos, en esta exposición es la presencia de grupos marginados muy grandes. Haber supuesto que estas masas marginadas no alimentarían el crimen y no alimentarían también a los demagogos ha sido un error.

En México, en Centroamérica estos jóvenes sin opciones, sin alternativas de empleos sin oportunidades les están alimentando los criminales, estamos disputando en México a toda una generación de jóvenes, ¿de quién se queda con esta generación, la sociedad y las democracias o el crimen organizado? Como ustedes saben, está por entrar un nuevo gobierno en México, es una nueva alternancia en México y seguramente veremos cambios de matiz. Pero estamos frente un asunto estructural que será muy difícil vencer.

Sr. Beraba: Temos algumas perguntas, mas, pelo tempo, não teremos condições... Duas perguntas? Okay. Ótimo.

O Carlos Conde, da *Tribuna de Santos*, pergunta para o Ricardo: que instrumentos o *Clarín* utiliza para se defender dos ataques do governo argentino?

Sr. Kirschbaum:

(Habla lejos del micrófono y no se entiende lo que dice).

Sr. Beraba: O Adriano Garret, da Faculdade Cásper Líbero, pergunta: No Brasil, muitos políticos são donos de veículos de comunicação. Este fato acontece em outros países da América Latina, ou seja, políticos serem donos de meios de comunicação. Por que e como deve ser combatido, uma vez que as leis não podem ser modificadas por esses mesmos políticos?

Vocês querem falar um pouco sobre isso?

Sr. Rock: En la propiedad de medios por parte de políticos está ubicado por los estándares formales de Naciones Unidas y de la UNESCO como un indicador de falta de libertades de expresión en los países. Es un fenómeno antiguo, es un fenómeno en que pertenecían los medios a las distintas facciones políticas. Es razonable que los Estados tengan medios públicos, pero lo lógico en una democracia es que esos medios públicos estén sometidos a un escrutinio, que usualmente está depositado en el Congreso, para garantizar que no son medios al servicio de un gobierno pero que es un medio de Estado precisamente por encima del gobierno.

Sr. Beraba: Muchas gracias a Ricardo, muchas gracias a Roberto.

(Aplausos).

(Se termina la sesión)

**Inter American Press Association
General Assembly
São Paulo, Brazil
Monday, October 15, 2012
IAPA Board of Directors**

**Sociedad Interamericana de Prensa
Asamblea General
São Paulo, Brasil
Lunes 15 de octubre de 2012
Junta de Directores de la SIP**

Mr. Milton Coleman (*The Washington Post*, Washington, D.C.): Good morning to all. We're about to begin this session of the Board of Directors of the Inter American Press Association. First of all I would like to call on Bartolomé Mitre to call the roll.

Sr. Bartolomé Mitre (*La Nación*, Buenos Aires, Argentina): OK, thank you. Scott Schulz; Milton Coleman (aquí); Jaime Mantilla; Elizabeth Ballentine; Vivian-Anne Gittens (here); Bartolomé Mitre (here); Aldo Zuccolillo; Juan Luis Correa (presente); Gonzalo Marroquín; Cristina Aby-Azar; Alejandro Aguirre; Fabricio Altamirano; Christopher Barnes (aquí presente); Jorge Canahuati; Armando Castilla; María Elvira Domínguez; Juan Francisco Ealy Ortiz; Gerardo García Gamboa; Armando González; Ernesto Kraiselburd (presente); Pierre Manigault; Francisco Miró Quesada; Gustavo Mohme (presente); Paulo de Tarso Nogueira; Claudio Paolillo; Jorge Andrés Saieh; Alejandro Aguirre; Horacio Aguirre; Danilo Arbilla (acá); Oliver Clarke; Robert Cox; Héctor Dávalos; Agustín Edwards; Jorge Fascetto; Jack Fuller; Máximo Gainza; Andrés García Gamboa; Jorge Hernández (alguien habla fuera del micrófono); Argentina Hills; Alejandro Junco de la Vega; Raúl Kraiselburd; David Lawrence, Jr.; Ignacio Lozano Jr.; Earl Maucker; Roy Megarry; Júlio César Mesquita (aquí); Alejo Miró Quesada; Rafael Molina (presente); Tony Pederson; Enrique Santos Calderón; Luis Fernando Santos, y William P. Williamson, Jr. Francisco Chamorro; Francisco Fascetto; Mark Fitzgerald; Miguel Franjul; Manny García; Pierre Manigault; Guadalupe Mantilla; Elizabeth de Miró Quesada; Francisco Montes; Carlos Salinas; Gilberto Ordaneta; Julio Acevedo (aquí); David Adams; Christopher Barnes (present) – again, it's two times, two votes, yes! (Laughter.) Martín Etchevers; Anders Gyllenhaal; Saturnino Herrero; Luis Marroquín; Silvia Miró-Quesada; David Natera; José Luis Parra; Jayme Sirotsky; Pedro Zambrano; Asdrúbal Aguiar (sí); Sue Cross (present); Veronica Dillon; Felipe Edwards (presente); Mario Alberto Gusmão; Juan Fernando Healy; Alfredo Jiménez de Sandi; Lisa Klem; Carlos Pérez Barriga; Nélica Rajneri, y Johnny Yataco.

(Puede ser que algunos están presentes pero no se escucha su voz).

Señor Presidente, hay quórum necesario para iniciar la asamblea.

Mr. Coleman: Muchísimas gracias, Bartolomé. Before we begin the formal proceedings I'd like to make note of two special things.

First of all, it is election day in IAPA and I remind all of you to please vote – and please ignore what Christopher Barnes said when just because his name was called twice he thought he had two votes! This is not Chicago, where the slogan is "Vote early and often." (Laughter.)

Secondly, I would like to take this occasion to note the 100th anniversary of a long-time member of the SIP, "A Tarde," a newspaper in Bahia, Brazil, celebrating its 100th anniversary, and a special note to its editor and publisher, Renato Simões.

(Applause.)

OK, we begin with my report, and let me say that it has been my good fortune to preside over a very progressive and effective year of activities by IAPA. Here are some of the highlights and many of which will be described in a little bit more detail in subsequent reports.

Danilo, why are you waving to me? (He replies off microphone.) OK.

Our two major projects, Impunity and Chapultepec, wound down financially amidst persistent crimes against journalists, including the harshest of all – during the past year 13 reporters were killed, six in Mexico, four here in Brazil, two in Honduras and another in Haiti. Two more, both of them Mexican, still are missing.

Journalism in the region remains too dangerous a calling, in significant part because these crimes remain inadequately investigated and brought to justice.

Collaboration with other press freedom and human rights organizations is critical to the future of IAPA and our objectives. During the year we made progress in this area. We participated actively in the World Congress of the International Press Institute held in Trinidad and Tobago, we participated in the Oslo Freedom Forum held in Norway and yet again in the annual meeting of the Coordinating Committee of Press Freedom Organizations, which this year convened in Chile.

Perhaps the most important collaborative effort of the year has been IAPA's work on behalf of the Office of the Special Rapporteur for Freedom of Expression of the Inter-American Commission on Human Rights. Key IAPA members in Latin America, the Caribbean and North America have helped to make a difference in the ongoing efforts to protect this protector of one of the pillars of democracy and a voice for the voiceless. We did things that only IAPA could do, and we did them well.

Our unique access to the pinnacles of power in certain countries remained an important element of what IAPA – and IAPA alone – can do. Two presidents – Manuel Santos of Colombia and Mauricio Funes of El Salvador – became the 60th and 61st heads of state, respectively, to sign the Declaration of Chapultepec. We also met with presidents and presidential candidates in other countries to make an early case for the need for freedom of the press. IAPA has had a role as a town crier and as a teacher on the principles of freedom of expression as codified in the Declaration of Chapultepec.

Press freedom forums for professional and student journalists were held in Colombia, in Venezuela and, in conjunction with Stanford and American Universities, in Washington, D.C. And a major conference on Security, Protection and Solidarity for Freedom of Expression took place in Honduras. Local donors helped to provide the financial assistance and President Porfirio Lobo offered strong support for freedom of expression, for professional journalism ethics and for the protection of journalists.

Our own leadership recognized the need to find financial support beyond the North American philanthropies that have buttressed the Chapultepec and Impunity programs.

We pressed on with our development campaign on several fronts, and with success. We also recognized the ever-changing dynamics of digital technology, economics and structure in the news profession and in the news business. So our Strategic Development Committee fostered critical discussions on how to transform IAPA into a 21st century organization without losing our core values.

As President I am proud of the work of our members, of our staff and of all our supporters. I offer my gratitude to all.

Various reports will be presented and they will need to be approved.

Let me now ask Executive Committee's Juan Luis Correa to present his report, along with the names of the deceased.

Sr. Juan Luis Correa (*La Estrella, El Siglo, Panamá, Rep. de Panamá*): Gracias, señor Presidente. Muy buenos días, señoras y señores. Deseo informar a la Junta de Directores que la oficina central en Miami ha funcionado en forma y con la eficiencia que siempre la caracteriza a pesar de que durante este último año hemos tenido que recortar personal.

Entre muchas actividades la oficina coordina el trabajo de comunicación con los socios y buscar promover la institución para añadir más miembros. Lleva a cabo la administración financiera y desarrolla una intensa búsqueda de recursos y apoyos que aseguren nuestro posicionamiento para desarrollar los programas y actividades. Este trabajo se ha acentuado desde que la oficina cuenta con un profesional a cargo del fundraising.

La oficina del Director Ejecutivo se encuentra en permanente contacto con cada una de las comisiones, con sus socios y otras instituciones y además coordina la participación de la SIP ante los organismos gubernamentales y otras instituciones que forman parte del Comité Coordinador Mundial de Organizaciones de Libertad de Prensa.

La preparación de la Asamblea anual y la Reunión de Medio Año, como las misiones, los foros de Chapultepec y seminarios del Instituto de Prensa ocupan buena parte de las horas de trabajo de nuestro staff.

Mientras estamos hoy aquí en São Paulo ya gran parte de los programas de Puebla en marzo del próximo año están muy adelantados, como también la infraestructura básica para la Asamblea General del próximo año en Denver, Colorado.

Desde que nos reunimos en Cádiz en abril pasado el Comité Ejecutivo de la SIP ha estado revisando y monitoreando una gran cantidad de actividades. Hemos revisado el presupuesto anual, que fue aprobado precisamente aquí en São Paulo, como también apoyando iniciativas y reuniones de la Comisión de Planeamiento Estratégico.

Estamos también concentrados en la modernización, o *revamping*, de nuestra organización y en la mejor forma de usar la tecnología digital.

Hemos también estado muy ocupados en apoyar el Sistema Interamericano y la Oficina de la Relatoría Especial de la Libertad de Expresión, como mencionó el presidente Milton, ante los ataques que ha recibido de gobiernos populistas del hemisferio.

La situación del Ecuador y del diario *El Universo* ocupó parte central de nuestro trabajo durante este año.

Quisiera leer mucho pesar los nombres de los periodistas que han sido asesinados y que han sucumbido por llevar adelante su función de informar en los últimos meses. Ellos son: José Noel Canales, trabaja en el sitio Web Honduriano, Tegucigalpa, Honduras, asesinado el 10 de agosto del 2012; Víctor Manuel Báez Chino, editor de la sección policial del periódico *Milenio El Portal* de Xalapa y miembro del consejo editorial del sitio de Internet Reporteros Policiacos, Xalapa, Veracruz, México, fue secuestrado el 13 de junio y su cadáver fue hallado el día después; Marcos Antonio Ávila García, reportero de los periódicos *Diario Sonora de la Tarde* y *El Regional*, Ciudad Obregón, Sonora, México, fue secuestrado el 17 de mayo del 2012, su cadáver fue encontrado el día 18; Alfredo Villatoro, coordinador del noticiero "Diario Matutino" de la radio "HRN", Tegucigalpa, Honduras, fue secuestrado el 9 de mayo del 2012, su cadáver fue hallado el 15 de mayo del 2012; Gabriel Hüge, fotógrafo, trabajó en el diario *Notiver* de Veracruz, México, medio que abandonó tras el asesinato de dos de sus colegas en 2011, fue asesinado el 3 de mayo de este año; Guillermo Luna, fotógrafo del *veracruznews.com*, trabajó en el diario *Notiver* de Veracruz, México, medio que abandonó también tras el asesinato de sus dos colegas, fue asesinado el 3 de mayo del 2012; Esteban Rodríguez, reportero gráfico, trabajó en el diario *Notiver* de Veracruz, México, medio que abandonó por las mismas razones que acabo de decir, y el fue asesinado el 3 de mayo del 2012; Regina Martínez, corresponsal de la revista *Proceso* en Veracruz, Veracruz, México, fue asesinada el 27 de abril de 2012; Decio Sa, reportero del periódico *O Estado do Maranhao* y autor del blog *Dodecio.com*, São Luis Maranhao, Brasil, fue asesinado el 23 de abril del 2012; Linheite Nelson, director de la comunitaria *Radio Boukman* en Cite-Soleil, Haití, fue asesinado el 5 de marzo del 2012; Paulo Roberto Cardoso Rodrigues, a.k.a. Paulo Rocaro, editor en jefe del diario *Jornal Da Praça* y fundador del sitio de Internet Mercosul News, Ponto Porá, Matto Grosso do Sul, Brasil, fue asesinado el 12 de febrero del 2012; Mario Randolpho Marques Lopes, editor del sitio de Internet Vassouras na Net, Vassouras, Rio de Janeiro, Brasil, asesinado el 9 de febrero de este año, y finalmente Laecio de Souza, reportero del *Rádio Sucesso FM* y aspirante a concejal de la municipalidad de Simões Filho, Baha, Brasil, asesinado el 3 de enero del 2012.

Quisiera pedirles a todos que nos pongamos de pie y le demos un minuto de silencio en recuerdo de cada unos de ellos.

(Todos se ponen de pie y guardan un minuto de silencio).

Muchas gracias.

Y finalmente, para terminar, quiero dejar constancia y recalcar el servicio, la atención y el excelente desempeño y el trabajo tan profesional que día a día recibimos de cada uno de los miembros de nuestro staff en Miami bajo el liderazgo del Director Ejecutivo, Julio Muñoz, para quienes pedimos a todo el staff un aplauso de nosotros.

(Aplausos).

Muchas gracias, señor Presidente, es el informe.

Mr. Coleman: Muchas gracias, Juan Luis. OK. I would now like to call on Silvia Miró Quesada from the IAPA Scholarship Fund Board of Governors to make her report.

Sra. Silvia Miró Quesada (El Comercio, Lima, Perú): Señor Presidente de la SIP, señores Directores, señores miembros de la Asamblea este es el informe del Fondo de Becas.

El reporte financiero: Las inversiones en el Fondo de Becas eran de aproximadamente un millón cuatrocientos doce mil dólares al 30 de junio del 2012, comparada con un millón cuatrocientos setenta y dos mil

dólares en junio del 2011. Las inversiones del Fondo de Becas ganaron 4.54 por ciento en los primeros seis meses de 2012, aprovechada la subida del mercado de acciones de este año, y 7.46 por ciento anual desde su comienzo con Clarefield hace dos años.

En marzo se aprobaron tres becas de 20.000 dólares cada una.

Informe técnico: Durante el 2012 hemos tenido nueve periodistas becarios, algunos terminando sus cursos, otros ejerciendo su condición de becarios y otros dos que aún no inician su posgrado universitaria otorgado en abril del 2012, tendiendo plazo hasta septiembre del próximo año.

Convocatoria becas 2013: Alrededor del 20 de octubre deberá publicarse la convocatoria becas para el año 2013. Los interesados tendrán plazo de postulación hasta el 31 de enero de 2013.

Financiamiento: El Fondo de Becas continúa sosteniéndose con el portafolio de antiguas contribuciones. Sería conveniente y agradeceríamos nuevos aportes para mantener el programa en el futuro próximo.

Divulgación de programa: Con la publicación del anterior del libro bilingüe “Recuerdos, Memorias de los Ex Becarios, Testimonios y Semblanzas” se ha desarrollado una vasta divulgación en el programa de becas de la SIP por todo el continente. Además, de forma personal y directa del Coordinador, el señor Mauricio Montaldo, el programa ha entregado ejemplares del libro y divulgado ante un grupo de periodistas participantes en diversos seminarios de la SIP en Centroamérica.

Eso es todo lo que tengo que informar, señor Presidente. Gracias.

Mr. Coleman: Muchas gracias, Silvia. OK. I ask if we can approve that report. Do I have a motion to do that? There's a motion. Do I have a second? OK. All in favor indicate by saying Aye. Oppose Nae. It's accepted.

Next will be the Scholarship Fund [sic] report from Claudio Paolillo.

Sr. Claudio Paolillo (Búsqueda, Montevideo, Uruguay): Señor Presidente, este es el informe del Instituto de Prensa.

Del período posterior a la Reunión de Medio Año de Cádiz el Instituto de Prensa organizó sus tres principales seminarios en los cuales se capacitaron 160 ejecutivos y editores de periódicos, así como 25 estudiantes universitarios de Periodismo y Mercadeo.

El primer encuentro de Periodismo Deportivo de las Américas se realizó en Rio de Janeiro, Brasil, el 28 y 29 de junio. Esta actividad se va a incorporar a la lista de eventos temáticos anuales del Instituto de Prensa y ya se trabaja en los preparativos de la edición del año 2013. Se llevará a cabo en Lima con el patrocinio del diario *Depor del Grupo El Comercio*.

Otro acontecimiento positivo fue la realización en Buenos Aires, Argentina, del 29 al 31 de julio del seminario de Costos e Ingresos para Alta Gerencia. Un total de 42 periódicos, 24 tradicionales y 18 populares, participaron en el estudio de Costos e Ingresos, lo cual mantuvo la tendencia al alza en la participación y demostró nuevamente el potencial del estudio y el seminario.

El Sexto Encuentro de Diarios Populares efectuado el 6 y 7 de septiembre en Cancún, México, arrojó buenos resultados financieros, lo cual permitió consolidar el liderazgo del Instituto de Prensa en esta actividad. El apoyo de Gerardo García Gamboa, presidente del Instituto de Prensa, y el patrocinio del Grupo SIPSE fueron esenciales para el éxito del seminario.

El Instituto de Prensa, señor Presidente, comenzó implementar el proyecto del Centro Digital y capacitación a distancia en periodismo. En particular se están analizando opciones sobre la modalidad de las ofertas de e-learning, el diseño del sitio Web del Centro Digital y la plataforma online que será utilizada. Esas decisiones se concretarán en las semanas posteriores a esta Asamblea General.

En marzo pasado Telefónica de Perú realizó el primer aporte de 60.000 dólares de un total de 180.000 dólares por tres años para la creación del Centro Digital.

También el Instituto de Prensa ha brindado un fuerte respaldo organizativo al programa de seminarios, paneles y conferencias elaborado para esta Asamblea y el cual representa una lista de más de dos docenas de expositores y conferencistas.

La revista *Hora de Cierre* durante este período colocó dos nuevas ediciones en su aplicación para iPad. Peso al descenso en la pauta publicitaria se ha logrado reducir los costos de impresión y de envío y a la vez aumentar las tarifas, con lo cual se han estabilizado los ingresos.

Los próximos seminarios y conferencias previstos son el seminario para Líderes de la Redacción en marzo de 2013; el Segundo Encuentro de Periodismo Deportivo de las Américas para también el año 2013, todavía no hay fecha, en Lima, Perú; el seminario de Costos e Ingresos para agosto de 2013; el Séptimo Encuentro de Diarios Populares para septiembre de 2013, y el seminario para Gerentes de Producción de los Periódicos para noviembre de 2013.

Eso es todo en cuanto del informe del Instituto de Prensa, señor Presidente.

Mr. Coleman: Muchas gracias. Can I get a motion for approval? A second? All in favor raise your hand. Any opposed? It's approved.

OK, now the report of the Development Committee. Mr. Edward Seaton. Chapultepec will be next.

Mr. Edward Seaton (*Seaton Newspapers, Manhattan, Kansas*): Thank you, Mr. President. We are currently in a five-year \$6 million fundraising campaign, the first year of which has been completed. The goal for the first year was \$500,000, we raised a bit more than that. The goal for the current year that we're in now that began July 1 is \$900,000. We are not coming close to that at this time, although we have had two very generous gifts, each of \$50,000, one from the United States, one from Latin America, so we are hopeful that we can continue. But to meet the challenges that this organization is facing given the circumstances, particularly the media in the United States, this campaign is extremely important.

We are developing in IAPA, as you will hear, a strategy for the future to try to deal with the challenges that are being faced in this century and that we will be facing in the future.

There was mention of the revamping campaign, the digital effort to convert us to a digital entity to a greater extent than we are.

We are facing, as you've heard, killings in quantities that we can hardly remember in the past, threats from all sorts, particularly in the ALBA countries but also elsewhere, press law proposals, press laws being implemented that are extremely repressive and are not the sort of thing that a free press can live with. We need to face these challenges in the future and this development campaign is designed to do that.

Unfortunately in the United States, where our money has come from in the past to support our big projects, we are not having as much success because of the economic problems that newspapers are having there. So it appears to our Committee that Latin America is going to have to step up, as has occurred once already this week. So I think that many of our Latin American colleagues will be hearing from us.

As was mentioned by the President we have a Director of Development now, Viviana Bianchi, who is here and has been in touch with some of you in the past but will continue to do so. It's extremely important, as I say, I think for the future of this organization if we are to go on doing what we have done in the past and doing even more we've got to make a success of this fundraising campaign, that's just simply imperative.

One other point that our Committee has dealt with this year is to try to develop a conflict of interest policy. We worked with the Executive Committee, and it's basically that we will not take any money directly from government, although we would take money from government-supported entities like the OAS, which we have done in the past. We will not take any money which has a condition on it, that we are required to do something in particular, and we will otherwise look at it on a case-by-case basis in terms of conflict of interest.

I'll be happy to answer questions if anyone has one, and I urge all of you to seriously consider joining those who have already made contributions to this campaign to face the future with strength.

Thank you.

Mr. Coleman: Thank you, Edward. If there are no questions I would ask for a motion to approve. Second? All in favor hands up. It's approved. Thank you, Edward Seaton.

We will next have the financial report. Are you going to do that, Hugo? OK. Do it from the podium up here, so you're speaking to them rather than just to us. And all the subsequent reports I think would be the best that way.

Sr. Hugo Holmann (*La Prensa, Managua, Nicaragua*): Buenos días. Primero puedo decir que se hizo el informe de Auditoría, todas la cuentas están en orden en lo respecta a la inflación, etcétera y documentarios de

los auditores indican tomar medidas en cuanto a la operación deficitaria continua de la Sociedad Interamericana de Prensa.

Básicamente la operación ha tenido una average en los últimos tres años como de quinientos sesenta mil dólares de déficit, siendo la de este año quinientos sesenta y nueve, básicamente, estableciendo las equities de la SIP en un total de cuatro millones setecientos cuarenta y siete mil dólares, de las cuales están engrosadas en un millón trescientos noventa y dos del Fondo de Becas y a mil trescientos sesenta y cuatro correspondiente al valor en libros del edificio, lo cual deja un neto líquido invertido de un millón novecientos noventa y uno. Estos fondos están invertidos y generan básicamente un seis o siete por ciento durante el último año, lo cual ciertamente no es suficiente para sustentar la operación.

Básicamente lo que estamos hablando es el déficit de este año fue de cuatrocientos cincuenta y ocho, excluyendo depreciación, y tenemos un presupuesto estimado de un déficit de setenta. Esto es como resultado de una propuesta de vender a valor presente los proceeds de los alquileres de tres antenas que están montadas en el edificio de la SIP. Eso es equivalente a seis cientos setenta y cinco mil dólares. Eso es un one-time shot, el cual va a ser decidido en un pequeño análisis que vamos a hacer en Miami, en lo que vamos a considerar si es conveniente hacerlo y si es conveniente también determinar si eso le da mayor valor al edificio en una eventual venta, si el caso es necesario. Esas decisiones se tienen que tomar pronto, ya que los ofertantes pueden retirar la oferta –el mundo de los celulares está moviendo muy rápidamente, la tecnología puede cambiar y lo importante es tomar una decisión ya sea si se hace o no se hace, pero pronto porque esta gente está esperando.

Básicamente es eso. Entonces el presupuesto, como decía, sería un setenta por ciento de déficit si sea esta operación.

Eso es básicamente el informe. ¿El señor Presidente tiene alguna pregunta?

(No se identifica): De la operación de la SIP de los ingresos globales contra los egresos globales ¿cuánto es, cuánto cuesta la SIP en un año?

Sr. Holmann: Bueno, este año que pasó fueron quinientos setenta mil dólares en déficit.
(Varias personas hablan fuera del micrófono).

Sr. Correa: Quizás vale la pena aclararlo, señorita, y permítame, don Hugo que lo que más le pesa a la SIP en estos momentos son los programas de Chapultepec y de Impunidad, que a lo largo de los últimos años han sido financiados con recursos de las fundaciones, principalmente de los Estados Unidos. En la medida que las fundaciones están disminuyendo esos aportes en esa misma medida estamos disminuyendo la operación de esos programas para que el déficit no siga aumentando.

Gracias.

Sr. Holmann: Correcto.

Mr. Coleman: ¿Más preguntas? OK then, a motion to accept this report. Second? Moved and seconded. All in favor? Anyone opposed? It is accepted. Thank you, Hugo Holmann.

Now Miguel Otero and the report of Chapultepec. Roberto, you're next, after this

Sr. Miguel Henrique Otero (El Nacional, Caracas, Venezuela): Actividades de Chapultepec. Embajadores Chapultepec: El proyecto Embajadores Chapultepec reúne expertos en temas de libertad de expresión y se llevan a foros locales en universidades. Estos foros tienen como objetivo elevar la conciencia en torno a las violaciones de los principios de Chapultepec, desarrollar entre los jóvenes universitarios una reflexión crítica y crear una base de datos. Hasta ahora se han hecho foros desde 2009 en Guadalajara, en Ciudad México, en Caracas, en Tegucigalpa, en Lima, en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, en Rio de Janeiro, en Managua, Nicaragua, en Brasília y en Venezuela en Valencia, Caracas, Táchira, Maracaibo, y en Bogotá, Colombia. Estos foros se llevan a los Embajadores Chapultepec y realmente son muy, muy útiles con la comunidad de jóvenes universitarios. Así que cual quiere iniciativa estamos dispuestos a que podamos desarrollarla en este programa.

La última reunión con los Embajadores Chapultepec fue en Bogotá, que se celebró bajo patrocinio de Andiaros y la Universidad de Rosario, en la Universidad de Rosario con foro Libertad de Prensa sobre obstáculos y soluciones en Colombia. Después en Venezuela se organizaron varios, el primer evento el 14 de noviembre del año pasado en la Universidad Los Andes; el segundo evento el 14 de noviembre, simultáneo, con el Gobernador de Zulia, Paulo Pérez, en Maracaibo; el 15 de noviembre se celebró otro en la Universidad Católica Andrés Bello en Caracas, y el 16 de noviembre en un almuerzo en la sede de *El Nacional* el Gobernador de Miranda, Enrique Capriles Radonski, añadió su firma a la Declaración de Cahpultepec.

El segundo punto es la firma de la Declaración de Chapultepec por presidentes. Los últimos presidentes que han firmado la Declaración de Cahpultepec son Juan Manuel Santos, que fue firmado el 2 de noviembre de 2011 en una ceremonia en Bogotá con motivo del 50 aniversario de la Asociación de Diarios Colombianos, Andiaros, y el presidente de El Salvador, Mauricio Funes, que lo firmó en una reunión celebrada en la Casa de Gobierno en San Salvador el 16 de febrero de 2012 con la participación de Milton Coleman.

Después tenemos la colaboración con universidades de los Estados Unidos. La Escuela de Leyes de University of Florida en Gainesville, donde un panel donde estuvo el decano John Mills, decano emérito, el director del Centro de Responsabilidad Gubernamental de la Universidad de la Florida, y también estuvieron diversas autoridades de las universidades.

Otra conferencia que se celebró en Washington, el Sistema Interamericano y la Libertad de Expresión, para estudiantes de Derecho, Comunicación y Periodismo de la Stanford University y la American University, y la participación de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. A esta conferencia asistieron estudiantes y profesores de distintos países de América Latina, y la conferencia del Sistema Interamericano de Libertad de Expresión reunió más de setenta estudiantes de Leyes y Periodismo en representación de quince universidades de once países de las Américas. En esta conferencia hubo conclusiones y planteamientos generales que hicieron los estudiantes.

Después está la conferencia sobre Seguridad, Protección y Solidaridad para Libertad de Expresión en Honduras, celebrada en los días 8 y 9 de agosto en colaboración con la Asociación de Medios de Comunicación de Honduras. Allí el Presidente de Honduras Porfirio Lobo se comprometió emprender reformas públicas para investigar los crímenes contra periodistas, velar por su protección y enjuiciar a los responsables en tribunales especiales. Esta posición fue apoyada por Frank LaRue, el Relator Especial de las Naciones Unidas para Libertad de Opinión y Expresión, y al final de las presentaciones y debates se elaboró el Plan de Acción de Tegucigalpa. Este documento servirá para dar seguimiento a los compromisos expresados por el presidente Lobo. Este evento fue transmitido en vivo por Internet, por streaming, y contó con la asistencia de más de cien participantes, entre los cuales había muchas personalidades representativas y conocidas.

Después está el Gran Premio Chapultepec en el marco de la Reunión de Medio Año en Cádiz. El historiador y ensayista mexicano Enrique Krauze recibió el Gran Premio Chapultepec.

Actividades futuras: Chapultepec 2.0, Centro de Investigación y Educación Sobre Ética Periodística y Libertad de Expresión. El Proyecto Chapultepec comenzará una nueva fase de su desarrollo con la puesta en marcha del Centro de Investigación y Educación Sobre Ética Periodística y Libertad de Expresión, una combinación de educación experiencia técnica para examinar los temas más pertinentes y oportunos en materia de libertad de expresión en las Américas. Funcionará como un recurso que ofrece conocimientos profundos sobre la gama de leyes y políticas públicas que regulan el derecho a la libertad de expresión en las Américas. El Centro trabajará en dos áreas –educación y capacitación e investigación y apoyo técnico a la legislación y a las políticas que regulan el ejercicio de la libertad de expresión.

Programas educacionales: El Centro impartirá cursos sobre ética periodística y el marco legal que regula el derecho a libertad de expresión en las Américas para periodistas, directores y propietarios de medios de comunicación, abogados y otros miembros de la sociedad civil. En esos cursos se trata de combinar la teoría con la práctica, invitando destacados profesionales de la prensa a disertar sobre los desafíos éticos que enfrentan los periodistas en un campo en constante evolución.

Investigación y análisis: Como institución de investigación en Centro brindará experiencias en el panorama de las leyes políticas públicas, con motivo de elevar la conciencia sobre las cuestiones legales más apremiantes en materia de libertad de expresión y ofrecer recomendaciones prácticas y fundamentadas a los legisladores sobre como debe regularse el derecho a la libertad de expresión.

Finalmente, recaudación de fondos: La conferencia de Washington fue patrocinada por el Fondo James McClatchy de la Fundación San Francisco, Scripps Howard News Service y Fundación Scripps Howard, Fundación Central Valley, Fundación William & Flora Hewlett, James McClatchy Chair de Stanford University, la Fundación John S. & James L. Knight.

La conferencia de Honduras contó con el apoyo generosos de la Fundación John S. & James L. Knight, Fundación Open Society, UNESCO, Dromainter, S.A., (no se entiende), Grupo Karims y los socios de la SIP.

Trabajaremos con los potenciales donantes y socios de la SIP a fin de lograr la existencia para el Centro de Investigaciones y Educación durante todo el año.

Mr. Coleman: Thank you, Miguel. Are there any questions? There being none I would ask for a motion that this report be accepted. Seconded? All in favor? Anyone opposed? Thank you very much.

We will now have the report of the Impunity Committee from Roberto Rock. And as he comes I should tell you that there is a new committee in this organization, which is the Bowtie Committee and two members of it, one here and the other, have welcomed the third member, Danilo, who has finally managed to get that bowtie tied, and he looks elegant ! (Laughter and applause.) OK, Roberto.

Sr. Roberto Rock (El Universal, México, D.F., México): Sí, señor Presidente. Buenas tardes señores en el presidio, compañeros. Esto es para presentar el informe de la Comisión de Impunidad que preside Juan Francisco Ealy Ortiz, de *El Universal* de México.

Como ustedes conocen, el aporte financiero de la Fundación Knight para el proyecto concluyó en junio pasado. Se han presentado varias propuestas en materia de financiamiento, una de ellas a la UNESCO, y continúan las conversaciones con la Fundación Knight, aunque esta fundación consideraría sólo ofrecer una pequeña donación para proseguir con el programa hasta tanto se consigan más fondos en otras instituciones.

En julio se redujo la actividad de las periodistas de la Unidad de Respuesta Rápida. En forma parcial continúan trabajando las investigadoras de Brasil y México, y en el caso de Colombia se tendrá en cuenta para cubrir investigaciones específicas.

Las estrategias del trabajo del Proyecto Contra la Impunidad, que consisten en abogar ante gobiernos por cambios administrativos, legales y judiciales para garantizar la seguridad de los periodistas y justicia en los asesinatos contra periodistas, la investigación, las campañas de conciencia pública y el entrenamiento se mantuvieron sólidas durante este último etapa. Para garantizar el cumplimiento efectivo de esas estrategias nos apoyamos en las denuncias oportunas de asesinatos y otras violaciones, la presión constante a través de la distribución a autoridades de centenares de resoluciones de la SIP en las que se solicitaron acciones urgentes, la campaña pública de anuncios y banners en medios impresos y digitales, la celebración de seminarios y conferencias para periodistas y representantes de medios, así como la promoción de diálogo entre delegados de los poderes del Estado con la prensa, y las visitas *in-situ* a países afectados por este fenómeno.

El informe de trabajo a bases más concretos, las secciones más concretas, consiste en los siguientes centre abril y septiembre del presente año:

—Desde la Reunión de Medio Año de Cádiz fueron asesinados, como ya informado, diez periodistas.

—En México, el Congreso aprobó en junio de 2012 la federalización mediante una reforma constitucional de los delitos contra la libertad de expresión y el derecho a la información, medida que la SIP venía solicitando desde 1997, también respaldada por organizaciones homólogas nacionales e internacionales. Se ha exhortado la agilización de la aprobación de leyes secundarias para la en trada en vigor de la reforma constitucional.

—En México también, fue promulgada la Ley para la Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas en abril de 2012.

—En México igualmente, organizaciones de prensa locales e internacionales, incluida la SIP, firmaron un pronunciamiento conjunto que exhortó al gobierno del estado de Veracruz —donde han ocurrido la mayoría de los asesinatos recientes para investigar y acabar con la impunidad.

—En Honduras, en el seno de un foro organizado por la SIP, el presidente de ese país, Porfirio Lobo, se comprometió a impulsar reformas públicas para investigar crímenes contra periodistas, garantizar su protección y procesar a los responsables en juzgados específicos, durante la conferencia “Seguridad, Protección y Solidaridad para la Libertad de Expresión”, celebrada entre el 9 y 10 de agosto de este mismo año en Tegucigalpa, con el

interés y la preocupación fundamental de que en Honduras está protagonizado un crecimiento muy importante en el número de asesinatos contra periodistas.

—Se desarrolló una segunda reunión con UNESCO de diversas agencias de las Naciones Unidas para impulsar un de Acción para la Protección y Seguridad para los Periodistas y sobre Impunidad. Esa reunión está programada para el 22 y 23 de noviembre de este año en Viena, Austria. La SIP ha venido igualmente participando activamente en los encuentros celebrados en septiembre de 2011 y marzo de 2012 por la UNESCO. Durante la reunión del pasado 22 de marzo en París llamó la atención el bloqueo de la delegación de Brasil a la propuesta de Naciones Unidas sobre seguridad de periodistas.

—En Brasil, la Unidad de Respuesta Rápida organizó un viaje al interior del país para dar seguimiento a nuevos elementos surgidos alrededor del proceso judicial por el caso de Manoel Leal de Oliveira.

—En Paraguay, existe anuencia entre el nuevo gobierno de avanzar en las conversaciones con la SIP con intervención de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos sobre un posible acuerdo amistoso por el caso del asesinato Santiago Leguizamón.

—Las cinco resoluciones sobre impunidad aprobadas en la reunión de marzo pasado en Cádiz fueron enviadas a 41 autoridades de Brasil, Haití, Honduras, México y Perú.

—En este periodo se distribuyeron 22 comunicados de prensa sobre asuntos relacionados al Proyecto en Brasil, Colombia, Ecuador, Honduras y México.

Queremos expresar, señor Presidente, nuestra preocupación por la posibilidad de que se reduzca el perfil de esta Comisión dentro de la SIP, que es la entidad fundamental para impulsar este tema. Pensamos que disminuye el perfil de esta Comisión, incluso desaparecerla, hará perder solamente liderazgo de la SIP en el continente en este tema, sino debilitará también los trabajos del gremio periodístico en el conjunto de América Latina.

Traigo, y no lo voy a detallar aquí, un resumen de cuatro años de trabajos de la SIP, fundamentalmente en el período de Ealy Ortiz, que incluye resoluciones judiciales ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos que requieren un seguimiento muy profesional e incluye otras actividades que hay que seguir desarrollando tanto dentro de las oficinas de la SIP en Miami como hacia el interior, hacia en extenso por parte de los miembros de la SIP en las distintas partes del continente.

Hacemos un llamado muy preocupado pero muy firme para la posibilidad de buscar fórmulas que permitan seguir trabajando con los estándares que tiene esta Comisión hasta ahorita.

Gracias, estoy a sus órdenes.

Mr. Coleman: Thank you, Roberto. We are working to try to make sure we can not have an end to this Project. Are there any questions for Roberto Rock on the Impunity Committee? If there are none I will ask for a motion that this report be approved. Second? All in favor? It's approved, thank you, Roberto Rock.

Now we will have a report on International Affairs from its committee chairman, Jorge Canahuati. I'm sorry, Danilo. There's a microphone up here, right here. Hold on, Jorge.

Sr. Danilo Arbilla (Búsqueda, Montevideo, Uruguay): Sí, Presidente, me querría referir al tema anterior si es posible. Fue aprobado pero quisiera decir unas palabras con respecto al planteo final que hizo el señor Rock. El señor Rock pidió la Junta de Directores, y es una recomendación para que el Proyecto no desaparezca y la Comisión no desaparezca. Yo creo que esta Junta, o esta Asamblea, nuestra Junta de Directores, debería de tomar muy en cuenta ese planteo de hizo Rock. La Comisión de Impunidad se refiere al tema del asesinato de periodistas y es un tema que es muy serio, que nos ataña todos y de que se preocupa mucho la SIP, se preocupan todos los gobiernos, se preocupan todas las organizaciones de defensa de la libertad de expresión. Es bueno recalcar que en esta materia la Sociedad Interamericana de Prensa marcó el camino. Lo marcó el camino hace ya muchos años. Marcó el camino hace 15 años. Tras la Sociedad Interamericana de Prensa para la suerte de la libertad de expresión para la suerte de la actividad periodística lo siguieron otras organizaciones hermanas, otras organizaciones de defensa de la libertad de expresión. Y lo marcó el 31 de julio y el 1 de agosto de 1997 en aquel especie de juicio de los asesinos del periodista que realizó en Guatemala, el juicio del asesinato del periodista, el crimen sin castigo. Y en aquella reunión se condenó el crimen del periodista y no sólo censó eso, se recomendó la creación de una Relatoría de la Libertad de Expresión en la OEA, aunque ahora algunos no lo recuerden. Eso fue

obra de la Sociedad Interamericana de Prensa. Y a partir de aquella reunión además cuatro meses después la UNESCO, con el voto unánime de todas las naciones que lo integran, votó una resolución por la cual –estoy hablando del año 1997– todas las naciones del mundo recomendaron a sus miembros que tomaran las medidas para castigar y establecer penas especiales por el asesinato contra periodistas, porque el asesinato contra periodistas era algo más que un crimen, era algo más que quitar la vida a un ser humano, era un asesinato contra la libertad de expresión y un crimen contra toda la sociedad. Y eso se votó así en una resolución que para el honor de la Sociedad Interamericana de Prensa en su Considerando decía que era tomando en cuenta lo que aquella evento que la SIP había llevado adelante. Y seis o siete meses después la OITAN (?), desmonetizada Organización de Estados Americanos, con el voto unánime de todos sus miembros recomendó a todos los países que lo integran que tomaran medidas para sancionar y castigar el crimen contra los periodistas, y en su Considerando por supuesto se tomaba aquella resolución y aquella recomendación de la Sociedad Interamericana de Prensa, del aquel evento que había hecho la Sociedad Interamericana de Prensa. Y también ya unos meses antes la OEA había resuelto crear la Relatoría de la Libertad de Expresión que había recomendado aquel evento organizado por la Sociedad Interamericana de Prensa.

Yo a mí me parece que en este momento no sería oportuno, quizás, es más como yo a veces soy poco cuidadoso con las palabras yo creo que sería una frivolidad que la SIP se desprendiera de semejante galardón, que se desprendiera de semejante comisión tan emblemática, también eso se lo vamos a dejar a los otros, también eso vamos a decir no, nos olvidamos. La SIP que durante cuarenta, cincuenta años dijo que en Cuba no había libertad de expresión y llevó sobre sus espaldas que era la CIA, parece se olvidó de Cuba cuando todos descubrieron que no había libertad de prensa en la Cuba, pero la SIP fue del principio. También en esto nos vamos a desprender de nuestras medallas, so las vamos a dejar a otros para que salgan a recoger los premios y aquellos aportes de lo que no hicieron.

Me parece que hay que tener muy en cuenta esa recomendación que acaba de hacer el representante de la Comisión de Impunidad. Vamos a no seguir perdiendo, es decir, lo que estamos realmente cuando estábamos solos y los únicos que poníamos la cara.

Muchas gracias, señores.

(Aplausos).

Mr. Coleman: Thank you, Danilo. A quick response, Roberto.

Sr. Rock: Para otro tema, Presidente, muchas gracias. Sometidos omisiones imperdonables. La primera, subrayar que el encuentro que se realizó en Honduras fue gracias al liderazgo y la capacidad convocatoria del grupo a la cabeza de Jorge Canahuati que creo que refleja la visión que deberíamos esperar en muchos países de que esto es un problema común que no es un asunto de otros, sino que es un desafío que debemos enfrentar en colectivo. Y la segunda, no hacer un reconocimiento al trabajo de Ricardo Trotti en estos años, que como ustedes saben salió de la organización pero creo que tuvo un trabajo dominado por la convicción, el respeto y el orgullo por estar en la SIP.

Muchas gracias.

(Aplausos).

Sr. Julio Muñoz (Director Ejecutivo de la SIP, Miami, Florida): Ricardo no ha salido de la institución, solamente está tomando un sabático este año.

Sr. Rock: Sí, para felicitar Ricardo por su trabajo, me estoy enterando que su padre acaba de fallecer, le mandamos un abrazo todos.

Sr. Muñoz: Claro que sí.

Mr. Coleman: OK. Aldo, only one minute, please. I have to give you at least one minute, Aldo. Por favor.

Sr. Aldo Zuccolillo (ABC, Asunción, Paraguay): Señor Presidente, estoy confundido. ¿Hay una propuesta para hacer desaparecer a Comité de Impunidad?

Mr. Coleman: No, there is no – you can answer, Julio.

Sr. Muñoz: No, por ningún motivo Impunidad ni Chalpultepec van a desaparecer. En estos momentos ambos proyectos están con algunas dificultades de financiamiento porque tanto Chapultepec, que fue financiado siempre por McCormick, como Impunidad, que fue financiado desde el principio por la Fundación Knight, han terminado esos dineros. Estamos buscando otros recursos, pero evidentemente que ambos proyectos se van a mantener, y se están manteniendo. Hemos tenido que bajar antes las circunstancias de que no tenemos todos los recursos de los dineros de las fundaciones, hemos tenido que bajar el impacto, el trabajo, pero tal como lo explicó Roberto Rock en su reporte y como lo explicó Miguel Henrique Otero en el reporte de Chapultepec ambos programas se mantienen con una gran cantidad de actividades, con una gran cantidad de desarrollo, y vamos a buscar los recursos, eso lo tenemos muy claro, Aldo. No vamos a terminar con Chapultepec ni tampoco vamos a terminar con Impunidad.

Mr. Coleman: OK, thank you for the request for clarification, Aldo, and thank you, Julio for making it. OK. Jorge Canahuati, International Committee.

Sr. Jorge Canahuati (La Prensa, San Pedro Sula, Honduras): Buenos días, Presidente Coleman, compañeros, amigos. Seré lo más breve posible.

Cumplo con informar que nuestra organización ha estado presente y activa en los principales foros regionales e internacionales relacionados a la defensa de la libertad de expresión y prensa, particularmente hemos continuado muy activos en la participación en las reuniones del Comité Coordinador Mundial de Organizaciones Que Defienden La Libertad De Prensa, en el cual fuimos además anfitriones de la reunión del año pasado en diciembre en la ciudad de Miami.

Igual participamos en la reunión de julio de este año en Santiago, Chile, en la cual tuvimos también unas oportunidades de reunirnos con el Canciller chileno y tocar los temas de defensa de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

La SIP también continúa participando en las reuniones que se han denominado de la ONU Inter-Agencias sobre la seguridad de periodistas y temas de impunidad. Participó en la reunión de septiembre del año pasado, como bien informó el señor Rock, y en reuniones de seguimiento y consulta, las cuales han logrado un borrado de un plan de trabajo en este sentido.

Y como informado por el presidente Milton Coleman la SIP ha estado muy atenta, monitoreando y apoyando los trabajos en defensa del Sistema Interamericano de Derechos Humanos y la Relatoría Especial de la OEA.

Ese es mi informe, señor Coleman.

Mr. Coleman: Thank you, Jorge. Are there any questions? If not so, I will ask for a motion that it be approved. A second? Hands up if you agree. Thank you very much, Jorge Canahuati.

Bruce, I want to say something before you make your report.

We're in a slightly awkward position, ladies and gentlemen. The Governor and the Mayor have both arrived here on time, we have not arrived at the end of this session on time, we're late. We do not want to insult them, and so I'm going to ask if we can do this: I'm going to ask if we have just two more reports, one on Strategic Planning in four minutes, and the other from our Executive Director, and I would ask that the others of you please submit your reports in writing, so we do not keep them waiting, which would be discourteous to our wonderful guests. Is everybody OK with that? And Scott Schurz says he will move that all of them be accepted as soon as we've finished that.

OK, so María Elvira and then Julio. And to those who have prepared reports but will not be able to present them verbally I thank you for your generosity and your perseverance and your service, but we need to get this thing moving. María Elvira.

Sra. María Elvira Domínguez (El País, Cali, Colombia): Thank you. Gracias, Presidente. A continuación me permito leer el informe de la Comisión de Desarrollo Estratégico.

En octubre del año pasado, por iniciativa del presidente Milton Coleman, se estructuró la Comisión de Desarrollo Estratégico, cuyo tarea fundamental es trabajar en la elaboración de un planteamiento estratégico para la Asociación que le permita continuar a la vanguardia de las organizaciones que defienden la libertad de expresión y de prensa y garantizar su sostenibilidad en el mediano y largo plazo.

La Comisión fue conformada por un grupo de diversos miembros de la Asociación, entre los cuales hay miembros latinoamericanos, norteamericanos y ex presidentes. Esto con el fin de tener diversas perspectivas y la suficiente información que permita estructurar propuestas sólidas y atemperadas a las necesidades de la Sociedad.

Para iniciar este labor en enero de este año la Comisión tuvo una primera reunión vía videoconferencia en la cual se definieron los tres ejes fundamentales sobre los cuales se enfocaría la propuesta estratégica. Los tres ejes definidos son: Primero, que la SIP se mantenga como una organización líder en la defensa de promoción de libertad de expresión y de prensa en el hemisferio; segundo, fortalecer la membresía de la Sociedad y mejorar sus servicios; y tercero, asegurar el apoyo financiero necesario para los programas y la operación de la Sociedad.

La Comisión tuvo una primera reunión de trabajo en las oficinas de la SIP en Miami el día 2 de marzo del presente. En esa sesión se realizó una revisión del Plan Estratégico elaborado en el año 2006. Se definieron los asuntos prioritarios a evaluar y se discutieron a fondo los tres ejes definidos y mencionados anteriormente.

Nuevamente la Comisión se reunió el 20 de julio en la ciudad de Bogotá. En esta reunión se definieron los elementos fundamentales de cada uno de los tres ejes, alrededor de los cuales se construirá la nueva Propuesta Estratégica.

En relación al primer eje estratégico, el cual se refiere a la defensa y promoción de libertad de expresión y de prensa, se definieron los siguientes elementos fundamentales alrededor de los cuales la Comisión trabajará en propuestas para su sostenibilidad y mejoramiento de cara al mediano y largo plazo. Estos son: Las misiones, el programa de Chapultepec, la Comisión de Libertad de Prensa, el programa de Impunidad y la difusión y comunicación de la Sociedad en los aspectos relacionados con la defensa y la promoción de libertad de expresión y de prensa.

Con respecto al segundo eje, relacionado con el fortalecimiento de la membresía de la Sociedad y el mejoramiento de sus servicios, se definieron cinco áreas de trabajo: Un plan para la vinculación de nuevos miembros a la organización, un protocolo de ingreso para nuevos socios, una nueva propuesta sobre el formato de las asambleas, una propuesta de ajustes de la estructura de gobierno y la administración, y una esquema de divulgación y comunicación eficiente y oportuno para los miembros de la Sociedad.

Finalmente, con respecto al tercer eje, relacionado con el aseguramiento del apoyo financiero para los programas y la operación de la Sociedad, se establecieron los siguientes frentes de trabajo: El apoyo en el diseño e implementación de la campaña de desarrollo que viene haciendo trabajar por la gerencia de desarrollo, un plan para incentivar la participación de los miembros en los eventos de la SIP, una propuesta de trabajo para el Instituto de Prensa, y un análisis de la estructura de costos y gastos de la Sociedad que procure una permanente eficiencia en el uso de los recursos.

En la última reunión del Comité Ejecutivo, celebrado el pasado viernes 12 de octubre, se presentaron los avances en las propuestas de esta Comisión respecto a algunos de los temas anteriormente relacionados. Estas propuestas y sugerencias serán evaluadas por los miembros del Comité con miras a la próxima reunión, a celebrarse en Puebla en el mes de marzo de 2013.

Muchas gracias. Hasta aquí el informe.

Mr. Coleman: Muchas gracias, María Elvira.

I need a motion that this report and all others be accepted. Can I get that motion? Second? All in favor? All approved. Thank you very much. Julio

Sr. Muñoz: Gracias, señor Presidente. Muy brevemente porque el tiempo apremia.

El pasado 15 de mayo la SIP cumplió 70 años de vida y la fecha sirvió para marcar un hito histórico en nuestra institución. Este año quedará en los anales de la SIP por varias razones. Yo voy a referirme a ellos muy brevemente.

Primero, conseguimos logros importantes en la lucha para la libertad de expresión con el trabajo de fortalecer el Sistema Interamericano y para impedir una sentencia injustificable de Ecuador, mientras que el Senado de México aprobó la despenalización de difamación y calumnia y luego una enmienda para federalizar los delitos contra la libertad de expresión.

Pero por otro lado, como ustedes lo escucharon, de nuevo hay que lamentar el asesinato de trece periodistas, mientras que en Argentina el gobierno amenaza y presiona a la Corte Suprema para continuar con su campaña de eliminar a los medios que no se apagan a su punto de vista.

Nuestra meta filantrópica, como lo escuchamos, cumplió este año y esperamos en el próximo lograr los recursos que necesitamos para continuar estos programas que son la base y el centro de la SIP.

Ya ustedes escucharon las actividades que tuvimos este año, la conferencia junto con la Universidad de Stanford y de American y sobre todo una conferencia de gran éxito realizada por el Proyecto de Impunidad en Honduras.

Mientras tanto, hemos empezado a cimentar grandes proyectos, y también fueron informados en esta Asamblea. Uno es el Centro de Investigación y Educación Sobre Ética Periodística y Libertad de Expresión, y el Centro Digital de Enseñanza a Distancia con el Instituto E-Learning.

La última iniciativa fue una parte de la proyectada modernización digital de la SIP que comprende una revisión completa de la SIP hacia el futuro y que apoya el desarrollo de todos nuestros programas. La modernización de la SIP fue un trabajo junto a la Comisión de Desarrollo que ustedes acaban de escuchar.

Quisiera, señor Presidente, finalmente referirme a dos puntos centrales. Primero, ver los cambios que hemos hecho en el programa aquí en São Paulo, que contiene una agenda llena de novedades y de innovaciones, sobre todo con una gran participación de universidades y estudiantes. Y por último, y tal vez lo más importante y repetir lo que dijo el presidente del Comité Ejecutivo, señor Correa, reconocer el trabajo innovador sin descanso y con gran motivación que lleva adelante el staff, que muchas veces pasa sin advertido pero que les puedo asegurar es sin duda uno de los puntos y los motivos de las grandes cosas que hemos hecho la SIP.

Esta Asamblea, señores Directores, tiene una asistencia récord de 570 delegados inscritos y puedo decir con absoluta certeza que la SIP está cada día más fuerte, impactante y hace una gran diferencia en el continente con todos sus programas.

Eso concluye mi informe, señor Presidente.

(Aplausos).

Mr. Coleman: Thank you, Julio. No questions, I hope! OK, motion to approve this one? Second? All in favor? It's approved.

OK, here's where we go from here. Next we will have the formal opening of the General Assembly. I ask all of you to please go as quickly as possible to the Auditorium, because that's where that will take place. As soon as that is over we will go to the luncheon and we'll proceed from there.

Thank you very much.

(The Board of Directors meeting is adjourned.)

Inter American Press Association
General Assembly
São Paulo, Brazil
Monday, October 15, 2012
Workshop: Journalists' Profile and Training
For the Multimedia Scenario

Sociedad Interamericana de Prensa
Asamblea General
São Paulo, Brasil
Lunes 15 de octubre de 2012
Taller: Perfil y formación del
periodista en el escenario Multimedia

Sr. Fernán Saguier (*La Nación*, Buenos Aires, Argentina): Buenos días a todos. Vamos a empezar puntual porque tenemos sólo una hora y vamos a aprovechar que los tres tienen presentaciones audiovisuales. Mi nombre es Fernán Saguier, *La Nación* de Buenos Aires, Argentina, y creo que este es un panel para escuchar y tratar de aprender, porque estoy seguro de que a muchos, si no a todos, aquí enfrentamos la misma situación en todos estos años, el mismo desafío, que es lograr integrar a la redacciones online y en papel hasta convertirlas verdaderamente en redacciones multimedia, hacer trabajar junto equipos de gente joven y formación más tecnológica y audiovisual con el bagaje, el rigor y el tradicionalismo de los periodistas de papel que muchas veces tienen dificultades o algunas veces son renuentes a incursionar en los otros soportes.

Escucharemos tres experiencias, dos locales y una argentina, sobre como hicieron esta transición en general o en coberturas puntuales. Primero será el turno de Marta Gleich del *Grupo RBS* de Porto Alegre, Brasil. Es redactora de redacción de *Cero Hora* y de los demás periódicos del grupo de

RBS en Rio Grande do Sul. Trabaja hace 29 años en *RBS* y fue quien trabajó en la parte de Internet del grupo, siendo responsable de la redacción en línea y la tradicional, del lanzamiento de la página Web de ocho periódicos, siete radios y dos televisiones, además de páginas de deportes, blogs, contenidos para redes sociales, sitios móviles y aplicaciones.

Luego le tocará a Sandra Gonçalves de *Gaceta Do Povo*, Curitiba, Paraná, Brasil, licenciada en periodismo. Recibió máster en periodismo digital del Instituto Internacional de Ciencias Sociales vinculado a la Universidad de Navarra en el 2010. Desde enero del 2011 es directora de periodismo en los periódicos *Gaceta do Povo*, *Journal de Londrina* y *Gaceta Maringá*.

El tercer lugar será el turno de Carlos Jornet, director de *La Voz del Interior*, de Córdoba, Argentina, que nos hará su visión de las habilidades que tienen que tener los periodistas y como hicieron la integración en *La Voz del Interior*.

Sra. Marta Gleich (*Grupo RBS*, Porto Alegre, Brasil): Bom dia a todos. Muito obrigada à SIP pelo convite.

A ideia hoje aqui é falar da formação do jornalista no cenário multimídia, mas não de uma maneira teórica, e sim numa maneira prática, através de um case que nós temos, que é a experiência de *Zero Hora* nas eleições que ocorreram há uma semana.

Então, na *RBS* nós temos, nos oito jornais do grupo, já temos redações totalmente integradas e essas redações funcionam, trabalham, produzem conteúdo para todos os meios, para todas as plataformas. São operações mais complexas, nos jornais maiores, ou menos complexas, mais reduzidas, nos jornais menores, mas efetivamente todos os jornalistas das oito redações dos jornais trabalham 100% online e off-line.

Eu trouxe vídeos curtos, de um minuto, para mostrar para você como é que no dia das eleições, especificamente no dia das eleições, nós trabalhamos. Como isso impacta, como a multimídia impacta na produção, na apuração, na edição, no trabalho de um colunista e também em todos os nossos esforços multimídia.

O primeiro vídeo que nós vamos ver, de um minuto, é da nossa produtora, que é a pessoa, ou chefe de reportagem, como se dizia também, como ela se prepara, faz o seu dia, hoje, que temos esse cenário multimídia.

[Texto do vídeo: Produzir um jornal hoje é bem mais complexo. Se antigamente o produtor se preocupava somente com foto e imagem, hoje temos muito mais profissionais envolvidos e fazendo múltiplas tarefas. Quando pensamos em uma pauta, já temos que planejar cada conteúdo que vamos entregar, se faremos vídeo, slide, texto, qual vai ser a profundidade de cada um desses produtos. Esse planejamento é decisivo para sabermos que tipo de equipamento os profissionais vão levar para a rua. Além do papel do repórter e do fotógrafo ter se ampliado, hoje eles editam vídeos, capturam imagens e fazem até roteiros para webcomics, a gente tem também

outros profissionais envolvidos na produção de conteúdo. São infografistas, cinegrafistas e editores de imagem que ajudam a montar o produto final. O desafio é conciliar o trabalho de cada um dentro do prazo de produção que temos para a entrega final do trabalho. A grande mudança para o repórter e para o fotógrafo, é que se antes eles pegavam três pautas no dia, hoje eles pegam uma e mergulham nela com muito mais intensidade.]

Aqui vocês têm um documento, que é a pauta do dia de eleições, apenas um pedaço dela, e vocês podem ver que na pauta, por exemplo, dos repórteres que iriam acompanhar um dos candidatos, que é o José Fortunati, que acabou vencendo a reeleição. Vocês veem que tem on-line, a pessoa envia texto, foto do café da manhã, atualiza ao longo do dia. Vamos produzir uma sequência de vídeos de até um minuto, com situações diferentes, para publicar sem cortes, etc. Depois tem toda a pauta off-line, e assim para cada um dos candidatos, da Manoela Dávila...

Então, prever essa pauta, fazer esse planejamento é muito mais complexo. Nós temos *deadlines* diferentes e temos produtos diferentes, e se isso não estiver muito bem planejado, não funciona. Para vocês verem que uma pauta de um dia de eleição é longa e detalhada, e é assim que tem de fazer porque senão não dá certo.

Ontem, nós tínhamos texto, foto e infografia, apenas três tipos de conteúdo para nos preocupar. Hoje nós temos texto, fotos, vídeos, slideshow, infografias, essa lista não termina mais. Temos maior necessidade, portanto, de planejamento, preocupação com equipamentos. Equipamentos é uma dor de cabeça constante. Temos de pensar quais são os equipamentos, se estão carregados, se estão precisando de manutenção, se eles têm bateria suficiente, quem é que disponibiliza esses equipamentos, quem recebe esses equipamentos de volta. Então equipamento para multimídia é todo um assunto dentro de uma redação que precisa ser cuidado. E os prazos. Se o repórter, o fotógrafo, quem vai fazer o vídeo não sai da redação com os prazos exatos que têm de mandar, publicar, dá tudo errado. E também tem as novas habilidades exigidas dos jornalistas, como fazer roteiro, por exemplo, que era uma coisa que o pessoal de televisão dominava e agora os jornalistas de jornal têm de dominar.

Vamos falar um pouco então de apuração. Vocês vão ver a Juliana Bublitz, que é uma das nossas repórteres de política, e ela vai contar como foi o dia dela, no dia da eleição. Por ser um dia especial, normalmente um repórter multimídia poderia sair sozinho para acompanhar um candidato, mas por ser um dia de eleição ela saiu com uma equipe de quatro pessoas e vocês vão ver como eles se organizaram para tratar desse dia. Pode rodar o vídeo.

[Texto do vídeo: Eu fiz parte da equipe de jornalistas que participou da cobertura das eleições aqui em Porto Alegre. Acompanhei uma das candidatas, que era uma das grandes apostas das eleições deste ano, que acabou perdendo. Só que eu não fui a única. Junto comigo havia mais três profissionais, o tempo inteiro, no pé da candidata. Eu fiz basicamente a parte da análise, preparei uma reportagem analítica para o jornal impresso, uma colega minha fez só o on-line, só o site, se preocupando em manter os eleitores informados o tempo inteiro, cuidou do Twitter também. Outro colega fez imagens em vídeo, e um quarto colega ainda fez fotos que foram depois para o jornal impresso e para o site. E acho que funcionou muito bem porque foi uma grande engrenagem, que trabalhou muito azeitada, e eu fui uma dessas peças. E funcionou porque a gente pensou multimídia. Todo mundo que estava junto ali, estava de alguma forma contribuindo para que essa grande engrenagem funcionasse perfeitamente e acho que foi esse o resultado. Nós tivemos milhares de acessos. A minha reportagem foi uma das mais lidas no dia seguinte, e acho que foi um gol de equipe, não foi um trabalho individual, foi um trabalho em grupo.]

A Juliana fala, no final da fala dela, dessa última questão aqui, os jornalistas preocupados com a relevância do conteúdo e a audiência. Ela fala assim: “a minha matéria teve uma repercussão muito boa, foi uma das mais lidas no on-line.” E esse é um fato bastante interessante, porque de fato a multimídia pode dar aos jornalistas uma repercussão muito maior do seu trabalho, e preocupar-se com isso é também uma das tarefas novas, e aí vocês também podem ver, essa repórter que está na frente, em cima, à esquerda, ela fez basicamente mídia social e abasteceu o on-line, fizeram vídeos, estavam permanentemente enviando vídeos e fotos para publicação na redação, e o on-line e o off-line trabalhando juntos nessa equipe de quatro pessoas.

Saber trabalhar em equipe, dividir claramente as tarefas, quem vai fazer o quê, prever quais produtos vão ser entregues, quais serão as *deadlines* de cada um desses produtos, e pensar de forma multimídia permanentemente. Vamos ver agora um vídeo sobre edição, a editora Dione Khun, que é a nossa editora de política, como ela organizou esse dia para conseguir que tudo desse certo. Ela na verdade era a cabeça de política desse dia, dos conteúdos de política, e tinha de pensar, desde de manhã cedo até o último fechamento da noite, o que teríamos

no jornal de papel, no on-line, nas mídias sociais, de vídeos, etc. Ela era a cabeça de conteúdo editorial desse dia. Pode rodar.

[Texto do vídeo: Em dia de eleição, uma força-tarefa de mais de 50 profissionais, é preciso administrar várias pontas. Uma equipe de profissionais previamente orientada leva diversos conteúdos a todas as plataformas, só que é preciso saber muito bem que enfoque dar, que tipo de abordagem a gente vai fazer. Com os números se consolidando a partir da abertura das urnas, é preciso agir muito rápido, ficar muito atento ao tipo de declaração que vai surgir dos candidatos, aos primeiros números que aparecem, e tomar muito cuidado para não colocar ninguém eleito antes do tempo. É a nossa credibilidade que está em jogo. Temos de agir muito rápido, mas com muita cautela. Precisão acima de tudo. Ao mesmo tempo, uma equipe de editores e de repórteres experientes começa a pensar o jornal do dia seguinte, as 28 páginas do caderno especial que será apresentado aos leitores. E é preciso ter reportagens que vão além, e isso só se consegue com reportagens profundas, muita análise, muita interpretação.]

Aí estão alguns dos produtos que nós tínhamos neste dia, esse Muniped era um dos bancos de dados produzíamos. Banco de dados é um assunto novo e relevante, nós temos possibilidades de fazer conteúdos infinitos com bando de dados em um dia de eleição, por exemplo. Então ela cuidava do tablet, ela cuidava da apuração, ela era a regente desse grande concerto. Aí temos uma das coisas que nós fizemos, eu foram capas diferenciadas para diferentes lugares do estado, de acordo com os interesses daqueles municípios.

Então, o editor tem de funcionar muito mais como guardião da credibilidade e da qualidade. Não adianta fazer multimídia, sair disparando multimídia para todos os lados, e fazendo vídeos de todos os tipos, se não cuidar da qualidade deste conteúdo e da credibilidade do jornal e da credibilidade da nossa marca. Ao mesmo tempo, o editor tem de se preocupar com o melhor aproveitamento de cada plataforma, o que eu vou extrair de melhor da web, do papel, o que deve estar em cada uma dessas plataformas. Precisamos ter profissionais capazes de lidar com cobertura de alta complexidade, porque realmente a coisa se complicou, é complexo de fazer, tem de pensar em muito mais pontas, conciliar atividades de duas velocidades. Temos uma velocidade que é com deadline constante, que é o online, deadline a cada minuto, e outra velocidade, que é preparar o papel para o dia seguinte. Temos de ter editores capazes de pensar nessas duas velocidades ao mesmo tempo. E cresce o papel do líder na orientação da equipe. Quer dizer, o papel de uma editora como a Dione, num momento desses, se não for um grande líder e um grande editor não vai conseguir fazer essa tarefa mais complexa.

Agora nós temos a nossa colunista de política, a Rosane de Oliveira. A Rosane não só trabalha no online e no papel do *Zero Hora*, mas ela trabalha também na TV Com, na Rádio Gaúcha, onde ela tem um programa importante pela manhã, que é o *Gaúcha Atualidade*, e também, eventualmente, na RBS TV ela faz seus comentários. O dia da Rosane eu não recomendo para ninguém, no dia da eleição porque ela realmente trabalha muito, ela dorme duas horas. É o dia em que ela mais trabalha a cada dois anos. Então vamos ver agora o depoimento da Rosane. Pode rodar

[Texto do vídeo: A cobertura eleitoral é um momento em que eu exerço plenamente a condição multimídia. No período que antecede a eleição, eu tenho todo um trabalho de preparação, de conhecimento dos candidatos para ter as respostas para os números no dia da eleição. Durante os debates eleitorais, eu tuitei os debates em tempo real em vários deles eu cheguei aos *trend topics* por conta da cobertura pela quantidade de interações com os nossos leitores. Nesse último domingo meu dia começou muito cedo, já escrevendo de casa uma primeira parte antes mesmo de ir à urna para votar. Depois eu tive toda essa preparação típica de televisão, com maquiagem, cabelo. Sentei no estúdio às 17 horas e saí daqui às 20h30, depois que a apuração estava encerrada para escrever a coluna, complementar a coluna, gravar um comentário para o Teledomingo na RBS TV, depois voltei para um debate com outros colegas, para interpretar os resultados, já com a apuração finalizada. Gravei mais um comentário para o jornal do dia seguinte. Dormi duas horas. No dia seguinte, às 8h10 da manhã eu já estava no *Gaúcha Qualidade*, e ao meio-dia participei do *Jornal do Almoço* na RBS TV.]

Vocês veem como é maluco. Eu pedi para a Rosane fazer esse vídeo, depois quase me arrependi de tanta coisa que ela faz em um dia.

Aí vocês veem todos os produtos que a Rosane tem em um dia de eleição e essas duas páginas. Essa página dupla, aqui em baixo e à direita é a coluna da Rosane estendida no jornal, já que esse dia, para ela, é o dia em que

a colunista de política tem mais importância. Mas mais que se expressar nessas várias plataformas, é o conteúdo da Rosane, o que importa é o conteúdo e não a plataforma. Temos que ter muito cuidado com isso, porque na verdade não adianta botar mais um Twitter, mais um blog e mais um vídeo para a Rosane se a Rosane não tiver muito conteúdo de política, que é o caso dela.

Temos de identificar no jornal quem são os talentos que fazem a diferença, ou seja, quem tem conteúdo bom, e a partir daí colocá-lo multimídia. Não adianta ele ser bom no multimídia, mas não ter conteúdo bom, isso não dá certo. A necessidade de organizar o tempo desses profissionais. Uma das metas que eu sempre coloco para a Rosane é trabalhar menos, porque senão não há tempo. Falta muito tempo para esses profissionais que são mais multimídia. E fazer as apostas corretas nos produtos que vão ter impacto no público, quer dizer, é melhor fazer menos coisas e fazer melhor do que tentar fazer tudo.

Nós temos mudanças de perfis de profissionais na redação. Nós temos novas funções, e entre elas, uma das mais importantes são os programadores. Temos de forma permanente dentro da redação programadores que fazem vários produtos para a internet, que fazem bancos de dados, enfim, que estão nos ensinando uma nova maneira de apresentar vários dos nossos conteúdos. Temos editoras de mídias sociais, temos a Fabíola como produtora para várias plataformas, um editor de tablet, que reempacota e coloca de uma maneira revista e com multimídia nossos conteúdos de vários jornais nos tablets. Enfim, editores, repórteres, etc, para todas as plataformas. Agora vamos ver um vídeo com a Marlise, que é a nossa editora de multimídia. O recado principal desse vídeo é como as imagens em movimento, os vídeos e outros de imagens, *live shows*, etc. estão sendo importantes para os jornais. Pode rodar.

[Texto do vídeo: Neste ano, os jornalistas do *Zero Hora* tiveram um desafio na cobertura de eleições: fazer uma cobertura multimídia, trabalhar não só o texto para o site, para o jornal impresso, mas também trabalhar a imagem estática e a imagem em vídeo. Para isso, se pensou em ter equipes de reportagem acompanhando os principais candidatos à prefeitura de Porto Alegre. As equipes saíam à rua com a missão de registrar pequenos momentos ao longo do dia do candidato e já ir transmitindo essas imagens para a redação, que publicava esses conteúdos para os nossos leitores. Ao longo do dia, foram publicados 26 vídeos desses momentos, que foram retratando o bastidor desse intenso dia de votação, de disputa eleitoral. O importante é o empacotamento desse conteúdo, de forma que o leitor poderia acompanhar a narração daquela história da forma que lhe fosse mais conveniente, seja ela em texto, seja ela em galeria de fotos, ensaios de fotos, seja ela em vídeos curtos, crus, mostrando exatamente aquilo que acontecia e que acontece nos bastidores da cobertura eleitoral.]

Nós temos aí um desafio constante para os jornalistas, de avançar nesse mundo multimídia, quer dizer, colocar na mão de repórteres câmeras ou iphones, para que eles gravem esses vídeos curtos e enviem para os jornais. Isso requer treinamento, capacitação, requer colocar esse desafio para a equipe. E estamos investindo constantemente em treinamento, em mudança de cultura. Temos semanalmente palestras curtas na redação, no estilo de TED, de 15 minutos, para provocar essa mudança de cultura e os vídeos ganham cada vez mais relevância. Nós temos de renovar as imagens, descobrir qual é a linguagem de vídeos para jornais, que é diferente da linguagem de vídeos para a televisão, e temos que descobrir novas formas de contar histórias.

Pode rodar o vídeo?

Para terminar, aí vocês veem o prédio da *Zero Hora*, nesse dia nós fizemos esse *time lapse*, depois disponibilizamos isso para os leitores, contando essa loucura que foi o dia de eleição em Porto Alegre. Aí vocês veem desde manhã, a redação está mais vazia, tem menos gente, depois a redação vai se enchendo de gente, ainda dá para ver luz nas janelas. Aí começamos a preparar, de tarde, o jornal impresso. Outras imagens são de dentro da redação da *Zero Hora*. Aí já é de noite, é o início dos resultados. A Rosane e o Cláudio Brito estão no estúdio da TV COM que fica dentro da redação, e eles começam a comentar os números da apuração. Lá atrás, já é de noite, dá para ver que não há mais luzes nas janelas, o pessoal está preparando o impresso. Nessa sala estão técnicos e programadores que estão cuidando dos números da apuração. Todos os números que foram disponibilizados no celular. E aí está a turma que ficou de madrugada preparando os bancos de dados, que são os programadores, e que prepararam bancos de dados muito legais sobre as eleições.

Então era isso que eu tinha. Muito obrigada.

(Aplausos).

Sra. Sandra Gonçalves (Gazeta do Povo, Curitiba, Paraná, Brasil): Bom dia. Obrigada pela presença de todos. Vai ser muito interessante fazer um contraponto. A Marta disse que faria essa apresentação um pouco mais prática e menos teórica. Eu, ao contrário vou falar um pouco da teoria porque tem um ponto em que eu acho que precisamos ficar muito atentos quando falamos de produção multimídia.

Voltando um pouco na história, é claro que todos nós temos isso na cabeça, mas vale a pena pensar um pouco.

Na Europa, no século XV, a vida era feudal, a comunicação não era escrita, era quase sempre verbal e o conhecimento formal existia para poucas pessoas, estava nos mosteiros, sobretudo. Até que veio a prensa de Guttenberg, lá em Mainz, na Alemanha.

Depois no Ocidente, no século XIX, a vida já muito urbana, o processo de industrialização instalado, o conhecimento passou a ser de poucos para muitos. E no final dos anos 90, com a popularização do www, da web, século XXI, o conhecimento passou a ser de muitos para muitos.

Foi isso que nos colocou nessa missão de trabalhar conteúdos multimídia, porque nesse cenário de conhecimento de muitos para muitos, nós precisamos achar novas maneiras de ser tão atraente quanto o interlocutor vizinho, ali do lado. Nós precisamos também colocar esses muitos para muitos dentro das nossas formas de comunicação.

Então passamos a prestar atenção, nas redações, em outras coisas. O horário de fechamento de antes já não é mais a mesma coisa. Hoje temos horários de fechamento distintos, para o papel, mas temos também os horários de pico na internet, nos quais temos de prestar atenção quando falamos de conteúdo multimídia.

E nas redações, isso trouxe novas demandas. O que o nosso público-alvo hoje quer, o que ele espera de nós? O nosso contato com esse público não tem mais só o objetivo de passar informação, a gente também que fazer *branding*, se relacionar com esse público. Para isso, usamos novos recursos, áudio, design. A Marta falou aqui sobre infinitos recursos que passamos a usar, e de fato o número de recursos que não para de crescer. A cada dia aparece uma nova mídia social, a cada dia aparece mais um recurso e mais uma coisa para a qual temos de dispendir energia. Novos processos, então redações até reformuladas, layouts novos, aí o clássico formato estrela do *Daily*, que é o sonho de consumo de todo mundo que vai mudar o layout de redação. Novos papéis, então, uma equipe de arte digital, com info, com web design, com animação, editores web, editores de mídias sociais, o editor de “SO”, que é o cara que faz o seu conteúdo ser encontrado no meio da multidão de informações. Os web desenvolvedores, que a Marta mencionou, e estão hoje dentro das redações, e é importante que estejam dentro das redações. Eles precisam produzir junto com a gente, não é mais o cara que está lá na TI separado e você encomenda um projeto para ele. É alguém que tem que estar no dia a dia da redação, vivendo esse dia a dia para poder entender o que o jornalista quer com aquele projeto. Os produtores de áudio e vídeo e mais os papéis clássicos dos quais não podemos abrir mão, os redatores, bons fotógrafos, bons ilustradores.

O jornalista multimídia sabe que disputa não mais com o concorrente —“Ah, ele vai ler o meu jornal ou o outro jornal?”. Não, estamos disputando sobretudo o tempo da audiência e a atenção dessa audiência que está fazendo mil coisas ao mesmo tempo enquanto está consumindo a nossa informação em diversas plataformas. O jornalista de multimídia também valoriza a montagem e o uso de bancos de dados, que são bases de conteúdo de longa duração.

Então fizemos, por exemplo, na cobertura eleitoral, dois meses antes da eleição, montamos um conteúdo que chama “CANDIBOOK”, onde os nossos leitores podiam encontrar vídeos e informações sobre todos os candidatos a vereador, do Paraná, e todos os candidatos a prefeito das principais cidades da região metropolitana de Curitiba. Foi um serviço muito importante, feito por banco de dados, e tal. Fizemos também um conteúdo em que as pessoas podiam colocar suas demandas; formamos um quadro colaborativo chamado “Demandas da população”. Então, banco de dados é algo imprescindível nas redações de hoje. Não dá mais para fazer informação, sobretudo informação de longa duração, que é aquela que você solta em um dia, mas ela sobrevive por meses ou por anos, até, sem pensar em cruzamento de dados, em banco de dados, em análise de dados, e para isso tem muita web por trás, tem muito web desenvolvedor por trás.

O jornalista multimídia tem que atuar também em um cenário em que praticamente não há mais fronteiras entre informação e diversão. A gente, jornalista em geral, tem uma fronteira muito clara, até aqui é informação, e depois daqui, isso aqui é um conteúdo mais leve, mais *soft*. O consumidor de informação não pensa mais assim,

de um segundo a outro ele passa da informação para a diversão. Então precisamos ter isso em conta também na hora de produzir conteúdo.

É claro que o *digital first* tem que estar na cabeça das pessoas, com toda a responsabilidade que isso traz, porque o tempo de apuração nem sempre é tão menor assim.

O jornalista multimídia também tem de oferecer ao público a possibilidade de ler, ver, ouvir, tocar, interagir. Não adianta ter muitas plataformas se em todas elas você se comporta sempre como se estivesse se comportando em um jornal impresso. É preciso saber o que se pode obter e extrair de cada plataforma.

Os aplicativos devem nascer nas redações. E essa tem sido uma dificuldade, eu vejo nos jornais Brasil afora, onde é que fica o pessoal da TI, eu encomendo as tarefas? Eu quero um aplicativo assim, e descrevo e encomendo à TI ou eu trago os web desenvolvedores para dentro da redação? Me parece que a segunda opção tem sido a mais vitoriosa, a mais vantajosa para passagem de conteúdos.

Também o jornalista multimídia precisa valorizar a interação e o diálogo com a audiência. Quando digo isso, eu não falo só das mídias sociais, isso é pouco, colocar um conteúdo lá e esperar que as pessoas espalhem o conteúdo é pouco. A mão oposta também tem que existir. O que o leitor, a audiência traz também precisa ser levado em conta. E aí a tarefa é bastante complicada, porque quando você abre espaço para comentários, nas matérias, ou abre espaço para fazer um conteúdo que vai se transformando e sendo acrescido de novas informações que vem do público, você precisa ter bastante mão de obra. Operacionalmente não é simples trazer a informação do público para dentro da sua matéria. Sobretudo, isso exige humildade do jornalista que tendia a ser quase um emissor sem se preocupar tanto com a informação que vinha do receptor.

O jornalista multimídia também precisa facilitar o trabalho do público na busca pela informação. E aí é papel daquele editor de “SO”, de otimização de buscas na internet. Isso exige um trabalho de “tagueamento”, de web semântica, que é feito na hora de cadastrar o material, sobretudo no site, mas também no mobile e mesmo em outras formas de distribuir o conteúdo digitalmente. É preciso prestar muita atenção se eu tenho o melhor título, se as palavras-chave estão lá, eram preocupações que não tínhamos. Podíamos fazer um título poético para uma matéria, em uma reportagem de jornal, e isso não trazia problema nenhum, ao contrário. Hoje nós precisamos saber se aquele título está bem trabalhado para os meios digitais, para que ele possa ser buscado, encontrado pelo público.

Também o jornalista multimídia tem de estar ciente de que para ser monetizado, e é óbvio que essa preocupação também tem de estar presente nas redações, na medida certa, mas tem de estar presente, o conteúdo precisa ser de suprema qualidade. O Mário Garcia na WAN do ano passado dizia que as pessoas pagam por caviar e não por amendoim. E é verdade. Precisamos mesmo garantir que está oferecendo caviar para o nosso público para podermos monetizar esse conteúdo de alguma maneira, com paywall, com freewall, mas de alguma maneira. Precisamos oferecer um grande conteúdo para que ele possa ser convertido de forma a monetizar o nosso produto.

E também o jornalista multimídia, e aqui eu queria destacar mais, tem de ter claro que checagem e seleção são valores jornalísticos que nunca vão mudar. E me parece que esse é um problema. Talvez não seja um problema deste momento em que ainda estamos tentando fazer a engrenagem rodar bem no multimídia. Mas imagino que o nosso próximo passo vai ser observar que a febre pela produção multimídia talvez nos leve a uma certa preocupação da forma pela forma, e faça com que as redações se esqueçam de que se eu uso muitos meios, se uso os múltiplos é porque eu quero comunicar melhor alguma coisa. O que é que eu quero comunicar melhor? Qual é o meu papel? Isso me parece que pode ser um pouco esquecido, sobretudo pelos mais jovens que, no afã de trabalhar nos meios podem se esquecer de que o papel do jornalista é comunicar o que é relevante para uma sociedade.

Eu sei que muitos já conhecem, mas como eu tenho uma preocupação muito grande com isso, com a função do jornalista na sociedade, eu trouxe aqui o decálogo do *Guardian*, que diz o seguinte: estimular a participação e feedback, serviços de fora e comentários com plataformas, contatos com leitores, o meio de comunicação não é para o grupo de jornalistas, mas para os leitores, animar outros a iniciar um debate, potencializar a utilização das redes sociais, ajudar a criar comunidades em torno de interesses comuns. Isso parece uma coisa simples dita assim, mas é difícil fazer isso. Ser aberto e fazer parte da web, não ter medo das ferramentas da rede, estar atualizado em temas de interesse, enfoques e abordagens de outros meios de comunicação, aceitar que os jornalistas não são os únicos especialistas, desfrutar, expressar e refletir as diversidades, promovendo valores

comuns, aceitar que a publicação pode ser o começo do processo jornalístico e não o final – no mundo digital tudo está em grande construção. Ser franco e aberto aos desafios e melhorias, incluindo correções, esclarecimentos e fazendo debates.

Não é fórmula mágica. O *Guardian*, que é um jornal de qualidade inquestionável, formulou esse decálogo justamente para poder sobreviver nesse mundo múltimeios sem esquecer o que é mais precioso como valor jornalístico. Mais ou menos a mesma coisa é dita nesses sete tópicos do Bill Keller, do *The New York Times*, em que ele diz: conteúdo vivo, conteúdo pago ou não, mas integrado dentro e fora das mídias, integração com o processo digital, colaboração da tecnologia com a redação, web primeiro, conteúdo móvel mais forte, engajar os leitores – isso é muito importante. E aqui um risco, um chistezinho sobre um jornalista que recebe uma sugestão de matéria, vai conferir com o editor, o editor diz “Vamos publicar, mas vamos checar com a fonte”. E a fonte era o mesmo google que era o ponto de partida para quem ofereceu a informação para o jornalista. Ou seja, estamos em um terreno perigoso se prestarmos atenção demais nos papéis e na forma de fazer conteúdo multimídia e esquecer um pouco os fundamentos que são tão caros para o fazer jornalístico.

Algumas reflexões: um paradigma que resiste ao tempo é o de que a notícia é um fato extraordinário. Eu trabalho muito com o programa de trainee lá no jornal e eu sei que por mais jovens que elas sejam, elas chegam nas redações com esse paradigma. A notícia é o ponto fora da curva, o fato extraordinário. E eu questiono muito isso porque, se pensarmos assim, em uma sociedade bem ajustada o fato extraordinário será sempre o sórdido, e isso faz com que o jornal seja um poço de sordidez, um poço de más notícias, e é claro que não é bom para nós ser assim. Se, por outro lado, estamos em uma sociedade problemática, pensar a notícia como fato extraordinário é pensar só em notícias maravilhosas, em coisas que estão tão fora do alcance daquele leitor que o jornal acaba sendo desinteressante. É claro que esses são modelos extremados. Em uma sociedade mista, quase se perde a referência se pensarmos que a notícia é um fato extraordinário. Então me parece que além de pensar nos múltimeios, temos de encarar a notícia de uma outra maneira. A notícia tem de ser o fato relevante, e um fato relevante que tenha uma finalidade. Que finalidade é essa? Qual é o fim do jornalismo? Me parece que daí vale a pena pensar na raiz da palavra “comunicação”. Comunicação é pôr em comum. Comunicação também é fazer comunidade. E é engraçado como isso está muito em sintonia com as mídias sociais. Nas mídias sociais todos querem fazer parte de comunidades. A sede por fazer parte de grupos e comunidades é muito grande entre as pessoas. Então vamos aproveitar isso, e vamos aproveitar também o outro sentido da palavra “comunicação”, que é pôr em comum. O quê? O que houver de mais valioso em uma sociedade.

Então, as novas plataformas são caminhos, mas aonde queremos chegar e o que queremos comunicar?

E aí me lembro do Bill Kovach, que esteve no CBJ recentemente, nos anos 2000 fizeram esse livro que tem um quase decálogo. São nove pontos que eles falam sobre os elementos do bom jornalismo. Esses elementos estão presentes. Quando falamos dos múltimeios, tendemos a pensar nos novos papéis, editor disso, editor daquilo, “SO”, mídias sociais, web desenvolvedores. E a gente talvez esteja esquecendo um pouco desses fundamentos, da obrigação com a verdade, da lealdade com os cidadãos, da verificação disciplinada, da independência daqueles a quem cobrimos. Ouvimos agora tantos casos aí de Pesquisa de Uberaba, com as ameaças à liberdade de imprensa, então a independência daqueles a quem cobrimos é importante, temos de zelar por ela. Posição de monitor independente do poder, abertura crítica, apresentação interessante do que é significativo, apresentação compreensível, liberdade de atuar segundo a consciência.

Acho que nesse congresso da SIP, que é uma organização tão preocupada com a liberdade de imprensa, com as afrontas a ela que temos visto em toda a América Latina, e no mundo todo, no fundo, acho que não é demais lembrar esse quase decálogo do Kovach e do Rosenstiel.

(Aplausos).

Sr. Carlos Jornet (La Voz del Interior, Córdoba, Argentina): Buen día a todos. Yo no me voy a remontar a la época del siglo XV como señalaba Sandra, pero que iré a la época de los dinosaurios. El dinosaurio que ven allí de chaqueta roja soy yo cuando tenía 27 años con bastante más cabello y con cabello negro, pero no le traigo esto para hablar de mí pero para hacer alguna reflexión sobre los cambios que hemos venido viviendo.

Esa imagen que veíamos, si la comparamos con esta otra que es la película de la primera plana del año 1974 pero ambientada en 1929 verán que cambia la vestimenta, cambia algo de la arquitectura, de la calidad de las

máquinas de escribir, lo peor es que si lo comparamos con esta otra que es del ciudadano que está filmada en 1941 pero ambientada a fines del siglo XXIV y principios del XX verán que realmente los cambios siguen siendo los que mencioné recién pero no había cambios de rutinas de trabajo de formas de comunicación en las redacciones. Cada uno trabajaba en su lugar, en su puesto de trabajo separado del resto y con una organización muy jerárquica.

Sí eso ocurrió hasta década del 80 desde la década del 90 para acá se nos dio todo el mundo vuelta como una media y pasamos de escenas como esta, que fueron comunes hasta la década del 60, 70, 80, según los países, hay escenas como esta otra porque las comunidades, las sociedades quieren cada vez más tratar de compartir de conectarse, de encontrarse en los medios de comunicación y empiezan a querer conversar, a bajar archivos, a opinar y a generar contenidos.

Es decir, han pasado de ser audiencias indiscriminadas y masivas a audiencias cada vez más participativas. Entonces obviamente vamos a modelos de redacciones como estas, como las que mostraba recién Sandra del formato de estrella donde hay equipos de trabajo donde cada uno está trabajando en su sitio pero al mismo tiempo formando equipos y tratando de disparar contenidos para las distintas plataformas.

Lo que vemos claramente en nuestras redacciones es que empiezan a convivir cuatro generaciones, y cuando digo cuatro generaciones digo cuatro generaciones que son similares pero muy distintas en su forma de ser, en su forma de pensar, en su forma de relacionar. Esas redacciones son la del mundo impreso, la del mundo Web, la del mundo de los teléfonos móviles o de las redes sociales y la generación se le llama del touchscreen, de las pantallas que pueden tocarse, palpase y interactuar muy rápidamente con ellos. Es decir, generación impresa, generación Web, generación móvil podría llamarle, y generación touchscreen.

Esas cuatro generaciones conviven en las redacciones o empiezan a vivir en las redacciones y sin embargo no tienen el mismo peso.

Las tres que ven aquí abajo comparten un punto que se basan sobre pantallas pero en realidad estas tres son las que están más orientadas a la comunicación como la concebimos tradicionalmente. Es decir, para leer. Los teléfonos móviles son más para relacionarse, para vincularse pero no para leer contenidos como estamos acostumbrados en el papel e incluso en la Web.

Como les digo no tienen el mismo peso. Siguen siendo las redacciones marcadamente orientadas a lo impreso y con una estructura de pensamiento para lo impreso. La parte dedicada a Web empieza a ganar presencia y vincularse, a integrarse, con lo del impreso. Cada diario tiene su realidad. Las de las redes sociales me empieza a teñir a todas las redacciones, es decir no sólo la gente de Web pero que la gente del impreso tiene mucha participación en redes sociales aunque no siempre lo hace bien, y lo que es pantalla, lo que es tableta es casi marginal y todavía no tenemos gente que sepa pensar y generar contenidos claramente orientados a ese formato que tiene similitudes con los otros pero que empiezan a ser muy distintos.

Entonces, lo que tenemos que enfrentar, como dijo bien claramente Sandra y también Marta, son nuevos perfiles profesionales pero básicamente una nueva cultura de trabajo.

Bueno, lo que necesitamos, lo dijeron también las dos compañeras que antecedieron, son distintos tipos habilidades técnicas en relación multimedia, coordinación y liderazgo de comunidades online, entorno económico digital, y podríamos incluir también SMO, es decir social media optimización, conocimiento tecnológico y relacional. Todas estas son habilidades que si nos faltan podemos desarrollarla con capacitación.

Pero lo más importante es que tenemos que aprender a dialogar. Es decir, a vincularnos con las audiencias, a escuchar que dicen las redes sociales donde hay periodistas pero también hay mucha gente que no lo es y que también tienen algo para decir y que tenemos que escuchar y tratar de incorporar.

Y para esto, lo que tenemos que hacer es dejar de un lado la soberbia que nos llevó durante mucho tiempo a ser emisores unidireccionales, y cuando decimos que tenemos que dejar de un lado la soberbia es que lo que nos está faltando es humildad, y la humildad no se desarrolla con capacitación, la humildad se desarrolla con humildad. Es decir, reconociendo antes que nada que tenemos que cambiar ese modo de relacionarnos con la sociedad.

Para volver a hablar de películas seguramente todos han visto, o una buena parte de la audiencia abran visto, "El Artista" que se hizo el año pasado o el año anterior, y que era una película muda. Los textos estaban escritos como está escrito este y este es un texto real de esa película, el director le dice al actor que venía de la vieja época del cine mudo y que se resistía a comenzar a hablar en las películas "tú y yo, George, somos de otra época,

ahora el mundo habla, la gente quiere caras que hablen". Querían convencerlo de que se podía hacer cine hablando. Hoy nos parece una locura pero había gente en algún momento que se resistía a eso.

Podríamos cambiarlo por este momento. Somos de otro mundo, ahora el mundo interactúa. La gente quiere periodistas que dialoguen, quiere periodistas que sean más humildes, que bajen a relacionarse con la sociedad y que aprendan a que también hay un mundo que se desarrolla fuera de las redacciones.

¿Cuáles son las similitudes y diferencias entre el periodismo gráfico y el periodismo multimedia? Bueno, por un lado aquel ciclo de 24 horas pasó a ser un ciclo de actualización continua unidireccional, pasó a ser un diálogo con audiencias. De la repetición de tareas se pasa a la sinergia, de la repetición de contenidos a la complementariedad de contenidos y de esta especialidad por plataforma que teníamos antes a una especialidad por habilidades con editores y especializados por plataforma.

¿Por qué? Porque la noticia no es un proceso acabado. Es el punto de inicio de una conversación y como ustedes pueden ver aquí, a medida que se va desarrollando la noticia que comenzara en las redes sociales que seguirá en la Web, se va enriqueciendo y llega a un punto final que es el producto impreso donde tiene obviamente un mayor desarrollo y mayor profundidad.

¿Qué tenemos que hacer? Bueno, por un lado conocer el modo en que los usuarios gestionan sus intereses, evitar ese endogamia tan característico de las redacciones, mantener principios claros para adaptarnos a trabajar a lo largo del día y publicar ese mixto de noticias en un ciclo de 24 horas 7 días a la semana y para diversas audiencias.

Las ideas centrales en las cuales hemos partido en *La Voz del Interior* es pasar de una organización que era claramente mono media a equipos aptos para por un lado dialogar con las nuevas audiencias, como les decía, y por otro lado con capacidad para planificar y gestionar distintos medios en distintas plataformas. No multiplicar el mismo mensaje en cada plataforma pero aprender que cada una de ellas tiene un modo distinto de presentación, de lenguaje, de recursos, que no es lo mismo titular para el papel que titular para la Web y que tampoco es lo mismo titular para la Web que para el móvil y tampoco es lo mismo diseñar para el papel o para la Web que para las tabletas.

Si ustedes ven lo que es hoy el desarrollo que se está haciendo en tabletas, hay como un renacer del diseño y de la fotografía que se había perdido cuando aparecieron las Webs y el teléfono móvil. Hoy las tabletas exigen mucha más calidad de diseño y de fotografía.

Tenemos por ende que hacer una formación constante de nuestros editores y periodistas e ir mezclando esa veteranía profesional que da el manejo de los valores tradicionales del periodismo con el conocimiento 2.0 de los cuales muchas veces nosotros, aquellos dinosaurios que venimos de la época del 80, carecemos.

¿Qué paso estamos dando en nuestro diario en concreto? Bueno, por un lado hemos diseñado un sistema editorial, un software editorial propio multiplataforma, que nos permite pensar la noticia orientada al contenido y no a la plataforma, como decía recientemente Sandra. Hemos revisado y estamos revisando todo el proceso de toma de decisiones y de edición. Replanteamos la planificación de coberturas, sumamos contenidos no noticiosos, pensamos nuevos formatos informativos, promovemos la capacitación de nuestros nuevos perfiles profesionales de los que recién hablábamos. Básicamente hay que empezar a ajustar funciones y horarios de redactores porque, como también se dijo aquí, ya no es un ciclo que tiene un punto de quiebra hacia media tarde pero que durante todo el día tenemos actualización y tenemos necesidad de estar presentes con la generación de información, mejorar mucho la comunicación interna, sumar gestores de comunidad, pero alentar básicamente a que cada redactor es el responsable de dialogar con su audiencia y estar permanentemente recibiendo las inquietudes y dando respuestas a ellas y buscar integrar a los usuarios, no sólo como proveedores esporádicos de contenidos pero como verdaderos coeditores de la información a lo largo de este proceso que vimos recién que se inicia con un simple Tweet y que puede terminar con un desarrollo muy grande y muy profundo en la edición impresa al día siguiente.

¿Cómo hemos hecho todo esto? Bueno, como todos los diarios hemos iniciado con una enorme redacción impresa y una muy pequeña redacción Web separada, lo más separada posible estaba bien al fondo de nuestro edificio. Luego la hemos incorporado pero siempre en una zona marginal de la redacción. La teníamos como si fuera la cenicienta, abandonada a un costado y luego hemos ido entendiendo que para poder avanzar en este proceso de convergencia teníamos por un lado que trasladarla a un lugar más central y después integrarla a la mesa de toma de decisiones, a la mesa de editores donde se gestiona todo el proceso a lo largo de la jornada.

Luego entendimos también que si se avanzaba en la convergencia teníamos que sumar un editor con presencia y realmente con poder de decisión a la mesa donde estaban los otros editores responsables del seguimiento de la información y después empezar a generar pequeños núcleos que fueran como un virus que instaláramos en cada sección y que paulatinamente iba generando la reproducción de esos nuevos perfiles profesionales que necesitábamos, hasta lograr que en toda la redacción hubiera gente con capacidad de pensamiento, de producción, de gestación de contenidos en formato multimedia.

Esos son los pasos que hemos venido dando. Sé que estamos ya sobre la hora y cortamos aquí. Lo que les quiero decir es que todo lo que hagamos, todo lo que hemos hecho y lo que hagamos de aquí en adelante es necesario pero no es suficiente, porque hay una nueva generación que nos viene empujando para que sigamos en la innovación y la creación.

Muchas gracias.

(Aplausos).

Sr. Saguier: Damos espacio a las preguntas. Yo les tiraré un disparador, una pregunta que siempre me gusta hacer. ¿Qué errores cometieron, qué les aconsejan hacer?

(Habla lejos del micrófono y no se escucha. Tampoco se identifica.)

Uma voz feminina fala, sem se identificar:

Acho que um dos erros principais é achar que todo mundo vai andar no mesmo ritmo, achar que podemos impor mudanças dramáticas, radicais, e que todo mundo vai no mesmo ritmo. Outro erro que eu acho fundamental, e algo que a gente aprende todos os dias é o erro da comunicação. A gente não comunica bem aquilo que nós estamos fazendo, o propósito das coisas que estamos fazendo, e a comunicação, como sabemos, tem de ser repetitiva, até ela começar a ser compreendida pelas equipes.

Então, eu acho que o erro maior é o da comunicação. Fazemos muito, mas ainda acho que é pouco para que a mudança efetivamente ocorra. Eu iria nessa linha do erro da comunicação, e acho que ele existe em duas esferas, de nós para o público, e dentro das redações, também. Acho que nos comunicamos pouco. Então, somos multimídia, mas a gente percebe cotidianamente falhas, postou uma informação que deveria ter sido guardada, ou não postou algo que não era para ter sido guardado, enfim. O desafio da comunicação é externo e é interno também.

Sr. Jornet: (Está lejos del micrófono y no se entiende inicialmente lo que contesta) ... Muchas veces cuando se empezó a generar la necesidad de avanzar en lo digital descuidamos un poco en nuestra redacción la calidad de productos tradicionales o impresos por empezar a orientar a la gente de pensar en un sitio distinto de 24 horas con autorización permanente (no se entiende lo que dice) y eso es lo que hay que reservar y es la necesidad del chequeo de la información de pulir los textos de que tenemos que tener equipos especializados en todos piensen en multimedios, pero que los editores estén concentrados en lo que necesario y conveniente para esa plataforma.

Si no logramos eso vamos a tener varios productos, varias plataformas pero todos con menor calidad y también se ha dicho acá —y soy un defensor de eso— de que la única forma de (no se entiende lo que dice) los productos que hagamos, tanto el impreso como el Web como el móvil y con tabletas es que tengamos calidad. (No se entiende lo que dice, está hablando lejos del micrófono).

(Hay varias preguntas y respuestas cortas que no se oyen).

Sr. Saguier: Seguimos.

No se identifica: Me gustaría profundizar algo que dijo Carlos Jornet. Leyendo los diarios de América Latina tanto en las ediciones impresas como en las online veo mucho más errores que se cometen ahora que antes. Y me gustaría saber en sus redacciones ¿quién hace ahora el trabajo del copy desk, de la verificación de datos en este trabajo tan intenso en las redacciones que se hace ahora?

Sr. Jornet: Yo creo que claramente necesitamos mejorar la calidad de edición. Tenemos que tener editores que tengan mucho más preocupación por la calidad, que piensen en cada plataforma, como se preguntaba antes, cuál es el contenido más apto y cómo es el modo de vincular (no se entiende lo que dice), pero que además hay que trabajar sobre la calidad. No podemos seguir con las viejas estructuras de grandes áreas de corrección de calidad asistente, de calidad de verificación de datos. Tenemos que tener periodistas que sepan escribir con calidad y que sepan chequear los datos con calidad, pero necesariamente tiene que haber un editor que esté velando por la adecuada constatación de los datos y que no haya groseros errores de ortografía que se comenten por la aceleración del trabajo.

Sr. Montoya (Universidad Autónoma Bucaramanga, Colombia): Mi pregunta es de la Academia. Estamos hablando mucho de procesos de producción pero no de formación, ¿qué esperan los medios que nosotros formemos hacia el futuro para este campo específico digital?

Sr. Jornet: Yo creo que uno de los problemas que han tenido las academias (no se entiende, pues habla lejos del micrófono) ... muchas veces cuando yo hablo de esto con docentes o directivos de escuela de periodismo me dicen que hace falta diez años para cambiar el currículo. Diez años es una eternidad en el mundo de hoy. Si en las escuelas de periodismo no están en condiciones de adecuar su contenido y su currículo con mayor celeridad realmente no pueden darle fuerza a la gente del nuevo (no se entiende lo que dice). En Colombia lo que sí creo es que recién ahora están procurando en algunas universidades, y sobre todo en las privadas, están incorporando lo que ... (no se entiende).

Sr. Saguier: Buenom a ustedes gracias por sus preguntas, a los panelistas Marta Gleich, Sandra Gonçalves, y Carlos Jornet muchas gracias por su presencia. Buenos días.

(Aplausos).

(Se termina la sesión)

**Inter American Press Association
General Assembly
São Paulo, Brazil
Monday, October 15, 2012
Official Opening Ceremony**

**Sociedad Interamericana de Prensa
Asamblea General
São Paulo, Brasil
Lunes 15 de octubre de 2012
Ceremonia oficial de apertura**

La sesión empieza con un video en português.

[Acredita quem planeja, investe e sonha. Acredita quem confia. Acreditar é o nosso ponto de partida.

Acredita quem supera os obstáculos com inteligência, método e rapidez. Só se torna líder quem aprende com os erros e se supera a cada dia.

É fundamental que as empresas brasileiras pensem em competitividade, além do crescimento. O aumento da produtividade é necessário - e possível no Brasil de hoje.

Conhecemos profundamente as aptidões do nosso país e nelas investimos. O nosso sucesso é também o sucesso do Brasil.

Investimos em diferentes setores. Aprendemos com as diferenças.

A experiência do nosso sucesso deve ser vivida com simplicidade.

Ès vezes me perguntam: "Você sonhava chegar aonde chegou?". Eu falo: "Não, não sonhava chegar aonde chegou, nem tampouco acho que cheguei."

Investimos em projetos sociais e ambientais. As próximas gerações são nosso maior patrimônio.

Investir na infraestrutura, educação e na reorganização do sistema de trabalho são fatores fundamentais para o crescimento das empresas e do país no presente ciclo econômico.

Bom senso, dinamismo e agilidade fazem a diferença para quem investe e acredita. Nós acreditamos que as conquistas individuais podem se tornar coletivas.

Esse não é um projeto meu, é um projeto de 150 mil pessoas que estão ali diariamente acreditando que vai funcionar, que vai dar certo...

O futuro é construído pelo desejo de fazer mais e melhor, é a continuação da nossa história. Acredita quem segue em frente.

Eu vejo meu pai com 78 anos vibrando com cada novo negócio que a gente faz, cada nova fábrica que a gente abre, cada novo emprego que a gente consegue, cada novo produto que a gente consegue lançar. Mistura o orgulho com o desafio e o dever de dar certo.

Empreender é, antes de tudo, acreditar.

A JIF acredita, acredite você também.]

Mr. Milton Coleman (*The Washington Post*, Washington, D.C.): Good afternoon and welcome to all. At this point I would formally call into session the 68th General Assembly of the Inter American Press Association. I'd like to call on Mr. Júlio Mesquita, who is the chairman of the Host Committee, to speak to us first and welcome us.

Sr. Júlio César F. de Mesquita (*O Estado de S. Paulo*, São Paulo, Brasil): Muito boa tarde, Excelentíssimo senhor governador Geraldo Alckmin, excelentíssimo senhor, prefeito da cidade de São Paulo, Gilberto Kassab, excelentíssimos senhores jornalistas, senhores e senhoras.

Em primeiro lugar, eu quero dar as boas-vindas, como presidente do Comitê Anfitrião da 68ª Assembleia Geral da Sociedade Interamericana de Imprensa aqui na cidade de São Paulo.

Essa é a terceira vez que a SIP vem a São Paulo para realização da sua assembleia. A primeira foi em 1975, quando essa entidade era presidida por Júlio de Mesquita Neto. Naquela época, fazia um ano que o presidente da República, general Ernesto Geisel, havia suspenso a censura imposta à imprensa brasileira através do Ato Institucional Número 5. Na sua luta solitária que travou para que aquele arbítrio tivesse um fim, já que foi o único jornal do país, juntamente com seu coirmão, *Jornal da Tarde*, que não se submeteu à prática da

autocensura, o *Estado de S. Paulo* receber da então FIEJ, hoje WAN, o seu maior prêmio para aqueles que lutam contra a censura: a pena de ouro da liberdade.

Em 1991, pela segunda vez a SIP se instalava em São Paulo para sua 47ª Assembleia, e seu presidente era este que vos fala. Aqui cabem parênteses. Naquela época, o presidente era Fernando Collor e ele foi convidado, como presidente, para fazer a abertura oficial da Assembleia. Até o último minuto ele se comprometeu a comparecer e na véspera ele comunicou que não viria a São Paulo para fazer a abertura daquela assembleia. Coube então ao governador, na época, Luiz Antônio Fleury Filho, fazer a abertura. E agora, pela segunda vez, a mesma coisa volta a suceder. Ontem nós recebemos um telefonema do gabinete da Presidência da República da presidente Roussef comunicando que ela não viria a São Paulo. Na terceira vez que a SIP vem a São Paulo o presidente deixa de fazer a abertura, e caberá ao governador Geraldo Alckmin fazer a abertura oficial da nossa 68ª Assembleia.

O panorama daquele ano no continente americano era muito diferente dos sombrios da década de 60 e 70. Praticamente, em quase todos os países da América Latina, a censura imposta pelos regimes totalitários havia desaparecido, pois esses também terminaram, com exceção de Cuba, onde os irmãos Castro dominavam a ilha do Caribe, o que ocorre até os dias de hoje. Porém, a SIP já antecipava naquele momento que dois novos inimigos da liberdade de imprensa começavam a surgir: os narcotraficantes e os Congressos dos países americanos, com elaboração de projetos de leis para prejudicar os trabalhos de jornalistas e jornais.

E agora, em 2012, pela terceira vez estamos novamente em São Paulo, e o cenário com o qual nos deparamos não é animador, pois os assassinatos de jornalistas e atentados contra jornais cometidos por narcotraficantes são alarmantes. Além do mais, a volta ao passado negro dos governos populistas, fascistas e totalitários, infelizmente hoje, em pleno século 21 volta a ser uma realidade, como é o caso da Venezuela, Bolívia, Equador, Nicarágua e Argentina, que diariamente atacam a imprensa independente dessas nações.

Ontem tivemos a oportunidade de testemunhar o que acabo de dizer através dos informes de país por país que foram apresentados pelos vice-presidentes regionais da Comissão de Liberdade de Imprensa e Expressão. Ao finalizar este meu pronunciamento, dirijo o meu especial agradecimento a cada um dos representantes de jornais e revistas que participaram na elaboração do programa desta assembleia durante quase dois anos. Muito obrigado.

(Aplausos).

Mr. Coleman: You always forget the most important things. Mr. Geraldo Alckmin, Governor of the State of São Paulo; Mr. Gilberto Kassab, Mayor of the City of São Paulo; Scott Schurz, Honorary Life President of the Inter American Press Association; Mr. Júlio Mesquita, president of the Host Committee of the Inter American Press Association; Juan Luis Correa, chairman of the Executive Committee of the Inter American Press Association; Gustavo Mohme, member of the Board of Directors; Julio Muñoz, Executive Director of the Inter American Press Association; Vivian-Anne Gittens, member of the Officers of the organization; Bartolomé Mitre, Secretary; journalists, members of the Executive Committee and the Advisory Council, friends, good afternoon.

This General Assembly of the Inter American Press Association officially convenes today for the 68th time in our history, here in São Paulo, Brazil. Our hosts and our Host Committee have been gracious and spectacular at the same time.

Here in Brazil freedom of the press is in a better place than in so many other nations in the region. The deaths this year of

four Brazilian journalists are nevertheless the most profound and unforgettable reminder that we are so far from where we must be in this democracy. And we are not yet sure where this government will stand when the roll is called on the Inter-American System's designated independent office that is charged with protecting freedom of expression. And yet independent news media here, especially newspapers and magazines, are doing very well. There is a strong tradition of vigorous and professional news organizations serving the cause and serving the people of this nation, and on many levels it seems there are strong professional news organizations as well.

A year ago I was privileged to assume the Presidency of IAPA. It was in Lima, Peru, and there, too, the landscape was bright as it regards newspapers and news organizations, especially when compared to the worst of

situations that we see now, for instance in Ecuador, Argentina and Venezuela and in Mexico and too many other states in Central America and the Caribbean where the scourge of drug trafficking and the inability of governments to protect journalists from its collateral damage have made our profession a very deadly one – too deadly a one.

A snapshot of this time in the history of press freedom in this hemisphere is very revealing. Democracy which was once a luxury of the few has become a more common commodity, with the most glaring exception to be found, of course in Cuba. The old dictatorships have fallen, an imperfect yet effective inter-American system is in place, the press and the people have access to more of the information necessary to elect their leaders, to hold them to account and to provide better lives for themselves and for their children. Yet ironically freedom of expression and freedom of press are most challenged by governments in some places, by crime in others and unfortunately at times by ourselves.

It is true that democratically-elected governments are using ill-conceived laws to undermine democracy by one in power using their license to effectively outlaw a free press, to outlaw a people's right to know, to outlaw freedom of opinion, and to outlaw free enterprise.

So many of the most important battles in the fight for press freedom will now be fought in national assemblies, in the courts and in politics at all levels. Press freedom advocates must find ways to hold sways in these venues, as much from inside and from the bottom up as from missions and organizations from the outside and denouncements from the top down.

Years ago North America and some of its news-related philanthropists were the principle financiers of press freedom efforts in the hemisphere. Now Latin America, its news industry, its businesses, its civil society must shoulder that burden if the struggle is to continue in earnest.

Governments left, right and everywhere in between must find ways to protect journalists and to protect independent journalism, including that which disagrees with them. That is their obligation in a democracy.

In Lima I challenged IAPA to take a look in the mirror and to imagine itself as others see it . We have begun that process with our Strategic Development Committee, which is creating a road map for this 70-year-old pioneer and warrior for press freedom in the hemisphere to transform itself into the 21st century version of what we have been.

Finally, on a personal note I am honored and very blessed to have served this organization as its President. I hope all who made it possible, all who look to IAPA for what they need, and even history at some point will say, "Well done!" In Lima I noted my involvement in the human rights and press freedom struggles in the United States and that I had spent nights in jail because of both. And I also proclaimed by pride at being the first African American from the United States to serve as President of the Inter American Press Association. Brazil and its incredibly diverse population includes wholesome communities of Africa's children. I am thankful to fate, to an extraordinary Host Committee, for allowing me to punctuate by Presidency here in Brazil.

And now I would like to call on the Governor of the State of São Paulo, Mr. Geraldo Alckmin.

(Applause.)

Governador Geraldo Alckmin: Boa tarde a todas e a todos. Quero saudar o prefeito, o anfitrião, prefeito de São Paulo, Gilberto Kassab; Milton Coleman, o presidente da SIP, Sociedade Interamericana de Imprensa; Scott Schurz, presidente honorário e vitalício da SIP; Júlio César Mesquita, presidente do Comitê Anfitrião; Juan Luis Correa, Julio Muñoz, saudar todos os jornalistas, palestrantes, participantes, autoridades aqui nominadas, amigas e amigos.

É com muito prazer que o Brasil recebe pela terceira vez em sua história uma Assembleia Geral da SIP, como lembrou o Júlio César Mesquita, a primeira delas em 1975, em plena ditadura militar. A segunda, em 1991, encontrou um Brasil que reencontrava a sua democracia, mas afundava no caos econômico e na desorganização dos meios de produção.

O Brasil de hoje vive um momento singular: estabilidade econômica com liberdade de imprensa, ambas conquistadas a duras penas nos últimos vinte anos. Mudamos muito. Mudamos para melhor. Mas a história recente mostra que a liberdade de expressão não é um ativo cuja conquista podemos imaginar irreversível. Ao

contrário, deve ser defendida dia após dia de suas ameaças, pois é como o oxigênio que respiramos. Só percebemos seu valor quando sentimos a sua falta.

E de que ameaças estamos falando? Creio que o populismo com viés autoritário representa hoje nas Américas a maior ameaça, não só à liberdade de imprensa, quanto à sua raiz mais ampla, que é a liberdade de expressão, direito individual, básico e fundamental do ser humano. Executada sobre lemas grandiosos, como democratização dos meios de comunicação ou controle social da mídia, essa ameaça tem sempre a mesma receita. O poder esmagador do Estado e doses variadas de truculência. Sobre ela tenho opinião. É obrigação do Estado oferecer educação pública e gratuita às crianças e jovens. É papel do Estado formar cidadãos com juízo crítico, capazes de produzir cultura e informação, capazes de defenderem-se por si próprios. Mas não pode um Estado sob a bandeira da democracia usar dinheiro público, dinheiro do contribuinte para proteger a expressão de uns contra a expressão de outros.

O Estado não pode imaginar-se como juiz da imprensa, pois como conquista civilizatória, a liberdade de expressão não pertence ao universo oficial. Não pode porque a liberdade, por não ser um bem fornecido pelo Estado, não é um bem que possa ser usurpado pelo Estado. Abusos da imprensa, e eles ocorrem, se combatem com mais liberdade, não com menos. Se combatem, quando de fato existem, com juizes de verdade, no Judiciário. Tivemos um período de mudanças tecnológicas profundas no mercado de comunicação. Hoje entrevistas às rádios são filmadas, vê-se TV pelo telefone celular, os jornais estão na internet, o conteúdo jornalístico se espalha como poeira ao vento, às vezes atingindo sua missão, às vezes perdendo sua alma. Tudo mudou, mas algumas coisas não se perdem. O diâmetro da imprensa, por exemplo, é, e sempre será, o mesmo da civilização, como afirmava Victor Hugo. Não tenham dúvida. Quanto mais liberdade cultural, artística e jornalística existir em um determinado país, maior é seu grau civilizatório, mais avançado seu patamar de desenvolvimento, maior o bem-estar de sua população. Cabe a nós definirmos o diâmetro de nossa civilização.

(Aplausos).

Mr. Coleman: Having declared this session officially open I would like to offer a special thank you to someone after offering a special thank you to the Governor for those very strong words of support for what we all want to happen, what we all believe is so important in democracies and especially important at this time. Thank you very much, Governor, thank you so much.

The Mayor of this wonderful city is here on the podium and we've had good conversation. As I mentioned to him last night, we've had a wonderful welcome here and when I got on the elevator this morning one of the long-time members of our Association wanted to tell me about the concert that was held last night at the theater, and he said it was the best concert that he had attended in a very, very, very long time – and he's been to an awful lot of meetings of the Inter American Press Association. So, Mr. Mayor, I would just like to tell you, including all the other things that I have told you, is that you throw a good party, you really do! There is a bigger future for you after you leave office! (Laughter and applause.)

Ladies and gentlemen, this does officially open this 68th General Assembly of the Inter American Press Association. We will have lunch at 1:30, Arthur Sulzberger of *The New Times* is here and will be our speaker, and I invite you all to join the continuing sessions which will resume at 3 o'clock.

Again, Mr. Mayor, Mr. Governor, all of you, thank you very much and good afternoon.

(Applause.)

(The session adjourns.)

General Assembly
São Paulo, Brazil
Monday, October 15, 2012
Speech by Arthur O. Sulzberger, Jr.,
The New York Times, New York, N.Y.
“The Future of Journalism”

Asamblea General
São Paulo, Brasil
Lunes 15 de octubre de 2012
Conferencia de Arthur O. Sulzberger, Jr.,
The New York Times, Nueva York
“El Futuro del Periodismo”

The session is called to order by IAPA President Milton Coleman.

Mr. Milton Coleman (*The Washington Post*, Washington, D.C.): Good afternoon. Buenas tardes. I have the pleasure of introducing someone who many would think is someone that I should not be in the same room with, because I'm *The Washington Post* and he's *The New York Times*. But we actually are good friends and the nice thing about Arthur O. Sulzberger, Jr. is that Arthur, like many of you, comes from a great tradition of newspapering. His father recently passed and journalists, certainly throughout the United States and probably throughout the world, remember his father as one who transformed journalism, who transformed newspapers, and who is very much responsible for the fact that from the time Punch Sulzberger took over *The New York Times* to the present day those words —“The New York Times” — have been synonymous with the finest of journalism, with good business practices, with a concern for accountability journalism, a concern for fine writing and a concern for great reporting.

Under Arthur's leadership *The New York Times* has remained all of that. It has moved into digital publishing and Arthur, bless his heart, is such a very good salesman that he was smart enough to make his first trip to Brazil ever on the day that he announced a little something in Portuguese!

We were a little worried at one point that Arthur was not going to get here, because one of his flights was delayed by 2-1/2 hours. It wasn't the first time that Arthur had problems like this, I've been told, that at one point, when *The New York Times* was going to announce a similar project in China, Arthur got to China — and he's looking around now and trying to figure out who told him this! — had a few visa problems, had to fly to Hong Kong, get those straightened out and go back to China. The moral of that story is that if you are a traveler, don't travel on the same day that Arthur is traveling to launch a Web site. (Laughter.) Just don't do it!

You will see him come up here a little bit with a leg injury, a foot injury, that will slow him down a bit but he will take questions afterwards.

And without any further ado let me introduce the publisher of *The New York Times* and the chairman of The New York Times Company, Arthur O. Sulzberger, Jr.

(Applause.)

Mr. Arthur O. Sulzberger, Jr. (*The New York Times*, New York, N.Y.): Thank you, Milton. And I look forward to traveling with you! (Laughter.) So. I am delighted to be here with you in beautiful São Paulo. This is, as Milton noted, my first trip to Brazil, but certainly not my last.

I've been invited to discuss the future of journalism, a subject I admit to spending a great time of time thinking about and of which I am particularly bullish. My optimism is born out of my belief that journalism is critically important to the citizens of our globe and will become ever more so as technology continues to make our world a smaller place, or as my colleague Tom Friedman calls it, increasingly flat. And I will come back to that in a moment.

But first, as Milton noted my father, Punch Sulzberger, passed away very recently and I've been touched by the comments of many of you since I arrived here in Brazil. I was also very moved when I learned from my colleague Simón Romero, who's our bureau chief here, that all of the big papers here ran obituaries about Punch and his legacy. There was an outpouring of appreciation for my father that really came from all around the world. In fact, one reader from Brazil posted this on the *Times*' Web site: “It doesn't matter how you live but the legacy you leave when you pass away. Mr. Sulzberger and his family must be very proud of what he built and stood for. Rest in peace and thank you, sir.” Yes, we are very, very proud of him and I bless every day to think about the important lessons that he taught me and so many of us who care about journalism.

As has been noted, this is yet another reminder – the fact that this Brazilian wrote this and posted it on our Web site – is another reminder of the reach of the *Times* in this part of the world, but perhaps more importantly it's a reminder of how inner-connected our societies have become. These tributes move me and my family very much and I can't say thank you enough.

Dad was responsible for turning *The New York Times* into a national newspaper and he helped to set it on its current path – that of a news organization becoming more global and more digital in its focus. And while we still have great faith in our print newspaper our future is increasingly digital and increasingly global.

How did we get to the point where we could focus on building out what was at one time a New York City newspaper into a global news organization? Well, digital technology played a huge part. The launch of our Web site 16 years ago allowed our news to reach people around the world and today one-third of our readers live outside of the United States.

But we also believe that our dedication to the production of high-quality journalism sets us apart and has helped us on our global trajectory. Despite the ongoing challenges to our industry we have continued to maintain a large and robust news operation which enables us to serve readers very well by covering global affairs and politics and business and culture and a multitude of other subjects thoroughly for our readers in far-reaching places of the world.

Our mission inspires what we do. We create, collect and distribute the highest quality news, information and opinion while upholding what we believe is the gold standard of journalism, and we do it across all platforms where our readers want to find us.

We want people to be well and reliably informed, we want to lift the global conversation and we want to transform our industry, the scope and breadth of our journalism and the underlying business model to make all of that possible for a long time to come..

This has been our commitment for 160 years and it remains the central principle that guides and sustains our work. Our world has changed, our audience has changed, the media industry is changing and this makes what we do at the *Times*, how we do it and the responsibility we feel both to our readers and to our society more important than ever.

So for us the future of journalism is increasingly digital and increasingly global.

In my brief remarks today here at this gathering of press from around the Americas I would like to focus on global expansion. At

The New York Times we're looking at ways to extend our reach and capitalize on the interest around the world in the journalism we offer. As you know, we launched our digital subscription model about 18 months ago. Today we have more

than 2 million paying subscribers when you combine print and digital. Of that number about 10% reside outside of the United States. And we expect to see that number grow over time.

And here's an interesting fact about our current global reach: Predictably the top four countries driving traffic to our Web site, nytimes.com, are the United States followed by Canada, the United Kingdom and Australia. You've got the theme, right? But it's a different story when you look at our mobile apps. Our iPhone traffic first and foremost of course comes from the United States, but number 2 – and this is in English – is China, then comes Canada, then comes South Korea and then comes Japan.

The *International Herald Tribune*, the global edition of *The New York Times*, remains an anchor of our operations outside of the U.S. The *IHT*, which this month is celebrating its 125th anniversary, is a leader in international news and is providing global influencers with the stories they new to know. At the *Tribune* there is also a new digital subscription model and a collection of new mobile apps, all of which should ensure that it will remain an authoritative voice for many years to come.

Our news services division provides articles, graphic and photographs to more than 1,400 newspapers, magazines and Web sites in nearly 100 countries around the world. We publish *The New York Times International Weekly* in six languages, including Portuguese, *Folha* and *O Provo*. We are working on expanding it into other states in this country, with hopes to have *The Times International Weekly* in every state of Brazil at some point soon.

We're relationships with thousands of clients worldwide through our New York Times Syndicate and I'm joined here by two people who I am sure you know well, one of whom I know gave that story of China and he

will pay for it (laughter) – Michael Greenspan, who oversees our news services division, and Isabel Sicherli, who oversees our operations in Brazil.

So here's just a little history: My great-grandfather, Adolf Ochs, purchased *The New York Times* in 1896. It had a total circulation of 9,000. In 1928 he undertook an early effort to expand the *Times* beyond Manhattan. He began a four-page daily section for Brooklyn and Queens and Long Island, all parts of New York City now.

By 1948 the *Times* introduced an international edition. It was produced in New York and airmailed to Paris for publication a day later. And in 1960 the *Times* was sent by teletype for same-day publication. In 1980 the *Times* published its first national edition. Pages were transmitted by satellite to printing presses in Chicago, trucks and planes distributed it from there, and eventually the *Times* came to be printed in plants around the country. In January 1996 we launched *The New York Times* on the Web, which made real the possibility that *The New York Times* could become a truly global news organization.

This evolution of news and information took nearly a hundred years from the time my great-grandfather purchased *The New York Times*. An today? Well, earlier this year, as you know, in China we launched our first foreign-language Web site. It has been an incredibly interesting experience, and a successful one. The site, cn.nytimes.com, launched in June and now posts dozens of articles a day on national, foreign and arts topics, as well as editorials. Traffic to the site has dramatically exceeded our expectations. In just the first 90 days we reached the traffic goal that we had set for ourselves to achieve in the spring of 2013. In addition, the reception of advertisers in luxury fashion, financial services and other categories in China indicates to us that we have a great opportunity to expand *The New York Times* brand in other countries.

Which leads me back here to Brazil. We believe we know that Brazil is one of the most important countries in the world. Brazil is an international hub for business and its vibrant culture has been widely exported and enthusiastically received in all corners of the globe. The intellectual curiosity of the Brazilian people seems limitless. Many from around the world will experience all that Brazil has to offer when you host the World Cup in 2014 and of course the Summer Olympics two years after that.

Brazil is the world's fifth largest country in population and the sixth largest economy and on the road to becoming the fifth largest economy. As Francisco Totto noted in an op-ed that appeared in *The New York Times* on October 6 Brazil has had remarkable success in reducing poverty and raising social mobility and bringing its citizens into the middle class, and it continues to do so.

And with all these factors in place, now is the time to invest in Brazil.

As you have all read and heard today we will launch a Portuguese-language Web site here in Brazil in 2013. The mission of this site will be to offer Brazilian readers *Times* quality coverage of the news that is most important to them. The site's model will be very similar to the model we are using in China. We will publish between 30 and 40 articles per day with photography, about two-thirds of those articles will be translated stories that have appeared in *The New York Times* and the *International Herald Tribune*, with a third of original reporting specifically for the Brazilian readers, Graphics and multimedia, which have become a hallmark at nytimes.com, will be introduced over time. At launch the site will be sponsored and advertiser-supported and outside of *The New York Times* pay wall. We will follow all of the appropriate protocols in establishing ourselves in Brazil.

In China, we work within government guidelines of conducting business in their country, but we do so by staying true to our strong convictions about journalism and the free flow of information. We have debated whether to translate the hard stories, the ones we know might be blocked by the Chinese. In all of these instances we've decided we must publish and we will live with the consequences. We have had stories blocked, as we fully expected, we've had our social media sites shut down – in fact they were shut down within 48 hours of our launch – they're starting to come back up a little bit but it's still a bit iffy.

Now, we do not expect to have any such problems here in Brazil. Please let me know if you think differently (laughter). Because this is a vibrant democracy, but we fully expect that there are things to learn and adjustments to make as we extend our reach.

We are also very mindful of the issues related to competition. We view the launch of our Brazilian Web site as additive, or supplemental, to the excellent level of journalism already produced in the Brazilian marketplace. We value the relationship we have with many of the local media organizations and we hope the new Web site will enable us to collaborate more deeply, to share more content and to cross-promote.

So let's come back for a moment to the big picture – the future of journalism. As I said at the start, I am bullish on the prospect of journalism, particularly in the immediate future. These are days where it's very, very hard to know what is going to transpire three, four, 10 years out. The challenges and the opportunities that technology has created for individual journalists and entire news organizations are enormous and these challenges demand of us a reset. They have forced all of us to think and to re-imagine the manner in which we deliver the news. The individuals and organizations nimble enough to change and evolve, while strong enough in their principles and standards, will succeed and will have entire new audiences open to them. Technology has allowed for all manner of new entrants into the field of journalism. And while it's easy to start a blog and get your thoughts out to the world it isn't easy to break through the clutter. Brand matters. History matters. A track record, a fair and accurate reporting matters.

Something else that matters is actually being there. At the *Times* and the *IHT* we have more than 70 full-time reporters and correspondents working in cities and countries outside the United States. We have more foreign correspondents now than at any point in our history.

There is a trend in media today that the pace of change and financial pressures make creating a lower quality news acceptable, if not inevitable, and I fundamentally disagree. Too many news organizations have retreated from the hard and expensive business of on-the-ground reporting. We have not, and we will not. My father taught me that rule.

So, the future of journalism is on the Web, on mobile and on other platforms yet to be imagined. And because news and information can so easily be spread around the world the future of journalism is also international. At The New York Times Company we believe this so fervently that we recently named Mark Thompson, the former director general of the *BBC*, to be our new CEO. The *BBC* is available in 29 languages in countless countries around the world. When Mark joins us next month he will bring with him a track record of success in a truly global organization in the digital age and I look forward to his many contributions to our global growth.

Finally, I believe that it is important for all of us in the press to remind ourselves each and every day to put the citizens of the world, our customers and our potential customers, at the center of all we do. If we do that and deliver a high-quality news experience we can help to shape policy and influence the course of society. And no many other professions can claim that. So, the future of journalism absolutely necessary and if we embrace change I believe it's strong and secure.

And I hope you will allow me to give my father a final word here just two weeks after his death. In a speech he gave in 1977, of which I was reminded during this memorial service last week, he said, "The business of America is freedom. For the journalist that means the freedom "to get to the root of the truth, the freedom to criticize, the freedom to goad and stimulate every institution in our society, including our own." Those words remain true today, 35 years later. What has changed is only the reach of the work of those journalists and the tools they have at their disposal to cover the world for our world's citizens.

So thank you.

(Applause.)

Mr. Coleman: Arthur will take some questions. There are microphones around. Please when you ask your question identify yourself first and we'll do fine.

(Conversations off-microphone.)

Mr. Coleman: OK, first question.

Sr. Idelfonso Chávez (*El Pueblo de Chihuahua, Chihuahua, México*): ¿Cuál es el reto que enfrenta el *New York Times* de varias generaciones? ¿Es una responsabilidad para tí? ¿Podrá superar el trabajo realizado por tu familia?

Mr. Sulzberger: I apologize, no translation is coming through, sorry.

Sr. Chávez: El reto que tendrás al estar al frente de este importante periódico, sobre todo por la labor que ha realizado generacionalmente tu familia, ¿está ya preparado para enfrentar el reto?

Mr. Sulzberger: The question is am I ready to face the challenge? Well, I have been publisher of *The New York Times* for, I'm going to say, 20 years, maybe a little longer, chairman of The New York Times Company for over a decade. So ready or not. (Laughter). The good news is that I know that my father may not be at the end of a telephone any more but he is in my heart and in my head, and when I need a question answered he generally gets back to me faster than others. (Applause.)

Sr. Claudio Paolillo (Búsqueda, Montevideo, Uruguay): Señor Sulzberger, usted dijo que el *New York Times* tiene actualmente dos millones de suscriptores que pagan, sumando a los suscripciones online y las de papel, si no entendí mal, y 10% de ellos son el exterior. ¿Correcto? Quisiera saber ¿cuántas son de papel, cuántas son online y cuál es la tendencia, si va bajando el papel y va subiendo el online o se mantiene el papel? Gracias.

Mr. Sulzberger: Very good question.

Before I answer the question – and I will – what's interesting is that now the pay model is moving deeper and deeper into journalism you are seeing that organizations are counting subscribers print and digital, because after all these are people who are paying for the content of our journalism. But the Sunday numbers is about 2 million, it's about 1.5, 1.6 daily when you combine both print and digital. Of course, digital is rising, let's be clear about that. The most recent numbers I think we put out are just over half a million digital paid, digital subscribers. And next week we'll be announcing our third quarter earnings and we will give new numbers, but I'm happy to report that the trajectory that we're on is one that is continuing to grow. So that's good.

I can't give you any further insight, or if I go back to the United States the SEC will arrest me!

What is happening in print is two-fold: The first is the way that we actually created our digital subscription model; if you get print, whether it's seven-day-a-week, the weekend editions or even Sunday only, you get digital for free. And we have seen as a result of that that Sunday subscriptions have gone up. That has not been the case for a while. But what has been the case for a while, and what gives us all hope in the print world, is our loyalists. We have a sort of a rule of thumb that if you subscribe to *The New York Times* for two years or more there are two reasons you give it up in print; the first is you move to some place that we can't serve, the second is you move to a place we can't serve. (Laughter.) That number is 850,000 two-year or more subscribers, and that has held steady for a very, very long time. So for those who feel that print is going to go away at any given quick moment I just offer that as a sign that maybe that's not going to be the case.

Mr. Coleman: Anyone else? You're kidding! No, newspaper people' – two questions? (Laughter.)

Mr. Sulzberger: Let it go!

Mr. Coleman: I'm not going to let you off that easy!

Sr. Gustavo (does not give his last name) (Valor Económico, São Paulo, Brazil): Can you give more details about the Brazilian version of The New York Times first half, second half of the year, how many people you may have?

Mr. Sulzberger: I can't give you very many details, I can say it's probably going to be the second half of next year, not the first half. We are going to be hiring and looking for editor and business leaders, the same way that we have in China – I'm not exactly sure how many people we have working on the China site. Michael, do you have a? So we have about 35 or 40 people working on the China Web site, the cn.nytimes.com. That may give you some sense of what we're planning here, but it's too soon for us to give you hard and fast numbers.

Mr. Coleman: OK, next question, right there.

Sr. Armando Castilla (*Vanguardia*, Saltillo, México): El modelo que están implementando ustedes en Brasil, el concepto este del portal en portugués ¿ustedes están empezando en implementar igual en Latinoamérica en español? Es una pregunta y ¿su planteamiento sobre el trabajo que ha hecho *Huffington Post* en Internet y lo que están planteándose las reuniones o las relaciones con diferentes grupos de medios en el mundo?

Mr. Sulzberger: I got the first part, I'm not sure I got the second part of the question. But the first is we are looking at a variety of sites to grow and obviously Latin America and a Spanish Web site is on the list. What I have learned, of course, is that the Spanish in various parts of Latin America is very different and much less different than Spain. But, yes, absolutely it is on our list of places to look at, along with other countries around the world.

I just did not get the second.

Sr. Castilla: Sí, la segunda es el modelo que ha utilizado *Huffington Post* con la mezcla, con las diferentes marcas, con *El País*, etcétera, (no se entiende).

Mr. Sulzberger: OK, well, we work with medias groups around the world already and we work with media groups here in Brazil and throughout the Americas in print. We're going to continue to do that, that is a very important part of our relationship with the media here and elsewhere, and we do that as I mentioned with *The New York Times Weekly*, and we do it in other ways with The New York Times New Service. That's going to continue, there's no question about that.

On the Web, at the moment we are comfortable with the model we've created, which is a New York Times branded and New York Times run, which is the right one at the moment. But if any of us have learned anything over the last 20 years it has got to be that this is a time of such enormous transition and you just test things, you learn, you adapt, you change, and the most important thing is to test, and that's what we're going to continue to do. We're going to continue to invest, we're going to try things, we're going to learn from the experience and we're going to adapt.

Mr. Coleman: OK, we've got one over here, one over there and a last one over there.

Sr. Fernán Saguier (*La Nación*, Buenos Aires, Argentina): In this meeting many things have been said about the serious situation for the free press in countries like Venezuela, Argentina and Ecuador. How much do you know about this serious problem for the independent press over there? Can you tell us anything about it?

Mr. Sulzberger: Are you talking about political problems?

Sr. Saguier: Yes, pressure and serious difficulties, yes.

Mr. Sulzberger: I obviously read about it. My colleagues are more involved in this than am I, but clearly I am aware that there is severe political pressure on the press in some countries and not in others, and up to the point where it's dangerous sometimes to be a journalist. We know that in too many painful cases. And I wish I could say it was different around the world, but we know it's not. A key thought to any democracy is the free flow of information and the key fear of anyone who fights democracy is to stop the free flow of information. There's a wonderful story in today's *New York Times* involving North Korea and the fact is that even the North Koreans are now finding it harder and harder to keep their citizens from learning about what the rest of the world is like. And if they can't do it in North Korea, trust me they can't do it anywhere.

So, yes, that means that news organizations are greater political pressure and that has unfortunately been true for centuries.

Mr. Coleman: Yes, sir, in the red shirt.

Sr. Moisés Gómez (MoGo Multimedia, New Brighton, Minnesota, anteriormente trabajando en Zero Hora, México): Mi pregunta es ¿ya que en esta ocasión nos reunimos en un media donde ya habido bastantes muertes de periodistas ustedes acaban de entrar en un parte muy difícil, que es China, cómo le hace su empresa, señor, para cuidar a sus reporteros y corresponsales en países conflictivos?

Mr. Sulzberger: Well, that's a very good and very painful question. Let me take you a little bit out of the China mold, because in fact our journalists in China have not been threatened, we have stories blocked and things like that but our journalists have not been threatened in China. But we've just lost one of our journalists as he was trying to leave Syria, covering the civil war there. In truth this has become an amazingly dangerous profession – I'll speak only for *The New York Times*: we have lost more journalists in the last 10, 25 years, since the Iraq War, let's say, we have most more journalists than we lost in World War I. We have lost more journalists than we lost in World War II. We have lost more journalists than we lost in Vietnam and Korea put together. That's how dangerous it has become, because there's no front line any more. Where's the front line in Iraq? Where's the front line in Afghanistan? And if you are committed to covering those stories it becomes very, very, very difficult. We have four journalists who were kidnapped in Libya and thank God they came out alive. But it's very, very dangerous.

So we have new rules, we make sure that our journalists understand what it is they're going to, are prepared for what they're getting into, understand the risks, understand that they are never going to be asked to do something that they feel is unsafe. Now, they're journalists so often they do things that are in fact unsafe, but we want to try to find the balance of knowing what makes sense and that they are prepared and they have security when they are able to. But it is very, very, very sad and hard.

Sr. Paulo (no se entiende el nombre – habla en portugués):

Mr. Sulzberger: Well, *The New York Times* has yet to endorse a presidential candidate, so I'm not going to go to who I think it will be. But I suspect none of you will be shocked when you find out who we choose to endorse for the election. No, I think it's fair to say it's not about the growth levels in the United States that are feeding our international ambitions. What's feeding our international ambitions is the technology and the drive, and the interests of *The New York Times*. And that's at the heart of why we're doing what we're doing.

Perhaps I will end with a story in that regard, if I might. The first time I was in China was 1978. I had resigned from the AP, I was going to be joining *The New York Times* as a Washington bureau journalist and I was able to get a visa to go into China in '78 and it was just stunning – if any of you have been to China, the China that I saw, my China, doesn't exist any more. But when we were going in last year to begin to talk to people about what we might be doing with the China Web site we met with two generals of the People's Liberation Army, one of whom, a woman interestingly, began the conversation by complaining. The first thing she did every morning, she told us, is she goes to nytimes.com to see what has happened in the world and since we put in our pay model it wouldn't accept her credit card! (Laughter). We took care of the credit card problem. But a Chinese general the first thing she does in the morning is she goes to nytimes.com to see what has happened in the world. That's why we are feeling so good about our global initiative and the ability we have to make a difference.

So thank you.

(Applause.)

Mr. Coleman: One more. All right, the last question.

Mr. Charles Schurz (Herald-Times, Bloomington, Indiana): Mr. Sulzberger, I would just like to thank you personally on behalf of every member of the Inter American Press Association for coming today, this soon after the passing of your father, who was truly a revered man in the United States, and also I see with some personal mobility problems. We very much enjoyed your presence and your talk to us. So many thanks on behalf of everybody here.

(Applause.)

Mr. Sulzberger: Thank you for having me. I very much appreciate this.

(More applause.)

Mr. Coleman: Thank you, Arthur. OK, folk, a couple of things. First I would like to take a moment to recognize one of our very honored guests who is going to be part of a conversation this afternoon. He is the former president of Peru, Alan García.

(Applause.)

Secondly I would like to say that some photographer lost a little disc here, if you come and get it from me I will be right there. OK?

And thirdly President García and former president Cardoso of Brazil will be in a conversation about concepts of freedom of expression with José Miguel Vivanco from Human Rights Watch when our next session begins at 3:00.

But as for now let me get out of the way so you can eat. Bon appetit and buen provecho.

(End of lunch session.)

Inter American Press Association
General Assembly
São Paulo, Brazil
Monday, October 15, 2012
Panel Discussion F: Freedom of Expression and
The Right To Information:
Natural Rights

Sociedad Interamericana de Prensa
Asamblea General
São Paulo, Brasil
Lunes 15 de octubre de 2012
Panel F: Libertad de expression y
Derecho a la información:
Derechos naturales

Mr. Milton Coleman (*The Washington Post*, Washington, D.C.): Buenas tardes a todos. En este momento vamos a continuar nuestra sesión sobre la libertad de prensa y primero que todo quisiera presentar a todos al Sr. Roberto Civita del grupo Editora Abril, de São Paulo, Brasil. (Aplausos).

Sr. Roberto Civita (*Editora Abril*, São Paulo, Brasil): Boa tarde, bem-vindos.

Este painel agora vai ser uma discussão e respostas às perguntas do público por parte de dois eminentes e ilustres ex-presidentes de suas respectivas repúblicas que vão nos honrar com uma visão de fora e não de dentro. Nós passamos a maior parte do tempo aqui falando de uma visão de dentro, e hoje vamos ouvir gente que tem uma visão mais ampla sobre a questão de liberdade de expressão, direito à informação, e a questão de se são mesmo os direitos naturais, quais são os limites, os controles, se é que devem existir.

Presidente Fernando Henrique Cardoso; presidente Alan García Pérez; prezado José Miguel Vivanco, diretor da Human Rights Watch para a América Latina, que vai ser o moderador deste painel; dirigentes da Sociedade Interamericana de Imprensa; participantes da 68ª Assembleia da SIP; senhoras e senhores, meus amigos e colegas, boa tarde.

É para mim uma grande honra apresentar o painel “Liberdade de expressão e direito à informação”, primeiro por ser um tema que, como a maioria dos senhores sabe, me é especialmente caro, principalmente por introduzir a questão para os admiráveis debatedores de hoje, duas personalidades reconhecidas internacionalmente, cujas trajetórias públicas, em diferentes épocas e países distintos, foram marcadas por períodos de suspensão de direitos e pela participação direta em árduas conquistas democráticas. Liberdade de expressão, que para todos nós aqui presentes é um direito natural quase que óbvio é, na verdade, uma conquista recente da era moderna. Sem ir muito longe na história, há pouco mais de dois séculos os então audaciosos defensores da ideia eram banidos, torturados ou mortos. Vale registrar que a Constituição, o Bill of Rights da Constituição americana, é de 1781, e a Declaração dos Direitos do Homem é de 1789.

Hoje, em pleno século 21, a liberdade de expressão não é, ainda e infelizmente, uma conquista universal. Está longe existir em múltiplos países da Ásia, da África, e até mesmo do nosso hemisfério. Além disso, a história tem nos mostrado que, mesmo quando conquistado, o direito à livre expressão das ideias pode ser rápida e violentamente eliminado. Frágil e constantemente ameaçada, a liberdade de expressão deve ser permanentemente defendida, ininterruptamente fortalecida pela sua prática equilibrada e responsável. A liberdade de manifestação do pensamento, além de se constituir em um direito natural do homem, é pressuposto básico de todas as demais liberdades: liberdade política, liberdade religiosa, liberdade econômica, de associação, e tantas outras. A liberdade de imprensa, seu corolário, não constitui um fim em si mesmo nem visa garantir a liberdade de expressão de jornalistas ou proprietários de empresas e comunicação. É um meio imprescindível para garantir a sobrevivência de uma sociedade livre.

Existe uma indissolúvel interdependência entre democracia, imprensa livre e livre iniciativa. Sem uma, as outras também sucumbem. Os meios de comunicação independentes são a primeira vítima das tiranias de todas as colorações. Sempre que essas se abatem sobre os povos e as nações cuidam logo de amordaçar a imprensa livre, que é ao mesmo tempo expressão e consequência das liberdades públicas.

O principal compromisso da imprensa não deve ser com o governo nem com anunciantes nem com os amigos, e muito menos com seus acionistas, mas sim com o público e seus leitores, e com a verdade.

O direito à liberdade de expressão ganha no mundo de hoje novos contornos, com a revolução digital e a presença obíqua da internet na vida da grande maioria em todo o planeta, todos podem acessar tudo a qualquer hora, em qualquer lugar e cada um pode divulgar o que quiser, quando escolher e como desejar. Questões como

respeito, responsabilidade, ética e o estabelecimento de limites se tornam cada vez mais frequentes na discussão sobre o direito natural de se expressar livremente.

A boa notícia é que temos o privilégio, aqui e agora, hoje à tarde, de ouvir as considerações sobre isso de duas ilustres figuras públicas - o presidente Fernando Henrique Cardoso e o presidente Alan García Pérez - e cujas biografias os habilitam a discorrer e ponderar sobre o tema com conhecimento, experiência, sensibilidade e grande sabedoria.

Com a palavra, os presidentes Fernando Henrique Cardoso, Alan García. Muito obrigado.

Sr. José Miguel Vivanco (*Human Rights Watch*, Washington D.C.): Muy bienvenidos a este foro, a esta reunión con distinguidos autoridades que representan valores democráticos y al mismo tiempo defensa de libertades públicas. Para mí es un honor el poder participar en esta reunión organizada por la SIP, y el formato que quisiéramos aplicar para este encuentro es el que (hay problema con la grabación) Alguien me está intentando censurar pero creo que no va a tener éxito. (Risas). Lo que haremos es darles unos cinco minutos iniciales primero al Presidente Cardoso, anfitrión nuestro aquí en São Paulo, y luego al Presidente García para que ellos, en términos muy breves y esperamos concretos, nos puedan desde su perspectiva explicar ¿por qué la libertad de expresión vale la pena defenderla? ¿Qué ejemplos concretos quizás podrían citarnos en sus experiencias políticas donde se jugó la causa de la libertad de expresión? Luego de eso yo formularía algunas preguntas a los dos Presidentes, preguntas que creo no serán fáciles, son preguntas que están en el ambiente. Y finalmente ofreceremos entonces la palabra a algunos de ustedes con el tiempo, si nos alcanza, para que puedan formular algunas preguntas directamente a los ex Presidentes.

Con eso dejo con la palabra al Presidente Cardoso para que haga sus descargos iniciales de unos cinco minutos en torno al tema de la libertad de expresión.

Presidente Henrique Cardoso (ex-presidente do Brasil): Boa tarde a todos, muito obrigado pela oportunidade, pelo convite para estar aqui esta tarde discutindo um tema cuja relevância que não preciso reiterar. Só que aqui me foi colocada uma questão extremamente difícil, porque antes de eu entrar me recomendaram que eu não me esquecesse do tema que, aliás, o Roberto Civita mencionou, da liberdade de imprensa como direito natural. Isso é uma questão complicada. Em seguida me pediram que eu fosse objetivo, concreto. Ou bem uma coisa ou bem outra. Vamos começar por uma e terminar por outra.

A questão da liberdade de imprensa e de informação como um direito natural, que foi colocada como epígrafe para a nossa conversa já tinha sido objetada pelo Vivanco, dizendo que em espanhol a expressão “direito natural” podia ser mal interpretada. Em português é muito simples, muito claro e muito direto, mas é a mesma expressão espanhola. Qual é a má interpretação? Não é bem má interpretação. Pode ser um pouco complexo, um pouco equívoca, porque isso vem da ideia do *jusnaturalismo*, que é uma teoria muito antiga, mas formulada mais recentemente por Grócio, do século 17, e na qual se colocava a ideia da liberdade como um direito natural e outros mais, e “natural” nesse momento significaria sem religião. É um direito que não está submetido a uma interpretação religiosa do “por quê” da liberdade. Até então, por causa da Idade Média e de todos os pensadores do período, havia uma forte conotação teológica, e era preciso justificar a liberdade em termos de alguma coisa que vinha de Deus.

Quando Grócio fala em direito natural é uma revolução, ele diz que é um direito pelo fato de sermos homens, ligados à natureza. Isso se desenvolveu como essa ideia do direito natural e a liberdade como expressão de alguma coisa que é inerente à condição humana. Isso tem muitas implicações e é muito complexo. Por quê? Porque há muitas diferentes formas de entender o que é a liberdade. Até que ponto eu tenho liberdade? É a liberdade de fazer o que eu quero, ou é a liberdade de eu ter assegurado o direito a certos objetivos que eu tenho ou a certos direitos que eu tenho? Isso dá uma discussão filosófica imensa, mesmo entre os jusnaturalistas, aqueles que acreditam que a liberdade é algo inerente ao ser humano.

Porque diz, “Muito bem, liberdade de quê?” Se a sociedade é sociedade sem estado, é uma coisa, porque a sociedade sem estado é uma sociedade que não se organiza, aí é Hobbes. E o ser humano pensado, individualmente, sem uma organização, ele acaba sendo um contra o outro. Quem limita a minha liberdade? É a minha força. Então eu tenho que ter alguma coisa maior, que organize a situação, para que a minha força não destrua a força do outro, é o Estado. Então vem o lado oposto, “Ah, se é assim, o que assegura a liberdade não é

um direito inerente à pessoa, mas é o fato de que existe uma força maior, no caso não é Deus, mas passa a ser o Estado que é o regulador”, estamos em Hegel. O estado é que é ético, e por aí vai.

E essa ideia foi sendo desenvolvida, e pela própria exposição do Roberto Civita se viu que há uma modificação, um progresso na ideia de liberdade de expressão. Então vem a crítica ao *jusnaturalismo*, não a que seja um direito fundamental, mas à ideia de que ele é inerente à natureza humana. Disseram “Não, depende da evolução histórica, é uma conquista que vai sendo regulada”. E nós precisamos ter, então, não só a expressão que vem e possa derivar da própria condição da natureza, do ser humano, mas do fato de que os homens se organizam, se bem que haja o Estado, impõe limites ao Estado, e começam a delinear os setores nos quais a liberdade individual é garantida. Então já é uma nova concepção dentro dessa ideia, mas não há pensamento a respeito dessa matéria de liberdade que não se expresse no dizer “Bom, é fundamental que se garantam certos direitos”. Esses direitos, que são expressão de reservas do que pode e do que não pode, foram variando com o tempo. O que devia ser objeto de tudo isso? O que se chamava, e alguns chamam - Hobbes falava muito nisso, Benjamin Constant também - os direitos dos antigos, eles se referiam aos direitos basicamente políticos. Os direitos dos modernos, como são chamados na literatura, já não são os direitos políticos nesse sentido, mas são de novo os direitos das pessoas.

E agora tem outra noção, porque esses direitos têm de ser universalizados. Está aí a expressão em espanhol, mas abertamente usada que é *Declaración de los Derechos Universales*. Então, a universalização dos direitos. De uma maneira ou de outra, o fato é o seguinte, é que com a evolução da sociedade ficou muito claro, primeiro que é preciso garantir direitos, que sejam direitos individuais, que sejam direitos coletivos, direitos sociais, todos os direitos, de propriedade, de expressão, etc, como condição não da existência de qualquer sociedade, porque há muitas que não têm, portanto não é natural, mas como condição de uma sociedade que se deseja democrática, que se quer uma liberdade assegurada, não é só a liberdade, mas é uma liberdade garantida, tutelada, e tutelada não em função nem de Deus nem de um chefe político, mas em função de uma decisão autônoma dos cidadãos. Então, quando existe a lei e essa lei é expressão da vontade dos cidadãos, é quando se assegura a liberdade.

Então, isso em termos filosóficos é assim que se coloca. Eu estou aqui simplificando enormemente porque isso aqui não é uma tertúlia filosófica, estou estão dando aqui umas pinceladas porque me pediram.

Na prática, na verdade, em termos concretos, o que se nota é o seguinte: não existe sociedade livre e democrática sem liberdade de expressão, de informação, de comunicação. Na filosofia podemos juntar várias teorias para justificar ou não justificar, mas na prática é assim.

E como me pediram casos concretos - e o Alan terá as experiências dele -, no meu caso é muito simples, a importância, para mim, da liberdade, da liberdade de expressão e da liberdade de imprensa, é muito simples. Eu vivi numa ditadura. E quem viveu numa ditadura sabe a importância da liberdade, e sabe que quando não existe algum órgão que explicita o que você pensa, você pensa sozinho e não tem efeito, e só tem efeito, efetivamente, quando você tem a capacidade de se comunicar. E a comunicação no mundo moderno, desde Guttenberg é pela imprensa, e por aí foi. E hoje estamos na internet, mas ela implica uma relação, na comunicação, e na existência da possibilidade de você se expressar com plenitude daquilo que você deseja. Em uma ditadura temos censura. Eu escrevi aqui no Brasil em momentos em que tinha censura, e a censura era tanta que nós íamos escrever, eu pelo menos, nos jornais quase subversivos. Chamavam-se *Opinião*, *Movimento*, pequenos jornais que abrigavam o pensamento crítico que a censura no começo não percebia bem, depois percebia.

Eu sei o que é escrever um artigo, manda para o censor, o censor volta e corta isso, corta isso, diz “isso eu não concordo”... Começa a haver uma negociação que na verdade abastarda o pensamento, porque você não consegue explicar tudo e passa a transmitir apenas sinais do que você deseja. O *Estado de S. Paulo* publicava poesia, em várias colunas, para dizer “Olha, eu não estou publicando o que eu quero, estou publicando poesia”.

Então é muito simples ver que ou você tem a capacidade, não só de expressar individualmente, mas de comunicar, e portanto organizar, e portanto ter a capacidade de realmente influir, ou você não tem o que fazer com essa liberdade. Essa liberdade tem que ser garantida e portanto precisamos ter uma legislação que a garanta. Qual é o limite? Eu vou responder isso mais adiante. Não preciso falar mais do que estou dizendo agora.

De qualquer maneira, o que eu quero dizer é o seguinte: embora se possa criticar a formulação filosófica, na verdade isso é um direito ligado diretamente à democracia e à possibilidade de o ser humano existir como tal porque ele não está constringido a não dizer o que ele acha. Então é fundamental para a sociedade como é fundamental para a pessoa. Não se trata de um direito da propriedade que está joga, e depois nós vamos discutir

isso também, mas se trata de uma coisa que é fundamental para a existência da liberdade num contexto democrático. Paro por aqui.

(Aplausos).

Presidente Alan García (Ex Presidente de Perú): Señor Presidente y viejo profesor en París, Roberto, señor Moderador Milton, quisiera primero agradecer muchísimo el honor de estar presente en una reunión tan importante y de una institución histórica de nuestro continente, que es la Sociedad Interamericana de Prensa.

Quisiera decir, tal vez disintiendo de mi maestro, pero esto es lo importante, que los discípulos disientan de sus maestros y considero que la libertad de opinión es un factor constitutivo de la persona. En democracia o aunque no exista democracia y la libertad de expresión no es producto de un acuerdo legal o no es un artículo constitucional pero el derecho ínsito, estructural del ser humano. Yo creo que deberíamos cambiar eso de homo sapiens por homo comunicandi, cogito vergosum, deberíamos decir, comunico luego soy. Porque lo que caracteriza al ser humano es ser relacional, gregario y por ende comunicativo, expresivo y con derecho a recibir información y expresión.

En ese sentido aunque se discuta el concepto de derecho natural por su acepción pos medioeval, creo que es un valor universal y de hecho es un derecho constitutivo, en todas partes donde exista un ser humano tiene que existir libertad de expresión. Bloqueada o no pero es un derecho pre existente.

Y más en este tiempo. Cuando Lutero en 1517 habló de la libre interpretación de la Biblia, lanzó el pensamiento democrático al mundo. Y el pensamiento democrático como libre interpretación sacerdocio personal representa el valor de la igualdad y de la inteligencia de cada uno para entender.

Hoy vivimos un capítulo extraordinario de la historia humana que aún no entendemos en sus dimensiones, que es la revolución informática y comunicacional de la tecnología, que igual que la reforma protestante desagrega las instituciones, termina con los intermediarios. La reforma protestante se dirigió al Vaticano para liberar a todos los Cristianos del mundo. El Internet, la comunicación estará comiendo y destruyendo la solidez de los partidos políticos o la obliga a recomponerse siempre. Va a estar comiendo a los sindicatos como intermediarios porque la velocidad, la inmediatez, la comunicación directa fortalece la libertad del individuo y le quita prioridad a los intermediarios, a la Iglesia, a los partidos, a los sindicatos, pero también a los medios de comunicación organizados.

Es por eso que es muy importante lo que esta mañana escuché de Sulzberger del *New York Times*, “el futuro de los medios tendrá que ser la Web, que es libertad, y en segundo lugar la internacionalización”. Y si pensamos en un momento estos temas van atados al desarrollo global de la nueva sociedad humana.

Quisiera mencionar un segundo punto. Es como va degenerando poco a poco nuestra democracia, para convertirse en una democracia imperfecta que hay que reconstruir permanentemente. La libertad de expresión ahora tiene más valor como definición de persona pero también tiene más importancia como defensa de democracia, porque nuestra democracia se hace imperfecta día a día.

Tenemos tendencias al acopio del poder, al estatismo económico pero también comunicacional por parte de los gobiernos. Hay un estatismo comunicacional que no es solamente económico.

Eso enfrenta el concepto de la Web como derecho de la información desagregada, dispersa y libre. Tenemos tendencias al proteccionismo como respuesta a los problemas o para defender los mercados internos, pero en el fondo eso atenta contra la internacionalización de las noticias de las que habló el presidente del *New York Times*. Y lo que me preocupa a mí es que tenemos tendencia al asistencialismo exagerado. Yo soy partidario del asistencialismo, o de la asistencia a los humildes por justicia social, pero no creo que el Estado deba convertirnos en adictos mediante asignaciones que lo convierten en propietario de conciencias y entonces en vez de comunicar ideas e informaciones se comunican billetes o productos. Strauss decía “los sistemas sociales son comunicación de mujeres, bienes y símbolos lingüísticos”. Pero tenemos en marcha una democracia que se va volviendo imperfecta en nuestro continente. Tiene tendencia a volverse imperfecta.

Uno de los participantes fundamentales de Ecuador debería estar aquí y no ha podido estar aquí porque tiene que enfrentar la agresión del Estado que tiende siempre a competir con los medios de comunicación. Ese no fue mi caso. Yo siempre los entendí y siempre construí mi destino político gracias a libertad de expresión y los medios de comunicación.

Pero proteccionismo, asistencialismo exagerado que termina destruyendo por sus excesos el estado de bienestar, estatismo comunicacional y económico terminan conduciéndonos al asalto de los medios de comunicación. Entonces, el tercer capítulo es cómo se están asaltando los medios.

Antes las viejas dictaduras, militares uniformados y armados tomaban los medios de comunicación directamente. Ocurrió en 1974 en el Perú, ocurrió más adelante en mi patria y en muchos países del continente. Ahora hay una estrategia, una táctica y un escenario diferentes por parte de los gobiernos de la democracia imperfecta. La estrategia es denunciar a los medios de comunicación, vinculándolos como entidades económicas que contribuyen al dominio económico y al abuso económico.

Esto lo vemos a cada momento en nuestro continente. No se denuncia el medio, o tal vez algún error cometido por el medio, se denuncia lo que representa económicamente el medio, a quién está aliado, o qué empresa tiene el propietario además del medio de comunicación. Esa es una estrategia clarísima. Pero lo segundo es que la táctica es utilizar un lenguaje agresivo y hasta grotesco para crear un escenario que es un escenario comunicacional. Cualquier experto en mercado sabe que uno puede crear un escenario simbólico en el cual la población consume la agresividad y vea en el discurso agresivamente grotesco del gobernante, y saben a quien o a quienes me refiero, ve allí una capacidad de iniciativa y de enfrentamiento al grupo económico no a la libertad.

Entonces, estamos viendo en el continente como este tipo de democracias imperfectas tienden a crear un Estado proteccionista, un Estado comunicacional, un Estado que busca inmiscuirse en la comunicación y que se está convirtiendo de hecho, para usar los términos de Marx, el estatismo comunicacional resulta el opio del pueblo en este momento.

Y todo eso conduce, cuando no hay una mente clara y tan inteligente como la de Fernando Enrique, a que el proceso re electivo se convierta en uso comunicacional del Estado para lo cual hay que destruir los medios adversos al Estado mediante el ataque sistemático, la iniciativa, el titular que genera el jefe del Estado o el ministro correspondiente.

Nosotros tenemos que responder a esta estratégica táctica o escenario que se está construyendo, defendiendo los valores básicos de la comunicación y ese es mi compromiso, ese es el honor de estar aquí.

Yo quisiera terminar

diciendo hice mi carrera política en libertad de expresión y gracias a la libertad de expresión y gracias a los medios de comunicación. Naturalmente he tenido medios adversos, como todos los políticos, pero yo sé primero que cuando algo es verdadero y real uno no puede, como se dice, siempre matar al mensajero. Yo lo entendí siempre.

En segundo lugar, entendí que como el mundo de la libertad de los medios de comunicación es plural nunca hay unanimidad de todos los medios de comunicación. Entonces uno no puede estar contra la prensa, es un absurdo. La prensa con su pluralidad y variedad ofrece versiones diferentes siempre. Por consiguiente, gracias a sentido de tolerancia y a la necesidad de ver y usar además los datos que la prensa da, buenos o malos, pero ayudan al gobierno.

Esta ha sido siempre mi idea. Mal gobernante es el que busca silenciar, tapar, comprar, agredir. Yo le debo a la prensa y por eso estoy acá. Gran parte de mi carrera política y porque siempre he comprendido que conflicto de comunicación cuando existe es un conflicto sublimado, superior, mejor el conflicto bélico que el conflicto de la violencia y como no he tenido nunca el complejo de sentirme menos que otros he podido contender y creo que así nos hemos entendido con la prensa en mi país.

Mahatma Ghandi decía algo que ahora recordaba en el almuerzo, él decía “muchas veces en la historia parece que la maldad sea dueña del mundo, pero siempre, siempre vuelve el bien y el amor”.

Trasladando eso a nuestro escenario muchas veces parece que las dictaduras predominan, que las dictaduras logran amordazar, se imponen con su voz, pero siempre vuelve la libertad de comunicación. Los políticos, señores, pasamos. Inclusive los partidos políticos pasan el mayor tiempo, pero los diarios, la prensa y por sobre todo la libertad de expresión quedan y quedarán siempre para el bien de la humanidad. Por eso es un derecho fundamental y natural.

Muchas gracias.

(Aplausos).

Sr. José Miguel Vivanco (Human Rights Watch, Washington, D.C.): Muy bien, muchas gracias. Creo que es entonces evidente que la libertad de expresión está protegida en los instrumentos a nivel nacional, instrumentos jurídicos a nivel internacional, también lo está y los gobiernos no pueden imponer censuras y restricciones a la libertad de expresión olvidándose o ignorando sus obligaciones jurídicas internacionales en este ámbito.

Yo quisiera que el Presidente Cardoso reaccionara a algunas citas que tengo aquí de comentarios pronunciados recientemente por el presidente Correa de Ecuador quien dice “en América Latina la única dictadura que existe es la de los medios de comunicación”. Eso fue un comentario que hizo cuando asistió a la Asamblea General de la OEA en Cochabamba, en Bolivia, en junio de este año.

Otra cita. “El peligro para la democracia no somos los gobiernos pero el mal periodismo que defienden los privilegios del gran capital”. El presidente Correa todos sabemos que tiene un conflicto muy serio con, yo me atrevería decir, no sólo con los medios pero con los conceptos más fundamentales de la libertad de expresión, pero tiene una teoría, él sostiene que los medios de comunicación para realmente enarbolar la bandera de la libertad de expresión no pueden ser empresas con fines de lucro, que deben hacerlo sin fines de lucro, y en esas circunstancias sí podrían estar defendiendo la libertad de expresión. Esa es la teoría que tiene el presidente Correa.

Presidente Cardoso, ¿Conoce usted algún ejemplo en el mundo donde esa teoría podría tener sentido? ¿Qué opinión tiene respecto de estas expresiones recientemente formuladas por el presidente Correa de Ecuador?

Presidente Cardoso: A impressão que eu tenho eu acho que é a mesma que todas as pessoas aqui têm. Trata-se de uma pessoa que não respeita a liberdade e a democracia. Ele usa a imprensa como se fosse uma espécie de alvo fictício. O alvo dele mesmo é outro, é acabar com a possibilidade da liberdade e da democracia. Apenas ele formula claramente o que outros pensam e agem. Ele não é o único a dizer isso. Eu não quero entrar em detalhes sobre o que se diz no Brasil muito frequentemente a respeito da imprensa, mas não é muito diferente disso. Não se diz com tal brutalidade às vezes, porque aqui as coisas são mais discretas, mas o pensamento é o mesmo, quer dizer, o que atrapalha o governo é a imprensa. O inimigo, a oposição é a imprensa.

Agora acrescentamos a isso outro inimigo, o Supremo Tribunal Federal. Então, evidentemente eles não têm sustentação nem filosófica nem política nem nada, simplesmente é uma expressão de setores da sociedade que são favoráveis à autocracia, obviamente. Não existe nenhum lugar do mundo em que se possa organizar os meios de comunicação, que são custosos, sem que alguém pague. Ou paga através do mercado ou paga através do imposto. A imprensa oficial é paga também, é paga via imposto. E muito frequentemente a imprensa oficial deixa de ser pública para ser realmente apropriada por um setor da opinião pública, por um partido ou por uma pessoa, por um ditador. Então não dá para dizer que a empresa privada visa o lucro e a outra não. Não, são formas diferentes de organizar. Qual é o bom critério? O bom critério é o seguinte: qual é a credibilidade da informação? Isso é o que conta. Se a empresa é privada, se ela é pública, se ela não tem credibilidade, ela não serve para nada. Se ela tem credibilidade, ela tem que manter a credibilidade. Então o critério da imprensa não passa a ser o dar o lucro, mas é o de manter a credibilidade. Mantendo a credibilidade, eventualmente dá lucro. Não mantendo, dificilmente dará lucro.

Mas quando a imprensa é sustentada pelo contribuinte, mesmo sem credibilidade ela continua funcionando. Então a outra pelo menos tem a possibilidade de ser punida, é a perda do leitor. A imprensa quando é estatizada não perde o leitor, não se preocupa com o leitor, ela sempre tem. Então não é uma superioridade “democrática” de uma forma com respeito a outra. E na verdade o grande segredo da possibilidade de se manter a liberdade e o funcionamento de uma maneira adequada das instituições e da própria mídia é a competição. Na verdade o grande critério que assegura realmente a informação é a competição, porque se um diz uma coisa e o outro diz outra, você dá liberdade ao leitor de escolher. E quando você não tem liberdade de escolha, você não tem liberdade. Só existe liberdade quando você tem opção. Se você não tem opção, é necessidade, não é liberdade, tem que, você necessariamente vai ler.

Então o importante é ter uma variedade de opiniões que se expressem de modo tal que ganhem credibilidade e aí você então começa a ser ouvido, lido, etc. Eu acho que é isso.

E infelizmente o que ele falou é verdade, ele foi meu aluno lá em Paris. Ele disse que foi nos anos 70, infelizmente para nós dois foi antes, foi no final do anos 60. Eu acho que o que ele disse aqui, com toda a propriedade, a respeito do que está acontecendo na América Latina. É que nós estamos vendo o ressurgimento de

um pensamento que é contrário à democracia. Vamos colocar as coisas claramente. São contra a democracia. Importa menos a discussão se o direito é natural, pode ser, eu apenas fiz uma descrição do que era filosoficamente o direito natural. Mas não tem importância, o importante é que nós acreditamos na mesma coisa, na necessidade de garantir a liberdade de imprensa porque ela é essencial para eu poder escolher. Não é essencial para dar o direito aos que escrevem lá ou aos proprietários da empresa. Mas havendo liberdade de opinião e pluralidade, isso garante a mim, como pessoa, a escolha. Então ela assegura o meu direito, de eu ser livre. Se eles não forem livres, eu também não serei livre, e se não houver informação livre, eu também não serei livre. Eu não quero falar demais, acho que é por aí.

(Aplausos).

Sr. Vivanco: Presidente García, me gustaría, justamente siguiendo, para no romper el hilo de lo que termina de decir el presidente Cardoso, él hablaba de la competencia, de la necesidad de promover la competencia. ¿Qué duda cabe que en la gran mayoría de nuestros países la propiedad de los medios de comunicación, y me refiero fundamentalmente a la televisión, a la radio, están concentradas en pocas manos, hay poca competencia? ¿Cómo usted abordaría el tema, cómo usted abriría el mercado para permitir el mayor flujo de puntos de vista y combatir la tendencia a los monopolios en lo que es la propiedad de los medios sin caer en la trampa de transferir la propiedad del sector privado a los gobiernos que pueden, como en Venezuela o en Ecuador, transformar esos medios en entidades de propaganda, propaganda gubernamental, o debilitar tanto al sector privado que no puede resistir la presión del gobierno de turno y entonces preservar su independencia para poder informar, cual podría ser una fórmula que tienda a desconcentrar sin caer en estos riesgos que acabo de mencionar?

Presidente García: Bueno, cuando publicaron los Wikileaks la única mención que hacía de Alan García el embajador norteamericano es que tenía un ego gigantesco. Y tal vez lo tenga pero no me creo Dios. Dios nos ha creado libres y cuando usted me pregunta ¿usted qué haría para que haya más libertad en el mundo de la libertad, qué es el mundo de la libertad de expresión? Yo no haría nada. ¿Por qué? Porque es el mundo de la competencia. En mi país hay innumerables periódicos y casi ninguno me es favorable, pero mejor. Me obliga a ser más inteligente. Pero ¿cómo podemos nosotros regular lo que se regula por sí mismo y que es tan sensible? La propia Iglesia Católica en sus imágenes e ideas a nadie se le ocurriría decir voy a regular para que no tenga hegemonía en algún país. Está sujeta a la competencia. Siempre me he preguntado cuando me dicen eso, algunos políticos especialmente, hay que evitar que tengan hegemonía, le digo crea un periódico. Si tienes buenos titulares y buenas ideas iras ampliando tu número de lectores, y eso es infinito. ¿Cómo puedo regular el aire, que es infinito? No me pregunte usted eso. Por consiguiente yo no castigo el éxito. Hay diarios que por su alta lectoría y mayor habilidad de llegar, algunas veces utilizan, pues, algunas imágenes que yo no utilizaría, pero es su libertad. Algunos diarios que por su capacidad se vuelven hegemónicos y yo cuando gano una elección también me vuelvo hegemónico.

Entonces ¿por qué no me limitan a mí el ganar? ¿Cómo se castiga el éxito? Se detiene la historia, se detiene el progreso, se detiene la civilización. Porque siempre se dice hay una acumulación progresiva de medios de comunicación. Yo siempre he creído que como en los grandes imperios de la antigüedad ocurrido con ellos que cuantos temas acumula más débil es.

Tengo otra forma de pensar. Yo no creo que el que acumula todo se vuelve mucho más fuerte. No lo creo. Todos los grandes imperios se dividen, todas las filosofías que intentan ser totales terminan contradiciéndose por elementos de dentro de su misma filosofía. Alguien que se convierte en dueño hegemónico del 90% de la lectoría y de los oyentes termina en gravísimos problemas.

Y, como decía hace unos momentos, jamás la prensa está de acuerdo entre ella misma. Esa es la virtud de la prensa. Yo nunca he visto una campaña salvo cuando hay temas de inmensa trascendencia que son milenarios una vez cada diez años. Hay un tema que une a toda la prensa, especialmente cuando la atacan, pero normalmente cuando este dice A el otro dice B y él de allá dice Z. Maravilloso es el mundo de la discusión, de la creatividad. Entonces ¿qué miedo tiene usted a que haya información emitida por un locutor que tiene una gran audiencia? ¿Por qué castigamos a Picasso en beneficio a los pintores de muy baja calidad, castiga al presidente Cardoso por haber ganado dos veces una elección?

Yo creo en el avance humano a partir del éxito. Y más, en este caso no creo que ningún medio de comunicación porque tiene capacidad de orientar a sus lectores u oyentes los convierta en miserables y pobres. No lo creo. Ese argumento siempre hay que preguntarse ¿de dónde viene? Viene de las dictaduras. “Todos los gobernantes son”, André Margol decía algo, “todos los políticos tienen en el fondo un fascista porque cree en el Estado. No fundaron un medio de comunicación, no han hecho una frica, van al Estado”. Por consiguiente quieren fortalecer el Estado. Ese no es mi caso. Creo que hay que fortalecer la sociedad, que es el conjunto de personas.

Pero todo gobernante quiere fortalecer el Estado uno, no quiere que le pongan la agenda otras personas. Hay un conflicto evidente pero saludable entre dos formas de comunicación, el que comunica para persuadir, que es el político, y el que comunica para informar, que es el periodista y el medio de comunicación, y haber quién pone las reglas en la mesa o quién pone primero un tema.

El político autoritario lo que busca es eliminar al otro, es en el fondo un terrorista y por consiguiente utiliza, como he dicho, todos los medios tácticos del lenguaje cada vez más agresivo.

Fíjense ustedes, a mí me impresiona mucho. Hay alguna transformación en la sicología colectiva de nuestro continente. Antes se convertía en popular alguien que denunciaba un monopolio económico, el imperialismo, que eso es bueno para ganar elecciones, pero ahora se ha vuelto, bueno para ganar elecciones, atacar a la prensa. Es lo que yo no entiendo hasta ahora, lo estoy estudiando. Quizás si me invitan el próximo año llegue a una solución, pero me impresiona que presidentes enardecidos que dicen cosas atroces contra la prensa y ni siquiera de su propio país, visita a mi país y le dicen a la prensa corruptos, monopolistas, terribles, y uno está al lado y se contagia de eso.

Pero esos presidentes tienen altísima popularidad, ¿Por qué? Porque la cultura del espectáculo es un elemento constitutivo de este tiempo y hacer espectáculo contra quienes les dan noticias es crear un mundo maravilloso. Y se ha vuelto, y tengan cuidado de eso porque se contagia de país a país. Cuando los políticos vean que atacando a la prensa, la prensa hasta ahora decía, atacando al político se tiene más lectores, ahora los políticos se han dado cuenta que atacando a la prensa, ya no a los ricos, denunciando a la prensa como rica y monopolista, mentirosa y corrupta, ganan elecciones. Ese es un peligro que confrontarán.

Sr. Vivanco: Muchas gracias. Presidente Cardoso ¿quiere usted comentar? Yo me estaba refiriendo al acceso a las licencias, a las frecuencias. En lo que es la fundación de un periódico hay, digamos, dependemos de la creatividad de cada uno pero el acceso o la regulación de las licencias para los medios, ¿cómo abrir un poco más el mercado al respecto?

Presidente García: Vivanco, está usted en la pre modernidad. Donde había un canal de televisión puede haber cuatro canales y donde sólo teníamos la banda baja espacio para siete canales hoy día tenemos banca abierta para 998 canales. El problema es de ser inteligente y hacer un canal que llame la atención de las personas. Pero el mundo está abierto, no solamente el periódico, como diría Juan Luis Cebrián, que ha dicho que morirá haciendo periódicos de papel, yo voy a morir leyendo periódicos de papel porque me gustan, pero hacer un periódico es ilimitado. Pero también es casi ilimitado, antes eran siete canales ahora tiene usted que distribuir 998 licencias y yo no creo que el Estado puede negarse a que alguien tenga licencias salvo que se un movimiento terrorista. Todo lo demás es libre.

Presidente Cardoso: Perguntaram-me se eu tinha algum comentário. Eis aí um tema que do lado de cá é unânime. Não é por que criticar o que foi dito aqui a respeito de por que existe essa espécie de frenesi contra a imprensa, no fundo é um frenesi contra a democracia e a liberdade, é o desejo de ter o monopólio da opinião. Na verdade, alguns governantes tendem a querer ter o monopólio da opinião. Hoje é muito difícil ter o monopólio da opinião, pelas razões que todos nós sabemos. Porque as chamadas mídias sociais, o acesso à internet é muito livre, com um problema, é que você tem uma multiplicidade de opiniões tão grande que ajuizar, julgar o que é certo e o que é errado. Daí a importância do papel, da imprensa escrita porque ali você cria um quadro e você assina em baixo, dá credibilidade. Mesmo as notícias, e não é para menosprezar, que são muito importantes, e que circulam diariamente e qualquer um fazer, colocar um post, ou qualquer um pode ter acesso à leitura pela internet, mas não têm o mesmo peso, nem mesmo eleitoral. Em certas circunstâncias, sim. Nós temos o caso, por

exemplo, da Espanha, em que o presidente Aznar foi derrotado, nem foi pela internet, mas pelo telefone celular, comunicação rápida, e isso pode acontecer. Mas a formação da opinião requer também, o que eu já disse aqui, a credibilidade. E o que alguns governantes, porque não há que generalizar, têm desejado é desacreditar justamente o critério, o julgamento dos seus atos. E no fundo tem uma tendência a um pensamento único. Só é bom aquilo que está sendo feito ali.

Essa é uma tendência que infelizmente está se contagiando e é dramático na América Latina porque no momento em que a América Latina entra numa fase econômica e social positiva, dá a impressão de que segmentos da nossa região estão regredindo do ponto de vista político. Estão regredindo porque estão voltando a prestigiar um pensamento caudilhesco e uma espécie de unificação de pensamento. Qualquer coisa que saia daquela norma parece ser já do ponto de vista, não é do adversário político, mas do inimigo que tem de ser cerceado. Isso nós temos realmente de estar alertas. Você disse que o contágio pode ocorrer. Pode. Cada país tem suas diferenças, naturalmente, até, e em função muito mais do que já foi dito pelo Alan García. Na sociedade civil, na medida em que a sociedade civil se fortalece, e a mídia faz parte da sociedade civil, se torna mais difícil que um pensamento monopolizador, único de governo se imponha. Uma das vantagens que eu creio que o Brasil tem nessa matéria é que graças à resistência democrática durante o período ditatorial, a criação de uma multiplicidade de organizações na sociedade civil deu uma espécie de *resilience*, uma espécie de pano protetor que mesmo que o governante tenha o desejo eventual de ir muito contra a maré, não consegue porque a sociedade tem mecanismos de resistência, ela não vai facilmente na onda daquilo que está sendo dito e proposto. Ainda assim, é preciso tomar cuidado porque outros países, e me refiro à Argentina, que é um país com uma sociedade civil bastante diversificada e não obstante nós estamos vendo que os ataques continuados à liberdade de imprensa acabam tendo algum resultado. De modo que eu acho que o único antídoto eficaz é continuar permanentemente na luta e insistindo na necessidade de uma pluralidade de pontos de vista.

Sr. Vivanco: Pasamos a otro punto, que tiene que ver con sanciones penales. En muchos de nuestros países desgraciadamente existe todavía la práctica de utilizar el código penal para castigar delitos de opinión o una información que molesta al gobernante. Hay también restricciones muy recientes a cubrir los procesos electorales tanto en lo que son las encuestas de salida de las urnas, lo hemos visto en el caso de Venezuela recientemente, pero también en el caso de Ecuador hay una legislación que en los hechos les impone censura a los medios para cubrir el proceso electoral en su etapa final con el argumento de que se estaría beneficiando algunas de las candidaturas.

¿Qué opiniones merecen ustedes estas prácticas que en los hechos imponen censura o autocensura?

Presidente Cardoso: Acho que censura e autocensura, enquanto censura, devem ser sempre repudiados, não podem ser aceitos.

No caso aqui mencionado, de restrições à publicação de resultados perto das eleições ou mesmo no dia das eleições, havendo uma pluralidade de institutos encarregados de aferir a opinião pública, dificilmente esses institutos coincidem também. Então é difícil dizer que está havendo uma orientação em uma só direção. Então às vezes não é porque eles tenham errado tecnicamente. A opinião é tão volátil que frequentemente na véspera da eleição prognostica o resultado e o resultado é outro. E naturalmente quando se vê o resultado se diz que foi manipulado. Não necessariamente. E dificilmente isso tem um efeito tão grande quanto fazem crer os que são favoráveis à censura sobre o comportamento do eleitor. Eu sou contrário a que haja restrições desse tipo. Obviamente, você tem que ter responsabilidade. No caso de pesquisa eleitoral, pelo menos no Brasil, elas têm que ser registradas no Tribunal Eleitoral, dizer quem pagou e também qual foi a metodologia utilizada. É uma cautela. E obviamente você tem que ter direito de resposta. Se você é ultrajado, se sente ultrajado, tem que ter direito de resposta. Outra coisa é penalizar ou censurar previamente, etc. Quem foi governante, e nós aqui fomos, sabe que muitas vezes você se sente injustiçado, até frequentemente, mas é uma sensação subjetiva, às vezes pode ser e pode não ser. É preciso ter uma atitude de compreensão de qual é o papel da mídia em geral. O papel da mídia é de antecipar-se ao que vai acontecer, não é simplesmente de registrar o que aconteceu. Ela antecipa o que vai acontecer e dessa maneira, muitas vezes exagera. Mas é uma função, uma espécie de antena da sociedade que alerta para o que vai ou o que pode acontecer.

Eu quando estava no governo eu registrava, escrevia quase todos os dias o que acontecia no dia a dia. Eu nunca publiquei isso, mas tem lá registrado. Eu pensava que algum dia seria muito útil que se cotejasse o que eu estou dizendo aqui com o que vai sair nos jornais sobre qual é a minha intenção. Porque muito frequentemente você tem uma intenção e o jornal registra que você tem outra intenção. Como ninguém sabe qual é a intenção que tem, nem eu próprio.

Muitas vezes você tem que ir ao psicanalista para saber qual é a sua intenção. Quando nos meios de comunicação se começa a julgar intenções, é sempre arriscado, porque nunca se sabe. Agora, quando se trata de julgar um processo, um fato, é sempre positivo, mesmo que você discorde daquela opinião. De intenção é mais complicado, porque não se tem como. Você discorda daquela opinião, mas é uma necessidade que a mídia exista e que ela siga seu próprio curso. Obviamente há um limite, e é preciso dizer “não dá”, então você tem que reagir, pedir esclarecimentos. Até hoje eu escrevo carta ao leitor cada vez que eu acho que tem alguma coisa que estão falando que não corresponde ao que eu penso. Não é que seja verdade. A verdade é algo muito complicado, mas é o modo como eu percebo, se é diferente daquele modo, você escreve uma carta ao leitor. Vai fazer o quê? Vai proibir, vai processar? Não vejo que isso tenha qualquer sentido. Ou mesmo vai telefonar para o dono da revista que é seu amigo, ou do jornal, para dizer “Olha, o tal jornalista escreveu isso, por favor, não deixe”? Não, isso não tem cabimento, é contraproducente. Porque aí tem outro aspecto sobre o qual não falamos ainda. Ainda que seja propriedade privada o órgão de imprensa ou televisão ou jornal, hoje o mundo é diferente, é muito mais complicado. Temos jornalistas, as pessoas que trabalham lá, que têm sua profissão, têm sua honra, para dizer assim. Temos anunciantes, o leitor, ou seja, não é fácil, é um complexo muito cheio de diferenciações para poder publicar alguma coisa, não é a voz do dono. É um procedimento que tem um conjunto muito mais rico de filtros do que pode parecer à primeira vista. Se ainda assim você se sentir de alguma maneira prejudicado pelo que foi dito por não corresponder ao que você acredita ser o certo, a verdade, você reage, escreve uma carta, mas nunca usar o poder de Estado, ou mesmo o poder do relacionamento, o poder social, que nós todos temos, para coibir a opinião. Isso, eu acho, é inaceitável.

Presidente García: Total de acuerdo con el profesor Cardoso. Pero él ha mencionado como buen profesor el concepto social civil, recordando a Antonio Gramsci, pensador italiano. Dice existe la sociedad política, que es coacción, legislación, existe la sociedad civil, que es el mundo privado de las ideas de la cultura, de la religión. Siempre hay la tendencia del mundo político a convertir a sociedad política en la integridad social y por consiguiente a dirigir y a sancionar mediante la ley.

Yo verdaderamente creo que la peor sanción para un medio de comunicación es no haber dicho la verdad. La habilidad del político es hacer saber que no dijo la verdad, porque cuando uno dice que ha cometido el peor de los crímenes, bueno, eso molesta pero no me hace sonreír pero tampoco me desespera ni me hace llorar porque yo soy una prueba viviente de eso.

He tenido grandes problemas con la dictadura de Fujimori, y después he vuelto a ser Presidente. Porque cuando algo no es verdad no es verdad. Y quien lo dijo queda en el papel ridículo e infernal de haber fallado con sus lectores. Entonces, pienso que este tipo de exageraciones o de intolerancia en las que caen algunos regímenes políticos, por ejemplo ahora ha surgido aquí y allá el concepto del negacionismo. Hay que dar las leyes en contra del negacionismo, bloquear la historia, que no se investigue más sobre un tema, sobre otro. Estoy absolutamente en contra del terrorismo. Lo he sufrido.

Pero que no se pueda cuestionar las cifras y los hechos, investigarlos nuevamente porque uno incurre en el delito del negacionismo y tiene una condena de cárcel, a mí me parece un absurdo. Pero hay otros tipos de negacionismo del patriótico, de la absoluta justicia social y el que esté en contra sancionado, etcétera, pienso que lo mejor es dejar que la sociedad civil arbitre sus diferencias. Cuando la prensa agrede a una persona privada y tiene alguna consecuencia es problema de la persona privada hacer valer sus derechos ante el juez, pero cuando la prensa se equivoca o agrede en exceso a un gobernante, uno, son las reglas del juego.

Cuando me eligieron sabía que estaba sometido al escrutinio y al flagelo. Lo sé, no tengo porqué quejarme primero, pero en segundo lugar yo puedo decir sí pero me han agredido, digo, prima el valor fundamental que es su derecho a informar y su derecho a expresarse.

Yo diré con Voltaire no creo nada de lo que dicen pero daría mi cabeza porque tengas el derecho de continuar diciéndolo. Entonces, el valor fundamental, así como es la legítima defensa, está el derecho a la vida, pero la legítima defensa permite que alguien se defienda.

De la misma manera el valor esencial es el derecho a informar, el derecho a expresar y el valor menor en ese caso es la consistencia del Estado, etcétera, porque si no llegamos no sólo al negacionismo pero fenómenos como los que hemos visto que por una caricatura comiencen a morir personas cuando se ofende a Mahoma, comienzan a morir personas en el otro lado del mundo, y eso me parece atroz, es un salto hacia atrás de la historia humana que verdaderamente en este tiempo no es permisible.

Sr. Vivanco: Tengo una última pregunta. Nos quedan, si este es el reloj que regula esta reunión, nos quedan 25 minutos. Antes de abrirla a las preguntas de ustedes tengo una pregunta y consiste en lo siguiente: Presidente Cardoso, cuando usted era presidente de Brasil, usted participó en la Segunda Cumbre de las Américas en Santiago. Quizás el resultado más importante de esa Cumbre fue la creación de la Relatoría para proteger la libertad de expresión que se inserta en la OEA. Hoy hay esfuerzos muy serios y lamentablemente pareciera que exitosos por parte de algunos gobiernos, especialmente los del ALBA, para acabar con la Relatoría, para reducir sus recursos financieros, para reducir su capacidad de defender la libertad de expresión. ¿Qué cree usted? Si usted fuera Presidente de Brasil hoy ¿qué haría como Presidente de Brasil en el marco de la OEA frente a este fenómeno que se está dando lamentablemente y que podría terminar con la capacidad de protección de una Relatoría, que ha servido para ampliar el ejercicio de las libertades públicas y para proteger el periodismo independiente en América Latina?

Presidente Cardoso: Eu vou dizer o que eu fiz, quando eu era presidente, em matéria semelhante para dar a base à resposta que darei em seguida.

Eu recordo que quando eu subi à presidência da República, em 1995, havia muita agitação a respeito das questões indígenas no Brasil, da propriedade de terra e por aí vai. E muitas organizações não governamentais, não só brasileiras, mas principalmente internacionais discutindo o tema. Do ponto de vista da visão do Estado brasileiro, era inaceitável sobretudo que os de fora falassem sobre alguma coisa aqui de dentro. Isso era uma visão consolidada na nossa tradição, que é uma tradição imperial, de louvor ao estado, e de algum segredo de Estado, como se a soberania do povo e do país estivesse nas mãos só do Estado e não da sociedade e da população.

Eu fui aos Estados Unidos e aceitei que várias organizações que defendiam os direitos dos indígenas fossem conversar comigo. Bom, isso era completamente fora de propósito, na época. O embaixador, que era um homem bastante importante do Brasil na época assistiu a reunião, que foi na Blair House, casa dos convidados do presidente americano, era o Clinton, e assistiu a minha conversa com as ONGs, e as ONGs têm um modo de falar que não é propriamente protocolar. E falar com o presidente da República naqueles tempos era muito protocolar. Eles falavam da maneira que falam. Eu ouvia e respondia.

Quando terminou a conversa, o embaixador me disse: “Presidente, o senhor me desculpe, mas eu estive a ponto de sair da sala. Eu não posso admitir que uma organização dessa natureza, não governamental, fale com o presidente do meu país nesses termos”. Essa é a visão.

Mais tarde, a Mary Robinson, que foi presidente da Irlanda, veio aqui ao Brasil, ela era então secretária de Direitos Humanos das Nações Unidas, e veio aqui ao Brasil para fazer uma inspeção. Isso não era permitido até então. E eu lhe disse: “Você tem liberdade plena, pode visitar tudo que você quiser para saber a situação dos direitos humanos no Brasil”. Depois, ela foi me visitar no Palácio da Alvorada e estava bastante impressionada pelo fato de que as portas se abriram para ela. E daí por diante as portas se abriram. A verdade é que hoje é assim. Existe a possibilidade de os órgãos internacionais fazerem seus relatórios, alguns a favor, outros contra. Veio uma vez aqui o Zickler, que era um deputado da Suíça que eu conhecia bastante no passado, fez uma análise sobre o MST, deu opiniões, a meu modo de ver, muito disparatadas, mas veio, e foi tudo assim.

Acho que ou você é democrata e acredita na liberdade ou não é democrata e não acredita na liberdade. Tem que deixar. No caso dessa Relatoria, é criminoso impedir que exista isso, porque justamente é o mesmo movimento, de fechar a opinião pública, de não deixar que exista liberdade. Não é só nesse caso, eu falei em casos muito diferentes. Nesse caso é óbvio que tem que dar força para que exista e que tenha cada vez mais poder

de pelo menos pressionar, através da opinião pública, o que está acontecendo nos países. Nós temos que ver que vivemos num mundo hoje que é interligado, queiramos ou não. É interligado pela economia, mas também pela internet, pelo interesse da opinião pública, pela cultura, é interligado. Obviamente temos os interesses nacionais, temos que preservá-los, impor certos limites do interesse nacional, mas você não pode imaginar que seu país vai viver, se ele pertence a esse mundo, e sobretudo se ele pertence ao lado democrático desse mundo, se não está lá no lado que infelizmente existe, e é numeroso, das ditaduras, os governos têm que se comportar entendendo que a fiscalização, em certas áreas que dizem respeito, principalmente, aos direitos universais, elas não podem ser fechadas, têm que deixar abertas.

Essa ideia de direito universal, em que insistimos tanto aqui no início, ela é fundamental, porque ela significa que você tem um conjunto de obrigações, que o Estado tem, para respeitar esses direitos que são direitos aceitos universalmente. E portanto os organismos que não são do seu país, mas que também estão sob a bandeira desses mesmos direitos, sobretudo se o seu país está inscrito neles, como a OEA, por exemplo, ou na ONU, ou o que seja, você tem obrigação. É obrigação legal, a palavra já diz isso, você assinou uma série de convênios. Então você tem que permitir que haja a fiscalização, e qualquer tentativa de diminuir a capacidade de fiscalização nós sabemos o que é, é vontade autoritária disfarçada.

Sr. Vivanco: Muchas gracias. A pesar de que reloj marca 18 me

dicen que nos quedan sólo diez minutos para concluir esta reunión, de tal modo que doy la palabra a algunas personas que ya me han pedido la palabra. Miguel Otero, por favor. Como no tenemos mucho tiempo yo lo que les pediría es que la pregunta fuera lo más breve posible y tomamos varias, como dice el Presidente Cardoso. Me está pidiendo la palabra Jayme Sirotsky, el Sr. Mesquita, dos personas y la cuarta podría ser Christian Bofill.

Sr. Miguel Henrique Otero (*El Nacional*, Caracas, Venezuela): Bueno, esta es la Asamblea 68 de la SIP y esto puede estar marcado por dos épocas, una época donde estábamos sujetos a dictaduras militares que no permitían nada, que habían periódicos cerrados, editores presos, donde había toda aquella situación que todos vivimos. Hoy en día el autoritarismo es distinto. Son estos regímenes de una manipulación brutal al existencialismo donde la represión contra los medios es algo sofisticado donde ganan elecciones, pero en el fondo son regímenes populistas, autoritarios cuyo objetivo es permanecer indefinidamente en el poder.

Ya todos los conocemos. Mi pregunta es ¿cuál creen ustedes que es el destino de estos regímenes y que es su recomendación? A nosotros donde la mitad de los que están aquí están afectados por esos regímenes y estamos luchando permanentemente por defender la democracia y la libertad de expresión:

Sr. Júlio César Mesquita (*O Estado de S. Paulo*, São Paulo, Brasil): A minha pergunta ao presidente Fernando Henrique Cardoso é no sentido de que, depois desses dois dias em que estamos aqui discutindo os últimos seis meses da evolução do nosso continente em termos de liberdade de imprensa, e é o nosso último dia, eu estou indo para minha casa amanhã extremamente triste pelo que ouvi passar nesses dois últimos dias aqui. Eu estou vendo que a nossa região hemisférica sul, da Venezuela para baixo, com exceção da América Central, e também incluindo nisso a Nicarágua, que está começando uma mancha novamente, um retrocesso do que já vivemos no passado, na época, como o senhor acabou de dizer, das ditaduras, dos regimes fortes que tivemos em toda essa parte do continente e que felizmente depois regrediu de uma forma maravilhosa, com exceção de Cuba que continua sempre lá, naquele mesmo lugar, enfim, que é uma coisa extraterrena. Percebemos a volta, em pleno século 21, da Idade da Pedra, nessa região do mundo, principalmente em países que hoje em dia se desenvolvem extremamente bem, como é o caso do nosso, do Chile, que nós estamos sendo cercados, novamente, por esse retrocesso.

O que está provocando o retrocesso nesse sentido? O senhor viveu na pele isso, o meu jornal viveu isso na pele também, por mais de uma vez. Ao que o senhor atribui a razão desse retrocesso?

Sr. Jayme Sirotsky (*RBS*, Porto Alegre, Brasil): Acho que o Miguel e o Julinho já de certa forma encaminharam o que eu queria, que era que falassem um pouco, tanto o presidente García, quanto o presidente Fernando Henrique, sobre esse novo populismo que está acontecendo no nosso continente.

Mas eu acrescentaria que é nosso dever, dos nossos países, ou temos poder para pressionar essas outras sociedades no aspecto da liberdade de imprensa e de expressão?

Sr. Christian Bofill (La Tercera, Santiago, Chile): Mi pregunta al Presidente Cardoso. Brasil por su peso y por su influencia no tiene paralelo en América Latina. Después de su gobierno recién ha tenido una política exterior (no se entiende lo que dice), pero si usted cree que Brasil está ejerciendo la influencia que tiene que ejercer en América Latina por los (no se entiende lo que dice) o como muchos creen que (hay problemas con la cinta, que se pega).

Sr. Danilo Arbilla (Búsqueda, Montevideo, Uruguay): De acuerdo con la Carta Democrática Interamericana y según el secretario Insulsa, hoy todo los países de América son democráticos. ¿Ustedes creen que todos los países de América en función de la realidad son democráticos o hay que modificar la Carta o hay que modificar Insulsa, o hay que modificar a los países?

Sr. Vivanco: Muy buena pregunta. Partimos entonces con el Presidente Cardoso y luego el Presidente García en relación a todas estas preguntas que se han formulado hoy.

Presidente Cardoso: Há alguns momentos de retrocesso no sentido caudilhesco, populistas, etc. Isso é uma verdade. Estamos assistindo, em várias partes da nossa região, uma espécie de retrocesso político. E ele advém num momento em que de alguma maneira acabou o grande argumento para os regimes fortes, que era a bipolaridade entre a União Soviética e os Estados Unidos. Não tem mais isso. A pregação democrática também diminuiu no continente em função da falta de urgência para uma luta mais tenaz em defesa dos valores democráticos. É como se a democracia tivesse se consolidado e como se o progresso econômico trouxesse a democracia. Isso não é necessariamente assim.

Nós estamos assistindo várias situações em que a despeito de haver, invariavelmente, não é sempre contínuo, algum crescimento e mesmo algum bem-estar social, isso não tem trazido necessariamente um sentimento democrático mais aprofundado. Até pelo contrário. Governos que dispõem de vastos recursos, por rendas especiais, principalmente a questão do petróleo, mas não só com o enorme impulso havido pelo preço das commodities por causa da China, transformou governos que eram pré-falimentares, economias pré-falimentares em economias de alguma prosperidade. E isso permitiu que certos setores políticos utilizassem esses recursos excedentes para fazer aquilo, é verdade, que no passado outros setores não fizeram. Quer dizer, olhar mais para as pressões de baixo.

Dado que a democracia se generalizou, as pressões também se generalizaram. Daqui por diante é impossível governar sem ter políticas que digam respeito a mais igualdade, educação, saúde, melhorar o bem-estar da população, mecanismos de transferência de renda, isso está acontecendo. Acontece, entretanto, que os governos com tendência autoritária utilizam esses mecanismos para proveito próprio, pessoal, e procuram substituir a ideia de que a democracia não é só ganhar eleição, mas é um conjunto de outras regras, pela ideia simplista de que ganhou, já é democrático. Eles estão inventando uma espécie de democracias autoritárias, é uma contradição nos termos. Mas é uma democracia autoritária que ganha pelo voto e governa atacando a oposição, atacando a imprensa, restringindo liberdade, atacando às vezes a propriedade privada, não necessariamente, porque há uma espécie de convívio entre propriedade privada um tanto deturpada e desvario demagógico populista. Existe esse convívio também. E o fato é que isso está acontecendo no continente.

É curioso, porque isso não está ligado diretamente sequer mais a uma ideologia “de esquerda”. Pegue o Uruguai. O presidente do Uruguai é um ex-tupamaro. E no Uruguai não acontece isso. Em outros países em que os dirigentes vieram de origem que não tem nada a ver com esquerda, vieram do militarismo, como a Venezuela, acontece isso. São fenômenos mais complexos que aqueles aos quais nós estávamos habituados. O que não é surpreendente é a volta à nossa tendência histórica de personalismo e caudilhismo e, portanto, concentração de poder, e junto com isso vem corrupção e tudo o mais.

Então essa é a situação e uma falta de alerta por parte de outros segmentos da sociedade de que pouco a pouco a ideia de democracia vai se transformando só no voto e no voto constrangido, o voto sob pressão, o voto com propaganda controlada, etc. Isso sobre o Brasil, imagine sobre os outros países. Nós temos aqui a arquitetura da

democracia, mas não a alma. Ou seja, nós não temos o sentimento profundo de que somos iguais pelo menos perante a lei. Então passa a haver o arbítrio, um arbítrio disfarçado, mas é um arbítrio permanente e que se articula para defender o que é interesse do Estado.

Agora se pergunta: e o Brasil? Até que ponto pode colaborar? Em primeiro lugar precisamos lembrar que há a tendência do mesmo tipo aqui no Brasil. Não são predominantes, até porque a sociedade brasileira é mais complexa, tem mais capacidade de resistência que algumas outras sociedades. Mas da alma de muitos setores dominantes do Brasil há uma certa inclinação a no fundo resumir tudo a um “ganhou, levou”, é voto da maioria, o resto são questões burguesas, não dizem respeito ao interesse popular. É difícil para o Brasil exercer, nas condições atuais, um papel de disseminador de valores propriamente democráticos. Não que aqui dentro eles não existam, eles existem, mas estão cercados por ideias que não são propriamente da mesma índole, e na hora de tomar decisão fica aquele embaraço. Não sei se eu vou para cá ou vou para lá. O coração fica balançando e vamos perdendo, na verdade, um pouco de influência, e vão se constituindo eixos de decisão que não passam por Brasília. E Brasília muitas vezes parece que segue atrás desses eixos de decisão, um pouco constrangidamente, é verdade. Mas não está exercendo papel mais forte porque não está vendo com clareza o que significa a democracia e a importância que tem, para nós, dizer, “cuidado, por aí vocês estão indo por um caminho que não é aceitável”.

Então, infelizmente, essa é a realidade. O Júlio diz que volta para casa triste. Imaginem eu, que levei anos tentando justamente pregar só num sentido democrático e ver por que não vamos mais longe. Por que em certos setores andamos para trás, aqui mesmo no Brasil?

Eu acho que, para responder finalmente a sua pergunta, e que diz respeito ao Brasil, aqui não há milagre nem há receitas, é lutar. Nós que vivemos aqui, vários de nós aqui que vivemos momentos duros de regime autoritário, às vezes dá a impressão de que não tem saída, mas é preciso persistir. Água mole em pedra dura. Tem que persistir. Não há outro caminho. Tem que persistir e tem que falar. Tem que dizer. E falar e dizer não é fácil. Alguns aqui sabem como não é fácil.

Eu não sou de adjetivar, raramente eu adjetivo. Meu estilo é mais professoral, argumento, etc. E mesmo assim, cada vez que eu escrevo um artigo é uma saraivada em cima de mim. Eu digo a obviedade. Eu não digo nada que todos não saibam, e todos reagem, porque falou. Mas tem que falar. Eu acho que os que têm voz e podem exercer o seu direito de falar, tem que exercê-lo. Porque a liberdade só sobrevive se você exercê-la, ela não é dada. Se você não reitera o seu direito de dizer, criticar, tem que insistir. E isso é dever não só da mídia, é de todos nós, de todos os que acreditamos na democracia. E mesmo que se possa criticar. Está longe de mim ter um pensamento neoliberal. Eu não sou neoliberal. Em um país como o Brasil, é preciso ter realmente políticas compensatórias, a questão social, distribuição de renda. Eu fui favorável à reforma agrária, não é isso. Mas isso no quadro da democracia, no contexto de que realmente a democracia é um valor. Ela não é só um instrumento para eu chegar ao governo e depois que eu estou lá eu fazer o que eu quero. Não, depois que eu estou lá eu faço o que a sociedade permite que eu faça, que as leis permitem que eu faça. No caso aqui a minha liberdade está restringida pela existência de um estado democrático de direito onde se tem liberdade, mas tem as regras, tem os direitos que tem que valorizar. Junto com os ataques à mídia, aos meios de comunicação, vem muito frequentemente o ataque às instituições. Não é só à imprensa, às instituições. Pouco a pouco vão minando a possibilidade de as instituições exercerem a sua função.

Hoje no Brasil muitos de nós estamos, ou pelo menos eu estou, extasiados porque estamos vendo uma coisa banal. Nós vimos que num caso em pauta, num julgamento que está acontecendo aqui, a Polícia Federal funcionou, o Ministério Público funcionou, e os tribunais estão funcionando. Isso devia ser normal. E aqui quase o mundo vem abaixo. E o pior é que eu vou junto.

(Aplausos).

Sr. Vivanco: Sr. García, su comentario final, por favor.

Presidente García: Quisiera comentar a la pregunta que espero no sea desesperanzada de quienes están en los países regidos por estas tendencias autoritarias o democracias aparente o imperfectas.

Antonio Maura, el político español, decía “las dictaduras son como las bicicletas, si se paran se caen”. Y la demagogia de las dictaduras actuales es idéntica. Cuando un gobierno niega la realidad del mundo y escoge el estatismo no tiene inversión externa y por consiguiente su producto bruto y su empleo caen. No me estoy refiriéndome a ningún país cercano. Cuando un gobierno escoge el camino de cerrar su mercado con aranceles altísimos, y vienen de subir en Brasil hace unos días, toda coincidencia de la prueba, cuando escoge el camino de cerrar su mercado impulsa la inflación y baja su capacidad tecnológica.

En tercer lugar cuando en vez de hacer infraestructura que da capacidad productiva y saca de la pobreza a los humildes, entrega dinero y convierte la entrega del dinero finalmente en un instrumento electoral que no cabe en una verdadera democracia.

Todo eso lo puede hacer por un tiempo, pero baja su producto bruto, baja su empleo, suben sus precios, no tiene inversión internacional ni tecnología y por consiguiente después de un tiempo la bicicleta se cae.

Eso sucederá tanto en Venezuela como en otros lugares. Se pueden ganar elecciones, lo que no se puede es ganarle a la realidad.

Yo presentaba hace un momento como se llama en portugués al jellyfish, y es el agua viva, la mal agua. Cuando un país está preso de su inmensa riqueza petrolera y la usa para distribuir dinero pero no tiene músculos, estructura, esqueleto productivo eso puede durar un tiempo y va al vaivén como una veleta. Esos tipos de gobiernos que son exactamente por estatistas, por cerrar las fronteras, los que quieren adueñarse de los medios de comunicación o silenciarlos. Esos gobiernos pueden durar dos o tres años o cinco años, pero finalmente se caen en medio de un inmenso desastre.

Entonces ¿qué hacer sobre eso? Primero paciencia y saber a donde conduce la historia. Y en segundo lugar, como dijo esta mañana el *New York Times*, Web internacionalización de la información.

Quisiera mencionar, ya rápidamente, todos tenemos una enorme pasión por Brasil, no sólo futbolística pero una enorme admiración por este maravilloso y alegre país, pero nos preocupa que de pronto su producto bruto caiga 2,9%, 1,6%, y el próximo año ¿qué? Brasil no compite con el Perú, somos pequeños, no somos competencia, ni en Colombia ni en Chile ni Bolivia. Brasil forma parte del grupo privilegiado de los bricks, China, India, Rusia, y lo que nos interesa como hermanos de menor dimensión de América del Sur es que Brasil avance con los bricks para que nos llegue a todos. Por eso nos permitimos formular algunas opiniones que son libres todavía. ¿No?

En el sentido de decir por el camino del existencialismo que es bueno asistir a los pobres para eso nacimos. Nadie tiene el monopolio del corazón. Nadie es dueño de los sentimientos a favor de los humildes, pero hacerlo en exceso es descuidar la infraestructura y la tecnología y cerrar las fronteras es peligrosísimo para la venida de tecnología y de capital extranjero.

Chile, señor Presidente, que es una economía diez veces menor a la economía brasileña, tuvo el año pasado 17 mil millones de dólares de inversión extranjera en tecnología directa. En proporción Brasil tuvo mucho menos. Entonces, nosotros que vamos atados en nuestro destino al Brasil también tenemos todo el derecho de decir, cuidado, compitamos en el mundo con los grandes para que los demás países de América del Sur podamos entrar.

En cuanto a la pregunta del Sr. Arbilla, siempre tan punzante y agudo, si usted quiere encargarse de Miguel Insulsa, encárguese usted. Pero podríamos definir mejor lo que es la democracia porque la democracia aparente que es ganar elecciones parece que ya no es suficiente para definir lo que es una democracia. Ni siquiera la separación de poderes aparente. La libertad de expresión es ahora el termómetro para medir si alguien es o no demócrata.

Gracias.

(Aplausos).

Sr. Vivanco: Muchas gracias. Yo quisiera agradecerle a los dos panelistas, pues creo que ha sido una oportunidad de lujo para conversar sobre estos temas. Milton Coleman, Presidente de la SIP, debe hacer algunos anuncios en este instante.

Mr. Coleman: Again, thank you, both presidents, President García, President Cardoso, thank you, José Miguel Vivanco, thank you., Roberto Civita.

What here's we're now going to do, folks. We were supposed to have a coffee break at 4:30, but this was better than any coffee, I'm telling you, and so we have another session coming up, with Ken Doctor. I would propose that since it is 5 o'clock now we have a 15-minute coffee break, at 5:15 precisely we're going to begin the next session.

Let me say two other things. There will be a breakfast of the Chapultepec Grand Prize Committee at 8 o'clock in the morning and right after Mr. Doctor's session we will begin the Awards Ceremony for this year's IAPA prizes. Tomorrow's program will begin at 9 o'clock precisely. See you back here in 15 minutes' ~~??~~— no more. Thank you!

(The panel discussion session adjourns.)

Inter American Press Association
General Assembly
São Paulo, Brazil
Tuesday, October 16, 2012
Press Freedom Committee approvals

Sociedad Interamericana de Prensa
Asamblea General
São Paulo, Brasil
Martes 16 de octubre de 2012
Aprobaciones de Comisión de Libertad de Prensa

Mr. Milton Coleman (*The Washington Post*, Washington, D.C.): Good morning, everyone, and welcome to the final sessions of this year's General Assembly. We're going to have a slight change in the agenda, but it will not affect us until later. That is to say there are committee reports that we must deal with in reality. They will come after the coffee break, so there will be more people here.

So now that the meeting is in order I am going to call on the president of our Committee on Freedom of the Press and Information, Gustavo Mohme from *La República*, Peru, to begin the country-by-country reports final session.

Sr. Gustavo Mohme (*La República*, Lima, Perú): Muchas gracias, Presidente. Se ha recogido la información de los vicepresidentes. Esa información ha sido enriquecida con los aportes que hubieron en el día de la sesión del domingo, adicionalmente con los que se han ido presentando.

Yo voy a pedir al presidente de la Subcomisión de País por País, Juan Pablo Illanes, que conduzca el debate y que someta a consideración de la Asamblea la aprobación de dichos informes.

Sr. Juan Pablo Illanes (*El Mercurio*, Valparaíso, Chile): Muchas gracias, señor Presidente. Como se informó los informes país por país editados, modificados están a disposición de todo el mundo en el sitio de la SIP para su revisión y para cualquier comentario. Entonces, vamos a ir en orden alfabético, viendo si exista un comentario o alguna observación o modificación a las versiones finales de los informes, que como digo están a la disposición de todos en la Red.

El informe de Argentina. Se ofrece la palabra si hay alguna observación sobre el informe de Argentina. Si no la hay, damos por aprobado el informe de Argentina.

El informe de Aruba y Antillas Holandesas. Es muy breve, me imagino que está aprobado.

El informe de Bolivia. Se ofrece la palabra. ¿Algún comentario u observación sobre Bolivia? No lo hay, damos por aprobado el informe de Bolivia.

El informe de Brasil. Sí, por favor.

Sr. Paulo de Tarso Nogueira: No informe do Brasil, no segundo parágrafo, começa com a expressão "É por esta razão que", e não há nenhuma razão anterior a isso. Portanto, se elimine "por esta razão" e comece apenas com "O assassinato em 4 de outubro", okay? É tudo.

Sr. Illanes: ¿Me lo puede dar por escrito, yo no tengo la versión en portugués? Pero me queda claro, muy bien. Es una corrección de estilo solamente, a comenzar un párrafo, eliminar unas palabras. ¿Aceptada esa observación y hay algún otro comentario? Será por aprobado el informe de Brasil.

El informe de Canadá, que no sufrió modificaciones respecto del original que se presentó anteayer. No hay observaciones lo damos por aprobado.

El Caribe, informes de los países del Caribe. Se ofrece la palabra.

El informe de Chile. ¿Hay comentarios?

Colombia. ¿No hay observaciones sobre el informe de Colombia?

Caribe, Chile y Colombia los damos para aprobados. Pasamos al informe de Costa Rica. Tampoco hay observaciones.

El de Cuba, que tampoco sufrió modificaciones.

Ecuador. Informe de Ecuador se somete a discusión. No hay observaciones ni comentarios queda oficialmente aprobado el informe de Ecuador.

El Salvador. Se adoptaron las modificaciones que solicitaron las personas de El Salvador. ¿No hay observaciones sobre el estado en que quedó? Damos por aprobado el informe de El Salvador.

Estados Unidos, que no tuvo modificaciones. ¿Tampoco hay observaciones? Vamos por aprobado.

Guatemala.

Informe de Haití.

Informe de Honduras.

Se ofrece la palabra sobre el informe de México.

Ninguno de estos informes sufrió modificaciones respecto al original que ya se discutió, de modo que los damos por aprobados esos informes y pasamos al de Nicaragua.

Se ofrece la palabra sobre Nicaragua.

Panamá. Informe de Panamá.

Luego tenemos el de Paraguay, que tampoco tuvo modificaciones.

Informe de Perú. No hay observaciones sobre el informe de Perú.

Quedan oficialmente aprobados los informes que ya hemos dicho.

Y a continuación tengo el informe de Puerto Rico. Ofrezco la palabra para discutir el informe de Puerto Rico. No hay observaciones.

El de República Dominicana, que tampoco tuvo modificaciones.

El informe de Uruguay. No hay comentarios ni sugerencias.

El informe de Venezuela, al cual ya se le introdujeron pequeños cambios tal como se fue solicitado. No hay observaciones al respecto al informe de Venezuela.

Señor Presidente, quedan aprobados los informes y con eso la Subcomisión País por País concluye su trabajo.

Sr. Mohme: Muchas gracias. Este es un nuevo récord, es decir

¡Brasil que no opone, buenos tiempos!

Bueno, señor Presidente, con eso daríamos pase al presidente de la Subcomisión de Conclusiones, que es Claudio Paolillo, para que presente las Conclusiones para consideración de la Asamblea.

Sr. Claudio Paolillo (Búsqueda, Montevideo, Uruguay): Gracias, Presidente. Esas son las Conclusiones de esta Asamblea General:

“La violencia“contra la integridad física de los periodistas y la creciente intolerancia de gobiernos autoritarios constituyen los principales problemas que afronta la prensa independiente hoy en el continente.

Trece periodistas fueron asesinados en los últimos seis meses en México, Honduras, Brasil y Ecuador por el solo hecho de realizar su trabajo.

Y una feroz ofensiva encabezada por los mismos presidentes de los países busca silenciar al periodismo independiente en Argentina, Ecuador y Venezuela mediante leyes regulatorias, discriminación de la publicidad oficial e inmensos aparatos mediáticos estatales y privados utilizados para difamar y hacer campañas sucias.

En Cuba continúa la política del amedrentamiento, habiéndose detenido en septiembre a 533 opositores mientras que en Haití, Venezuela, Honduras y Perú se asiste a un alto grado de violencia contra la prensa. A su vez, en México, agresiones, amenazas y atentados representan el mal principal.

Leyes de prensa que restringen la tarea del periodismo son promovidas en Bolivia, Chile, Ecuador, El Salvador, Perú y Uruguay.

En Ecuador la justicia carece de imparcialidad y continúa agrediendo a medios y periodistas bajo un discurso oficial hostil que genera autocensura, en tanto que en Brasil la justicia sigue fallando en contra de los medios para prohibir dar información.

En Argentina la Presidenta sigue sin dar conferencias de prensa y abusa de cadenas nacionales para anuncios que no contempla la Constitución, además de tergiversar estadísticas oficiales y mantener un costoso aparato de comunicación utilizado muchas veces para atacar a los críticos.

En Nicaragua y Venezuela la publicidad oficial se entrega a medios afines y se niega a los críticos, mientras persiste el secretismo y la falta de acceso a la información pública.

La amenaza a la prensa independiente puede tener un capítulo oscuro en diciembre en Argentina, cuando el gobierno pretende avanzar sobre los medios audiovisuales del *Grupo Clarín*, desconociendo fallos judiciales y normas legales. Esos medios son los pocos que hoy informan con independencia del relato oficial”.

Esas son la Conclusiones, señor Presidente.

Sr. Bartolomé Mitre (*La Nación*, Buenos Aires, Argentina): Bueno, se dio cuenta que el párrafo está repetido ¿no? pero hay una cuestión pequeña, donde dice “las cadenas nacionales” hay una.

Sr. Paolillo: No dice “las cadenas”, dice “cadenas”. Dice “abuso de cadenas nacionales.”

Sr. Mitre: Es una, “abuso de la cadena nacional”.

Sr. Paolillo: OK, incorporamos eso.

Sr. Mitre: Gracias.

No se identifica: Un comentario en el tercer párrafo, al final del tercer párrafo yo sugeriría cambiar las palabras “campañas sucias” concretamente por “campañas de desprestigio de los periodistas”, creo que es un lenguaje más adecuado y más descriptivo en lugar de calificativo.

Sr. Paolillo: Perfecto.

Otro no identificado: Perdón, en el párrafo de “la cadena nacional” si no escuché mal dice “para fines contrarios a la Constitución, para “anuncios que no contemplan la Constitución”.

Otro: En realidad sería “la legislación” porque la Constitución no es lo que regule la cadena nacional”.

Sr. Paolillo: ¿Cambiar “legislación” por “Constitución”? ¿Algún otro comentario sobre las Conclusiones? Si no hay comentarios sobre las Conclusiones, quedan aprobadas con estos cambios sugeridos recientemente.

Sr. Mohme: Presidente, con eso concluiría el informe de libertad de prensa.

Mr. Coleman: Julio, do we need to accept these reports?

Sr. Muñoz: Absolutely....

Mr. Coleman: Un momentito. ¿Sí, señor?

Sr. Pedro Zambrano (*El Diario*, Portoviejo, Ecuador): Quizás haga falta en las Conclusiones mencionar la preocupación que sentimos por las posibles reformas en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

Sr. Paolillo: Correcto. No está eso en las Conclusiones. ¿Escribirá un parrafito y lo agregamos después? ¿ Si ?

Mr. Coleman: OK. So we're at a point now where this body, this group, needs to approve the Conclusions and all of the Country-by-Country Reports as submitted, including approval of the Conclusions with the language to be added later regarding the Inter-American System.

I would like a motion to have these reports approved. It is so moved by Mr. Mitre, seconded by my good friend. All in favor indicate by raising your hand. All opposed raise your hand. Let the record show it was approved without opposition.

We now are going to continue with the program after what I believe was the fastest ever in the 70-year history of the Inter American Press Association approval of the Country-by-Country Reports and the Conclusions.

I turn now to Christopher Barnes from

The Gleaner in Jamaica, who is co-chair of the Resolutions Sub-Committee. We're going to now deal with Resolutions. Christopher.

Mr. Christopher Barnes (*The Gleaner*, Kingston, Jamaica): Thank you, Mr. Chairman, and I hope that I can continue that trend of having these Resolutions passed very quickly. I act on behalf of the co-chairman, or co-chairwoman, Elizabeth Ballantine, and I represent the members Jaime Chamorro, Sue Cross, Daniel Dessain, Ricardo Gandour, Taís Gasparian, Carlos Jorne, Ricardo Kirschbaum, Marcelo Rech and Pedro Rivero Jordan. If I have desecrated your name I apologize in advance – I tried!

I can't go further, however, without recognizing the IAPA staff, who received these reports from the members and spent long hours preparing them, to bring them to this point that they're at, and I will say that having participated in this exercise in Cádiz the work has improved greatly and there was very little to correct. So the long hours and the hard work paid off. So congratulations.

So on to the Resolutions. I present to the General Assembly the Resolution of Argentina I, that's page 1 of I. Are there any amendments to this report? No? Adopt each one, right? Motion for adoption of the Argentina first report? Received by Bruce, seconded Mr. Mitre. All in favor? All opposed? I think we're good.

Moving on to Argentina number II on page 2 of 2. Can I get a motion for adoption? Mr. Mitre. Seconded by Bruce. All in favor? Ayes have it.

I present to the Assembly the resolution for Bolivia. Can I get a motion for approval? Bruce, in the back there. All in favor? All against? Ayes have it. Approved.

I present the resolution for Ecuador. Can I get a motion for approval? No motions for approval for Ecuador? All in favor? Ayes have it, Ecuador is approved. This is going quick.

Panama. Any corrections to Panama? Can I get a motion for adoption? Seconded. All in favor? Any opposed? That report [sic] is approved.

I present the resolution for Venezuela. Motion for adoption? Seconded by Bruce, I see. All in favor? Any opposed? We have approval for Venezuela.

I now present the resolution on Impunity. Motion for adoption? Seconded. All in favor? That sounds like Impunity is approved.

I have Impunity-Brazil, which is five pages long. Any corrections? Motion for adoption? All in favor? Ayes have it.

Impunity for Colombia, which is two pages. Any corrections? Can I have a motion for approval? All in favor? The Colombia report [sic] is approved.

Impunity for Honduras. No corrections? Motion for approval? All in favor? Any against? Honduras is approved.

Mexico. Any against? All in favor? Ayes have it, Mexico is approved.

Mr. President, fire me when I mix up, OK?

Impunity for Peru. There's a comment? Yes, please.

Sra. Kela León (*Consejo de la Prensa Peruana*, Lima, Perú): Yo quisiera reiterar la importancia de esta resolución, porque es la primera vez que se estaría por utilizar el mecanismo de las cortes supranacionales que fue una iniciativa de la SIP y que trabajamos con el Consejo de la Prensa para que en el Perú se puedan derivar los crímenes contra periodistas a unas cortes especiales que tienen mucho prestigio en el Perú, tanto a nivel de la Fiscalía de la Nación como del Poder Judicial. En este sentido el crimen de Pedro Flores Silva desde que él murió hace un año el Fiscal que había en su caso ha sido asesinado y uno de los sicarios ha sido también asesinado en la prisión, otro de los sicarios acaba de ser liberado por un Fiscal, y finalmente la Policía en su resolución ha culpado al Alcalde de la localidad de ser el autor intelectual.

Todo eso ha sucedido de manera que la defensa está pidiendo que se traslade el caso a la Corte Suprema nacional y yo quisiera reincidir y solicitar a la SIP que haga todo lo posible para darle continuación a esta resolución. Lo haremos también desde el Consejo de la Prensa.

Gracias.

Mr. Barnes: Thank you very much. So we adopted Peru.
Access to Information.

(There is discussion seeking to clarify the change to the Impunity-Peru resolution.)

So let me just read it. It's the second Resolution:

“WHEREAS

“On May 26, 2010 the Judiciary’s Executive Council increased the jurisdictional capacity to the National Criminal Court and the Lima National Tribunal.”

Sra. León: No. Es Ministerio Público.

Mr. Coleman: How do you say that in English?

Sra. León: It's Attorney General's National Court and the Justice National Court.' Primero la Fiscalía, que también es ahora, Penal Nacional es la Corte y la Fiscalía de la Nación es la Fiscalía Supranacional, así se llama. (Alguien habla fuera del micrófono). Son las dos, primero a la Fiscalía que también tiene carácter supranacional y después va al Poder Judicial, que tiene una Corte también Supranacional, o nacional, pero se llama Supranacional.

So it can be in English nationwide.

Mr. Barnes: OK. Can I just say “national” implies nationwide? OK? So it is the National Prosecutor’s Office and the National Tribunal? That’s fine?

Sra. León: Yes.

Mr. Barnes: OK.

Mr. Coleman: The language in Spanish is correct now, right?

Sra. León: La Fiscalía Supranacional y Corte Supranacional.

No se identifica: Diría “solicitar a la Fiscalía Penal Supranacional de Lima....”

Sra. León: No, de Lima no. Supranacional no más.

Él que no se identificó:

“Que al amparo de la resolución de la Fiscalía de la Nación número tanto y tanto investigue el asesinato del periodista Pedro Flores Silva y actúe con la celeridad y diligencias necesarias con la finalidad de identificar a los presuntos responsables de dicho crimen y en su oportunidad los denuncie ante el Poder Judicial, con el objeto que este caso sea posteriormente conocido por un Juzgado Supranacional de Lima ¿de acuerdo?”

Sra. León: Está mal “de Lima”. Es solamente “Suranacional”.

El no identificado:

“Juzgado Supranacional de acuerdo a la

Resolución Administrativa N° tanto y tanto”.

Sra. León: Exactamente.

Mr. Barnes: OK.

So with these amendments can I get approval for the Peru resolution? All in favor? Ayes have it, the report's approved.

I move on to the resolution on Access to Information. This is a three-page report. Are there any amendments? Can I get a motion? Sorry. I was trying to break the record! (Laughter.)

Sr. Saturnino Herrero (Clarín, Buenos Aires, Argentina): Buenos días. Es un solo detalle: En la resolución sobre Argentina en el penúltimo párrafo dice “en tono al denominado”, tiene que ser “en torno al denominado”. Falta una letra, nada más., porque dice “sugeridas en avisos y declaraciones de funcionarios en tono al denominado”. Es “en torno al denominado”. In conectio with. En Argentina II. Es un detalle, nada más una letra.

Por último Presidente, agradecer como argentino no sólo las resoluciones sino la decisión de la SIP de acompañarnos el 7 de diciembre. Muchas gracias en nombre de nuestro país y mi diario en particular. Gracias.

Mr. Barnes: Excuse us one second, we're trying to sort out something with the report.

Ladies and gentlemen, the correction was in Spanish. Correct? OK. What we will do is we will just check to ensure that it's properly reflected in English once that correction is made. Is that acceptable? OK. Thank you very much.

Under the Access to Information resolution, can I get a motion for approval, motion for adoption? All in favor? Any opposed? OK, approved.

Ladies and gentlemen, I have the distinct pleasure of reading to you the next five pages of our resolution for Appreciation. So bear with me.

“WHEREAS our Host Committee, chaired by Júlio Cesar Mesquita, of *O Estado de S.Paulo*, São Paulo, Brazil, and made up of Paulo de Tarso de Nogueira, *O Estado de S.Paulo*; Jaime Sirotsky and Marcelo Rech, *RBS Group*, Porto Alegre, Brazil; Antônio Manuel Teixeira Mendes y Maria Judith Brito, *Folha de S. Paulo*, São Paulo, Brazil; Guilherme Doring Cunha Pereira y Ana Amélia Cunha Pereira Filizola, *Gazeta do Povo*, Curitiba, Brazil; João Roberto Marinho y Marcello Moraes, *O Globo*, Brazil; Jaime Câmara Junior and Guliver Leão, *O Popular*, Goiânia, Brazil; Roberto Civita and Jairo Mendes Leal, *Editora Abril*, Brazil; Sylvino de Godoy Neto and Eduardo Porto, *Correio Popular*, Campinas, Brazil; Alvaro Teixeira da Costa and Josemar Gimenez de Resende, *Diarios Associados*, Brazil; Marcos Clemente Santini and Roberto Antonio da Costa, *A Tribuna*, Santos, Brazil, provided an atmosphere of hospitality and cordiality conducive to professional, social and artistic activities of a very positive nature

“WHEREAS the General Assembly received the generous support of the following organizations who sponsored hospitality events, offered services and provided material and useful and informative equipment: Sabesp, J&F, Odebrecht, Souza Cruz, the Association of Brazilian Newspapers (ANJ) and TAM, the official airline

“WHEREAS actress Regina Duarte, of São Paulo, Brazil; Edgardo Martolio, editor of the magazine *Caras de São Paulo*, Brazil; Ellyn Angelotti, of the Poynter Institute, St. Petersburg, Florida, and attorney Taís Gasparian, of São Paulo, Brazil were the panelists at a seminar on freedom of the press and the right to privacy that attracted much attention and good comments among those in attendance and which also had the participation of Patricia Kogut, *O Globo*, Rio de Janeiro, Brazil as moderator

“WHEREAS with the moderation of Marcelo Schmidt Rehder, president of SP Turis of São Paulo, and with the participation of specialists in entertainment and tourism from important Brazilian newspapers, Luiz Américo Camargo, *Estado Group*, São Paulo; Kiki Romero, *Veja* magazine, São Paulo; José Flavio Junior, *Bravo* magazine, São Paulo, and Marcos Augusto Gonçalves, *Folha de S. Paulo*, participating delegates were offered a

guide to the major attractions and qualities of the city of São Paulo which was very useful for making the stay more pleasant

“WHEREAS in the first workshop on the program for Friday, October 12, panelists Rodrigo Silva Martínez, *El País*, Madrid, Spain; Sergio Peçanha, *The New York Times*, New York, U.S.A., and Luíz Iria, *Editora Abril*, São Paulo, Brazil, with the moderation of Fábio Sales of the *Estado Group*, São Paulo, Brazil, offered a very interesting analysis on the trends in infographics in multimedia as a complement to information

“WHEREAS on Sunday as the sessions began of the Committee on Freedom of the Press and Information, under the chairmanship of Gustavo Mohme, there was a an informative panel on attacks against the Inter-American Commission on Human Rights which was made up by José Miguel Vivanco, Human Rights Watch, Washington, D.C.; Roberto Lameirinhas, *Estado Group*, São Paulo, Brazil, and Carlos Alberto Di Franco, International Institute of Social Sciences, São Paulo, Brazil, and in which the president of IAPA, Milton Coleman, *The Washington Post*, Washington, D.C., USA, served as moderator

“WHEREAS at the lunch on Sunday, the mayor of Rio de Janeiro, Brazil, Eduardo Paes, offered an interesting presentation on the preparations that the city is making to host the two most important sports events in the world, the World Cup of Football in 2014 and the Summer Olympic Games of 2016

“WHEREAS at the lunch on Saturday, October 13, the prestigious intellectual, former minister, professor and writer, Jorge Castañeda, offered a pointed presentation on the communications media from a Latin American social-development perspective and was introduced by the chairman of the Executive Committee, Juan Luís Correa

“WHEREAS in the afternoon of that day, as sessions continued of the Committee on Freedom of the Press and Information, a panel was offered on legal topics that affect the press, which included as panelist Alexandre Jobin, *RBS Group*, Porto Alegre, Brazil, and the regional vice presidents Pedro Rivero Jordán, of *El Deber*, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia; José Eustorgio Colmenares, *La Opinion*, Cúcuta, Colombia; Washington Beltrán, *El País*, Montevideo, Uruguay, and Marco E. Zileri, *Caretas* magazine, Lima, Peru, moderated by the chairman of the committee, Gustavo Mohme

“WHEREAS Aluizio Maranhão, *O Globo*, Rio de Janeiro, Brazil, and the regional vice presidents of the Committee on Freedom of the Press Andrea Miranda, *El Debate*, Culiacán, Mexico, Eduardo Quirós, *La Estrella* of Panama, and Miguel Franjul, *Listín Diario*, Dominican Republic, made up a panel on freedom of the press under organized crime and news coverage, moderated by Gustavo Mohme, *La República*, Lima, Peru

“WHEREAS in an extraordinary session on the future of journalism, with the attendance of hundreds of university journalism students and teachers, for several hours in which the most important topics of the industry were discussed, from the survival of the media to the training of modern journalists, having as presenters Ascanio Seleme, *O Globo*, who spoke to the theme “How will journalism be without printed newspapers?”; Cezar Freitas, of *RBS TV*, on the topic of “The digital impact on the future of TV”; Eurípedes Alcântara, *Veja* magazine of Brazil, under the title “Will journalistic ethics change?”; José Antonio Verga Gil, EFE Agency in Madrid, who addressed the topic “The print media crisis and the future of news agencies”; Ricardo Gandour, *Estado Group*, São Paulo, with his talk “Will traditional media survive?”, and Sergio Dávila, *Folha de S. Paulo* in Brazil, with his presentation “Will journalists have to be multimedia?”, and finally with Roberto Gazzì, *Estado Group*, in the role of moderator

“WHEREAS at the breakfast for delegates, Carol Elizabeth Conway, attorney for “*Folha de S. Paulo*, moderated a panel on the influence of women in the newsroom and media business, having the contribution of Vera Brandimarte, *Valor Económico*, São Paulo, and Sandra Sanches, *Infoglobo*, Rio de Janeiro, Brazil

“WHEREAS a panel made up of Marcelo Beraba, *Estado Group*; Roberto Rock, *El Universal*, Mexico City, and Ricardo Kirschbaum, *Clarín*, Buenos Aires, Argentina, made known the results of an exclusive investigation by IAPA among editors of the American continent

“WHEREAS in a workshop moderated by Fernán Saguier, *La Nación*, Buenos Aires, on the training of journalists in the multimedia scenario, attendees benefited from its great content, thanks to the presentations by Marta Gleich, *RBS Group*, Porto Alegre, Brazil; Sandra Gonçalves, *Gazeta do Povo*, Paraná, Brazil and Carlos Jornet, *La Voz del Interior*, Córdoba, Argentina

“WHEREAS their excellencies the Governor of the state of São Paulo, Geraldo Alckmin, and the mayor of the city of São Paulo, Gilberto Kassab, were present and pronounced messages at the inaugural ceremony that also had speeches by the president of IAPA, Milton Coleman, and the chairman of the Host Committee, Júlio César Mesquita, of the *Estado Group*

“WHEREAS the publisher and chairman of the board of The New York Times Company, Arthur Sulzberger Jr., was the main speaker at the lunch of Monday, October 15, after the inauguration ceremony, generating an atmosphere of information, discussion and brotherhood among the hemispheric press in which he answered a number of questions from participants

“WHEREAS former presidents Fernando Henrique Cardoso of Brazil and Alan García of Peru were on a panel in the afternoon, giving relevant presentations on freedom of expression and the right to information in an activity that also had a presentation by José Miguel Vivanco, Human Rights Watch, Washington, D.C., U.S.A., and one by Roberto Civita, *Editora Abril*, São Paulo, Brazil

“WHEREAS Monday afternoon a seminar was held on the appearance of new models of the journalism company, with the presence of analyst, journalist and internationally renowned speaker Ken Doctor, San Jose, California, U.S.A., and with Caio Tulio Costa, *Comunicaciones MVL*, São Paulo, Brazil, serving as the moderator

“WHEREAS on Tuesday, October 16 the last panel of the Assembly was held, dedicated to analyzing the impact of violence on journalism, with speakers Marcelo Godoy, *Estado Group*, São Paulo, Brazil, and Túlio Khan, sociologist and political scientist, São Paulo, with Gustavo Mohme, *La República*, Lima, Peru serving as moderator

“WHEREAS the delegates to the 68th General Assembly of the IAPA were treated on Saturday to a welcome reception and on Sunday to a beautiful night of music at the Municipal Theater by invitation of the Mayor of São Paulo, in addition to a reception offered by Mr. Roberto Civita to the Executive Committee of the IAPA

“THE 68th GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

“to express on behalf of the president, its officers, directors and members its deepest gratitude and appreciation to the people and enterprises that contributed so greatly to and supported this 68th General Assembly.”

Ladies and gentlemen, that concludes the resolution on Appreciation.

(Applause)

Is there a motion for adoption? Oh, thank you. I missed a page?

Mr. Coleman: You're moving to adopt or you have something to say? Christopher, he wants to add some names.

Mr. Barnes: Before I go there, the document that I was reading from actually was missing a page 2, so it's not in the English document. But I'm happy to read it in Spanish if you would like. (Laughter)

Mr. Coleman: Is it possible for you to simply talk to Christopher and put the names in?

(Unidentified): Yes, but there's a thing special that I think it is better to explain to you. I will talk in Portuguese.

Eu gostaria de pedir permissão para acrescentar alguns agradecimentos especiais à equipe que trabalhou conosco. Esses nomes inicialmente relacionados aqui, muitos poucos deles apareceram para trabalhar. Mas houve uma equipe que trabalhou firme e forte nos últimos dois anos para colocar esse evento em pé, com muitas falhas, muitos erros e muitas coisas a serem aperfeiçoadas. E eu acho que esse pessoal merece um agradecimento. Falo do Comitê Gestor, como Flávia Valeta, que todos conhecem, como Ricardo Gandour, que comandou vários aspectos da montagem do programa do ponto de vista editorial, e de muitos e muitos outros que trabalharam muito fortemente. Se me permitem, eu gostaria então de propor que acrescentassem um parágrafo sobre isso que depois eu preparo com ele. Ao mesmo tempo, que também se registrasse um agradecimento ao staff da SIP pela contribuição que nos deram daqui e de lá, embora alguns problemas que nós atravessamos e que pudemos resolver e que, ao que parece, chegou o evento a um bom resultado. Obrigado.

Mr. Barnes: Thank you very much and we look forward to receiving that. And it goes without saying that our appreciation to those names that you will provide is there at the top of the list. So thank you very much, and thank you to everyone who has helped.

Again, I mentioned the IAPA staff so I'd like to single out Sauro González, Melba Jiménez and Horacio Ruiz for all the great work that they expended or extended in providing these reports.

So with that I turn you back to

Mr. Coleman: I think you have to make sure it gets approved.

Mr. Barnes: Oh, I thought it was approved. OK. Sorry. Can I get as motion for adoption of this final resolution? There are about five! OK. All in favor? The resolution is adopted.

Thank you, Mr. Chairman.

(Applause)

Mr. Coleman: OK. We're going to proceed apace and the next thing I would like to do – or first of all I would like to thank you for that performance, Christopher, that was really good. I was inclined to tell you that the Portuguese translation had not worked so therefore could you read it again? But I didn't do that. (Laughter)

At this point I would like to call on Saturnino Herrero meantime to do the report on the elections.

Sr. Herrero: Presidente, el Comité de Elecciones ha estado integrado por Silvia Miró Quesada, de *El Comercio*, Lima, Perú, Martín Etchevers, de *Olé*, Buenos Aires, con la colaboración de Carlos Fernández, de la Sociedad Interamericana de Prensa, y quien habla.

Hemos recibido 86 votos, de los cuales cuatro rechazados, y me permite, señor Presidente, recomendar una vez más a los electores que hay que votar por 20 candidatos, no se puede votar por menos, eso hace que votos se anulen.

El resultado de las elecciones, paso a leer los nuevos integrantes de la Junta de Directores:

FABRICIO ALTAMIRANO,

El Diario de Hoy, San Salvador

SCOTT ANDERSON, CanWest Publishing Company

JORGE CANAHUATI LARACH, *La Prensa*, Honduras
JAIME CHAMORRO, *La Prensa*, Managua
LEONOR DE ETCHEVEHERE, *El Diario de Paraná*, Argentina
ELIZABETH D. DE MIRÓ QUESADA, *Cosas*, Lima, Perú
MARIA ELVIRA DOMINGUEZ, *El País de Cali*
JOSÉ ROBERTO DUTRIZ, *La Prensa Gráfica de El Salvador*
MANNY GARCÍA, *El Nuevo Herald* de Miami
RAÚL RIVERO, *Cuba Press*, Miami
ERNESTO KRAISELBURD, *El Día*, La Plata, Argentina
PIERRE MANIGAULT, *Evening Post*, Charleston
GUADALUPE MANTILLA, *El Comercio*, Quito
MIRIAM MÁRQUEZ,
The Miami Herald, Miami
GUSTAVO MOHME,
La República, Lima
ROBERTO POMBO, *El Tiempo*, Bogotá
MARCELO RECH, *RBS*, Rio Grande, Brasil
CARLOS SALINAS, *El Diario de Coahuila*, Saltillo, México
PAUL SCRIPPS, *Scripps Company*, San Diego
GILBERTO URDANETA, *El Regional del Zulia*.

Estos son los titulares, y como replazos MARCELA NOBLE, *La Razón*, Buenos Aires Argentina, por el período 2011-2014, y alternado MIGUEL FRANJUL, *Listín Diario*, Santo Domingo, por el mismo período.

Esto es todo, señor Presidente.

(Aplausos) .

Mr. Coleman: Thank you very much, Saturnino. I think next we will move to – Rafael, can you do your report now or is that too early? OK, we'll do that in one second. Claudio Paolillo had the language, you remember, we asked for insertion of language, he wants to read that language so everyone under stands what it is.

Sr. Paolillo: Sí, señor Presidente. Un agregado a las Conclusiones que se ha propuesto durante el debate y que fue cercado por Pedro Zambrano recién. Después del tercer párrafo de las Conclusiones diría este párrafo, que paso a leer:

“Existe preocupación debido a que las reformas planteadas por el gobierno de Ecuador a la Organización de Estados Americanos para reformar el Sistema Interamericano de Derechos Humanos puede debilitar su trabajo relacionado con la defensa de la libertad de expresión”.

Ese es el párrafo a agregar y que se pone a consideración de la sala. Si alguien que apoya este párrafo, por favor. ¿Todos a favor? ¿ En contra?

Mr. Coleman: No, no. Hold on one second. We should not say “proposed by the government of Ecuador,” we should say “proposed by a working group of the Organization of American States.” There were other groups besides Ecuador that were in favor of that, so the proper language would be to say it was “under consideration by the Organization of American States.”

Sr. Paolillo: So what do you suggest to change?

Mr. Coleman: Instead of saying “proposed by Ecuador” say “under consideration by the Organization of American States.” “Because it wasn’t proposed just by Ecuador.

Sr. Paolillo: El párrafo quedaría ““Existe preocupación debido a que las reformas que están bajo consideración de la Organización de Estados Americanos para reformar el Sistema Interamericano de Derechos Humanos pueden debilitar su trabajo relacionado con la defensa de la libertad de expresión”. ¿Está bien?

Mr. Coleman: I would say

“might weaken the Office of the Special Rapporteur for Freedom of Expression,” the reason being that the reforms also include changes to the Inter-American Commission which many states are going to be in favor of, but they will not be in favor of the ones regarding the Office of Special Rapporteur. So we ought to put our resolution on the Special Rapporteur.

Sr. Paolillo: Entonces, agregar a esto “que pueden debilitar el trabajo el trabajo de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y de la Relatoría Especial para Libertad de Expresión de la OEA”. ¿Está bien?

Mr. Coleman: Perfecto.

Sr. Paolillo: ¿Votamos esto? ¿En favor? ¿En contra? Queda aprobado, entonces listo, gracias, Presidente.

Mr. Coleman: And thank you, Claudio. We will now have the report on the Nominations Committee from Rafael Molina.

Sr. Rafael Molina (*El Día, Santo Domingo, República Dominicana*): Muy buenos día a todos. Voy a darles lectura a los resultados de la reunión del Comité de Nominaciones para los cargos electivos de este próximo año.

El Comité de Nominaciones recomienda para la conformación del Consejo Consultivo del Instituto de Prensa a las siguientes personas:

GILBERTO URDANETA, de *El Regional del Zulia*, Ciudad Ojeda, Venezuela

ROSENAL ALVES, University of Texas, Austin, Texas

JAMES BETTINGER, Stanford University, Stanford, California

MAX CHAUVET, *Le Nouvelliste*, Port-au-Prince, Haití

RODOLFO DUMAS,

La Tribuna, Tegucigalpa, Honduras

SATURNINO HERRERA, *Clarín*, Buenos Aires, Argentina

GONZALO LEAÑO REYES, *Ocho Columnas*, Zapoplán, México

GUADALUPE MANTILLA, *El Comercio*, Quito, Ecuador

JOHNNY YATACO, *Washington Hispanic*, Washington, D.C.

NATALIA ZUCCOLILLO, *ABC Color*, Asunción, Paraguay

De la misma manera el Comité de Nominaciones recomienda las siguientes personas para la integración de la Junta de Gobierno del Instituto de Prensa:

Tenemos como Director RICARDO TROTTI, Miami, Florida, y Director Ejecutivo JULIO E. MUÑOZ, Miami, Florida. Secretario JAIME RUIZ MORENO, *Novedades de Campeche*, Campeche, México. Tesorero CARLOS SALINAS, *El Diario de Coahuila*, Saltillo, México. Vicepresidente FRANCISCO FASCETTO, *Diario Popular*, Buenos Aires, Argentina. Presidente MARTÍN ETCHEVERS, Olé, Buenos Aires, Argentina. Y como Presidente del Directorio PIERRE MANIGAULT, *Evening Post Publishing*, Charleston, South Carolina.

Para la integración de la Junta de Gobierno del Fondo de Becas los recomendados son: JULIO E. MUÑOZ, Miami, Florida, Director Ejecutivo, Secretario GABRIELA VIVANCO, *Diario La Hora*, Quito, Ecuador. Como Tesorera SILVIA MIRÓ-QUESADA, *El Comercio*, Lima, Perú. Como Vicepresidentes ERNESTO KRAILSEBURD, *El Día*, La Plata, Argentina, y FABRICIO ALTAMIRANO, *El Diario de Hoy*, San Salvador, El Salvador. Y como Presidente para la Junta de Gobierno del Fondo de Becas GERARDO GARCÍA GAMBOA, *Novedades de Mérida*, México.

Para el Comité Ejecutivo el Vicepresidente MILTON COLEMAN y como Presidente JUAN LUIS CORREA, *La Estrella*, Panamá, República de Panamá.

Para los oficiales principales, Presidente y Vicepresidentes de la Sociedad Interamericana de Prensa el Comité de Nominaciones escoge a naturalmente JULIO E. MUNOZ, de Miami, Florida. Como Secretario BARTOLOMÉ MITRE, *La Nación*, Buenos Aires, Argentina. Como Tesorero VIVIAN-ANNE GITTENS, *Nations News*, Fontabelle, Barbados. Como 2o Vicepresidente GUSTAVO MOHME, *La República*, Lima, Perú. 1er Vicepresidente ELIZABETH BALLANTINE, *The Durango Herald*, Durango, Colorado. Presidente JAIME MANTILLA, *Hoy*, Quito, Ecuador. Presidente Honorario SCOTT SCHULZ, *Herald-Times*, Bloomington, Indiana.

Eso es todo, señor Presidente.

(Aplausos).

Mr. Coleman: Muchísimas gracias.

Mr. Edward Seaton (*Seaton Newspapers, Manhattan, Kansas*): I believe that the Executive Committee members need to be elected and the Nominating Committee, as I recall, agreed that it would be the Chairmen of the Committees to be the members of the Executive Committee, in addition to the two officers that he's mentioned. The members of the Committee need to be approved as well. So I would ask Rafael to add to those nominations the members of the Executive Committee would be constituted of the Committee Chairs.

Mr. Coleman: So you would add that language as a friendly amendment?

Mr. Seaton: Yes, if he will accept it.

Mr. Coleman: OK. Will you accept that, Rafael? Yes? OK, that's been accepted. Thank you very much, Rafael Molina, for doing that. I need a motion that the report of the Nominations Committee be accepted. Is there a motion? Is there a second to that? Is there any discussion of that? There being none, all in favor indicate by raising their hand. All opposed indicate by raising their hand. Let the record show that the report of the Nominations Committee was accepted and approved without opposition. So, congratulations, Chicho.

(Applause)

OK, here's what we will do, folks. We will have the remaining two reports – the report of the Membership Committee, which requires some action, and the report of the Internet Committee. Then we will do a coffee break. We will come back from that coffee break at 11 o'clock, Julio? We'll come back from that coffee break at 11 o'clock, wherein we'll have the report of the Future Sites Committee, followed by the final panel of the day.

So first I'd like to call for the Membership Committee report by Bruce Brugmann. Danilo?

Sr. Paolillo: ¿País por País y todo eso ya se trató?

Mr. Coleman: Yes, it's over. Eso terminó. (Laughter)

Mr. Bruce Brugmann (*San Francisco Bay Guardian, San Francisco, California*): Thank you, Mr. Chairman and President. Good afternoon, good morning. I'm happy to present from the Membership Committee 10 active members for our Association, but I would also like to say that we need more members, and so I would like to deputize everyone in the Association, everyone in the audience, everybody in our Association to help with membership, particularly in your areas and particularly in the areas where we're having troubles. We need names and we need contacts, we need suggestions. Probably the best thing to do is to turn them over to the office or the Membership Sub-Chair in your area. But we really need help here. Essentially we have to go back to our members and word of mouth and so forth to get these new members.

So there are 10 – two publications, *Mundo Oriental* from Venezuela, *Buenas News* from Buenos Aires, Argentina; two electronic media online operations, Bloc de Prensa Digital de Venezuela from Caracas, Venezuela, and VentaCarta.com from Eagle, Aruba; two television stations, *Saeta TV Canal 10* from Montevideo, Uruguay, and *Televisora Nacional* from Panama; and four journalists, José Gerardo Aleagra Arteaga, José G. Martínez Gravito, Germán Alberto Gutiérrez and Armando Ricardo Martí Chávez.

Now, we also have two resignations. I always hate to read them but that's part of the process. First is United Media from New York and the second is Stuart Loory from the Missouri School of Journalism in Columbia, Missouri, who happens to be a friend of mine and a classmate of mine from Columbia University, and I'm going to take an executive decision here and refuse to accept his resignation. He was the Lee Hills Professor of Journalism at Columbia.

So 10 names. I'd like to get a motion to accept these 10 active members.

Mr. Coleman: Is there a motion to accept these 10 members? So moved. Is there a second? There is a second, OK. All in favor indicate by raising your hand. Opposed? Nay that's accepted.

Mr. Brugmann: Let's have a little applause for our new members.

(Applause)

Mr. Brugmann: Thank you very much. Gracias. Obrigado.

Mr. Coleman: OK. Ernesto, are you ready? Alright, we will now have the report from the Internet Committee, which I have been told is going to be a little bit different than we are used to having, but then Ernesto is a little bit different.

Sr. Ernesto Kraiselburd (*El Día, La Plata, Argentina*): Necesito mi computadora para el reporte, o sea un segundito y empezamos.

Pido disculpas.

Mr. Coleman: While we're waiting, Ed, will this be the first computerized report from a committee we've ever had?

Sr. Kraiselburd: Esta no es la imagen que quiero mostrar. Es el protector de mi pantalla, así que en un ratito voy a pasar a mostrar realmente lo que corresponde.

Primero que nada me gustaría pedir disculpas al Comité Anfitrión y los miembros de Brasil, estando mi informe en español y no en portugués.

Segundo, me gustaría saludar y agradecer también el mismo Comité y a los miembros de Brasil por habernos invitado a tan hermosa ciudad y país.

Quiero dar las gracias al presidente de la SIP, Milton Coleman, por haberme dado la oportunidad de trabajar en Comité de Internet y como ciudadano de La Plata me siento muy orgulloso.

Es la voluntad de esta Comisión solicitarle a la SIP lo siguiente: que ahora en más, en todo comunicado que se emita, en todo mailing que se envíe, en cada impresión que se haga se agregue las cuentas de Twitter de la SIP y la dirección de Facebook de la SIP como manera de promocionar y hace conocer las redes sociales. También le solicitamos que durante las conferencias en las pantallas donde se muestra el logo de la organización se muestre también la cuenta de Twitter de la SIP y la dirección de Facebook. Por último, me gustaría solicitar a los comités de organización de cada sede que incluyan siempre en sus diseños estas mismas direcciones. Para generar más contenido y movimiento en estas cuentas solicitamos también, de ser posible, un convenio con alguna universidad u organización para obtener la participación de estudiantes que a través de un sistema de pasantía trabajen como community managers en estas cuentas.

Es la voluntad de esta Comisión solicitar a los representantes de los medios miembros de la SIP lo siguiente: Que sus cuentas oficiales en las distintas redes sociales sigan también los canales de la SIP, que en sus páginas de

Internet tienen un espacio en blanco se incluya banners donde se puede el movimiento de las cuentas, y ahí voy a hacer la primera muestra.

(Evidentemente pone en marcha su computadora).

Mr. Barnes: I think you need to project it to the screens.

Sr. Kraiselburd: Bueno, en el caso de la página del diario *El Día* notamos que tenemos espacios en la sección de *El País* y *El Mundo* que estaban en blanco y entonces lo que hicimos fue reproducir a un costado que todos pueden ver y eso lo hemos dejado en manera permanente el Tweet a lo largo del año. Esto no nos cuesta nada y es un espacio que no estábamos usando. Si alguien tiene un espacio así le pedimos si por favor puede meter estos canales, estas herramientas para que constantemente haga información de la SIP en nuestros medios.

Para las futuras asambleas queremos solicitar también que todo el encuentro sea transmitido, como se ha hecho en esta reunión, a través de la Web y en lo posible en los tres idiomas, a través de live streaming. Y me gustaría pedir también que en dichas asambleas una de las pantallas sea el canal este de Twitter de la SIP, para que todo el mundo pueda participar, escuchar y opinar acerca de los informes que nosotros damos sobre la libertad de expresión en la región.

Por último, les querría presentar –no lo hemos terminado, estamos trabajando mucho en esto y creemos tenerlo listo el año siguiente– una red social que se creó para los miembros de la SIP. Esto es sólo un pantallazo básico, pero quiero que sepan que cuando lo tengamos listo esperamos que todos participen y sean miembros. La primera característica de esta red social es que hay diferencia de Facebook y con Tweeter, no transmitimos información para fuera y no está abierta al público. Pensamos que de esta manera podemos estar todo el tiempo en contacto.

Bueno, ahí están viendo lo que va a ser más adelante nuestro determinado, contempla la posibilidad de que haya distintas idiomas, países y si por ejemplo uno quisiera comunicarse con todos los socios de la SIP podría hacerlo con sólo apretar acá y obtener así todos los datos. Se permite también seleccionar por el país en que la reciben si son miembros de alguno de los comités o del Comité Ejecutivo.

Pero, bueno, esto no está terminado y recién empieza, pero sí lo querríamos presentar en esta reunión.

Muchas gracias.

(Aplausos).

Un segundito. En esta Comisión Internet trabajó Daniel Dessein de Argentina, Isabel Sicherle de Brasil, Christopher Barnes de Jamaica, Jaime Ruiz Moreno de México, Eduardo Quirós Bernal de Panamá, Francisco Miró Quesada de Perú, Ivo Cadena de España y Oswaldo Soto de Chile. Si alguien necesita un ayudante, por favor cuente con esas personas, que son muy capaces y muy voluntariosas. Eso es todo.

(Aplausos).

Mr. Coleman: Can I get a motion that the report of this Committee be accepted? So moved. Got a second? All in favor indicate by raising your hand. All opposed raise your hand. OK. Ernesto, thank you very much. I would like to say that I think the work that you and your Committee have done is really very important to the future of this organization, because it is bringing us into an electronic age and an electronic language that we need to use, which at a time when our resources are dwindling can help us to be just as effective, if not more effective, by using this technology to promote our organization, to communicate with one another, to have seminars. All of this is taking place and it is very important for us to get on board with it and to utilize it. So I think you very much on behalf of the organization for what you have done, and I am sure we will continue to move ahead.

So we have now accepted nearly every committee report, except for one which we'll do after coffee. We will convene back here at 11 o'clock –a las 11 en punto– to do two things: get the report from the Future Sites Committee and have our last panel. So please be excused and we'll be back here at 11. Thank you very much. Muchas gracias.

(The meeting breaks for coffee and then is resumed.)

Mr. Coleman: We're going to start with the Future Sites, but we're going to begin with the second one, because the first one is not here. The first one's not here because we are victims of our own success'— originally what we're doing now shouldn't happen until after noon, maybe 1 o'clock, but we're so much ahead so we're going the Future Sites and if the person from Puebla gets here we will show the Puebla video and do that. Once we end Future Sites we will then move to the final panel discussion. But just before that panel discussion we will show a short video from UNESCO, which is a tribute to the IAPA and its work in support of freedom of expression. And then we will – correct me if I'm wrong on this, Julio – go to lunch, or we will Jaime's acceptance speech first, which one? Will we have Jaime's acceptance speech before lunch or during lunch? (Someone says "during lunch.") OK, the new president's acceptance speech will be at lunch and there will not be a press conference following it. So, the acceptance speech at lunch and then you will be free.

OK. So we want to start Future Sites. Cristina Aby-Azar had to leave early, so I'm reverting to the role I once had as chairman of the Future Sites Committee.

Our meeting next year, our General Assembly, is scheduled to be held in Denver, Colorado, and I would now like to call on Mr. Edward Seaton to talk about that.

Mr. Seaton: The 2013 General Assembly will be in Denver, Colorado, which is known as the mile-high city at the base of the Rocky Mountains. It has great opportunities for outdoor activities, as many of you probably know from your own experience. It also has professional football that is played at the time we will be there, and perhaps even professional baseball, depending on how the Rockies do in the next season.

The dates are October 19 to 22. You will be hosted by Seaton Newspapers, by *The Durango Herald* and Ballantine Operation, the *Denver Post* is involved, Scott Schurz is participating. So we look forward to a very good meeting. We are just now beginning to get involved in the substantive side of the meeting and we are inviting at least two Presidents of Latin American countries, we will invite the President of the United States and other major figures, but hopefully I'll have more of a report on that when we meet in Puebla.

The meeting will be held at the historic Brown Palace Hotel. It's an iconic hotel, many Presidents of the United States have stayed there. Dwight Eisenhower used it as his Western headquarters when he was President of the United States. His wife was from Denver and so he was there often. The hotel has a satellite hotel which is actually literally attached to the Brown Palace, which is a Comfort Suites and is at a significantly lower cost than the Brown Palace. So there will be an alternative for anyone who wants to not spend as much money as you're having to here certainly in São Paulo. The hotel is in the downtown area, which is a walkable area, many fine restaurants and also restaurants that you'll find will be significantly less expensive than you're probably seeing here in São Paulo.

Our venues are pretty well fixed, I think. We have the Denver Art Museum for one event. *The Denver Post* will host an event. And we will have at least one event involving the Old West as a venue, perhaps even a rodeo or something of that nature.

The Governor of Colorado told me he wanted you to know – and he will speak, I'm sure – that Denver is the Napa Valley of beer, or sometimes he calls it the Munich of the West. There are 142 licensed breweries in Denver, so for those of you who like beer I think Denver will be a great place for you.

We have a video, I believe, that I'd like to present now.

(A video of Denver is shown.)

Mr. Coleman: So that's the General Assembly of 2013, which will be in Denver October 18 to 22. We are scheduled next for Midyear Meeting in 2014 in Santa Cruz, Bolivia. I do not believe there's anyone here from Santa Cruz, and at this point we do not have anyone for the General Assembly in 2014, but the floor is open if anyone would like to volunteer. Yes, sir, please come to the microphone.

Alright, people, I messed up.

Sr. Ildefonso F. Chávez (*El Pueblo de Chihuahua, Chihuahua, México*): Es para la propuesta de Chihuahua para el Asamblea, solicitud para 2014. En Cádiz yo hice la solicitud para realizarse la Asamblea de la SIP en Chihuahua, México, y hoy reitero esa solicitud.

Chihuahua es un estado que se encuentra al norte del país de México. Tiene conexiones, del Distrito Federal, se hace en dos horas, de Dallas a Chihuahua. Tiene la infraestructura para recibir a todos lo socios. Está un poco ... la gente piensa que hay mucha violencia, yo tengo diez años en el periódico de Internet, tengo cuatro años en el impreso, no uso escolta, la violencia se ha reducido. En los últimos dos meses Chihuahua ha sido sede de un Congreso Mundial del Trabajo, se han reunido todos los gobernadores, los senadores y los diputados. Es una ciudad que tiene un atractivo turístico, como son las barrancas del cobre, que son visitadas por miles de turistas de todo el mundo. Las barrancas del cobre son más grandes y más profundos que el Canyon de Colorado. Hay una cultura Raramuri.

En Cádiz hice yo una presentación, haciendo la solicitud para que nos acompañen en la ciudad de Chihuahua y reitero esa solicitud.

(Aplausos)

Mr. Coleman: OK, thank you very much. Is there another proposal for 2014? Por favor, aquí.

Sra. Catalina Saieh (*Grupo Copesa, Santiago, Chile*): Buenos días a todos. En nombre del Grupo Copesa de su diario *La Tercera* tengo el privilegio de invitarlos a la 70a Asamblea General de la Sociedad Interamericano de Prensa que se realizará en Santiago de Chile, en octubre de 2014.

Como ustedes saben, Chile es un país pequeño pero con un corazón grande y abierta al mundo. Por eso queremos pedirles desde ya que programen sus agendas y nos acompañen en Santiago, a la que esperamos una gran Asamblea.

Quiero aprovechar esta oportunidad para agradecer la hospitalidad que nos han brindado aquí en Brasil y felicitarlos por la brillante Asamblea que hemos tenido. Creo que han dado un gran impulso a estas reuniones y han puesto un estándar muy exigente que las futuras Asambleas deben mantener por la relevancia de los expositores, la profanidad de los debates y la calidad de toda la organización.

Desde ya los dejamos invitados a Santiago de Chile para el año 2014 y a partir de hoy estamos en contacto por todo lo que ustedes necesiten. Y quisiera dejarlos con un video de Santiago.

(Se pone video de Santiago).

(Aplausos)

Mr. Coleman: Any questions about Santiago de Chile? Alright, so for the first time in my little short tenure we have two cities competing for the same year. We'll need to resolve that in the way that IAPA usually resolves that, which is the way that I don't know, but we'll do it! Alright, and thank you both Chihuahua and Santiago de Chile.

We are now on the Midyear Meeting for 2015, which is now scheduled for Barbados, dates and hotel to be announced. Vivian-Anne Gittens, is there anything you would like to tell us about that?

Ms. Vivian-Anne Gittens (*Nations News, Fontabelle, Barbados*): Yes, Mr. President. I look forward to welcoming you to Barbados in the West Indies for the IAPA Midyear Meeting of 2015. Barbados is the most easterly of the Eastern Caribbean islands. It's just about 166 square miles, often described as 21 miles long and a smile wide. The main gateways by air are Miami and New York, an approximate 4-1/2 hour flight to Barbados from those areas. The population is about 270,000 people. Our main economic pillar is tourism, so we welcome you because of that as well. And that's because we're also a naturally beautiful island, warm friendly people, our sunny weather, white sand beaches, historic sights, Bajan (short for Barbadian) culture and Mount Gay Rum beckons you all.

Here in Brazil I thoroughly enjoyed the football soccer match. In Barbados our game is cricket. I really hope to expose you to this sport at which the West Indies team, have recently excelled in Colombo, Sri Lanka, in winning the World 2020 championship. We also are very English, so we have a fairly vibrant polo sport as well.

We'll be putting on a full and exciting developmental program. I'll be working with the Executive Director of IAPA, Julio Muñoz, to settle the hotel arrangements and to develop an interesting seminar and tour program.

So please plan to come to the IAPA 2015 Midyear Meeting in Barbados. I expect you will so enjoy your visit you'll be sure to come back, especially for our national festival called the Crop Over Festival, which takes place during August of each year.

Those of you who are interested can find online information on my island, Barbados, at our Web site. We offer you small island hospitality.

Thank you.

(Applause)

Mr. Coleman: Any questions for Barbados? OK. Let me see what Julio is going to tell me to do. Yes, sir? I will accept a motion if you make it, Tony. OK. This floor recognizes Tony Pederson.

Mr. Tony Pederson (Southern Methodist University, Dallas, Texas): Mr. President, we certainly appreciate very much the invitation from Chihuahua and I encourage the Executive Director to continue discussions with the Chihuahua group, but the motion I would put on the floor is to accept the invitation from Santiago, Chile, for the General Assembly in 2014.

Mr. Coleman: A motion has been put on the floor to accept Santiago de Chile for 2014. Is there a second to that motion? There is a second to that motion. Is there any discussion regarding this? If there is no discussion I'll ask for all of those in favor of Santiago de Chile for 2014? Opposed? So 2014 will be Santiago de Chile.

And now I would like to call to the floor Mr. Mariano Morales, who will talk about Puebla, and then we will go on to Future Sites.

Sr. Mariano Morales (Síntesis, Puebla, México): Primero que nada agradecer a la Sociedad Interamericana de Prensa una vez más por la organización de esta Asamblea número 68, que ha sido un trabajo realmente benéfico para todos nosotros, y agradecer a São Paulo por ser tan brillante anfitrión. Efectivamente, como dijo la compañera de Santiago de Chile, nos deja mucho por hacer para las próximas reuniones.

Puebla es una ciudad de dos millones de habitantes, pero es una ciudad que está en el centro de la República Mexicana. Es una ciudad que tiene una población proporcionalmente de universitarios más grande que cualquiera otra ciudad de la República. Nosotros la consideramos una ciudad universitaria. Ya la SIP organizó allí un evento con universitarios el año pasado y tuvo muy buen desempeño.

Queremos decir que para estas alturas el programa de Puebla ya está prácticamente terminado, desarrollado, aunque aquí nos han hecho algunas sugerencias que tendremos que recoger. Está gente confirmada con nosotros, como el señor Carlos Slim, que nos hablarán de la señal digital, del los teléfonos inteligentes, las tabletas y todo esto come el futuro del desarrollo de la comunicación y de la información. Esta gente, como el que entonces será ya Presidente de México, para que firme una vez más los tratados de Chapultepec y se comprometa con la defensa de la libertad de expresión.

Tenemos así el evento. Es del 8 al 12 de marzo de 2013. Entonces el 8 de marzo siendo Día Internacional de las Mujeres también se tratará el tema de la creciente participación de las mujeres en nuestros medios de comunicación.

Y lo que nos han pedido en esta reunión es que sigamos el debate sobre las tendencias que se presentan para esta —como llamaba ayer Scott Schurz— encrucijada en la que se encuentran los medios de comunicación y las perspectivas de negocios que esto presenta.

Otro tema que se me ha comentado aquí es el tema de la seguridad. Hay que decir, como lo dijo nuestro ex Canciller Jorge Castañeda, que realmente las franjas de violencia en México, en la República, es todo la franja fronteriza del norte, la que nos comunica con Estados Unidos, la franja fronteriza del sur, la que nos une a Guatemala, y algunos puertos de México, que también son frontera. Pero realmente el grueso del país está muy seguro, particularmente en Puebla, nosotros no hemos tenido ningún evento relacionado con este tipo de cosas que promueva o que hable de alguna inseguridad. Van a estar ustedes muy seguros y muy cuidados por nosotros.

Un punto más es que Puebla además de ser una ciudad fundada en 1531, que es Patrimonio Histórico de la Humanidad desde finales del siglo pasado, también tiene varios patrimonios más, como de la gastronomía. La gastronomía poblana es Patrimonio Intangible de la Humanidad. Como decía hace un rato que teníamos muchas universidades en Puebla, nada más universidades gastronómicas debemos tener más de veinte. Así que el cultivo de la gastronomía es algo que les va a cantar.

Y por último, la semana de la reunión en Puebla es previa a Semana Santa, así que nosotros pondremos desde ya a su disposición alguna agencia turística para que puedan ir programando visitas posteriores, ya sea a México o lugares cercanos a México.

De tal manera que, bueno, es un resumen de la oferta que nosotros estamos preparando para Puebla. Ya tenemos un par de años trabajando en ello y va a ser efectivamente un evento muy exitoso.

Tenemos un video si gustan correr, es un video no profesional, un video casero, pero que muestra más o menos lo que es la ciudad de Puebla.

(Se pone video de Puebla).

(Aplausos)

Mr. Coleman: Are there any questions? Did you say that that video was not professional and was home-made?

Sr. Morales: No, lo hicieron estudiantes.

Mr. Coleman: Can we find a way to hire some of those students? (Laughter) That was a pretty good video. Thank you very much.

Sr. Morales: Sólo agregaría dos cosas: Tenemos preparado un encuentro de golf para el previo y tenemos ya la invitación del Presidente Municipal a cenar en el Palacio Municipal y del Gobernador del Estado a cenar en la zona de Los Fuertes, donde se llevó a cabo la batalla del 5 de mayo hace 150 años, donde se derrotó el Ejército francés. Esas invitaciones ya están hechas.

Muchas gracias.

(Aplausos).

Mr. Coleman: OK. Let me tell you where we are so far. Midyear 2013 is in Puebla, Mexico; General Assembly 2013, Denver; Santa Cruz, Bolivia, is Midyear 2014; we just accepted Santiago de Chile for the General Assembly in 2014; Midyear Meeting is in Barbados in 2015. Are there any other requests to host an IAPA meeting? OK, if there are none then I think that resolves that, Julio?

Thank you very much all of you. Alright, now we are going to show a video from UNESCO that's going to be presented by Jnis KrkliFa, who is the Assistant Director General of UNESCO who is here, I am told? Or maybe he's not here, we'll just show the video, and then we'll have the final panel.

(The UNESCO video is shown.)

(Applause.)

Mr. Coleman: OK. Thank you, UNESCO. At this point I would like to call on Gustavo Mohme of *La República* in Lima, Peru, who is the chairperson of our Committee on Freedom of the Press and Freedom of Expression, for our final panel of the day.

(There follows Panel Discussion G.)

Inter American Press Association
General Assembly
São Paulo, Brazil
Tuesday, October 16, 2012
Panel Discussion G: Losing the Battle
Against Violence?

Sociedad Interamericana de Prensa
Asamblea General
São Paulo, Brasil
Martes 16 de octubre de 2012
Panel G: ¿Perdiendo la batalla
Contra la violencia?

Mr. Milton Coleman (*The Washington Post*, Washington, D.C.): At this point I would like to call on Gustavo Mohme of *La República* in Lima, Peru who is the chair person of our Committee on Freedom of the Press and Freedom of the Expression for our panel.

Sr. Gustavo Mohme (*La República*, Lima, Perú): Gracias, Presidente. Quisiera invitar a Marcelo Godoy y Túlio Khan para que nos acompañen, por favor.

Bueno, queremos aprovechar estos últimos minutos de la SIP para tocar un tema que es nebuloso e importante para los periodistas porque siempre nos preguntamos cada vez que tenemos una asamblea y vemos la cantidad de muertes y agresiones que van sucediendo contra los periodistas, si realmente estaremos perdiendo la batalla contra la violencia, que es precisamente el título de este panel para el que hemos invitado a dos dilectos expositores.

Como sabemos la violencia y los crímenes contra periodistas, así como el clima general de impunidad que los rodean, representan probablemente el principal escordio para el ejercicio de la libertad de prensa en las Américas.

Se están tomando una serie de medidas. Se han hecho una serie de esfuerzos, nosotros hemos estado en Honduras recientemente haciendo una sesión un una conferencia para tratar sobre la escalada de muertes que están ocurriendo allá. El mismo día del cierre de la conferencia fue asesinado otro periodista. Entonces, es un tema realmente preocupante.

La pregunta es, si digamos, ¿qué otras responsabilidades deberíamos asumir o deberían asumir otros actores a fin de tratar de evitar problemas? En el intento de encontrar algunas respuestas hemos invitado a Túlio Khan, licenciado en Sociología de la Universidad de São Paulo con Master y Doctorado en Ciencias Políticas. Es consultor de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de São Paulo y es Coordinador del Departamento de Análisis y Planificación desde el 2003. Ha sido Director del Departamento de Cooperación y Coordinación de Acciones de Seguridad Pública del Ministerio de Justicia al final del gobierno de Fernando Henrique Cardoso y también Secretario Ejecutivo e Investigador de ILANUT, Instituto Latinoamericano de las Naciones Unidas para la Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente.

También nos acompaña Marcelo Godoy. Es editor jefe del cuaderno *Metrópoli* del periódico *O Estado de S. Paulo*. También ha trabajado como reportero de la antigua *Folha de la Tarde* y *Folha de S. Paulo*, actuando principalmente en el área de seguridad pública y de justicia.

Ambos expositores para los cuales pido un cordial aplauso nos acompañarán hoy día en la exposición. (Aplausos).

Bueno, muchas gracias por venir. Hagamos planteo, como sucede normalmente en estas asambleas, un formato algo dinámico, una exposición de diez minutos para cada uno de ustedes y luego una réplica de unos cinco minutos para ver si podemos pasar a algunas preguntas del público.

Cedo la palabra a Marcelo Godoy.

Sr. Marcelo Godoy (*Grupo O Estado de S. Paulo*, São Paulo, Brasil): Bom dia. Bom dia a todos.

Ontem, aqui, nesse mesmo congresso, foi divulgada uma pesquisa com diretores de jornais em que se mostrava a opinião deles, de onde eles enxergavam que vinham as principais ameaças contra a imprensa. E 36% deles disseram que essas ameaças vinham principalmente de governos; 28% deles do Judiciário; 9% da criminalidade comum organizada. Isso me chamou bastante atenção porque acho que reflete a forma como os jornais vêm abordando a criminalidade organizada, as organizações criminosas, as máfias, e de que forma isso vem sendo mostrado nas páginas dos jornais.

Em 1999, vou tomar como base a imprensa brasileira e como o índice dessa imprensa, no jornal em que eu trabalho, no jornal em que eu trabalho, *O Estado de S. Paulo*, porque acredito que esse fenômeno seja um fenômeno comum aos demais grandes jornais, pelo menos aqui do Brasil.

Em que medida eu penso que essa preocupação reflete um dado muito curioso, que é a forma como a imprensa tem usado os conceitos de organização criminosa, máfia e crime organizado.

Em 1999, fazendo uma pesquisa nas páginas de *O Estado de S. Paulo*, é possível verificar que o conceito de organização criminosa foi utilizado apenas 74 vezes pelo jornal, ou seja, algo aí em torno de uma vez a cada cinco dias, uma vez por semana, sendo que preponderava na época, em 99, no ano de 2000, esse conceito estava quase que restrito ao noticiário de segurança pública, de cidades, ou seja, um noticiário local. Com o passar dos anos, a partir de 2003, há uma inversão muito importante do uso desses conceitos nas páginas de *O Estado de S. Paulo* e, acredito, nas páginas dos demais jornais, pelo menos aqui do Brasil. A presença desse conceito se desloca do noticiário local para o noticiário político, nacional. Coincidentemente, com as primeiras grandes operações feitas pela Polícia Federal, aqui no Brasil, atingindo, por exemplo, a venda de sentenças na justiça federal, conhecida, aqui no Brasil, como Operação Anaconda. Desde então, o conceito de organização criminosa passou a ser fundamentalmente, o uso dele passou a ser quase que um privilégio do noticiário político, do noticiário nacional. Isso mostra de que forma ele ganha importância dentro do jornal, dentro da imprensa, e como acaba refletindo, ao mesmo tempo, a piora das condições para o exercício da profissão no país.

Não acredito que seja apenas uma coincidência o fato de que justamente nesse período, 2002, 2003, que acontece o grande primeiro caso, embora ainda relacionado ao noticiário local, de atentado contra um jornalista de uma grande empresa, no caso Tim Lopes, da Rede Globo. Isso não é apenas um caso cruel, mas símbolo de uma mudança de qualidade, digamos, no trabalho dos jornalistas. Antigamente, o jornalista, pelo menos nesse país, tinha acesso livre a todos os lugares e era recebido em qualquer comunidade como simplesmente um profissional que iria relatar uma história, iria contar um fato. A partir disso, ele passou a ser visto principalmente pelo crime organizado como um inimigo, ele passou a ser visto como alguém que era preciso também ser de certa forma expulso, que a sua visão fosse impedida.

É importante ter em vista esses dois movimentos, ou seja, de um lado o crime organizado, comum, percebendo a imprensa como inimiga, ao mesmo tempo em que a imprensa passa a usar cada vez mais o conceito de organização criminosa, de máfia e de crime organizado. E é também importante perceber que é justamente no momento em que esses conceitos passam a ser utilizados pelo noticiário político, fundamentalmente, que a imprensa passa a ser alvo cada vez mais frequente do mundo político, do mundo ligado a organizações criminosas que se incrustam no Estado, que detêm a convivência de agentes públicos. E neste estado, no estado de São Paulo, é importante notar que alguns dos principais atentados contra a imprensa vieram de organizações criminosas que muitas vezes contam com a convivência de agentes policiais, de agentes públicos. Eu me refiro aqui ao assassinato do jornalista Luiz Carlos Barbon Filho, que aconteceu em Porto Ferreira, e que foi julgado em 2010, com a punição de quatro policiais militares. Acho que é o caso de se referir também às ameaças sofridas recentemente pelo jornalista André Caramante, do jornal *Folha de São Paulo*, e também possivelmente ligadas a grupos de policiais. É possível também se referir aqui ao caso do sequestro do jornalista Juliano Portanova, Rede Globo em 2006, praticado, aí sim, por uma facção criminosa, um grupo conhecido como Primeiro Comando da Capital.

Mas é fundamental não perder de vista que apesar de esses casos, dos casos ligados à criminalidade comum, ao crime organizado comum serem os casos mais graves, ou mais claros, existe um outro tipo de pressão contra o jornalismo, e que se explica pela forma como cada vez mais o jornal consegue identificar e publicar o fenômeno da criminalidade organizada ligada à política.

Só para os senhores terem uma ideia, em 1999 o jornal *O Estado de S. Paulo* usou 39 vezes o conceito de organização criminosa nas suas páginas de política, da sua edição nacional. No ano de 2011, esse conceito foi usado 85 vezes, sendo que o ápice aconteceu em 2006, quando o jornal, no seu noticiário político, utilizou 146 vezes. Eu queria só lembrar aos senhores que em 2006 este estado, onde este congresso se realiza, conheceu talvez o seu pior episódio de atentados ligados à criminalidade organizada comum, ligados ao Primeiro Comando da Capital e que mesmo assim, naquele ano, o conceito de organização criminosa foi mais utilizado na editoria de política do que na editoria local de notícias locais, notícias de cidade. Foram 146 contra 113 do noticiário local.

Eu acho que isso reflete bem de onde vem as ameaças aos jornalistas hoje, ao exercício da profissão, e por que essas ameaças ocorrem, porque elas vêm justamente dessas organizações ligadas ao mundo político. É justamente porque a imprensa cada vez mais põe luz à atuação dessas organizações que tentam se incrustar dentro do Estado. Talvez a solução para isso, alguns pensam na federalização dos crimes contra jornalistas. Outra solução, talvez, seria tornar mais grave ou agravar, tornar um agravante o crime cometido pois se trata não só de um crime contra a vida, mas também à liberdade de imprensa, ou seja, atinge mais de um direito. Essas talvez sejam medidas que o poder público, os legisladores poderiam tomar com certa rapidez, e que poderiam fazer frente à essa situação de ameaça que a gente enfrenta. É isso.

(Aplausos).

Sr. Mohme: Muchas gracias, Marcelo. Sr. Túlio Khan.

Sr. Túlio Kahn (Universidade de São Paulo, São Paulo, Brasil): Antes de tudo, eu queria agradecer a organização da SIP pela gentileza do convite. E, assim como o Marcelo, eu gostaria de começar com uma pequena regressão sobre como os meios de comunicação retratam a criminalidade.

A maior parte da população obviamente se informa sobre crime através dos jornais e não através dos meus relatórios estatísticos, que são muito mais enfadonhos. O que eu quero mostrar é que nem sempre essa representação é fidedigna, se compararmos com os parâmetros, os padrões e estatísticas criminais, e que essas distorções têm algumas consequências práticas bastante graves.

Infelizmente a apresentação está apenas em português e eu terei que ler eventualmente o que está escrito para que vocês tenham a tradução.

No primeiro slide, eu apenas aponto que essa noção que as pessoas têm sobre criminalidade, se está aumentando, se está diminuindo, sobre quem são as vítimas, quem são os autores, quais os crimes mais comuns ou mais raros, nem sempre guarda relação com o que de fato ocorre nos fenômenos criminais.

Estou usando aqui alguns autores como Schneider, Sacco e Barton, que fizeram pesquisas sobre a cobertura da imprensa sobre os crimes nos anos 90, e eles apontam algumas dessas distorções mais comuns.

Variações no volume de notícias sobre um tipo de crime. Há casos famosos, por exemplo, um editorial do *The New York Times* falando sobre assassinato de velhinhos. Isso pautou outros jornais, que começaram a procurar outros casos de assassinatos de velhinhos, todo mundo pensou que estivéssemos passando por um surto de assassinatos de pessoas idosas. Quando os dados estatísticos foram divulgados, viu-se que, ao contrário, estava até diminuindo o número de idosos assassinados. Outros fenômenos que foram estudados foram os casos de assassinatos nas festas de Halloween, com docinhos envenenados, enfim, esses surtos são muitas vezes surtos de mídia que guardam pouca relação com aumento ou queda dos fenômenos criminais.

A segunda distorção que os autores apontam é que a maioria dos crimes é não violento, no entanto esses crimes violentos são aqueles que recebem a maior cobertura da mídia. Essas distorções são naturais, é aquilo que tem interesse para o público, os jornais e televisões são empresas de mercado e, obviamente, tentam atender aquilo que é o interesse do seu público. Eu não estou falando de distorções apenas no Brasil. Elas ocorrem em todo o mundo, tanto no jornal quanto na cobertura da televisão.

Eu fiz uma pequena análise estatística sobre essas distorções e eu vou mostrá-la aqui, em breve, nos próximos slides.

Perfil de vítimas e agressores é também em parte distorcido. Por exemplo, vamos pegar os crimes sexuais. Se perguntarmos para as pessoas, a maior parte das pessoas acreditam que os autores de violência sexual são desconhecidos, que a vítima nunca encontrou, que surgem de repente na rua e atacam a sua vítima, quando as estatísticas mostram que, ao contrário, na maior parte das vezes os autores de violência sexual são conhecidos da vítima, são crimes domésticos, e assim por diante.

Reportagens tendem a sobrerrepresentar grupos minoritários ou impopulares entre os agressores. Temos aí uma multidão de matérias falando sobre os drogados, os menores de idade, os nordestinos aqui de São Paulo. Os estudos mostram que eles costumam ser sobrerrepresentados no universo dos autores de crime em detrimento dos outros crimes.

É curioso porque através de pesquisa de opinião perguntamos à população aqui de São Paulo: “Quem são os criminosos? Invariavelmente, o quadro mental que eles têm é que são pessoas do Nordeste, ou seja, não são

paulistas, que são não brancos, são negros e mulatos, e assim por diante. E se você pega as estatísticas do Censo Penitenciário, que são feitas todos os anos, você vê que a maioria dos nossos presos aqui nos estabelecimentos do Brasil são brancos e paulistas. Então muito disso tem a ver com a forma como a mídia cobre esses eventos.

O retrato da atividade policial é dramatizado, e parece mais eficaz e emocionante do que é na realidade. Temos aqui esses programas, acho que estão em todo o mundo, que cobrem pela televisão, ao vivo, a perseguição em viatura, as trocas de tiro, quer dizer, isso representa uma fração ínfima da atividade policial, que é muito mais rotineira e burocrática do que se imagina.

Ignoram-se os diferentes riscos de vitimização dos diversos grupos. Temos pesquisas de vitimização, que são feitas com amostras da população e que mostram, por exemplo, que jovens do sexo masculino são as maiores vítimas, eles sofrem maior risco de vitimização, e por outro lado mulheres e pessoas mais velhas são aqueles que têm a maior sensação de insegurança, e isso também tem a ver com essas distorções.

Como o tempo é exíguo, eu não vou comentar cada uma delas, vou passar rapidamente para a análise. Isso que o Marcelo e eu fizemos tem um nome, que é AAD, Análise Automática de Discurso, que é uma metodologia muito simples, e realmente você pega a quantidade de referências a determinados conceitos e quantifica quantas vezes eles aparecem nos cadernos, por tipo de caderno, e essa é a metodologia que eu estou usando aqui nesta avaliação.

Nos anos 90, nós analisamos rapidamente a cobertura de dois grandes jornais, a *Folha de São Paulo*, aqui de São Paulo, e o *Jornal do Brasil*, do Rio de Janeiro. Então vocês podem ver aqui na última coluna eu tenho as porcentagens para alguns crimes, tal como eles aparecem nas estatísticas oficiais dos órgãos de segurança. Na primeira coluna, para o ano de 97, a porcentagem de matéria sobre aquele crime que apareceu nas páginas da *Folha*, e na terceira e quarta colunas a mesma coisa para o *Jornal do Brasil*. Como exemplo, os furtos, que são crimes contra o patrimônio e não violentos, representavam, em 98, 45% dos crimes, a maior parte dos crimes aqui no estado. No entanto, somente 2% a 3% das matérias desses jornais cobriam o furto, obviamente quando era alguma coisa excepcional, dependendo da vítima, enfim, alguma característica certamente excepcional que fez com que esses crimes aparecessem no jornal.

Por outro lado, se pegarmos os sequestros, que são praticamente traço, do ponto de vista de estatística, eles mereceram naquele ano. Cerca de 10% das matérias criminais na *Folha de São Paulo* retratavam casos de sequestro, e 2% a 2,5% no *JB*, portanto muito além da sua participação no universo dos crimes. A mesma coisa para os homicídios. Embora os homicídios sejam 1,5% a 2% dos crimes cometidos no estado, representavam cerca de 40% dos casos cobertos em ambos os anos, em ambos os jornais. Latrocínio, que é o crime do homicídio seguido de morte, aqui está junto com homicídio. Esse quadro corrobora o achado em outras pesquisas feitas em outros países que os jornais sobrerrepresentam os crimes violentos contra a pessoa e subrepresentam os crimes não violentos contra o patrimônio.

Eu tenho aí esse mesmo levantamento feito para a televisão, e o fenômeno é o mesmo. E eu, com a ajuda do Godoy, refiz para o ano passado esse quadro de dez anos atrás, e o fenômeno continua muito parecido.

Novamente, furtos. Aqui eu estou pegando a *Folha de São Paulo* e *O Estado de S. Paulo*. Furtos hoje em dia continuam sendo metade dos casos de crimes no estado e são subrepresentados na cobertura jornalística.

Latrocínios, que são 0,02% dos casos, recebem uma ampla cobertura, assim como os casos de sequestro. Estou falando de extorsão mediante sequestro clássica e não caso de sequestro relâmpago. Aqui desse lado, nas últimas colunas, vemos um pouco a distorção que é a razão entre a porcentagem em que o crime ocorre nas estatísticas, e a cobertura nos meios de comunicação.

Vemos claramente que aqui tanto a *Folha* quanto *O Estado* sobrerrepresentam os casos de sequestros, latrocínios, homicídios e subrepresentam os casos de crimes patrimoniais em geral, principalmente os não violentos.

Novamente, eu insisto, isso não é algo específico desse ano, ou desses jornais ou da imprensa escrita, é um fenômeno praticamente universal. O problema é que isso tem consequências porque a população, os legisladores, se informam através dos jornais. Então isso tem consequências econômicas para o país. São turistas que deixam de vir para essas cidades ou esses países com medo da violência, são empresas que deixam de se instalar, são pessoas que deixam de sair à noite por conta da sensação de insegurança. O BID calcula que o Brasil perca cerca de 10% do seu PIB por conta da violência. E, acho que o mais perigoso de tudo são as políticas públicas equivocadas que isso acaba gerando. Vamos lembrar aqui o caso bastante divulgado do assassinato de uma artista

global que acabou gerando a lei dos crimes hediondos. Quase sempre uma legislação criminal apressada e mal feita acaba sendo passada no legislativo depois desses casos célebres de violência. Estão aí as propostas para redução de idade penal, estão aí as propostas de pena de morte com amplo apoio popular no Brasil. Parte delas é fundamentada nessa noção equivocada, eu diria, da realidade do risco criminal.

O que isso tem a ver com a segurança e morte de jornalistas? E aí já respondendo a questão do painel - Estamos ganhando ou perdendo a luta contra a violência?

A verdade, pelo pouco que eu consegui apurar, simplesmente não dá para saber como responder a esta questão. Primeiro porque, felizmente, o número de casos para a análise é muito pequeno. Estamos falando de uma centena de jornalistas mortos em todo o mundo. Temos aqui algumas bases de dados, algumas contabilizações diferentes. Temos a feita pela Repórter sem Fronteira, pela INSE, pela PEC, pela Bert, aqui no Brasil, umas quatro ou cinco. Mas se não me engano a mais abrangente delas, que era a PEC, falava em torno de 120 jornalistas mortos esse ano.

O problema, primeiro, é conceitual, o que se inclui como jornalista ou não. Por exemplo, nessa contagem da PEC eles incluíram os blogueiros e as mídias digitais. Então elas são incomparáveis com os outros levantamentos. Falta uma descrição detalhada nesses levantamentos de motivação dos crimes. Então há uma mistura de casos não intencionais, seria a diferença entre os crimes culposos e dolosos. Os jornalistas estão cobrindo um conflito na Síria, cai uma bomba na praça, mata uma série de manifestantes e mata inclusive os jornalistas, e você não pode dizer que o alvo intencional tenham sido os jornalistas, o que é diferente, por exemplo, dos assassinatos cometidos pelo crime organizado ou pelas forças policiais, enfim. A categorização das motivações é muito frágil. A forma de apresentar os dados também é muito precária. Semanas atrás uma notícia saiu sobre esse *ranking* (jornalistas parece que adoram rankings) feito com números absolutos dos jornalistas mortos no Brasil. Hoje estamos em sete, na época eram quatro jornalistas. Então o Brasil aparecia nesse ranking como o terceiro país na América Latina mais violento. O primeiro seria o México, o segundo seria Honduras, e assim por diante.

Mas se estamos falando de risco, e risco é um conceito epidemiológico, ele precisa de um denominador, de uma base, então obviamente não faz sentido comparar um país como o Brasil, que tem 192 milhões de habitantes, com Honduras, que tem 7 milhões, ou a outros países da América Central com população muito maior. De modo que se fizermos uma mera taxa por 100.000 habitantes ou por 1 milhão de habitantes, esse ranking de riscos para os jornalistas já muda completamente de figura, e aí o Brasil, em vez de ser o terceiro, vai para o último lugar. Isso tem a ver um pouco com aquelas distorções que eu havia falado, e parte dessas distorções, no retrato da violência, ocorre quando os próprios jornalistas estão retratando, ou procuram retratar a violência que ocorre com eles mesmos.

O que eu gostaria de deixar como sugestão para a SIP, e que eu acho que seria bastante salutar para podermos responder se estamos ganhando ou não a guerra contra a violência, é justamente organizar uma base de dados, um sistema de coleta de informações, não só com relação a mortes, mas ameaças e outros tipos de ameaça contra a imprensa, e que seja compartilhado do ponto de vista de conceitos e definições de forma consensual. Ou seja, montar uma base de dados onde se possa, por exemplo, descrever *modus operandi* das ações. O jornalista Frank Smith parece que fez uma análise dos casos aqui no Brasil pegando um número de anos, e ele constatou, por exemplo, que a maior parte dos casos são cometidos na região Nordeste do país e com o uso de matadores contratados. A morfologia do fenômeno nos ajuda a entender a etiologia. Ou seja, o estudo das formas, como o crime ocorre, nos ajuda a entender as suas causas. Só esse dado simples da região onde o crime ocorreu e do *modus operandi* corrobora algumas hipóteses sobre as causas e rejeita outras.

Do ponto de vista da cobertura da mídia sobre os crimes, o que se propugna é que as matérias incluam alguma forma de contextualização eventos. É óbvio que os casos de homicídio, latrocínio, sequestro, têm muito maior interesse para o público em geral do que os casos de furto, no entanto é sempre preciso apresentar a informação de uma forma contextualizada porque, como pretendemos demonstrar, ela tem consequências e consequências importantes para a forma como as políticas públicas de combate à falta de segurança são concebidas.

Essa basicamente era a ideia da minha fala. Acho que o meu tempo já se esgotou. Podemos detalhar slides que não foram vistos durante o debate. Obrigado.

(Aplausos).

Sr. Mohme: Gracias, Túlio. Es un tema de percepción. Hay una teoría sobre la mesa de que efectivamente, digamos, no es el caso del periodismo, el caso más serio obedece hacia una escalada de violencia social dentro de los cuales el periodismo es parte.

Yo creo que la forma de ejercer el periodismo ha variado. Desde los últimos años hemos visto, por ejemplo, la cobertura de la guerra y desde el propio frente de batalla las noticias son al instante. Ayer Sulzberger del *New York Times* decía que a pesar de las seguridades que tomaba ellos con sus periodistas y a pesar de las charlas y esfuerzos que hacían por que los periodistas tomaran conciencia de los riesgos que estaban corriendo, habían fallecido, creo, cuatro periodistas en diferentes instancias.

La pregunta entonces que quisiera como introducción para la segunda etapa de los panelistas es preguntarles ¿si los medios estamos haciendo lo necesario y lo suficiente en las circunstancias actuales en que se está ejerciendo el periodismo? Porque más allá de la estadística y del evidente rebote que podrían tener las muertes de los periodistas en los medios, lo cierto es que están muriendo. 120 es una cifra importante ¿no?

Cedo la palabra en primer lugar al Sr. Godoy

Sr. Godoy: Me parece que o crime organizado, as organizações criminosas e as diversas máfias, pelo menos é possível verificar isso aqui no país, se elas atacam de forma indistintamente jornalistas de grandes e pequenas empresas, grandes e pequenas cidades, há, pelo menos nos casos desse ano e nos casos de fora do estado de São Paulo, evidentemente, há uma preponderância, como o próprio Túlio falou, de casos fora dos grandes centros, ou melhor, fora do eixo São Paulo-Rio. Acho que poderíamos lembrar basicamente do jornalista Décio Sá, assassinado no Maranhão este ano, do radialista Valério, que foi morto em Goiânia, e de Luiz Henrique Georges, do *Jornal da Praça*, de Ponta Porã.

O que me parece é que justamente onde as empresas têm menos recursos para proteger os seus profissionais é onde eles estão mais expostos à ação do crime organizado, de pistoleiros, à ação das diversas máfias.

Aqui, nos grandes centros, as empresas de um modo geral têm modificado, em parte, a forma como cobrem a criminalidade organizada e tomado algumas medidas que visam, justamente, a proteção desses profissionais, fundamentalmente em áreas até pouco tempo atrás controladas, do ponto de vista, digamos, militar, pelo crime organizado.

Eu me refiro fundamentalmente a comunidades do Rio de Janeiro e em alguns lugares aqui de São Paulo, poucos, mas alguns. E talvez a principal medida esteja relacionada à segurança individual no momento em que a reportagem é feita. Ou seja, cuidados ao entrar em um território de forte presença do crime organizado, para que esses jornalistas não se tornem presa fácil da ação dessas quadrilhas. Eu penso fundamentalmente no caso de Tim Lopes, ocorrido no Rio de Janeiro.

Ou seja, medidas de proteção individual. Não chegamos ainda aqui a pensar em reportagens sem assinatura para proteção da identidade do jornalista. Até porque há, pelo menos aqui no estado de São Paulo, houve apenas um caso em que ficou completamente comprovada a ligação entre uma reportagem publicada pelo jornal e o atentado sofrido pelo jornal relacionado à criminalidade organizada comum. Foi o caso do jornal *Correio Popular* de Campinas, vítima de um atentado a bomba, em 2009, depois de publicar uma reportagem sobre um criminoso de uma dessas organizações, e muito conhecido, conhecido por um apelido, o Andinho. E foi justamente por uma reportagem que revelava os negócios desse bandido que o jornal acabou sofrendo esse atentado.

Talvez pela baixa frequência é que os jornais por enquanto não tomaram medidas mais claras, digamos, mais traumáticas, talvez, até, em relação à proteção não só dos seus profissionais, mas também até mesmo do seu patrimônio, justamente pela raridade.

Mas não é porque esses casos são raros, felizmente, que os jornais não tenham de dar todo o espaço à cobertura desses crimes, dada à gravidade que eles carregam. Insisto aqui: um atentado contra um jornalista não é só um atentado contra uma pessoa, é um atentado contra liberdade de imprensa, é um atentado contra outros direitos fundamentais da sociedade, do cidadão. Daí a gravidade que esses casos se revestem. Acho que é basicamente isso que eu poderia acrescentar. Muito obrigado.

Sr. Mohme: Gracias, Túlio, ¿quieres hacer unos comentarios adicionales?

Sr. Kahn: É basicamente insistir. Estamos falando de casos qualitativamente muito diferentes. Quando pegamos e juntamos 100, uma centena, 120 jornalistas mortos. A situação de um jornalista cobrindo uma situação de conflito internacional e grave como a Síria é totalmente diferente, por exemplo, do caso do segundo do ranking, se não me engano é o México, onde o problema é o do tráfico de drogas, que é totalmente diferente do caso chileno, onde também pareceu esse ano no relatório uma incidência elevada em função da cobertura que os jornalistas fizeram dos movimentos estudantis.

É preciso conhecer, por exemplo, porque cada uma dessas modalidades implica numa forma de prevenção diferente. Novamente, pegando o caso brasileiro, o fato de que metade das mortes de jornalistas brasileiros aqui no Brasil ocorre em pequenos estados nordestinos tem muito menos a ver, então, provavelmente, com o crime organizado e muito mais a ver, pela análise qualitativa que foi feita, com o fato de que os jornais, principalmente os pequenos jornais do interior fazem uma cobertura política, local, portanto são muitas vezes casos de vingança, envolvendo situações político-eleitorais, enfim, insisto. Insisto: falta um diagnóstico claro sobre a motivação por trás desses casos e sem esse diagnóstico básico é muito difícil pensar em estratégias de prevenção porque estamos falando de situações muito diferentes.

Sr. Mohme: Abro del debate público. ¿Alguien quiere hacer una pregunta?

Sr. Claudio Paolillo (Búsqueda, Montevideo, Uruguay): Yo estoy totalmente de acuerdo con textualizar las situaciones en las que acaban muertos los periodistas de hacer esa gráfica de porcentajes de población y muertos. Me parece que es más información que hay que publicar y que tenemos el deber de hacerlo. Pero también tengo la preocupación de que solamente quedándonos en el tema de la contextualización y la mayor información dejemos de lado algo que no se puede medir. ¿Qué es, primero, el impacto que tiene la muerte de un periodista? No es solamente el impacto de la muerte de una persona, cuando se mata a un periodista no sólo se mata un ser humano, lo cual ya es horrible de por sí, pero se mata algo más que un ser humano, se mata la posibilidad de que la gente reciba información que ese ser humano particular le podía pasar. Se mata la posibilidad de que una idea que saldría deja de salir y se mata además a la posibilidad de que compañeros o colegas de ese periodista se autocensuren para poder informar porque simplemente tengan miedo por la muerte y eso no se puede medir.

Tampoco se puede medir la incidencia de la muerte de un periodista en cuanto a la cantidad de información menor que recibe la gente. Eso no se puede poner en un gráfico, no se puede cuantificar. Entonces, si bien estoy de acuerdo con lo que dice el Sr. Khan de la necesidad de mayor información y contextualización quisiera simplemente mencionar que la muerte de un periodista no es solamente un asesinato de una persona. Es mucho más que el asesinato de una persona y tiene que ver con la cantidad y calidad de información que el público recibe y eso es muy importante para la sociedad democrática.

Nada más.

(Aplausos).

Sr. Mariano Morales (Síntesis, Puebla, México): Es otro comentario. El Sr. Godoy mencionó en algún momento de su disertación la necesidad de endurecer las penas en este tipo de delitos. En México sabemos porque la mayoría de las legislaturas han endurecido las penas que no sirve para nada. Lo que ha sucedido, lo que entendemos que es una motivación más para este tipo de crímenes es la impunidad. Y policías más eficaces dicen que pasen tres años en la cárcel y no setenta pero que caigan porque en México las leyes son para que pasen setenta años en la cárcel pero tres de cada cien delitos de este tipo llegan a su fin de tal manera que es una invitación a delinquir, el hecho de que el delincuente se mantenga impune.

En ese sentido creo que los señalamientos que hace la SIP de estar pidiendo que se aclaren estos crímenes contra periodistas es una política muy correcta en la medida en que combate esta impunidad.

Gracias.

(Aplausos).

No se identifica: Não tenha dúvida de que o combate à impunidade é muito mais importante do que o endurecimento de qualquer pena, não se trata disso. Até porque nenhuma lei é eficaz se ela não surte efeitos não

práticos, é evidente. É evidente que o exemplo que a lei dá, o caráter exemplar de um criminoso, como eu contei aqui, dos quatro policiais militares que foram condenados pela morte de um jornalista no interior deste estado, tem muito mais um efeito exemplar e preventivo para futuros crimes do que qualquer endurecimento que se possa fazer em relação à lei.

Na verdade, quando eu lancei essa discussão, quis discutir a questão do endurecimento da pena quando o crime é direcionado à imprensa, era apenas para reconhecer, ou se fazer essa discussão, de que existe uma dupla vontade de quem atenta contra um jornalista, quando esse crime é ligado ao exercício da profissão, deixando bem claro isso. Há uma vontade não só de se atingir o direito à vida, mas também um outro direito. Então, seria justo que por haver uma vontade maior, uma vontade que atinge mais de um direito, que isso também se refletisse do ponto de vista das hierarquias das penas, no sentido de alguma forma mostrar, de uma forma geral, para a sociedade, que há um repúdio, e que essa é uma conduta grave e que deve ser coibida. Até mesmo como forma de mostrar para as autoridades a importância de esclarecer, investigar e punir esses delitos.

Sr. Marco Zileri (Caretas, Lima, Perú): El Perú es el principal productor de cocaína en el mundo a estas alturas del partido. El 95% de la droga no se va a Estados Unidos pero a Europa y adivinen por donde pasa para llegar a Europa. Brasil, por ejemplo, es la principal escala de droga. Sin embargo, si me guiara yo por las estadísticas o por las conclusiones de las estadísticas que usted, Sr. Khan, ha presentado el principal problema en seguridad en término de delito común sería el hurto en vista de que es el 40% de las estadísticas y no así tanto el crimen organizado.

Me gustaría si por favor nos pudieran ustedes dar una idea un poquito más profunda sobre cuál es la percepción que tienen ustedes sobre el escalamiento y el enraizamiento del crimen organizado en São Paulo. Muchas gracias.

Sr. Kahn: Eu podia contar aqui um exemplo claro. Como eu disse, quando eu comecei a trabalhar no final dos anos 80, começo dos anos 90, era possível, como jornalista, procurar informações em qualquer lugar, qualquer rua, em qualquer comunidade, pobre, rica, pouco importava, nessa cidade. Você dificilmente seria hostilizado, pelo menos por alguma organização, por bandidos, até mesmo os criminosos enxergavam no jornalista alguém que estava ali para contar simplesmente uma história.

Hoje em dia, há limites para esse trabalho. Hoje em dia, dependendo do lugar aonde você vai, você precisa negociar a sua entrada nesse lugar, você precisa conversar com moradores que vão, de alguma forma, falar com algum criminoso que vai dizer “tudo bem, você pode entrar, você pode vir aqui fazer o seu trabalho”.

A partir do momento em que você tem lugares onde alguém que não é o Estado controla o direito de ir e vir, você já tem uma limitação para a atividade jornalística, para o direito de informar. Isso acontece aqui neste estado. Isso faz parte da realidade de qualquer profissional que trabalhe com noticiário local. Acho que outras formas de atentado contra à liberdade de imprensa vêm de outras organizações criminosas, aquelas ligadas basicamente à atividade política. Essas não impedem teoricamente o direito de ir e vir do jornalista, se manifestam muitas vezes de outra forma, através de pressões que são feitas contra os jornais, através de ameaças, através do próprio Judiciário que é instrumentalizado, que muitas vezes é usado para se buscar a censura à imprensa.

Nós convivemos com ameaças que talvez não sejam ameaças físicas, do ponto de vista político, mas que também partem da criminalidade organizada, de organizações criminosas. E temos limitações do ponto de vista também quando falamos em criminalidade comum, ligada ao tráfico de drogas, fundamentalmente, no caso da criminalidade comum, disso não tenha dúvida.

Sr. Godoy: Se a imprensa não cobre de forma totalmente realística o universo dos crimes, tampouco o fazemos as estatísticas oficiais de criminalidade, vamos deixar isso claro. Os furtos, por exemplo, que apresentamos ali, nos dados oficiais, sabemos que existe uma cifra negra muito grande, a população só registra 1/3 dos furtos, as pesquisas de vitimização mostram isso, então provavelmente a quantidade de furtos realmente ocorridos é três vezes maior. A mesma coisa com relação a tráfico de drogas. É muito difícil mensurar esse fenômeno através de dados oficiais porque os registros de tráfico são flagrantes, então são antes um reflexo da atividade policial do que um reflexo da incidência do fenômeno. Para se mensurar a incidência e a prevalência do uso de drogas,

existem aí outros tipos de técnicas, como as pesquisas na área de saúde. Obviamente o tratamento de alguns fenômenos exige uma análise mais qualitativa, como é o caso da morte de jornalistas, como é o caso de crime organizado.

Só um comentário. O crime organizado típico, estamos falando aqui em hierarquia, em divisão de trabalho, em contabilidade racional, ele é, por definição, não violento. Existe na criminologia um axioma que diz que quanto mais organizado é o crime, menos violento ele é porque menos violento ele precisa ser. Acho que o protótipo ideal, aqui em São Paulo desse modelo de crime organizado é o jogo do bicho, é o jogo ilegal que já existe há muitos anos, e continua resistindo e é um crime não violento. Portanto essas manifestações, principalmente as mais recentes que vemos de violência por parte de crime organizado são, talvez, uma manifestação de falta de organização, e agravada pelo fato de que a letalidade policial aqui em São Paulo sempre foi elevada, quer dizer, o número de mortes cometidas pela polícia. Se pegarmos aqui na cidade de São Paulo, por exemplo, cerca de 10% dos nossos homicídios são cometidos pelas forças policiais, a proporção é muito maior do que em outros países. Só que antes essa letalidade policial se dava em um contexto de criminosos isolados. Isso muda quando você adota a mesma política e você reforça essa política, de Rota na rua, de perseguição aos criminosos em um contexto de maior organização, como pós PCC, porque agora isso acaba implicando uma resposta por parte dos criminosos, e é o que temos observado nos últimos anos e eu acho que é por conta disso que os homicídios começaram a aumentar novamente no estado, bem como a sensação de insegurança da população. Esses eram os comentários que eu gostaria de fazer a respeito.

Sr. Kahn: Eu queria só acrescentar uma coisa. Eu me preocupei mais em falar de que forma essa criminalidade organizada afeta o trabalho da imprensa.

Eu vou fazer só uma breve descrição, que talvez tenha sido isso que você tenha perguntado, sobre a evolução dessa criminalidade organizada aqui no país. Em 1990 não existia no estado de São Paulo nenhuma organização criminosa de tipo mafioso. Estou usando um conceito da Convenção de Palermo contra o crime organizado, ou seja, de uma organização que tenha domínio territorial, que exerça pressão sobre seus membros, interna e externa, sobre a sociedade. Essa realidade muda e a partir da última década passamos a contar também com essa chaga aqui no estado que atende pelo nome de Primeiro Comando da Capital. Análises, pelo menos, da Polícia Federal, indicam que essa organização tende, em um certo prazo não muito exíguo, a se internacionalizar, já mantém contatos com traficantes bolivianos, paraguaios, e se essa evolução continuar, pode se transformar em um cartel da droga também aqui. Por enquanto, ele não tem ainda o poder de fogo, não tem ainda o alcance que grandes organizações conhecidas de todos, como os cartéis colombianos e mexicanos, mas seria interessante que as nossas autoridades adotassem medidas mais eficazes e não pensassem simplesmente que ao negar o fenômeno ele deixaria de existir. Acho que a primeira medida é saber que esse fenômeno existe e combatê-lo. Talvez isso seja o mais importante a ser feito, hoje em dia, aqui no estado de São Paulo.

Sr. Mohme: Muy bien. Lamentablemente no tenemos tiempo ya para más preguntas. Yo quiero agradecer sinceramente a Túlio Khan y a Marcelo Godoy por sus interesantes aportes y sus perspectivas, que sin duda ayudarán a nuestro debate y a nuestro análisis sobre el tema de la violencia contra el periodista, y les pido para ellos un fuerte aplauso.

(Aplausos).

(Se termina el panel)

**Inter American Press Association
General Assembly
São Paulo, Brazil
Tuesday, October 16, 2012
Closing Ceremony**

**Sociedad Interamericana de Prensa
Asamblea General
São Paulo, Brasil
Martes 16 de octubre de 2012
Ceremonia de Clausura**

Mr. Milton Coleman (*The Washington Post*, Washington, D.C.): Alright, ladies and gentlemen, friends and colleagues, if I could have your attention.

It has been a wonderful pleasure and honor for me to serve as the President of the Inter American Press Association. I want to thank all the members of the Association, the Executive Committee, all of the Committee Chairs, all the members of the staff and all the members of this Host Committee. And now it is my duty to, in this case symbolically, pass the scepter to the next President of the Inter American Press Association, Jaime Mantilla, from the newspaper *Hoy* in Quito, Ecuador.

Jaime, it is yours.

(Laughter and applause.)

Sr. Jaime Mantilla (*Hoy*, Quito, Ecuador): (Hablando desde Quito): Gracias, Milton, lo recibo virtualmente.

Mr. Coleman: We want to hear your acceptance speech – do you accept this honor?

Sr. Mantilla: Acepto con mucho honor y con el apoyo de todos ustedes.

Mr. Coleman: Gracias. Por favor. You speak now, Jaime.

(Aplausos).

Sr. Mantilla: Queridos amigos, espero que estén disfrutando del almuerzo. Para mí es muy lamentable no estar con ustedes.

Estimados colegas, amigos y presentes en esta reunión,

Algo más de 30 años han pasado desde que concurrí por primera ocasión a una Asamblea de la SIP. En este largo pasar del tiempo, he podido conocer a extraordinarios empresarios, periodistas de tradición, intelectuales de gran reconocimiento, y en especial, amigos sinceros con los que hemos compartido esa dolorosa pasión en defensa de las libertades de expresión y prensa.

La SIP ha sido desde mi muy temprana edad, un extraordinario referente para la labor periodística que he desempeñado toda mi vida.

Carlos Mantilla Ortega tuvo el honor de haber sido su primer presidente, entre 1949 y 1950. Ahora, 63 años más tarde otro ecuatoriano, asume la Presidencia de esta gran organización en momentos de inmensas pruebas que deberemos enfrentar con unidad, decisión y certeza de nuestras convicciones.

Como miembro del Comité Ejecutivo por muchos años, como presidente de la mayor parte de las comisiones de nuestra institución, creo haber aprendido los valores, los problemas, los triunfos y las decepciones que en esa defensa por las libertades de todo ciudadano han guiado la acción de la Sociedad.

Me preparaba con inmenso entusiasmo para estar presente en esta Asamblea General. Lamentablemente ese entusiasmo, ese deseo de compartir con mi familia esta gran distinción, se ha visto lastimado, al tomar la dura decisión de no acompañarlos, por los graves problemas que tanto el diario que represento como mi país enfrentan, por la arremetida de los ataques gubernamentales que estoy seguro se incrementarán a partir del inicio de la campaña electoral en estos días.

Como expliqué al Comité Ejecutivo, la prensa independiente en Ecuador continúa acosada por el gobierno que mientras puertas afuera anuncia su defensa irrestricta a la libertad de expresión de un hábil e irresponsable individuo que consiguió información de manera fraudulenta, y la distribuyó en todo el mundo, revelando las oscuras maniobras de embajadas y gobiernos, en un claro acto que rompe las bases del periodismo honesto, en Ecuador se irrespeta totalmente el derecho humano de libremente soñar, expresarse y compartir las diferentes visiones de la realidad.

En el informe que el Vicepresidente de la Comisión de Libertad de Prensa presentó ante esta Asamblea, se hace constar en detalle la verdadera situación de la prensa en Ecuador, por lo que no creo necesario referirme otra vez a esta situación. De igual forma los reportes de los delegados de los distintos países han sido muy claros y elocuentes.

Asumo esta presidencia en un momento peligroso para las libertades en nuestra América. La tendencia de muchos gobiernos de distinta ideología y grupos de poder, para uniformar el pensamiento de los ciudadanos libres, eliminar las expresiones contrarias, atacar a los medios independientes, atemorizar e inclusive eliminar a quienes denuncien los abusos de los poderes, se ha incrementado y tiende a generalizarse. Los intelectuales del mundo, y los de América Latina han sido tradicionalmente los generadores de la defensa de las libertades. Sus pensamientos habían guiado muchas de las rebeliones en contra de los poderes y gobiernos dictatoriales y populistas. Es lamentable descubrir que muchos de esos rebeldes pensamientos o han desaparecido o se han entregado a la defensa de los atropellos a esas mismas libertades que antes defendían.

Por ello, la labor de una Sociedad Interamericana de Prensa transparente y activa es vital. Debemos, desde el mundo periodístico, defender los derechos ciudadanos a la libre expresión.

Hace pocos años, por iniciativa de Jack Fuller y Diana Daniels, se trabajó a fondo en un plan de reestructuración y desarrollo estratégico para adaptar nuestra organización a las demandas que este mundo de la interconexión globalizada nos impone. Por iniciativa de Milton Coleman y con el estupendo apoyo de María Elvira Domínguez y el grupo designado para que la acompañara, rescatando los valores fundamentales del proyecto inicial aprobado por esta Asamblea, se ha elaborado un interesante documento que será la base para continuar en este proceso de redefinición de nuestras visiones en una estrategia de compromiso para hacer de la SIP el organismo ágil, productivo y guía en estos nuevos tiempos.

Será uno de los principales objetivos de la gestión que me ha sido encomendada, el dar todo el apoyo y seguimiento para que ese plan estratégico se adopte y permita el desarrollo ágil y armónico que todos demandamos.

Es necesario y urgente reformar profundamente el concepto de comunicación, mercadeo e información de la SIP. Para ello, con el apoyo de Juan Luis Correa, nuestro Presidente del Comité Ejecutivo, y de Julio Muñoz, se han contratado el rediseño y el proceso de cambio de nuestros sitios en la red, a más de dejar instaurado un efectivo y proactivo sistema de involucramiento en las distintas redes sociales. Esta labor que esperamos tener lista en tres meses, permitirá una mayor integración en la organización, y podremos estar mucho más conectados con nuestra documentación, seminarios, acciones, biblioteca, eventos, denuncias, etcétera.

Uno de los temas que ese Comité estratégico ha podido señalar como elemento que a veces dificulta una mayor operatividad y agilidad en la toma de decisiones de la organización, es el crecimiento desmesurado del Comité Ejecutivo por la creación de diversas comisiones que, siendo importantes, a veces impiden o duplican una ágil gestión y reacción ante los diversos problemas. Luego de varias conversaciones con algunos de ustedes y con ejecutivos de la Sociedad, he creído conveniente iniciar un proceso para unir esfuerzos y reestructurar de algunas comisiones, algunas acciones, para que se coordinen, anexándolas si es que es necesario, lo cual junto con el compromiso que yo mencionaba de cada dirigente para entregar su tiempo en el manejo de sus encomiendas, dinamizará a la SIP en distintas formas.

Sustentado en lo anterior, he decidido crear un espacio grande de coordinación en el ámbito de la Comisión de Libertad de Expresión, Prensa e Información, que estará presidida por Claudio Paolillo. Este espacio se mantendrá muy activo con la Comisión de Chapultepec, dirigida por Jorge Canahuati con el apoyo de su vicepresidente Roberto Pombo, esperando que con el trabajo y guía de los vicepresidentes regionales, optimizará la gestión relacionada con la defensa y divulgación de todos los aspectos de los principios de Chapultepec. Coordinadamente con la principal Comisión de la SIP, cumpliendo la idea anteriormente expuesta, trabajará además la Comisión de Impunidad, una de las gestiones claves para mantener la memoria en las violaciones, ataques y crímenes contra los medios de expresión y el seguimiento en los procesos judiciales. Estará presidida por Juan Francisco Ealy quien tendrá como su vicepresidente a José Alberto Dutríz.

Una de las Comisiones que a mi criterio han demostrado su eficacia en el corto plazo que lleva trabajando ha sido la de Desarrollo Estratégico. Considero que es vital para el futuro, que coordine y monitoree el cumplimiento de las propuestas que ha presentado al Comité Ejecutivo, por lo que he solicitado a María Elvira

Domínguez que continúe como Presidenta de la misma, en colaboración con Fernán Saguier como su Vicepresidente.

La Comisión de Finanzas y Auditoría, a la cual se integra la de Recaudación de Fondos, debe desarrollar una de las gestiones más importantes en los momentos actuales en que se necesita la participación efectiva de todos los socios, para optimizar los escasos recursos, revisar su utilización acertada y conseguir los fondos necesarios para sustentar las operaciones de la SIP. A mi entender resulta sumamente importante unir el análisis financiero, el control y la recaudación de ingresos. Por esto, he decidido solicitar a Miguel Henrique Otero que la presida con el apoyo de Bruce Brugmann en Auditoría y Hugo Hollman en Recaudación de Fondos.

Es importante y urgente desarrollar una especial, efectiva y agresiva campaña para incrementar la membresía, especialmente en Brasil, nuestro anfitrión, y Estados Unidos. He nominado a Paulo de Tarso, nuestro excelente anfitrión en esta Asamblea, como Presidente de la Comisión de Nuevos Miembros, y a Cristina Aby-Azar como su Vicepresidenta. Estoy seguro que el trabajo conjunto de Paulo y Cristina redundará en un incremento importante de socios, especialmente en las dos zonas de influencia.

La Comisión de Asuntos Internacionales presidida por Edward Seaton, con el apoyo de Carlos Salinas, debe desempeñar un trabajo sumamente importante para mantener las relaciones de liderazgo en libertad de prensa con las entidades internacionales que buscan la defensa de las libertades democráticas en todo el mundo.

La Comisión Legal estará integrada por una persona que ha estado muy cerca de la SIP en los últimos años y que ha sido testigo de cómo actúan los gobiernos populistas, amparados en reformas y contra reformas legales, para eliminar la libre expresión y la prensa independiente. Asdrúbal Aguiar la presidirá, con el apoyo de Armando González.

La Comisión de Premios, que exige, según Francisco personalmente me ha dicho, un duro trabajo de análisis de las postulaciones, seguirá presidida por Francisco Miró Quesada, contando con el apoyo a Christopher Barnes.

Considero que el Instituto de Prensa puede convertirse en corto plazo en un gran generador de recursos para la Sociedad, así como el principal estímulo para unir a periodistas, editores, gerentes de los medios no sólo dentro de la SIP sino en todo el mundo. Como mencioné al principio de esta presentación, con Juan Luis Correa y Julio Muñoz hemos trabajado para en corto tiempo contar con un sistema idóneo, ágil y seguro en la Red.

Agradezco de manera muy, muy especial la confianza de todos ustedes y en especial de aquellas personas que he nombrado. Estoy seguro que su acción positiva y entusiasta será reconocida en corto tiempo.

Quiero felicitar a Gustavo Mohme, a Bartolomé Mitre y a Vivian-Anne Gittens por los nombramientos de los que han sido objeto, como Segundo Vicepresidente, Secretario y Tesorera, respectivamente, y a todos los colegas que han sido electos para integrar la Junta de Directores. Creo de especial motivo mi más grande felicitación y felicidad al ver que Bartolomé Mitre, nuestro gran amigo de tantos años, se encuentra recuperado de sus afecciones. Le felicito, Bartolomé. Estoy seguro que todos podremos trabajar durante este período de transformación que intentaré liderar.

En los próximos días, anunciaremos los miembros de cada Comisión, en base de las sugerencias de sus principales ejecutivos y del compromiso de quienes acepten integrarlas.

Antes de terminar estas palabras, quisiera reproducir algunos pensamientos del gran escritor y periodista Albert Camus. En 1939, a principios de la Segunda Guerra y cuando todavía no había escrito ninguna de sus obras maestras, quiso publicar en el diario que dirigía en Argelia, una reflexión para que los periodistas trataran de mantenerse libres en tiempos aciagos. El texto fue censurado. En marzo pasado, se descubrieron en los Archivos de Ultramar en Aix-en-Provence unos cartones. Camus, que había militado en el comunismo, fue excluido con su beneplácito, por defender la igualdad de derechos entre árabes y europeos. Durante la vigencia de la censura publicó su diario lleno de manchas y tachones, pero nunca se sometió a la imposición.

He aquí algunos párrafos que nos deben llevar a reflexionar sobre la actualidad de estos pensamientos que Camus trató de compartir en los oscuros tiempos de a guerra:

“...Hoy la cuestión no es cómo preservar las libertades de prensa. Es buscar cómo, frente a la supresión de esas libertades, el periodista puede permanecer libre. El problema no interesa más a la comunidad. Conciérne al individuo.

Nos gustaría definir las condiciones y los medios por los cuales la libertad en condiciones difíciles, puede ser no solamente preservada, sino manifestada. Esos medios son cuatro: la lucidez, el rechazo, la ironía y la obstinación.

La lucidez supone la resistencia a los mecanismos del odio y al culto a la fatalidad ... un periodismo libre en 1939 (y yo añadiría ahora), no desespera y lucha por lo que cree verdadero. No publica lo que pueda incentivar al odio o a la desesperanza.

Frente a la marea en ascenso de la estupidez, es necesario oponer algunos rechazos. Todas las imposiciones del mundo no harán que un espíritu poco limpio acepte ser deshonesto. Es fácil asegurarse de la autenticidad de una noticia En eso debe el periodista honesto volcar toda su atención, porque si no puede decir lo que piensa, sí le es posible no decir lo que no piensa o lo que cree falso.

Es así que un periódico libre se mide tanto por lo que dice como por lo que no dice.... Esta libertad negativa es, de lejos, la mas importante de todas si se sabe preservar ... porque prepara el advenimiento de la verdadera libertad.

Un diario independiente da el origen de sus informaciones, ayuda al público a evaluarlas, repudia el lavado de cerebro, suprime las ofensas, mitiga con comentarios la uniformización de las noticias y, en pocas palabras, sirve a la verdad en la medida humana de sus fuerzas.

Y llegamos así a la ironía. Se puede poner como principio que un espíritu que tiene el gusto y los medios de imponer prohibiciones, es impermeable a la ironía. Por ello, la ironía sigue siendo un arma sin precedentes contra los demasiado poderosos.

Completa el rechazo, pues permite no sólo repeler lo que es falso, sino decir a menudo lo que es verdadero....

Una verdad enunciada en tono dogmático es censurada nueve de cada diez veces. La misma verdad dicha agradablemente no lo es sino cinco de cada diez ocasiones....

Un periodista libre en 1939 (y volvería a repetir ahora) es, pues, necesariamente irónico.

Pero, compañeros, la verdad y la libertad son amantes exigentes, al punto que tienen pocos amantes

Esta actitud no podría sostenerse sin la obstinación.

Las amenazas, las suspensiones, las persecuciones obtienen generalmente el efecto contrario a aquel que se proponen.

Pero hay obstáculos desalentadores: la constancia en la necedad, la cobardía organizada, la estupidez agresiva Por ello la obstinación se pone al servicio de la objetividad y de la tolerancia

Estas, un conjunto de reglas para preservar la libertad y luego? No vayamos tan de prisa. Si tan sólo cada persona quisiera preservar todo lo que cree verdadero y justo, si quisiera poner un grano de arena para preservar la libertad, resistir el abandono y dar a conocer su voluntad, sólo así esta guerra se ganará..

A menudo, a su pesar, un espíritu libre de este siglo expresa su ironía. La virtud del hombre está en hacer frente a aquello que la niega.

Hace falta entonces, ensayar la justicia y la generosidad, pero estas no se expresan sino en los corazones ya libres y en los espíritus aún más clarividentes.

Formar esos corazones y esos espíritus, más bien despertarlos, es la tarea a la vez modesta y ambiciosa del hombre independiente. Toca mantenerse ahí sin ver más lejos.... La historia tendrá en cuenta estos esfuerzos, o no lo tendrá, pero se habrán hecho”.

Queridos amigos, colegas y asistentes a esta reunión, Estas líneas espero sean la inspiración de todos nosotros, y en especial del equipo que convoco a ayudarme para llevar adelante esta difícil pero maravillosa misión que ustedes me han entregado.

Muchísimas gracias y un buen retorno a sus lugares.

(Aplausos).

Mr. Coleman: Muchísimas gracias a usted, Presidente Mantilla.

(Se termina la ceremonia de clausura).

**INTER AMERICAN
PRESS ASSOCIATION
68th GENERAL ASSEMBLY**

SÃO PAULO, BRAZIL
OCTOBER 12–16, 2012



**Report of the Committee on
Freedom of the Press and Information**

Conclusions

*Official IAPA document
approved by the General Assembly,
October 16, 2012*

CONCLUSIONS

VIOLENCE AGAINST the physical integrity of journalists and a growing intolerance of authoritarian governments constitute the primary problems that face the independent press today on the continent.

In effect, thirteen journalists were murdered in the past six months in Mexico, Honduras, Brazil, and Ecuador for the simple fact that they were doing their work.

And a ferocious offensive headed by the very presidents of the countries attempts to silence independent journalism in Argentina, Ecuador, and Venezuela through regulatory legislation, discrimination in official advertising, and immense state-run and private media mechanisms used to slander and carry out dirty campaigns.

There is concern over reforms that are being considered by the Organization of American States (OAS) to modify the Inter American System on Human Rights, which could weaken the work of the Inter American Commission on Human Rights (IACHR) related to the defense of freedom of expression, as well as the Special Rapporteur for Freedom of Expression of that organization.

In Cuba, the policy of fear-mongering continues, with the arrest in September of 533 dissidents, while in Haiti, Venezuela, Honduras, and Peru there is a high level of violence against the press. In turn, in Mexico, aggressive acts, threats, and attacks represent the major evil.

Press laws that restrict the work of journalists are being promoted in Bolivia, Chile, Ecuador, El Salvador, Peru, and Uruguay.

In Ecuador the justice system lacks impartiality and it continues to attack media and journalists under a hostile official discourse that produces self-censorship, while in Brazil the justice system continues to issue decisions against the media to prohibit them from disseminating information

In Argentina, the president continues to fail to offer press conferences and she abuses national television hook-ups for announcements not contemplated under the Constitution, in addition to manipulating official statistics and maintaining an expensive communications apparatus often used to attack her critics.

Threats to the independent press may have a dark chapter in the month of December, when the government intends to move against the audiovisual media of the Clarín Group, ignoring judicial decisions and legal rules. Those media are the very few that report independently from the official line.

In Nicaragua and Venezuela official advertising is placed with friendly media and denied to critical ones, while secrecy and a lack of access to public information persist.



INTER AMERICAN PRESS ASSOCIATION 68th GENERAL ASSEMBLY

SÃO PAULO, BRAZIL
OCTOBER 12–16, 2012



Resolutions

*Official IAPA document
approved by the General Assembly,
October 16, 2012*

**Resolutions approved by the 68th General Assembly
of the Inter American Press Association
in São Paulo, Brazil, October 12–16, 2012**

Argentina I

WHEREAS

in recent weeks Argentina has seen episodes of great institutional seriousness that had the purpose of silencing critical voices and punishing those citizens, journalists, media, and organizations who express opinions different from those promoted by the government

WHEREAS

many agencies of control are being used for this purpose, as in the cases of the Agency for Tax Collection (AFIP), the National Securities Commission, the General Inspector's Office, and the Federal Authority on Audiovisual Communication Service, among others

WHEREAS

there have been extreme cases such as that of an association of consumer rights that lost its legal status after releasing a report on inflation, consultants who were judicially cited for submitting reports on the same topic, and producers were have been inspected by tax authorities after participating in popular protests

WHEREAS

in this same sense the Argentine president made public the tax situation of a real estate agent who gave his opinion in the press about the economic slowdown.

THE 68th IAPA GENERAL ASSEMBLY RESOLVES

To urge the Argentine government to guarantee an atmosphere of sane respect to freedom of expression, regardless of the political or ideological identification of those who wish to express themselves

to solicit the highest authorities of this country to cease their actions to decharacterize the proper functions of control agencies, limiting their actions in accordance with their institutional objectives, and putting an end to persecution and fear-mongering toward those persons, media, and organizations who manifest or publish opinions critical of the present governmental administration.

Argentina II

WHEREAS

the Argentine government extended the selective application of the Audiovisual Communication Services Law, administratively and judicially pursuing Grupo Clarín despite the existence of current legal proceedings that protect its situation until the claims of unconstitutionality made in court are resolved

WHEREAS

nevertheless other media groups with similar irregular situations in their structure and operation according to what is contained in this law are not suffering any kind of punishment even when they do not have any court rulings that contemplate these situations in their particular cases

WHEREAS

the government is continuing with a direct campaign of harassment of independent media in the country, with the sole aim of discrediting them so as to manage to silence society's critical voices

WHEREAS

recently there has been an awareness of maneuvers tending to interfere in the judiciary, particularly regarding continuance in the post and the selection of judges that will have to resolve questions concerning the above-mentioned law

WHEREAS

on this same matter the Executive Branch publicly and expressed suggestions about the manner in which the judiciary should act in regard to legal proceedings under way

WHEREAS

due to the difficult situation that Argentina is going through, the IAPA has been asked to send an international mission to that country.

THE 68th IAPA GENERAL ASSEMBLY RESOLVES

to ask the Argentine government to put an end to discriminatory treatment in regard to news media, in particular on implementation of the Audiovisual Communication Services Law and punishment by bodies of control

to urge the federal authorities to respect the independence of the branches of government in all cases, and specifically in regard to questions referring to news media and freedom of expression

to urge the highest authorities to promote the generation of conditions of institutional tranquility, necessary for the impartial resolution of legal conflicts

to ask the federal government to abstain from favoring actions whose aim is the persecution and harassment of media and journalists and from anticipating measures and reprisals, such as those suggested in warnings and statements from officials in a tone called 7D

to accept the request for an international mission and the president of the IAPA has been placed in charge of coordinating it.

Bolivia

WHEREAS

the promulgation of a new law on Social Communication and Information is expected soon; such law is intended to replace the Press Law for the purpose of bringing political pressure to bear against the media and is intended to "educate" journalists "so that they do not lie"

WHEREAS

the threats and attacks from president Evo Morales and other national and departmental authorities against the media and journalists have not stopped, without any progress at all in the cases brought before the courts

WHEREAS

some media and journalists have been overcome by fear of becoming victims of vengeance and retaliation from the government for what they say in writing, speech, or on television that displeases the Executive Branch; in some cases this fear leads to legal action and self-censorship

WHEREAS

police shooting attacks against journalists of the UNITEL and PAT television networks, as well as other acts of aggression against journalists and media that have occurred in recent years, continue to be uninvestigated and without bringing those responsible for these crimes to justice

WHEREAS

journalistic organizations have set up ethics panels as essential mechanisms of self-regulation, according to the Political Constitution of the State

WHEREAS

Principle 10 of the Declaration of Chapultepec says: "No news medium nor journalist may be punished for publishing the truth or criticizing or denouncing the government."

THE 68th IAPA GENERAL ASSEMBLY RESOLVES

to exhort the Executive and Legislative Branches to abstain from passing and promulgating laws that infringe upon freedom of expression and the press, and other rights established in the Political Constitution of the State, but, especially, in the declarations of human rights of the United Nations and the Organization of American States

to reiterate the request made to President Evo Morales and to officials of the State to abstain from their continuing attacks and intimidation with legal suits against journalists and media, thus avoiding indirect censorship that mutilates freedom of expression

to urge authorities to investigate, try, and punish those responsible for acts of aggression against journalists recorded in recent years

to ask President Evo Morales, officials of the Plurinational State, and regional authorities to bring their complaints and documented claims against journalists and media before the ethics panels when they feel unjustly affected by journalistic publications, thus avoiding the pressures, verbal intimidations, and sordid aggression that hinder freedom of expression.

Ecuador

WHEREAS

during the last six months the five branches of government have taken decisions that negatively affect freedom of expression

WHEREAS

the Constitutional Court, despite the fact it is now dealing with requests that the Democracy Code be declared unconstitutional, lifted the precautionary measures previously issued, thus leaving in effect the ban on disseminating reports that could benefit or harm candidates to positions in elections by the people

WHEREAS

the Organization of American States (OAS) accepted the proposal of the Ecuadorean government to reform the inter-American system of defense of human rights

WHEREAS

the digital era generates juridical uncertainty about the legal responsibility of content

THE 68th IAPA GENERAL ASSEMBLY RESOLVES

to ask each of the heads of the five branches of government of Ecuador that at the time of taking decisions to respect what is stipulated in the Inter-American Democratic Charter and in Ecuador's Constitution

to ask the Constitutional Court to move ahead with the requests for declaration of unconstitutionality raised against the Democracy Code, so that in this way it will not be prohibited to disseminate information that can positively or negatively affect candidates for positions in elections by the people

to call on IAPA members to conduct an information campaign that explains to the Americas the possible reforms that there will be in the inter-American human rights defense system and the consequences that this will bring for the people

to have a special mission to the OAS to set out the IAPA's position and request in the face of possible reforms to the inter-American human rights defense system

to head a hemisphere-wide campaign with the objective of drafting the principles that should govern the free flow of information and expression in the digital era.

Panama

WHEREAS

in the early hours of August 3 this year Panama's Corporación La Prensa (Corprensa) was the object of a blockade of its plant in Panama City by employees of the company Transcribe Trading (TCT) whose objective was to prevent its newspapers La Prensa and Mi Diario from being distributed

WHEREAS

such forceful action was carried out with the use of heavy equipment (trucks and dump-trucks) of the above-mentioned company with the aim of preventing the August 3 edition from being taken from the press room to the vehicles in which its local and national distribution was to be done

WHEREAS

this blockade was justified by the TCT employees with the argument that it was to protest investigations by La Prensa into alleged wrongdoing regarding successive multi-million-dollar TCT contracts with the government through the Public Works Ministry

WHEREAS

the blockade lasted several hours with no action being taken by the National Police, informed at the outset of the incident, which led the Corprensa executives to complain of connivance between Public Works Ministry officials and the police force and that led to the situation not being resolved until after the personal intervention of Panama's President

WHEREAS

in said case there was a de facto violation of press freedom on seeking to prevent the distribution of media that serve freedom of expression and of information, which are the basis of the very existence of the IAPA

WHEREAS

the action also violated the principles contained in the Declaration of Chapultepec, of which Panama is a signatory

THE 68th IAPA GENERAL ASSEMBLY RESOLVES

to condemn the TCT actions in seeking to prevent the delivery to the readers of the Panama newspapers La Prensa and Mi Diario, in open violation of rights established internationally and subscribed to by the Republic of Panama

to echo the general rejection by the Panamanian people and the country's news media and the international community of this use of force

to repudiate reprisals such as these against media and journalists for their denunciations of matters of public interest, measures that are both restrictions of physical distribution of the media and their investigations, in severe violation of press freedom and the people's right to information

to urge the Attorney General's Office to act diligently in this case and determine who was responsible in order to punish those concerned and dissuade those who would act against freedom of the press.

Venezuela

WHEREAS

the government of President Hugo Chávez and the control that he exercises over public institutions has enabled him to enact and continue to impose laws and regulations denounced as violating the National Constitution and international treaties, denying essential human rights such as freedom of expression and of information

WHEREAS

those acts of legislation favor making dissidence a criminal offense and persecution simply for political reasons and without due process

WHEREAS

police, political and judicial persecution of the president of Globovisión, Guillermo Zuloaga, the journalist and publisher of the newspaper El Nuevo País and Zeta magazine, Rafael Poleo, and journalist Patricia Poleo has forced them to go into exile

WHEREAS

in the legal proceedings resulting from the publication of a photo that exposes a violation of human rights, a judge is keeping the case open against the newspapers El Nacional and La Prensa de Barinas

WHEREAS

the Venezuelan government is not complying with the requirement made by the Inter-American Human Rights Court to guarantee freedom to seek, receive and disseminate information, and the right to the physical integrity of journalists and executives of various news media in Venezuela (the most prominent being Globovisión and RCTV)

WHEREAS

thirty-four stations remain closed as well as television channels RCTV and RCTV International

WHEREAS

Principle 2 of the Declaration of Chapultepec states "Every person has the right to seek and receive information, express opinions and disseminate them freely. No one may restrict or deny these rights."

THE 68th IAPA GENERAL ASSEMBLY RESOLVES

to call for an end to political, police and judicial persecution of journalists and media executives

to issue a call to the authorities of Venezuela to show full readiness for and tolerance of the free exercise of freedom of the press

to ask President Hugo Chávez for revision and elimination of laws that violate democratic principles, human rights, freedom of expression, and access to information

to call on the government to comply with the Venezuelan Constitution and international treaties.

Impunity

WHEREAS

since the Midyear Meeting in Cádiz 13 journalists have been murdered, six in Mexico, four in Honduras, two in Brazil, and one in Ecuador, while another three have disappeared in Mexico

WHEREAS

in Mexico Victor Manuel Báez Chino, June 14; Marcos Antonio Ávila García, May 17; Gabriel Hüge, Guillermo Luna and Esteban Rodríguez, May 3; and Regina Martínez, April 27

WHEREAS

in Mexico the locations of Miguel Morales Estrada and Zane Plemmons continue to be unknown; they disappeared, respectively, in Veracruz on July 19 and in Tamaulipas, May 21; and Federico Manuel García Contreras, missing since May 16 from San Luis Potosí

WHEREAS

in Honduras José Noel Canales was murdered on August 10, Adonis Felipe Bueso Gutiérrez on July 8, and Alfredo Villatoro was abducted on May 9 and his body found on May 15, and Erick Alexander Martínez Ávila, May 7

WHEREAS

in Brazil Valério Luiz de Oliveira was murdered on July 5 and Décio Sá on April 23

WHEREAS

in Ecuador Byron Baldeón was murdered on July 1

WHEREAS

police and taxation authorities in Bolivia have failed to investigate, and therefore, have not brought to justice, those responsible for the murder of Carlos Quispe Quispe, a journalist for Radio Municipal of Pucarani, which occurred on March 27, 2008

WHEREAS

a person was sentenced to 30 years in prison for the murder of news cameraman Alfredo Hurtado in El Salvador on April 25, 2011

WHEREAS

it is fundamental to have the support of international organizations in order to, among other things, guarantee advances in the fight against impunity for crimes against journalists and to protect the physical safety of communicators

WHEREAS

Principle 4 of the Declaration of Chapultepec says: "Freedom of expression and of the press are severely limited by murder, terrorism, kidnapping, intimidation, the unjust imprisonment of journalists, the destruction of facilities, violence of any kind and impunity for perpetrators. Such acts must be investigated promptly and punished harshly"

THE 68th IAPA GENERAL ASSEMBLY RESOLVES

to condemn the murders of journalists that have occurred in recent months in Mexico, Honduras, and Brazil and to demand of the authorities of these countries greater political will, expeditious investigations and rigorous administration of justice to prevent violence from continuing as an instrument to silence and control freedom of the press

to exhort the government of Mexico and the agencies created to conduct investigation into the murders and disappearances of journalists, to carry out their mandate to look into these and other unpunished crimes and to move ahead in their investigations and guarantee effective application of justice

to call upon the government of Honduras to establish and implement urgently the mechanisms necessary to efficiently investigate and solve murders against communicators and to protect journalistic activities

to request that Brazilian authorities deepen and quicken their investigations into the murders until they find the perpetrators and instigators

to ask the authorities of Ecuador for full clarification of the murder of Byron Baldeón in order to assign responsibility

to demand the Ministry of Government of Bolivia, the police, and prosecutors in Bolivia to meet their commitments to investigate, clarify, and punish those responsible for the murder of Carlos Quispe Quispe

to praise the efforts and political will of authorities in El Salvador to solve the murder of Alfredo Hurtado

to emphasize the importance of international organizations in watching over the full resolution of crimes against journalists, and in this regard, to exhort UNESCO to approve a United Nations Action Plan for the Protection and Safety of Journalists and on Impunity at its next meeting in November in Vienna; and urge the Inter-American Commission on Human Rights to move ahead with and solve the cases of murder brought before that institution over the past fifteen years, in order to create greater awareness so that governments also comply with their responsibility to bring about justice and perform expeditious investigations into those crimes.

Impunity / Brazil

WHEREAS

the civil police and the Prosecutor's Office already have the names of those suspected of the murder of radio journalist Valério Luiz Oliveira on June 5, 2012, but they have preferred not to divulge the information yet in order not to interfere with the investigations, that the crime may be related to criticisms he made as a sports commentator

WHEREAS

in September 2012 the Prosecutor's Office of Maranhão state named twelve people accused of participating in the murder of journalist and blogger Décio Sá which happened on April 23, 2012 in São Luís, capital of the state, it falls to the First Court of the Jury to analyze the case and decide whether or not to indict the accused, thus initiating the process that will lead to their trial

WHEREAS

on February 12, 2012, journalist Paulo Roberto Cardoso Rodrigues, known as Paulo Rocaro, was killed by at least five shots in Ponta Porã in the state of Mato Grosso do Sul, and the crime has still not been solved

WHEREAS

the murder of radio journalist Valderlei Canuto Leandro, which happened on September 1, 2011 in Tabatinga, Amazonas remains unpunished, and the suspect is the former mayor of the city

WHEREAS

the former mayor of Serra do Mel, Josivan Bibiano de Azevedo, indicted as mastermind of the murder of journalist Edinaldo Figueira, which occurred on June 15, 2011 in Serra do Mel, Rio Grande do Norte state, was arrested but he obtained habeas corpus release, and another eight persons accused of the crime are awaiting trial

WHEREAS

the police investigation has been completed and three persons are under indictment for the murder of radio reporter and television host Luciano Leitão Pedrosa on April 9, 2011 in Vitória de Santo Antão, Pernambuco state

WHEREAS

on August 23, 2012 former mayor Arivan Lucena was acquitted of the charge of ordering the murder of radio journalist Nicanor Linhares Batista on June 30, 2003 in Limoeiro do Norte, Ceará, and ran again for mayor of the city in the elections of October 7, 2012; the Prosecutor's Office appealed the decision to acquit but it has not yet been adjudicated; Nilson Osterne Maia was murdered in jail five days after being convicted for his participation in the crime against Batista; the case against appeals judge José Maria Lucena was sent to the Superior Court of Justice (STJ) since he has privileged jurisdiction and is being kept secret by Justice; he was able to put off receipt of the decision, since the accused José Vanderley dos Santos Nogueira has still not been tried

WHEREAS

former mayor Eurico Mariano and Alfredo Rui Dias Arevalos remain at large; they were convicted of murdering radio journalist Samuel Román, killed in Coronel Sapucaia, Mato Grosso do Sul state on April 20, 2004; there is a suspicion that they are in Paraguay

WHEREAS

the trial date has not been set for João Francisco dos Santos and Lailson Lopes, accused of murdering radio journalist Francisco Gomes de Medeiros, known as F. Gomes, which happened on October 18, 2010 in Caicó, Rio Grande do Norte; another four persons were accused of having participated in the crime and the case against them is in the stage of final allegations

WHEREAS

the STJ denied all appeals and extenuating circumstances that the former mayor of Eunápolis, Bahia, Paulo Ernesto Ribeiro da Silva, known as Paulo Dapé, had brought against his sentence for the murder of radio journalist Ronaldo Santana de Araujo that happened on October 9, 1997 in Eunápolis; although Dapé could not run, his wife became a candidate for mayor of Eunápolis in the elections of October 17, 2012, which means that he continues to have political strength and influence in the municipality; Dapé and former city employees Maria José Ferreira Souza, Waldemir Batista de Oliveira and Antônio Oliveira Santos, accused of the crime, have not yet been tried and the only person convicted for the murder, shooter Paulo Sérgio de Lima, fled shortly after having received the benefit of progression from closed to semi-open regimen

WHEREAS

on September 30 ten years had passed since the death of entrepreneur Domingos Sávio Brandão de Lima, owner of the newspaper Folha do Estado and radio station Cidade de Cuiabá FM, killed in 2002, and by October 3, 2012 João Arcanjo Ribeiro has still not been tried, accused as the instigator of the crime; he has made an appeal to put off trial

WHEREAS this year ten years have passed since the murder of journalist Tim Lopes of TV Globo, killed by drug traffickers in June, 2002 in Rio de Janeiro

WHEREAS

there have been no advances in the identification of the murderers of Wanderley dos Reis which occurred on October 16, 2010 in Ibitinga, São Paulo, and the crime may be related to his activity on the newspaper Popular News; friends and politicians complain of the slowness of the investigations.

WHEREAS

the murderers of reporters Luiz Otávio Monteiro in Manaus, Amazonas, on December 29, 1988; Edgar Lopes de Faria on October 29, 1997 in Campo Grande, Mato Grosso do Sul; José Carlos Mesquita, on March 10, 1998 in Ouro Preto do Oeste, Rondônia; and Mário Coelho de Almeida Filho on August 16, 2001 in Magé, Rio de Janeiro; and the cases of journalist Nivanildo Barbosa Lima, found dead in the Paulo Afonso dam in Bahia, on July 22, 1995; and Ivan Rocha, who disappeared on April 22, 1991 in Teixeira de Freitas in Bahia

WHEREAS

on June 12, 2012 police officer Valnei Bertoni was acquitted for lack of evidence; he had been accused of participating in the murder of journalist Luiz Carlos Barbon Filho on May 5, 2007 in the city of Porto Ferreira, São Paulo, but new information surfaced that led to the reopening of the case by the Prosecutor's Office of Porto Ferreira to identify those involved in the crime

WHEREAS

efforts are continuing to investigate and identify the instigators of the murder of radio journalist Jorge Lourenço dos Santos, killed on July 11, 2004 in Santana do Ipanema, Alagoas

WHEREAS

in 2009 the Brazilian government signed a friendly accord with the Inter-American Commission on Human Rights that contemplates the reopening of the case of murder of journalist Manoel Leal de Oliveira on January 14, 1998 in Itabuna, Bahia, for the purpose of identifying and punishing those who ordered the crime, which has not been done even today, Mozart Brasil, the only one convicted of the crime, submitted new denunciations in the case which were sent by the IAPA to the Secretariat for Human Rights of the Office of the President of the Republic in February 2012, since the new prosecutor assigned to the district of Itabuna could not be located, since then the Special Secretariat for Human Rights of the Office of the President of the Republic has not handed documents over to the prosecutor in Itabuna.

WHEREAS

in July 2012 former military policeman César Narcizo da Silva was sentenced to nineteen years in prison for the murder of social columnist Maria Nilce dos Santos Magalhães on July 5, 1989 in Vitória in Espírito Santo state; another person accused of the crime, police officer Romualdo Eustáquio da Luz Faria, had his case separated because his attorneys alleged that he suffers from insanity and was not found in time to conduct an investigation of this fact; Faria has his trial set for November 6, 2012

WHEREAS

the investigation into the murder of Reinaldo Coutinho da Silva on August 29, 1995 in São Gonçalo, Rio de Janeiro, was sent to another prosecutor, the 9th Prosecutor's Office for Criminal Investigation, created in February 2012 and the new Prosecutor in charge has not had time to analyze the investigation; the crime remains unsolved

WHEREAS

a proposed constitutional amendment, no. 15 of 2010, is in the Committee on the Constitution and Justice of the Federal Senate; that amendment sets the competence of federal judges to accept and judge crimes carried out against journalists when engaged in their professional work, and a bill of law, Senate No. 167 of 2010 which alters the Penal Code to assure priority of judgment in cases related to the murder of journalists due to their profession

WHEREAS

bill no. 1078/2011 also contemplates the participation of the Federal Police in the investigation of crimes in which there are omissions or inefficiencies of competent authorities in crimes against journalistic activities

WHEREAS

in 2012 alone there have been at least five cases of journalists murdered due to revelations made on their radio or television programs, in blogs or newspapers, and innumerable cases of aggression and physical and verbal threats

WHEREAS

Principle 4 of the Declaration of Chapultepec says that

“Freedom of expression and of the press are severely limited by murder, terrorism, kidnapping, intimidation, the unjust imprisonment of journalists, the destruction of facilities, violence of any kind and impunity for perpetrators. Such acts must be investigated promptly and punished harshly”

THE 68th IAPA GENERAL ASSEMBLY RESOLVES

to reiterate that the Brazilian government must meet the terms of the accord signed with the Inter-American Commission on Human Rights (IACHR) and reopen investigations in the case of Manoel Leal de Oliveira to identify and punish the instigators of the crime, and take into consideration denunciations made in December 2011 by Mozart Brasil, who was convicted of the crime

to solicit that access to public information be assured to permit greater control of cases and guarantee the right to information

to request measures that would inhibit aggression and censorship and increase the safety of communication professionals in the exercise of their profession

to solicit the adoption of more rigorous criteria in granting the benefit of progression from a closed to a semi-open regime, to prevent prison escapes

to solicit immediate and efficient implementation of an integrated system of security information to facilitate the arrest of escapees within Brazil and to request that the governments of Brazil and Paraguay intensify agreements to capture and extradite escapees in the two countries

to solicit the improvement of witness-protection programs

to request state governments to provide dignified working conditions for investigators, police chiefs, prosecutors and judges, especially outside of the capital cities

to solicit the identification and punishment of the masterminds of crimes, and not just those who carry them out and intermediaries

to solicit urgent passage of laws to federalize crimes committed against journalists while in the exercise of their profession in order to put an end to impunity

to solicit the immediate implementation of measures to identify, inhibit, and punish cases of aggression and violence against communication professionals, such as the Press Observatory suggested by Justice Maria do Rosário in May 2012, with the participation of society and of journalistic organizations and those involved in human rights.

Impunity / Colombia

WHEREAS

in this period positive advances have been noted in bringing alleged instigators to trial and solving the emblematic cases of the murder of Jaime Garzón and Orlando Sierra, marking a milestone in the battle against impunity in the country

WHEREAS

in the case of the murder of Orlando Sierra, managing editor of La Patria in Manizales, committed on January 30, 2002, in a hearing on September 17 it was possible to link all those involved in the crime, from the perpetrators to the masterminds

WHEREAS

in the case of Jaime Garzón, journalist and humorist with Radionet and Caracol TV, Bogotá, the trial of one mastermind began in July of the murder, committed on August 13, 1999

WHEREAS

in the murder of Rafael Enrique Prins, editor of the newspaper El Apocalipsis in Magangué, Bolívar province, in September an arrest warrant was issued for a suspect in the crime, committed on February 19, 2005,

WHEREAS

it is considered a momentous step that after 12 years of impunity the Attorney General's Office National Human Rights Unit implicated three people in the case of Jineth Bedoya, an El Tiempo reporter raped and tortured by paramilitaries on May 25, 2000 while she was covering the news, and also this unit requested that the case be declared a crime against humanity

WHEREAS

the Senate is working on Bill No. 18 of 2012 that would eliminate the special 30-year statute of limitations, envisioned in Law No. 1426 passed in 2010 for the crimes of homicide, torture, and forced disappearance when the victim is a journalist, member of a labor union, or a defender of human rights

WHEREAS

from 1977 to 2012 a total of fifty-nine cases of murder of journalists have been subject to a statute of limitations, forty-five of them without a conviction against those responsible, and this year another is to become subject to a statute of limitations, according to a report by the Foundation for Press Freedom in Colombia (FLIP)

WHEREAS

Principle 4 of the Declaration of Chapultepec establishes "Freedom of expression and of the press are severely limited by murder, terrorism, kidnapping, intimidation, the unjust imprisonment of journalists, the destruction of facilities, violence of any kind and impunity for perpetrators. Such acts must be investigated promptly and punished harshly"

THE 68th IAPA GENERAL ASSEMBLY RESOLVES

to urge the Judiciary to continue taking steps to remove the veil of impunity in the symbolic cases of Orlando Sierra and Jaime Garzón and fully solve them and assign responsibilities to the perpetrators and masterminds of these murders and others that remain to be dealt with

to stress the major progress made in the case of Jineth Bedoya and to welcome the request by the Attorney General's Office to declare the case a crime against humanity, which would set an important legal precedent

to express concern at the legislative bill to overturn the increase to thirty years of the statute of limitations in violent crimes against journalists, labor union members, and defenders of human rights, a legal reform done to benefit those cases that are in danger of remaining shelved or subject to statute of limitations.

Impunity / Honduras

WHEREAS

the Inter American Press Association, in conjunction with the News Media Association of Honduras, held the Security, Protection and Solidarity for Freedom of Expression Conference in Tegucigalpa August 9-10, 2012

WHEREAS

at the end of the conference an Action Plan was presented, http://www.impunidad.com/upload/contenidos/info_sp_129.pdf, a document that will serve to give follow-up to the commitments made by the Executive Branch and other solutions proposed by legislators, officials, organizations, and journalists

WHEREAS

President Porfirio Lobo pledged to pursue public policy reforms to investigate crimes against journalists, ensure their protection, and bring those responsible to trial in special courts, and to make the acts of libel, slander and defamation no longer criminal offenses

WHEREAS

at this same forum legislators Jarriet Waldina Paz and Augusto Cruz Asensio also presented initiatives for the preparation of a mechanism for the protection of journalists and vulnerable groups

WHEREAS

Principle 4 of the Declaration of Chapultepec establishes "Freedom of expression and of the press are severely limited by murder, terrorism, kidnapping, intimidation, the unjust imprisonment of journalists, the destruction of facilities, violence of any kind and impunity for perpetrators. Such acts must be investigated promptly and punished harshly"

THE 68th IAPA GENERAL ASSEMBLY RESOLVES

to support the Action Plan and give joint follow-up to compliance with the proposals presented by President Lobo, legislators, government officials, organizations, and journalists to put a halt to the violence in Honduras

to urge the government to opportunely and effectively implement preventive measures for the protection of journalists and social communicators

to demand that the Attorney General's Office have the resources and training necessary to ensure, particularly, the effective functioning of the special unit for the protection of journalists and vulnerable groups

to promote, among organizations, news media, and journalists, awareness campaigns concerning the importance of freedom of expression and the responsible and safe practice of journalism, to encourage solidarity to jointly reject attacks upon the press and journalists, and to stimulate workshops on self-protection and ethics.

Impunity / Mexico

WHEREAS

President Felipe Calderón made a commitment to the IAPA in 2010 to strengthen the Special Prosecutor's Office for Attention to Crimes Against Freedom of Expression in order to prevent the impunity that prevails in cases of attacks against journalists, but he did not provide it with manpower nor budget sufficient for it to perform its functions

WHEREAS

the General Prosecutor of the Nation (PGR), Marisela Morales, expressed to representatives of the IAPA that she would push for investigations on crimes and disappearances of journalists to prevent the continuation of impunity, but the reform of the Organic Law of the PGR means a regression, since it weakens the Special Prosecutor's Office for Attention to Crimes Against Freedom of Expression by taking it away from her office (PGR) and making it once again a dependency of the Sub Prosecutor's Office on Human Rights, where it had been between 2006 and 2010, where it showed no results

WHEREAS

President Calderón made a commitment to the IAPA two years ago to review personally the resolutions of the Inter American Commission on Human Rights (IACHR) on the murders of Héctor Félix Miranda and Manuel Oropeza, but his administration, which is coming to an end, has not complied with the decisions of that organization

WHEREAS

President Calderón made a commitment to the IAPA in 2010 to federalize crimes against freedom of expression and it was only last March that a constitutional change was passed in Art., 73, part XXI, but the proposal for enabling regulation for the law has not yet been sent to Congress to allow this reform to go into effect

WHEREAS

President Calderón announced that he would create a mechanism of protection for journalists that would attend to serious threats, including removing the journalists from the country if necessary, but in spite of the fact that the Law on Protection of Defenders of Human Rights and Journalists, has already been passed, and four months have gone by to constitute its council and all the structure needed, so far it has not been implemented

WHEREAS

the creation of the Special Prosecutor's Office for Attention to Crimes Against Freedom of Expression did not result in a reduction of impunity in cases of attacks committed against communicators and the media

WHEREAS

the cases of most serious attacks against journalists continue to be spread among state prosecutor's offices and the General Prosecutor's Office of the Republic (PGR), the Sub Prosecutor's Office Specializing in Organized Crime (SIEDO) and the Special Prosecutor's Office for Attention to Crimes against Freedom of Expression, instead of having all of the cases concentrated in this latter organ in an integral manner to avoid impunity

WHEREAS

during the administration of President Felipe Calderón direct attacks began against media facilities with hand grenades, shooting of firearms, Molotov cocktails, public exhibition of grotesque murders or of hanging blankets containing threats, and in spite of these facts, neither the PGR nor state prosecutors have detained and sent to justice anyone responsible for the twenty-eight cases reported between 2007 and 2012

WHEREAS

over the past six years the numbers of murders, disappearances, and abductions of journalists have increased, without demonstration by federal and state authorities of real political will, interest, and investigative capacity to solve the cases, nor even the ability to provide clear and timely information

WHEREAS

the violence that criminal organizations carry out in the states of Veracruz, Tamaulipas, Coahuila, Zacatecas, Nuevo León, Chihuahua, Durango, Sonora, Sinaloa, San Luis Potosí, Colima, Tabasco, Michoacán, Guerrero and especially in the state of México, has provoked an increase in threats, abductions, and murders against journalists and media and self-censorship prevails; the dislocation of journalists to other cities or countries shows that in Mexico conditions do not exist for full exercise of freedom of expression

WHEREAS

there persists a lack of will on the part of state and federal authorities to investigate and bring to justice those responsible for crimes against eighteen journalists who are at risk of having the statute of limitations expire, something that only state and federal governments can prevent and offer real justice to Jesús Michel Jacobo, Felipe González Hernández, Manuel Burgueño Orduño, Linda Bejarano, Ezequiel Huerta Acosta, Alberto Ruvalcaba Torres, Alfredo Córdova Solórzano, Lázaro Cárdenas, Alejandro Campos Moreno, Juvencio Arenas Gálvez, Gabriel Venegas Valencia, Roberto Antonio Mancilla Herrera, José Herrera Cañas, Jessica Elizalde de León, Abel Bueno León, Víctor Hernández Martínez, Margarito Morales Ramírez and Pedro Valle Hernández

WHEREAS

the Sub Prosecutor's Office Specializing in Organized Crime of the PGR (SIEDO) has under its jurisdiction cases of attacks on journalists that date from more than ten years ago, such as the murders of Francisco Ortiz Franco and Velentín Valdés Espinosa, or the disappearance of Alfredo Jiménez Mota and María Esther Casimbe, without any evident interest to date in solving them

WHEREAS

the state of Veracruz is where the most crimes and disappearances have occurred in the country over the past six months; of the six murders in Mexico, five of them were in that state and this past August the Prosecutor's Office of the state announced that it had solved four of these crimes, but finally the PGR did not indict the supposed criminals for lack of evidence

WHEREAS

in this six-month period Marco Antonio Ávila García, a reporter for the Diario Sonora de la Tarde and El Regional of Ciudad Obregón, Sonora, was also murdered, and in addition the whereabouts are unknown of Zane Plemmons, an independent photographer who disappeared in Nuevo Laredo, Tamaulipas state in May; and of Federico Manuel García Contreras, a graphic reporter for the newspaper El Punto Crítico, of San Luis Potosí, without any progress on the cases in the prosecutor's offices

WHEREAS

in various state prosecutor's offices there exist open cases on disappearances or murders of journalists that have not been solved and that were committed as long as fifteen years ago, and are still awaiting justice

WHEREAS

Principle 4 of the Declaration of Chapultepec says: "Freedom of expression and of the press are severely limited by murder, terrorism, kidnapping, intimidation, the unjust imprisonment of journalists, the destruction of facilities, violence of any kind and impunity for perpetrators. Such acts must be investigated promptly and punished harshly"

THE 68th IAPA GENERAL ASSEMBLY RESOLVES

to demand that the new Mexican government, from the very beginning of its term, provide the Special Prosecutor's Office for Attention to Crimes Against Freedom of Expression with real authority and investigative ability, with monetary resources and trained personnel in order to allow for a solid organization that investigates and solves these cases in a serious way, making use of the technological resources available

to reiterate to Prosecutor Marisela Morales to push along the new Organic Law of the PGR in order for it to include the administrative structure of the Special Prosecutor's Office for Attention to Crimes Against Freedom of Expression

to exhort that President Felipe Calderón and president-elect Enrique Peña produce instructions to the Secretariat of Governance and Foreign Relations so that it may attend to the IACHR resolutions in an immediate manner

to urge President Calderón, the Secretariat of Governance, and the Federal Congress to pass full enabling legislation for constitutional Art. 73, so that the federalization of crimes committed against freedom of expression may go into effect

to demand that President Calderón and the Secretariat of Governance guarantee a dependable mechanism to protect journalists and defenders of human rights

to demand that Special Prosecutor for Attention to Crimes Against Freedom of Expression, Angelina Borbolla Moreno, investigate the cases that she has under her jurisdiction in an agile and impartial way and offer timely results in the cases of murders and disappearances of journalists

To demand that General Prosecutor and the prosecutors of the states of Coahuila, Sinaloa, Guerrero, Yucatán, Sonora, Nayarit, Veracruz, Morelos, Tamaulipas and Nuevo León show clear, timely, and convincing results in the investigations on attacks upon facilities of the communications media, bringing to justice those responsible, so that they may serve as examples to prevent continued repetition of these events

to urge the state to implement an integral, rational strategy in dealing with crimes against journalists, and thus guarantee their free work in the country, so that the violent groups may not continue threatening and attempting to subjugate the communicators

to demand that the Mexican state implement a strategy immediately that will allow attending to and resolving the dislocation of journalists who, because of threats and intimidation, find themselves obliged to abandon their places of origin

to demand that the PGR and the prosecutors of the states of Sinaloa, Guerrero, Chihuahua, Coahuila, Jalisco, Baja California, Distrito Federal and Michoacán not permit the statute of limitations to affect cases of murder, disappearance and murder threats against journalists, but rather, on the contrary, that they work so that real justice can be done, and that the prosecutors of the remaining states, Tamaulipas, Durango, Nuevo León, Veracruz, Chiapas, Tabasco, Oaxaca, Quintana Roo and Sonora not allow cases of attacks against journalists that are under their jurisdiction to continue in impunity

to demand that the General Prosecutor's Office not permit more delay in resolution of the cases that have languished since the 1990s that are under the jurisdiction of the SIEDO

to urge the government of Veracruz to order the state prosecutor's office to investigate cases of murder and disappearances of journalists that have occurred in that state in a rapid and complete manner

to ask the prosecutors' offices of Sonora, Tamaulipas y San Luis Potosí that they investigate urgently cases of murder and disappearance that have occurred in this period in those states

to demand that President Calderón and the General Prosecutor of the Republic, Marisela Morales, before completing their terms, provide a clear, precise, and truthful report on the investigations into murders and disappearances of journalists under their jurisdiction.

Access to Information

WHEREAS

in Argentina the access of journalists to official sources continues to be extremely limited; President Cristina Fernández de Kirchner has not given a single press conference so far in 2012, but she has used national television hook-ups twenty times to make different announcements not justified by law, and on many occasions she has scolded the press; and, on the other hand, approval of a law on access to public information continues to await signing

WHEREAS

in Bolivia the two single supreme decrees on access to information are not fully followed by authorities of public institutions in any of the three branches of government, and a bill of law on this topic, prepared four years ago, has been filed away in Parliament

WHEREAS

in Canada the government has been accused of arbitrarily invoking national security as a reason to block release of documents to the Canadian press and of acting on only half of requests for official information within the period of thirty days contemplated by law

WHEREAS

in El Salvador different institutions have requested implementation of the Institute for Access to Information, created by means of the Law on Access to Public Information, in effect since May 8, as well as the appointment of its members, a responsibility of President Mauricio Funes

WHEREAS

in Haiti a lack of access to public information continues to be one of the greatest obstacles to freedom of the press, and journalists critical of the government have denounced evasion and obstruction on the part of government workers, which has been demonstrated through the denial of interviews, limitation of access to information, and blocking of contacts with authorities

WHEREAS

in Nicaragua isolation and a lack of access to public information continue to be severe, and the government only reports through what it has called citizen-power media, a conglomerate of government and family-owned media

WHEREAS

in Panama, according to a report on the state of freedom of expression by the Forum Foundation of Journalists for Freedom of Expression and Information, seventy-seven percent of journalists consulted said that they had experienced a denial to access to public information

WHEREAS

in Uruguay it has been found that a number of governmental agencies have declared a good part of the information related to their management to be reserved, interpreting in an ambiguous way some exceptions contemplated under the Law on Access to Public Information

WHEREAS

in Venezuela access to public information is made impossible, whether in relation to questions on corruption scandals, coverage of a prison crisis, or daily insecurity; and such restrictions are aggravated when many of the public institutions do not answer requests for information from the media; rather, in most cases they issue official communiqués that leave doubts that are never clarified.

THE 68th IAPA GENERAL ASSEMBLY RESOLVES

to urge authorities in Argentina to guarantee to citizens and the media unrestricted access to sources of public information

to exhort the three branches of the Bolivian government to adhere rigorously to the decrees in effect on access to information. To urge Congress to take up again the discussion of a bill on this topic, which remains filed away, in order to guarantee transparency in official management

to solicit the chief executive of Canada not to abuse the exceptions contemplated in the rules on access to official information, and to answer requests for information within the period of time specified by law

to demand that the government of El Salvador implement the Law on Access to Public Information in the shortest time possible and appoint those charged with overseeing its enforcement

to demand that the government of Haiti show transparency in governmental management and authorize access to public information to the press and general citizenry, as well as push for passing of rules on the matter

to ask the government of Nicaragua to conform to the criteria and regulation of the Law on Access to Public Information in order to provide, and to be able to obtain without restriction, information related to activities of the state

to remind the government of Panama that its citizens have the right to seek and receive public information without being obligated to justify some specific interest in order to obtain it.

to urge the chief executive of Uruguay to apply the presumption of access in favor of authorizing official information instead of interpreting the list of exceptions set in the Law on Access to Public Information in such a broad and discretionary way

to demand that the government of Venezuela respond to requests for information from the media, instead of making use of official communiqués characterized by a lack of transparency in regard to governmental actions.

Appreciation

WHEREAS

our Host Committee, chaired by Júlio Cesar Mesquita, of O Estado de S.Paulo, São Paulo, Brazil, and made up of Paulo de Tarso de Nogueira, O Estado de S.Paulo; Jaime Sirotsky and Marcelo Rech, RBS Group, Porto Alegre, Brazil; Antônio Manuel Teixeira Mendes y María Judith Brito, Folha de S. Paulo, São Paulo, Brazil; Guilherme Doring Cunha Pereira y Ana Amélia Cunha Pereira Filizola, Gazeta do Povo, Curitiba, Brazil; João Roberto Marinho y Marcello Moraes, O Globo, Brazil; Jaime Câmara Junior and Guliver Leão, O Popular, Goiânia, Brazil; Roberto Civita and Jairo Mendes Leal, Editora Abril, Brazil; Sylvino de Godoy Neto and Eduardo Porto, Correio Popular, Campinas, Brazil; Alvaro Teixeira da Costa and Josemar Gimenez de Resende, Diario Associados, Brazil; Marcos Clemente Santini and Roberto Antonio da Costa, A Tribuna, Santos, Brazil provided an atmosphere of hospitality and cordiality conducive to professional, social, and artistic activities of a very positive nature

WHEREAS

the General Assembly received the generous support of the following organizations who sponsored hospitality events, offered services, and provided material and useful and informative equipment: Sabesp, J&F, Odebrecht, Souza Cruz, the Association of Brazilian Newspapers, (ANJ) and TAM, the official airline

WHEREAS

the Organizing Committee contributed to the success of the General Assembly, coordinated by Flávia Valletta of the Estado Group in São Paulo and made up of Meire Fidelis of Editora Abril and Fernanda Araújo, O Globo, Rio de Janeiro; also making important contributions was the Editorial Committee, coordinated by Ricardo Gandour and Marcelo Berada, of O Estado de São Paulo, Sandra Gonçalves, of the Gazeta do Povo, Paraná, Marcelo Rech of the RBS Group, Porto Alegre; other essential contributions were made by the Academic Committee coordinated by Roberto Gazzini, Estado Group of São Paulo, and made up by Alfredo Ogawa of Editora Abril, São Paulo, Letícia Helena of O Globo, Rio de Janeiro, Lúcia Pires, of Zero Hora, Porto Alegre; CdN Comunicação, led by João Rodarte and Renato Ganhito, was responsible for the team of press assistants, and Ricardo Iunes and Felipe Mureb were responsible for production of the event, and there were also important contributions by Sandra Colonna and Angela Ribeiro of Colonna & Ribeiro, Rosana Souza; and the hotel staff, under the coordination of Isabel Miragaia also provided a superb working environment

WHEREAS

actress Regina Duarte, of São Paulo, Brazil; Edgardo Martolio, editor of the magazine Caras de São Paulo, Brazil; Ellyn Angelotti, of the Poynter Institute, St. Petersburg, Florida, and attorney Taís Gasparian, of São Paulo, Brazil were the panelists at a seminar on freedom of the press and the right to privacy that attracted much attention and good comments among those in attendance and which also had the participation of Patricia Kogut, O Globo, Rio de Janeiro, Brazil as moderator.

WHEREAS

with the moderation of Marcelo Schmidt Rehder, president of SP Turis of São Paulo and with the participation of specialists in entertainment and tourism from important Brazilian newspapers, Luiz Américo Camargo, Estado Group, São Paulo; Kiki Romero, Veja magazine, São Paulo; José Flavio Junior, Bravo magazine, São Paulo, and Marcos Augusto Gonçalves, Folha de S. Paulo, participating delegates were offered a guide to the major attractions and qualities of the city of São Paulo which was very useful for make their stay more pleasant.

WHEREAS

in the first workshop on the program for Friday, October 12, panelists Rodrigo Silva Martínez, El País, Madrid, Spain; Sergio Peçanha, The New York Times, New York, U.S.A., and Luíz Iría, Editora Abril, São Paulo, Brazil, with the moderation of Fábio Sales of the Estado Group, São Paulo, Brazil, offered a very interesting analysis on the trends in info graphics in multimedia as a complement to information.

WHEREAS

a careful analysis of the opportunities in journalism for the future through commercially sustainable media was offered in a high-level seminar by Juan Luis Cebrián, El País, Spain and Rosental Calmon Alves, University of Texas, Austin, Texas, with moderation by Fernando Rodríguez, Folha de S. Paulo;

WHEREAS

the second workshop discussed new technologies, trends, and challenges, particularly of the work platforms that multiply the offers of contents, with the participation of Roberto Pombo, El Tiempo, Bogotá, Colombia and Ricardo Gandour, Estado Group, São Paulo, Brazil, with Luiz Fernando Rocha Lima, O Popular, Goiânia, Goiás, Brazil as moderator

WHEREAS

panelists Marcelo Moraes, Infoglobo, Rio de Janeiro, Brazil and Judith Brito, Folha de São Paulo, Brazil, talked about how to charge for quality journalism in the digital world with their deep knowledge of the latest themes in journalism and Silvio Genesini, former director president Estado Group, São Paulo, Brazil was the moderator of the session

WHEREAS

at lunch on Saturday, October 13, the prestigious intellectual, former minister, professor and writer, Jorge Castañeda, offered a pointed presentation on the communications media from a Latin American social-development perspective and was introduced by the chairman of the Executive Committee, Juan Luís Correa

WHEREAS

at the next panel on Press and Sustainability, Marina Silva former minister of the Environment and former senator in Brazil and Francisco Miró Quesada, El Comercio, Lima, Peru, spoke on the difficult road that journalism companies are following to become sustainable, and at the same time, cover the topic of sustainability without falling into the trap of the market of sources, with the contribution of Marcelo Rech, RBS Group, Porto Alegre, Brazil

WHEREAS

the panel on intellectual property in the digital era had the participation of German jurist Felix Stang, RAUE LLP,

Berlin, Germany, and his Brazilian colleague Manoel Pereira dos Santos, São Paulo, Brazil, as well as Marcel Leonardi, director of public policy at Google, São Paulo, Brazil, generating great interest and attendance of delegates, in a panel moderated by Danilo Arbilla, Búsqueda, Montevideo; Uruguay

WHEREAS

on Sunday as the sessions began of the Committee on Freedom of Press and Information, under the chairmanship of Gustavo Mohme, there was an informative panel on attacks against the Inter American Commission on Human Rights (IACHR), which was made up by José Miguel Vivanco, Human Rights Watch, Washington, D.C.; Roberto Lameirinhas, Estado Group, São Paulo, Brazil and Carlos Alberto Di Franco, International Institute of Social Sciences, São Paulo, Brazil and in which the president of IAPA, Milton Coleman, The Washington Post, Washington, D.C., USA, served as moderator

WHEREAS

at the lunch on Sunday, the mayor of Rio de Janeiro, Brazil, Eduardo Paes, offered an interesting presentation on preparations that the city is making to host the two most important sports events in the world, the World Cup of Football (Soccer) in 2014 and the Summer Olympic Games in 2016

WHEREAS

in the afternoon of that day, as sessions continued of the Committee on Freedom of the Press and Information, a panel was offered on legal topics that affect the press, which included as panelist Alexandre Jobin, RBS Group, Porto Alegre, Brazil, and the regional vice presidents Pedro Rivero Jordán, of El Deber, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia; José Eustorgio Colmenares, La Opinión, Cúcuta, Colombia, Washington Beltrán, El País, Montevideo, Uruguay and Marco E Zileri, Caretas magazine, Lima, Peru, moderated by the chairman of the committee, Gustavo Mohme

WHEREAS

Aluizio Maranhão, O Globo, Rio de Janeiro, Brazil, and the regional vice presidents of the Committee on Freedom of the Press Andrea Miranda, El Debate, Culiacán, Mexico, Eduardo Quirós, La Estrella of Panama, and Miguel Franjul, Listín Diario, Dominican Republic, made up a panel on freedom of the press under organized crime and news coverage, moderated by Gustavo Mohme, La República, Lima, Peru

WHEREAS

in an extraordinary session on the future of journalism, with the attendance of hundreds of university journalism students and teachers, for several hours in which the most important topics of the industry were discussed, from the survival of the media to the training of modern journalists, having as presenters Ascanio Seleme, O Globo, Rio de Janeiro, Brazil, who spoke to the theme "How will Journalism be without printed newspapers?", Cezar Freitas, RBS Group TV, Porto Alegre, Brazil, on the topic "The digital impact on the future of TV", Eurípedes Alcântara, Veja magazine, São Paulo, Brazil, under the title "Will journalistic ethics change?", José Antonio Verga Gil, EFE Agency, Madrid, Spain, who addressed the topic "The print media crisis and the future of news agencies," Ricardo Gandour, Estado Group, São Paulo, Brazil, with his talk "Will traditional media survive?" and Sergio Dávila, Folha de S. Paulo, São Paulo, Brazil, with his presentation "Will journalists have to be multimedia?" and with Roberto Gazzi, Estado Group, in the role of moderator

WHEREAS

at the breakfast for delegates, Carol Elizabeth Conway, attorney for Folha de S. Paulo, moderated a panel on the influence of women in the newsroom and media business, having the contribution of Vera Brandimarte, Valor Económico, São Paulo, Brazil and Sandra Sanches, Infoglobo, Rio de Janeiro, Brazil

WHEREAS

a panel made up of Marcelo Beraba, Estado Group; Roberto Rock, El Universal, Mexico City, and Ricardo Kirschbaum, Clarín, Buenos Aires, Argentina, made known the results of an exclusive investigation by IAPA among editors on the American continent

WHEREAS

in a workshop moderated by Fernán Saguier, La Nación, Buenos Aires, on the training of journalists in the multimedia scenario, attendees benefited from its great content, thanks to presentations by Marta Gleich, RBS Group, Porto Alegre, Brazil; Sandra Gonçalves, Gazeta do Povo, Paraná, Brazil and Carlos Jornet, La Voz del Interior, Córdoba, Argentina

WHEREAS

their excellencies the governor of the state of São Paulo, Geraldo Alckmin and the mayor of the city of São Paulo, Gilberto Kassab, were present and pronounced messages at the inaugural ceremony that also had speeches by the president of IAPA, Milton Coleman, The Washington Post, Washington, D.C., U.S.A. and the chairman of the Host Committee, Júlio Cesar Mesquita, Estado Group

WHEREAS

the publisher and chairman of the board of The New York Times Company, Arthur Sulzberger Jr., was the main speaker at the lunch of Monday, October 15, after the inauguration ceremony, generating an atmosphere of information, discussion, and brotherhood among the hemispheric press in which he answered a number of questions from participants

WHEREAS

former presidents Fernando Henrique Cardoso of Brazil and Alan García of Peru were on a panel in the afternoon, giving relevant presentations on freedom of expression and the right to information in an activity that also had a presentation by José Miguel Vivanco, Human Rights Watch, Washington, D.C., U.S.A. and one by Roberto Civita, Editora Abril, São Paulo, Brazil;

WHEREAS

Monday afternoon a seminar was held on the appearance of new models of the journalism company, with the presence of analyst, journalist and internationally renowned speaker Ken Doctor, San Jose, California, U.S.A. and with Caio Tulio Costa, Comunicaciones MVL, São Paulo, Brazil serving as moderator

WHEREAS

on Tuesday, October 16 the last panel of the Assembly was held, dedicated to analyzing the impact of violence on journalism, with speakers Marcelo Godoy, Estado Group, São Paulo, Brazil and Túlio Khan, sociologist and political scientist, São Paulo with Gustavo Mohme, La República, Lima, Peru serving as moderator

WHEREAS

the delegates to the 68th General Assembly of the IAPA were treated on Saturday to a welcome reception, and on Sunday to a beautiful night of music at the Municipal Theater by invitation of the mayor of São Paulo, Gilberto Kassab, in addition to a reception offered by Mr. Roberto Civita to the Executive Committee of IAPA.

THE 68th IAPA GENERAL ASSEMBLY RESOLVES

to express on behalf of the president, officers, directors and members its deepest gratitude and appreciation to the people and enterprises that contributed to and supported this 68th General Assembly.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to support informed decision-making and strategic planning.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in enhancing data management and analysis. It discusses the benefits of using advanced software and systems to streamline data collection, storage, and reporting processes.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management and analysis. It identifies common issues such as data quality, security, and integration, and provides strategies to overcome these challenges.

5. The fifth part of the document discusses the importance of data privacy and security. It outlines the necessary measures to protect sensitive information and ensure compliance with relevant regulations and standards.

6. The sixth part of the document explores the role of data in driving innovation and growth. It highlights how data-driven insights can be used to identify new opportunities, optimize existing processes, and develop innovative products and services.

7. The seventh part of the document discusses the importance of data literacy and training. It emphasizes the need for employees to have the skills and knowledge to effectively use data in their work, and provides recommendations for data literacy training programs.

8. The eighth part of the document discusses the importance of data governance. It outlines the principles and practices of data governance, including the establishment of clear policies, roles, and responsibilities for data management.

9. The ninth part of the document discusses the importance of data ethics. It highlights the need for organizations to consider the ethical implications of their data collection and analysis practices, and to ensure that they are transparent and accountable to their stakeholders.

10. The tenth part of the document discusses the importance of data sharing and collaboration. It emphasizes the benefits of sharing data across different departments and organizations, and provides recommendations for establishing effective data sharing mechanisms.

**INTER AMERICAN
PRESS ASSOCIATION
68th GENERAL ASSEMBLY**

SÃO PAULO, BRAZIL
OCTOBER 12–16, 2012



**Report of the Committee on
Freedom of the Press and Information**

Country-by-Country

*Official IAPA document
approved by the General Assembly,
October 16, 2012*

**Country-by-Country Reports approved by the 68th General Assembly
of the Inter American Press Association
in São Paulo, Brazil, October 12–16, 2012**

Argentina

The press has faced a climate of growing hostility during the past six months. A series of government resolutions, judicial maneuvers, threatening and frightening statements by public servants, solid measures against the media, and threats and physical attacks against journalists present a somber scenario for carrying out journalism and the right of all citizens to express themselves freely.

Journalists' Access to official sources has faced more obstacles. Government workers' answers to questions tend to be guarded and incomplete. The president, Cristina de Kirchner, has not held a single press conference in all of 2012, but she has used a national broadcast hook-up some twenty times to make numerous announcements that are not related to "serious, exceptional situations, or those of institutional importance" which are the cases that legally justify such use. In many of her speeches the president has scolded journalists and has made references to an "illegal chain of fear and discouragement" in allusion to the Clarín Group and other media outlets.

On July 11 this year, on a national broadcast hook-up, the president accused a real estate operator of tax evasion after referring to statements that it had made to the newspaper Clarín about economic difficulties in its industry. This public statement violated tax secrecy and constituted a clear abuse of power which was repeated, a month later, when the president made mention of journalist Marcelo Bonelli, whom she linked to supposed irregular payments from a company. In that speech, she affirmed that a public ethics law for the press was needed.

Public investment in communications increased in 2012, according to figures from the National Budget Office, to 7.143 billion pesos, which, at official exchange rates, is more than 1.5 billion dollars. Half of this amount will be used for construction projects with the state satellite solutions provider, ArSat, such as building of digital transmission stations and installation of antennas. The program Soccer for Everyone will cost 1.378 billion pesos, including payments for broadcast rights and costs of production, an amount that will be added to the almost 4 billion that the program has already cost over its three years of existence. The official news agency, Télam, Channel 7 open-air television, and Radio Nacional will spend 900 million pesos this year. According to the official budget, it is estimated that 590 million will be spent on official advertising, 347 million for maintenance and development of Open Digital Television, and 166 million to financing AFSCA, the agency that enforces Law 26.522, known as the Media Law. In addition to the geometrical growth of investment in this area, the use that has been made of the apparatus supported by these funds must be considered. Broadcasts of the parties are included in the Soccer for Everyone programs, where the state is the only sponsor through advertisements that tend to have a proselyting tone. The government media function within their informative space like partisan entities, harboring programs dedicated to discrediting journalists and the independent media.

Official advertising is placed, in general, in an arbitrary way, according to the editorial line of each medium and disregarding Supreme Court decisions that condemn the use of discrimination in official advertising. It has been more than a year since the government last reported on its distribution, but a private survey that monitored changes in state advertising in a large number of media estimates that there was growth of almost 70% during the first eight months of 2012, over the same period of the previous year. The study on distribution suggests that some media saw increases of 240% from one year to the next.

At the beginning of August, union demonstrators from sellers and distributors of newspapers prevented the papers La Nación and Clarín from coming out, thus committing a crime specified in the Penal Code but that was ignored by authorities.

That same month, the Association of Free Consumers was suspended for publishing a price survey showing prices different from those disseminated by the National Institute of Statistics and Census (INDEC). At the same time, other associations were notified by the National Subsecretariat for Defense of the Consumer to report the methodologies that they use to do their research. This persecutory policy against those who publish numbers different from questionable official statistics is the same one that has been used previously against economic consultants who were fined or intimidated for disseminating rates of inflation that differed from those published by the government.

A good portion of the media located outside the capital suffers in the same or even greater way than the large papers in the city of Buenos Aires, with pressures and discrimination from provincial and municipal governments. But to this harassment must be added the enormous economic difficulties that put their continuation in check. The great majority of these media is barely able to pay their tax liability. For this reason, it is imperative to have a change from the present fiscal scheme, which ignores the commitments of the State and puts at risk the very survival of these important agent in Argentine communities. The majority of the more than 15,000 media outlets in Argentina cannot subsist without some state support.

The plurality of news sources was put to the test during the coverage of the citizen demonstration of last September 13, one of the most relevant mobilizations in recent years. This event was covered in a limited or biased way by a high percentage of television stations. For this reason the advance of the government against those who covered the events in a broader way puts into play not only corporate and power interests, but also the right of the people to be informed.

In a recent decision, the Federal Supreme Court ruled that on December 7 this year the injunction expires that withholds enforcement of two articles of the Media Law concerning the Clarín Group. The Federal Authority on Audiovisual Communication Services (AFSCA) broadcast an advertising spot during the Soccer for Everyone program during private media prime time, attempting to give its interpretation of the decision by the high court. From this ad and from statements made by a number of government workers, it may be inferred that the government understands that by that date the Clarín Group must present a plan for its media to begin an immediate dismantling process. The justices who spoke to the matter agree that on that date three things may happen that are different from what the official campaign suggests: There could be a decision on the basis of the question (the constitutionality of the two articles), an extension of the injunction; or the time could begin to run on the one-year period contemplated by the Law for disinvestment on the part of those groups that exceed the maximum number of licenses stipulated.

In this context, two weeks ago there was an improper attempt to recuse an independent member of the Magistrate Council, the organization that proposes lists of three names to fill judicial vacancies. This recusal would permit the government to obtain the majority it needs to propose or remove judges, putting at risk the independence of the judicial branch. One of the vacancies to be covered is on the court that is to decide on the legal situation of the Clarín Group.

Selective enforcement of the Media Law sets off an alarm regarding what could happen in the near future. There are a number of media groups that do not meet the terms of various articles of the law, and do not have injunctions and which, nonetheless, have not been intimated to compliance with what is stipulated. Silvia Vázquez, a former national deputy and author of the Media Law, sustained that the law could be used as a “lynching” against a specific media group and recognized that there are major questions pending in terms of its enforcement. Results have not been announced of the media census—a necessary precursor to readjustment of the broadcast space,—nor has a technical plan been drawn up to guarantee the feasibility of the new media, nor has a successful competition been held to turn over the television licenses. The precarious enforcement of the law, approved three years ago, generates a reasonable fear that it will end up producing a weak collection of media that in general will not be sustainable and will have to depend on government economic support, and thus lose all possibility of independence. The recent designation of a self-styled Kirchnerist militant at the head of the AFSCA, and the absence of representatives of the opposition on its board, adds to the well-based fear of use of the law for the purpose of dismantling a particular media group.

A special paragraph merits the high number of attacks that journalists have recorded in recent months. A recent report of the LED Foundation (Freedom of Expression + Democracy) indicates that in the first half of this year 161 attacks against journalists or media were reported. This is a higher number than that computed by FOPEA (Forum of Argentine Journalism) for all of 2011. Gustavo Tinetti, of Radio Cadema Nueva, 9 of July, in the Province of Buenos Aires; Sergio Loguzzo of 6,7,8; Hernán Lascano, of La Capital; Rosario Anfbal Parma of FM Génesis, Formosa; Rodrigo Alegre, David Santiesteba and Federico Gancolfi, of Periodismo para Todos, are some of the journalists who were threatened or physically attacked by unknown persons, members of social organizations, or demonstrators on public ways, based on their journalistic work, within the period under analysis. Jorge Lanata and members of his team were detained by Venezuelan agents at the international airport of Caracas, who interrogated them about the sources of their reports, and they appropriated their news equipment and erased its content. The aggressive acts suffered by Daniel Luna, from Canal 4 in Candelaria, Misiones; Hernán García, from FM Uno in

Sancti Spiritu, Santa Fe; Marcelo Bertolino, of FM Estudio 2 in Pilar; and Gonzalo Rodríguez of CQC in Pinamar, blamed high officials of those places as instigators.

The acts of aggression suffered by Daniel Luna, of Canal 4 of Candelaria, Misiones; Hernán García, of FM Luno in Sancti Spiritu, Santa Fe; Marcelo Bertolino, of FM Estudio 2, in Pilar; and Gonzalo Rodríguez of CQC in Pinamar, had as their instigators high officials of those localities.

Jorge Lanata and members of his team were detained by Venezuelan agents in the international airport of Caracas, who interrogated him about the source of his reports; they took his news-gathering equipment, and erased its contents.

On the other hand, there subsists disequality between the newspapers of Junin, Democracia and La Verdad, the latter published by the Archbishop of Luján-Mercedes, which was exempted from taxes by the Federal Administration of Public Revenues, thus affecting the equality before the law and free competition.

Aruba and Netherlands Antilles

No reports of serious problems were reported for freedom of the press from these countries.

Bolivia

The government has begun to use a law against racism and all forms of discrimination to control the work of the press or seek to fine or shut down media.

The Agencia de Noticias Fides (ANF) news agency and the newspapers El Diario and Página Siete were the first media to be prosecuted under Article 281 of the Penal Code which makes "dissemination and incitement to racism and discrimination" a criminal offense.

In a public speech President Evo Morales said, "In the Bolivian east throughout the year (foodstuffs) are produced; merely due to a lack of will can we be so poor and not have food. In the altiplano (high plateau) it is different – if there is snowfall, rain or hailstorms there are no foodstuffs, but in the east no, only because of lazy people do we go hungry."

According to the government's interpretation the ANF distorted the president's speech, made on August 15 in Tihuanacu, by substituting the "lazy people" with "laziness" in its report's headline. The headline that led to the official charge said, "Evo says that if one goes hungry in the east it is because of 'laziness.'"

The other media reproduced the ANF news item.

But the government holds that

"the reports published in the news media, Agencia de Fides

– ANF, Página Siete and El Diario, incur in the possible commission of the offense referred to (Dissemination and incitement to racism or discrimination), because in a public, tendentious and repetitive manner they publish in a distorted form the speech of the Head of the Multinational State, basing it on ideas of racial hatred."

The three media outlets have rejected the government denunciation of having committed an error or distorted the information. The National Press Association (ANP), opinion leaders and analysts specializing in news media all agree that the proceedings, despite there being no offense at all, should be carried out in the light of the Press Law and of the Ethical Self-Regulation Tribunals, as mandated by the Constitution, but not in criminal courts as the government interprets.

The government strategy, according to its top representatives, is for the total assumption of power, replacing the Republic with the State, under a communal regime of social control. Under the direct control of the Executive branch already are the Legislative, Judicial and Electoral branches, which were independent powers under the old constitutional order.

Through the nationalization of the major organs of production the government already controls a large part of the economic power. Control of the news media is also a government priority.

On September 26 Catholic priest Eduardo Pérez Iribam, director of the Radio Fides radio station, was charged with broadcasting "seditious criteria with the intent of destabilizing the government and creating a feeling of insecurity and uncertainty, requesting exemplary punishment, as freedom of expression in a democracy cannot

violate people's rights and guarantees," according to the charge that arose from an opinion of the Radio Fides director concerning the illegality of the assumption of Senate President Gabriela Montañó of the role of interim president of Bolivia during five days due to the travels abroad of the president and vice president.

The Radio Fides director limited himself to reading the Constitution and recalling that the only body that can interpret it is the Constitutional Court, and not the government.

In Santa Cruz de la Sierra, the city's mayor, Percy Fernández, engaged in repeated verbal attacks on journalists and media and on September 1 issued a death threat to journalists and executives of the daily newspaper El Deber.

"We will bump you (El Deber and journalists) off one of these days, I give you my word as mayor of Santa Cruz. I don't know if they are going right away six feet under the earth or if they are just going to their homes, but something is going to happen to them. No? Don't cry, this is not a threat, it's just a chat," Fernández declared.

The National Press Association's Center for Monitoring and Overseeing of Freedom of the Press and of Expression in Bolivia has reported thirteen physical attacks on journalists and fourteen verbal attacks and threats this year.

Three formal accusations of verbal attacks were submitted to courts by journalists concerned, but none has prospered and none of the cases of physical attacks in the last five years has been resolved or punished.

Brazil

During the period covered by this report, the increase in the number of murders of journalists while carrying out their work is reason for great alarm.

It is for this reason that the murder on October 4, 2012, of the owner of the Jornal da Praça of Ponta Porã (MS), Luiz Henrique Georges, was not included in this report. Georges, who was executed with some thirty shots from a shotgun, was the nephew of entrepreneur Fahd Jamil Georges, accused of being an organized-crime boss involved in drug trafficking in the border region. Up to the writing of this report, there have been no sure indications that the case is related to his journalistic activity and, therefore, that it should be considered an attack on freedom of expression.

This report also highlights the recurrence of legal decisions that prohibit the dissemination of information by the media. Prior censorship through legal channels—an affront to the greater principle of freedom of expression as defined by the Constitution—applied in general by lower-court judges, historically rises during months of electoral campaigns; in the same way, the amount of aggression shown toward journalists also rises, especially on the eve of elections.

Murders during the period

On July 5, 2012, journalist Valério Luiz was murdered as he left work at Rádio Jornal (820 AM) in Goiânia. According to the Military Police, he was in his car when he was approached by a motorcycle rider and hit by six shots. A witness gave a statement on site and affirmed that a cyclist was stopped at the door of the station a few minutes before the broadcaster came out. The news director of Rádio Jornal, Cassim Zaidem, said that he knew of no threats against Valério, but he believed it was an execution. A few minutes after the murder, Valério's father, Mané de Oliveira, who is a sports commentator, appeared at the scene of the crime.

On April 23, 2012, journalist and blogger Décio Sá was murdered with six closely-fired shots in a restaurant on Avenida Litorânea in São Luís (MA), around 10:30 pm. According to information from the State Military Police, Décio Sá was dining alone in the restaurant when a man approached him and shot six times, placing four bullets in his head and two in his back. He died at the scene. The murderer fled in company of another person who was waiting for him across the street on a motorcycle. Décio Sá worked for the newspaper O Estado do Maranhão which belongs to the family of ex-President and current Senate President José Sarney. He wrote blogs covering the back rooms of Maranhão politics.

On June 5, Jhonatan de Sousa Silva, 24, was arrested by the police as he was returning to São Luís (MA) to receive the rest of the money that he had been promised for the execution of Décio, around R\$ 80,000. According to information from Décio's blog, Jhonatan told investigators that, in case he did not receive the money, he would kill loan shark Júnior Bolinha, the mastermind of the execution. According to police, the motives of the crime were the revelations that the journalist had made about loan sharking, skimming of public funds, and extortions. On June 21,

State Deputy of Maranhão, Raimundo Cutrim (PSD-MA), former secretary of Public Safety of the State of Maranhão and member of the allied base of the government of the state in the legislative assembly, was mentioned in Jhonatan's statements. The deputy was cited as the person who had ordered the murder of the journalist, in a statement made by the man who performed the crime, the content of which was disseminated over the Internet on June 21, according to the Estado agency.

Acts of aggression against journalists:

On October 7, 2012, journalist Rosinaldo Vieira was attacked by supporters of a councilman reelected to the city council of Natal, Aquino Neto. The journalist says that he was accompanied by his father, 81 years old, when he was approached and insulted. According to Vieira, the encounter occurred around 12:30 am on Rua Serra do Caturité, in the Pitimbu neighborhood. The journalist was delivering copies of a community newspaper of the satellite city. One of the cover stories in the monthly paper concerned councilmen running for reelection who were involved in Operation Impacto (an operation conducted by the Prosecutor's Office, Federal Police, Civil Police, and Military Police to fight gambling and trafficking in drugs and arms).

On October 7, 2012, a journalist with Correio Mariliense, Félix Naveda, was violently attacked by five persons as he was covering a political demonstration for candidate Ticiano Tóffoli (PT) in the Fragata neighborhood in the center of Marília (SP). He received kicks and hits while he was trying to document a fight among canvassers. Naveda was close to the fight when he pulled out his cellular phone to record the scenes of violence. Realizing that they were being caught, some five individuals wearing red PT tee shirts stopped fighting the workers of the PSB and attacked the journalist.

On October 7, 2012, reporter Natália Oliver of the Diário de Guarulhos was attacked as she caught the director of Procon of Guarulhos, José Wilson, outside a polling place canvassing for votes for the current chairman of the chamber and candidate for reelection for the PSD, Eduardo Soltur. The practice is a crime, according to election law.

On October 5, 2012, photo reporter Moacyr Lopes Junior of the Folha de S. Paulo was the victim of aggression on the part of a militant worker of the PT during a walk by mayoral candidate Fernando Haddad on the afternoon of that Friday, in the center of São Paulo. On Rua 7 de Abril, the journalist tripped and fell next to a campaign worker. As he got up he was held by the neck and received a "tie" or squeeze to the neck as he was trying to retrieve his professional equipment. The candidate expressed solidarity with the reporter when he heard of the incident.

On September 17, 2012, journalist Luís Schwelm of TV Record News was attacked with an iron rod during his coverage of a rally in Maranhão. Schwelm was taken to the hospital with suspicion of cranial trauma, and even while hospitalized he was threatened by the coordinator of the electoral campaign of the mayoral candidate of Estreito (MA), Verbena Macedo (PDT). The matter was reported to the police. The announcer and stage host of the candidate, known as "Pinto," instigated the violence when he saw a reporting team filming the event.

On September 16, 2012, reporter Wal Alencar of the Monolitos System was attacked as he was covering a supposed political event at the public school in Quixadá (CE). Alencar says that he received severe blows and kicks from the leader of the campaign for mayoral candidate Ilário Marques (PT). The act of aggression against the reporter, 28 years old, was filmed by the cameras of the virtual channel that he works for and posted on the Internet.

On September 10, 2012 reporter Talita Aquino and the director of Portal Minas Livre, Júlio Cesar, were assaulted and threatened by security guards of a candidate for mayor of Padre Eustáquio (MG), Márcio Lacerda. Eight guards from the committee surrounded the two professionals, pushing and kicking them.

On September 17, 2012, radio reporter Carlos Roberto Silva Barboza, better known as Carlão, received an assault to his neck with a broken bottle. Carlão is the reporter and host of the program Galera Gol, on station Transamérica. The cowardly attack came from behind him on Rua Bahia, in front of the event space that he was inaugurating on that day.

On September 1, 2012, journalist Rubens Coutinho, owner of the website Tudo Rondônia, was attacked by physician and Jiu-Jitsu fighter Sérgio Paulo de Melo Mender Filho. The motive for the attack was probably a report by the journalist on the outburst of the doctor that led to his removal from the post of director of the hospital John Paul II. The attack consisted in being hit with a bottle and receiving various kicks.

On September 1, 2012, the director of the newspaper O Jornal of Guaíra (SP), Menize Taniguti, was beaten and robbed of the newspapers that were to be distributed over the weekend. The journalist explained that the suspects were in two cars and they surrounded her on the highway ordering her to stop on the shoulder. One of the men, who

was armed, assumed command and ordered the journalist to take a pill. The gang took Menize to a sugarcane field and made her get down on her knees. The journalist remained in that position while the suspects collected the newspapers from her trunk and placed them in another vehicle. Menize stated that throughout the event she suffered from acts of aggression and threats.

On August 30, 2012, the car used by the reporting team from TV Aratu, an affiliate of the SBT network, was hit with three shots while the professionals were doing a report on a bus that had been burned the day before in Pirajá on the outskirts of Salvador, Bahia.

On August 24, 2012, journalist Mário Bittencort was assaulted in the airport of Porto Seguro in southern Bahia state, while awaiting the arrival of Deputy Cláudia Oliveira (PSD). Bittencort planned to interview the candidate for mayor of the Bahian city who appears in a video saying that she would take R\$ 1 billion from city hall. The journalist was wounded on his arm and had his photographic equipment damaged by supporters of the candidate while waiting for her arrival at the airport.

On August 20, 2012, journalist William Gonçalves de Sousa Borges reported that he had been attacked by Vagner Teodoro de Oliveira, chairman of the city council of Lagoa da Confusão (TO). The journalist and city press aide said that he had been fulfilling a request from the mayor's office by reporting on complaints about public health in the region.

On August 8, 2012, a reporting team from TV Morena was assaulted during a report on burnings in Campo Grande, capital of the state of Mato Grosso do Sul. A cameraman was with a reporter and an assistant, recording pictures on the ring highway when he spotted a fire at the edge of the road. He was threatened and attacked by a businessman present at the location. As the team was preparing to leave after doing the recording, the man hit the cameraman with a blow.

On July 24, 2012, reporter André Guilherme Delgado Vieira of Rádio Jovem Plan FM was attacked by a security guard for a mayoral candidate in the city of São Paulo, José Serra (PSDB) during a press conference. According to the reporter, almost at the end of the conference the guard, identified as Issardi, told him that the interview was over and that he should leave the area.

Threats during the period

July 23, 2012, a team from O GLOBO sent to Redenção (PA) to investigate cases of fraud involving the mayor's office was threatened and coerced by the mayor and candidate for reelection, Wagner Fontes (PTB-PA). Journalist Carolina Benevides and photographer Marcelo Piu had to leave the city in the company of two federal police officers. During the interview the candidate asked the journalists to be careful with their questions and threatened, "I am telling you to have a basis for your questions, so that you can reflect on what I am going to tell you. If (someone) should speak badly of me to defame me, tomorrow or the next day you could be dead." The threat was reported to the Federal Police in Redenção. In the document it is stated that the mayor coerced and threatened the team, having made it clear that an accident could happen or that something illegal might be found in the team's possession.

On July 14, 2012, reporter André Caramante of the newspaper Folha de São Paulo started receiving threats in Facebook postings after publishing an article critical of the ex-commander of Conspicuous Rounds, Tobias de Aguiar (ROTA). In the article "Former head of ROTA becomes a politician and preaches violence on Facebook," the journalist stated that the ex-commander of the unit, Paulo Adriano Lopes Lucinda Telhada, uses his Facebook page to incite violence in supposed confrontations with civilians, whom he called "bums." In one of the publications reproduced on the page maintained by Telhada, who is presently a candidate for city councilman for São Paulo, there is the sentence, "There are people who still want to defend this race of rogues [...] and some 'organizations' want to defend them as victims of police injustice." After the publication of the article, on July 14, the journalist stated that followers of the colonel's page made comments with threats such as, "that's right, Telhada, let's fight those bums" and "that Caramante is one more bum."

On October 8, 2012, four months after the start of threats from the ex-commander (elected as a councilman in São Paulo on 10/7) journalist Caramante had to be removed from his job at the Folha de São Paulo because of security concerns and took refuge with his family in an undisclosed country.

On September 13, 2012, radio station Farol FM, belonging to State Deputy João Henrique Caldas (PTN) had its facilities completely destroyed by two medium-sized bombs in the city of União dos Palmares in the interior of Alagoas state. The politician is known for his strong opposition to the mayor of União dos Palmares, Areski Freitas

(PTB), and had been broadcasting recordings in which the voice is supposedly heard of Mayor Freitas, who is no longer a candidate, in negotiations and, in the opinion of the deputy, could contain indications of corruption. According to the police, the explosion occurred a little after 4:00 am. People called the police reporting that they had heard the sound of the explosions and, as they went out into the street, they had seen two men running from inside the building where the radio station was located and fleeing on a motorcycle, which was not identified by make or license number. Federal Deputy João Caldas, upon hearing of the occurrence, called the Federal Police into action.

On August 10, 2012, a reporter-cameraman for TV Goiânia, Marco Antônio Ferreira, was arrested, accused of the crime of disobedience. The reporter was transmitting live pictures of the capsizing of a vehicle of the Shock Battalion of the Military Police of Goiás. As he approached the vehicle, Marco Antônio was arrested. He was taken to the 8th Police Precinct in the area of Pedro Ludovico where a police report (Term of Occurrence, TCO) for disobedience was written up, a crime contemplated to carry a sentence of fifteen days to six months of detention, but he was released immediately and he is not going to press charges against the military police. The reporter-photographer Diomício Gomes, of O Popular also had his work impeded by the same officers in covering the same accident.

Various cases of judicial censorship recorded during the period:

On October 5, Judge Naira Neila Batista de Oliveira Norte, the Coordinating Judge of Electoral Advertising in Manaus, AM, ordered that journalist Ricardo Noblat remove from his blog all photographs alluding to the senator and mayoral candidate in Manaus Vanessa Grazziotin (PC do B). The decision was related to the report of an act of aggression suffered by Grazziotin. As she was arriving for a debate among candidates in Manaus, Grazziotin was spit at. After the debate she traveled to Brasília and gave a speech in the Senate stating she was the victim of a thrown egg. Photographs on social networks and the testimony of a legal aide of the candidate herself denied the speech made in Congress. The journalist simply related the facts in his blog. The senator went to court with a request for right of reply to what had been posted about the false egg attack against her. The right of reply was denied by judge Alexandre Henrique Novaes de Araújo, Coordinating Judge of Electoral Advertising of the Regional Electoral Court of the Amazon.

On October 6, 2012, by court order, the *Jornal do Povo* in Cachoeira do Sul (RS), was required to remove from its website material that reported on the investigation of the Prosecutor's Office in reference to the purchase of votes. The text mentioned 150 fuel vouchers apprehended by the Civil Police, considered evidence of the supposed electoral crime on the part of the coalition "A Cachoeira que o Povo Quer" (The Cachoeira that the People Want) PR/PCdoB/PP and DEM). At the request of the attorneys of that coalition, the judge ordered removal of the material. In carrying out the judicial order, the JP altered the text, reporting on the prohibition without mentioning names of parties or persons involved.

On September 19, 2012 assistant electoral judge Adão Joel Gomes de Carvalho de Macapá (AP) ordered a blog removed from the air by journalist João Bosco Rabello, director of the Brasília agency of O Estado de S. Paulo, called "A Mayor under Judicial Control." The censored post was limited to factual statements that the present mayor of the capital of Amapá, Roberto Goes (PDT) is conducting his campaign with his movements limited by a judicial order, unable to appear in public places after certain hours, nor may he leave the state without court permission. The restriction originates in the fact that Goes was arrested during a Federal Police operation that broke up a gang installed in the structure of the state government of Amapá in 2010. The judge accepted the argument presented by the mayor's attorney, according to whom the news "serves as a reminder to the voters, especially during the election period, and has no other purpose than to sully the figure and reputation of the representative before the electorate." Not satisfied, His Honor the Judge arrogated to himself the task of teaching journalism, stating that "The right to inform presupposes the dissemination of timely news in order to bring to the people an understanding of situations that should be publicly known, but which for some reason had not been reported." The ANJ issued a note considering the position to be wrong-headed and in support of the newspaper's decision to appeal. On September 22, 2012, the Prosecutor's Office of Amapá, in an opinion sent to the Electoral Justice department, defended the revocation of the censorship imposed on the blog by assistant judge Adão Joel, and denied the right to reply solicited by the attorneys for the mayor of Macapá, Roberto Goes.

On September 10, 2012 Judge Luciano Carrasco of the Regional Electoral Court of Paraná state prohibited the dissemination of a poll showing voters' intentions, done by Datafolha. The provisional decision was made at the

request of the coalition Curitiba Quer Mais [Curitiba Wants More], made up by the PDT, PV, and PT parties in favor of the candidacy of Gustavo Fruet for mayor. In addition to preventing publication of the poll, the judge set a fine of R\$100,000 should the order be violated. Carrasco accepted the argument of the coalition that alleged that the “origin of the data concerning the educational and the economic level of the respondents makes it impossible to verify any possible irregularity.”

On September 10, 2012, the judge of the 114th Electoral district in the state of Ceará, Mário Parente, provisionally suspended the dissemination of the third round of a pole done by O Povo/Datafolha on voters’ preferences; the suspension was done at the request of candidates for mayor of Fortaleza, Inácio Arruda (PcdoB) and Renato Roseno (Psol). A decision by Judge Luciano Lima Rodrigues cancels the two provisional decisions that prevented publication of the third poll by the institute in Fortaleza. The poll had been questioned by the two candidates for mayor.

On August 30, 2012, the judge for the 36th Electoral district of Mato Grosso do Sul state, Elisabeth Rosa Baisch, at the request of candidates Reinaldo Azambuja (Novo Tempo Coalition) and Alcides Bernal (Força da Gente Coalition) prohibited circulation of the newspaper Correio do Estado, should it contain articles on voters’ intention polls for the mayor of Campo Grande (MS). In addition to proceeding in an unconstitutional manner, Her Honor the Judge, by ordering the Federal Police to inspect the newspaper offices for the purpose of impeding the supposed publication, acted arbitrarily, characterizing the newspapers as the most authoritarian in Brazilian history.

On July 11, 2012, the electronic newspaper Século Diário suffered judicial censorship for the third time. Judge Ana Cláudia Rodrigues de Faria Soares, of the 6th Civil Court of Vitória (ES), prohibited the newspaper Século Diário from keeping on its site three articles and two editorials on the action of Prosecutor Marcelo Barbosa de Castro Zenkner, first published between May 2010 and March 2012. Judge Ana Cláudia Rodrigues de Faria Soares, not satisfied to disobey the constitutional provision that prohibits censorship of news production, assumed the right to order that from now on the digital newspaper Século Diário must follow editorial “recommendations” stipulated by her in improper meddling in the editorial autonomy that press entities enjoy under the Constitution and later decisions made by the Federal Supreme Court in the judgment of similar cases.

On April 31, 2012, the Court of Justice of Minas Gerais ordered removal from the news portal www.novojornal.com.br, edited in Belo Horizonte (MG) by Marco Aurélio Carone, of the articles “TJMG: The Secret Life of Appeals Judge José do Carmo Veiga” and “Minas Gerais Appeals Judge is Caught Acting in other Agencies.” The action was approved by Appeals Judge Antônio de Pádua. The articles have to do with activities performed by Appeals Judge José do Carmo that are prohibited by the Organic Law on National Judgeships (LOMAN). In addition to ordering that the articles be removed, the decision prohibits further publications about the appeals judge, and, should they occur, the articles must cite their source and tell the facts without comment, under penalty of a daily fine of from R\$ 5,000 to R\$ 200,000. Appeals Judge José do Carmo had already attempted to prevent the circulation of the news at the first level, but the judge of the 20th Civil Court, in his decision, denied the request, alleging that it was prior censorship, which is prohibited by the Constitution.

Canada

Passage in June of amendments in Newfoundland and Labrador province to the Access to Information and Privacy Act created several new ways for the government to refuse or further delay requests for official information and was seen as a further setback to the press obtaining such information.

The organization Canadian Journalists for Free Expression (CJFE) in its Free Expression Review issued on September 24 accused the Stephen Harper federal administration of appearing to be willing to “invoke national security at the drop of a hat” to withhold documents from the press and urged it to live up to promises of access reforms, accountability and transparency. This was the third year in a row the federal government had received a failing grade on freedom of expression, the report – which coincided with Canadian Right to Know Week – stated, with only half of requests for official information being complied with within the statutory 30-day deadline.

Another negative for press freedom during this period was a continuation by the government of its prevention of federally-funded scientists from speaking with the media about their research, even when such research has already been published in peer-reviewed journals.

The CJFE in its report said that the Internet, which it called a game-changing tool, was also facing challenges,

with Canada failing to do its part to protect the digital rights of its citizens. It referred to a legislative bill which if passed would allow police to obtain personal information from Internet service providers without a warrant. But there was some good news on this: The Supreme Court of Canada ruled that emergency wiretapping by police without a warrant is unconstitutional and in rulings on defamation gave greater protection to journalists.

In April, a reporter and a photographer with the Montreal newspaper La Presse were arrested, had their equipment seized and were detained for a couple of hours while covering a demonstration by students outside the Education Minister's office over planned tuition fee hikes.

The mayor of Toronto, Rob Ford, called on police to bring charges against Toronto Sun reporter Daniel Dale and that he be taken off the city hall beat after he accused the mayor of having confronted him physically as he was photographing a piece of land next to the mayor's home that the mayor intended to buy.

The head of Radio-Canada's head of investigative journalism, Pierre Sormany, was suspended after posting a comment on Facebook about another journalist, political columnist Jean Lapierre, charging that he was linked to organized crime. Lapierre has filed a defamation suit, claiming \$250,000 in damages.

The Montreal Gazette was reported to have suspended reporter Anne Sutherland for three days in May for posting on Twitter comments about a student demonstration, calling it a "nearly naked" protest. The newspaper declined to confirm the suspension, citing confidentiality.

Caribbean

Jamaica

The International Press Institute (IPI) welcomed the statement by ministers of the Jamaican government regarding the possibility of repealing criminal defamation this year.

During a press freedom mission conducted in June, the minister of Foreign Affairs and former minister of Justice agreed with IPI that journalists shouldn't go to prison for defamation: "There are other ways of dealing (with this issue rather) than using criminal courts. The view is that the time has passed for empires; the time has passed for having the laws." When asked about the time needed for the legal reforms, he added: "That bill may very well be tabled this calendar year. I suspect and I expect it will happen".

Barbados

IPI also visited Barbados where meetings were held with media outlets and government representatives, including Prime Minister Freundel Stuart, as part of its campaign to decriminalize defamation in the Caribbean.

While no formal reports of violations were made in Bridgetown in 2012, there is an ongoing concern about the lack of official engagement that is taking place between the ruling Democratic Labour Party and the media.

Eastern Caribbean

In Grenada, freelance journalist and President of the Media Workers Association of Grenada (MWAG)

Rawle Titus staged a short protest outside of the Prime Minister's Office on Monday, April 2.

Titus was expressing concern over what he has described as signs of a threat to press freedom in Grenada. He was recently fired from his post as chief writer for the Grenada Advocate, which is run by the Barbados-based Advocate Publishing, for his refusal to retract or apologize for a front page story that the Prime Minister's Press Secretary Richard Simon complained had inaccuracies.

In a statement, Titus said: "My case, though extreme, is not, by any stretch of the imagination an isolated one.

Over the years, many in newsrooms across this nation, have been whispering to each other similar accounts of being made to retract stories or of having their stories pulled from the bulletin or press before broadcast/publication.

Knowing what I and others know, I thought it necessary to speak out, on the matter, having fallen victim. I assure you I do not regret the exercise, nor do I regret bringing the subtle attempts by this regime to suppress freedom of information to the fore.

It is one thing for a man or institution to preach freedom of the press yet to openly practice something different; but it is an entirely different ball game to preach it openly yet in clandestine ways seek to shut up those who through their broadcasts and publications, illuminate their shortcomings."

Of concern in Grenada was also a growing incidence of aggression against journalists in the pursuit of their duties.

Guyana

In Guyana, there was unease over the establishment of a new broadcasting authority.

Less than a month after its mandate came into effect, the National

Broadcasting Authority (NBA) faced criticism for its domination by members with links to the ruling party.

Guyana's broadcasting law, approved last year, was intended, in part, to reduce the State's control of radio and television by promoting the issuance of private licenses. The government currently possesses a radio monopoly and though it has granted a number of private television licenses, private broadcasting in opposition strongholds, primarily the city of Linden, has been restricted.

However, the law also gives the President sole power to appoint all but one of the NBA's members, reserving the remaining spot for nomination by the leader of the opposition. In early September, former minister of human services Bibi Shadick of the ruling People's Progressive Party (PPP) was named as board chairperson by President Donald Ramotar.

The president also chose five other members reportedly close to the PPP, including a former army chief, the current head of the Guyana Livestock Development Authority, and a lawyer in the president's office.

A seventh member, Sherwood Lowe, a lecturer at the University of Guyana, was selected by the country's largest opposition party, A Partnership for National Unity (ANPU), formerly known as the People's National Congress).

The composition of the board has drawn criticism not only for its apparent lack of broadcasting expertise, but also for a manner of selection that critics believe will politicize the board's decisions.

Opposition media have also expressed concerns over the inclusion of ethical and content standards which are open to interpretation.

Trinidad and Tobago

A public campaign, led in part by high-ranking government officials, sought to discredit two prominent Trinidadian investigative journalists.

Denyse Renne of the Trinidad Guardian and Asha Javeed of the Trinidad Express were the target of public accusations and criticism by leading members of the ruling United National Congress (UNC), particularly Minister of National Security Jack Warner, after reporting on a legal scandal that has rocked the administration of Prime Minister Kamla Persad-Bissessar.

In addition, the two journalists were reportedly the subject of widely circulated e-mails hinting at allegations related to their private lives, a campaign that IPI and Trinidadian media groups condemned as an attempt to instill fear and self-censorship.

The Media Association of Trinidad & Tobago, in its statement, said:

"Personal attacks in response to news reports are not a valid or acceptable means of discrediting the information unearthed by journalists who are simply doing their job. There are various channels available, including legal ones, through which public figures may obtain redress if inaccurate information about them is carried in the media."

There was no indication as to the source of the e-mails, which have been described in the press as "nasty."

Arrests

Two newspaper journalists were arrested in connection with a string of burglaries in which they allegedly posed as police officers to gain entry into their victims' homes.

Back in April, television host Ian Alleyne was also arrested and charged with alleged breaches of Section 32(2) of the Sexual Offences Act. That Section states: "A person who publishes or broadcasts any matter contrary to subsection 1 is guilty of an offence and liable on summary conviction to a fine of twenty-five thousand dollars and to imprisonment for five years."

The charges stemmed from the broadcast of the alleged rape of a 13-year-old girl on his reality TV crime show aired on TV6 last October.

The final charge was for allegedly resisting arrest when a party of police officers from the Port-of-Spain CID went to Express House, Port-of-Spain to interview Alleyne.

From June 23 to 26, IPI held its World Congress 2012 in Trinidad and Tobago. The press freedom organization also held meetings in Port of Spain with media outlets and government representatives, such as the Justice Minister and the Attorney General, as part of its campaign to decriminalize defamation in the Caribbean.

Chile

During this period there have been no major incidents against freedom of expression. There are, however, situations that could set a precedent that affects the future.

The investigation by police and the Public Prosecutor's Office into an explosive attack on Grupo Copesa in 2011 has not produced any conclusive results, despite the fact that an anarchist group publicly said it was responsible. To date no one has been held responsible for such a terrorist act.

This impunity is of concern if one considers that those responsible let it be known that they wanted to frighten the press and in addition they have threatened journalists.

On the legislative front, under way in the Senate is a bill that seeks to regulate the introduction of digital cable television, introduced in 2008. This bill, which initially sought to regulate the migration of the current license-holders to this new technology, a product of the multiple modifications it has undergone, has been turned into something that would provide the government with wide powers to influence television programming and content.

Among other things, it would excessively increase the powers of the National Television Council, the agency that oversees the correct operation of this media, giving it authority to demand of the TV stations a certain number of hours a week of cultural programming, civic training and strengthening of national, regional and local identities. In addition, the stations would be required to promote in their content certain principles established under law, such as social, cultural, ethnic, political and religious diversity, that of sexual orientation and gender identification, among others.

These requirements, added to the obligation of broadcasting campaigns of public use as defined by the government, would give undue powers to the government to influence content aired on television, in addition to seriously restricting freedom of expression and every person's right to choose the kind of content he or she wants to see.

Colombia

Occasional threats against small news media outlets in inland Colombia are continuing, made by paramilitary gangs, criminals, drug traffickers and revolutionaries.

Just in the department of Magdalena, in the city of Santa Marta, eleven journalists received death threats through pamphlets, telephone calls, and intimidations. Among the journalists threatened are the director of the newspaper Hoy Diario de Magdalena and the vice president of the IAPA Committee on Impunity, Ulilo Acevedo Silva; the director of Radio Magdalena, Cipriano Lopez Janica, and nine more communicators from local broadcast outlets and a newspaper.

Authorities have identified as presumed authors of the threats armed groups at the edge of the law who have been acting in collusion with persons who have been directly denounced in press notes.

A matter of continuing concern are legal actions being taken against media and journalists over news and opinion content, and some enacted laws, among them the Consumer Statute which establishes joint responsibility of the media for misleading advertising in cases in which malice or serious wrongdoing is proven.

The most important cases in this period:

Beginning on September 17 the scheduled five-day trial began of Caldas political leader Ferney Tapasco, accused of being the mastermind of the January 30, 2002 murder of the managing editor of the newspaper La Patria, Orlando Sierra.

In addition to Tapasco, the Public Prosecutor's Office has also named as involved in the murder Henry Calle Obando and the brothers Gabriel Jaime, Jorge Hernando and Fabio López Escobar, who worked with the Liberal Party leader.

However, after three days the trial was suspended, on September 20, by the prosecutor in the case, saying that he was unable to arrange the participation in the trial of several key witnesses, rescheduling it for November 30.

After twelve years of impunity, National Human Rights Unit of the Public Prosecutor's Office took a significant

step towards solving the crimes of which journalist Jineth Bedoya Lima was the victim on May 25, 2000, when she was kidnapped, tortured and raped by members of self-defense groups. The investigative body issued a warrant for the arrest of three former paramilitaries, while acknowledging that this case should be treated as a crime against humanity.

On August 23, the Supreme Court's Criminal Tribunal rejected statements made in the opinion columns of journalists María Ximena Duzán of the magazine *Semana* and Cecilia Orozco of the newspaper *El Espectador* in which they mentioned that judicial body, and announced that it would file criminal charges for libel and calumny with the Colombian Attorney General's Office against Orozco, arguing that the statements contained in her column were "unfounded, twisted, unrestrained and insulting."

The Supreme Court announced on August 27 that "with the intent of contributing to the climate of deliberation and restraint that this country needs so much" it would give up its plan to charge Orozco.

On May 15, an attack was reported on Fernando Londoño Hoyos, former Interior and Justice Minister and the current director of a radio program broadcast by Cadena Súper. The assault, which left two of his bodyguards dead, took place in the north of Bogotá. Londoño was seriously injured in the attack, but survived. Another 30 people traveling in the area were also wounded.

The authorities arrested four people hired by the Colombian Revolutionary Armed Forces (FARC) guerrilla movement to carry out the attack.

French journalist Roméo Langlois, who went missing on Saturday, April 28 following clashes between the Army and the FARC in Caquetá, had been kidnapped, reported France's Foreign Relations Minister Alain Juppé the following day.

The Defense Ministry said that Langlois, who had been in Colombia for the past 10 years, was accompanying a squad of soldiers and police officers to cover raids intended to destroy cocaine processing laboratories where clashes erupted with members of the FARC's 15 Front in the Montañita rural area of Caquetá province.

In the armed encounters, in which three soldiers and one police officer were killed, Langlois – a stringer for television station France 24 and the newspaper *Le Figaro*— wore a bulletproof vest and a helmet that the armed forces gave him at the outset of the operation, said Defense Minister Juan Carlos Pinzón. On finding himself in the midst of the crossfire Langlois took off his helmet and vest and turned himself over to guerrillas amid the fighting, and was wounded in the arm.

Langlois remained in the FARC's hands for a month, and was freed on May 27.

Acting as go-betweens for his release were the International Committee of the Red Cross, former senator Piedad Córdoba and Jean-Baptiste Chauvin, the delegate of the French government.

According to reports by the Foundation for Press Freedom in Colombia (FLIP) on June 5 journalist and editor of the newspaper *La Tarde*, Diro César González, was threatened in Barrancabermeja, Santander province. The threat – made on notepaper – was left under the door to his home and was believed to have been made by the Rastrojos criminal gang. González is a beneficiary of the Interior Ministry's journalists protection program and this was the seventh threat he has received in six years.

The threat came after González published his book "Los días que estremecieron Barrancabermeja" (The Days That Shook Barrancabermeja), a compilation of journalistic investigations into issues of public order and paramilitary activity in the region.

On August 3, Paola Osorio, an announcer with community radio station *Sarare Estéreo* in Arauca, was injured in an attack with explosives. The blast occurred just a few yards from the station and injured her as she was leaving the building.

There continues to be an increase in legal actions against media and journalists over news and opinion content. Of concern are decisions taken without any prior investigation into the truth of the information, ruling on criminal responsibility on the basis of editors' editorial roles.

At the behest of the Colombian Newspapers Association (Andiarios) and FLIP on April 26 jurist Guillermo Puyana, with the support of attorney Rodrigo Uprimny, filed an appeal against a sentence issued on February 29, 2012 in which the Cundinamarca Criminal Court convicted journalist Luis Agustín González, editor of the newspaper *Cundinamarca Democrática*, and sentenced him to eighteen months in prison and payment of a fine equivalent to seventeen legal minimum monthly wages on a charge of libel.

The court said in its sentence that criticisms contained in the editorial headlined "¡No Más!" (No More!),

published in December 2008, questioned the administration of former Cundinamarca governor Leonor Serrano Camargo, and warned of her intention to return to the Colombian Congress, thus damaging the moral integrity of the political leader.

The Court scheduled a hearing on the appeal for October 22.

Several legislative bills, if passed, would restrict press freedom.

There will continue to be attempts by legislators to impose upon newspapers and other news media requirements and prohibitions concerning the dissemination of content that affect editorial autonomy and limit freedom of information.

Bill No. 69/12 would prohibit "television, written, radio, virtual and website news media that operate in Colombian territory from providing classified ad services, carrying advertising, presenting programs or contests, or offering services where explicit or implicit insinuation of sexual services is made, or any content that has a direct relationship thereto, under penalty of fines of ten (10) to one hundred (100) current legal minimum monthly wages on the part of the Ministry of Information Technologies and Communications, and withdrawal or censorship of the prohibited materials."

This bill, in addition, would impose on the media the obligation to conduct campaigns of prevention or about the impact of the scourge of prostitution.

Senate bill No. 73/12 would impose on the news media an obligation to publish information concerning the rights and freedoms of senior citizens and their social welfare and physical and mental health, and it would prohibit them from carrying items that discriminate against older people.

Senate bill No. 156 of 2011 contains important content regarding access to public information, although it has some items that are a cause for concern for the practice of journalism, such as censorship of information, documents, databases and contracts concerning national defense and security, public order and international relations; the possibility for agencies to deny documents when there is a public interest higher than that of providing information; or documents that contain the opinions or points of view that form part of the deliberative process of public servants.

Because it is a statutory law, the bill is under study by the Constitutional Court.

Chamber bill No. 052 of 2012 would establish a system of monitoring of news media in each province of Colombia, with the aim of "preventing information, commercial standards or campaigns contributing to or favoring any form of discrimination against or mistreatment of girls and women with the objective of favoring the eradication of such occurrences."

Senate bill No. 18 of 2012 would eliminate the special thirty-years statute of limitations, enshrined in Law No. 1426 of 2010, in cases of homicide, torture, or forced disappearance, when the victim is a journalist, member of a labor union or human rights defender.

Regarding impunity, a report delivered by Andrés Morales, the FLIP executive director, shows that 139 journalists were killed for reasons connected with their work in the period 1977 to 2012.

These cases have the following status: not handled by the Public Prosecutor's Office, 49; in probable cause proceedings, 16; in preliminary hearings, 27; on trial, 3; suspended, 9; under request for dismissal, 7; with conviction, 19; and acquittal, 7; expiration of statute of limitations, 59; expired without those responsible being convicted, 45; statute of limitations to expire in what remains of this year, 1.

During 2012 conviction was recorded by the Santa Marta Circuit First Criminal Court of Edgar Ariel Córdoba Trujillo, sentenced in February to twenty-four years and two months in prison for the murder of journalist Alonso Escobar on December 23, 2001 in the municipality of Fundación Magdalena.

Similarly, in February the Council of State pronounced a sentence of conviction of the INPEC (National Penitentiary and Prison Institute) on an administrative finding that it was responsible for the murder of journalist Amparo Leonor Jiménez, ruling that the murderer should have been deprived of his freedom when the crime occurred on August 11, 1998.

In September, legal action was ordered against Jorge Luis Alfonso López (son of La Gata, a gambling executive currently in prison), due to serious indications that connect him to the murder of politician and journalist Rafael Enrique Prins in 2005.

On July 4, the trial started of José Miguel Narváez on a charge of being the alleged mastermind in the murder of Jaime Garzón.

Costa Rica

There have been no serious political scandals or moves to censor or silence the country's press.

However, lawmakers committed one serious misstep that could have had a major impact on press freedom. In July, members of the Legislative Assembly passed in a first-round of voting an information crimes bill that sought to increase jail terms allotted for acts of "political espionage," included in the country's Penal Code for the past 42 years. The reforms called for jail terms for those convicted ranging from four to eight years. That meant that under sentencing guidelines, anyone facing charges of "political espionage" would serve mandatory jail terms if convicted, whereas softer sentencing guidelines currently allow judges flexibility to release defendants or waive jail time.

According to the Penal Code reform's definition of "political espionage," journalists and other citizens could have been charged for "improperly obtaining secret political information or information related to public security." The draconian sentencing guidelines and vague description of "political espionage" led to an immediate outcry by members of the press and social and political commentators, who pointed out that had the bill passed a second round of voting in Congress and been signed by President Laura Chinchilla, serious investigations into any type of political affair could have been hampered under the threat of long jail terms.

Facing considerable criticism, lawmakers blamed their legislative advisors for what they said was a "mistake." More cynical observers saw the move as an attempt to block investigations by the press into current misdeeds by politicians, including lawmakers.

The bill was indefinitely archived.

A Freedom of Expression and Press Freedom bill still is postponed in the Legislative Assembly indefinitely. Since taking office in 2010, President Chinchilla has made no effort to make discussion of the bill a priority, despite helping to draft it during her tenure as a legislator. The bill was presented to the assembly in 2002.

The Constitution guarantees freedom of the press, but punitive defamation laws leave journalists exposed to potential criminal charges for defamation or libel.

Cuba

The absolute repression of individual freedoms of the press and of expression continued in this period. The government is using news media as vehicles of propaganda; censorship and misinformation are ongoing. Unlike in other periods, today the jails are not packed with journalists. However, there has been an increase in acts of vigilance, control and repression; detentions, for just a few days or hours, and beatings, through the use of mobs or direct intervention of the police, have become the usual phenomenon equally affecting independent journalists and members of the opposition.

In recent months significant news was that the Cuban government is acting as guarantor of the peace talks between the Revolutionary Armed Forces of Colombia (FARC) and the Colombian government.

The death of opposition member Oswaldo Payá Sardiñas on July 22, still not fully clarified, and the national and international repercussions mark a moment of clear increase in punitive actions. In this regard, Amnesty International condemned the detention of at least 40 opposition members during the wake for the dissident, which was linked to "hardened repression" on the island. Some 500 people attended the ceremony, held in Havana's El Salvador del Mundo church. As they left, between 40 and 50 people were arrested violently by the police who were waiting at the door of the church.

Since then, criticism of the dissidence has worsened in the official press, which is going along with a repressive wave against the independent press and human rights defenders.

The Cuban Human Rights and National Reconciliation Commission reported 400 detentions a month between April and July, more than 500 in August and 533 in September, the highest figure in the last six months. In general, this is a kind of repression of "low intensity," lasting just hours or days, that includes "the subsequent abandonment of detainees in remote or isolated areas" ... "out-of-court confinement to homes under the custody of police officers and vigilantes and the clear threat that the detainees in their homes would be jailed if they tried to leave home," according to the Commission.

News photographer Gerardo Younel Ávila denounced, in a video shown internationally, two detentions carried

out in May and June, and journalists

Calixto R. Martínez and Magaly Norvis Otero reported threats in May and June, respectively.

Psychologist and independent journalist Guillermo Fariñas was detained on several occasions in August.

On September 10, former political prisoners Martha Beatriz Roque Cabello of the Cuban Network of Community Reporters and Jorge Luis García Pérez (Antúnez), among other known dissidents, went on hunger strike to demand the release of activist Jorge Vázquez Chaviano. In all, more than thirty activists took part in that action. Amnesty International asked the Cuban government for explanations of the reasons for not releasing dissident Vázquez Chaviano, who had already served his sentence. From abroad other international organizations and institutions supported the strikers' demands.

Although the government decided to release Vázquez Chaviano it has still not done so. In another development, on September 25 state television aired a documentary that sought to show that the hunger strike had been merely make-believe, a "media show" and a "campaign" directed from Miami in complicity with the international press. The official press called the dissidents and blogger Yoani Sánchez "counter-revolutionaries."

On September 11, two political police officers arrested independent journalist Leannes Imbert.

On September 13, Cubanet columnist and reporter Alberto Méndez Castelló was arrested for "public disorder" and held at the La Tunas prison for two days.

The independent agency Hablemos Press has launched a campaign on Facebook and Twitter to demand the release of its reporter Calixto Ramón Martínez Arias, jailed on September 16 and who could be sentenced to up to three years in prison. The agency's director, Roberto de Jesús Guerra, on September 20 complained that the Cuban authorities would be accusing the journalist of contempt who uncovered a recent outbreak of dengue fever and reported on one of cholera in the eastern part of Cuba.

The agency called for the solidarity of news media and the international community. Martínez was arrested as he was investigating a load of medicines and medical equipment donated by the World Health Organization that was believed to have gone wasted in the warehouses at José Martí international airport in Havana.

The prestige of the independent bloggers, inside and outside the island, continues to grow. They have shown to be a reliable source of information in dealing with topics of social interest, such as the epidemics of cholera and dengue fever, whose outbreaks were reported since July, and over information on which the government maintains strict control. The same thing happened during a national power outage on September 9, made public for the first time through independent media.

The situation of the news agencies continues without any improvement, as they are subjected to vigilance and reprisals by the government and consequently forced to resort to self-censorship. On September 28, there was an arrest of four Italian journalists who were in Camagüey investigating the murder of an elderly couple in Italy in which Cuban youths were involved. The police burst into the place where they were conducting the interviews, seized their photographic and audiovisual equipment and detained them. They were released the following day and then deported by the authorities, alleging that none of them had permission to carry out journalistic work.

A proposal to limit or prevent access by the people to alternative information channels remains unchanged. The independent press reflects the complaints of the population that it has not benefited from the fiber optic submarine cable service between Venezuela and Cuba.

Regarding the Internet, a Freedom House report published in September placed Cuba alongside Iran and China among the countries with the lowest scores

concerning freedom on the Web in the period January 2011 to May 2012.

In June, independent bloggers held a forum (Festival Clic) on the use of the Internet. The initiative, held in Havana, was labeled a "provocation" and "subversive monstrosity" by official media.

Blogger Yoani Sánchez and independent journalists Reinaldo Escobar, her husband, and Agustín López were temporarily detained on October 4 when they were trying to get to the city of Bayamo, capital of Granma province, to attend the trial of Spaniard Ángel Carronero, accused of "involuntary manslaughter" in the death of opposition members Oswaldo Payá and Harold Cepero in a traffic accident on July 22 this year. During a violent struggle with three female police officers that tried to search him, Sánchez lost a tooth, Reinaldo Escobar told the Miami newspaper El Nuevo Herald. They were released 30 hours later.

Groups made up mainly of young people are proceeding with their reflections on the national reality and criticizing the Cuban system and government. The government has made efforts to sabotage these projects,

especially in the case of Estado de SATS (State of SATS), an independent forum of analysis and debate on the national reality. State Security in August and September carried out a number of operations around its headquarters with the participation of police officers for the purpose of preventing the public from attending. Many people were detained and others were kept from entering.

In April the United Nations commission in charge of watching over compliance with the Convention Against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, in Geneva called for Cuba to account for 2,400 detentions in 2012, among them those of opposition members and independent journalists and bloggers. The report held that "Cuba occupies one of the top places, on a global scale, for the number of prisoners (625) per 100,000 inhabitants."

In May, the United States' State Department sent Congress its annual report on the state of human rights in the world. In referring to the situation in Cuba the report shows that the majority of human rights violations are "official acts" ordered by the government, which favors a climate of impunity in the country and of "systematic repression of freedoms." In 2011, it states, there was a "significant increase in the number of short-term detentions."

In September, the Inter-American Commission on Human Rights (IACHR) included Cuba, Venezuela, Honduras and Colombia in the so-called Chapter IV of its annual report, devoted to those countries where there are situations that "seriously and gravely affect the enjoyment of fundamental rights." The IACHR has said in its report that in Cuba "restrictions of political rights, right to association, to freedom of expression and dissemination of thought, the lack of elections, the lack of independence of the judiciary and the restrictions on freedom of movement ... have not changed" in comparison with the previous year.

Contractor Allan Gross, 62, is serving a fifteen-year prison term after being accused of committing "offenses against State Security" in providing communication equipment to people regarded as members of the opposition. Gross, who is serving his sentence in a military hospital, has lost 103 pounds and is suffering from chronic arthritis and depression. On September 25, a bipartisan group of forty-four United States senators called for his release on humanitarian grounds and declared that his imprisonment was a

"great obstacle" to the improvement of relations between Cuba and the United States. On October 2, his lawyer in the United States announced that he might have cancer and was not receiving adequate medical attention.

Dominican Republic

More than twenty-five cases of physical and verbal attacks on journalists by police officers and members of the military weakened the ability of the press to work in this period.

In one of those serious cases, four journalists were hospitalized after being injured by pellets as they were covering a protest march that the National Police broke up. The incident occurred on the outskirts of a gold mine that the Canadian company Barrick Gold plans to exploit in the Pueblo Viejo, Cotuí, area to the north of the Dominican capital. The injured journalists are Ramón Antonio Salcedo Soto and photographer Wilson Aracena from the newspaper Hoy, radio host Martín Lanfranco and producer Leandro Sepúlveda.

In April, police beat Santos Aracena and his mother, Cirilia Aracena; Aracena is a cameraman for Santiago de los Caballeros television station Canal 29. The assault occurred while they were in their home, without the reason being disclosed. The police later said it was a confusion.

In the same month, journalist Francisca Ramírez, producer of the program Periodismo y Democracia (Journalism and Democracy) broadcast by Teleantillas in Santo Domingo, was assaulted by an officer of the National Army who snatched a sign in homage to murdered columnist and university professor Narciso González, known as Narcisazo, who disappeared in 1994, as a group of journalists was laying a floral wreath at the Altar de la Patria.

Raúl Cárdenas, correspondent of television channel Telemicro in Sánchez Ramírez province, received a death threat from a National Police lieutenant as he was covering his transfer from this to another force.

Another reporter from the same channel, Héctor Peña, correspondent in the Boca Chica township, was beaten, had his camera taken away, and was then arrested by an anti-drugs agent as he was filming the seizure of a shipment of drugs that was to be sent to Spain.

Hooded men bearing firearms who took part in a confrontation with another group of people in Azua city, in the south of the country, within the framework of the May 20 presidential elections, hurled rocks at Hoy reporter Héctor

Abreu Casado. The SIN television news camera was destroyed in the incident. Some days later, Abreu Casado reported that he was receiving continual death threats in anonymous telephone calls.

On the evening of the presidential elections the Central Electoral Board ordered the shutdown of the television channels Telesistema, Canal 11 and Supercanal 33, accusing them of violating Electoral Law 297-07, which bans the dissemination of unofficial election results before the formal verdict of that board. The channels went back on air the following day.

That same day, the authorities arrested José Miguel Canaán, one of the principal executives of the Internet portal ElSiglo21.com.do, accused of intending to hack the Central Electoral Board's computer center. Gómez Canaán was immediately released, but several weeks later was arrested again and is now on bail awaiting trial.

In the city of La Romana, to the east of Santo Domingo, a police officer insulted journalist Franklin Cordero, correspondent of the newspaper El Caribe, and made him spend a night in the police jail without there being any justified reason.

In María Trinidad Sánchez province in the northeast, four journalists covering the elections of the local mayor's office legal counsel were beaten in the midst of a melee that occurred between rival political groups. They were reporters Teonilda Gómez from Listín Diario, David Hilario from El Caribe, Francis Frías, director of a local radio station, and Jhonny Alberto Salazar from radio station Vida FM.

Two freelance journalists have been convicted by courts and sentenced to fines and imprisonment on charges of libel and defamation of civilian citizens. Jhonny Alberto Salazar was sentenced to six months in prison and Melton Pineda, a radio commentator, to three months. In this latter case it was another journalist who sued on the grounds he felt libeled by accusations against him.

In another development, the start of a hearing is pending in the Supreme Court on a charge of defamation that former president Hipólito Mejía has filed against governing party senator Wilton Guerrero and journalist Osvaldo Santana, director of Multimedios del Caribe, a company that runs the newspaper El Caribe and the Canal de Noticias (CDN) news channel, over a report that Mejía had gone to Sinaloa, Mexico, in an airplane piloted by one of the trusted men of Mexican drug trafficker Joaquín "El Chapo" Guzmán in February in the middle of the presidential electoral campaign.

In a further development, two sentences handed down by a judge and the Constitutional Tribunal contributed to strengthening the basis of Law 200-04 on Free Access to Public Information. In the first case, the Sánchez Ramírez Province Civil and Commercial Court justice sentenced Fantino city mayor Lorenza Rojas Rosario to payment of a fine and ordered her to hand over information requested by a citizen concerning management of city hall, which she had refused to do. In the other case, the Constitutional Court ordered the Chamber of Deputies to reveal the list of its advisors, with their respective salaries, as a citizen had requested.

Such sentence had been issued by the Administrative High Court, but the Chamber of Deputies did not want to hand over the list, declaring that the names, positions and salaries were of a confidential nature, for which the Constitutional Court upheld that ruling and established that

"even though the right to privacy is a fundamental value of the democratic system the right to free access to public information may not be restricted, at the risk of depriving the people of the tools to control the use and handling of public resources, with the objective of placing obstacles to corruption in public administration."

The chamber of Deputies had to obey this ruling and divulge the list of its advisors and their respective salaries.

Ecuador

Full freedom of expression and of information does not exist. The government is taking decisions that worsen it.

Three journalists have been killed during these past six months, although only one case could be connected to the victim's work. Many have received threats and minor physical attacks.

The courts continue handing down criminal sentences for such things as contempt and defaming the authorities. In this period there were three convictions and the start of a number of legal proceedings for offenses of opinion.

The court fined El Universo \$500 for publishing a photo of minors, accusing it of pursuing political ends. This despite the fact that the newspaper had the authorization of the father, an opposition member of Congress who says that the photo is part of the evidence that he has to show that his political party had a pact with the government.

The law establishes that the first penalty is the fine already imposed on the newspaper, the second is the shutdown for three days and the third is the indefinite shutdown.

The regime continues to use public resources to systematically attack and “deny” what the media, journalists and people with opposing views say.

President Rafael Correa promotes the idea that the privately-owned media should be rejected because they seek the enrichment of their owners, and that is why there continues to be a prohibition of his ministers giving interviews to those that he calls “mercantile media” – Ecuavisa and Teleamazonas television and the newspapers El Universo, El Comercio, Hoy and La Hora. This decision has legal support, as the judiciary has denied a protective action that sought to declare it unconstitutional.

On October 13 President Correa warned that he will dismiss any public official that delivers information himself or herself to a member of Congress as he feels that there is excessive control over his government, that to hand so much information is an unnecessary use of paperwork and that all the requests by members of Congress should be channeled through the Speaker of the House.

The Ecuadorean Constitution establishes that every citizen has the right to request information of public officials. There also exists the Organic Law of Transparency and Access to Public Information which sets out the manner to make requests.

The National Assembly continues pursuing several laws, among them a Communication Law, which if enacted would aggravate the existing legal framework. The government’s proposed Penal Law would eliminate the word “contempt” but maintain this figure and make it more robust, as well as creating the offense of “political harassment.”

In full force is the Democracy Code (the name given to the Organic Law on Elections), which prohibits media from disseminating reports that can persuade to vote for or against candidates. The Constitutional Court lifted the precautionary measures requested by the Ecuadorean Association of Newspaper Publishers (AEDEP) and the Andean Foundation for the Observation and Study of Media (Fundamedios), despite the fact that there is no resolution yet of the challenge of to the constitutionality of such veto raised by those organizations.

The National Electoral Council on June 15 issued a code of ethics in which it asks its officials to avoid and abstain from giving information.

The Judiciary Council recommended to the courts that they publish their announcements in the state-owned newspaper El Telégrafo rather than in the privately-owned papers.

The National Telecommunications Council issued a regulation that orders companies providing telecommunications services to send it the databases of its clients’ IPs. Those in the know say this is a violation of privacy and a possible form of controlling social media.

Self-censorship has gained ground. Several media owners have preferred to shut down programs that could annoy the government. Janet Hinostroza preferred to give up being an investigative reporter and stop the publication of an investigation into possible corruption in the government after receiving threats. The newspaper El Comercio temporarily suspended publishing cybernauts’ comments on its Web site, due to a government threat to take legal action against the paper and the readers that in its view libel it.

The establishment is so beaten up and controlled by politicians and criminal gangs that those pursued are practically defenseless. It is becoming common that those affected by the violation of the right to free speech find their last hope in the Inter-American Human Rights System and not in the country.

The Organization of American States agreed to attend to a request by Ecuador to reform the system of protection of human rights which would reduce resources for the Inter-American Commission on Human Rights (IACHR).

Despite the fact that the government invited the IACHR to visit the country and see for itself in situ the state of freedom of expression such a visit has not come about.

The most significant violations during this six-month period are:

The four inspectors comprising the Citizens Oversight body that investigated contracts between Fabricio Correa, the President’s brother, and the state were taken to court on a charge of false testimony, after the President asked the court to do so. They have been declared to have been politically persecuted and are seeking to go into exile in other countries.

In February 2011 the inspectors had concluded that President Correa was informed about the hundreds of

million dollar contracts his brother Fabricio had with the state for the construction of a number of public works.

The oversight body was set up by the Citizens Participation Council, one of five functions of the state, at the request of the President.

Some 20 regional radio and television stations were shut down during these last six months. Among them were: Radio Cosmopolita "La Pantera 960 AM", of Quito; radio stations RU Matriz Cadena Sur Ecuador in the city of Machala, and K-mil in Huaquillas, both in El Oro province; Radio Sucre in Portoviejo; Radio Morena FM in Guayaquil and Radio Impacto in Latacunga.

The authorities say that the closures were due to non-compliance with current technical and financial requirements, while several of those affected claim they were a political retaliation.

The Electoral Litigious Court, part of the country's electoral system, imposed a fine of \$80,000 on the magazine Vistazo; this decision overrides a favorable ruling that the magazine had obtained in December 2011. The offense is that of having published an editorial in which it called for a "No" vote to various questions in the May 7, 2011 referendum, during the days of electoral silence required by law in prior to each election. The state-owned newspaper El Telégrafo has not been fined despite having published two articles that encourage a "Yes" vote on those same days of electoral silence.

The Cofiec case encapsulates a number of infractions of freedom of expression. Cofiec is one of the banks seized by the government after the banking crisis at the late 1900s and that is being run by the trust fund No Más Impunidad (No More Impunity), which is in the hands of Pedro Delgado, President Correa's cousin.

The bank granted an \$800,000 loan to Gastón Duzac of Argentina, who presented as sureties future monetary streams from companies belonging to the Ecuadorean state itself. After receiving the money Duzac transferred it to New York and left the country.

Reporter Janet Hinostroza received serious threats after her investigation titled "Lo Vínculos del Poder" (The Links of Those In Power), and said she would be temporarily stopping work.

On September 11, the magazine Vanguardia received a request from the Pichincha Public Prosecutor's Office to, as under the law, in three days name the author of the article "Los Magos de la Banca Móvil" (The Magicians of the Mobile Bank). The office acted after receiving such requirement from Francisco Endara, brother-in-law of Pedro Delgado (the President's cousin).

For his part, Pedro Delgado made a similar request to El Comercio and the blog of the Pichincha Free Workers Federation over an article titled "Manejo Ilegal de Billetera Móvil, Créditos Vinculados de Cofiec y Negociaciones con Irán" (Illegal Handling of Mobile Wallet, Loans Linked to Cofiec and Negotiations with Iran).

For the second time in less than two years Vanguardia's computer equipment was seized. In these last six months it was done by the Labor Relations Ministry, alleging that the magazine has a fine of \$30,000 for not having hired the number of disabled people that the law requires.

Other important cases:

On May 5, reporters who had gone to cover a meeting of the National Intelligence Secretary, Raúl Patiño, with neighborhood leaders in the town of Portoviejo, were ordered out of the Eloy Alfaro coliseum and prevented from recording, photographing or holding interviews.

On May 26, President Rafael Correa tore up a copy of the newspaper La Hora and called on his followers to support him by not buying the media that he described as corrupt. He was angry because he felt his words were being distorted.

On May 28, article writer Miguel Macías Carmigniani of El Comercio was accused by the Public Prosecutor's Office over the content of his article "¿Familias alternativas?" (Alternative Families). Groups of homosexuals, gays, lesbians and transsexuals claim the article is an incitement to hatred, which is prohibited under the Constitution.

On June 4, the Ecuadorean Social Security Institute (IESS) ordered the seizure of the assets of the newspaper La Verdad, which has been published for 68 years in the city of Ibarra, for non-payment of social security contributions of its employees. A few days later the provincial governor said that the possibility was being studied of turning the newspaper into a publicly-owned company.

On June 6, officials of the Tungurahua Province Police Force, the Public Prosecutor's Office and the Telecommunications Superintendent's Office shut down and impounded the equipment of the radio station Radio Net in the town of Ambato. The argument is that the media outlet owed money for rental of frequencies.

That same day, the Judiciary Council “recommended” to the courts that legal notices be published in the state-owned newspaper El Telégrafo. Since then there has been a reduction of such notices in the independent newspapers.

On June 12, the temporary judge of the Tungurahua Second Civil Court, Nelly Paredes Ochoa, sentenced journalist Wagner Ortega Arcos to pay \$10,000 to former mayor Iris Vergara Echegaray, who had sued him for libel in 2005. The La Hora reporter was sued because he wrote a report in which he said that the former mayor “was accused of an alleged fraud in the purchase and sale of an automobile.”

On June 16, President Correa in his weekly Saturday address showed a photo of the executive editor of El Universo, Gustavo Cortez, accusing him of being “A sinister type, a hater” and of being responsible for investigative reports on alleged acts of corruption of government officials. In addition, he said that Emilio Palacio was only a “useful fool” and that the Pérez brothers “Don’t even know El Universo, they just receive the profits.”

In June, the National Assembly debated a bill for an Integral Penal Code proposed by the Executive Branch. The Justice Commission raised the disappearance of the offense of libel, even that done against the authority, but created the figure of political harassment with punishment of one to three months in prison and a fine of the equivalent of 20 to 50 basic wages. The bill was approved on first reading by the National Assembly, the second hearing is still pending.

On June 18, journalist Jaime Cedillo was notified of the shutdown of his program “Libertad de expression” (Freedom of Expression) that was broadcast daily on Nexo 99.7 radio in Cuenca, Azuay province.

On June 26, photographer Yadira Romo, with the Carchi province government office’s communication department, reported that she had received a death threat from an unidentified person in a phone call after having taken photos of a verbal altercation between a reporter from the La Nación newspaper and another from the official paper El Ciudadano.

On June 28 the National Communication Ministry discredited, in the official newspaper El Ciudadano, the National Union of Journalists, calling it an opposition political player and mentioning that its executives have dual morality. This reaction was a response to an organization’s press release that expressed concern at the atmosphere of tension against the country’s journalists.

On July 1, political activist Pablo Guerrero Martínez managed to get the Czech Republic to grant him “political exile” status. In Ecuador Guerrero and another 12 people are facing legal action for alleged terrorism in a lawsuit initiated by Public Prosecutor Gustavo Benítez. On the evening of September 30, 2010 a group of people had forced their way into the plant of Ecuador TV to give their version of the events, as that channel was the only one during almost the whole day that could broadcast the facts, as the government had declared “a state of emergency,” silencing the privately-owner channels.

On July 1, Byron Baldeón, correspondent of the newspaper Extra, was murdered by unidentified assailants as he was arriving at his home in El Triunfo, Guayas province. He had been investigating a robbery of a container of television sets in May, and three police officers and two civilians have been arrested for that offense.

On July 5, journalists working for government media were prevented from entering a press conference being given in Guayaquil by Congressman Galo Lara of the opposition Sociedad Patriótica party, who has been linked by the government to a murder.

On July 12, the Constitutional Court lifted the precautionary measures that had held in suspense application of amendments to Articles 203 and 207 of the Organic Electoral Law. These articles establish prior censorship and restrictions on news reports during the electoral process.

On July 19, the National Assembly was hastily called on to hold a second vote on the Communication Law, but without result because the government failed to obtain a majority.

On July 20, the National Telecommunications Council put into effect a new regulation concerning subscribers and users of the country’s telecommunications services, one of whose articles, No. 29, says that those providing telecommunications services and those of value added should send to the Office of Telecommunications Superintendent information about the IP addresses assigned to their subscribers/clients-users. This many feel could be used as a way of identifying those who think differently than the government.

On July 24, Guayas Public Prosecutor Antonio Gagliardo rejected the accusation of breach of public duty and ideological hypocrisy that the lawyers of the newspaper El Universo and its executives had brought before Judge Juan Paredes Fernández for having sentenced them to three years in prison and payment of \$40 million in a

controversial trial. Basically, the judge was accused of not himself having drafted the sentence but rather had received it from an extreme source in writing and then he entered it into his computer.

In July, during the appointments to the new Court of Justice, three of the judges that ruled against El Universo and for President Correa were named as new Court justices.

On July 29, El Comercio publicly apologized to President Rafael Correa after its report "Correa da su version del desfile Olímpico" (Correa Gives His Version of the Olympic Parade), posted on its Web site, was commented on by a citizen, Zenón Moreno, who described the President as "marica degenerado" (degenerate gay) and who had thought of going to London "to get the gold medal in homosexuality." El Comercio acknowledged that its filters had failed, because its policy is not to allow insults.

On August 10, 45 Web sites of state institutions, political parties and people associated with the government were hacked, supposedly by the activist group Anonymous, which announced this action on the day on which President Correa was presenting his report to the nation. One of the Web sites attacked was the blog of Communication Secretary Fernando Alvarado.

On August 16, the federal government granted political asylum to the founder of Wikileaks, Julian Assange, after coming to the conclusion that he is being politically persecuted and runs the risk of not having the assurance of being given a fair trial in Sweden, where he is wanted on sexual charges. In its argumentation the government stressed its being an ally of free speech.

On August 17, the United States immigration office granted political asylum to Emilio Palacio. This came six months after Palacio requested it.

On August 20, the Loja Provincial Associate Judges Tribunal sentenced to five years in prison journalist Freddy Aponte after upholding, in writing, the conviction of the lower court issued on August 9, 2011. He was accused of fraudulent insolvency because he had failed to an indemnity amounting to \$54,633 in a libel suit brought by Bolfvar Castilla, former mayor of Loja.

On August 22, President Correa, on his Twitter account, asked the National Intelligence Department to investigate a tweeter that had sent him a message in which he was called "immoral, thief, myth maker" and was accused of wanted to take control of Congress. Correa asked the department to take legal action. The tweeter closed his account after this.

On August 25, President Correa ordered Ecuador's diplomatic missions not to allow "lies and misrepresentations" by the press concerning what happens in Ecuador and limitations of freedom of expression. In the same note he recommended to the Odebrecht company that it sue La Hora for "leaving out key information" and "misinforming citizens" in a journalistic investigation into that company's contracts.

On August 28, the Pichincha Provincial Court found Jaime Solózano, an executive of a casino company, guilty of contempt for having defamed Congressman Juan Carlos Casinelli and the brothers Vinicio and Fernando Alvarado, Secretaries of Public Administration and Communication, respectively.

On September 2, news photographer Juan Antonio Serrano was murdered in Cuenca at the end of a meeting of friends and family members. Serrano was the brother of Interior Minister José Serrano. His work was more directed to artistic photography than to news coverage.

On September 3, the National Police discovered the body of journalist Luis Ruiz, correspondent of the newspapers Extra and Expreso in Playas, Guayas province, killed with a shot to the head. There has been no indication that his death had anything to do with his work as a journalist.

On September 23, journalist Alejandro Escudero with the weekly Independiente in Nueva Loja, in Ecuador's Amazon region, was threatened by two people who burst into his office and wielded a gun. According to the formal complaint, the two told him "Don't go putting your head where there is a bad smell."

On September 24, journalist Gonzalo Rosero, with radio station Democraci, reported that he was the victim of harassment, but did not specify to what investigation or news this was due. One of the forms of harassment has been being chased in his car through the streets of Quito.

On September 25, journalist Franklin Morán, with radio station Telerradio in Guayaquil, was prohibited from entering a meeting of the President with news media because, according to what he was told, his questions could be uncomfortable for the head of state.

El Salvador

A legislative bill on political parties brings with it a serious threat to press freedom.

This new bill that argues in favor of democracy, the equality of parties and of those taking part in politics, ends up being an imposition of free placement in the news media or an imposition on the commercial information policies of the media.

The draft bill for a Law on Right of Reply continues to be under discussion. The El Salvador Congress is keeping the bill on its agenda.

One of those accused of the April 2011 murder of cameraman Alfredo Hurtado was convicted in June this year. He is Jonathan Alexander Martínez Castro, aged 20, sentenced to 30 years in prison. The authorities issued an order for the arrest of a second suspect, identified as Marion Stanley Ábrego Rivas, 21, but he remains at large.

Hurtado's murder was carried out by members of gangs, organizations that have represented the greatest threat to citizens and the press. Since 2007 three murders of journalists have been recorded, and in all cases gangsters have been involved.

On another matter, several organizations have called for the implementation of the Access to Information Institute and the naming of those in charge of it. This Institute was created under the Access to Public Information Law, in effect since May 8. Those appointments come under the responsibility of President Mauricio Funes.

Last June, on instructions from the president of the Legislative Assembly, a reporter from El Diario de Hoy, Rafael Mendoza López, was denied access to that organ of the state to do his work. After years of covering the Legislative Assembly, it was argued that he committed a supposed fault, never proven to him, which led the government to take that step.

Guatemala

During this period a number of reports were made of threats and aggressive acts against journalists.

Columnist and supplement editor for the daily Prensa Libre, Carolina Vásquez Araya, reported that she had been the victim of death threats after publication of an article on October 1 in which she denounced sexual abuse committed by the administrator of a cotton farm against the minor-age daughters of his workers in the department of Escuintla.

Vásquez revealed that both she and journalist Ika Oliva, who made the case known through a blog, have received threats against their lives through e-mails, as several local media reported.

The host of the program "Libre Expresión" on Cablevision Channel 14 in Nueva Concepción, Escuintla, Evaristo García Escobar, reported that his program was cancelled on August 17 after the mayor of a town threatened the owner of the channel so that his segment would disappear, according to a communiqué from the Center of Informative Reports about Guatemala (CERIGUA).

On July 4, a photo journalist for the daily El Periódico, Luis Soto, was seriously injured during a confrontation between students and anti-riot police in Guatemala City, after a group of young people tried to prevent classes from restarting in the normal schools and institutes taken in protest against a proposal for reforms in the teaching major, according to CERIGUA.

Journalists Estuardo Paredes of Prensa Libre and Jorge Cente of Nuestro Diario were also injured.

On May 8, the facilities were broken into and equipment confiscated of community radio stations Uqul Tinamit and Jun Toj, located in the municipality of San Miguel Chicaj, department of Baja Verapaz. Journalist Brian Espinosa was also arrested.

Haiti

Violence against the press and the lack of access to public information continue to be the greatest obstacles to press freedom.

A report by the Center for Law and Global Justice of the University of San Francisco (USF) School of Law and the Institute for Justice and Democracy in Haiti (IJDH) identifies an atmosphere of fear and an inhibiting effect on

freedom of expression that is manifested through intimidation, threats, imprisonment, destruction of multimedia equipment and reprisals coming from President Michel Martelly's administration against journalists critical of his government.

The journalists critical of the government said that evasions and obstructionism is another trend that is affecting them. They complained that they are continually being denied interviews with government officials, their access to public information is limited, their access official authorities has been blocked, and they are the ones that have faced threats to their lives; they have also been the target of libel suits and in some cases have had their working licenses revoked.

On repeated occasions they have denounced mistreatment by government officials and have complained of the poor salaries they receive and the lack of opportunity for training, the report that was released at the end of September noted.

However, the journalists were in agreement that President Martelly

– compared to his predecessors – had improved access to public information through the holding of more press conferences and participation in social media.

In September, Haitian Prime Minister Laurent Lamothe and Florida businessman Patrice Baker filed in Miami a lawsuit against Leo Joseph and the weekly Haiti Observateur for which he works, alleging libel. The suit has its origin in a series of articles published between August and September, which suggested that Lamothe and Baker benefitted from the purchase of a telecommunications company by the Haitian government, according to the Associated Press. Haiti Observateur is published in Haiti, New York, Montreal and Florida.

For his part, Gotson Pierre, founder of the news agency Alterpresse in Haiti, said in an interview with the Knight Center for Journalism in the Americas that Haitian journalists are facing serious threats to freedom of expression. According to Pierre, the situation of the press has deteriorated in this past year and a hostile environment for journalists has been created.

He also felt that self-censorship is a serious problem for the Haitian press and that impunity has worsened the delicate situation that the country's media are facing. He added that the government is considering pursuing making libel a criminal offense and a press law to restrict and control the media and journalists.

Honduras

The practice of journalism continues to reflect a negative atmosphere that includes threats against members of the press and acts of intimidation of several news media, and the murder of three journalists and a media employee. The situation is worsened by the demonstrated inability of the government to put an end to the levels of violence besetting all of society and which is fed by the impunity reigning at all levels of the justice system, including the police, the Public Prosecutor's Office and the judiciary, all irreparably leading to an increase in the levels of press self-censorship.

On the legislative front, a cautious watch is being kept on the proposal coming from the National Telecommunications Commission (CONATEL) that seeks to regulate "national networks" which could, if adopted as initially drafted, represent a major restriction for television and radio media, more discretion for the government to abuse that mechanism in matters that are not of national emergency and excessive punishment for non-compliance.

During this period IAPA participation has been very active in Honduras, highlighting the conference organized by the Honduran News Media Association (AMC). As a result of this event, President Porfirio Lobo Sosa's government committed to implementing a series of reforms and mechanisms enabling greater protection of journalists and media in the face of a crime wave besetting the country, as set out in the Declaration of Tegucigalpa.

The most relevant cases are the following:

News media businessman and journalist Ariel D'Vicente sought the protection of the National Human Rights Commission (CONADEH) after exposing scandalous acts of alleged corruption implicating senior officials of the current administration and receiving open death threats on several occasions.

José Encarnación Chinchilla, correspondent of Radio Cadena Voces in the town of El Progreso, suffered an attack at his home there in which his son José Alberto was shot and wounded. Chinchilla has sought refuge in the United States.

Radio Progreso, owned by the Catholic Church's Honduras Company of Jesus, was the object of intimidation of its journalists by police officers that surrounded its building for more than two hours.

In July, Selvín Martínez, correspondent of the television network JBN, was the target of an armed attack. This was the second one – in April he suffered another at his home in Omoa, Cortés province. He has asked for government protection.

Four murders were committed in this period.

On May 7, journalist and political activist Erick Alexander Martínez Ávila was murdered in Tegucigalpa. In this case some suspects have already been arrested, but the trial has not yet begun.

On May 15, the body of journalist Ángel Alfredo Villatoro, news director of Radio HRN, was found in Tegucigalpa. He had been shot to death several days after having been kidnapped as he was on his way to work at the radio station and one day after President Lobo declared that he had evidence he was alive.

On July 8, Adonis Felipe Bueso Gutiérrez, a reporter with Radio Stereo Naranja, was murdered in an incident in which two of his cousins also died in Villanueva, Cortés province. The motives and the perpetrators of the crime are continuing under investigation.

On August 11, José Noel Canales was shot to death. He was an employee of the online newspaper Hondudiarío, in Comayagüela, Francisco Morazán province, as he was being attacked by several assailants while on his way to work.

Mexico

Repeated violence against journalists is the primary concern, along with the impunity that reigns in most of the cases and the fact that laws in favor of protection of journalists have been little more than words on paper.

During this period six murders and three disappearances of journalists have been recorded.

On June 22 President Felipe Calderón Hinojosa signed a decree authorizing the Law for the Protection of Persons who Defend Human Rights and the Federalization of Crimes committed against Journalists.

Various organizations that defend the rights of journalists celebrated the reform of Art. 73, section XXI of the Constitution that will permit federal authorities to acknowledge and investigate crimes against freedom of expression now

to be investigated and adjudicated at the federal level.

Such a measure had been recommended insistently by the IAPA and international organizations such as the UN Commission on Human Rights and the Inter-American Commission on Human Rights.

In spite of this advance, the system to choose members of the Consultative Council on Mechanisms to Protect Persons who Defend Human Rights and Journalists has been put into question, for that responsibility falls unilaterally upon the Secretariat of Governance.

On July 26, the National Commission on Human Rights (CNDH) revealed that some seventy per cent of attacks against journalists have remained unpunished.

According to the CNDH, eighty-two journalists have been murdered and sixteen have disappeared since the year 2000. Twenty-eight attacks against offices or vehicles belonging to the media have been recorded. Of all of these crime figures, the CNDH indicates that only one-fifth of the cases have seen indictments of suspects, and less than one in ten attacks have resulted in convictions of those responsible.

A report from a committee of experts on the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women, a UN organization, indicates that Mexico has the highest rate of attacks against female journalists, since thirteen woman communicators were murdered between 2005 and 2012, and more than one hundred have denounced various types of violence in the conduct of their work.

Main acts of aggression against journalists:

On April 25, employees of the newspaper Enlace in the city of Izúcar de Matamoros, Puebla, received threats and attempts at extortion on the part of presumed members of the criminal gang Los Zetas, who threatened to kidnap a reporter on the paper.

On April 28 journalists Regina Martínez was murdered; she was a correspondent in Veracruz of the weekly *Processo* in the city of Xalapa, Veracruz. She was found lifeless in her home in Colonia Felipe Carrillo Puerto and showed evidence of blows to her face and the rest of her body, in addition to signs of asphyxiation. Almost two months after the crime, the State Prosecutor's Office of Veracruz let it be known through "ex-official" sources that the crime was not related to her work as a reporter, but rather due to reasons of "passion."

On May 3, graphic reporters Guillermo Luna, Gabriel Hüge, Esteban Rodríguez and Ana Irasema Becerra were murdered. Their bodies were found in a sewage canal in the city of Boca del Río, Veracruz. Guillermo Luna and Gabriel Hüge had been reported missing by their families. Along with the bodies of the four journalists two other persons were found. The three photographers covered the police source and were companions on Notiver of Miguel Ángel López Velasco and his son Misael López Solana, murdered on June 20, 2011. Civic organizations dedicated to the protection of journalists had already warned that the journalists had left Veracruz one year earlier because of threats. This situation had been reported to the government of the state on October 27, 2011 by organizations that defend the rights of journalists; however, no authority took up the matter. Ana Irasema Becerra was publicist for the newspaper El Dictamen. On August 15 last, the General Prosecutor's Office announced the arrest of the self-styled criminal group the New Generation Jalisco Cartel, headed by Isaías Flores Pineda, presumed local gang leader in Veracruz and Boca del Río. The arrests solved thirty-six crimes in the area over the past eight months, including those of Ana Irasema Becerra Jiménez, Guillermo Luna Varela, Gabriel Hüge Córdoba and Esteban Rodríguez. According to the Prosecutor, those arrested admitted responsibility for the murders of the journalists.

On May 11, the facilities of the newspaper El Mañana, in Nuevo Laredo, Tamaulipas, were attacked by armed subjects who shot against the building and threw an explosive device. There were no injuries, only damage to several vehicles in the newspaper's parking lot. In another attack against the same outlet on July 11, unknown persons threw a grenade against the headquarters building of the newspaper.

On May 13, reporter René Orta Salgado, formerly with El Sol de Cuernavaca, was found dead in the back seat of his vehicle in the state of Morelos. Orta Salgado had quit his newspaper work last December to head up a political group called Emprendedores por la Nación [Entrepreneurs for the Nation] in support of the presidential candidate of the Institutional Revolutionary Party (PRI), Enrique Peña Nieto. According to authorities, the journalist had not received threats. The General Prosecutor's Office of Morelos discarded the idea that organized crime was behind the murder and asserted that the investigation was advancing, but up to this date the crime remains unpunished.

On May 16 the disappearance of graphic reporter Federico Manuel García Contreras was reported in the municipality of Tanquián de Escobedo, in the state of San Luis Potosí. The journalist worked for the newspaper El Punto Crítico, with headquarters in the nation's capital. On May 13, three days before his disappearance, the communicator had called one of his daughters and told her that he had had an altercation with the local police chief, José Alberto Troas, who supposedly had prohibited him from conducting interviews in the area because it was dangerous. After the disappearance of the reporter, of whom nothing has been known since May 16, his daughters went to San Luis Potosí where they were told that their father had been arrested on May 18 in a state of drunkenness. This version contradicted that of a doctor who had examined him, who said that he had seen him on May 17 and not the 18th, in addition to which the journalist showed no signs of inebriety. In the meantime, the woman in charge of the hotel where the communicator was staying denied having seen García Contreras return to the hotel in the company of police officers. Up to this date, the journalist has not appeared.

On May 18 the lifeless body of Marcos Ávila García of the newspaper El Regional of Sonora was found. One day earlier it had been reported that armed subjects had deprived the reporter of his freedom. His body was found with signs of strangulation some meters from the highway that connects the municipalities of Guaymas and Empalme. The crime still remains unpunished.

On May 21, independent photographer Zane Alejandro Plemmons Rosales disappeared in Nuevo Laredo, Tamaulipas; he was a citizen of the United States and Mexico. Plemmons, a collaborator of the newspapers El Debate and La i in Sinaloa in 2010, was seen for the last time on the night of May 21, when he was leaving to take photographs of a shoot-out around 10:00 pm. That same night, two armed men went to the hotel where the journalist was staying and demanded the keys to his room, and then took all of his belongings. Up to the present time, the case remains unsolved.

On June 2, journalist Katia D'Artigues, a collaborator with the newspaper El Universal, submitted a complaint of occurrences to the Prosecutor's Office of the Federal District, after having received several threats on Twitter.

On June 9 the disappearance was reported of Stephania Cardoso and her young son. Stephania at that time worked as a police reporter for the newspapers Zócalo de Saltillo, Coahuila and Calibre 57. The reporter reappeared on June 16 and asked for protection from the Mexican government for her and her son, alleging that their lives were at risk.

On June 22, Veronica Jiménez, a correspondent for the Reforma Group in the state of Hidalgo, was arbitrarily

arrested by public safety officers in Pachuca. The reporter was accused by Esteban Mercado, coordinator of the campaign of Mirna Hernández, a federal deputy hopeful, of disturbing the peace and damaging urban facilities by photographing representatives of the Institutional Revolutionary Party (PRI) who were giving away promotional items before the electoral process last July 1.

On June 24, Said Hernández, head of information of the magazine Tucán, was attacked and wounded with a knife by three men in the capital of the state of Oaxaca, when he was arriving home in Colonia Figueroa. Those presumed to be responsible were arrested within minutes after the event.

On June 14 Victor Manuel Báez Chino, a reporter for the daily Milenio El Portal and for the digital medium Reporteros Policifacos, was found dead hours after having been deprived of his freedom by armed men in his offices in the city of Xalapa, Veracruz. The General Prosecutor's Office (PGJ) in Veracruz blamed Los Zetas.

On June 24, journalist Patricia Castellanos was hit while covering a demonstration by young people from the group Yo Soy 132 in the capital of Oaxaca state, after the demonstrators had passed in front of a public park where a festival was going on in support of Enrique Peña Nieto, then presidential candidate of the PRI party, whose supporters began verbal attacks against them.

On July 10, unknown persons threw an explosive device against the offices of the supplement La Silla of the newspaper El Norte in Monterrey, Nuevo León. The explosion caused damage to windows in the façade of the building, but there were no personal injuries. This was the fourth attack with explosives against the branch of El Norte in 21 months. The property was the target of similar attacks on September 20, 2010, January 10, 2011 and March 31, 2011. In all cases damages were only material.

On July 11, the offices of the supplement Linda Vista of the newspaper El Norte, located in the municipality of Guadalupe, Nuevo León were attacked with a grenade and large-caliber weapons. Although the façade and the windows of the upper part of the property showed the impacts of firearms, no person was wounded. Some meters from the building shells were found from AR-15 rifles.

On July 16, Hiram González Machi, a reporter for the daily Nuevo Día of Nogales, Sonora, and host of a news program on local Canal Siete was threatened with death by criminals who caused damage to his home.

On July 24, the General Prosecutor's Office of Veracruz reported the disappearance of photo reporter Miguel Morales Estrada, who worked at El Diario of Poza Rica, a city in the northern part of that state. According to the official version, the photographer's wife reported the disappearance. Up to the present time, there is still no information as to the journalist's whereabouts.

On July 28, journalist and defender of human rights Lydia Cacho was the object of new death threats. The warning arrived through her radio communications equipment. Through the speaker of the radio she heard a male voice warning her not to remain involved with them, followed by a serious threat. Security experts who advise the journalist consider that those responsible for the harassment have access to technology to intercept her radio and get messages to her. After these events, the journalist has taken refuge in Bogota, Colombia, although she has expressed her desire to return to her country.

On July 29, journalist Cecilia Cota of El Diario of Sinaloa made a formal complaint against Serapio Vargas Ramírez, who has assumed leadership of the non-governmental group "Brigada Popular." Annoyed at a note by the reporter, the ex-candidate for federal deputy from the Nueva Alianza party warned her that he is "capable of many things" and that he has already located her family through the social network Facebook.

On August 9, a group of armed men shot at the facilities of the newspaper El Regional del Sur, located in the northern part of Cuernavaca, Morelos, without any reported injuries.

On August 18 photographer Ernesto Araujo Cano was attacked in a robbery attempt. As a result of the blows to his head that he suffered from the three individuals who intended to take his car, he was diagnosed with brain death. Araujo was a collaborator for El Heraldo of Chihuahua.

On September 3, seven journalists were attacked in the state of Oaxaca by residents of San Pablo Huixtepec, who were looking for two presumed thieves to punish them in public. Members of the community, who used field tools as weapons, attacked David García and Lisbeth Gómez of TV Azteca and Iván Flores and Esteban Marcial of the newspaper Tiempo de Oaxaca, and removed the memory cards from their cameras.

On October 1, journalist Juan de Dios García Davish was deprived of his freedom in front of his family while he was covering a showdown in the city of Montozintla, Chiapas. The detention of the communicator, who is director of Quadratin Chiapas and a correspondent of Milenio, was ordered by a command from security forces, in addition to having his reporting materials taken. One day later he was freed.

Nicaragua

Secrecy and a lack of access to public information continue presenting great difficulties. The government only reports through what it has called citizen-powered communication media, a conglomerate of government and family-owned media.

During the “appearances” before official media, no questions are asked; rather, there are monologues among public officials and partisan journalists about government advancements in economic or social areas.

There is a duopoly that controls eight of the nine over-the-air television stations in the country. On one side is Ángel González, who controls the stations with the largest audiences, channels 10, 2, 9, and 11 — dedicated essentially to entertainment and sensationalism, without offering any space for public debate or oversight of public power; and on the other hand, the business group belonging to the president’s family and favored by official advertising, and which controls channels 4, 8, and 13, and uses channel 6, supposedly a national (public) channel, through which it disseminates official propaganda, entertainment, and also sensationalism.

This duopoly began when the Telecommunications Institute (TELCOR) handed out licenses to the emporium of Mexican entrepreneur Ángel González. Article 68 of the Political Constitution of Nicaragua permitted a foreigner to hold up to 49% of a media company, but prohibited that foreigner from being its director. A constitutional reform through an ordinary law put the communications media under the Trade Law, where these types of limits do not exist.

There is also abuse on the part of TELCOR to impose the presidential radio and television networks, removing from the air the international channels that are transmitted by cable. It is urgent to create a new telecommunications law to end discretionality and the lack of judicial security that rules in the assignment of broadcast frequencies. Presently all channel licenses are in legal limbo, since the law that should govern the matter has languished in the Legislative Assembly since 2005, such that penal or administrative enforcement is in the hands of the regulating agency TELCOR.

The government party also holds other media, radio stations Ya, Sandino, Primerísima, and Nicaragua; and digital portals El 19 Digital and Nicaragua Triunfa.

It has also acquired radio outlets in the northern departments of Jinotega and Matagalpa, areas of recognized anti-Ortega affiliation and where a good part of the civil war of the eighties developed. It also has radio stations in the southern department of Rivas on the Costa Rican border.

Discrimination continues, begun since the first term of President Daniel Ortega (2007-2011), to deny state advertising to the independent media, affecting primarily the smaller radio stations. Due to this policy, the few independent media that subsist, as well as their journalists, practice self-censorship to avoid economic reprisals from the government.

The Sandinista mayor of the municipality of Somoto, Wilson Pablo Montoya Rodríguez, called the leaders of Columbia Canal 13 of Somoto (north of the country) liars because they had denounced threats of a possible shut-down of that local TV station. A few days later the threats became a reality as channel 13 went off the air.

The partners of the cable company known as Concas put on a new Mexican channel. Juan Carlos Pineda Menjibar, director of the local TV station, stated that the leaders of the Sandinista Front (FSLN), headed by the political secretary of that party in Madriz (a department in the north of Nicaragua), Nery Rodezno, supposedly pressured the partners in the cable company in Somoto, through TELCOR, to remove the signal from that station.

The shut-down of the channel, said Menjibar, who is a militant in the FSLN, was made known at a meeting of the Concas partners, because Rodezno had sent a letter to TELCOR complaining that that television station had greatly criticized the corruption of some government officials, and that if measures were not taken then permission would be withdrawn for operation of the local cable company.

Roberto Petray, national coordinator of the Nicaraguan Association of Human Rights (ANPDH) and Alberto Rosales Mondragón, legal advisor in the region for the Nicaraguan Center for Human Rights (Cenidh), demanded the opening of local station Columbia Canal 13.

Panama

During this period there have been serious risks related to: arrest of journalists and hampering their work; smear campaigns intended to frighten journalists; legal harassment; direct attacks on the regular work of the media; and an increase in denial of release of information of public interest.

The most relevant events during this period were:

The National Dialogue on Freedom of Expression, which was called for by the national government with the mediation of the Panamanian Catholic Church, has not been held.

On May 2 the Tourism Authority, represented by attorney Rosendo Rivera, brought a civil suit for more than a million dollars against the newspaper La Prensa and the journalists in the investigative unit of that paper, Lina Vega and Santiago Cumbreira.

In May, the National College of Journalists (CONAPE) complained of threats brought against Betzerai Richard, a reporter for the newspaper Metro Libre, after he published information on the University of Panama in which student groups were involved. Additionally, there was a general rejection of the aggressive acts suffered by the University of Panama photographer, Victor Acosta, when he was assaulted by students in university buildings.

On June 20, during popular protests near the National Assembly of Deputies and followed by a series of arrests, journalists from the Medcom Corporation, Jermaine Cumberbatch and Milagro Córdova, were detained by officers of the National Police who prevented them from conducting their reporting work, taking away their cell phones, batteries, and filming equipment.

On August 6, journalist Rafaela Sánchez and a photographer were detained by agents of the National Protection Service (SPA) as they were carrying out their work of reporting at the purification plant of the National Institute of Aqueducts and Sewers (IDAAN).

During this period attacks upon the media and journalists have increased (especially the print media), through distribution of anonymous flyers and loading of anonymous videos on YouTube in campaigns intended to discredit them.

At the start of his term as the new presidential minister, on August 1, a meeting took place between that official and representatives of the different guilds and organizations that make up the National Council on Journalism (CNP), during which the minister expressed his willingness to maintain open doors to respectful dialogue "where the values and principles that validate our democracy may be preserved." Nevertheless, while this meeting was going on, the president of the Republic was attacking the media which "keep their silence on the good works of the government."

On July 17, the 17th Circuit Court, Criminal Division, issued an historic decision for freedom of expression and the right to information, acquitting journalists from the TVN Channel, Siria Miranda, Kelyneth Pérez and Eduardo Lim Yeung were acquitted. They had been charged by an agent of the National Police of the supposed commission of the crime of slander.

Between August 2 and 3, workers at the construction company Transcribe Trading (TCT), a contractor for the Panamanian government, parked their trucks and heavy equipment around the facilities of the La Prensa Corporation, with the clear intention of preventing circulation of its newspapers. Over previous days, the newspaper La Prensa had published investigative reports that revealed contracting by the Ministry of Public Works that favored the TCT builder with million-dollar projects. For more than three hours National Police authorities remained in the area without doing anything to impede the actions being taken against the newspaper. More than three hours later, upon orders from the president of the Republic, the trucks were removed. En la actualidad el Ministerio Público realiza investigaciones sobre los hechos.

Recientemente, empresas que tienen relación con la constructora TCT presentaron un proceso civil en el que demandan 7 millones de dólares, por daños y perjuicios. Ante una situación de institucional judicial débil, preocupa que esta acción pudiera terminar afectando las operaciones de los diarios de Corporación La Prensa.

On September 12, the First Superior Court of Justice ratified a 2009 decision against the Editora Panamá-América (EPASA) which publishes the newspaper Panamá-América and against journalists Jean Marcel Chéry and Gustavo Aparicio in a civil suit for "moral damages" brought by Winston Spadafora, former judge of the Supreme Court of Justice. The decision requires payment of \$20,000 in compensation for moral damages and \$5,000 in legal costs. The article published in 2001 revealed reconstruction of a highway with public funding that benefited a

property belonging to Spadafora, at the time minister of government and justice. In past days, Spadafora's attorneys presented an appeal for cancellation in order to increase the compensation.

En mayo el diario La Prensa publico un informe sobre la asignación de publicidad estatal que revelaría que el Gobierno la utiliza para perjudicar a determinados grupos editoriales y favorecer a otro.

Next November 6, one year will have passed since the murder of Darío Fernández Jaén, a Panamanian citizen with multiple, simultaneous areas of endeavor: educator, attorney, politician, journalist and radio commentator. The investigation has not yet been completed by the Prosecutor's Office to determine who is responsible and what the motives were for this murder.

A report on the status of freedom of expression by the Forum Foundation of Journalists for Freedom of Expression and Information stated that 82.8 per cent of journalists consider that freedom of expression has worsened over the past three months. Seventy-seven per cent state that they have been denied access to public information and 62 per cent that they are aware of veiled or direct threats against journalists.

Paraguay

The most relevant development in these six months was the decision of the National Congress to initiate, in line with what is stipulated in Article 225 of the Constitution, a political trial of then president Fernando Lugo. The proceedings wound up with the removal of the head of state due to bad conduct.

While it was argued in some sectors that Lugo had little time to defend himself, he had submitted to political trial voluntarily; he defended himself through his legal representatives and he bowed to the result. In a televised message he said farewell and withdrew under his own power from the López Palace. Paraguayan Vice President Federico Franco assumed the Presidency. In general terms the news media freely carried out their role during this situation.

On September 4, a group of twenty-seven employees of the Paraguay Public Television, who had staged political demonstrations in support of ousted former president Lugo, complained of having been the object of firings without due compliance with the legal requirement of prior notice.

The Department of Information and Communication for Development (SICOM) argued that what was involved were cancellations of temporary work contracts that had been made with other organizations and which expired on August 31.

The conflict erupted on June 22, when an envoy of new President Franco appeared at the offices of the Paraguay Public Television to request the channel's program schedule. The authorities there, who were part of the previous administration, took this as an action restrictive of freedom of expression and launched a series of street demonstrations against the government under the slogan "Open Microphone" outside the state-owned TV station.

In general, the main threats to freedom of expression, as had been occurring, are found in threatening lawsuits and other legal actions in which exponents of the political sector or those in power seek to intimidate journalists in their work.

Major incidents:

Former model Zuni Castiñeira threatened ABC Color reporter Sandra López, against whom she had filed a lawsuit in court for alleged libel. On June 30, 2011 Judge Manuel Aguirre had acquitted López. The decision was appealed by Castiñeira.

In a statement the former model said that the reporter would be convicted "sooner or later" and if this did not occur "something else is going to happen to her."

Former general Lino César Oviedo, chairman of the National Union of Ethical Citizens Party (UNACE) widened the lawsuit brought on March 30 against journalist Mina Feliciángeli of Radio 1000. She had called the former army officer "murderer" and later, during an interview at the court, accused him of being behind the assassination of former vice president Luis María Aragaña and the murder of nine young people who died amid those painful events that occurred in March 1999.

In April, ABC Color reporter Walberto Caballero and the director of the EMPO company, Enrique Ortuoste, came to a conciliation agreement in a libel suit that each of them had filed. Ortuoste had accused the reporter of being a "hireling" of his competing company, El Farol, which was engaged in waste management.

In early May, the self-styled insurgent group Paraguayan People's Army (EPP) in a note threatened journalist

Claudia Cazal de Zavala, who works at a radio station located in Concepción province in northern Paraguay. The note was left outside the home of Zavala, who had already received similar threats, one of them in a note delivered by a projectile in 2008.

Judge Manuel Aguirre on June 20 put an end to a lawsuit brought against ABC Color editor Aldo Zuccolillo and Police Chief Gilberto Fleitas on a libel charge after accepting the waiver of complainant from Jean Claude Critón, made one day before the start of the trial. The French citizen was declared to be a litigant in bad faith and should pay all the costs of the case. Critón had claimed to have been offended by an item published on December 15, 2010 in which he was linked to the 1976-1983 repression by the Argentine dictatorship, and other criminal charges for fraud and crimes against humanity.

At a meeting on August 13 with Paraguayan Attorney General Javier Díaz Verón, members of the Union of Radio Stations of Paraguay complained that many of the 1,200 "pirate" radio stations (those that do not have official authorization) which operate in Paraguay promote illegal acts, such as road closures, invasion of private property, revolts and various kinds of acts of intimidation of growers and ranchers. The organization asked the Attorney General's Office to investigate the matter and that the National Telecommunications Commission (CONATEL) intervene.

The legal counsel of the Ciudad del Este Municipality, Braulio Duarte, threatened Vanguardia reporter Teresa Gavilán on August 28 that he would file a lawsuit against her over published reports having to do with the debts of the municipality, overseen by Sandra McLeod de Zacarías, the wife of a potential presidential candidate for the Colorado Party, Javier Zacarías.

On September 21, San Lorenzo civil and commercial court judge Blanca Rojas banned the sale of the book *La familia detrás de cámaras* (The Family Behind the Cameras) by Verónica de Wiens – wife of potential Senate candidate for the Colorado Party Arnoldo Wiens— after imposing an urgent precautionary measure requested by Silvia Cubas Gusinsky, the sister of murder victim Cecilia Cubas, daughter of former president Raúl Cubas Grau, kidnapped in 2004. The ruling was made due to the alleged testimony of a source of the author that supposedly involves the family of the former president in a case of trafficking in human organs. Also included in the book is a comment on the abduction of Cecilia Cubas which her family regards as offensive to her memory.

On September 26, a correspondent of the MultiMedia Information Center in Misiones, Gabriel Benitez, formally complained to the Public Prosecutor's Office of having received death threats from two unidentified persons in San Ignacio city, in Misiones province, 144 miles from Asunción.

Benitez is also the host of a news program aired by a local radio station in which he denounces acts of corruption in the area.

On October 4, radio station Guyrá Campana in the city of Horqueta, located in the department of Concepción (in the northern part of the country) was the object of an attack with explosives on the part of members of the self-named Paraguayan People's Army. The attackers left a message at the site warning journalists and the press in general, whom they accuse of being "the main protagonists" in the "dirty campaign" which is carried out by the "government and its oligarch owners."

Later, members of the Paraguayan Association of Inland Radio Stations (APRI) met with the minister of the Secretariat of Information and Communications for Development (SICOM), Martín Sandman, to request security and assistance for the station that had been attacked.

President Federico Franco threatened last October 4 to begin legal action against the newspaper ABC Color after publication of a series of articles that involved his wife, Deputy Emilia Alfaro, in presumed maneuvers and supposed interference in bidding for transportation services in the Binational Entity of Itaipú in an amount of some eighteen million dollars. "This matter is going to have to be resolved in the courts because it is very easy to talk of a person; the legal team is going to have to get into action," expressed the leader during a press conference offered in the Government Palace.

Peru

During this period the climate of tension under which the press has been working has not been reduced; on the contrary, there has been a worrisome increase in the violence used against journalists.

In June during public protests against a mining project, which led the national government to declare a thirty-day state of emergency in the Cajamarca Region, episodes of aggression and fear-mongering against journalists

were observed on the part of police forces charged with maintaining public order.

At the same time, there was a resurgence of legislative proposals from various parts of the political spectrum that, if passed, would result in serious restrictions on freedom of expression.

In this regard, we welcome the openness shown by Prime Minister Juan Jiménez Mayor regarding the need to debate and amend, so as not to affect press freedoms, the bill for the Law on “Negacionismo” (Downplaying or Denial of Terrorism), introduced in Congress in August by the Executive Branch. Bill No. 1464/2012-PE seeks “to punish by imprisonment of not less than four or more than eight years the disseminations of opinions contrary to firm court sentences or that “publicly approve, justify, deny or minimize crimes committed by members of terrorist organizations.” While the bill says that “freedom of expression or of opinion cannot be affected by the kind of offense as that proposed, to the degree that it not being an absolute right there are undeniable limitations in other legal areas, both individual and collective,” it is considered that an interpretation limiting this proposal could be counterproductive for freedoms, as it would not admit dissenting opinions.

Also of concern is the intent to criminalize the right to opinion and to coopt the legitimate exercise of the right to freedom of expression and information, implicit in the alteration of the law that proposes modifying article 162 of the Penal Code, referring to the intervention of private communications, passed by the general body of the Congress of the Republic in December 2011, signed by President Ollanta Humala Tasso in January, 2012, and again approved by the Commission on Justice and Human Rights in April. The project would provide an atmosphere open to censorship by establishing sanctions that deprive of freedom those who disseminate materials that result from interception, especially when in the past revelations of this nature have contributed to uncovering acts of corruption in matters of public interest that otherwise would have remained unpunished.

On the positive side was the visit to Peru in June of Catalina Botero Marino, Special Relater for Freedom of Expression of the Inter American Commission on Human Rights of the OAS, since it obtained consensus both of the out-going president and of the president of the judicial branch to contribute to the formulation of alternative proposals to the present one based on inter American jurisprudence.

Another concern is the Bill of Law on Computer Crime that was approved on June 26 by the Commission on Justice and Human Rights of the parliament and whose article 25 states that “an investigation made into computer crimes containing information whose dissemination may cause panic in sensitive areas is of a reserved nature, under responsibility. It is prohibited that operators of the criminal justice system reveal information or supply materials in the investigation to third parties or to communications media.” This is disturbing in that at the present time, the investigation stage of criminal processes is already reserved.

At the same time, erratic decisions brought against journalists and media in civil and criminal suits continue to be troublesome.

Luis Ferro Sandoval, editor of the daily *Correo*, Tumbes edition, was declared to be a habitual criminal by Judge Carlos Lozada Oyola of the Penal Court of Resolution of the Superior Court of Tumbes in the case that it is following in the crime of libel against the former magistrate Mercedes Alarcón Schroder.

On June 5, Judge José Chávez Hernández of the 12th Penal Court of the Superior Court of Lima sentenced journalist and publisher of *Diario 16*, Juan Carlos Tafur, and journalist Roberto More, to two years of deprivation of freedom, suspended, and payment of approximately US\$ 50,000 as civil compensation to General (r.) of the National Police of Peru, Antonio Ketin Vidal.

In May, Carlos Paredes, director of the news program 90 Segundos on Frecuencia Latina, Channel 2, was notified by the same judge, Chávez Hernández of the 12th Penal Court of the Superior Court of Lima, about the suit for libel brought by former minister of the interior Ketin Vidal, based on the publication of his book in 2006, *La caída del héroe, la verdadera historia de Ketin Vidal* (The Fall of a Hero: The Real Story of Ketin Vidal).

A case that caused commotion in political and journalism circles occurred at the end of April when Minister of Foreign Trade and Tourism José Luis Silva Martinot appeared at the offices of the newspaper *Peru 21* to express his concern over hacking of his electronic mail account done from an IP address belonging to the medium. The paper offered its facilities for investigation and identified the computer from which the violations had originated.

On April 25, journalist Rudy Palma admitted having obtained access to the minister’s mail and that of other state officials, and indicated that the hacking of those mails had the purpose of seeking information to be published in case the content were of public interest. Faced with the evidence, the newspaper decided to end its working relationship with the journalist for lack of ethics. Palma was arrested and on May 5 he

was incarcerated until July 10. His case is still on-going with an order of appearance.

On May 4, 2012, Judge Delia Flores Gallegos ordered the arrest of journalist Gina Sandoval Cervantes, editor of the economic section of the newspaper, arguing that she had tried to elude justice by not appearing to make a statement when she was summoned. The journalist showed that she had not received the subpoena.

On the other hand, over the next few months final judgments will be made for the crimes against three of the fifty-seven journalists murdered in Peru between 1982 and 2011: Alberto Rivera Fernández, Pedro Yauri, and Pedro Flores Silva.

In May, the IAPA and the Peruvian Press Council expressed their rejection of the decision issued by the judge of the Third Penal Section for Free Defendants of the Superior Court of Lima, acquitting the former provincial mayor of Coronel Portillo, Luis Valdez Villacorta and the disentitled judge of the Superior Court of Ucayali, Solio Ramírez Garay, as the masterminds of the crime that was committed in the city of Pucallpa in April, 2004; despite new evidence and testimony presented by Carlos Rivera, lawyer of the IDL and defense of the radio journalist's family, which would prove that former mayor Valdez Villacorta had a motive to order the crime, in reprisal for revelations in the news of Rivera's ties to narco-trafficking.

Since the month of September the case has been in the Supreme Court.

On May 12, in the district of Hualmay, Huaura province, department of Lima, the remains were found of Pedro Yauri Bustamante, a journalist for Radio Universal of Huacho, Lima, who disappeared in June 1992, twenty years ago. This case was added to the crimes of Barrios Altos and El Santa committed by the Colina Group, a death squad whose members operated in Peru in the 1990s during the government of former president Alberto Fujimori Fujimori.

On July 20, 2012, the Permanent Criminal Court of the Supreme Court reduced the sentences imposed on the members of that paramilitary group, considering that there did not exist crimes against humanity, in spite of the fact that in the case of Barrios Altos, the Inter American Commission on Human Rights (IACHR) has manifested itself in this regard.

On September 24, the IACHR considered the decision of the Permanent Criminal Court to be incompatible with the commitments taken on by Peru upon ratifying the American Convention on Human Rights in favoring the Colina group. For that reason, on September 27, the Supreme Court of Justice annulled the decision of the Permanent Criminal Court that reduced the sentences of the members of the Colina group.

Finally, a lot of attention is being given to the trial going on for the murder of Pedro Flores Silva, a reporter for Channel 6 Television of Casma, Ancash Region. He was killed by a gunman who shot him six times close to his home in the district of Nuevo Chimbote, Province of Santa, Ancash in 2011.

Since then, in April the provincial prosecutor of Casma, Luis Sánchez Colona, who was investigating the crime, was murdered, as well as Rubén Remigio Castillo Antayhua, alias El Viejo, one of the presumed shooters, killed in May.

Other cases reported during this period:

On April 11, journalists in Celendín province in the Cajamarca region reported that leaders of the Celedín Inter-Institutional Platform (PIC) scared them in printed pamphlets, on Facebook and on the programs "Despierta Celendín" (Wake Up Celendín) and "Antorcha Magisterial" (Commanding Torch) broadcast on Radio Celandín, accusing them of carrying out news coverage in favor of the Yanacocha company, promoter of the Conga mining project.

On April 15, Juan Lara Salazar, a reporter with Mega Visión TV, in the Cajamarca Region, reported that security staff of the Yanacocha mine seized his video camera. He recovered it on condition that he stop filming a meeting there.

On April 16, Éter Alcántara Rojas, host of the program "Libre Expresión" (Free Expression) broadcast by Radio El Edén in Celendín reported that he was kidnapped and held for two and a half hours and was taken to the El Milagro Agricultural Workers Circle, where he was beaten and warned that he would have his tongue and toes cut off if he did not change his coverage of the Conga mining project.

On May 2, Bequer Bejarano Valdivia, host of the program "Alerta TV" (TV Alerts) broadcast by Canal 35 television in the Huánuco region, reported that he received a death threat from the Huánuco governor. He attributed the threat to his critical coverage of the local mayor, Jesús Giles Alipazaga.

On May 7, Carlos Infante, editor of the magazine Con Sentido in the Ayacucho region, reported that the

Ayacucho Public Prosecutor's Office headed by Andrés Cáceres Ortega, had begun legal proceedings against him for alleged collaboration with terrorism.

On May 13, José Gabriel Quispe Huaypa, director and host of the newscast "Continental en las Noticias" (Continental in the News) broadcast by Radio Continental in Juliaca, Puno region, reported that as he was leaving the radio station he was beaten by two unidentified assailants who rebuked him for his critical coverage of the San Román mayor.

On May 21, Ramiro Muñoz Terrones, host of the program "Despertar Campesino" (Farm Worker, Wake-Up) broadcast by Radio Cutervo in Cajamarca, reported that an unidentified person shot him in the leg outside the radio station. Muñoz Terrones, who several days earlier reported he had been threatened by a local official, attributed this to his criticism of the local mayor.

On May 22, David Vexelman, a photographer with the newspaper Perú.21, reported that Nancy Obregón, a former congresswoman, shoved his camera in his face and kicked him in the genitals when he was trying to photograph her as she was leaving a session of the Transport and Communications Committee of the federal Congress to which she had not been invited.

On May 28, Daniel Vera Vera, video reporter with "Expresión TV" (TV Expression) broadcast by Canal 21 in Chiclayo, Lambayeque region, reported that he was attacked by a local official while he was trying to interview Mayor Roberto Torres.

On May 31, Henry Urpeque Necisosup, correspondent of Radio Programas del Perú in Chiclayo reported that a group of journalists who were trying to cover the murder that day of the secretary of the Regional Civil Construction Labor Union, Richard Tandazo Ordóñez, were threatened and assaulted by a group of workers belonging to the union.

On May 31, Fernando Lino of Willax TV and Cajamarca region correspondents for Radio Programas del Perú, América TV and Panamericana TV reported that they were attacked by demonstrators during the first day of a protest strike at the Conga mining project.

On July 5, Jorge Luis Vásquez Quepuy, a reporter with the newspaper El Trome in Chiclayo, reported that lawyer José Villanueva Villena attacked him while he was trying to photograph his protégé, a minor accused of theft being held at a local police station.

On June 6, Jorge Saldaña and Dante Piaggio, reporter and news photographer with the newspaper El Comercio, reported that they were expelled from San Francisco church, where anti-mining demonstrators were encamped, by a group of twenty-five people who, on seeing them interview a person injured during clashes with the Peruvian National Police, called them liars and forced them to leave the church.

On June 6, the Nómadas Association, organizer of a film festival, reported that representatives of the municipality of Villa El Salvador in the Lima region censored the documentary "En el Corazón de Conga" (In the Heart of Conga), produced by Isabel Guarniz Alcántara, which narrates the social conflict between the mining company Yanacocha and the local population, even though its showing had been scheduled.

On June 14, Edwin Lozano, correspondent for the television channel Frecuencia Latina and reporters with TV Norte, Sol TV and Canal 15 in Cajamarca reported that despite identifying themselves as journalists they were brutally attacked by National Police officers when they were covering the anti-mining strike and a clash between demonstrators and the police in the La Recoleta square.

On June 17, journalist Jaime Alfredo Núñez del Prado Salinas, director and host of the newscast "La Otra Verdad" (The Other Truth) broadcast by Radio Color and Calca TV in Calca province, Cusco region, reported that he was brutally beaten by four unidentified assailants who injured him in the eye and left him bruised all over his body. He attributed the attack to his journalistic exposures of wrongdoing by the Calca mayor.

On June 26, Nicolás Salazar, special envoy of Canal N television in Cajamarca, reported that while he was covering the announcement of a march in support of the Conga mining project at a private university in Cajamarca a group of anti-mining demonstrators charged at the television station vehicle, damaging broadcast equipment.

On July 5, Carlos Bustamante Alva, editor of the newspaper El Francotirador in Huaura province, Lima region, was violently beaten and kicked by companions of Cánete Regional Councilor Liliana Torres Castillo who also participated in the beating of other journalists trying to interview her about an arrest warrant issued by the Second Criminal Tribunal of Preparatory Investigation in Chincha. She left the scene hurriedly but those with her continued attacking the members of the press.

On June 27, journalist Espinoza Castro was attacked by the wife of the leader of the Labor Union of Education Workers of Peru (SUTEP), Liz Molina Muñoz, who sought him out at the television station and hit him in the face while rebuking him for his coverage of protests by union members.

On July 24, Luis Heredia González, a reporter with the El Digital portal in Lambayeque region reported that National Police officers hit him and took his camera as he was trying to photograph a policeman violently beating a female teacher during a SUTEP demonstration. Another group of police officers beat Walter Ortiz and Lisset Seminario, reporters with the newspaper La República and USS Satelital TV when they tried to tape the police action against González.

On July 28, Jorge Chávez Ortiz, a journalist with the blogs Mi Mina Corrupta (My Corrupt Mine) and Celendín Libre (Free Celendín) and a member of the Celedín Inter-Institutional Platform party in Celendín province, Cajamarca region, reported that he was beaten and arrested by National Police officers when he was interviewing residents of Celendín to learn their views about President Ollanta Humala Tasso's message to the nation on the occasion of a national public holiday.

On July 29, the editor of the newspaper Diario Ahora in Huánuco region, Lincoln Díaz Marcellini, reported that a councilman of the provincial municipality, Juan Elías Ollague Rojas, had sued him for alleged incitement to crime after his newspaper reported that Huánuco Provincial Mayor Jesús Giles Alipazanga, Ollague Rojas and four other councilmen were responsible for having authorized granting of a business license to the Las Vegas brothel, located near the Kotosh archeological site, whose owner is a former mayoress.

In August 1, journalists Javier Pochuanca Hilari with Canal Collasuyup television, Olimpia Mamani with Pachamama Radio, Noemi Calsín Loayza with Mundo TV, and Rina Yanapa Mamani with Canal Sur television reported that they were attacked while they were filming destruction caused by a group of SUTEP member teachers.

On August 24, Lincer Tuanama Valera, director and host of the program "Hablemos la Verdad" (Let Us Tell The Truth) broadcast by Radio Voz and H-Visión TV in Puerto Maldonado, Madre de Dios region, reported that he and his wife had been declared recalcitrant prisoners by Judge Omar Maldonado Osorio of the Madre de Dios Supreme Court's First Unipersonal Tribunal in proceedings initiated in 2010 for the alleged offense of aggravated theft of the radio-electric spectrum and the accusation of such flagrant wrongdoing that he chose to confront from in hiding.

Puerto Rico

No major incidents were reported during this period.

A San Juan Circuit Court judge ordered reporter Cándida Cotto from the weekly Claridad to reveal a confidential source quoted in a report. Claridad and Cotto have been sued for libel by a former rector of the University of Puerto Rico at Carolina and his wife over quoted statements made by a confidential source.

According to the newspaper the Court determined that the plaintiff is a public figure and as such should prove malice aforethought on the part of the publication and the journalist. However, it held that for the plaintiff to have an opportunity to establish such malice the journalist had to reveal the identity of her source so that the Court could determine its reliability.

Electoral Inspector Manuel A. Torres prohibited news media from publishing announcements of a campaign of the Association of Victims of Medical Malpractice critical of Governor Luis Fortuño for his having approved a regulation that is detrimental to its members in their claiming compensation for harm. The ban, which lasted a week from September 28, was contained in the dispatch by the Inspector of a "cease and desist" notification as the entity had not complied with the requirement to register as a "Political Action Committee" or as a "political party" to disseminate or publish that kind of announcement. The order was partially revoked on October 4, not before giving rise to a wave of questioning of the constitutionality of Law 222, a statute on which the official based himself for such an absurd and abusive intervention.

On May 16, the Boston First Circuit Appeals Court, under whose jurisdiction is the San Juan Federal Court, upheld the sentence handed down by Chief Judge José A. Fusté in the case of the lawsuit filed by press organizations six years ago against agents of the Federal Bureau of Investigation (FBI) over attacks on reporters and news photographers covering a raid being carried out by that agency.

The journalists' suit alleges that the FBI agents had hit them with pepper spray and excessive force, despite the non-existence of a perimeter limiting their access to the scene of the raid.

The Appeals Court said in its opinion that there was that perimeter and that the journalists should have remained behind the gate giving access to the condominium where the raid took place. Similarly, it determined that this was a particular case in that it involved a terrorism suspect.

United States

The fight for access to information on public records and to courts proceedings in Guantanamo, were the major issues this period.

In an important decision for transparency in government and media access to court proceedings, a Delaware law allowing judges to preside over secret arbitration in business disputes was declared unconstitutional by a federal judge in August.

The Delaware Coalition for Open Government had argued that the secret proceedings violated the rights of citizens, including the media, to attend judicial proceedings and access court records. Several media organizations, including The Associated Press, The New York Times, The Washington Post and the Reporters Committee for Freedom of the Press, submitted a brief supporting the coalition.

Delaware is the corporate home for thousands of U.S. companies and the state's Chancery Court often presides over high-profile business disputes involving some of the world's largest corporations.

On another case, media and civil liberties lawyers are seeking greater openness at Guantanamo in the death-penalty case of five alleged conspirators in the Sept. 11 attacks.

A group of 14 media groups and the American Civil Liberties Union separately filed motions protesting protective orders that shield the public from access to secret information in the case.

The motion seeks to challenge censorship of witnesses and defendants under the court system that uses a 40-second delay of the proceedings to allow an intelligence official to impose "white noise" over any statement describing what CIA agents did to captives before their transfer to Guantanamo.

The motion is backed by The McClatchy Company, ABC Inc., The Associated Press, Bloomberg News, CBS Broadcasting Inc., Fox News Network, National Public Radio, The New York Times, The New Yorker, Reuters, Tribune Company, Wall Street Journal and Washington Post.

In September Google decided to block access in several countries to the controversial film, "Innocence of Muslims," blamed for inciting violence across nations in the Arab and Muslim world.

Google "temporarily restricted" access to the film in Libya and Egypt "given the very difficult situation" in the two countries, the company said.

Google pulled the video in India and Indonesia because it violated local laws there, and yanked it in Malaysia on Monday after authorities asked to have it blocked because of the "explosive commotions and repercussions at hand."

Critics of Google's decision say it sets a dangerous precedent that opens the door for more censorship in the future.

Media watchdogs have called on Syrian authorities to releases U.S. freelance journalist Austin Tice who is believed to be in government custody.

Tice, 31, a freelance photojournalist who was covering the conflict for The Washington Post, and McClatchy Newspapers, was detained by government forces in the outskirts of Damascus, Syria.

He last e-mailed colleagues on Aug 13 and later appeared blindfolded in a 47-second video that on YouTube entitled, "Austin Tice Still Alive." The video shows him accompanied by armed men marching up a hill.

Two other journalists working for the U.S. government-funded Al-Hurra television broadcaster went missing on August 20.

At least 19 journalists have been killed covering the Syrian conflict during the last year.

Robert Stolarik, a photographer for the New York Times, was beaten, handcuffed and had his equipment seized while covering the arrest of a 16-year-old girl during an Occupy Wall St. protest in New York on Aug 4. He faces criminal charges of obstructing government administration and resisting arrest. His court date is set for 29 November.

Police on the scene ordered Stolarik to stop taking pictures. He identified himself as a journalist working for the Times and was handcuffed, thrown to the ground and kicked before being taken to a police precinct.

Adam Mueller, founder of the online police accountability news site CopBlock, was found guilty in August of illegal wiretapping and sentenced to three months in jail.

Mueller was covering an incident at a school in Manchester, New Hampshire involving video of a 17-year-old being taken from his seat in the school's cafeteria by a school police officer and slammed face-first into a table.

Mueller interviewed their school principal, a secretary and a police officer, informing them that he was a journalist. Those interviewed say they didn't know they were being recorded, which is illegal under state law.

In August, Ecuadorian journalist Emilio Palacio was granted political asylum here in the United States.

In February of 2011, Palacio wrote a scathing editorial in El Universo newspaper in which he called Correa a "dictator" and suggesting that the president be put in prison for allegedly ordering police officers to open fire on civilians.

Correa publicly accused Palacio and three others at the paper of defamation. An Ecuadorian court later sentenced Palacio to three years in prison and ordered El Universo to pay a \$40 million fine. Palacio fled to the US and requested asylum, arguing that

he was being persecuted for his political beliefs and his exercise of free speech in an opposition newspaper.

Uruguay

Although there have been no frontal attacks or serious events that affect the work of journalists or the media, the climate of press freedom in these last six months has become strained with the appearance of limitations, while there is insistence on announcement of an imminent legislative bill that in its first chapter

"will deal with the rights of audiences."

The problem of the people's lack of security

– a big concern for Uruguayans – puts the government in a bad light, as it does not find the mechanisms to successfully combat crime, where the presence of young people is a constant.

Administratively, and without the guarantees of the judiciary, a heavy fine was imposed on the newspaper El Heraldo in Florida city for alleged violation of the Childhood and Adolescence Charter, and another similar case is under way against El País, initiated a year and a half after the supposed violation.

A little more than one month ago El País was given sight of a file by the Institute for Children and Adolescents of Uruguay (INAU) in which an official called for the fine due to a report on a minor delinquent nicknamed "El Ricky." The teenager was the perpetrator of seven very serious offenses under the penal code – exceptionally aggravated homicide with six repeated violent robberies, after having obtained public notoriety as the leader of "the red-handed gang," a group that attacked pay offices. According to the report, the file "tends to individualize the teenager because, while his name is not given, he is identified by his nickname or alias, making mention of ... "El Ricky," and also mentioned is the word "minor," another element of identification of the person."

While in 1998 a decree was repealed that established prior censorship of contents during times of the day set aside for protection of minors (which was directed above all to the dissemination of movie synopses and whose application was not obligatory) this protection period was extended to the broadcast of sports, political and news programs. Its control will also remain in the hands of an administrative official belonging to the National Institute for Minors.

At the same time, the Archives and Access to Public Information Center (CAinfo) echoed several denunciations and reported that "various bodies have declared as reserved a good part of the information regarding their conduct, interpreting in an indeterminate way some exceptions established under the Law on Access to Public Information." The most notorious case is that of the Interior Ministry, which issued five resolutions declaring as reserved for reasons of security the majority of the information that this body produces.

The government has issued severe criticisms of the news media. Former Defense Minister and current Senator Luis Rosadilla declared on September 17 in La República that "the main opposition to the government comes from the press," through a "well-assembled group of strategies that certain news media use" and he claimed the need for "a group of news media that confront it; it is necessary to play very hard in that court."

Other major events:

On May 21, the four participants in the internal elections of the governing party Frente Amplio agreed on “the democratization of the media systems.” And also that “it is a precious battle on regulation of (media) content that falls to the powers that be.”

On May 28, in the face of a small turnout in the internal election, Senator Lucia Topolansky blamed the low level of voter turnout on Montevideo media, because to access them one has to pay or depend on the structuring of the press.

On May 30, in his customary radio address, President Carlos Mujica referred to the regulation of content. He stressed that what is involved is a law on audiovisual communication services and that “there is no interest in regulating news content nor will we meddle in the editorial stance of the media.”

The president added that

“we have a disperse series of norms regarding telecommunications which we must attempt to revise and make orderly. It is already time that we be more adult and have a global law.” And right away he declared that “there are strategic sectors of the country that have never been frankly democratized and it is going to be very difficult for democracy to advance in society without media that are increasingly democratic. It is not an attempt to silence the media owners, but rather to make it clear to them that they have obligations and responsibilities to society.”

On June 13, the mayor of Montevideo, Ana Olivera, wound up an investigation begun in 2010 and ordered an official suspended for five days, without salary, for statements made to *El País* in which he acknowledged that “there is no one” to control dump trucks, a responsibility that corresponds to the mayor’s office.

On June 20, the government announced its decision to amend the decree that regulates the time period for protection of minors and include “those matters that are today excluded, that is news, politics and sports reports.” There was criticism of the lack of dissemination of the government’s achievements, at the same time that there was noted an increase in “yellow journalism” or of those episodes that in the view of the Executive Branch give rise to and incite violence.

On July 10, the Executive Branch repealed the decree that established prior censorship during the time period for protection of minors (never enforced) and extended it to news reports, sports and political programs. From the opposition, Deputy Álvaro Delgado called the move “the time period for protection of the government.”

In the August issue of the magazine *Políticas*, a publication produced monthly by the President’s Office, National Telecommunications Director Sergio de Cola announced the imminent introduction of a 170-article legislative bill that in its first chapter “will deal with the rights of audiences,” because the Executive Branch is “concerned to guarantee the violated rights of audiences.” For his part, the secretary of the Presidency, Alberto Breccia, was categorical in declaring that “we know what the limits are,” although he did not say precisely what they were but did feel that “there will be so much self-regulation (of the media) as is possible and as much regulation by the government as is necessary.”

The Accountability Bill included two articles – approved exclusively by the government benches – that set a figure to be charged electronic media and the granting to the government of fifteen minutes a day for its use in “campaigns in the public good.”

In the first few days of September *El Heraldo* of the city of Florida was embargoed due to a fine applied by the Childhood and Adolescence Institute for what it regarded as a violation of the Childhood Code – adopted in 2004 and amended in this regard by Article 433 of the Budget Law (No. 17,930) of 2006 that removed this power from the judiciary – for the dissemination in 2008 of a news report that involved a minor.

The report had also been broadcast by local and national television channels, but that was not taken into account. The newspaper’s editor, Álvaro Riva, declared in an editorial headlined “La otra mejilla, no” (Turning the Other Cheek, No) that “the government wants to prevent bad news and it has achieved that, at least in part, by imposing a regime of self-censorship on *El Heraldo*, which will not report on minors in critical social situations, labor abuse and much less when their rights are violated, as in the case of the rape of a minor that gave rise to the news in 2008.”

On September 5 in a television program President Mujica struck out at the press and personalized his attack against the newspapers *El País* and *El Observador*. To cap it all off, he attributed to Uruguayan national hero José Artigas a phrase that he never said: “The great advantage is that my people don’t know how to read.”

Two days after these words more than a hundred people who identified themselves as belonging to the radical

group “Acción sin Fronteras” (Action Without Borders) hurled ink bombs and painted the façades of El Observador and television station Montecarlo, while they demanded – in front of a police fence – not to “distort” information and stop reporting “banalities,” citing plans to install a mega-size mining company (Aratiri).

On September 6, five Interior Ministry resolutions were announced which would prevent that, under protection of the Law on Access to Public Information, certain information from that ministry be disseminated, but instead be walled up under the label “Reserved Information” and which includes practically all of its activities and infrastructure.

On September 14, El Observador published a piece, with a page-one headline, in which it reported on a meeting held by the president with leaders of the Communist Party who expressed – according to sources – the unease of that political group with the head of state and the possibility of the Communists abandoning the government. That same day, the report was denied on television media by the former coordinator of the Pit-Cnt labor union and current vice chairman of the Frente Amplio party, Juan Castillo. El Observador, which had the report tape recorded, felt obliged to reveal its source, Castillo, also one of the principal leaders of the Communist Party. In that same recording Castillo confirmed the information, which he later would deny and expressly ask not to be named.

On September 20, the President, in his customary radio address, criticized the media for not having covered the information of a meeting that he had with the National Students Council and said he felt “deep pain” at “the sad triviality of the informative system.”

Venezuela

After a very intense electoral campaign, in which attacks against the media and journalists intensified, the presidential elections took place in a civil manner on October 7. With a massive turnout of more than 80% of the electorate, more than fifteen million people voted, reelecting Hugo Chavez Frias by 55% for another six year term from 2013 to 2019. The result was recognized by the opposition candidate Henrique Capriles Radonski, who achieved 44% of the votes and discarded the possibility of fraud. After the elections, on October 8, President Chávez and Capriles Radonski held a telephone conversation about unity and respect.

What the country is going through as a consequence of the high level of political polarization is a threat to the free practice of journalism. The intolerance reaches extreme levels – the accusations, attacks and the facts demonstrate that.

The intransigence has come to such a point that every week there are reports of mistreatment, attacks, detentions, indignities, insults, seizure of equipment and violations of fundamental rights. According to Carlos Correa, head of the NGO Espacio Público, an organization investigating these kinds of actions, every week reported an average of 4.3 denunciations of violations of freedom of expression.

The president of the National Journalists Guild, Silvia Alegret, reported in May to the Inter-American Commission on Human Rights (IACHR) 213 free speech violations.

The kinds of denunciations or patterns of violations recorded by Espacio Público and which coincide with those reported by the National Journalists Guild occurring more often were: Attacks, intimidation and threats.

Several assaults were also reported. Three media outlets in Zulia state in western Venezuela were attacked in the last week of May – the newspaper Qué Pasa, hit by hand grenades, and Catatumbo TV and the newspaper Versión Final had the front of their buildings shot at. No one was injured.

On July 10, a device exploded outside the newspaper La Costa in Carabobo state. On October 5, another device exploded at the building of the newspaper Nuevo Día de Coro in Falcón state.

The Institute of Press and Society (IPYS) said that more than 70% of the aggressions are physical attacks against reporters and their technical equipment.

In a hearing before the IACHR, Marcos Ruiz, secretary general of Venezuela’s National Press Workers Union, said that the largest number of these violations’ – 28%— are physical attacks, followed by acts of intimidation and censorship; 71% of all the abuses are committed by Venezuelan government officials. Many of them occur during coverage of events unfavorable to the government. “What is worst is that impunity continues to be the rule in these denunciations,” he said.

Faced with the accusations, government representative Luis Brito García has claimed that freedom of expression in Venezuela “is the greatest that exists in any country and if there is censorship and veto these are caused by privately-owned media.”

Media supporting the government have also accused radical sectors of intimidating employees of the National Media System on various occasions.

The spokesman of the NGO "Las Misiones sobre Libertad de Prensa" (Press Freedom Missions), Alfredo Bonilla, accused the government of practicing a kind of asphyxia of opposition newspapers through unequal placement of official advertising. Such pressure had become increasingly frequent as the date of presidential elections drew near.

In addition, the airing of certain programs free of charge by all broadcast stations was ordered, something that occurred up to three times a week and has clearly to do with the past electoral context.

Another of the emblematic cases is represented by the payment of a colossal fine of more than nine million bolivars by the privately-owned television channel Globovisión, for having broadcast events that occurred at the El Rodeo prison in June 2011. The fine was changed on June 29 under pressure from the Supreme Court to a new fine of nearly twenty-five million bolivars more for delay in payment.

The channel's vice president said on that occasion that "we were obliged to pay it because the Supreme Court's Administrative Political Tribunal, without all the appeals having been finalized, issued a seizure order of almost three times the fine that Conatel had ordered us to pay."

The National Journalists' Guild, on the occasion of celebration on May 3 of World Press Freedom Day, pointed out in a press release the impossibility of accessing public information. This comes about with corruption scandals, the coverage of prison riots, and even in the day-to-day lack of security, keeping the Venezuelan people in a state of uneasiness, because for years now the official figures on murders, robberies, rapes, larceny, and abductions are zero or are said not to exist.

These restrictions are worsened when many of the public institutions fail to respond to requests for information from the media. In the majority of cases official announcements are made, leaving doubts that are never clarified among the rest of the journalists. Only the official media and very few of the privately-owned ones have access to press conferences.

Press freedom continues to be seriously threatened, as was reported to the IACHR by the Venezuelan NGO Espacio Público.

"With the Law on Civil Responsibility and the Reform of the Penal Code there began a dynamic that led to the closure of RCTV and 34 stations (32 radio and 2 television); television channels such as Globovisión are besieged with multi-million-dollar fines, and independent journalists and media owners are pursued in the courts, forcing them to go into exile, among them the publisher El Nuevo País and Zeta magazine, Rafael Poleo, his daughter Patricia, and Globovisión president Guillermo Zuloaga.

A ban imposed in August 2010 continues against El Nacional on publication of photos showing violence. A similar action was taken against the newspaper La Prensa de Barinas in December 2011.

The main developments in this period:

On March 29, Conatel shut down broadcast stations located in Miranda state. The government set up mechanisms of control of media in opposition states. Technology was installed for the observation and monitoring of over-the-air signals in Táchira, Lara, Nueva Esparta and Zulia states.

On April 11, a court fined the newspapers La Prensa de Barinas the equivalent of 1% of its 2010 gross revenue for having published photographs that it considered to be a violation of the Organic Law on Child Protection. Other media were not fined despite having published the same photos.

On April 12, a report by the Press and Society Institute said that judges and public prosecutors are those who most attack freedom of expression.

On April 26, Conatel did not approve an application for RCTV to operate, refusing to accept documentation for the television channel to transmit by cable.

On May 1, Globovisión microwave transmissions were removed on the express orders of the prison services minister when they were used to report on a prison riot.

May 9, journalists in Barinas state complained that the governor had ordered the shutdown of two programs aired by Radio Sensacional.

On May 10, the editor of La Prensa newspaper complained of coercion and pressure being applied by the Ombudsman's Office and Regional Information Office against that media outlet.

That same day, the Public Prosecutor's Office investigated an attack on the reporting team of Venezolana de Televisión in Barinas. The incident occurred in the town of Pedraza while a political meeting was under way.

On May 14, reporters, photographers and management and labor staff of the newspaper Notitarde staged a protest in demand for respect on the part of sectors supporting the government for the work they had been carrying out in central Venezuela for 35 years.

On May 17, officers of the Caracas police force Policaracas attempted to detain a reporter from the newspaper El Nuevo País.

On May 18, the Democratic Unity Roundtable said that the government is seeking to censor digital media and complained of abuse by CANTV in blocking news websites.

That same day, the Supreme Court overturned a ruling that exonerated El Nacional and ordered the corresponding judge to issue a new ruling.

On May 23, the National Assembly urged political groups that supported the opposition candidacy to observe the rules of participatory democracy and respect the work of journalists of the National Public Media System (Snmp) who cover the campaigns.

On June 3, an El Nacional news photographer was threatened with arrest by Scientific and Criminal Investigative Police (CICP) officers.

On June 4, protection was given to the newsgathering team of El Universal. Reporter María Isolett Iglesias received a note that warned her that people responsible for covering prison matters could be mugged.

On June 29, it was reported that the National Electoral Council would keep an eye on the media. It said no press entity, public or private, radio, television or print, would be able to refuse to disseminate electoral propaganda and would be required to maintain a balance in regard to advertising time and space. Fines range from 5,000 to 7,000 tax unit amounts.

On July 3, the ambassador from Venezuela to the OAS, Roy Chaderton, attacked the private press during a meeting with civil organizations in Tiquipaya, in the center of Bolivia, in the reception area of the 42nd Assembly of the Organization of American States. "The media dictatorship imposes censorship and makes political debate more difficult," claimed Chaderton in the Bolivian town.

That same day a news photographer with El Nacional was threatened with being arrested by two officers of the investigative police force (CICPC) when he was covering a news story.

On July 10, a reporting team from Televén television channel was shot at from the roof of the Sabaneta National Prison in Zulia state. The action was believed to have been taken because of discontent of the prisoners about information circulating in the country's news media. Fortunately, no one was injured.

On July 11, Conatel suspended radio station FM de Tucupita in Delta Amacuro and confiscated its equipment. People went to the streets to protest the action and were put down by the National Guard.

On July 30, Globovisión contested a ban on its microwave-transmitted reports to the National Electoral Council, which had ordered suspension of transmission of two such reports produced by the NGO Ciudadanía Activa that are part of the series titled "Ventajismo Electoral" (Electoral Opportunism).

On August 2, the National Electoral Council opened investigations into four media for alleged excesses in election advertising.

On August 11, journalists with Televén television channel complained to the National Journalists Guild that they were attacked by officers of the San Francisco, Zulia state, police force. They were beaten and their photographic equipment was seized when they were covering the eviction of people illegally occupying a piece of land.

On August 15, three reporters and a photographer were detained after covering an oil spill in the town of Freites, Anzoátegui state. Bolivarian Army officers and officials of the Department of Prevention and Control of Losses (PCP) intercepted the journalists' vehicle and ordered them to go to the nearest police station, where they were held for an hour and a half.

On August 27, El Nuevo País and Zeta magazine received phone calls in which they were threatened with having their buildings set on fire.

On September 2, an Últimas Noticias reporting team was caught in the crossfire of a shootout while covering an election drill in the El Valle neighborhood of Caracas.

On September 12, soldiers verbally and physically attacked two reporters from the newspaper El Impulso in Barquisimeto, Lara state, while they were covering the stoppage of food trucks during an event being held by the opposition governor.

That same day, a group of people wearing “red shirts” beat up an Agence France Presse (AFP) photographer as they were waiting at the airport for the arrival of former presidential candidate Henrique Capriles Radonsky.

On September 13, two alternative journalists with the online media El Quinto Motor (The Fifth Motor) reported on physical and verbal attacks and the seizure a camera, radio receiver, and a microphone while they were waiting for the arrival of the former opposition presidential candidate to a meeting in Cabimas, Zulia state.

On September 18, the technical equipment of Globovisión in Carabobo state was seized during coverage of a student protest in Viaducto de la Cabrera.

On September 25, the spokesman of Voluntad Popular, Carlos Vecchio, reported that the President had made twenty-seven broadcast addresses in his campaign, totaling more than forty-three hours, that is 2,597 minutes, which signified that he had used that mechanism four times more than in his 2006 campaign.

On October 5, an explosive device was thrown against the headquarters of the newspaper Nuevo Día. Laura Arismendi, editor of the newspaper, reported that no worker was hurt.

On October 8, Argentine journalist Jorge Lanata was detained at Maiquetía airport by members of the Bolivarian National Intelligence Service (SEBIN), who confiscated his journalistic material and accused him of spying. “They erased all our material,” he declared. The security personnel kept his luggage and the passports belonging to him and Nicolás Wiñazki (a reporter with the Buenos Aires newspaper Clarín) and they were both released and continued their journey to their country, but with delay.



SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PRENSA

68ª ASAMBLEA GENERAL

SÃO PAULO, BRASIL

12 a 16 DE OCTUBRE DE 2012



Informe de la Comisión de Libertad de Prensa e Información

Conclusiones

*Informe oficial de la SIP
aprobado por la Asamblea General
el 16 de octubre de 2012*

CONCLUSIONES

LA VIOLENCIA CONTRA la integridad física de los periodistas y la creciente intolerancia de gobiernos autoritarios constituyen los principales problemas que afronta la prensa independiente hoy en el continente.

En efecto, trece periodistas fueron asesinados en los últimos seis meses en México, Honduras, Brasil y Ecuador por el solo hecho de realizar su trabajo.

Y una feroz ofensiva encabezada por los mismos presidentes de los países busca silenciar al periodismo independiente en Argentina, Ecuador y Venezuela mediante leyes regulatorias, discriminación de la publicidad oficial e inmensos aparatos mediáticos estatales y privados utilizados para difamar y hacer campañas de desprestigio contra los periodistas.

Existe preocupación debido a que las reformas que están en consideración de la Organización de los Estados Americanos (OEA) para modificar el Sistema Interamericano de Derechos Humanos pueden debilitar el trabajo de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) relacionado con la defensa de la libertad de expresión, así como a la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de esa organización.

En Cuba, continúa la política del amedrentamiento, habiéndose detenido en septiembre a 533 opositores mientras que en Haití, Venezuela, Honduras y Perú se asiste a un alto grado de violencia contra la prensa. A su vez, en México, agresiones, amenazas y atentados representan el mal principal.

Leyes de prensa que restringen la tarea del periodismo son promovidas en Bolivia, Chile, Ecuador, El Salvador, Perú y Uruguay.

En Ecuador la justicia carece de imparcialidad y continúa agrediendo a medios y periodistas bajo un discurso oficial hostil que genera autocensura, en tanto que en Brasil la justicia sigue fallando en contra de los medios para prohibir dar información.

En Argentina la presidenta sigue sin dar conferencias de prensa y abusa de la cadena nacional para anuncios que no contempla la legislación, además de tergiversar estadísticas oficiales y mantener un costoso aparato de comunicación utilizado muchas veces para atacar a los críticos.

La amenaza a la prensa independiente puede tener un capítulo oscuro en diciembre, cuando el Gobierno pretende avanzar sobre los medios audiovisuales del Grupo Clarín desconociendo fallos judiciales y normas legales. Esos medios son los pocos que hoy informan con independencia del relato oficial.

En Nicaragua y Venezuela la publicidad oficial se entrega a medios afines y se niega a los críticos, mientras persiste el secretismo y la falta de acceso a la información pública.



SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PRENSA

68ª ASAMBLEA GENERAL

SÃO PAULO, BRASIL

12 A 16 DE OCTUBRE DE 2012



Resoluciones

*Informe oficial de la SIP
aprobado por la Asamblea General
el 16 de octubre de 2012*

**Resoluciones aprobadas por la 68^a Asamblea General
de la Sociedad Interamericana de Prensa,
São Paulo, Brasil, 12 a 16 de octubre de 2012**

Argentina I

CONSIDERANDO

que en las últimas semanas en la Argentina se han conocido episodios de importante gravedad institucional que tuvieron como fin silenciar voces críticas y castigar a aquellos ciudadanos, periodistas, medios y organizaciones, que expresan opiniones diferentes a las promovidas desde el gobierno nacional

CONSIDERANDO

que muchos organismos de control están siendo utilizados con este fin, como los casos de la agencia de recaudación fiscal (AFIP), la Comisión Nacional de Valores, la Inspección General de Justicia, la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual, entre otros

CONSIDERANDO

que existieron casos extremos como el de una asociación de derechos de los consumidores que perdió su personería jurídica luego de dar a conocer un informe sobre inflación; consultoras que fueron denunciadas judicialmente por presentar informes sobre la misma materia, y productores que fueron inspeccionados por la agencia impositiva luego de participar en protestas populares

CONSIDERANDO

que en este mismo sentido, la Presidenta argentina hizo pública la situación fiscal de un agente inmobiliario que opinó en la prensa sobre la desaceleración de la economía.

LA 68 ASAMBLEA DE LA SIP RESUELVE

instar al gobierno argentino a que garantice un ambiente de sano respeto a la libertad de expresión, independientemente de la identificación política e ideológica de quienes se manifiesten

solicitar a las máximas autoridades de ese país, que cesen en sus acciones para desnaturalizar las funciones propias de los organismos de control, encauzando su accionar de acuerdo a sus objetos institucionales, y poniendo fin a maniobras de persecución y amedrentamiento sobre aquellas personas, medios y organizaciones que manifiestan o publican opiniones críticas a la actual gestión de gobierno.

Argentina II

CONSIDERANDO

que el gobierno argentino profundizó la aplicación selectiva de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, persiguiendo administrativa y judicialmente al Grupo Clarín, a pesar de la existencia de procesos judiciales vigentes, que resguardan su situación hasta tanto se resuelvan los planteos de inconstitucionalidad presentados en la Justicia

CONSIDERANDO

que, sin embargo, otros grupos de medios con situaciones irregulares en su estructura y funcionamiento de acuerdo a lo indicado por esta Ley, no sufren ningún tipo de sanción aún cuando no cuentan con fallos judiciales que contemplen estas situaciones en sus casos particulares

CONSIDERANDO

que el gobierno continúa con una campaña directa de hostigamiento hacia los medios independientes en el país, con el único fin desprestigiarlos para lograr acallar las voces críticas de la sociedad

CONSIDERANDO

que en el último tiempo se han conocido maniobras tendientes a influir sobre el Poder Judicial, particularmente en relación a la permanencia en el cargo y a la selección de los magistrados que deberán resolver cuestiones relacionadas con la norma citada

CONSIDERANDO

que sobre esta misma materia, han existido desde el Poder Ejecutivo sugerencias públicas y expresas acerca de la forma en la que debería actuar el Poder Judicial en relación a los procedimientos judiciales en marcha

CONSIDERANDO

que debido a la difícil situación que vive la Argentina se le ha solicitado a la SIP enviar una misión internacional a ese país

LA 68 ASAMBLEA DE LA SIP RESUELVE

solicitar al gobierno argentino que ponga fin al tratamiento discriminatorio en materia de medios de comunicación, en particular sobre la implementación de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual y las sanciones de organismos de control

instar a las autoridades nacionales a respetar la independencia de poderes en todos los casos, y específicamente en relación a cuestiones referidas a medios de comunicación y a libertad de expresión

exigir a las máximas autoridades que promuevan la generación de condiciones de tranquilidad institucional, necesarias para la resolución imparcial de los conflictos judiciales

solicitar al gobierno nacional que se abstenga de propiciar acciones que tengan como fin la persecución y el amedrentamiento de medios y periodistas, así como de anticipar medidas y represalias, como las sugeridas en avisos y declaraciones de funcionarios en torno al denominado "7D".

aceptar la solicitud de la misión internacional y se ha encargado al presidente de la SIP para que coordine la misma.

Bolivia

CONSIDERANDO

que está próxima la promulgación de una Ley de de Comunicación Social e Información orientada a reemplazar a la Ley de Imprenta, con la finalidad de ejercer presión política sobre los medios de comunicación y destinada a "educar" a los periodistas "para que no mientan"

CONSIDERANDO

que las amenazas y agresiones del presidente Evo Morales y de otras autoridades nacionales y departamentales contra medios de comunicación y periodistas no han cesado, sin que en los estrados judiciales los procesos planteados registren avance alguno

CONSIDERANDO

que de algunos medios de comunicación y periodistas se ha apoderado el temor a ser víctimas de venganzas y castigos por parte del Gobierno, por lo que digan en forma escrita, oral o televisada que disguste al Órgano Ejecutivo, lo que está llevando en algunos casos a acciones judiciales y a la autocensura

CONSIDERANDO

que los ataques policiales a balazos contra periodistas de las redes de televisión UNITEL y PAT, así como otras agresiones contra periodistas y medios de comunicación ocurridos en los últimos años, siguen sin investigarse y sin someter a los responsables de esos delitos ante la Justicia

CONSIDERANDO

que las organizaciones periodísticas han instalado sus tribunales de ética como esenciales mecanismos de autorregulación, de acuerdo con la Constitución Política del Estado

CONSIDERANDO

que el Principio 10 de la Declaración de Chapultepec establece: "Ningún medio de comunicación o periodista debe ser sancionado por difundir la verdad o formular críticas o denuncias contra el poder público"

LA 68 SAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

exhortar a los órganos Ejecutivo y Legislativo a abstenerse de elaborar y de promulgar leyes que atenten contra la libertad de expresión, de prensa y de otros derechos establecidos en la Constitución Política del Estado pero, especialmente, en las declaraciones de los derechos humanos de la Naciones Unidas y la Organización de los Estados Americanos

reiterar el pedido al presidente Evo Morales y a funcionarios de los órganos del Estado de abstenerse de continuar agrediendo e intimidando con acciones judiciales a periodistas y medios de comunicación, evitando así la censura indirecta que mutila la libertad de expresión

instar a las autoridades a investigar, juzgar y sancionar a los responsables de las agresiones contra periodistas que se han registrado en los últimos años

pedir al presidente Evo Morales, a funcionarios del Estado Plurinacional y a autoridades regionales a presentar ante los tribunales de ética sus quejas y reclamos documentados contra periodistas y medios cuando se sientan injustamente afectados por publicaciones periodísticas, evitando presiones, intimidaciones verbales y torpes agresiones que vulneran la libertad de expresión.

Ecuador

CONSIDERANDO

que durante el último semestre las cinco funciones del Estado han tomado decisiones que afectan negativamente la libertad de expresión

CONSIDERANDO

que la Corte Constitucional, pese a estar tramitando los pedidos de inconstitucionalidad del Código de la Democracia, levantó las medidas cautelares previamente emitidas, dejando así en vigencia la prohibición de difundir reportajes que puedan beneficiar o perjudicar a los candidatos a puestos de elección popular

CONSIDERANDO

que la Organización de los Estados Americanos (OEA) acogió a trámite la propuesta del gobierno de Ecuador, que propone reformar el sistema interamericano de defensa de los derechos humanos.

CONSIDERANDO

que la era digital genera incertidumbre jurídica sobre la responsabilidad legal de los contenidos.

LA 68 ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

solicitar a cada uno de los presidentes de las cinco funciones del Estado ecuatoriano que al momento de tomar decisiones respeten lo estipulado en la Carta Democrática Interamericana y en la Constitución de Ecuador

solicitar a la Corte Constitucional que tramite los pedidos de inconstitucionalidad planteados en contra del Código de la Democracia, para que de esta manera no esté prohibido difundir información que puede afectar positiva o negativamente a los candidatos a puestos de elección popular

convocar a los miembros de la SIP a hacer una campaña de información que explique al continente las posibles reformas que habrá en el sistema interamericano de defensa de los derechos humanos y las consecuencias que esto traerá para la gente

realizar una misión especial a la OEA para plantear la posición y el pedido de la SIP frente a las posibles reformas al sistema interamericano de defensa de los derechos humanos.

liderar una campaña hemisférica en busca de redactar los principios que deben regir el libre flujo de la información y la expresión en la era digital.

Panamá

CONSIDERANDO

que en la madrugada del 2 al 3 de agosto del año en curso Corporación La Prensa (Corprensa) de Panamá fue objeto de un bloqueo alrededor de sus instalaciones en Ciudad de Panamá por parte de trabajadores de la empresa Transcribe Trading (TCT), con el fin de impedir la puesta en circulación de sus diarios La Prensa y Mi Diario

CONSIDERANDO

que tal medida de fuerza fue instrumentada con el uso de equipo pesado (camiones y volquetes) de la compañía mencionada con el fin de impedir que las ediciones del 3 de agosto fueran llevadas desde la rotativa impresora a los vehículos en que debía procederse a su distribución local y nacional

CONSIDERANDO

que dicho bloqueo fue justificado por los trabajadores de TCT bajo el argumento de protestar contra investigaciones de La Prensa sobre supuestas irregularidades en torno a sucesivos y millonarios contratos de TCT con el Estado, a través del Ministerio de Obras Públicas (MOP)

CONSIDERANDO

que la acción se mantuvo durante varias horas ante la pasividad de la Policía Nacional, informada desde el inicio los hechos, lo que llevó a directivos de Corprensa a denunciar connivencia entre las autoridades del MOP y la fuerza pública y que llevó a que la situación no fuera superada hasta después de la intervención personal del Presidente de la República

CONSIDERANDO

que en el caso denunciado se dio una violación de hecho a la libertad de prensa al tratar de impedir la circulación de medios que sirven a las libertades de expresión y de información, las cuales sustentan la existencia misma de la SIP

CONSIDERANDO

que la acción violó también los principios contenidos en la Declaración de Chapultepec, de la cual Panamá es signataria.

LA 68 ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

condenar las acciones de TCT al tratar de impedir la llegada a sus lectores de los periódicos La Prensa y Mi Diario de Panamá, en abierta violación a derechos consagrados internacionalmente y suscritos por la República de Panamá

hacer eco del rechazo generalizado tanto de la sociedad panameña como de los medios de comunicación del país y de la comunidad internacional frente a la referida medida de fuerza

repudiar represalias como estas contra los medios y periodistas por sus denuncias de interés público, medidas que a la vez son restricciones a la circulación física de los medios y a sus investigaciones, en violación severa a la libertad de prensa y al derecho del público a la información.

instar al Ministerio Público a actuar con diligencia frente a este caso y deslindar las responsabilidades para sancionar a los que correspondan y disuadir a quienes atentan contra la libertad de prensa.

Venezuela

CONSIDERANDO

que el gobierno del presidente Hugo Chávez y el control que ejerce sobre los poderes públicos, le ha permitido aprobar y seguir imponiendo leyes y reglamentos denunciados como violatorios de la Constitución Nacional y de los tratados internacionales, negando esenciales derechos humanos como la libertad de expresión e información

CONSIDERANDO

que esas legislaciones favorecen la criminalización de la disidencia y la persecución simplemente por razones políticas sin el debido proceso

CONSIDERANDO

que la persecución policial, política y judicial contra el presidente de Globovisión Guillermo Zuloaga, contra el periodista y editor del diario El Nuevo País y la Revista Z, Rafael Poleo y contra la periodista Patricia Poleo, les ha obligado a estar en el exilio.

CONSIDERANDO

que el juicio por haber publicado una foto que denuncia la violación de derechos humanos, un juez mantiene la causa abierta contra el diario El Nacional y el diario La Prensa de Barinas

CONSIDERANDO

que el Estado Venezolano incumple la obligación dictada por la Corte Interamericana de Derechos Humanos de garantizar la libertad de buscar recibir y difundir información y el derecho a la integridad física a los periodistas y directivos de varios medios de comunicación en Venezuela (los más destacados Globovisión y RCTV)

CONSIDERANDO

que continúan cerrados 34 emisoras (2009), el canal televisivo RCTV y RCTV Internacional

CONSIDERANDO

que el Principio 2 de la Declaración de Chapultepec establece que todas las personas tienen el derecho de buscar y recibir información, expresar su opinión y difundirlas libremente sin que nadie pueda restringir o negar esos derechos

LA 68 ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

exigir el cese de la persecución política, policial y judicial contra periodistas y directivos de medios

hacer un llamado a las autoridades de Venezuela a mostrar plena disposición y tolerancia al libre ejercicio de la libertad de prensa

solicitar al presidente Hugo Chávez la revisión y derogación de leyes que sean violatorias de los principios democráticos, de los derechos humanos, la libertad de expresión y el acceso a la información

exigir al gobierno el cumplimiento de la Constitución Venezolana y de los Tratados Internacionales.

Impunidad

CONSIDERANDO

que desde la Reunión de Medio Año en Cádiz fueron asesinados 13 periodistas: seis en México, cuatro en Honduras, dos en Brasil y uno en Ecuador, y otros tres están desaparecidos en México

CONSIDERANDO

que en México fueron asesinados Víctor Manuel Báez Chino, el 14 de junio; Marcos Antonio Ávila García, el 17 de mayo; Gabriel Hüge, Guillermo Luna y Esteban Rodríguez, el 3 de mayo; y Regina Martínez, el 27 de abril

CONSIDERANDO

que en México sigue sin conocerse el paradero de Miguel Morales Estrada, desaparecido el 19 de julio en Veracruz; Zanne Plemmons, desde el 21 de mayo en Tamaulipas, y de Federico Manuel García Contreras, desde el 16 de mayo en San Luis Potosí

CONSIDERANDO

que en Honduras fueron asesinados José Noel Canales, el 10 de agosto; Adonis Felipe Bueso Gutiérrez, el 8 de julio; Alfredo Villatoro, secuestrado el 9 de mayo y hallado su cadáver el 15 de mayo, y Erick Alexander Martínez Ávila, el 7 de mayo

CONSIDERANDO

que en Brasil fueron asesinados Valério Luiz de Oliveira, el 5 de julio, y Décio Sá, el 23 de abril

CONSIDERANDO

que en Ecuador fue asesinado Byron Baldeón, el 1 de julio

CONSIDERANDO

que las autoridades policiales y fiscales de Bolivia han dejado sin investigar y, por lo tanto, sin castigo a los responsables del asesinato de Carlos Quispe Quispe, periodista de la Radio Municipal de Pucarani, acaecido el 27 de marzo de 2008

CONSIDERANDO

que por el asesinato del camarógrafo Alfredo Hurtado ocurrido en El Salvador el 25 de abril de 2011, fue condenada una persona a 30 años de prisión

CONSIDERANDO

que es fundamental contar con el respaldo de organismos internacionales para, entre otras medidas, garantizar avances en el combate contra la impunidad de los crímenes contra periodistas y resguardar la seguridad física de los comunicadores

CONSIDERANDO

que el Principio 4 de la Declaración de Chapultepec establece: “El asesinato, el terrorismo, el secuestro, las presiones, la intimidación, la prisión injusta de los periodistas, la destrucción material de los medios de comunicación, la violencia de cualquier tipo y la impunidad de los agresores, coartan severamente la libertad de expresión y de prensa. Estos actos deben ser investigados con prontitud y sancionados con severidad”.

LA 68 ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

condenar los asesinatos de periodistas ocurridos en los últimos meses en México, Honduras, Brasil y Ecuador y reclamar a las autoridades de esos países mayor voluntad política, investigaciones expeditas y la administración rigurosa de la justicia para impedir que la violencia se mantenga como instrumento para acallar y controlar la libertad de prensa

exhortar al Estado de México y a las instancias creadas para apurar las investigaciones en los asesinatos y desapariciones de periodistas, a ejercer su facultad de atracción de éstos y otros crímenes impunes para avanzar en las indagaciones y garantizar la aplicación efectiva de la justicia

instar al Estado de Honduras a establecer e implementar con urgencia los mecanismos necesarios para investigar y resolver con eficacia los asesinatos contra comunicadores y proteger la actividad periodística

solicitar a las autoridades de Brasil profundizar y agilizar las investigaciones de los asesinatos hasta dar con los responsables materiales e intelectuales

pedir a las autoridades de Ecuador el esclarecimiento total del asesinato, a fin de deslindar responsabilidades

exigir al Ministerio de Gobierno, la Policía y las fiscalías de Bolivia que cumplan con sus compromisos de investigar, aclarar y sancionar a los responsables del asesinato de Carlos Quispe Quispe

destacar los esfuerzos y voluntad política de las autoridades de El Salvador para esclarecer el homicidio de Alfredo Hurtado

enfaticar la importancia de que los organismos internacionales velen por la resolución plena de los crímenes contra periodistas; y en ese sentido, exhortar a la UNESCO a aprobar, durante su próxima reunión de noviembre en Viena, un Plan de Acción de las Naciones Unidas para la Protección y Seguridad para los Periodistas y sobre Impunidad; e instar a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos a avanzar y solucionar los casos de asesinatos presentados ante esa institución en los últimos 15 años, a fin de crear mayor conciencia para que los gobiernos cumplan también su responsabilidad de brindar justicia y realizar investigaciones expeditas en estos crímenes.

Impunidad / Brasil

CONSIDERANDO

que la Policía Civil y la Fiscalía tienen ahora los nombres de los sospechosos en el asesinato del periodista radial Valerio Luiz Oliveira, ocurrido el 5 de junio del 2012, pero se negaron a revelar información para no entorpecer las investigaciones; que el delito puede estar relacionado con las críticas que hacía como periodista deportivo

CONSIDERANDO

que en septiembre del 2012 la Fiscalía de Maranhão mencionó a 12 personas acusadas de haber participado en el asesinato del periodista y bloguero Decio Sá, ocurrido el 23 de abril del 2012 en São Luís, capital del estado; que corresponde al Juzgado Primero del Jurado analizar el caso y decidir si debe o no procesar al acusado, iniciando así el proceso que conducirá a su juicio

CONSIDERANDO

que el 12 de febrero del 2012 el periodista Paulo Roberto Rodrigues Cardoso, conocido como Paulo Rocaro, fue asesinado con al menos cinco disparos en Ponta Pora, en Mato Grosso do Sul, y el crimen sigue sin aclararse

CONSIDERANDO

que permanece impune el asesinato del periodista radial Valderlei Canuto Leandro, ocurrido el 1 de septiembre del 2011 en Tabatinga, Amazonas, y que el sospechoso es el ex alcalde de la ciudad

CONSIDERANDO

que el ex alcalde de Serra do Mel, Josivan Bibiano de Azevedo, acusado como autor intelectual del asesinato del periodista Edinaldo Filgueira, ocurrido el 15 de junio del 2011 en Serra do Mel, Rio Grande do Norte, fue detenido, pero consiguió un recurso de habeas corpus, y que otros ocho acusados se encuentran a la espera de juicio por el delito

CONSIDERANDO

que concluyó la investigación policial y tres personas han sido procesadas por el asesinato del periodista radial y presentador de televisión Luciano Leitão Pedrosa, ocurrido el 9 de abril del 2011 en Vitoria de Santo Antao, Pernambuco

CONSIDERANDO

que la ex alcalde Arivan Lucena fue absuelta el 23 de agosto del 2012 de la acusación de haber ordenado el asesinato del periodista radial Nicanor Linhares Batista, ocurrido el 30 de junio del 2003, en Limoeiro do Norte, Ceará, y se postuló nuevamente a la alcaldía de la ciudad en las elecciones municipales del 7 de octubre del 2012; que la Fiscalía apeló la absolución, pero dicho recurso aún sigue pendiente; que Osterne Nilson Maia fue asesinado en la cárcel cinco días después de haber sido condenado por su participación en el crimen de Batista; que el caso contra el juez de apelaciones José María Lucena fue enviado al Tribunal Superior de Justicia (STJ), ya que tiene jurisdicción especial, y que sigue siendo secreto de Justicia; que logró posponer la recepción del fallo en vista de que aún no ha sido juzgado el acusado José Vanderle y dos Santos Nogueira

CONSIDERANDO

que permanecen prófugos el ex alcalde Eurico Mariano y Alfredo Rui Dias Arévalos, condenados por el asesinato del periodista radial Samuel Román, muerto en Coronel Sapucaia, Mato Grosso do Sul, el 20 de abril del 2004; que se sospecha que estarían en Paraguay

CONSIDERANDO

que aún no hay una fecha para el juicio de João Francisco dos Santos y Lailson Lopes, acusados por el asesinato del periodista radial Francisco Gomes de Medeiros, conocido como F. Gomes, ocurrido el 18 de octubre del 2010 en Caicó, Rio Grande do Norte; que otras cuatro personas fueron identificadas como participantes en el crimen, y que el proceso en su contra se encuentra en la fase de alegatos finales

CONSIDERANDO

que el Tribunal Supremo rechazó todas las apelaciones y circunstancias atenuantes que el exalcalde de Eunápolis, Bahía, Paulo Ribeiro Ernesto da Silva, había presentado en contra del fallo por el asesinato del periodista radial Ronaldo Santana de Araújo, ocurrido el 9 de octubre de 1997 en Eunápolis, y que aunque Dapé no pudo postularse, su esposa logró ser candidata a alcalde de Eunápolis en las elecciones del 7 de octubre del 2012, lo que significa que mantiene el poder político e influencia en el municipio; que Dapé y los ex funcionarios de la Alcaldía Maria José Ferreira Souza, Waldemir Batista de Oliveira y Antônio Oliveira Santos, acusados del crimen, no han sido juzgados y el único condenado por el asesinato, el pistolero Paulo Sérgio de Lima, huyó después de haberse beneficiado por la progresión del régimen de cárcel de cerrado a semiabierto

CONSIDERANDO

que el 30 de septiembre se cumplieron 10 años de la muerte del empresario Domingos Sávio Brandão de Lima, dueño del periódico Folha do Estado y de la radioemisora Cidade de Cuiabá FM, asesinado en el 2002, y hasta el 3 de octubre del 2012 no había sido juzgado João Arcanjo Ribeiro, acusado de ser el autor intelectual del crimen; que presentó recursos para retrasar el juicio

CONSIDERANDO

que se cumplieron 10 años del asesinato del periodista Tim Lopes, de TV Globo, asesinado por narcotraficante en junio del 2002 en Río de Janeiro

CONSIDERANDO

que no se han producido avances en la identificación de los asesinos de Wanderley dos Reis, ocurrido el 16 de octubre del 2010 en Ibitinga, São Paulo, y que el crimen puede estar relacionado con su actividad en el diario Popular News; que amigos y políticos se quejan de la lentitud de las investigaciones

CONSIDERANDO

que permanecen impunes los asesinatos de los reporteros Luiz Otávio Monteiro en Manaus, Amazonas, el 29 de diciembre de 1988; Edgar Lopes de Faria, el 29 de octubre de 1997 en Campo Grande, Mato Grosso do Sul; José Carlos Mesquita, el 10 de marzo de 1998 en Ouro Preto do Oeste, Rondônia; y Mário Coelho de Almeida Filho, el 16 de agosto de 2001, en Magé, Río de Janeiro; y los casos del periodista Nivanildo Barbosa Lima, encontrado muerto en la presa Paulo Afonso, Bahía, el 22 de julio de 1995; y de Ivan Rocha, desaparecido el 22 de abril de 1991, en Teixeira de Freitas, Bahía

CONSIDERANDO

que el 12 de junio de 2012 fue absuelto por falta de pruebas el policía Valnei Bertoni, acusado de participaren el asesinato del periodista Luiz Carlos Barbon Filho, el 5 de mayo del 2007 en Porto Ferreira, São Paulo, pero la aparición de nueva información condujo a la reapertura de la causa por la Fiscalía de Porto Ferreira para identificar a los involucrados en el crimen

CONSIDERANDO

que prosiguen los procedimientos para investigar e identificar a los autores del asesinato del periodista radial Jorge Lourenço dos Santos, muerto el 11 de julio del 2004 en Santana do Ipanema, Alagoas

CONSIDERANDO

que en el 2009 el gobierno brasileño firmó un acuerdo amistoso con la Comisión Interamericana de Derechos Humanos que prevé la reapertura del caso relativo al asesinato del periodista Manoel Leal de Oliveira, ocurrido el 14 de enero de 1998 en Itabuna, Bahía, con el objetivo de identificar y sancionar a los autores del crimen, lo cual no se ha hecho hasta el presente; que Mozart Brasil, el único condenado por el crimen, presentó nuevos alegatos sobre el caso, que fueron enviados por la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) a la Secretaría de Derechos Humanos de la Presidencia de la República en febrero del 2012 puesto que no fue localizado el nuevo fiscal asignado al distrito de Itabuna; que desde entonces la Secretaría Especial de Derechos Humanos de la Presidencia no ha entregado los documentos al fiscal de Itabuna

CONSIDERANDO

que en julio del 2012 el ex policía militar César Narcizo da Silva fue condenado a 19 años de prisión por el asesinato de la columnista social Maria Nilce dos Santos Magalhães, ocurrido el 5 de julio de 1989 en Vitória, Espírito Santo; que otro acusado por el crimen, el policía Romualdo Eustáquio da Luz Faria, consiguió separar su caso porque sus abogados alegaron que sufre de una enfermedad mental y no se encontró tiempo para hacer un examen pericial que lo demuestre; que el juicio de Faria está fijado para el 6 de noviembre del 2012

CONSIDERANDO

que la pesquisa judicial del asesinato de Reinaldo Coutinho da Silva, ocurrido el 29 de agosto de 1995 en São Gonçalo, Río de Janeiro, fue enviada a la Fiscalía de Justicia e Investigación Penal, creada en febrero del 2012, y que la nueva fiscal a cargo no ha tenido tiempo de analizar la investigación, por lo que el crimen sigue sin resolverse

CONSIDERANDO

que se encuentran en manos de la Comisión de Constitución y Justicia del Senado Federal el proyecto de enmienda a la Constitución (PEC) N ° 15 del 2010, que establece la competencia de los jueces federales para juzgar los crímenes cometidos contra periodistas en el ejercicio de su actividad profesional, y el proyecto de Ley del Senado no. 167 del 2010, que modifica el Código Penal, garantizando la prioridad de la sentencia en los procesos relacionados con el asesinato de periodistas en razón de su profesión

CONSIDERANDO

que el Proyecto de Ley no. 1078/2011 prevé también la participación de la Policía Federal en la investigación de los delitos en los que existe omisión o ineficacia de las esferas competentes y en los crímenes contra la actividad periodística

CONSIDERANDO

que solamente en el 2012 hubo al menos cinco casos de periodistas asesinados debido a denuncias presentadas en sus programas de radio o televisión, en blogs o diarios, y numerosos casos de agresiones y amenazas físicas y verbales

CONSIDERANDO

que el principio 4 de la Declaración de Chapultepec establece: “El asesinato, el terrorismo, el secuestro, las presiones, la intimidación, la prisión injusta de los periodistas, la destrucción material de los medios de comunicación, la violencia de cualquier tipo y la impunidad de los agresores, coartan severamente la libertad de expresión y de prensa. Estos actos deben ser investigados con prontitud y sancionados con severidad”

LA 68 ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

reiterar que el gobierno brasileño debe cumplir el acuerdo firmado con la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y reabrir la investigación sobre el caso de Manoel Leal de Oliveira para identificar y sancionar a los autores intelectuales del crimen; y que se tomen en cuenta las alegaciones presentadas en diciembre del 2011 por Mozart Brasil, condenado por el crimen

solicitar que se asegure el acceso a la información pública para permitir un mayor control de los procesos y garantizar el derecho a la información

solicitar medidas para evitar agresiones y censura y aumentar la seguridad de los profesionales de la comunicación en el ejercicio de su profesión

solicitar que se adopten criterios más estrictos para la concesión de la progresión cerrada a régimen semiabierto, a fin de impedir fugas de las cárceles

solicitar la implementación inmediata y eficiente de un sistema integrado de informaciones de seguridad para acelerar la detención de fugitivos dentro de Brasil y que los gobiernos de Brasil y Paraguay intensifiquen los acuerdos para detener y extraditar a fugitivos de ambos países

solicitar que se mejoren los programas de protección de testigos

solicitar a los gobiernos estatales que ofrezcan condiciones dignas de trabajo a expertos, jefes de policía, jueces y fiscales, especialmente en el interior del país

solicitar la identificación y castigo de los autores intelectuales de los crímenes, no sólo a los autores materiales e intermediarios

solicitar la adopción urgente de leyes de federalización de los delitos cometidos contra periodistas en el ejercicio de la profesión para poner fin a la impunidad

solicitar la aplicación inmediata de medidas para identificar, impedir y castigar los casos de agresión y violencia contra los profesionales de la comunicación, como el Observatorio de Prensa sugerido por la ministra María do Rosario en mayo del 2012, con la participación de la sociedad y de organizaciones de periodistas y derechos humanos.

Impunidad / Colombia

CONSIDERANDO

que en este periodo se observan avances positivos para enjuiciar a los presuntos instigadores y esclarecer los casos emblemáticos de asesinatos de Jaime Garzón y Orlando Sierra, marcando un hito en la lucha contra la impunidad en el país

CONSIDERANDO

que por el caso del asesinato de Orlando Sierra, subdirector de La Patria de Manizales, ocurrido el 30 de enero de 2002, se ha logrado vincular, en una audiencia el 17 de septiembre, a todos los involucrados en el crimen, desde los autores materiales hasta los intelectuales

CONSIDERANDO

que por el caso Jaime Garzón, periodista y humorista de Radionetv y Caracol TV, Bogotá, se inició en julio el juicio contra uno de los acusados por presunta autoría intelectual en el homicidio, acaecido el 13 de agosto de 1999

CONSIDERANDO

que por el asesinato de Rafael Enrique Prins, director del periódico El Apocalipsis, de Magangué, Bolívar, se expidió en septiembre una medida de aseguramiento contra el sindicato del crimen ocurrido el 19 de febrero de 2005

CONSIDERANDO

que se reconoce como un paso trascendental que tras 12 años de impunidad la Unidad Nacional de Derechos Humanos de la Fiscalía vinculó a tres personas al caso de Jineth Bedoya, periodista de El Tiempo, violada y torturada por paramilitares el 25 de mayo de 2000, mientras realizaba su actividad profesional; además de que esa entidad solicitó la declaración del caso como crimen de lesa humanidad

CONSIDERANDO

que el Senado tramita el Proyecto de Ley No 18 de 2012 que elimina la prescripción especial de 30 años, contemplada en la Ley No. 1426 sancionada en el 2010 para los delitos de homicidio, tortura, desaparición forzada, cuando la víctima es periodista, miembro de una organización sindical o defensor de derechos humanos

CONSIDERANDO

que desde 1977 hasta el 2012 han prescrito 59 casos de asesinatos contra periodistas, 45 de éstos sin sentencia condenatoria a responsables; y que este año otro más está por prescribir, según reveló un informe de la Fundación para la Libertad de Prensa en Colombia (FLIP)

CONSIDERANDO

que continúan las amenazas en contra de periodistas y medios de comunicación en todo el territorio colombiano, que las mismas se han acrecentado en los últimos meses, especialmente en las regiones aisladas y en el Caribe colombiano y que las amenazas traen como consecuencia la autocensura de los comunicadores, lo cual impide presentar información relacionada con violencia y corrupción, de especial interés para la ciudadanía.

CONSIDERANDO

que el Principio 4 de la Declaración de Chapultepec establece: “El asesinato, el terrorismo, el secuestro, las presiones, la intimidación, la prisión injusta de los periodistas, la destrucción material de los medios de comunicación, la violencia de cualquier tipo y la impunidad de los agresores, coartan severamente la libertad de expresión y de prensa. Estos actos deben ser investigados con prontitud y sancionados con severidad”.

LA 68 ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

instar a la Justicia a seguir dando pasos adelante para despojar del velo de la impunidad los casos simbólicos de Orlando Sierra y Jaime Garzón, hasta esclarecerlos en su totalidad y asignar responsabilidades a los autores materiales e intelectuales de éstos asesinatos y otros que aún esperan ser atendidos

destacar los importantes avances por el caso de Jineth Bedoya, así como destacar la solicitud de la Fiscalía para declararlo crimen de lesa humanidad, lo que sentaría un importante precedente judicial

expresar preocupación por la iniciativa de ley para derogar la ampliación a 30 años de la prescripción por los delitos violentos contra periodistas, sindicalistas y defensores de los derechos humanos, reforma legal realizada para beneficiar casos que están en peligro de quedar archivados o prescribir

instar al gobierno colombiano a adoptar las medidas de seguridad necesarias para garantizar el ejercicio libre e independiente de la actividad periodística.

Impunidad / Honduras

CONSIDERANDO

que la Sociedad Interamericana de Prensa, en conjunto con la Asociación de Medios de Comunicación de Honduras, celebró la Conferencia de Seguridad, Protección y Solidaridad para la Libertad de Expresión en Tegucigalpa el 9 y 10 de agosto de 2012

CONSIDERANDO

que al término de la conferencia se presentó un Plan de Acción http://www.impunidad.com/upload/contenidos/info_sp_129.pdf, documento que servirá para dar seguimiento a los compromisos expresados por el Poder Ejecutivo, así como a otras soluciones propuestas por legisladores, funcionarios, organizaciones y periodistas

CONSIDERANDO

que el presidente Porfirio Lobo se comprometió a impulsar reformas públicas para investigar crímenes contra periodistas, garantizar su protección y procesar a los responsables en juzgados especiales; así como a la despenalización de los delitos de injurias, calumnias y difamación

CONSIDERANDO

que en este mismo foro los legisladores Jariet Waldina Paz y Augusto Cruz Asensio, presentaron también iniciativas para la elaboración de un mecanismo de protección para periodistas y grupos vulnerables

CONSIDERANDO

que el Principio 4 de la Declaración de Chapultepec establece: “El asesinato, el terrorismo, el secuestro, las presiones, la intimidación, la prisión injusta de los periodistas, la destrucción material de los medios de comunicación, la violencia de cualquier tipo y la impunidad de los agresores, coartan severamente la libertad de expresión y de prensa. Estos actos deben ser investigados con prontitud y sancionados con severidad”.

LA 68 ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

respaldar el Plan de Acción y dar seguimiento conjunto al cumplimiento de las propuestas presentadas por el Presidente Lobo, legisladores, funcionarios de Gobierno, organizaciones y periodistas para frenar la violencia en Honduras

exigir al Estado que asuma la implementación oportuna y eficaz de medidas cautelares para la protección de periodistas y comunicadores sociales

demandar que el Ministerio Público cuente con los recursos y capacitación necesaria para garantizar, particularmente, el funcionamiento efectivo de la unidad especial para la protección de periodistas y grupos vulnerables

promover entre organizaciones, medios de comunicación y periodistas campañas de concientización sobre la importancia de la libertad de expresión, el ejercicio responsable y seguro de periodismo; fomentar la solidaridad para rechazar de manera conjunta los ataques contra la prensa y los periodistas; así como impulsar talleres de autoprotección y ética.

Impunidad / México

CONSIDERANDO

que el presidente Felipe Calderón se comprometió en 2010 con la SIP, a fortalecer la Fiscalía Especializada para la Atención a Delitos contra la Libertad de Expresión, para impedir que la impunidad prevaleciera en los casos de ataques contra periodistas, pero ni la dotó de personal ni de presupuesto adecuado para ejercer su función

CONSIDERANDO

que la titular de la Procuraduría General de la República (PGR), Marisela Morales, expresó a representantes de la SIP, que impulsaría las investigaciones sobre crímenes y desapariciones de periodistas para impedir que continúen en la impunidad, pero la reforma a la Ley Orgánica de la PGR que significa un retroceso, ya que le restó fuerza y presencia a la Fiscalía Especializada para la Atención a Delitos contra la Libertad de Expresión al sacarla de su oficina y ubicarla, nuevamente, adscrita a la Subprocuraduría de Derechos Humanos, como estuvo entre 2006 hasta julio de 2010 y en donde no hubo resultados

CONSIDERANDO

que el presidente Calderón, se comprometió hace dos años con la SIP, a revisar personalmente las resoluciones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) sobre los asesinatos de Héctor Félix Miranda y Manuel Oropeza, pero su administración que está por concluir, no ha dado cumplimiento a los dos fallos del organismo

CONSIDERANDO

que el presidente Calderón se comprometió en 2010 con la SIP, a federalizar los delitos contra la libertad de expresión y que apenas en marzo pasado se aprobó la modificación constitucional al Art. 73, fracción XXI, pero aún no se ha enviado al Congreso la propuesta de reglamento que permitirá la entrada en vigor de esa reforma

CONSIDERANDO

que el presidente Calderón, anunció que crearía un mecanismo de protección para los periodistas, que permitiera atender amenazas graves, incluso sacando a los informadores del país si fuera necesario, pero a pesar de que la Ley para la Protección de los Defensores de Derechos Humanos y los Periodistas ya fue aprobada, y se tenían cuatro meses para constituir su consejo y toda la estructura, hasta el momento no se ha implementado

CONSIDERANDO

que la creación de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos contra la Libertad de Expresión no significó una disminución de la impunidad en los casos de ataques cometidos a los comunicadores y sus medios

CONSIDERANDO

que los casos de ataques graves a periodistas continúan diseminados en las procuradurías estatales y de la Procuraduría General de la República (PGR), la Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada (SIEDO) y en la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos contra la Libertad de Expresión, en lugar de concentrarse todos los casos en esta última para investigar de forma integral para evitar la impunidad

CONSIDERANDO

que durante la administración del presidente Felipe Calderón comenzaron los ataques directos a las instalaciones de medios de comunicación con granadas, disparos de armas de fuego, bombas molotov, la exhibición pública de asesinatos grotescos o de mantas conteniendo amenazas, y que a pesar de estos hechos, ni la PGR, ni las procuradurías de justicia estatales han detenido y sometido a juicio a alguno de los responsables de los 28 casos registrados entre 2007 y 2012 en varios estados

CONSIDERANDO

que en los últimos seis años se incrementó el número de asesinatos, desapariciones y secuestros de informadores, sin que las autoridades federales y estatales hayan mostrado verdadera voluntad política, interés y capacidad investigativa para resolver los casos, ni la capacidad de ofrecer información clara y oportuna

CONSIDERANDO

que la violencia que ejercen organizaciones criminales en los estados de Veracruz, Tamaulipas, Coahuila, Zacatecas, Nuevo León, Chihuahua, Durango, Sonora, Sinaloa, San Luis Potosí, Colima, Tabasco, Michoacán, Guerrero y estado de México, principalmente, ha provocado el incremento de amenazas, secuestros y asesinatos contra periodistas y medios de comunicación y prevalece la autocensura y el desplazamiento de informadores a otras ciudades o países, lo que demuestra que en México no existen las condiciones para un ejercicio pleno de la libertad de expresión

CONSIDERANDO

que persiste falta de voluntad por parte de autoridades estatales y federales para investigar y someter a juicio a los responsables de los crímenes contra 18 periodistas que están en riesgo de prescribir y que sólo los gobiernos estatales y el federal pueden impedirlo y ofrecer una justicia real a Jesús Michel Jacobo, Felipe González Hernández, Manuel Burgueño Orduño, Linda Bejarano, Ezequiel Huerta Acosta, Alberto Ruvalcaba Torres, Alfredo Córdova Solórzano, Lázaro Cárdenas, Alejandro Campos Moreno, Juvencio Arenas Gálvez, Gabriel Venegas Valencia, Roberto Antonio Mancilla Herrera, José Herrera Cañas, Jessica Elizalde de León, Abel Bueno León, Víctor Hernández Martínez, Margarito Morales Ramírez y Pedro Valle Hernández

CONSIDERANDO

que la Subprocuraduría Especializada en Delincuencia Organizada de la PGR (SIEDO) tiene bajo su jurisdicción casos de ataques a periodistas que datan de hace más de 10 años, como los asesinatos de Francisco Ortiz Franco y Valentín Valdés Espinosa, o la desaparición de Alfredo Jiménez Mota y María Esther Casimbe, sin que hasta la fecha se muestre interés en resolverlos

CONSIDERANDO

que en el estado de Veracruz es donde más crímenes y desapariciones se han cometido en el país en el último semestre, de los seis asesinatos ocurridos en México cinco fueron en esa entidad y que en agosto pasado la Procuraduría de Justicia del estado anunció la resolución de cuatro de esos crímenes, pero que finalmente la PGR no acusó a los supuestos autores por falta de pruebas

CONSIDERANDO

que en este semestre también fue asesinado Marco Antonio Ávila García, reportero del Diario Sonora de La Tarde y El Regional, de Ciudad Obregón, Sonora y además se desconoce el paradero de Zane Plemmons, fotógrafo independiente que desapareció en Nuevo Laredo, Tamaulipas en mayo; y de Federico Manuel García Contreras, reportero gráfico del diario El Punto Crítico, de San Luis Potosí, sin que en las procuradurías exista algún avance de los casos

CONSIDERANDO

que en las procuradurías de Justicia de varios estados, existen expedientes abiertos por la desaparición o asesinato de periodistas que no han sido resueltos y que tienen hasta 15 años de haberse cometido y todavía esperan justicia

CONSIDERANDO

que el Principio 4 de la Declaración de Chapultepec establece: “El asesinato, el terrorismo, el secuestro, las presiones, la intimidación, la prisión injusta de los periodistas, la destrucción material de los medios de comunicación, la violencia de cualquier tipo y la impunidad de los agresores, coartan severamente la libertad de expresión y de prensa. Estos actos deben ser investigados con prontitud y sancionados con severidad”.

LA 68 ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

exigir al nuevo gobierno mexicano, que desde el principio de su gestión, dote de verdadera personalidad jurídica, con autoridad y capacidad investigativa reales, con recursos económicos y personal entrenado a la Fiscalía Especializada para la Atención a Delitos contra la Libertad de Expresión, que permita tener un organismo sólido, que investigue y resuelva estos casos de forma seria y científica

reiterar a la procuradora Marisela Morales, que impulse a la nueva Ley Orgánica de la PGR para que incluya en la estructura administrativa a la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos contra la Libertad de Expresión

exhortar al presidente Felipe Calderón y al presidente electo Enrique Peña, que giren instrucciones a la Secretaría de Gobernación y de Relaciones Exteriores, para que atiendan en forma inmediata las resoluciones de la CIDH

urgir al presidente Calderón, a la Secretaría de Gobernación y al Congreso de la Unión para que se apruebe una reglamentación integral del Art. 73 constitucional, para que entre en vigor la federalización de delitos cometidos contra la libertad de expresión

demandar al presidente Calderón y a la Secretaría de Gobernación que garanticen un mecanismo confiable de protección para periodistas y defensores de derechos humanos

exigir a la Fiscal Especializada para la Atención de Delitos contra la Libertad de Expresión, Laura Angelina Borbolla Moreno, que investigue de forma ágil e imparcial los casos que tiene bajo su jurisdicción y ofrezca resultados urgentes en los asesinatos y desapariciones de periodistas

exigir a la procuradora general y a las procuradurías de Justicia de los estados de Coahuila, Sinaloa, Guerrero, Yucatán, Sonora, Nayarit, Veracruz, Morelos, Tamaulipas y Nuevo León, para que de forma urgente muestren resultados claros y contundentes en las investigaciones sobre ataques a instalaciones de medios de comunicación, sometiendo a juicio a los responsables, para que sirva de ejemplo y así evitar que se sigan repitiendo estos hechos

urgir al Estado a implementar una estrategia integral, contundente y decidida, en todos los niveles federal, estatal y municipal, para garantizar la seguridad de los periodistas y, con ello, un trabajo libre, en el país, para que los grupos violentos no continúen amenazando y tratando de someter a los informadores

demandar al Estado mexicano, que implemente de forma inmediata una estrategia que permita atender y resolver el desplazamiento de periodistas que, por motivos de amenazas e intimidación, deban abandonar su lugar de origen

exigir a la PGR y a las procuradurías de Justicia de los estados de Sinaloa, Guerrero, Chihuahua, Coahuila, Jalisco, Baja California, Distrito Federal y Michoacán, para que no permitan que prescriban los casos de asesinato, desaparición e intentos de homicidio de periodistas, y por el contrario hagan su trabajo para que reciban una verdadera justicia, y que el resto de las procuradurías de los estados de Tamaulipas, Durango, Nuevo León, Veracruz, Chiapas, Tabasco, Oaxaca, Quintana Roo y Sonora, ejecuten la misma acción para que los casos de ataques a periodistas que están bajo su jurisdicción no continúen en la impunidad

Exigir a la Procuraduría General que no permita más dilación en la resolución de los casos que desde los años noventa están bajo la jurisdicción de la SIEDO

urgir al gobierno de Veracruz, que ordene a la Procuraduría de Justicia estatal que investigue de forma pronta y profunda los casos de asesinatos y desapariciones de periodistas ocurridas en esa entidad.

pedir a las procuradurías de Justicia de Sonora, Tamaulipas y San Luis Potosí que investiguen de forma urgente los casos de asesinato y desaparición que ocurrieron en este semestre en esos estados

demandar al presidente Calderón y a la procuradora General de la República, Marisela Morales, a que antes de terminar su administración rindan un informe claro, preciso y veraz en torno a las investigaciones sobre asesinatos y desaparición de periodistas que están bajo su jurisdicción.

Impunidad / Perú

CONSIDERANDO

que el 9 de mayo de 2012, la Sección de Investigación Criminal de la Policía Nacional del Perú (SEINCRI) entregó al Ministerio Público de Casma, el informe policial N° 038-2011 que sindicó al alcalde del Distrito de Comandante Noel Marco Rivera Huerta, como presunto autor intelectual del crimen del periodista Pedro Flores Silva de Canal 6 de Casma, departamento de Ancash

CONSIDERANDO

que el 26 de mayo del 2010 el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial amplió la competencia de la Sala Penal Nacional y de los Juzgados Supraprovinciales de Lima para que conozcan los procesos de homicidio, asesinato, lesiones graves, secuestro y extorsión cometidos contra periodistas en el ejercicio de sus funciones y que en noviembre de ese mismo año se amplió la competencia de la Fiscalía Superior Penal Nacional y las fiscalías penales supraprovinciales de Lima para que conozcan los procesos por esos mismos crímenes cometidos contra periodistas

CONSIDERANDO

que en virtud de la Resolución de la Fiscalía de la Nación N° 1956-2010-MP-FN la investigación del crimen del periodista Pedro Flores Silva ha sido trasladado a una fiscalía penal supranacional

CONSIDERANDO

que el 21 de abril del 2004, el periodista Alberto Rivera Fernández, conductor del programa Transparencia de radio Frecuencia Oriental de Pucallpa, fue asesinado

CONSIDERANDO

que los autores materiales del anterior crimen fueron condenados, pero no los presuntos autores intelectuales y que en el juicio oral contra estos últimos fueron denunciadas numerosas irregularidades, por lo cual fue anulado en tres oportunidades por la Corte Suprema quien ordenó que se realice un nuevo juicio oral; sin embargo, el 10 de mayo, la Tercera Sala Penal para Reos Libres de la Corte Superior de Lima, absolvió al ex alcalde provincial de Coronel Portillo, Luis Valdez Villacorta y al destituido magistrado de la Corte Superior de Ucayali, Solio Ramírez; pese a las nuevas pruebas y testimonios presentados por la defensa de los familiares del periodista radial

CONSIDERANDO

que el 12 de mayo del 2012, en el distrito de Hualmay, provincia de Huaura, departamento de Lima, fueron hallados los restos del periodista Pedro Yauri, desaparecido hace 18 años

CONSIDERANDO

que el caso del periodista Yauri fue acumulado con la investigación de crímenes de Barrios Altos y El Santa cometidos por el Destacamento Colina. Asimismo, el 24 de septiembre, la Corte Interamericana de Derechos Humanos consideró incompatible, con los compromisos adquiridos por el Perú al ratificar la Convención Americana sobre Derechos Humanos, la resolución de la Sala Penal Permanente que redujo las penas al grupo Colina. Por lo cual, el 27 de septiembre del 2012, la Corte Suprema de Justicia anuló la sentencia mencionada, el caso debe ser visto nuevamente por otra Sala

CONSIDERANDO

que el Principio 4 de la Declaración de Chapultepec establece: "El asesinato, el terrorismo, el secuestro, las presiones, la intimidación, la prisión injusta de los periodistas, la destrucción material de los medios de comunicación, la violencia de cualquier tipo y la impunidad de los agresores, coartan severamente la libertad de expresión y de prensa. Estos actos deben ser investigados con prontitud y sancionados con severidad".

LA 68 ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

solicitar a la fiscalía penal supraprovincial de Lima, que al amparo de la Resolución de la Fiscalía de la Nación N° 1956-2010-MP-FN investigue el asesinato del periodista Pedro Flores Silva, actúe con la celeridad y la diligencia necesarias con la finalidad de identificar a los presuntos responsables de dicho crimen y en su oportunidad los denuncie ante el Poder Judicial, con el objeto que este caso sea posteriormente conocido por un Juzgado Supraprovincial de Lima de acuerdo a la Resolución Administrativa N° 187-2010-CE-PJ

solicitar a la Sala Penal de la Corte Suprema que conocerá el recurso de nulidad presentado por el Ministerio Público y los familiares del periodista Rivera, que dentro del marco de lo que señala la Ley, resuelva el caso con imparcialidad y objetividad, con la finalidad que los autores intelectuales de este crimen sean debidamente sancionados

solicitar a la Sala Penal de la Corte Suprema, que conocerá el caso del periodista Pedro Yauri, que sancione como es debido a los responsables de tan horrendo crimen.

Acceso a la Información

CONSIDERANDO

que en Argentina el acceso del periodismo a fuentes oficiales continúa extremadamente limitado; que la presidenta Cristina Fernández de Kirchner no ha dado una sola conferencia de prensa en lo que va de 2012, pero ha utilizado cadenas nacionales una veintena de veces para hacer anuncios diversos no justificados en la ley, y en muchas ocasiones para fustigar al periodismo; y que, por otro lado, la sanción de una ley de acceso a la información pública sigue siendo una asignatura pendiente

CONSIDERANDO

que en Bolivia, los dos únicos decretos supremos sobre acceso a la información no son cabalmente cumplidos por las autoridades de las instituciones públicas de ninguno de los tres poderes del Estado y que un proyecto de Ley sobre este tema, elaborado hace cuatro años, está archivado en el Parlamento

CONSIDERANDO

que en Canadá, el gobierno ha sido acusado de invocar arbitrariamente la seguridad nacional como motivo para bloquear la divulgación de documentos a la prensa canadiense, y de cumplir con solamente la mitad de las peticiones de información oficial en el plazo de 30 días previsto por la ley

CONSIDERANDO

que en El Salvador, diferentes instituciones han solicitado la implementación del Instituto de Acceso a la Información, creado por medio de la Ley de Acceso a la Información Pública, vigente desde el 8 de mayo, así como el nombramiento de sus comisionados, cuya responsabilidad es del presidente Mauricio Funes

CONSIDERANDO

que en Haití, la falta de acceso a la información pública continúa siendo uno de los mayores escollos para la libertad de prensa, y que los periodistas críticos del gobierno han denunciado las evasivas y la obstrucción de funcionarios gubernamentales, lo cual se concreta mediante la negación de entrevistas, la limitación al acceso a la información y el bloqueo de contactos con las autoridades

CONSIDERANDO

que en Nicaragua, el hermetismo y la falta de acceso a la información pública siguen siendo férreos, y el gobierno sólo informa a través de lo que ha llamado medios de comunicación del poder ciudadano, un conglomerado de medios oficialistas y familiares

CONSIDERANDO

que en Panamá, según un reporte sobre el estado de la libertad de expresión de la Fundación Fórum de Periodistas por las Libertades de Expresión e Información, el 77 por ciento de los periodistas consultados dijo haber experimentado negativa de acceso a la información pública

CONSIDERANDO

que en Uruguay, se ha denunciado que varios organismos gubernamentales han declarado reservada buena parte de la información referida a su gestión, interpretando en forma ambigua algunas excepciones establecidas por la ley de Acceso a la Información Pública.

CONSIDERANDO

que en Venezuela, se imposibilita el acceso a la información pública, ya sea ante cuestionamientos por escándalos de corrupción, el tratamiento de la crisis penitenciaria, o la inseguridad cotidiana; y que tales restricciones se agravan cuando muchas de las instituciones públicas no responden a peticiones de información de los medios, sino que en la mayoría de los casos emiten comunicados oficiales que dejan dudas que jamás son aclaradas.

LA 68 ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

instar a las autoridades de la Argentina a garantizar el acceso sin restricciones de los ciudadanos y medios de comunicación a las fuentes de información pública

exhortar a los tres poderes del Estado boliviano a acatar rigurosamente los decretos vigentes sobre acceso de la información. Instar al Congreso a retomar la discusión de un proyecto de Ley sobre este tema, el cual permanece archivado, a fin de garantizar la transparencia en la gestión oficial

solicitar al ejecutivo de Canadá no abusar de las excepciones previstas en la normativa sobre acceso a la información oficial, y cumplir con las peticiones de información en el plazo previsto por la ley

requerir al gobierno de El Salvador, para que implemente a la mayor brevedad la Ley de Acceso a la Información Pública, y nombrar a los funcionarios encargados de velar por su cumplimiento

exigir al gobierno de Haití mostrar transparencia en la gestión gubernamental y otorgar acceso a la información pública a la prensa y a la ciudadanía en general, así como impulsar la aprobación de una normativa sobre la materia

pedir al gobierno de Nicaragua que se ajuste a los criterios y al reglamento de la Ley de Acceso a la Información Pública para proveer y poder obtener sin restricciones la información relacionada a las actividades del Estado

recordar al gobierno de Panamá que sus ciudadanos tienen derecho a solicitar y recibir información pública, sin estar obligados a justificar un interés específico para obtenerla

Agradecimiento

CONSIDERANDO

que nuestro Comité Anfitrión, presidido por Júlio Cesar Mesquita, O Estado de S.Paulo, São Paulo, Brasil, e integrado por Paulo de Tarso de Nogueira, O Estado de S.Paulo; Jaime Sirotsky y Marcelo Rech, Grupo RBS, Porto Alegre, Brasil; Antônio Manuel Teixeira Mendes y María Judith Brito, Folha de S. Paulo, São Paulo, Brasil; Guilherme Doring Cunha Pereira y Ana Amélia Cunha Pereira Filizola, Gazeta do Povo, Curitiba, Brasil; João Roberto Marinho y Marcello Moraes, O Globo, Brasil; Jaime Câmara Junior y Guliver Leão, O Popular, Goiânia, Brasil; Roberto Civita y Jairo Mendes Leal, Editora Abril, Brasil; Sylvino de Godoy Neto y Eduardo Porto, Correio Popular, Campinas, Brasil; Alvaro Teixeira da Costa y Josemar Gimenez de Resende, Diarios Associados, Brasil; Marcos Clemente Santini y Roberto Antonio da Costa, A Tribuna, Santos, Brasil, propició un ambiente de hospitalidad y cordialidad conducente a actividades profesionales, sociales y artísticas de muy grata impresión

CONSIDERANDO

que la Asamblea General recibió el apoyo generoso de las siguientes organizaciones, que auspiciaron eventos de hospitalidad, ofrecieron servicios y suministraron material y equipos útiles e informativos: Sabesp, J&F, Odebrecht, Souza Cruz, la Asociación de Diarios Brasileños (ANJ) y TAM, la línea aérea oficial

CONSIDERANDO

que el Comité Organizador, coordinado por Flávia Valletta, del Grupo Estado de São Paulo, y conformado por Meire Fidelis, de Editora Abril, y Fernanda Araújo, del diario O Globo, de Río de Janeiro, contribuyó al éxito de la Asamblea General. Que otros aportes importantes fueron el del Comité Editorial, coordinado por Ricardo Gandour y Marcelo Berada, del diario O Estado de São Paulo; Sandra Gonçalves, del diario Gazeta do Povo, Paraná; y Marcelo Rech, del Grupo RBS, de Porto Alegre. Que otras contribuciones esenciales fueron realizadas por el Comité Académico, coordinado por Roberto Gazzi, de Grupo Estado de São Paulo, y conformado por Alfredo Ogawa, de Editora Abril, São Paulo; Letícia Helena, de O Globo, Río de Janeiro; Lúcia Pires, del diario Zero Hora, de Porto Alegre. Que CdN Comunicação, dirigida por João Rodarte y Renato Ganhito, fue responsable del equipo de asistentes de prensa, y Ricardo Lunes y Felipe Mureb, fueron responsables de la producción, y que hubo aportes importantes de Sandra Colonna y Angela Ribeiro de Colonna & Ribeiro; y que Rosana Souza y el personal del hotel, bajo la coordinación de Isabel Miragaia, también proporcionaron un estupendo ambiente de trabajo

CONSIDERANDO

que la actriz Regina Duarte, de São Paulo, Brasil; Edgardo Martolio, editor de la revista Caras de São Paulo, Brasil; Ellyn Angelotti, de Poynter Institute, St. Petersburg, Florida y la abogada Taís Gasparian, de São Paulo, Brasil; fueron los panelistas en un seminario sobre libertad de prensa y derecho a la privacidad que generó mucha atención y buenos comentarios entre los asistentes y que, además, contó con la participación en el papel de moderadora de Patricia Kogut, O Globo, Río de Janeiro, Brasil

CONSIDERANDO

que con la moderación de Marcelo Schmidt Rehder, presidente de SP Turis de São Paulo y con la participación de los especialistas en entretenimiento y turismo de importantes diarios brasileños; Luiz Américo Camargo, Grupo Estado, São Paulo; Kiki Romero, revista Veja, São Paulo; José Flavio Junior, Revista Bravo, São Paulo y Marcos Augusto Goncalves, Folha de S. Paulo, se ofreció a los delegados participantes una orientación sobre los principales atractivos y cualidades de la ciudad de São Paulo que resultó de mucha utilidad para hacer más placentera su estadía

CONSIDERANDO

que en el primer taller del programa, el día viernes 12, los panelistas Rodrigo Silva Martínez, El País, Madrid, España; Sergio Pecanha, The New York Times, Nueva York, E.U.A. y Luíz Iría, Editora Abril, São Paulo, Brasil, con la moderación de Fábio Sales de Grupo Estado, São Paulo, Brasil, ofrecieron un muy interesante análisis sobre las tendencias de la Infografía en multimedios como complemento de la información

CONSIDERANDO

que un minucioso análisis sobre las oportunidades del periodismo en el futuro mediante medios sustentables de negocio fue ofrecido en un seminario de alto nivel por Juan Luis Cebrián, El País, España y Rosental Calmon Alves, Universidad de Texas, Austin, Texas, con la moderación de Fernando Rodríguez, Folha de S. Paulo

CONSIDERANDO

que en el segundo taller se discutió sobre nueva tecnologías, tendencias y desafíos, en particular a través de las nuevas plataformas de trabajo que multiplican las ofertas de contenido, con la participación de Roberto Pombo, El Tiempo, Bogotá, Colombia y Ricardo Gandour, Grupo Estado, São Paulo, Brasil, con la presencia como moderador de Luiz Fernando Rocha Lima, O Popular, Goiania, Goiás, Brasil

CONSIDERANDO

que los panelistas Marcelo Moraes, Infoglobo, Río de Janeiro, Brasil y Judith Brito, Folha de São Paulo, Brasil, disertaron sobre cómo cobrar por periodismo de calidad en el mundo digital con gran conocimiento de los temas más actuales del periodismo y que Silvio Genesini, exdirector presidente Grupo Estado, São Paulo, Brasil fue el moderador de la sesión

CONSIDERANDO

que en el almuerzo del sábado 13 el prestigioso intelectual, excanciller, catedrático y escritor, Jorge Castañeda, ofreció una aguda disertación sobre los medios de comunicación desde una perspectiva latinoamericana y de desarrollo social y que fue presentado por el presidente del Comité Ejecutivo, Juan Luis Correa

CONSIDERANDO

que a continuación, en el panel Prensa y sostenibilidad, Marina Silva, exministra del Medio Ambiente y ex senadora de Brasil y Francisco Miró Quesada, El Comercio, Lima, Perú, disertaron sobre el difícil camino que siguen las empresas periodísticas para hacerse sostenibles y, a la vez, cubrir el tema de la sostenibilidad sin caer en la trampa del mercadeo de las fuentes, contando con el aporte como moderador de Marcelo Rech, Grupo RBS, Porto Alegre, Brasil

CONSIDERANDO

que el panel sobre propiedad intelectual en la era digital se contó con la participación del jurista alemán Felix Stang, RAUE LLP, Berlín, Alemania y de sus colega brasileño Manoel Pereira dos Santos, São Paulo, Brasil, así como de Marcel Leonardi, director de Políticas Públicas de Google, São Paulo, Brasil, generando una gran atención y asistencia de delegados, panel que fue moderado por Danilo Arbilla, Búsqueda, Montevideo

CONSIDERANDO

que al iniciarse el domingo las sesiones de la Comisión de Libertad de Prensa e Información, bajo la presidencia de Gustavo Mohme, se verificó un panel informativo sobre los ataques contra la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), el cual estuvo integrado por José Miguel Vivanco, Human Rights Watch, Washington, D.C;

Roberto Lameirinhas, Grupo Estado, São Paulo, Brasil y Carlos Alberro Di Franco, Instituto Internacional de Ciencias Sociales, São Paulo, Brasil y que el presidente de la SIP, Milton Coleman, The Washington Post, Washington, D.C., EUA, actuó como moderador

CONSIDERANDO

que en el almuerzo del domingo, el alcalde de Río de Janeiro, Brasil, Eduardo Paes, ofreció una interesante presentación sobre los preparativos que se realizan en esa ciudad para albergar los dos eventos deportivos más importantes del mundo, la Copa Mundial de Fútbol en 2014 y los Juegos Olímpicos de Verano en 2016

CONSIDERANDO

que ese día por la tarde, al continuar las sesiones de la Comisión de Libertad de Prensa e Información, se ofreció un panel sobre temas legales que afectan a la prensa, el cual incluyó como panelistas a Alexandre Jobin, Grupo RBS, Porto Alegre, Brasil, y los vice presidentes regionales Pedro Rivero Jordán, de El Deber, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia; José Eustorgio Colmenares, La Opinión, Cúcuta, Colombia; Washington Beltrán, El País, Montevideo, Uruguay, y Marco E. Zileri, revista Caretas, Lima, Perú, y que el presidente de la comisión, Gustavo Mohme, La República, Lima Perú, actuó como moderador

CONSIDERANDO

que Aluizio Maranhão, O Globo, Río de Janeiro, Brasil, y los vicepresidentes regionales de la Comisión de Libertad de Prensa, Andrea Miranda, El Debate, Culiacán, México; Eduardo Quirós, La Estrella de Panamá, e Miguel Franjul, Listín Diario, República Dominicana, integraron un panel de libertad de prensa sobre crimen organizado y cobertura periodística, moderado por Gustavo Mohme, La República, Lima, Perú

CONSIDERANDO

que en una sesión extraordinaria sobre el futuro del periodismo, ante la asistencia de cientos de estudiantes universitarios de periodismo y docentes de esa carrera, se discutieron por varias horas los temas más importantes de la industria, desde la supervivencia de los medios, hasta la formación de los periodistas modernos, contándose entre los disertantes a Ascanio Seleme, O Globo, Río de Janeiro, Brasil, quien intervino bajo el tema “¿Cómo será el periodismo sin el papel?”; Cezar Freitas, Grupo RBS TV, Porto Alegre, Brasil, bajo el tema “El impacto de lo digital en el futuro de la TV”; Eurípedes Alcântara, Revista Veja, São Paulo, Brasil, bajo el título “¿Cambiará la ética periodística?”; José Antonio Verga Gil, Agencia EFE, Madrid, España, quien abordó el tema “¿La crisis de la prensa escrita y el futuro de las agencias de noticias?”; Ricardo Gandour, Grupo Estado, São Paulo, Brasil, con la ponencia “¿Los medios tradicionales sobrevivirán?” y Sergio Dávila, Folha de S. Paulo, São Paulo, Brasil, con la intervención “¿Los medios tradicionales sobrevivirán?” y Roberto Gazzí, Grupo Estado, en el papel de moderador

CONSIDERANDO

que en el desayuno con las delegadas, Carol Elizabeth Conway, abogada de Folha de S. Paulo, moderó un panel sobre la influencia de las mujeres en las salas de Redacción y los negocios de los medios, contando con la contribución de Vera Brandimarte, Valor Económico, São Paulo, Brasil y Sandra Sanches, Infoglobo, Río de Janeiro, Brasil

CONSIDERANDO

que en un panel integrado por Marcelo Beraba, Grupo Estado; Roberto Rock, El Universal, México, D.F, y Ricardo Kirschbaum, Clarín, Buenos Aires, Argentina, se dio a conocer el resultado de una investigación exclusiva de la SIP entre editores del continente americano;

CONSIDERANDO

que en un taller moderado por Fernán Saguier, La Nación, Buenos Aires, sobre la formación de los periodistas en el escenario multimedios, los asistentes se llevaron una gran impresión por su valioso contenido, gracias a las presentaciones de Marta Gleich, Grupo RBS, Porto Alegre, Brasil; Sandra Goncalves, Gazeta do Povo, Paraná, Brasil y Carlos Jornet, La Voz del Interior, Córdoba, Argentina

CONSIDERANDO

que sus excelencias, el gobernador del estado de São Paulo, Geraldo Alckmin y el alcalde de la ciudad de São Paulo, Gilberto Kassab, estuvieron presentes y pronunciaron mensajes en la ceremonia de inauguración que también contó con las intervenciones del presidente de la SIP, Milton Coleman, The Washington Post, Washington, D.C., E.U.A. y el presidente del Comité Anfitrión, Júlio Cesar Mesquita, Grupo Estado

CONSIDERANDO

que el director y presidente de la junta directiva de The New York Times Company, Arthur Sulzberger Jr., fue el orador principal en el almuerzo del lunes 15, después de la inauguración, generando un ambiente de información, discusión y confraternidad de la prensa hemisférica en el que también respondió varias preguntas de parte de los asistentes

CONSIDERANDO

que los expresidentes Fernando Henrique Cardoso de Brasil y Alan García de Perú, acudieron a un panel el lunes por la tarde, dando relevancia con sus conferencias a las discusiones sobre la libertad de expresión y el derecho a la información, en una actividad que también contó con la presencia de José Miguel Vivanco, Human Rights Watch, Washington, D.C., E.U.A. y con la presentación de Roberto Civita, Editora Abril, São Paulo, Brasil

CONSIDERANDO

que el lunes por la tarde se celebró el seminario sobre el surgimiento de nuevos modelos de empresas periodísticas, con la presencia del analista, periodista y conferencista de nivel internacional, Ken Doctor, San José, California, E.U.A. y que el moderador de la sesión fue Caio Tulio Costa, Comunicaciones MVL, São Paulo, Brasil

CONSIDERANDO

que el día martes 16 se llevó a cabo el último panel de la asamblea, dedicado a analizar el impacto de la violencia sobre el periodismo y que los expositores fueron Marcelo Godoy, Grupo Estado, São Paulo, Brasil y Túlio Khan, politólogo y sociólogo, São Paulo y el moderador, Gustavo Mohme, La República, Lima, Perú

CONSIDERANDO

que los delegados de la 68 Asamblea General de la SIP fueran agazajados el sábado a la noche por una recepción de bienvenida y el domingo con una hermosa noche de música en el Teatro Municipal por invitación del alcalde de São Paulo, Gilberto Kassab, además que el Sr. Roberto Civita ofreció una recepción al Comité Ejecutivo de la SIP;

LA 68 ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

expresar de parte del presidente, sus autoridades, directores y miembros, sus más profundos sentimientos de agradecimiento y aprecio a las personas y empresas que contribuyeron y apoyaron esta muy exitosa 68 Asamblea General.



SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PRENSA

68ª ASAMBLEA GENERAL

SÃO PAULO, BRASIL

12 A 16 DE OCTUBRE DE 2012



**Informe de la Comisión
de Libertad de Prensa e Información**

País por País

*Informe oficial de la SIP
aprobado por la Asamblea General
el 16 de octubre de 2012*

Argentina

La prensa ha enfrentado un clima crecientemente hostil durante el último semestre. Una serie de resoluciones gubernamentales, maniobras judiciales, declaraciones agraviantes y amedrentadoras de funcionarios públicos, medidas de hecho contra medios y amenazas y ataques físicos contra periodistas, configuran un escenario oscuro para el ejercicio del periodismo y del derecho de todo ciudadano a expresarse libremente.

El acceso del periodismo a fuentes oficiales ha sumado más obstáculos. El discurso de los funcionarios suele ser cerrado y refractario a las preguntas. La Presidenta, Cristina de Kirchner, no ha dado una sola conferencia de prensa en todo 2012, pero utilizó la cadena nacional una veintena de veces para hacer anuncios diversos no relacionadas con “situaciones graves, excepcionales o de trascendencia institucional”, que son los casos que justifican legalmente su uso. En muchas de sus alocuciones la Presidenta fustigó al periodismo e hizo referencias a una “cadena ilegal del miedo y el desánimo”, en alusión al Grupo Clarín y a otros medios.

El 11 de julio de este año, en uso de la cadena nacional, la Presidenta acusó de evasor a un operador inmobiliario, después de referirse a declaraciones que este realizara al diario Clarín sobre complicaciones económicas en su sector. Este señalamiento público quebró el secreto fiscal y constituyó un claro abuso de poder que se repitió, un mes más tarde, con una mención de la Presidenta sobre el periodista Marcelo Bonelli, a quien relacionó con supuestos pagos irregulares de una empresa. En ese discurso afirmó que era necesaria una ley de ética pública para la prensa.

La inversión estatal en comunicaciones ascenderá durante 2012, de acuerdo a cifras consignadas por la Oficina Nacional de Presupuesto, a 7.143 millones de pesos, equivalentes, a cambio oficial, a más de 1.500 millones de dólares. La mitad de este monto se adjudicará a obras de la empresa estatal de soluciones satelitales ArSat, como la construcción de estaciones digitales de transmisión e instalación de antenas. El programa Fútbol para Todos consumirá, entre pagos por derechos y costos de producción, 1.378 millones de pesos; monto que se suma a los casi 4.000 millones que costó el programa en sus tres años de existencia. La agencia oficial de noticias Télam, Canal 7 de televisión abierta y Radio Nacional, insumirán este año 900 millones de pesos. Se estima, siguiendo el presupuesto oficial, que unos 590 millones se volcarán a publicidad oficial, 347 se destinarán al mantenimiento y desarrollo del sistema de Televisión Digital Abierta y 166 al financiamiento de la AFSCA, la autoridad de aplicación de la Ley 26.522, conocida como Ley de Medios. Además del crecimiento geométrico de la inversión en esta área, debe resaltarse el uso que se hace del aparato sostenido con esos fondos. La televisación de los partidos que se emiten en el marco del programa Fútbol para Todos tiene al Estado como anunciante exclusivo a través de avisos que suelen tener carácter proselitista. Los medios públicos funcionan, dentro de sus espacios informativos, como órganos partidarios, albergando programas dedicados a desacreditar a periodistas y medios independientes.

La pauta oficial es empleada, en general, de manera arbitraria, de acuerdo a la línea editorial de cada medio y desconociendo fallos de la Corte Suprema de Justicia que condenan la discriminación publicitaria. Hace más de un año que el Gobierno no informa sobre su distribución pero un relevamiento privado, que monitoreó las variaciones de la publicidad estatal en una gran cantidad de medios, estima que hubo un crecimiento, en los primeros ocho meses de 2012 respecto del mismo período del año anterior, de casi un 70%. El estudio sobre el reparto arroja que hubo medios con incrementos de un 240% entre un año y otro.

A principios de agosto, manifestantes de sindicatos de vendedores y distribuidores de diarios impidieron la salida de los diarios La Nación y Clarín, configurando un delito específico del Código Penal que fue acompañado por la inacción de las autoridades.

En ese mismo mes, la Asociación Consumidores Libres fue suspendida por publicar un relevamiento de precios con cifras diferentes a las que elabora el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). Paralelamente, otras asociaciones fueron notificadas por la Subsecretaría de Defensa del Consumidor de la Nación para que informen la metodología que utilizan para hacer sus sondeos. Esta política persecutoria contra aquellos que exponen números diferentes a los de las cuestionadas estadísticas oficiales es la misma que se aplicó anteriormente a las consultoras económicas que fueron multadas o intimidadas por difundir índices de inflación alternativos a los que avala el Gobierno.

Buena parte de los medios del interior sufren, en igual o mayor medida que los grandes medios de la ciudad de Buenos Aires, presiones y discriminaciones de los gobiernos provinciales y municipales. Pero a ese acoso se suman las enormes dificultades económicas que ponen en jaque su continuidad. La capacidad contributiva de la inmensa

mayoría de estos medios se limita al pago de las cargas fiscales. Por eso resulta imperioso un cambio del actual esquema fiscal, que desconoce los compromisos del Estado y pone en riesgo la supervivencia de estos actores centrales de las comunidades argentinas. La mayoría de los más de 15.000 medios de la Argentina no pueden subsistir sin el amparo estatal.

La pluralidad informativa se puso a prueba durante la cobertura de la manifestación ciudadana del 13 de septiembre último, una de las movilizaciones más relevante de los últimos años. Este hecho fue cubierto de manera limitada o sesgada por un alto porcentaje de los medios televisivos. Por eso el avance gubernamental contra aquellos que cubrieron los hechos de manera amplia pone en juego no solo intereses corporativos y patrimoniales sino el derecho de la ciudadanía a estar informado.

En un fallo reciente, la Corte Suprema de Justicia de la Nación estableció que el 7 de diciembre de este año vence la medida cautelar que frena la aplicación de dos artículos de la Ley de Medios respecto del Grupo Clarín. La Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual (AFSCA) emitió un spot publicitario, dentro de los espacios del programa Fútbol para Todos y en horarios centrales de medios privados, intentando instalar su interpretación del fallo del máximo tribunal. De ese aviso y de las declaraciones de diversos funcionarios se infiere que el gobierno interpreta que, antes de esa fecha, el Grupo Clarín debería presentar un plan de adecuación de sus medios para iniciar un inmediato proceso de desmantelamiento. Los constitucionalistas que se pronunciaron sobre el tema coinciden en que en esa fecha pueden producirse tres cosas distintas de lo que sugiere la campaña oficial. Podría haber un fallo sobre el fondo de la cuestión (la inconstitucionalidad de los dos artículos), una prórroga de la medida cautelar o podría comenzar a correr el plazo de un año contemplado por la Ley para la desinversión por parte de aquellos grupos que excedan la cantidad máxima de licencias estipuladas.

Dentro de este contexto se produjo, hace dos semanas, un irregular intento de recusar a un miembro independiente del Consejo de la Magistratura, organismo que propone ternas de jueces para cubrir vacantes dentro del Poder Judicial. Esa recusación le permitiría al oficialismo lograr la mayoría agravada que necesita para proponer o remover jueces, poniendo en riesgo la independencia del poder judicial. Una de las vacantes que debe ser cubierta, es la del tribunal que debe pronunciarse sobre el planteo judicial del Grupo Clarín.

La aplicación selectiva de la Ley de Medios enciende una señal de alarma sobre lo que puede ocurrir en el futuro próximo. Existen varios grupos mediáticos que no se ajustan a lo previsto en distintos artículos de la norma, que no cuentan con medidas cautelares y que, no obstante, no han sido intimados para cumplir con lo que ésta estipula. Silvia Vázquez, ex diputada nacional y autora de la Ley de Medios, sostuvo que la ley podría emplearse para un “linchamiento” contra un grupo mediático y reconoció que hay grandes cuestiones pendientes en lo que hace a su aplicación. No se difundieron los resultados del censo de medios -instancia necesaria para la readecuación del espacio radioeléctrico-, ni se realizó el plan técnico para garantizar la viabilidad de los nuevos medios ni se llevó a cabo de manera exitosa el concurso para la entrega de licencias de televisión. La precaria aplicación de la Ley, sancionada hace tres años, genera el razonable temor de que termine generando un endeble esquema de medios que, en su amplia mayoría, no sean sustentables y terminen dependiendo del amparo económico del Estado y perdiendo toda posibilidad de independencia. La reciente designación de un autodenominado militante kirchnerista al frente de la AFSCA, y la ausencia de representantes de la oposición dentro de su directorio, se suma al fundado temor de un uso instrumental de la Ley dirigido a desmantelar a un grupo de medios en particular.

Un párrafo especial merece el alto número de ataques que ha registrado el ejercicio de la actividad periodística en los últimos meses. Un reciente informe de la Fundación LED (Libertad de Expresión + Democracia) indica que en el primer semestre de este año se contabilizaron 161 ataques a periodistas o medios. Se trata de una cifra superior a la computada por FOPEA (Foro de Periodismo Argentino) para todo 2011. Gustavo Tinetti, de Radio Cadena Nueve, 9 de Julio, provincia de Buenos Aires; Sergio Loguzzo, de 6,7,8; Hernán Lascano, de La Capital, Rosario; Aníbal Parma, de FM Génesis, Formosa; Rodrigo Alegre, David Santistebé y Federico Gandolfi, de Periodismo para Todos, son algunos de los periodistas que fueron amenazados o atacados físicamente por desconocidos, miembros de organizaciones sociales o manifestantes en la vía pública, a raíz de su trabajo periodístico, en el período en análisis.

Las agresiones sufridas por Daniel Luna, de Canal 4 de Candelaria, Misiones; Hernán García, de FM Uno, de Sancti Spíritu, Santa Fe; Marcelo Bertolino, de FM Estudio 2, de Pilar; y Gonzalo Rodríguez, de CQC, en Pinamar, tuvieron como autores a altos funcionarios de estas localidades.

Jorge Lanata y miembros de su equipo fueron retenidos por agentes venezolanos en el aeropuerto internacional

de Caracas, quienes lo interrogaron sobre las fuentes de sus informes, se apropiaron de su equipamiento periodístico y borraron su contenido.

Por otra parte, subsiste la desigualdad entre los diarios de Junín, Democracia y La Verdad, este último editado por el Arzobispado de Luján-Mercedes, que fue eximido de impuestos por la Administración Federal de Ingresos Públicos, afectándose de este modo la igualdad ante la ley y la libre competencia.

Aruba y Antillas Holandesas

No se registraron informes de serios problemas a la libertad de prensa en estos países.

Bolivia

El gobierno ha comenzado a emplear una ley contra el racismo y toda forma de discriminación para controlar el trabajo periodístico o buscar la sanción y el cierre de medios.

La Agencia de Noticias Fides (ANF) y los periódicos El Diario y Página Siete fueron los primeros medios procesados bajo el artículo 281 del Código Penal que consigna la figura de “difusión e incitación al racismo y la discriminación”.

En un discurso público, el presidente Evo Morales dijo: “En el oriente boliviano todo el año se produce (alimentos); sólo por falta de voluntad podemos ser tan pobres y no tener alimentos. En el altiplano es diferente; si hay helada, lluvia o granizada no hay alimentos, pero en el oriente no, sólo por flojos podemos hambrear”.

Según la interpretación del gobierno, la ANF distorsionó el discurso del mandatario, pronunciado el 15 de agosto en Tihuanacu, al sustituir el adjetivo “flojos” por el sustantivo “flojera” en el título de una nota. El titular que motivó la denuncia oficial señala: “Evo dice que si se hambrea en el oriente es por ‘flojera”.

Los otros medios se encargaron de reproducir el contenido de la noticia difundida por ANF.

Pero el gobierno sostiene que “las notas publicadas en los medios de comunicación, Agencia de Noticias Fides”– ANF, Página Siete y El Diario, incurrir en la probable comisión del delito referido (Difusión e incitación al racismo o la discriminación), porque de manera pública, tendenciosa y repetida divulgan de forma tergiversada el discurso del Primer Mandatario del Estado Plurinacional, basándose en ideas de odio racial”.

Los tres medios han rechazado la denuncia gubernamental, haber cometido error o distorsionado la información. La Asociación Nacional de la Prensa (ANP), líderes de opinión y analistas especializados en medios de comunicación coincidieron en que el proceso, pese a la inexistencia de delito alguno, debe ventilarse a la luz de la Ley de Imprenta y de los Tribunales de Autorregulación Ética, según mandato de la Constitución, pero no en la vía penal, como interpreta el gobierno.

La estrategia del gobierno, según sus más altos representantes, es la toma total del Poder para sustituir la República por el Estado, bajo un régimen comunitario de control social. Bajo control directo del Órgano Ejecutivo están ya los órganos Legislativo, Judicial y Electoral, que fueron poderes independientes bajo el antiguo orden constitucional.

A través de la nacionalización de las grandes empresas productivas, el Estado controla ya gran parte del poder económico. El control de los medios de comunicación es también prioridad del gobierno.

El 26 de septiembre, el sacerdote Eduardo Pérez Iribarn, director de Radio Fides, fue encausado por emitir “criterios sediciosos con el afán de desestabilizar al gobierno y crear una sensación de inseguridad e incertidumbre, pidiendo una sanción ejemplarizadora, pues la libertad de expresión en democracia no puede vulnerar derechos y garantías de las personas”, según la denuncia que tiene su origen en una opinión del director de radio Fides sobre la ilegalidad de la asunción de la presidenta del Senado, Gabriela Montaña, como presidenta interina de Bolivia durante cinco días debido a los viajes al exterior del Presidente y del Vicepresidente.

El director de Fides se limitó a leer la Constitución y a recordar que la única instancia que puede interpretarla es el Tribunal Constitucional y no el Gobierno.

En la ciudad de Santa Cruz de la Sierra, la primera autoridad municipal, Percy Fernández, fue responsable de repetidas agresiones verbales contra periodistas y medios, y el 1 de septiembre amenazó de muerte a periodistas y directivos del matutino El Deber.

“Lo tumbaremos algún día (a El Deber y periodistas), palabra del alcalde por Santa Cruz. No sé si van a ir directamente a dos metros bajo tierra o si se van a ir nomás a su casa, pero algo les va a pasar ¿no? Que no lloren

que no es amenaza, es conversación nomás”, expresó Fernández.

La Unidad de Monitoreo y Vigilancia de la Libertad de Prensa y Expresión de Bolivia de la ANP registró 13 agresiones físicas contra periodistas y 14 agresiones verbales y amenazas este año.

Tres demandas por agresiones verbales fueron presentadas a los tribunales por los periodistas afectados, pero ninguna de ellas prosperó y ninguno de los casos de agresión física en el último quinquenio se ha esclarecido ni sancionado.

Brasil

Durante el período que abarca este informe es motivo de especial alarma el aumento de los asesinatos de periodistas en el ejercicio de la profesión.

El asesinato, el 4 de octubre del 2012, del propietario del Jornal da Praça, de Ponta Porã (MS), Luiz Henrique Georges, no se incluyó en este informe. Georges, que recibió 30 tiros de fusil, era sobrino del empresario Fahd Jamil Georges, acusado de ser el jefe del crimen organizado y el narcotráfico en la región fronteriza. Hasta el momento de redactar este informe, no existían indicios seguros de que el caso se relacionara con la actividad periodística y, por tanto, debía considerarse como ataque a la libertad de expresión.

Se destaca también en el informe la recurrencia de las decisiones judiciales que prohíben previamente la divulgación de información por los medios de comunicación. La censura previa por vía judicial—una afrenta al principio principal de la libertad de expresión definido en la Constitución— se aplica generalmente por los magistrados de 1er grado, históricamente se incrementa en los meses de campaña electoral, al igual que ocurre con el número de ataques contra periodistas, especialmente antes y el mismo día de la votación.

Asesinatos durante este período

El 5 de julio el periodista Valerio Luiz fue asesinado cuando salía de su trabajo en Rádio Jornal (820 AM) en Goiânia. Según la Policía Militar, Luiz se hallaba dentro del coche cuando se le acercó una motocicleta y fue alcanzado por seis disparos. Un testigo declaró que un motociclista estaba parado en la puerta de la estación minutos antes de que el periodista saliera de la emisora. El director de noticias de Rádio Jornal, Cassim Zaidem, señaló que no sabía de las amenazas a Valério, pero estimaba que había sido una ejecución. Unos minutos después del asesinato, el padre de Valério, Manede Oliveira, quien también es comentarista deportivo, llegó a la escena del crimen.

El 23 de abril, el periodista y bloguero Décio Sá fue asesinado con seis disparos a quemarropa en un restaurante en la avenida Costera, en SãoLuís (MA), cerca de las 22.30 horas. Según información de la Policía Militar, Décio Sá cenaba solo en un restaurante cuando un hombre se le acercó y le disparó seis veces: cuatro tiros impactaron en su cabeza y dos en la espalda. Murió en el lugar. El asesino huyó en compañía de otra persona, que estaba esperando al otro lado de la calle en una motocicleta. Décio Sá trabajaba en el diario O Estado do Maranhão, que pertenece a la familia del ex presidente de la República y actual presidente del Senado, José Sarney, y escribía un blog popular sobre los entretelones de la política en Maranhão. El 5 de junio Jhonatan de Sousa Silva, de 24 años, fue detenido por la policía al regresar a SãoLuís (MA) para recibir el resto del dinero —cerca de \$80,000 reales—, prometido por la ejecución de Décio. De acuerdo con la información del blog de Décio, Jonatán dijo a los investigadores que si no recibía el dinero, mataría al prestamista Júnior Bolina, autor intelectual de la ejecución. La policía indicó que el móvil del crimen fueron las denuncias del periodista sobre usura, malversación de fondos públicos y extorsiones. El 21 de junio el representante del estado de Maranhão, Raimundo Cutrim (PSD-MA), ex secretario de Seguridad Pública del Estado de Maranhão y miembro de la coalición de Gobierno en la Asamblea Legislativa del Estado, fue mencionado en las declaraciones de Jhonatan. El diputado fue designado como el autor intelectual del asesinato del periodista en el testimonio del ejecutor del crimen, cuyo contenido fue publicado en Internet el 21 de junio, de acuerdo con la Agência Estado.

Agresiones contra periodistas

El 7 de octubre el periodista Rosinaldo Vieira fue atacado por partidarios del concejal electo para la Cámara Municipal de Natal, Aquino Neto. El periodista dice que estaba con su padre, de 81 años, cuando fue abordado e insultado. Según Vieira, el incidente ocurrió alrededor de la media noche en la calle Serra do Caturité del barrio Pitimbu. El periodista estaba entregando copias del periódico comunitario Cidade Satélite. Uno de los reportajes de portada estaba dedicado a concejales que buscaban la reelección, implicados en la Operación Impacto (operación conjunta del Ministerio Público, la Policía Federal, la Policía Civil y la Policía Militar para frenar el juego, el tráfico de drogas y las armas de fuego).

El 7 de octubre el periodista Félix Naveda, del Correio Mariliense, fue atacado violentamente por cinco personas mientras cubría la caravana política del candidato de Ticiano Tóffoli (PT) en el barrio de Fragata en el centro de Marília (SP). Fue alcanzado por puñetazos y patadas cuando intentaba documentar una trifulca entre buscadores de votos. Naveda estaba cerca y tomó el teléfono celular para grabar las escenas de violencia. Al darse cuenta de que estaban siendo captados, unos cinco individuos que usaban camisetas rojas del PT dejaron la pelea y atacaron al periodista.

El 7 de octubre la reportera Natália Oliver, del Diário de Guarulhos, fue atacada por el director de Procon Guarulhos, Joseph Wilson, quien pedía votos para el actual presidente de la Cámara y candidato a la reelección por el PSD, Eduardo Soltur. La práctica es un delito de acuerdo con la Ley Electoral.

El 5 de octubre el fotoreportero Moacyr Lopes Junior, de Folha de S. Paulo, fue víctima de un ataque de un militante del PT durante una caminata del candidato a alcalde Fernando Haddad en el centro de Sao Paulo. En la calle 7 de abril el periodista tropezó y chocó con un militante de la campaña. Al levantarse, el individuo le tomó por el cuello y lo apretó al tratar de preservar su equipo profesional. El candidato ha expresado su solidaridad con el periodista después de enterarse del incidente.

El 17 de septiembre el periodista Luís Schwelm, de TV Record News, fue golpeado con una barra de hierro mientras cubría una elección en Maranhão. Schwelm fue llevado al hospital bajo sospecha de traumatismo craneano; al ser hospitalizado fue amenazado por el coordinador de la campaña de la candidata a la alcaldía de Estreito (MA), Verbena Macedo. El incidente fue reportado a la estación de policía. El locutor-animador de la candidata, conocido como "Pinto", instigó a la violencia cuando vio a un equipo de noticias filmando el evento.

El 16 de septiembre el reportero Wal Alencar, del Sistema Monólitos, fue agredido mientras cubría un supuesto evento político en la escuela pública Quixadá (CE). Alencar dijo haber recibido puñetazos y patadas del líder de la campaña del candidato a alcalde Ilário Marques (PT). El asalto al periodista de 28 años de edad fue filmado por las cámaras del canal virtual en el que trabaja y colocado en Internet.

El 10 de septiembre el reportero Talita Aquino y el director del Portal Minas Livre, Júlio Cesar, fueron agredidos y amenazados por los guardias de seguridad del candidato a la alcaldía de Padre Eustáquio (MG), Márcio Lacerda. Ocho guardias de seguridad rodearon a los dos profesionales y los empujaron y patearon.

El 7 de septiembre el periodista radial Carlos Roberto Silva Barboza, más conocido como Carlão, fue alcanzado en el cuello por una botella rota. Carlão, quien es reportero y presentador del programa Gol Galera, de radio Transamerica, fue atacado por la espalda en la calle Bahía, frente al espacio de eventos que había inaugurado ese día.

El 1 de septiembre el periodista Rubens Coutinho, dueño del sitio Tudo Rondônia, fue atacado por el médico y luchador de Jiu-Jitsu, Sérgio Paulo de Melo Mendes Filho. El motivo del ataque fue probablemente una información del periodista sobre un arranque del médico que llevó a su destitución de la dirección del hospital Juan Pablo II. El asalto consistió de puntapiés y un botellazo.

El 1 de septiembre unos individuos golpearon a la directora de O Jornal, de Guaíra (SP), Menize Taniguti, y robaron los periódicos que distribuiría el fin de semana. La periodista explicó que los sospechosos iban en dos autos y en la carretera se le acercaron y pidieron que se detuviera. Uno de los hombres, que estaba armado, obligó a la periodista a tomar una pastilla. La banda llevó a Menize a una plantación de azúcar y la hizo ponerse de rodillas. La periodista permaneció así mientras los sospechosos recogieron los diarios y los colocaron en otro vehículo. Menize dijo que durante el ataque sufrió golpes y amenazas.

El 30 de agosto el coche del equipo de noticias de TV Aratu, afiliada a la SBT, fue alcanzado por cuatro balas mientras los profesionales hacían un reportaje sobre un autobús incendiado el día anterior en las afueras de Pirajá, Salvador, Bahía.

El 24 de agosto el periodista Mário Bittencort fue agredido en el aeropuerto de Porto Seguro, en el sur de Bahía, cuando esperaba la llegada de la diputada Cláudia Oliveira (PSD). Bittencort quería entrevistar a la candidata a la alcaldía de la ciudad de Bahía que aparece en un vídeo diciendo que desviaría \$ 1 billón de reales de la alcaldía. El periodista fue herido en el brazo y su equipo fotográfico dañado por los partidarios de la candidata que esperaban su llegada en el aeropuerto.

El 20 de agosto el periodista William Gonçalves de Sousa Borges denunció haber sido agredido por Vagner Teodoro de Oliveira, presidente de la Cámara Municipal de Lagoa da Confusão (TO). El periodista y asesor de prensa de la alcaldía de Lagoa da Confusão dijo que estaba cumpliendo un pedido de la alcaldía de realizar un reportaje sobre quejas relacionadas con la salud pública en la región.

El 8 de agosto el equipo de TV Morena fue atacado durante un reportaje sobre incendios en Campo Grande, capital de Mato Grosso do Sul. Un camarógrafo se encontraba con el periodista y un asistente grabando imágenes en la carretera de circunvalación cuando enfocaron una parte quemada al borde de la carretera. Un comerciante presente en el lugar los amenazó y atacó. Cuando el equipo se preparaba para retirarse, al final de la grabación, el individuo golpeó al camarógrafo.

El 24 de julio el reportero André Guilherme Delgado Vieira, de Rádio Jovem Pan FM, fue atacado por un guardia de seguridad del candidato a la alcaldía de São Paulo, José Serra (PSDB), durante una conferencia de prensa. Según el reportero, casi al final, el guardia, identificado como Issardi, le dijo que la entrevista había terminado y que debía retirarse.

Amenazas en este período

El 23 de julio el equipo de O GLOBO, enviado a Redenção (PA) para investigar fraudes que involucraban a la alcaldía, fue amenazado y coaccionado por el alcalde y candidato a la reelección, Wagner Fontes (PTB-PA). La periodista Carolina Benevides y el fotógrafo Marcelo Piu tuvieron que abandonar la ciudad acompañados por dos agentes de la policía federal. Durante la entrevista, el candidato había pedido a los periodistas que tuviesen cuidado con las preguntas y amenazó: “Yo estoy hablando para que sus preguntas tengan base, para que incluso puedan pensar en lo que voy a decir. Si (alguien) habla mal para difamarme, puede ser que mañana o al día siguiente esté muerto”. La Policía Federal de Redenção recibió la denuncia de la amenaza. En el documento consta que el alcalde coaccionó y amenazó al equipo, y dejó la impresión de que podría ocurrir un accidente o que podría encontrarse algo ilegal.

El 14 de julio el reportero André Caramante, del diario Folha de São Paulo, comenzó a recibir amenazas en mensajes colocados en Facebook luego de publicar un artículo crítico sobre el ex comandante de Rondas Ostensivas Tobias de Aguiar (ROTA). En el artículo “Ex-jefe de ROTA se convierte en político y predica la violencia en Facebook”, el periodista afirma que el ex comandante de la unidad, Adriano Paulo Lopes Lucinda Telhada, utilizaba su página de Facebook para incitar a la violencia en presuntos enfrentamientos con civiles, que ellos llaman “vagabundos”. En una de las publicaciones reproducidas de la página de Telhada, actual candidato a concejal de São Paulo, aparece la frase “Hay personas que todavía quieren defender a esta raza de bastardos[...] y algunas ‘organizaciones’ quieren defenderlos como víctimas la injusticia de la policía”. Después de la publicación del artículo, el 14 de julio, el periodista indicó que los seguidores de la página del comandante hicieron comentarios con amenazas, tales como “muy bien, Telhada, vamos a combatir a esos vagabundos” y “ese Caramante no es más que un vagabundo”.

El 8 de octubre, cuatro meses después del inicio de las amenazas por parte del ex comandante (elegido concejal de São Paulo el 7 de octubre), el periodista Caramante tuvo que ser retirado de sus funciones en Folha de S. Paulo por razones de seguridad, y se refugió con su familia en un país no revelado.

El 13 de septiembre, las instalaciones de radio Farol FM, del diputado del Estado João Henrique Caldas (PTN), fueron completamente destruidas por dos bombas de potencia explosiva media, en la ciudad União dos Palmares, en el interior de Alagoas. El político es conocido por su fuerte oposición al alcalde de União dos Palmares, Areski Freitas (PTB), y venía difundiendo en la radio grabaciones en las que supuestamente se escucha al alcalde Freitas, que ya no es candidato a la elección, en negociaciones que, en opinión del diputado, podrían albergar indicios de corrupción. Según la policía, la explosión ocurrió poco después de las 4 de la madrugada. Los pobladores llamaron a la policía al escuchar el ruido de la explosión y, al salir a la calle, vieron a dos hombres salir corriendo desde el interior del edificio donde funcionaba la radio y escapar en una motocicleta, que no pudo ser identificada por su modelo o placa. Al ser informado del hecho, el congresista John Caldas llamó a la Policía Federal.

El 10 de agosto el camarógrafo de TV Goiânia, Marco Antonio Ferreira, fue arrestado y acusado del delito de desobediencia. El periodista transmitía imágenes en vivo de la volcadura de un vehículo de la Policía Militar de Goiás; al acercarse al vehículo Marco Antônio fue detenido y conducido al 8º Distrito Policial, en el Sector Pedro Ludovico, donde se levantó un acta por desobediencia, delito que establece una pena de entre 15 días y 6 meses de cárcel. Marco Antônio fue liberado después y no acusará a los agentes de policía. El fotoreportero Diomício Gomes, de Popular, tuvo dificultades para realizar su labor por parte de la policía durante la cobertura del mismo accidente.

Casos de censura en el semestre:

El 5 de octubre, la jueza Naira Neila Batista de Oliveira Norte, Jueza Coordinadora de Propaganda Electoral de Manaus / AM, determinó que el periodista Ricardo Noblat retirase de su blog todas las fotos alusivas a la senadora y

candidata a la alcaldía de Manaus, Vanessa Grazziotin (PC do B). La decisión estaba relacionada con informes de un asalto sufrido por Vanessa. Al llegar a un debate de candidatas en Manaus, Vanessa fue alcanzada por un escupitajo. Después del debate, viajó a Brasilia y pronunció un discurso en el Senado en el que expresó que le habían lanzado un huevo. Las fotografías en las redes sociales y el testimonio de un asesor jurídico de la propia candidata desmintieron lo dicho en el Congreso. El periodista se limitó a relatar los hechos en su blog. La senadora presentó ante la Justicia una demanda de derecho de réplica a lo que se había publicado sobre la falsa agresión con un huevo que había sufrido. El derecho le fue negado por el juez Alexandre Henrique Novaes de Araújo, Juez Coordinador de Propaganda Electoral del Tribunal Regional Electoral de Amazonas.

El 6 de octubre, por orden judicial, el Jornal do Povo, de Cachoeira do Sul (RS), fue obligado a retirar de su sitio artículos que informaban de la investigación de la Fiscalía sobre compra de votos. El texto hacía referencia a 150 vales de combustible incautados por la Policía Civil, considerados pruebas de un supuesto delito electoral por parte de la coalición “A Cachoeira que o Povo Quer” (PR/PCdoB/PP y DEM). A solicitud de sus abogados, la jueza ordenó la exclusión de los artículos. En cumplimiento de la orden judicial, el JP cambió el texto, informando acerca de la prohibición pero sin mencionar nombres de partidos ni personas involucradas.

El 19 de septiembre el juez electoral auxiliar Adão Joel Gomes de Carvalho, de Macapá (AP), decidió la eliminación de la nota del blog del periodista João Bosco Rabello, director de la sucursal en Brasilia de O Estado de S.Paulo, titulada “Un alcalde bajo control judicial”. El “post” censurado se limitaba a informar objetivamente de que el actual alcalde de la capital de Amapá, Roberto Goes (PDT), hace campaña aun con libertad restringida de movimiento según acuerdo judicial y sin poder asistir a lugares públicos a partir de ciertas horas, ni salir del estado sin autorización judicial. La restricción se deriva del hecho de que Goes fue detenido durante la operación de la Policía Federal que desbarató una banda que operaba dentro de la estructura del Estado de Amapá en el 2010. El juez aceptó el argumento de la abogada del alcalde, según el cual lo que la nota trae “a la memoria de los votantes, especialmente en este período electoral, no tiene otro propósito sino manchar la figura y reputación del representante ante el electorado”. No satisfecho, el juez se arrogó la misión de enseñar periodismo afirmando que: “El derecho a informar presupone la divulgación de informaciones actuales a fin de que la población aprecie situaciones que deben ser de conocimiento público y que, por alguna razón, no fueron informadas”. La ANJ emitió un comunicado condenando la errada actitud del juez y en apoyo a la decisión el diario de apelar. El 22 de septiembre la Fiscalía de Amapá, en el dictamen enviado al Tribunal Electoral, defendió la revocación de la censura impuesta al blog por el juez Adão Joel, y la negación del derecho de réplica a los abogados del alcalde de Macapá, Roberto Goes.

El 10 de septiembre el juez Luciano Carrasco, del Tribunal Regional Electoral de Paraná, impidió la publicación de los resultados de una encuesta sobre intención de voto de Datafolha. La decisión, de carácter cautelar, se produjo a petición de la coalición Curitiba Quer Mais, formada por los partidos (PDT, PV y PT), del candidato a la alcaldía Gustavo Fruet. Además de impedir la difusión de la investigación, el juez fijó una multa de \$100, 000 reales en el caso de incumplimiento de la sentencia. Carrasco aceptó el argumento de la coalición afirmando que “el origen de los datos relativos al grado escolar y el nivel económico de los encuestados, imposibilita la verificación de cualquier irregularidad”.

El 10 de septiembre el juez de la 114ª Zona Electoral Ceará, Mário Parente, suspendió, de manera preliminar, la difusión de la tercera ronda de la encuesta O POVO/Datafolha sobre preferencia electoral. La suspensión fue a petición de los candidatos a la alcaldía de Fortaleza (CE), Inácio Arruda (PCdoB) y Renato Roseno (PSOL). La decisión del juez Luciano Lima Rodrigues cancela dos decisiones anteriores que impedían la difusión del tercer sondeo del instituto en Fortaleza. La investigación había sido impugnada por los dos candidatos a la alcaldía.

El 30 de agosto la jueza de la 36ª Zona Electoral de Mato Grosso do Sul, Elisabeth Rose Baisch, a petición de los candidatos Reinaldo Azambuja (Coligação Novo Tempo) y Alcides Bernal (Coligação Força da Gente), ordenó la prohibición de circulación del Jornal Correio do Estado, si contenía un reportaje sobre la investigación de intención de voto para alcalde de Campo Grande (MS). Además de proceder de manera inconstitucional, la jueza, al determinar que la Policía Federal inspeccionar a las instalaciones del periódico con el fin de impedir la supuesta publicación, actuó con la arbitrariedad que caracteriza a los períodos más autoritarios de la historia brasileña.

El 11 de julio el periódico electrónico Século Diário sufrió por tercera vez la censura judicial. La jueza Ana Cláudia Rodrigues de Faria Soares, de la 6ª Corte Civil de Vitória (ES), prohibió al periódico mantener en su sitio web tres noticias y dos editoriales sobre el papel del fiscal Marcelo Barbosa de Castro Zenkner, publicadas originalmente entre mayo del 2010 y marzo del 2012. La jueza, no satisfecha con desobedecerla disposición

constitucional que prohíbe la censura de la producción periodística, se arrogó el derecho de decidir que el periódico digital DiarioSiglo siguiera las “recomendaciones” editoriales estipuladas por ella, en una descabellada injerencia en la autonomía editorial que constitucionalmente disfrutaban los órganos de prensa según la Constitución y las decisiones sucesivas del Tribunal Supremo Federal sobre casos similares.

El 31 de abril el Tribunal de Justicia de Minas Gerais dictaminó que fueron retirados del periódico www.novojornal.com.br/portal, publicado en Belo Horizonte (MG) por Marco Aurélio Carone, los artículos siguientes: “TJMG: la vida secreta del juez de apelaciones José do Carmo Veiga” y “Sorprenden a juez de Minas Gerais actuando en otras entidades”. La medida fue aprobada por el juez de apelaciones Antônio de Pádua. Los artículos informaban de las actividades del juez José do Carmo, prohibidas por la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Nación (Loman). Además de determinar el retiro de los artículos, la decisión prohíbe nuevas publicaciones sobre el juez y, si fuera el caso, los artículos deben citar fuente y describir los hechos sin hacer comentarios, bajo pena de una multa diaria de \$5,000 a \$200,000 reales. El juez de apelaciones José do Carmo había tratado de impedir la difusión de las noticias en primera instancia, pero el juez de la 20ª Corte Civil, en su decisión, rechazó la solicitud alegando que se trataba de censura previa, lo cual está prohibido por la Constitución.

Canadá

La aprobación en junio de enmiendas a la Ley de Acceso a la Información y Privacidad en la provincia de Terranova y Labrador ha establecido nuevas formas para que el gobierno rechace o retrase aún más las solicitudes de información oficial y fue interpretada por la prensa como un nuevo revés para la obtención de dicha información.

La organización Canadian Journalists for Free Expression (CJFE) acusó a la administración federal de Stephen Harper, en la edición del 24 de septiembre del *Free Expression Review*, de parecer dispuesta a “invocar la seguridad nacional por cualquier asunto” para impedir el acceso de la prensa a documentos y la instó a hacer honor a las promesas de reformas relativas al acceso, la rendición de cuentas y la transparencia. Este fue el tercer año consecutivo en que el gobierno federal recibe una calificación reprobatoria en materia de libertad de expresión. El informe —que coincidió con la Semana Canadiense del Derecho a Saber— señaló que sólo la mitad de las solicitudes de información oficial se cumplen en el plazo reglamentario de 30 días.

Otro punto negativo para la libertad de prensa en este período fue que continúa la prohibición del gobierno de que científicos financiados por fondos federales puedan hablar con los medios acerca de sus investigaciones, aun cuando éstas ya hayan sido publicadas en revistas especializadas.

En su informe, la CJFE destacó que la Internet, a la que calificó como un instrumento innovador, también se enfrentaba a retos: Canadá no contribuye a proteger los derechos digitales de los ciudadanos. Se refirió a un proyecto de ley que, de aprobarse, permitiría a la policía obtener información personal de los proveedores de servicios de Internet sin orden judicial. Con todo, hay buenas noticias al respecto: la Corte Suprema de Canadá dictaminó que son inconstitucionales las escuchas telefónicas de emergencia de la policía sin orden judicial y en resoluciones sobre difamación brindó mayor protección a los periodistas.

En abril, un reportero y un fotógrafo del diario *La Presse* de Montreal fueron arrestados y sus equipos confiscados durante un par de horas mientras cubrían una manifestación de estudiantes frente a las oficinas del ministro de Educación en protesta por una propuesta alza del costo de sus matrículas.

El alcalde de Toronto, Rob Ford, instó a la policía a presentar cargos contra el reportero del *Toronto Sun*, Daniel Dale. También solicitó que se le retirara del ayuntamiento, luego de que el periodista acusó al alcalde de haberlo confrontado físicamente mientras fotografiaba un pedazo de tierra que éste pretende comprar al lado de su residencia actual.

El jefe del equipo de investigación de Radio-Canadá, Pierre Sormany, fue suspendido después de publicar un comentario en Facebook acerca de otro periodista, el columnista político Jean Lapierre, alegando que éste estaba relacionado con la delincuencia organizada. Lapierre ha presentado una demanda por difamación y reclama \$250,000 en daños y perjuicios.

Trascendió que *The Montreal Gazette* suspendió por tres días en mayo a la periodista Anne Sutherland por la publicación en Twitter de comentarios sobre una manifestación estudiantil a la que calificó de protesta “casi desnuda”. El periódico se negó a confirmar la suspensión, alegando confidencialidad.

Caribe

Jamaica

El Instituto Internacional de Prensa (IPI) celebró la declaración de los ministros del gobierno de Jamaica con respecto a la posibilidad de derogar este año el delito de difamación.

Durante una misión de libertad de prensa realizada en junio, el ministro de Asuntos Exteriores y ex ministro de Justicia estuvo de acuerdo con el IPI en que los periodistas no deberían ir a la cárcel por el delito de difamación:

“Hay otras maneras de lidiar (con este problema) que usar los tribunales penales. “La opinión es que el tiempo se ha agotado para los imperios, el tiempo se ha agotado para tener ciertas leyes”. Cuando se le preguntó acerca del plazo para las reformas legales, agregó: “Ese proyecto de ley puede muy bien ser presentado este año calendario. Sospecho eso y espero que así suceda”.

Barbados

Como parte de su campaña para despenalizar la difamación en el Caribe, el Instituto Internacional de Prensa (IPI) también visitó Barbados, donde se celebraron reuniones con los medios de comunicación y representantes del gobierno, entre ellos el primer ministro Freundel Stuart.

Aunque en Bridgetown no hay informes oficiales de violaciones durante el 2012, existe una constante preocupación por la falta de compromiso oficial entre el gobernante Partido Laborista y los medios de comunicación.

Caribe Oriental

En Granada, el periodista independiente y presidente del Media Workers Association of Grenada (MWAG), Rawle Titus, llevó a cabo una breve protesta frente a la Oficina del Primer Ministro el lunes 2 de abril.

Titus expresó su preocupación por lo que él ha descrito como signos de amenaza a la libertad de prensa en Granada. Fue despedido recientemente de su puesto como escritor principal de Grenada Advocate, que dirige Advocate Publishing con sede en Barbados, por su negativa a retractarse o disculparse por un artículo de primera plana sobre el cual el secretario de Prensa del Primer Ministro, Richard Simon, adujo que contenía inexactitudes.

En un comunicado Titus señaló: “Mi caso, aunque extremo, no es, en modo alguno, un hecho aislado”.

“Durante años, muchos en las salas de redacción de esta nación han estado susurrándose entre sí hechos similares sobre retractaciones o historias retiradas del boletín o la prensa antes de su emisión o publicación”.

“Sabido lo que yo y otros sabemos, me ha parecido necesario denunciar después de haber sido víctima. Aseguro que no me arrepiento de este ejercicio, ni lamento haber llevado a la palestra los intentos sutiles de este régimen para suprimir la libertad de información”.

“Una cosa es que un hombre o una institución predique la libertad de prensa aunque la ejerza abiertamente de manera algo diferente; y otra, completamente distinta, es predicarla abiertamente, y de manera clandestina tratar de acallar a aquellos que mediante sus emisiones y publicaciones arrojan luz sobre sus defectos”.

Preocupa también en Granada la frecuencia cada vez mayor de agresiones contra periodistas en el ejercicio de sus funciones.

Guyana

En Guyana, hubo inquietud sobre el establecimiento de una nueva autoridad en radio y televisión.

Menos de un mes después de que su mandato entró en vigor, la National Broadcasting Authority (NBA) enfrentó críticas por el predominio allí de miembros con vínculos con el partido gobernante.

La Ley de radio y televisión de Guyana, aprobada el año pasado, tenía por objeto, en parte, reducir el control estatal de las emisiones de radio y televisión mediante la promoción de la expedición de licencias privadas. El gobierno posee actualmente un monopolio de la radio y aunque ha concedido varias licencias privadas de televisión, se han restringido las emisiones privadas en bastiones de la oposición, principalmente en la ciudad de Linden.

Sin embargo, la ley otorga también al Presidente el poder exclusivo de designar a todos los miembros de la NBA, con la excepción de un puesto que se reserva para su nominación por el líder de la oposición. A principios de septiembre, la ex ministro de Servicios Humanos y Seguridad Social, Bibi Shadick, del gobernante People's Progressive Party (PPP), fue nombrada presidente de la junta por el presidente Donald Ramotar.

El presidente también eligió a otros cinco miembros, que son cercanos al PPP, entre ellos un ex jefe del ejército, el actual jefe de la Dirección de Desarrollo Ganadero de Guyana y un abogado de la oficina del Presidente.

Un séptimo miembro, Sherwood Lowe, profesor de la Universidad de Guyana, fue seleccionado por el mayor partido de oposición del país, A Partnership for National Unity (ANPU), anteriormente conocido como People's National Congress.

La composición de la junta ha recibido críticas no sólo por la aparente falta de pericia de sus miembros en cuestiones de radio y televisión, sino también por el modo de selección, que según sus críticos, politiza las decisiones de la junta.

Los medios de la oposición han expresado también su preocupación por la inclusión de normas éticas y de contenido que están abiertas a la interpretación.

Trinidad y Tobago:

Una campaña pública, dirigida en parte por funcionarios gubernamentales de alto rango, trató de desacreditar a dos prominentes periodistas de investigación de Trinidad.

Denyse Renne, de Trinidad Guardian, y Asha Javeed, de TrinidadExpress, fueron objeto de acusaciones públicas y críticas por líderes del gobernante United National Congress (UNC), en particular el ministro de Seguridad Nacional, Jack Warner, tras la denuncia de un escándalo legal que ha sacudido al gobierno del Primer Ministro Kamla Persad-Bissessar.

Además, los dos periodistas han sido objeto de una amplia campaña de correos electrónicos con insinuaciones y acusaciones relacionadas con su vida privada, lo cual que el IPI y los grupos de medios de comunicación de Trinidad han condenado como un intento de infundir el miedo y la autocensura.

En su declaración, la Media Association of Trinidad & Tobago expresó: "Los ataques personales en respuesta a informaciones noticiosas no son un medio válido o aceptable para desacreditar la información expuesta por los periodistas quienes, sencillamente, realizan su trabajo. Existen diversos canales, entre ellos los legales, a través de los cuales las personas públicas pueden obtener reparación en caso de que se publique información inexacta en los medios de comunicación".

No hubo indicación alguna en cuanto a la fuente de los correos electrónicos, que han sido descritos en la prensa como "desagradables".

Arrestos

Dos periodistas de la prensa escrita fueron detenidos en relación con una serie de robos en los que presuntamente se hicieron pasar por policías para penetrar en las casas de sus víctimas.

En abril, el presentador de televisión Ian Alleyne fue arrestado y acusado de presuntas infracciones de la Sección 32 (2) de la Ley de delitos sexuales.

Dicha sección establece: "Una persona que publica o transmita cualquier contenido contrario a la subsección 1 es culpable de un delito y podrá ser condenada a una multa de veinticinco mil dólares y pena de prisión de cinco años".

Los cargos provienen de la emisión de la presunta violación de una niña de 13 años de edad en su reality show transmitido por TV6 en octubre pasado.

El cargo final fue por la presunta resistencia a la autoridad, cuando un grupo de oficiales de policía de la CID de Puerto de España se presentaron en Express House, Puerto de España, para entrevistar a Alleyne.

El IPI celebró su Congreso Mundial 2012 en Trinidad y Tobago desde el 23 al 26 de junio. La organización de libertad de prensa también se reunió en Puerto de España con medios de comunicación y representantes del gobierno, como el ministro de Justicia y el Fiscal General, como parte de su campaña para despenalizar la difamación en el Caribe.

Chile

Durante este período no ha habido mayores incidentes contra la libertad de expresión. Sin embargo, hay situaciones que podrían sentar un precedente que la afecte en el futuro.

La investigación de las policías y el Ministerio Público sobre el atentado explosivo sufrido por Grupo Copesa el 2011, no ha arrojado resultados concluyentes, pese a que una agrupación anarquista se atribuyó públicamente el ilícito. Hasta la fecha no existen personas imputadas por estos actos terroristas.

Esta impunidad preocupa si se considera que los responsables comunicaron su voluntad de infundir temor a la prensa y además han amenazado a periodistas.

En el ámbito legislativo, se encuentra concluyendo su tramitación en el senado un proyecto de ley que regula la introducción de la televisión digital terrestre, presentado en 2008. Este proyecto, que inicialmente buscaba regular la migración de los actuales concesionarios a esta nueva tecnología, producto de las múltiples modificaciones que ha sufrido, se ha transformado en una vía que entregaría amplias atribuciones al Estado para influir en la programación y contenidos de la televisión.

Entre otras cosas, amplía excesivamente las atribuciones del Consejo Nacional de Televisión, entidad que vela por el correcto funcionamiento de este medio, facultándolo para exigir a las estaciones un cierto número de horas semanales de programación cultural, de formación cívica, y de fortalecimiento de las identidades nacionales, regionales y locales. Además, las estaciones estarían obligadas a promover en sus contenidos determinados principios establecidos en la ley, tales como la diversidad social, cultural, étnica, política, religiosa, de orientación sexual e identidad de género, entre otros.

Estas exigencias, sumadas a la obligación de emisión de las campañas de utilidad pública definidas por el gobierno, entregan desmedidas atribuciones al Estado para influir en los contenidos transmitidos por la televisión, además de afectar gravemente la libertad de expresión y el derecho de todo ciudadano a elegir el tipo de contenidos que quiere ver.

Colombia

Continúan las amenazas contra periodistas y medios de comunicación en distintas regiones del país, perpetrados por bandas de paramilitares, criminales, narcotráfico y de la subversión.

También son preocupantes las acciones legales emprendidas contra los mismos por contenidos informativos y de opinión, especialmente cuando algunas de estas han prosperado a favor de los demandantes.

Otro motivo de preocupación para los medios del país tiene que ver con algunas leyes aprobadas, como el Estatuto del Consumidor, en el que se establece la responsabilidad solidaria de los medios de comunicación por la publicidad engañosa, en casos en los que se les compruebe dolo o culpa grave. Otros proyectos de ley que aún no han sido aprobados pueden afectar de alguna manera el desempeño y la comercialización de los productos de los medios de comunicación.

Casos más importantes en este periodo

Hace un par de semanas en el departamento del Magdalena, en la ciudad de Santa Marta, 11 periodistas recibieron amenazas de muerte a través de panfletos, llamadas telefónicas e intimidaciones. Entre los periodistas amenazados se encuentran el director del periódico Hoy Diario del Magdalena y vicepresidente de la Comisión de Impunidad de la SIP, Ulilo Acevedo Silva; el director de la estación Radio Magdalena Cipriano López Jánic y nueve comunicadores de emisoras y de un diario local.

Las autoridades han identificado como presuntos autores de las amenazas a grupos armados al margen de la ley que vienen actuando de manera confabulada con quienes se ven directamente señalados en notas de prensa.

El 17 de septiembre se inició la audiencia de cinco días de duración por el juicio contra el dirigente político de Caldas, Ferney Tapasco, acusado de ser el presunto autor intelectual del asesinato del subdirector del periódico La Patria, Orlando Sierra, ocurrido el 30 de enero de 2002.

Además de Tapasco, la Fiscalía también indica por el homicidio a Henry Calle Obando y a los hermanos Gabriel Jaime, Jorge Hernando y Fabio López Escobar, que trabajaban con el dirigente liberal.

Sin embargo, después de tres días, la audiencia fue suspendida el 20 de septiembre por el fiscal del caso señalando que no pudo concretar la participación en la audiencia de varios testigos claves en el caso, citándola nuevamente para el próximo 30 de noviembre.

Después de 12 años de impunidad, la Unidad Nacional de Derechos Humanos de la Fiscalía dio un paso trascendental para el esclarecimiento de los delitos de los que fue víctima la periodista Jineth Bedoya Lima el 25 de mayo de 2000, cuando fue secuestrada, torturada y sometida a ultraje sexual por parte de miembros de los grupos de autodefensa. El ente investigador dictó medida de aseguramiento contra tres ex paramilitares, al tiempo que admitió que este episodio debe ser tratado como un crimen de lesa humanidad.

El 23 de agosto la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia rechazó las afirmaciones consagradas en las columnas de opinión de las periodistas María Ximena Duzán, de la revista Semana, y Cecilia Orozco, del diario El Espectador, en las que aludían a este organismo judicial, y anunció que instauraría una denuncia penal por los

delitos de injuria y calumnia ante la Fiscalía General de la Nación en contra de Orozco, argumentando que las afirmaciones contenidas en su columna fueron “infundadas, torcidas, descomedidas y denigrantes”.

La Corte Suprema anunció el 27 de agosto que, “en aras de contribuir al clima de ponderación y mesura que tanto necesita el país”, desistía de sus intenciones de demandar a Orozco.

El 15 de mayo se registró un atentado contra Fernando Londoño Hoyos, exministro de Interior y Justicia, y actual director de un programa radial que se transmite en la Cadena Súper. El atentado que dejó a dos miembros de su esquema de protección muertos, ocurrió al norte de Bogotá. Londoño, quien sobrevivió al atentado, sufrió lesiones de gravedad. Otras 30 personas que transitaban por el lugar también resultaron heridas.

Las autoridades detuvieron a cuatro personas, encargadas por las FARC para ejecutar el atentado.

El periodista francés Roméo Langlois, quien desapareció el sábado 28 de abril tras combates del Ejército y las FARC en Caquetá, fue secuestrado, afirmó un día después el ministro francés de Relaciones Exteriores, Alain Juppé.

El Ministerio de Defensa dijo que Langlois, radicado hace más de 10 años en Colombia, estaba con una unidad de militares y policías para cubrir las operaciones de destrucción de laboratorios de procesamiento de cocaína cuando se produjeron combates con miembros del Frente 15 de las FARC en la zona rural de La Montañita, en Caquetá.

En los choques armados, en los que murieron tres militares y un policía, Langlois —colaborador independiente de la televisora France 24 y el diario Le Figaro— tenía un chaleco y un casco que le dio la fuerza pública al iniciar el operativo, según explicó el ministro de Defensa, Juan Carlos Pinzón. Al verse en medio del fuego cruzado, Langlois se quitó el casco y chaleco que portaba y se entregó a los guerrilleros en medio del combate, siendo herido en un brazo.

Langlois permaneció en poder de las FARC un mes, fue liberado el 27 de mayo.

Como facilitadores para su liberación actuaron el Comité Internacional de la Cruz Roja, la ex senadora Piedad Córdoba y Jean-Baptiste Chauvin, delegado del gobierno francés.

Según informes de la Fundación para la Libertad de Prensa en Colombia (FLIP), el 5 de junio fue amenazado en Barrancabermeja, Santander, el periodista y director del diario La Tarde, Diro César González. La amenaza —a través de un sufragio— fue dejada bajo la puerta de su casa y sería autoría de la banda Criminal de los Rastrojos. González es beneficiario del programa de protección de periodistas del Ministerio del Interior y ésta es la séptima amenaza que recibe en seis años.

La amenaza se da luego de que González publicó su libro “Los días que estremecieron a Barrancabermeja”, un compilado de investigaciones periodísticas sobre temas de orden público y paramilitarismo en la región.

El 3 de agosto resultó herida Paola Osorio, locutora de la emisora comunitaria Sarare Estéreo, en Arauca, a raíz de un ataque con explosivos. La detonación ocurrió a unos metros de la emisora e hirió a la locutora que salía en ese momento de las instalaciones.

Continúa el incremento de acciones judiciales contra medios y periodistas por contenidos informativos y de opinión. Preocupan las decisiones tomadas sin realizar una previa investigación sobre la veracidad de la información, deduciendo responsabilidad penal a partir de las funciones editoriales de directores.

Por gestión de Andiaros y la FLIP, el 26 de abril, el jurista Guillermo Puyana, con el apoyo del letrado Rodrigo Uprimny, interpuso un recurso de casación contra la sentencia de segunda instancia del 29 de febrero de 2012, mediante la cual la Sala Penal del Tribunal de Cundinamarca condenó al periodista Luis Agustín González, director del periódico Cundinamarca Democrática, a 18 meses de prisión y al pago de una multa equivalente a 17 salarios mínimos legales mensuales por la comisión del delito de injuria.

El tribunal consideró en la sentencia que los calificativos críticos contenidos en el editorial titulado “¡No Más!”, publicado en diciembre de 2008, en el cual se cuestionaba la gestión de la ex gobernadora de Cundinamarca, Leonor Serrano de Camargo y se alertaba sobre su aspiración de regresar al Congreso de la República, lesionaron la integridad moral de la líder política.

La Corte fijó para el 22 de octubre la audiencia de sustentación del recurso.

Varios proyectos de ley, de ser aprobados, limitarían la libertad de prensa.

Continuarán los intentos de legislativos de imponer a los periódicos y otros medios de comunicación obligaciones y prohibiciones relacionadas con divulgación de contenidos que afectan la autonomía editorial y limitan la libertad de información.

El proyecto de ley No. 73 /12 Senado, impone a los medios de comunicación la obligación de divulgar

información relacionada con los derechos y libertades de las personas mayores, así como su bienestar social y su salud física y mental y les prohíbe transmitir mensajes discriminatorios contra el adulto mayor.

El proyecto de Ley No. 156 de 2011 Senado, contiene importantes disposiciones en materia de acceso a la información pública, aunque tiene algunas disposiciones que generan preocupación para el ejercicio del periodismo, como son la censura de la información, documentos, bases de datos y contratos relacionados con defensa y seguridad nacional, orden público y relaciones internacionales; la posibilidad para las entidades de negar documentos cuando haya un interés público superior al de acceder a la información; o documentos que contengan las opiniones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos.

Por tratarse de una ley estatutaria, el proyecto se encuentra en estudio en la Corte Constitucional.

El proyecto de Ley No 052 de 2012 Cámara, establece un sistema de monitoreo de medios de comunicación en cada departamento de Colombia, con el fin de “prevenir que informaciones, patrones o campañas comerciales contribuyan o favorezcan cualquier forma de discriminación o maltrato contra las niñas y mujeres, a fin de propiciar la erradicación de tales eventos.”

El proyecto de Ley No 18 de 2012 Senado, elimina la prescripción especial de 30 años, consagrada en la Ley No. 1426 de 2010, para los delitos de homicidio, tortura, desaparición forzada, cuando la víctima es periodista, miembro de una organización sindical o defensor de Derechos Humanos. Sin embargo, Andrianos ha concertado con los ponentes para que no se derogue la misma.

En materia de impunidad, un informe entregado por Andrés Morales, director ejecutivo de la FLIP establece que 139 periodistas fueron asesinados por razones de oficio desde 1977 hasta el 2012.

Estos casos tienen el siguiente estatus: No ubicados por la fiscalía, 49; en instrucción, 16; en preliminares, 27; en juicio, 3; suspendidos, 9; con resolución inhibitoria, 7; con sentencia condenatoria, 19; y con sentencia absolutoria, 7; prescritos, 59; prescritos sin sentencia condenatoria a responsables, 45; y por prescribir en lo que queda de año, 1.

Durante el 2012 se registró una condena penal emitida por el Juzgado Primero Penal del Circuito de Santa Marta contra Edgar Ariel Córdoba Trujillo, sentenciado en febrero a 24 años y dos meses de cárcel por el asesinato del periodista Álvaro Alonso Escobar el 23 de diciembre de 2001, en el municipio de Fundación Magdalena.

De igual forma, el Consejo de Estado emitió sentencia condenatoria en febrero al encontrar administrativamente responsabilidad del INPEC (Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario) en el asesinato de la periodista Amparo Leonor Jiménez, al considerar que el asesino debía estar privado de su libertad cuando ocurrió el crimen el 11 de agosto de 1998.

En septiembre se dictó medida de aseguramiento contra Jorge Luis Alfonso López (hijo de La Gata, empresaria de juegos de azar que se encuentra encarcelada), por serios indicios que lo relacionan con el asesinato del político y periodista Rafael Enrique Prins en 2005.

El 4 de julio se inició un juicio contra José Miguel Narváez, ex funcionario del Departamento Administrativo de Seguridad (DAS), por presunta autoría intelectual en el homicidio de Jaime Garzón.

Costa Rica

No se han producido graves escándalos políticos o acciones para censurar o silenciar a la prensa del país.

Sin embargo, los legisladores dieron un grave paso en falso que podría haber tenido un enorme impacto en la libertad de prensa. En julio, los miembros de la Asamblea Legislativa aprobaron en primera ronda de votación un proyecto de ley de delitos de información que buscaba aumentar las penas de cárcel reservadas a actos de

“espionaje político”, incluidos durante los últimos 42 años en el Código Penal del país. Las reformas solicitaron penas de cárcel de entre cuatro y ocho años para los condenados. Eso significaba que, bajo las pautas de sentencia, cualquier persona que enfrente cargos de “espionaje político” serviría términos obligatorios de cárcel en caso de ser declarado culpable, mientras que las actuales pautas de sentencia permiten a los jueces flexibilidad para liberar a los acusados o prescindir de la cárcel.

Según la definición de “espionaje político” de la reforma del Código Penal, los periodistas y otros ciudadanos podrían ser acusados de “obtener indebidamente información política secreta o información relacionada con la seguridad pública”. Las pautas draconianas de sentencia y la descripción imprecisa de “espionaje político”, provocaron una inmediata protesta por parte de los miembros de la prensa y los comentaristas sociales y políticos, quienes señalaron que si el Congreso aprueba el proyecto de ley en una segunda ronda de votación y la presidenta

Laura Chinchilla lo firma, podrían verse obstaculizadas investigaciones serias en cualquier tipo de asunto político bajo la amenaza de largas penas de prisión.

Habiendo recibido incontables críticas, los legisladores culparon a sus asesores legales por lo que consideraron había sido un “error”. Observadores algo más cínicos interpretaron la medida como un intento de bloquear las investigaciones de la prensa sobre fechorías de políticos actuales, entre ellos los propios legisladores.

El proyecto de ley fue archivado indefinidamente.

Todavía sigue retrasado en la Asamblea Legislativa por tiempo indefinido un proyecto de ley sobre Libertad de Expresión y de Prensa. Desde que asumió el cargo en el 2010, la presidenta Laura Chinchillano ha hecho ningún esfuerzo por priorizar el debate del proyecto de ley, a pesar de haber contribuido a su elaboración durante su mandato como legisladora. El proyecto de ley fue presentado a la Asamblea en el 2002.

La Constitución garantiza la libertad de prensa ,pero las leyes punitivas de difamación dejan a los periodistas a merced de posibles cargos penales por difamación o calumnia.

Cuba

La absoluta represión contra las libertades individuales, de prensa y de expresión, continuaron en este período. El gobierno utiliza los medios de comunicación como vehículos de propaganda; la censura y la desinformación son permanentes. A diferencia de otros períodos, hoy las cárceles no están repletas de periodistas. Sin embargo, se han elevado las acciones de vigilancia, control y represión; las detenciones, durante pocos días u horas, y las golpizas mediante el uso de turbas o intervención directa de la policía se han convertido en un fenómeno usual que afecta a periodistas independientes y opositores por igual.

En los últimos meses cobró relevancia la noticia de que el gobierno cubano oficia como garante de los diálogos de paz entre las FARC y el gobierno de Colombia.

La muerte del opositor Oswaldo Payá Sardiñas el 22 de julio, aún sin aclarar completamente, y su repercusión nacional e internacional marcan un momento de franco incremento de las acciones punitivas. En este sentido, Amnistía Internacional condenó la detención de al menos 40 opositores durante el velatorio del disidente, que relacionó con la “afianzada represión” en la isla. Unas 500 personas asistieron a la ceremonia, celebrada en la iglesia El Salvador del Mundo, en La Habana. A la salida, entre 40 y 50 fueron detenidas con violencia por la policía, que aguardaba a las puertas del templo.

Desde entonces, las críticas contra la disidencia arrecian en la prensa oficial, a lo cual va unida una ola represiva contra la prensa independiente y defensores de los derechos humanos.

La Comisión Cubana de Derechos Humanos y Reconciliación Nacional informó de 400 detenciones mensuales entre abril y julio, más de 500 en agosto y 533 en septiembre, la cifra más alta en los últimos seis meses. Por lo general, se trata de un tipo de represión de “baja intensidad”, durante horas o días, que incluye “el abandono posterior de detenidos en lugares remotos o desolados” (...) “reclusiones domiciliarias extrajudiciales bajo custodia de agentes policiales y parapoliciales y la amenaza cierta de que los detenidos en sus domicilios serían encarcelados si intentaban salir de sus hogares”, según la referida Comisión.

El fotoperiodista Gerardo Younel Ávila denunció, en un video conocido a nivel internacional, dos detenciones sufridas en mayo y junio, y los periodistas Calixto R. Martínez y Magaly Norvis Otero dan cuenta de amenazas en mayo y junio, respectivamente.

El psicólogo y periodista independiente Guillermo Fariñas fue detenido en varias oportunidades en el mes de agosto.

El 10 de septiembre los ex presos políticos Martha Beatriz Roque Cabello, de la Red Cubana de Comunicadores Comunitarios, y Jorge Luis García Pérez (Antúnez), entre otros reconocidos disidentes, se declararon en huelga de hambre para exigir la libertad del activista Jorge Vázquez Chaviano. En total, más de 30 activistas tomaron ese curso de acción. La organización Amnistía Internacional pidió explicaciones al Gobierno cubano sobre las razones para no liberar al disidente Vázquez Chaviano, quien ya había cumplido su condena. Desde el exterior otras organizaciones e instituciones internacionales apoyaron las demandas de los huelguistas.

Aunque el gobierno decidió liberar a Vázquez Chaviano, aún no lo ha hecho efectivo. Por otra parte, el 25 de septiembre la televisión estatal presentó un documental que pretendía demostrar que la huelga de hambre había sido sólo una simulación, convertida en “show mediático” y “campana” dirigida desde Miami en complicidad con la

prensa internacional. La prensa oficial denunció a los disidentes y a la bloguera Yoani Sánchez como “contrarrevolucionarios”.

El 11 de septiembre dos agentes de la policía política arrestaron a la periodista independiente Leannés Imbert. El 13 de septiembre el columnista y reportero de Cubanet, Alberto Méndez Castelló, fue arrestado por “desorden público” y encarcelado en la Unidad de Instrucciones de Las Tunas donde durante dos días.

El centro independiente Hablemos Press ha iniciado una campaña en Facebook y Twitter para exigir la liberación de su reportero Calixto Ramón Martínez Arias, encarcelado el 16 de septiembre y que podría ser sentenciado hasta tres años de prisión. Su director, Roberto de Jesús Guerra, denunció el 20 de septiembre que las autoridades cubanas acusarían de desacato al periodista, quien destapó un reciente brote de dengue y reportó sobre la situación del cólera en el oriente cubano.

La agencia reclamó la solidaridad de los medios de prensa y la comunidad internacional. Martínez fue arrestado cuando investigaba sobre un cargamento de medicinas y equipos médicos, donados por la Organización Mundial de la Salud, que se habría echado a perder en los almacenes del aeropuerto internacional José Martí en La Habana.

El prestigio de los blogueros independientes, dentro y fuera de la isla, sigue creciendo. Ellos han demostrado ser una fuente confiable de información al abordar temas de interés social como las epidemias de cólera y dengue, cuyos brotes se dieron a conocer desde julio, y sobre los cuales el gobierno mantiene un control estricto de la información. Lo mismo sucedió durante el apagón nacional del 9 de septiembre, dado a conocer por primera vez a través de medios independientes.

Sigue sin mejorar la situación de las agencias de prensa, sometidas a la vigilancia y represalias del gobierno y, en consecuencia, obligadas a la autocensura. El 28 de septiembre fueron detenidos cuatro periodistas italianos que investigaban en Camagüey un homicidio de una pareja de ancianos en Italia en el que están involucrados jóvenes cubanos. La policía irrumpió en el lugar donde hacían las entrevistas, requisaron el material fotográfico y audiovisual, y los detuvo. Al día siguiente fueron liberados y luego deportados por las autoridades, alegando que ninguno poseía permiso para realizar labores periodísticas.

Se mantiene inalterable el propósito de limitar o impedir el acceso de la población a canales alternativos de información. La prensa independiente refleja las quejas de la población de que no se ha beneficiado del servicio del cable submarino de fibra óptica instalado entre Venezuela y Cuba.

A propósito de internet, un informe publicado en septiembre de la organización Freedom House colocó a Cuba, junto a Irán y China, entre los países con puntuaciones más bajas en cuanto a libertad en la red en el período de enero del 2011 y mayo del 2012.

En junio blogueros independientes celebraron un foro (Festival Clic), sobre el uso de Internet. La iniciativa, realizada en La Habana, fue tachada de “provocación” y “engendro subversivo” por medios oficiales.

La bloguera Yoani Sánchez, y los periodistas independientes Reinaldo Escobar, su esposo, y Agustín López, fueron detenidos el 4 de octubre temporalmente cuando intentaban llegar a la ciudad de Bayamo, capital de la provincia Granma, para asistir al juicio celebrado allí contra el español Ángel Carronero, acusado de “homicidio imprudente” por la muerte de los opositores Oswaldo Payá y Harold Cepero en un accidente de tráfico ocurrido el 22 de julio pasado. Durante un violento forcejeo con tres mujeres policías que intentaron hacerle un “chequeo corporal”, Sánchez perdió un diente, dijo a El Nuevo Herald, Reinaldo Escobar, esposo de la bloguera. Fueron liberados 30 horas más tarde.

Grupos mayoritariamente jóvenes prosiguen sus reflexiones sobre la realidad nacional y formulan críticas al sistema y gobierno cubanos. El gobierno ha desplegado esfuerzos por sabotear estos proyectos, sobre todo en el caso de Estado de SATS, un foro independiente de análisis y debate sobre la realidad nacional. La Seguridad del Estado realizó en agosto y septiembre varios operativos alrededor de su sede con la participación de efectivos policiales a fin de impedir la asistencia del público. Muchas personas fueron detenidas y a otras se les impidió llegar al lugar.

En abril el Comité de la ONU encargado de vigilar el cumplimiento de la Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Cruelles, Inhumanas o Degradantes, pidió en Ginebra cuentas a Cuba por 2,400 detenciones en 2012, entre ellas contra opositores, periodistas y blogueros independientes. El informe sostuvo que “Cuba ocupa uno de los primeros lugares, a escala mundial, por la cantidad de presos (625) por cada 100,000 habitantes”.

En mayo el Departamento de Estado de EEUU envió al Congreso su informe anual sobre el estado de derechos humanos en el mundo. Al referirse a la situación en la isla, el informe señala que la mayoría de violaciones de los

derechos humanos son “actos oficiales” ordenados por el gobierno, lo que favorece un clima de impunidad en el país y de “represión sistémica de las libertades”. En el 2011, precisa, hubo un “aumento significativo del número de detenciones a corto plazo”.

En septiembre, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) incluyó a Cuba, Venezuela, Honduras y Colombia, en el llamado Capítulo IV de su informe anual, dedicado a aquellos países donde existen situaciones que afectan “seria y gravemente el goce y disfrute de los derechos fundamentales”. La CIDH ha señalado en su informe que en Cuba las “restricciones a los derechos políticos, de asociación, a la libertad de expresión y de difusión del pensamiento, la falta de elecciones, la falta de independencia del poder judicial y las restricciones a la libertad de movimiento (...) no ha variado”, en comparación con al año anterior.

El contratista Allan Gross, de 62 años, cumple una pena de 15, tras ser acusado de cometer “delitos contra la Seguridad del Estado” al entregar equipos de comunicación a personas consideradas opositores. Gross, quien cumple su condena en un hospital militar, ha perdido 47 kilos, padece artritis crónica y depresión. El 25 de septiembre un grupo bipartidista de 44 senadores estadounidenses pidió su liberación por razones humanitarias, y estimó que su encarcelamiento era un “gran obstáculo” para el mejoramiento de las relaciones entre Cuba y EEUU. El 2 de octubre su abogado en EEUU denunció que podría tener cáncer y no estaba recibiendo el tratamiento adecuado.

Ecuador

No existe plena libertad de expresión y de información. Todos los poderes del Estado están tomando decisiones que la deterioran.

Tres periodistas han sido asesinados durante el semestre, aunque solo un caso podría estar relacionado a su trabajo. Muchos han recibido amenazas y agresiones físicas menores.

La justicia sigue emitiendo sentencias penales basadas en figuras como el desacato y la injuria a las autoridades. En este período se registran tres sentencias condenatorias y el inicio de varios procesos legales por delitos de opinión.

La corte multó con 500 dólares a El Universo por publicar una foto de menores de edad acusándolo de perseguir fines políticos. Esto, a pesar de que el periódico contaba con la autorización del padre, un asambleísta de oposición que argumenta que la foto es parte de las pruebas que tiene para demostrar que su partido político tuvo un pacto con el Gobierno. La ley establece que la primera sanción es la multa ya puesta al periódico, la segunda es el cierre por tres días y la tercera sanción es la clausura indefinida.

El régimen sigue usando recursos públicos para atacar y “desmentir” sistemáticamente lo que publican los medios, los periodistas y la gente que opina diferente.

El presidente Rafael Correa promueve la idea de que los medios privados deben ser rechazados porque buscan el enriquecimiento de sus dueños, y por ello mantiene la prohibición a sus ministros de dar entrevistas a los que él llama “medios mercantilistas” (Ecuavisa, y Teleamazonas y a los diarios El Universo, El Comercio, Hoy y La Hora). Esta decisión cuenta con respaldo legal, ya que la justicia negó una acción de protección que buscaba declararla inconstitucional.

El 13 de octubre el presidente advirtió que destituirá al funcionario público del gobierno que entregue información por sí solo a un asambleísta ya que considera que hay un exceso de fiscalización a su gobierno, que entregar tanta información es un gasto innecesario de papelería y que todos los pedidos de los asambleístas deben ser encausados a través del Presidente de la Asamblea.

La Constitución Ecuatoriana establece que todo ciudadano tiene derecho a pedir información a los funcionarios públicos. También existe la Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública que determina la forma de hacer pedidos.

La Asamblea Nacional continúa con el trámite de varias leyes, entre ellas la de Comunicación, que de promulgarse agravarán el marco legal existente. La propuesta de Código Penal del Gobierno elimina la palabra “desacato”, pero mantiene y robustece esa figura, además crea el delito de “acoso político”.

Está en plena vigencia el Código de la Democracia (denominación de la Ley Orgánica de Elecciones), que prohíbe que los medios difundan reportajes que puedan inducir a votar a favor o en contra de los candidatos. La Corte Constitucional levantó las medidas cautelares solicitadas por AEDEP y Fundamedios, pese a que no resuelve aún la demanda de inconstitucionalidad de tal veto, planteada por esas organizaciones.

El Consejo Nacional Electoral emitió el 15 de junio un código de ética, en donde pide a sus funcionarios evitar y abstenerse de dar información.

El Consejo de la Judicatura recomendó a los juzgados que publiquen sus avisos en el periódico estatal El Telégrafo, en lugar de los periódicos privados.

El Consejo Nacional de Telecomunicaciones emitió un reglamento que ordena a las empresas prestadoras de servicios de telecomunicaciones remitirle las bases de datos de las IP de sus clientes. Entendidos aseguran que esta es una violación a la privacidad y posible forma de control de redes sociales.

La autocensura va ganando terreno. Varios propietarios de medios han preferido cerrar programas que puedan incomodar al Gobierno. La periodista Janet Hinostroza prefirió retirarse del periodismo de investigación y suspender la difusión de una indagación sobre posible corrupción en el gobierno, debido a las amenazas que recibió. El diario El Comercio suspendió temporalmente los comentarios de los cibernautas en su web, debido a que el gobierno amenaza con iniciar acciones legales en contra del medio y los lectores que, a su juicio, injurian.

La institucionalidad está tan golpeada y controlada por los políticos y las bandas delictivas, que sus perseguidos prácticamente quedan en estado de indefensión. Empieza a ser común que los afectados por la violación de su derecho a la libre expresión encuentren su última esperanza en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos, y no en el país.

La Organización de Estados Americanos aceptó dar trámite al pedido de Ecuador de reformar el sistema de protección de los Derechos Humanos. Reforma que mermaría recursos a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH).

A pesar de que el gobierno invitó a la CIDH para que visite el país y constatare "in situ" la situación de la libertad de expresión, esa visita no se ha concretado.

Las violaciones más destacadas del semestre son:

Los cuatro veedores que conformaron la Veeduría Ciudadana que investigó los contratos entre Fabricio Correa, hermano del Presidente, y el Estado, fueron llamados a juicio por el presunto delito de falso testimonio, luego de que el mandatario lo solicitara a la Corte. Ellos se han declarado perseguidos políticos y están tramitando asilos en otros países.

En febrero del 2011 los veedores habían concluido que el presidente Correa estaba informado sobre los contratos que por cientos de millones de dólares su hermano Fabricio tenía con el Estado para la construcción de varias obras civiles.

La veeduría fue conformada por el Consejo de Participación Ciudadana, una de las cinco funciones del Estado, por pedido del Presidente.

Una veintena de radios y canales de televisión regionales fueron cerrados durante el semestre. Entre ellas: Radio Cosmopolita "La Pantera 960 AM", de Quito; las radios RU Matriz Cadena Sur Ecuador, de la ciudad de Machala, y K-mil, de la ciudad de Huaquillas, ambas de la provincia de El Oro; Radio Sucre, de Portoviejo; Radio Morena FM, de Guayaquil, y Radio Impacto, de la ciudad de Latacunga.

Las autoridades sostienen que se debe a que no cumplieron con las normas técnicas y económicas vigentes, mientras que varios de los perjudicados aseguran que se trata de una retaliación política.

El Tribunal Contencioso Electoral, parte del sistema electoral del país, impuso una multa de 80.000 dólares a la revista Vistazo; esta decisión deja sin efecto el fallo favorable que había obtenido el medio en diciembre del 2011. El delito es haber publicado un editorial en donde se pidió votar por el "No" en varias preguntas de la consulta popular del 7 de mayo del 2011, dentro de los días de silencio electoral que dispone la ley previo a cada sufragio. El periódico estatal El Telégrafo no ha recibido sanción alguna pese a que publicó dos artículos que inducían a votar por el "Sí" en esos mismos días de silencio electoral.

El caso Cofiec resume una serie de afectaciones contra la libertad de expresión. Cofiec es uno de los bancos incautados por el Estado luego de la crisis bancaria de fin de siglo, administrado por el fideicomiso No Más Impunidad, que está en manos de Pedro Delgado, primo del presidente Correa.

El banco concedió un crédito de 800.000 dólares al argentino Gastón Duzac, quien presentó como garantías flujos de dinero futuro de empresas del propio Estado ecuatoriano. Luego de recibir el dinero, Duzac lo transfirió a Nueva York y salió del país.

La periodista Janet Hinostroza recibió amenazas serias luego de su investigación "Los Vínculos del Poder", anunciando su retiro temporal de la actividad.

El 11 de septiembre la revista Vanguardia recibió el pedido de la Fiscalía de Pichincha para que, según la ley,

en tres días diera el nombre del autor del artículo “Los Magos de la Banca Móvil”. La fiscalía actuó luego de recibir el requerimiento de Francisco Endara, cuñado de Pedro Delgado (primo del presidente).

Por su parte, Pedro Delgado hizo similar pedido a El Comercio y al blog de la Federación de Trabajadores Libres de Pichincha por el artículo Manejo Ilegal de Billetera Móvil, Créditos Vinculados de Cofiec y Negociaciones con Irán.

Por segunda ocasión en menos de dos años los equipos de computación de la revista Vanguardia fueron embargados. En este semestre lo hizo el Ministerio de Relaciones Laborales, aduciendo que la revista tiene una multa de 30.000 dólares por no haber contratado al número de personas con discapacidad que le corresponde según la ley.

El 13 de octubre el presidente Correa advirtió que destituirá al funcionario público del gobierno que entregue información por sí solo a un asambleísta ya que considera que hay un exceso de fiscalización de su gobierno.

Otros casos de importancia:

El 5 de mayo periodistas que habían acudido a cubrir una reunión del secretario nacional de Inteligencia, Raúl Patiño, con dirigentes barriales en la ciudad de Portoviejo, fueron expulsados del coliseo Eloy Alfaro e impedidos de grabar, fotografiar o hacer entrevistas.

El 26 de mayo el presidente Rafael Correa rompió un ejemplar de diario La Hora e hizo un llamado para que sus seguidores apoyen su gestión absteniéndose de comprar los medios que él califica como corruptos. El mandatario se molestó porque considera que sus palabras fueron tergiversadas.

El 28 de mayo el articulista Miguel Macías Carmigniani, de El Comercio, fue querrellado ante la fiscalía por el contenido de su artículo “¿Familias alternativas?”. Agrupaciones de homosexuales, gays, lesbianas y transexuales consideran que el contenido incita al odio, lo que está prohibido por la Constitución.

El 4 de junio el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS) ordenó el embargo de bienes del diario La Verdad, que circuló durante 68 años en la ciudad de Ibarra, por deudas en el pago de aportes a sus trabajadores. Pocos días después el prefecto de la provincia dijo que se estudiaba la posibilidad de convertir al periódico en empresa pública.

El 6 de junio, autoridades de la Intendencia de Policía de la provincia de Tungurahua, la Fiscalía y la Superintendencia de Telecomunicaciones, clausuraron e incautaron equipos de la estación Radio Net, de la ciudad de Ambato. El argumento es que el medio adeudaba valores por el arrendamiento de la frecuencia.

Ese mismo día el Consejo de la Judicatura “recomendó” a los juzgados que los avisos judiciales sean publicados en el estatal El Telégrafo. Desde entonces ha habido una merma de esos avisos en los diarios independientes.

El 12 de junio la jueza temporal del Juzgado Segundo de lo Civil de Tungurahua, Nelly Paredes Ochoa, sentenció al periodista Wagner Ortega Arcos a pagar \$ 10.000 a la ex intendenta Iris Vergara Echegaray, quien lo demandó por daño moral en el 2005. El periodista de La Hora fue demandado porque escribió una nota en donde decía que la ex intendenta “fue acusada por una supuesta estafa en la compra-venta de un automotor...”.

El 16 de junio el presidente Correa en su cadena sabatina mostró una foto del editor general de El Universo, Gustavo Cortez, acusándolo de ser “un tipo siniestro, odiador” y de ser el responsable de los reportajes de investigación sobre supuestos actos de corrupción de funcionarios del gobierno. Además dijo que Emilio Palacio era sólo un “tonto útil” y que los hermanos Pérez “no conocen ni El Universo, sólo reciben las ganancias”.

En junio la Asamblea Nacional debatió el proyecto de Código Integral Penal propuesto por el Ejecutivo. La Comisión de Justicia planteó la desaparición de los delitos de injuria, incluso la proferida contra la autoridad, pero creó la figura del acoso político con pena de uno a tres meses de prisión y multa de veinte a cincuenta salarios básicos unificados. El proyecto fue aprobado en primera instancia por la Asamblea Nacional; aún está pendiente el segundo debate.

El 18 de junio el periodista Jaime Cedillo fue notificado con el cierre de su programa “Libertad de expresión”, que se transmitía diariamente en radio Nexo 99.7, de la ciudad de Cuenca, provincia de Azuay.

El 26 de junio la fotógrafa Yadira Romo, del área de Comunicación de la Gobernación de la provincia de Carchi, denunció que fue amenazada de muerte por un desconocido a través de una llamada telefónica, después de haber tomado gráficas de un altercado verbal entre un periodista del diario La Nación y otro del medio público El Ciudadano.

El 28 de junio la Secretaría Nacional de Comunicación descalificó, a través del periódico oficial El Ciudadano, a la Unión Nacional de Periodistas, tildándola de ser un actor político de oposición y mencionó que sus directivos

tienen doble moral. Esta reacción fue la respuesta a un comunicado del gremio en el que manifestaba su preocupación por el ambiente de tensión contra los periodistas del país.

El 1 de julio la República Checa le concedió estatus de “exiliado político” al activista político Pablo Guerrero Martínez. En Ecuador Guerrero y otras 12 personas enfrentan un proceso judicial por supuesto terrorismo por una causa iniciada por el fiscal Gustavo Benítez. El 30 de septiembre del 2010 en la noche un grupo de personas entró a la fuerza a las instalaciones de Ecuador TV para dar a conocer su versión sobre los acontecimientos, ya que ese canal era el único que durante casi todo el día pudo transmitir los hechos, pues el gobierno decretó un “estado de excepción”, silenciando a los canales privados.

El 1 de julio Byron Baldeón, periodista corresponsal de diario Extra, fue asesinado por desconocidos cuando llegaba a su casa en el cantón El Triunfo, provincia de Guayas. Baldeón había investigado acerca de un robo a un contenedor de televisores, registrado en mayo, y por ese delito la justicia detuvo a tres policías y dos civiles.

El 5 de julio los periodistas de los medios del gobierno fueron impedidos de ingresar a la rueda de prensa que ofreció el asambleísta Galo Lara, del partido Sociedad Patriótica (oposición), en Guayaquil, quien está siendo involucrado por el Gobierno en un asesinato.

El 12 de julio la Corte Constitucional levantó las medidas cautelares que mantenían en suspenso la aplicación de las reformas a los artículos 203 y 207 de la Ley Orgánica Electoral. Estos artículos establecen censura previa y restricciones a las publicaciones periodísticas durante los procesos electorales.

El 19 de julio la Asamblea Nacional fue convocada de forma súbita para votar en segunda instancia la Ley de Comunicación, pero sin resultados, porque el gobierno no logró obtener la mayoría de votos.

El 20 de julio el Consejo Nacional de Telecomunicaciones puso en vigencia un nuevo reglamento de abonados y usuarios de los servicios de telecomunicaciones del país, uno de cuyos artículos, el 29, dispone que los prestadores de servicios de telecomunicaciones y de valor agregado remitan a la Superintendencia de Telecomunicaciones información relativa a las direcciones IP asignadas a sus abonados/clientes-usuarios. Esto, para muchos entendidos, puede usarse como medio para identificar a quienes piensan diferente al Gobierno de turno.

El 24 de julio el fiscal de Guayas, Antonio Gagliardo, desestimó la denuncia de prevaricato y falsedad ideológica que los abogados de diario El Universo y sus directivos habían planteado en contra del juez Juan Paredes Fernández por haberlos sentenciado a tres años de prisión y a pagar 40 millones de dólares de multa en un proceso polémico. Básicamente al magistrado se lo acusaba de no haber redactado él mismo la sentencia, sino que la recibió de fuente externa en un pen drive y luego la cargó en su computadora.

En julio, durante los nombramientos de la nueva Corte de Justicia, tres de los jueces que fallaron en contra de diario El Universo y a favor del presidente Rafael Correa fueron nombrados como nuevos magistrados de la República.

El 29 de julio El Comercio pidió disculpas públicas al presidente Rafael Correa luego de que su nota “Correa da su versión del desfile Olímpico”, colgada en su sitio web, fuera comentada por el ciudadano Zenón Moreno, quien calificaba al mandatario como “marica degenerado” y que había pensado ir a Londres “para traerse la medalla de oro en homosexualidad”. El Comercio reconoció que fallaron los filtros, porque su política es no dar paso a insultos.

El 10 de agosto, 45 páginas web de instituciones estatales, partidos políticos y personas afines al Gobierno fueron hackeadas supuestamente por el grupo de activistas Anonymous, que anunció estas acciones para el día en que el presidente Correa presentaba su informe a la nación. Uno de los sitios atacados fue el blog de Fernando Alvarado, secretario de Comunicación.

El 16 de agosto el gobierno nacional otorgó asilo político al fundador de WikiLeaks, Julian Assange, luego de concluir que es un perseguido político que corre el riesgo de no tener las garantías de recibir un proceso judicial justo en Suecia, país que lo requiere por delitos sexuales. En su argumentación el Gobierno resaltó ser un aliado de la libertad de expresión.

El 17 de agosto la oficina de migración de Estados Unidos otorgó asilo a Emilio Palacio. El amparo fue concedido a los seis meses de que Palacio lo solicitara.

El 20 de agosto la Sala de Conjuces de la Corte Provincial de Justicia de Loja sentenció a cinco años de prisión al periodista Freddy Aponte, tras ratificar, por escrito, la condena de primera instancia emitida el 9 de agosto del 2011. Lo culpan de insolvencia fraudulenta, pues no pagó una indemnización de 54.633 dólares por un juicio por daño moral planteado por Bolívar Castillo, exalcalde de Loja.

El 22 de agosto el presidente Correa, por medio de su cuenta en Twitter, pidió a la Secretaría Nacional de

Inteligencia que investigara a un tuitero que le había enviado un mensaje en el que lo llamaba “inmoral, ladrón, mitómano” y lo acusaba de querer adueñarse de la Asamblea. Correa pedía al organismo que procediera judicialmente. El tuitero borró su cuenta después de esto.

El 25 de agosto el presidente Correa ordenó a las delegaciones diplomáticas ecuatorianas que no dejen pasar las “mentiras y tergiversaciones” de la prensa respecto de lo que sucede en Ecuador y las limitaciones a la libertad de expresión. En la misma intervención recomendó a la empresa Odebrecht que enjuicie a La Hora por “omitir información clave” y “desinformar a los ciudadanos” en una investigación periodística sobre los contratos de esa compañía.

El 28 de agosto la Corte Provincial de Justicia de Pichincha sentenció como culpable de desacato a Jaime Solórzano, ejecutivo de una empresa de casinos, por haber injuriado al asambleísta Juan Carlos Casinelli y a los hermanos Vinicio y Fernando Alvarado, secretarios de la Administración Pública y de Comunicación, respectivamente.

El 2 de septiembre el fotoperiodista Juan Antonio Serrano fue asesinado en Cuenca al finalizar una reunión entre amigos y familiares. Serrano es hermano del ministro del Interior, José Serrano. Su trabajo estaba más orientado a la fotografía artística que a la periodística.

El 3 de septiembre la Policía Nacional encontró el cuerpo del periodista Luis Ruiz, corresponsal de los diarios Extra y Expreso en el cantón Playas, de la provincia del Guayas, asesinado de un balazo en la cabeza. No hay indicios que sostengan que el crimen tenga relación con su labor periodística.

El 23 de septiembre el periodista Alejandro Escudero, del semanario Independiente de Nueva Loja, en la amazonía ecuatoriana, fue amenazado por dos personas que ingresaron a su oficina y le mostraron un arma. Según la denuncia, los desconocidos le dijeron

“no andes metiendo la cabeza donde hay mal olor”.

El 24 de septiembre el periodista Gonzalo Rosero, de radio Democracia, denunció que ha sido víctima de acoso, aunque no especificó a qué investigación o noticia se debe. Una de las formas de acoso ha sido la persecución vehicular por las calles de Quito.

El 25 de septiembre el periodista Franklin Morán, de la estación Telerradio, en Guayaquil, fue prohibido de ingresar a un conversatorio del Presidente con medios de comunicación, porque, según le dijeron, sus preguntas podrían resultar incómodas al mandatario.

El Salvador

Un proyecto de ley sobre partidos políticos acarrea una seria amenaza a la libertad de prensa.

Esta nueva propuesta legislativa que argumenta a favor de la democracia, la igualdad de los partidos y de los que participan en política, termina siendo una imposición de espacios gratuitos en los medios de comunicación o una imposición a las políticas comerciales informativas de los medios.

El anteproyecto de ley de Derecho de Respuesta sigue aún en etapa de discusión. El congreso salvadoreño mantiene la propuesta de ley en agenda.

Uno de los acusados por el asesinato del camarógrafo Alfredo Hurtado en abril de 2011, fue condenado en junio pasado. Se trata de Jonathan Alexander Martínez Castro, de 20 años de edad, sentenciado a 30 años de prisión. Las autoridades giraron una orden de arresto contra un segundo sospechoso, identificado como Marlon Stanley Ábrego Rivas, de 21 años, pero continúa prófugo.

El crimen de Hurtado fue perpetrado por pandillas, organizaciones que han representado las mayores amenazas contra la ciudadanía y el periodismo. Desde el 2007 se han registrado tres crímenes de comunicadores, y en los tres casos han estado involucrados pandilleros.

En otro aspecto, diferentes instituciones han solicitado la implementación del Instituto de Acceso a la Información y el nombramiento de sus comisionados. Este Instituto fue creado por medio de la Ley de Acceso a la Información Pública, vigente desde el 8 de mayo. Estos nombramientos recaen en la responsabilidad del presidente Mauricio Funes.

El pasado mes de junio, por instrucciones del presidente de la Asamblea Legislativa le fue vedado al periodista de El Diario de Hoy, Rafael Mendoza López, el acceso a ese órgano del Estado para la realización de su trabajo. Luego de años de cubrir la Asamblea Legislativa, se argumentó para tal acción una supuesta falta, la cual nunca le fue comprobada.

Estados Unidos

Los temas más importantes en este período se relacionan con la lucha por el acceso a la información sobre documentación pública y a los procesos judiciales en Guantánamo.

En una decisión importante para la transparencia en el gobierno y para el acceso de los medios a los procesos judiciales, un juez declaró en agosto que era inconstitucional una ley de Delaware que permitía a los jueces dirimir en torno a arbitraje secreto en disputas de negocios.

La Delaware Coalition for Open Government había argumentado que los procesos secretos violaban los derechos de los ciudadanos, y de los medios de comunicación, de asistir a esos procesos judiciales y acceder a documentos de la corte. Varios medios de comunicación, entre ellos The Associated Press, The New York Times, The Washington Post y el Reporters Committee for Freedom of the Press presentaron un documento en apoyo a la coalición.

Delaware es el hogar corporativo de miles de empresas de Estados Unidos, y el Tribunal de Equidad (Chancery Court) del estado a menudo preside disputas de negocios de alto perfil que involucran algunas de las mayores corporaciones del mundo.

En otro caso, medios de comunicación y abogados de libertades civiles intentaron lograr mayor apertura en el caso de la pena de muerte de cinco presuntos conspiradores en los ataques del 11 de septiembre del 2001, presos en Guantánamo.

La American Civil Liberties Union y 14 grupos de medios presentaron por separado mociones cuestionando órdenes de protección que impiden el acceso del público a la información secreta en el caso.

La moción busca eliminar la censura de los testigos y los acusados bajo el sistema de corte que utiliza un retardo de 40 segundos en los procesos que permiten a un oficial de inteligencia imponer el “ruido blanco” por sobre cualquier declaración que describa lo que agentes de la CIA hicieron a los prisioneros antes de su traslado a Guantánamo.

La moción está respaldada por The McClatchy Company, ABC Inc., Associated Press, Bloomberg News, CBS Broadcasting Inc., Fox News Network, National Public Radio, The New York Times, The New Yorker, Reuters, Tribune Company, The Wall Street Journal y The Washington Post.

En septiembre Google decidió bloquear en varios países el acceso a la controvertida película La inocencia de los musulmanes, acusada de incitar a la violencia entre las naciones del mundo árabe y musulmán.

Google restringió “temporalmente” el acceso a la película en Libia y Egipto “dada la situación muy difícil” en ambos países, según la compañía.

Google retiró el video en la India e Indonesia por haber violado las leyes locales, e hizo lo mismo en Malasia luego que las autoridades solicitaron su bloqueo debido a “explosivas conmociones y repercusiones inminentes”.

Los críticos de la decisión de Google alegan que sienta un peligroso precedente que abre la puerta a más censura en el futuro.

Organismos de control de los medios han pedido a las autoridades sirias que dejen en libertad al periodista independiente de EE.UU., Tice Austin, quien se cree se halla bajo custodia del gobierno.

Tice, de 31 años, fotoreportero independiente que cubría el conflicto para The Washington Post y McClatchy Newspapers, fue detenido por fuerzas gubernamentales en las afueras de Damasco, Siria.

El 13 de agosto envió un mensaje por correo electrónico a sus colegas y más tarde apareció con los ojos vendados en un video de 47 segundos de YouTube titulado Austin Tice Still Alive. El video lo muestra acompañado por hombres armados que subían una colina.

Otros dos periodistas que trabajan para la emisora de televisión Al-Hurra, financiada por el gobierno de EE.UU., desaparecieron el 20 de agosto.

Al menos 19 periodistas han sido asesinados mientras cubrían el conflicto sirio durante el último año.

Robert Stolarik, fotógrafo de The New York Times, fue golpeado y esposado, y su equipo confiscado, mientras cubría la detención de una joven de 16 años durante una protesta Occupy Wall Street en Nueva York el 4 de agosto. Enfrenta cargos penales por obstrucción a la administración gubernamental y resistencia al arresto.

La fecha de la audiencia está fijada para el 29 de noviembre.

La policía ordenó a Stolarik que dejara de tomar fotos. Se identificó como periodista que trabajaba para el Times y fue esposado, tirado al suelo y pateado antes de ser llevado a una comisaría de policía.

Adán Mueller, fundador del sitio web CopBlock, que ventila noticias sobre la actuación de la policía, fue

declarado culpable de escuchas ilegales en agosto y condenado a tres meses de cárcel.

Mueller se encontraba cubriendo un incidente ocurrido en una escuela de Manchester, New Hampshire, acerca de un video que mostraba a un joven de 17 años cuando era levantado de su asiento en la cafetería de la escuela por un oficial de policía escolar, quien luego le aplastó la cara contra una mesa.

Mueller entrevistó al director, la secretaria y un oficial de policía, haciéndoles saber que él era periodista. Los entrevistados dijeron que no sabían que habían sido grabados, lo cual es ilegal bajo la ley estatal.

En agosto, le fue concedido asilo político en Estados Unidos al periodista ecuatoriano Emilio Palacio. En febrero del 2011 Palacio escribió un mordaz editorial en el diario El Universo en el que llamó a Correa “dictador” y sugirió que el presidente debía ir a la cárcel por presuntamente haber ordenado a la policía abrir fuego contra civiles.

Correa acusó públicamente a Palacio y a otros tres periodistas del diario por difamación. Un tribunal ecuatoriano sentenció más tarde a Palacio a tres años de prisión y ordenó a El Universo a pagar una multa de \$ 40 millones. Palacio huyó a EE.UU. y solicitó asilo político, alegando que estaba siendo perseguido por sus creencias políticas y por ejercer su derecho a la libertad de expresión en un periódico de oposición.

Guatemala

Durante este período se registraron varias denuncias de amenazas y agresiones contra periodistas.

La columnista y editora de suplementos del diario Prensa Libre, Carolina Vásquez Araya, denunció ser víctima de amenazas de muertes tras la publicación de un artículo el 1 de octubre en la que denunciaba los abusos sexuales cometidos por el administrador de una finca algodonera contra las hijas menores de edad de sus trabajadores, en el departamento de Escuintla.

Vásquez denunció que tanto ella como la periodista Ika Oliva, quien dio a conocer el caso a través de un blog, han recibido amenazas contra sus vidas a través de correos electrónicos, revelaron diversos medios locales.

El conductor del programa “Libre Expresión” del canal 14 de Cablevisión en Nueva Concepción, Escuintla, Evaristo García Escobar, denunció que su programa fue cancelado el 17 de agosto luego que el alcalde de la localidad amenazara al dueño del canal para que su segmento desapareciera, según un comunicado del Centro de Reportes Informativos sobre Guatemala (CERIGUA).

El 4 de julio, el fotoreportero del diario el Periódico Luis Soto, resultó herido de gravedad durante un enfrentamiento entre estudiantes y policías antimotines en la ciudad de Guatemala, luego de que un grupo de jóvenes tratara de impedir el reinicio de clases en las escuelas e institutos normales tomados en protesta con una propuesta de reformas a la carrera magisterial, de acuerdo a CERIGUA.

También resultaron golpeados los periodistas Estuardo Paredes de Prensa Libre y Jorge Cente de Nuestro Diario.

El 8 de mayo fueron allanadas y decomisados los equipos de las radios comunitarias Uqul Tinamit y Jun Toj, ubicadas en el municipio de San Miguel Chicaj, departamento de Baja Verapaz. También fue arrestado el comunicador Brian Espinoza.

Haití

La violencia contra la prensa y la falta de acceso a la información pública continúan siendo los mayores escollos para la libertad de prensa.

Un informe del Centro para la Ley y la Justicia Global de la Escuela de Leyes de la Universidad de San Francisco (USF) y el Instituto para la Justicia y la Democracia en Haití (IIDH), identifica una atmósfera de miedo y un efecto inhibitorio sobre la libertad de expresión que se manifiesta a través de la intimidación, amenazas, encarcelamiento, destrucción de equipos multimedia y represalias provenientes de la administración del presidente Michel Martelly en contra de periodistas críticos a su gobierno.

Los periodistas críticos del gobierno describieron que las evasivas y el obstruccionismo es otra tendencia que los afecta. Denunciaron que continuamente se les niegan entrevistas con funcionarios gubernamentales, se les limita el acceso a información pública, se les ha bloqueado el contacto con autoridades oficiales y son los que han enfrentado amenazas contra su vida; también han sido blanco de demandas por difamación y en algunos casos se les ha revocado su licencia.

En repetidas ocasiones han denunciado malos tratos por parte de funcionarios del gobierno y se quejaron de los magros salarios que reciben y la falta de oportunidades para la capacitación, reveló el informe que se conoció a finales de septiembre.

Sin embargo, los periodistas coincidieron en que el presidente Martelly -en comparación con sus predecesores- había mejorado el acceso a la información pública mediante la celebración de más conferencias de prensa y la participación en las redes sociales.

En septiembre el primer ministro haitiano, Laurent Lamothe y el empresario de la Florida, Patrice Baker, presentaron en Miami una demanda contra Leo Joseph y el semanario Haiti Observateur para el cual labora, por supuesto delito de difamación. La demanda tiene su origen en una serie de artículos publicados entre agosto y septiembre, los cuales sugieren que Lamothe y Baker se beneficiaron de la compra de una empresa de telecomunicaciones por parte del gobierno haitiano, según AP. Haiti Observateur se publica en Haití, Nueva York, Montreal y Florida.

Por su parte, Gotson Pierre, fundador de la agencia de prensa Alterpresse en Haití, dijo en entrevista para el Centro Knight para el Periodismo en las Américas, que los periodistas haitianos enfrentan graves amenazas en contra de la libertad de expresión. De acuerdo a Pierre, la situación de la prensa se ha deteriorado en el último año y se ha creado un ambiente hostil para los periodistas.

Consideró además que la autocensura es un problema serio para la prensa haitiana y que la impunidad ha agravado la delicada situación que enfrentan los medios del país. Agregó que el gobierno considera impulsar la penalización de la difamación y una ley de prensa para restringir y controlar a los medios y a los periodistas.

Honduras

El ejercicio del periodismo sigue reflejando un ambiente negativo que incluye amenazas contra comunicadores y actos de intimidación a varios medios de comunicación, así como el asesinato de tres periodistas y un trabajador de un medio. La situación resulta agravada por la incapacidad demostrada por el Estado en detener los niveles de violencia que azotan a toda la sociedad y que es alimentada por la impunidad que impera en todos los niveles de la justicia, incluyendo la policía, el Ministerio Público y el Poder Judicial, todo irremediamente conducente a un aumento en los índices de autocensura periodística.

En materia legislativa se mantiene una cautelosa atención sobre la propuesta surgida de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL) que busca regular las “cadenas nacionales” que podría, de aprobarse como fue inicialmente redactada, representar una mayor restricción para los medios televisivos y radiales, mayor discrecionalidad para que el Gobierno abuse de dicho mecanismo en asuntos que nos son de emergencia nacional y sanciones excesivas para quienes incumplan.

Durante este último periodo la participación de la SIP fue muy activa en Honduras, resaltándose la conferencia organizada con la Asociación de Medios de Comunicación de Honduras (AMC). Como resultado de la misma, el Gobierno del Presidente Porfirio Lobo Sosa se comprometió a implementar una serie de reformas y mecanismos que permitan una mejor protección de periodistas y medios ante la ola de criminalidad que afecta al país, según se establece en la “Declaración de Tegucigalpa”.

Los casos más relevantes son los siguientes:

El empresario de medios de comunicación y periodista, Ariel D´Vicente, se acogió a la protección del estatal Comisionado Nacional de los Derechos Humanos (CONADEH) luego de denunciar escandalosos actos de presunta corrupción que salpican a altos funcionarios de la actual administración pública y de recibir abiertas amenazas a muerte en varias ocasiones.

José Encarnación Chinchilla, corresponsal de Radio Cadena Voces en la ciudad de El Progreso, sufrió un atentado en su vivienda en esa ciudad donde resultó herido de bala su hijo José Alberto. Chinchilla ha solicitado refugio a los Estados Unidos.

Radio Progreso, propiedad de la Compañía de Jesús en Honduras, de la Iglesia Católica, fue objeto de intimidación a sus periodistas de parte de autoridades policiales que rodearon sus instalaciones por más de dos horas.

En julio, Selvín Martínez, corresponsal de la cadena de televisión JBN, fue blanco de un atentado con balas. Este fue el segundo ya que en abril sufrió otro en su casa en Omoa, departamento de Cortés. Ha solicitado medidas de protección al Estado.

El 7 de mayo fue asesinado el periodista y activista político Erick Alexander Martínez Ávila, en la ciudad de Tegucigalpa, Francisco Morazán. En este caso se han capturado ya algunos sospechosos pero el juicio aun no ha iniciado.

El 15 de mayo fue encontrado asesinado de varios disparos en la ciudad de Tegucigalpa, el periodista Ángel Alfredo Villatoro (director de Noticias de Radio HRN). Su muerte ocurrió varios días después de haber sido secuestrado mientras se dirigía a su trabajo en HRN y un día después que el presidente Lobo manifestó que tenía “pruebas de vida” del periodista.

El 8 de julio fue asesinado Adonis Felipe Bueso Gutiérrez, reportero de Radio Stereo Naranja, hecho en el que además murieron dos de sus primos en la ciudad de Villanueva, departamento de Cortés. Los motivos y autores del crimen siguen siendo investigados.

El 11 de agosto fue asesinado de varios disparos José Noel Canales, funcionario del periódico digital Hondudiario, hecho que ocurrió en la ciudad de Comayagüela, Francisco Morazán, al ser atacado por varios sujetos en el trayecto a su trabajo.

México

La reiterada violencia contra los periodistas es la principal preocupación sumado a la impunidad en la que permanecen la mayoría de los casos y a que las legislaciones a favor de la protección de periodistas, quedaron como letra muerta.

En este período se registraron 5 asesinatos y tres desapariciones de periodistas.

El 22 de junio, el presidente Felipe Calderón Hinojosa firmó el Decreto de la Ley para la Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y de Federalización de los Delitos cometidos contra Periodistas.

Varios organismos defensores de los derechos de los periodistas, celebraron la reforma al Art. 73 fracción XXI constitucional que permitirá que las autoridades federales conozcan y atraigan los delitos cometidos contra la libertad de expresión para ser investigados y juzgados a nivel federal.

Dicha medida había sido recomendada insistentemente por la SIP y organismos internacionales como el Comité de Derechos Humanos de la ONU y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

Pese a este avance, se ha cuestionado el sistema para elegir a los integrantes del Consejo Consultivo del Mecanismo de Protección a Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas que recae, en forma unilateral, en la Secretaría de Gobernación.

El 26 de julio, la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) reveló que cerca de 70 por ciento de los ataques contra periodistas quedan impunes.

Según la CNDH, 82 periodistas han sido asesinados y 16 han desaparecido desde el año 2000. Se registran 28 ataques contra oficinas o vehículos de los medios de comunicación. De toda esa cifra de delitos, la CNDH indica que sólo se ha encausado a sospechosos en una quinta parte de los casos, y menos de uno de cada 10 ataques ha resultado en sentencias para los responsables.

Un informe del Comité de Expertas de la Convención para la eliminación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer, perteneciente a las Naciones Unidas, indica que México tiene la tasa más alta de ataques a mujeres periodistas, pues 13 comunicadoras han sido asesinadas de 2005 a 2012 y más de 100 denunciaron diversos tipos de violencia en el ejercicio de su trabajo.

Principales agresiones contra periodistas:

El 25 de abril, empleados del diario Enlace, en el municipio de Izúcar de Matamoros, Puebla, recibieron amenazas e intentos de extorsión por parte de presuntos integrantes del grupo criminal Los Zetas, quienes amenazaron con secuestrar a un periodista de la empresa.

El 28 de abril fue asesinada la periodista Regina Martínez, corresponsal en Veracruz del semanario Proceso en la ciudad de Xalapa, Veracruz. Fue encontrada sin vida en su domicilio en la colonia Felipe Carrillo Puerto y presentaba golpes en el rostro y el resto del cuerpo, además de señales de asfixia. A casi dos meses del asesinato, la Procuraduría Estatal de Veracruz filtró, a través de fuentes “extraoficiales”, que el crimen no se debió a su trabajo como reportera, sino a motivos “pasionales”.

El 3 de mayo fueron asesinados los reporteros gráficos Guillermo Luna, Gabriel Hüge, Esteban Rodríguez y Ana Irasema Becerra. Los cuerpos fueron encontrados en un canal de aguas negras del municipio de Boca del Río, Veracruz. Guillermo Luna y Gabriel Hüge habían sido reportados desaparecidos por sus familiares. Junto a los cadáveres de los cuatro periodistas fueron halladas dos personas más. Los tres fotógrafos cubrían la fuente policiaca y fueron compañeros en Notiver de Miguel Ángel López Velasco y su hijo Misael López Solana, asesinados el 20 de junio de 2011. Organizaciones civiles dedicadas a la protección de periodistas ya habían advertido que los tres

periodistas habían dejado Veracruz un año antes, debido a amenazas. Esta situación había sido notificada al gobierno del estado el 27 de octubre de 2011 por organismos defensores de los derechos de periodistas, sin embargo ninguna autoridad tomó cartas en el asunto. Ana Irasema Becerra era publicista del periódico El Dictamen. Fue hasta el pasado 15 de agosto que la Procuraduría General de Justicia anunció la detención de una célula delincuencia del autodenominado Cártel de Jalisco Nueva Generación, encabezada por Isaías Flores Pineda, presunto jefe de plaza en Veracruz y Boca del Río, lo cual permitió el esclarecimiento de 36 crímenes en la zona durante los últimos ocho meses, entre los que se encuentran los asesinatos de Ana Irasema Becerra Jiménez, Guillermo Luna Varela, Gabriel Hüge Córdoba y Esteban Rodríguez Rodríguez. Según la Procuraduría de Justicia, los detenidos admitieron ser los responsables de los asesinatos de los periodistas.

El 11 de mayo las instalaciones del periódico El Mañana, en Nuevo Laredo, Tamaulipas, fueron atacadas por sujetos armados que dispararon contra el edificio y lanzaron un artefacto explosivo. No hubo lesionados, sólo daños en varios vehículos en el estacionamiento del diario. En otro atentado contra el mismo medio, el 11 de julio desconocidos lanzaron una granada contra la sede del diario.

El 13 de mayo el reportero René Orta Salgado, ex reportero de El Sol de Cuernavaca, fue encontrado muerto en la parte trasera de su vehículo en el Estado de Morelos. Orta Salgado, había abandonado su actividad periodística el pasado diciembre para encabezar un grupo político llamado Emprendedores por la Nación de apoyo al candidato a la presidencia por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), Enrique Peña Nieto. Según las autoridades, el periodista no había recibido amenazas. La Procuraduría General de Justicia de Morelos descartó que el crimen organizado estuviera tras el crimen y aseguró tener avances en la investigación.

El 16 de mayo fue reportada la desaparición del reportero gráfico Federico Manuel García Contreras en el municipio de Tanquián de Escobedo, en San Luis Potosí. El periodista trabajaba para el diario El Punto Crítico, con sede en la capital del país. El 13 de mayo, tres días antes de su desaparición, el comunicador llamó por teléfono e informó a una de sus hijas que había tenido un altercado con el comandante de la policía local, José Alberto Troas, quien supuestamente le prohibió realizar entrevistas en la zona debido a que resultaba peligroso. Tras la desaparición del reportero, de quien no se supo nada desde el día 16 de mayo, las hijas del comunicador acudieron a San Luis Potosí a las que se les informó que su padre fue arrestado el 18 de mayo en estado de ebriedad. Esa versión contradujo la de la doctora que lo examinó, quien dijo que lo había revisado el día 17 de mayo y no el 18, además de que el periodista no presentaba signos de ebriedad. En tanto que la encargada del hotel, donde se hospedaba el comunicador, negó haber visto a García Contreras regresar al hotel en compañía de policías. Hasta la fecha, el periodista no ha aparecido.

El 18 de mayo fue encontrado el cuerpo sin vida del reportero Marcos Ávila García del periódico El Regional de Sonora. Un día antes se había reportado la privación de la libertad del comunicador por obra de sujetos armados. El cadáver fue hallado con huellas de estrangulamiento a unos metros de la carretera que conecta los municipios de Guaymas y Empalme. Hasta el momento el crimen sigue impune.

El 21 de mayo, desapareció en Nuevo Laredo, Tamaulipas, el fotógrafo independiente Zane Alejandro Plemmons Rosales, de nacionalidad estadounidense y mexicana. Plemmons, colaborador de los diarios El Debate y La i

en Sinaloa en el año 2010, fue visto por última vez la noche del 21 de mayo, cuando salió a tomar fotografías de una balacera, alrededor de las 22:00 horas. Esa misma noche, dos hombres armados llegaron al hotel donde se hospedaba el periodista y exigieron las llaves de su habitación y se llevaron todas sus pertenencias. Hasta el momento el caso no se ha esclarecido.

El 2 de junio, la periodista Katia D'Artigues, colaboradora del diario El Universal, presentó una denuncia de hechos ante la Procuraduría de Justicia del Distrito Federal, luego de recibir varias amenazas por Twitter.

El 9 de junio fue reportada la desaparición de la periodista Stephanía Cardoso, junto a su pequeño hijo. Stephanía en ese tiempo trabajaba como reportera de la fuente policiaca para los diarios Zócalo de Saltillo, Coahuila y del medio Calibre 57. La reportera reapareció el 16 de junio y pidió la protección del estado Mexicano para ella y para su hijo, aludiendo que sus vidas estaban en riesgo.

El 22 de junio, Verónica Jiménez, corresponsal de Grupo Reforma en el estado de Hidalgo, fue detenida arbitrariamente por agentes de Seguridad Pública de Pachuca. La reportera fue acusada por Esteban Mercado, coordinador de la campaña de la aspirante a diputada federal, Mirna Hernández, de alterar el orden público y dañar el equipamiento urbano, por fotografiar a brigadistas del Partido Revolucionario Institucional (PRI) que regalaban objetos promocionales previo al proceso electoral del pasado 1 de julio.

El 24 de junio, Said Hernández, jefe de información de la revista Tucán, fue atacado y herido con una navaja por tres hombres, en la capital del estado de Oaxaca, cuando llegaba a su domicilio en la colonia Figueroa. Los presuntos responsables fueron detenidos minutos después de los hechos.

El 14 de junio, Víctor Manuel Báez Chino, reportero del diario Milenio El Portal y del medio digital Reporteros Policiacos, fue encontrado sin vida, horas después de haber sido privado de la libertad por parte de hombres armados en sus oficinas en la ciudad de Xalapa, Veracruz. La Procuraduría General de Justicia (PGJ) en Veracruz responsabilizó a Los Zetas.

El 24 de junio, la periodista Patricia Castellanos fue golpeada mientras cubría una movilización de jóvenes del grupo #YoSoy132 en la capital oaxaqueña, luego de que los manifestantes pasaran frente a un parque público donde se llevaba a cabo un festival de apoyo a Enrique Peña Nieto, en ese momento candidato presidencial del PRI, cuyos simpatizantes comenzaron a agredirlos verbalmente.

El 10 de julio, desconocidos arrojaron un artefacto explosivo contra las oficinas del suplemento La Silla, del diario El Norte, en Monterrey, Nuevo León. El estallido ocasionó daños en cristales y en la fachada del edificio, pero no hubo personas lesionadas. Este fue el cuarto ataque con explosivos contra la filial de El Norte en 21 meses. El inmueble fue blanco de atentados similares el 20 de septiembre de 2010, el 10 de enero de 2011 y el 31 de marzo de 2011; en todos los casos los daños fueron sólo materiales.

El 11 de julio, las oficinas del suplemento Linda Vista del periódico El Norte, ubicadas en el municipio de Guadalupe, Nuevo León, fueron atacadas con una granada y armas de grueso calibre. Aunque la fachada y los cristales de la parte alta del inmueble presentaban impactos de arma de fuego, ninguna persona fue herida. A unos metros del edificio fueron hallados varios casquillos de rifle AR-15.

El 16 de julio, Hiram González Machi, reportero del diario Nuevo Día, de Nogales, Sonora, y conductor de un informativo del Canal Siete local fue amenazado de muerte por parte de delincuentes, quienes causaron destrozos en su domicilio.

El 24 de julio, la Procuraduría General de Justicia de Veracruz informó de la desaparición del fotoreportero Miguel Morales Estrada, quien laboraba en El Diario de Poza Rica, ciudad al norte de dicho estado. Según la versión oficial, fue la esposa del fotógrafo quien interpuso la denuncia. Hasta el momento, no se tiene información sobre el paradero del periodista.

El 28 de julio, la periodista y defensora de derechos humanos Lydia Cacho fue objeto de nuevas amenazas de muerte. La advertencia llegó a través de su equipo de radiocomunicación. A través de la bocina del radio comenzó a escucharse una voz masculina advirtiéndole que dejara de meterse con ellos para después lanzarle una seria amenaza. Expertos en seguridad que asesoran a la periodista consideran que los responsables tienen acceso a tecnología para intervenir su radio y hacerle llegar los mensajes. Luego de estos hechos, la periodista se ha refugiado en Bogotá, Colombia, aunque ha expresado su deseo de regresar al país.

El 29 de julio, la periodista Cecilia Cota de El Diario de Sinaloa, presentó formal denuncia, en contra de Serapio Vargas Ramírez, quien se asume como dirigente del organismo no gubernamental "Brigada Popular". Molesto por una nota de la reportera, el ex candidato a diputado federal del Partido Nueva Alianza, le advirtió que es "capaz de muchas cosas" y que ya tiene ubicada a su familia a través de la red social Facebook.

El 9 de agosto, un grupo de sujetos armados disparó contra las instalaciones del periódico El Regional del Sur, situado en la zona norte de Cuernavaca, Morelos, sin que se reportaran lesionados.

El 18 de agosto, fue atacado el fotógrafo Ernesto Araujo Cano en un intento de robo. Debido a los golpes que sufrió en la cabeza por la agresión de los tres individuos que pretendían llevarse su auto, fue diagnosticado con muerte cerebral. Araujo era colaborador de El Heraldo de Chihuahua.

El 3 de septiembre, siete periodistas fueron agredidos en el estado de Oaxaca por pobladores de San Pablo Huixtepec, quienes buscaban a dos presuntos ladrones para castigarlos públicamente. Miembros de la comunidad, quienes tomaron herramientas de campo como armas, arremetieron contra David García y Lizbeth Gómez, de TV Azteca; Iván Flores y Esteban Marcial, del diario Noticias; Jorge Luis Plata y Alberto López de El Imparcial, además de Jorge Pérez, de Tiempo de Oaxaca, y les quitaron las memorias de sus cámaras.

El 1 de octubre, el periodista Juan de Dios García Davish, fue privado de su libertad frente a su familia, mientras realizaba la cobertura de un enfrentamiento en el municipio de Montozintla, Chiapas. La detención del comunicador, quien es director de la agencia noticiosa Quadratin Chiapas y corresponsal de Milenio, fue ordenada por un mando de las fuerzas de seguridad, además fue despojado de su material periodístico. Un día después fue liberado.

Nicaragua

El secretismo y la falta de acceso a la información pública siguen siendo férreas. El gobierno sólo informa a través de lo que ha llamado medios de comunicación del poder ciudadano, un conglomerado de medios oficialistas y familiares.

Durante las “comparencias” a los medios oficiales, no se formulan preguntas, solo se trata de monólogos entre los funcionarios públicos y periodistas partidarios sobre los avances del gobierno en materia económica o social.

Existe un duopolio que controla ocho de los nueve canales de televisión abierta en el país. De un lado, Ángel González con el manejo de los canales de mayor audiencia — 10, 2, 9 y 11 — dedicados esencialmente al entretenimiento y la nota roja, sin ofrecer ningún espacio al debate público o la fiscalización del poder; y del otro lado, el grupo empresarial de la familia presidencial favorecido por la publicidad oficial, que controla los canales 4, 8 y 13 y utiliza al 6, supuestamente el canal Nacional, a través del cual disemina propaganda oficial, entretenimiento y también nota roja.

Este duopolio empezó cuando el Instituto de Telecomunicaciones, (TELCOR) entregó concesiones al emporio del empresario mexicano Ángel González. El artículo 68 de la Constitución Política de Nicaragua permitía que un extranjero pudiera tener hasta el 49% de un medio de comunicación y no ser director del mismo. Una reforma constitucional, de parte de una ley ordinaria, puso a los medios de comunicación bajo la Ley de Comercio, donde no existe ese tipo de límites.

Existe también abuso por parte de TELCOR para imponer las cadenas presidenciales de radio y televisión, sacando del aire a los canales internacionales que se transmiten por cable. Urge la creación de una nueva ley de telecomunicaciones para terminar con la discrecionalidad y la falta de seguridad jurídica que impera en la asignación de las frecuencias radioeléctricas. Actualmente todas las licencias de frecuencias se encuentran en un limbo legal, ya que la Ley que debería regir la materia espera en Asamblea Legislativa desde 2005, por lo que la aplicación penal o administrativa está en manos del ente regulador, TELCOR.

El partido de gobierno cuenta además con otros medios de comunicación, las radios Ya, Sandino, Primerísima y Nicaragua; portales electrónicos como El 19 Digital y Nicaragua Triunfa.

También ha adquirido medios radiales en los departamentos norteros de Jinotega y Matagalpa, zonas de reconocida filiación anti orteguista y donde se desarrolló una buena parte de la guerra civil de los años ochenta. También tiene medios radiales en el departamento sureño de Rivas, fronterizo con Costa Rica.

Continúa la discriminación, iniciada desde el primer período presidencial (2007-11) del presidente Daniel Ortega de negarle la publicidad estatal a los medios independientes, golpeando principalmente a las radios pequeñas. Debido a esta política, los pocos medios independientes que subsisten, así como sus periodistas, practican la autocensura para evitar represalias económicas de parte del gobierno.

El alcalde sandinista del municipio de Somoto, Wilson Pablo Montoya Rodríguez, señaló de mentirosos a los conductores de Columbia Canal 13 de Somoto, (norte del país) porque estos denunciaron las amenazas de un posible cierre de esta televisora local. A los pocos días las amenazas se hicieron realidad, Canal 13 salió del aire.

Los socios de la empresa de cable, conocida como Concas, emprendieron un nuevo canal mexicano. Juan Carlos Pineda Menjibar, director de la televisora local, denunció que la dirigencia del Frente Sandinista (FSLN) encabezada por el secretario político de ese partido en Madriz (departamento al norte de Nicaragua), Nery Rodezno, supuestamente presionó a los socios de la empresa de cable en Somoto, a través de TELCOR, para que estos le quitaran la señal a este medio de comunicación.

El cierre del canal, dijo Menjibar, quien es militante del FSLN, se lo habían dado a conocer en una reunión los socios de Concas, porque Rodezno había mandado una carta a TELCOR quejándose de que en esa televisora se criticaba mucho la corrupción de algunos funcionarios del Estado, y que si no se tomaban medidas se procedería a quitarle la licencia de permiso de operaciones a esa empresa de cable local.

Roberto Petray, coordinador nacional de la Asociación Nicaragüense pro Derechos Humanos (ANPDH) y Alberto Rosales Mondragón, asesor legal en la región del Centro Nicaragüense de Derechos Humanos (Cenidh), demandaron la apertura de la televisora local Columbia Canal 13.

Panamá

Se produjeron en este período graves riesgos relacionados con retención de periodistas y obstaculización de su labor, campañas de descrédito para amedrentar a periodistas, acoso judicial, ataques directos al normal funcionamiento de los medios de comunicación y un incremento a la negativa de información de interés público.

Los hechos más relevantes en este período fueron:

El Dialogo Nacional por la Libertad de Expresión que fue convocado por el Gobierno Nacional, con la mediación de la Iglesia Católica panameña, no se ha concretado.

El 2 de mayo el administrador de la Autoridad de Turismo, representado por el abogado Rosendo Rivera, interpuso una demanda civil por más de un millón de dólares contra el diario La Prensa y los periodistas de la Unidad de Investigación de ese diario, Lina Vega y Santiago Cumbera.

En mayo el Colegio Nacional de Periodistas (CONAPE) denunció amenazas perpetradas contra el reportero del diario Metro Libre, Betzerai Richard, luego de publicaciones de informaciones de la Universidad de Panamá en las que se involucran a grupos estudiantiles. Adicionalmente, hubo rechazo general a las agresiones sufridas por el camarógrafo de la Universidad de Panamá Víctor Acosta, al ser atacado por universitarios en los predios de la universidad.

El 20 de junio durante protestas populares en los alrededores de la Asamblea Nacional de Diputados y luego de una serie de detenciones, los periodistas de la Corporación Medcom Jermaine Cumberbatch y Milagro Córdova fueron retenidos por agentes de la Policía Nacional que impidieron su labor periodística, quitándoles celulares, baterías y equipos de filmación.

El 6 de agosto la periodista Rafaela Sánchez y un camarógrafo fueron retenidos por agentes del Servicio de Protección Institucional (SPI) cuando realizaban labores periodísticas en la planta potabilizadora del Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales (IDAAAN).

Durante este periodo se han incrementado ataques a los medios de comunicación (especialmente impresos) y periodistas a través de repartición de volantes anónimas y colgando videos anónimos en el portal de Youtube con los que se propalan campañas de descrédito.

Con el inicio de su gestión como nuevo Ministro de la Presidencia, el 1 de agosto se dio una reunión entre dicho funcionario y representantes de los diferentes gremios y organizaciones que forman el Consejo Nacional de Periodismo (CNP), durante la cual se expresó la disposición de puertas abiertas a un diálogo respetuoso “donde se preserven los valores y principios que validan nuestra democracia”. No obstante, simultáneamente a ese encuentro el presidente de la República atacó a los medios que “callan ante las buenas obras que hace el gobierno”.

El 17 de julio, el Juzgado Décimo Séptimo del Circuito, Ramo Penal, emitió una sentencia histórica para la libertad de expresión y el derecho a la información. Fueron absueltos los periodistas del Canal TVN Siria Miranda, Kelyneth Pérez y Eduardo Lim Yueng, quienes habían sido querellados por un agente de la Policía Nacional, por la supuesta comisión del delito de calumnia.

Entre el 2 y 3 de agosto trabajadores de la empresa constructora Transcribe Trading (TCT), contratante con el Estado panameño, estacionaron camiones y equipo pesado alrededor de las instalaciones de Corporación La Prensa, con la clara intención de impedir la circulación de los diarios. Durante los días anteriores el diario La Prensa había publicado investigaciones periodísticas que revelaban contrataciones del Ministerio de Obras Públicas que favorecían a la constructora TCT con proyectos millonarios. Durante más de tres horas las autoridades de Policía Nacional se mantuvieron en las inmediaciones sin realizar ningún tipo de acción para impedir las acciones contra el diario. Más de tres horas después y con la intervención del presidente de la República se dio la remoción de los camiones. En la actualidad el Ministerio Público realiza investigaciones sobre los hechos.

Recientemente, empresas que tienen relación con la constructora TCT presentaron un proceso civil en el que demandan 7 millones de dólares, por daños y perjuicios. Ante una situación de institucionalidad judicial débil, preocupa que esta acción pudiera terminar afectando las operaciones de los diarios de Corporación La Prensa.

El 12 de septiembre el Primer Tribunal Superior de Justicia ratificó una sentencia de 2009, contra Editora Panamá América (EPASA), que publica el diario Panamá América, y los periodistas Jean Marcel Chéry y Gustavo Aparicio, por una demanda civil por “daño moral”, presentada por Winston Spadafora, ex magistrado de la Corte Suprema de Justicia. La condena obliga a pagar 20 mil dólares en indemnización por daño moral y 5 mil por gastos legales. La noticia publicada en 2001 revelaba la construcción de una carretera con dinero público que beneficiaba a una propiedad de Spadafora, a la sazón ministro de Gobierno y Justicia. En días pasados, los abogados de Spadafora

presentaron un recurso de Casación a fin de que se incremente la condena.

En mayo el diario La Prensa publicó un informe sobre la asignación de publicidad estatal que revelaría que el Gobierno la utiliza para perjudicar a determinados grupos editoriales y favorecer a otro.

El próximo 6 de noviembre, se cumplirá un año del homicidio de Darío Fernández Jaén, ciudadano panameño con múltiples y simultáneas aéreas de desempeño, educador, abogado, político, periodista y comentarista radial, sin que haya concluido la investigación por parte del Ministerio Público que arroje claridad sobre los responsables y los motivos de este asesinato.

Un reporte sobre el estado de la libertad de expresión de la Fundación Fórum de Periodistas por las libertades de Expresión e Información estableció en mayo que el 82,8 por ciento de los periodistas consideran que la vigencia de la libertad de expresión ha empeorado en los últimos tres meses. El 77 por ciento dijo haber experimentado negativa de acceso a la información pública y el 62 por ciento reconoció que hay amenazas veladas o directas contra periodistas.

Paraguay

El hecho más relevante en este semestre fue la decisión del Congreso Nacional de iniciar, conforme a lo estipulado en el artículo 225 de la Constitución, un juicio político al entonces presidente Fernando Lugo. El proceso culminó con la destitución del mandatario por mal desempeño de sus funciones.

Aunque desde algunos ámbitos se argumentó que el jefe de Estado tuvo poco tiempo para ejercer su defensa, Lugo se sometió al juicio político voluntariamente, se defendió a través de sus representantes legales y, se sometió al resultado. En un mensaje televisado se despidió y se retiró por sus propios medios del Palacio de López. El vicepresidente de la República, Federico Franco, asumió la Presidencia. En términos generales, los medios de comunicación ejercieron libremente su actividad durante esa situación.

El 4 de setiembre, un grupo de 27 trabajadores de la Televisión Pública del Paraguay que habían efectuado manifestaciones políticas a favor del destituido ex presidente Lugo, denunciaron haber sido objeto de despido sin que se cumpliera de manera adecuada el requisito legal de aviso previo.

La Secretaría de Información y Comunicación para el Desarrollo (SICOM) sostuvo que se trató de rescisiones de contratos temporales que se habían suscrito con otras organizaciones y que fenecían el 31 de agosto.

El conflicto comenzó el 22 de junio cuando un enviado del nuevo presidente, Franco, se presentó en las oficinas de la TV Pública para solicitar la grilla de programación del canal. Las autoridades en funciones, que respondían a la administración anterior, tomaron ese hecho como un acto restrictivo de la libertad de expresión e iniciaron una serie de manifestaciones en contra del gobierno bajo la modalidad de "Micrófono abierto" en la vía pública, frente a las instalaciones del medio estatal.

En general, las principales amenazas para el ejercicio de la libertad de expresión, como venía sucediendo, se registran mediante querrelas o demandas intimidatorias en las que exponentes del sector político o de poder, buscan intimidar la labor de los periodistas.

Incidentes destacados:

La ex modelo Zuni Castiñeira amenazó a la periodista del diario ABC Color, Sandra López, a quien había querellado en los tribunales por supuesta difamación, calumnia e injuria. El 30 de junio del año 2011 el juez Manuel Aguirre decretó la absolución de la comunicadora. La sentencia fue apelada por Castiñeira.

En una comunicación, la ex modelo sostuvo que condenaría a la periodista "tarde o temprano", y que si esto no sucedía "le va a ocurrir otra cosa".

El ex general Lino César Oviedo, presidente del Partido Unión Nacional de Ciudadanos Éticos (UNACE), amplió la querrela instaurada el 30 de marzo contra la periodista Míra Feliciángeli, de Radio 1000. La comunicadora calificó de "asesino" al ex militar y más adelante, en el curso de una entrevista en los tribunales, consideró a Oviedo "el autor moral de magnicidio" del ex vicepresidente Luis María Argaña, así como de nueve jóvenes que fallecieron en el marco de aquellos luctuosos acontecimientos, acaecidos en marzo del año 1999.

En abril, el periodista de ABC Color, Walberto Caballero y el directivo de la empresa EMPO, Enrique Ortuoste, llegaron a un acuerdo de conciliación en la querrela por difamación, calumnia e injuria que ambos entablaron. Ortuoste había acusado al comunicador de ser un "asalariado" de la empresa de la competencia, El Farol, dedicada al procesamiento de residuos.

A comienzos de mayo, el grupo insurgente autodenominado Ejército del Pueblo Paraguayo (EPP) amenazó, por medio de una nota, a la periodista Claudia Casal de Zavala, quien trabaja en una radioemisora ubicada en el

departamento de Concepción, al norte del país. La nota fue dejada frente a la vivienda de la comunicadora, quien ya había recibido amenazas similares, una misiva con un proyectil en 2008.

El juez Manuel Aguirre extinguió el 20 de junio el proceso abierto contra el director de ABC Color, Aldo Zuccolillo, y al comisario Gilberto Fleitas por supuesta calumnia, difamación e injuria, tras admitir el desistimiento del querellante Jean Claude Critón, efectuado un día antes del inicio del juicio. El ciudadano francés fue declarado litigante de mala fe y deberá cargar con las costas del juicio. Critón se había declarado agraviado por una publicación del 15 de diciembre de 2010 en la que se le vinculaba con la represión de la dictadura argentina (1976-1983), así como otros antecedentes por estafa y crímenes de lesa humanidad.

En reunión el 13 de agosto con el fiscal general del Estado, Javier Díaz Verón, miembros de la Unión de Radiodifusoras del Paraguay denunciaron que muchas de las 1.200 radios “piratas” (que no poseen autorización oficial) que operan en el territorio nacional promueven actos ilegales, tales como el cierre de rutas, las invasiones de propiedades privadas, el alzamiento y diferentes clases de acciones de amedrentamiento contra productores y hacendados. La entidad solicitó la investigación del caso al Ministerio Público y la intervención de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL).

El asesor jurídico de la Municipalidad de Ciudad del Este, Braulio Duarte, amenazó el 28 de agosto a la periodista del diario Vanguardia, Teresa Gavilán, con presentar una querrela en su contra por las publicaciones que tienen que ver con las deudas de la Comuna, a cargo de Sandra McLeod de Zacarías, esposa del precandidato presidencial del Partido Colorado, Javier Zacarías.

El 21 de septiembre, la jueza en lo civil y comercial de San Lorenzo, Blanca Rojas, prohibió la comercialización del libro “La familia detrás de cámaras”, de Verónica de Wiens -esposa del precandidato a senador del Partido Colorado Arnoldo Wiens- tras aplicar una medida cautelar de urgencia solicitada por Silvia Cubas Gusinky, hermana de la asesinada Cecilia Cubas, hija del ex presidente Raúl Cubas Grau secuestrada en 2004. La determinación se adoptó a raíz del supuesto testimonio de una fuente de la autora, que supuestamente involucra a la familia del ex mandatario en un caso de tráfico de órganos. En el libro también se incluye un comentario sobre el secuestro de Cecilia Cubas que la familia de la víctima considera ofensivo a su memoria.

El 26 de setiembre, el corresponsal del Centro Informativo Multimedia en Misiones, Gabriel Benítez, denunció ante el Ministerio Público haber recibido amenazas de muerte por parte de dos desconocidos en la ciudad de San Ignacio, en el departamento de Misiones, a 230 kilómetros de Asunción.

Benítez también es conductor de un programa periodístico en una radio local donde denuncia hechos de corrupción en la zona.

El 4 de octubre la radio Guyrá Campana de la ciudad de Horqueta, ubicada en el Departamento de Concepción (al norte del país) fue objeto de un atentado con explosivos por parte de integrantes del autodenominado Ejército del Pueblo Paraguayo (EPP). Los atacantes dejaron en el sitio un comunicado de

advertencia a los periodistas y a la prensa en general, a los que acusan de ser “los principales protagonistas” de la “campaña sucia” que es emprendida por parte del “gobierno y sus amos oligarcas”.

Con posterioridad, miembros de la Asociación Paraguay de Radios del Interior (APRI), se reunieron con el ministro de la Secretaría de Información y Comunicación para el Desarrollo (SICOM), Martín Sannemann, para solicitar seguridad y asistencia para el medio afectado.

El presidente Federico Franco, amenazó el pasado 4 de octubre con iniciar acciones legales contra el diario ABC Color tras la publicación de una serie de artículos que involucran a su esposa, la diputada Emilia Alfaro, en presuntas maniobras y supuestas intromisiones en licitaciones de servicios de transporte en la Entidad Binacional de Itaipú, por un valor aproximado de 18 millones de dólares. “Este tema vamos a tener que dirimirlo necesariamente en la justicia porque es muy fácil hablar de una persona, el equipo jurídico va a tener que accionar”, manifestó el mandatario durante una rueda de prensa ofrecida en el Palacio de Gobierno.

Perú

Durante este periodo, el clima de tensión bajo el cual la prensa desarrolló su labor no disminuyó y por el contrario se observó con preocupación que aumentó la violencia contra periodistas.

En junio, durante las protestas públicas contra un proyecto de minería, por el cual el gobierno declaró el estado de emergencia por 30 días en la Región Cajamarca, se registraron agresiones y amedrentamiento contra periodistas perpetrados por las fuerzas policiales.

Por otro lado, se observó el resurgimiento de propuestas legislativas provenientes de diversos estamentos del poder político que de prosperar resultarían en serias restricciones para la libertad de expresión.

En este sentido, saludamos la apertura demostrada por el Primer Ministro Juan Jiménez Mayor,

en torno a la necesidad de debatir y modificar para no afectar las libertades de prensa, la propuesta de Ley de Negacionismo, presentada en agosto por el Ejecutivo al Congreso. El Proyecto de Ley N° 1464/2012-PE plantea penalizar con pena privativa de libertad, no menor de cuatro ni mayor de ocho años, la difusión de opiniones contrarias a sentencias judiciales firmes o que “públicamente apruebe, justifique, niegue o minimice los delitos cometidos por integrantes de organizaciones terroristas”. Si bien la iniciativa señala que “la libertad de expresión o de opinión no puede verse afectada con una figura delictiva como la propuesta, en la medida que, al no ser un derecho absoluto, encuentra límites innegables en las esferas jurídicas ajenas, tanto individuales como colectivas”, se considera que una interpretación limitante de ésta propuesta podría resultar contraproducente para las libertades, ya que no admitiría opiniones discrepantes.

También preocupa el intento de criminalizar el derecho a la opinión y cooptar el ejercicio legítimo de la derecho a la libertad de expresión e información, implícito en la iniciativa de ley que propone modificar el Art. 162 del Código Penal, referido a la intervención de las comunicaciones privadas, aprobado por el pleno del Congreso en diciembre 2011, observado por el presidente Ollanta Humala Tasso en enero 2012, y cuyo dictamen fue nuevamente aprobado por la Comisión de Justicia y Derechos Humanos en abril.

El proyecto propiciaría un ambiente proclive a la censura al establecer sanciones privativas de libertad a quienes difundan materiales producto de la interceptación, máxime cuando en el pasado revelaciones de esta naturaleza han contribuido a develar actos de corrupción en torno a temas de interés público, que de otra manera hubieran quedado impunes.

Fue positiva la visita al Perú, en junio, de Catalina Botero Marino, Relatora Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA, ya que obtuvo el consenso tanto del entonces presidente del Congreso, como del presidente del Poder Judicial de contribuir a la formulación de propuestas alternativas a la actual sobre la base de la jurisprudencia interamericana.

También preocupa el proyecto de Ley de Delitos Informáticos cuyo dictamen fue aprobado el 26 de junio, por la Comisión de Justicia y Derechos Humanos del parlamento y cuyo artículo 25 señala que “la investigación que se haga sobre delitos informáticos en la que esté de por medio información cuya difusión pueda generar pánico en sectores sensibles es de carácter reservado, bajo responsabilidad. Queda prohibido a los operadores del sistema penal revelar información o suministrar material incorporados en la investigación a terceras personas o a medios de comunicación social”. Esto resulta inquietante, en la medida que en la actualidad, la etapa de investigación en los procesos penales ya es reservada.

Por otro lado, continúan inquietándonos decisiones erráticas contra periodistas y medios de comunicación en demandas civiles y penales.

Luis Ferro Sandoval, editor del diario Correo, edición Tumbes, fue declarado reo contumaz, por el juez Carlos Lozada Oyola del Juzgado Penal de Liquidación de la Corte Superior de Tumbes en el proceso que se le sigue por el delito de difamación en agravio de la ex magistrada Mercedes Alarcón Schroder.

El 5 de junio, el juez José Chávez Hernández del 12° Juzgado Penal de la Corte Superior de Lima, condenó al periodista y director de Diario 16, Juan Carlos Tafur, y al periodista Roberto More, a dos años de pena privativa de libertad suspendida y al pago de aproximadamente US\$50.000 por concepto de reparación civil a favor del General (r) de la Policía Nacional, Antonio Ketín Vidal.

En mayo, el mismo magistrado notificó a Carlos Paredes, director del noticiero 90 Segundos de Frecuencia Latina- Canal 2, sobre la querrela por difamación interpuesta por Vidal, también ex ministro del Interior, a raíz de la publicación en 2006 del libro “La caída del héroe: la verdadera historia de Ketín Vidal”.

Un caso que causó conmoción ocurrió a fines de abril cuando el ministro de Comercio Exterior y Turismo, José Luis Silva Martinot, se presentó al local del diario Peru.21 para expresar su preocupación en relación a una violación de su cuenta de correo electrónico efectuada desde una dirección IP perteneciente a ese medio. El diario brindó las facilidades para la investigación e identificó la computadora desde donde se realizaron los ingresos.

El 25 de abril, el periodista Rudy Palma admitió haber tenido acceso al correo del ministro y de otros funcionarios del Estado, y señaló que la intrusión a dichos correos tuvo como finalidad el buscar información para luego publicarla en caso de que su contenido fuera de interés público. Ante las evidencias, el diario optó por despedirlo por faltas éticas. Palma fue detenido y el 5 de mayo fue encarcelado hasta el 10 de julio. Actualmente

continúa siendo procesado con orden de comparecencia.

El 4 de mayo del 2012, la jueza Delia Flores Gallegos ordenó la detención de la periodista Gina Sandoval Cervantes, editora de la sección Económica del diario, argumentando que esta trató de eludir la acción de la justicia al no acudir a declarar cuando fue citada. La periodista demostró que no recibió la citación.

Por otra parte, en los próximos meses serán definitivos los juicios por los crímenes de tres de los 57 periodistas asesinados en el Perú entre los años 1982 y 2011: Alberto Rivera Fernández, Pedro Yauri y Pedro Flores Silva.

En mayo se pronunció sentencia de la Tercera Sala Penal para Reos Libres de la Corte Superior de Lima, absolviendo al ex alcalde provincial de Coronel Portillo, Luis Valdez Villacorta y al destituido magistrado de la Corte Superior de Ucayali, Solio Ramírez Garay, como autores intelectuales del crimen ocurrido en la ciudad de Pucallpa en abril del 2004, pese a las nuevas pruebas y testimonios presentados por Carlos Rivera, abogado del IDL y defensa de los familiares del periodista radial, que comprobarían que el ex alcalde Valdez Villacorta habría tenido motivo para ordenar el crimen, en represalia por las denuncias periodísticas de Rivera vinculándolo con el narcotráfico.

Desde el mes de septiembre el expediente se encuentra en la Corte Suprema.

El 12 de mayo, en el distrito de Hualmay, provincia de Huaura, departamento de Lima, fueron hallados los restos del Pedro Yauri Bustamante, periodista de Radio Universal de Huacho, Lima, desaparecido en junio de 1992, hace 20 años. Este caso fue acumulado con los crímenes de Barrios Altos y El Santa cometidos por el Grupo Colina, un escuadrón de la muerte cuyos miembros operaron en el Perú en los años 90 durante el gobierno del ex presidente Alberto Fujimori.

El 20 de julio de 2012, la Sala Penal Permanente de la Corte Suprema redujo las penas impuestas a los integrantes del grupo paramilitar, al considerar que no existieron delitos de lesa humanidad, a pesar que en el caso de Barrios Altos, la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CorteIDH) se pronunció en ese sentido.

El 24 de septiembre, la CorteIDH consideró que la resolución de la Sala Penal Permanente que favoreció al grupo Colina era incompatible con los compromisos adquiridos por el Perú al ratificar la Convención Americana sobre Derechos Humanos. El 27 de septiembre, la Corte Suprema de Justicia anuló la sentencia de la Sala Penal Permanente que redujo las penas a los miembros del grupo Colina.

Ha generado mucha atención el juicio por el asesinato del periodista de Canal 6 de Televisión de Casma Región Ancash, Pedro Flores Silva, asesinado por un sicario en 2011.

Desde entonces fueron asesinados en abril y mayo respectivamente, tanto el Fiscal Provincial de Casma, Luis Sánchez Colona que investigaba el crimen, como Rubén Remigio Castillo Antayhua, alias El Viejo, uno de los presuntos autores materiales del crimen del periodista.

Otros casos registrados durante éste periodo:

El 11 de abril, periodistas de la provincia de Celendín, Región Cajamarca, denunciaron que dirigentes de la Plataforma Interinstitucional Celendina (PIC), los amedrentaron a través de panfletos impresos, en Facebook y los programas Despierta Celendín y Antorcha Magisterial, que transmite Radio Celendín, acusándolos de realizar una cobertura a favor de la empresa Yanacocha, promotora del proyecto minero Conga.

El 15 de abril, Juan Lara Salazar, reportero de Mega Visión TV, Región Cajamarca, denunció que el personal de seguridad de la minera Yanacocha le arrebató su cámara de video. El periodista recuperó su equipo bajo la condición de no seguir filmando una reunión.

El 16 de abril, Éler Alcántara Rojas, conductor del programa Libre Expresión, que transmite Radio El Edén, en la provincia de Celendín, Región Cajamarca, denunció que fue secuestrado durante dos horas y media y que lo llevaron al local de la Ronda Campesina El Milagro, adonde lo golpearon y le advirtieron que le cortarían la lengua y los dedos de los pies, si no cambiaba su cobertura sobre el proyecto minero Conga.

El 2 de mayo, Bequer Bejarano Valdivia, director del programa Alerta TV, que transmite Canal 35, en la Región Huánuco, denunció que fue amenazado de muerte por el regidor de la municipalidad provincial de Huánuco. Atribuyó las amenazas a su cobertura crítica de la gestión y al entorno del alcalde, Jesús Giles Alipazaga.

El 7 de mayo, Carlos Infante, director de la revista Con Sentido, en la Región Ayacucho, denunció que la Primera Fiscalía Supranacional de Ayacucho, a cargo del Fiscal Andrés Cáceres Ortega, inició un proceso contra él por presunta colaboración con el terrorismo.

El 13 de mayo, José Gabriel Quispe Huaypa, director y conductor del noticiero Continental en la Noticia, que transmite Radio Continental, en ciudad de Juliaca, Región Puno, denunció que en circunstancias que salía de la

radioemisora fue golpeado por dos desconocidos quienes le increparon su cobertura crítica de la gestión municipal del alcalde de San Román.

El 21 de mayo, Ramiro Muñoz Terrones, conductor del programa Despertar Campesino que transmite Radio Cutervo, en la Región Cajamarca, denunció que un desconocido le disparó en la pierna en las inmediaciones de la radioemisora. Muñoz Terrones, quien días atrás denunció que fue amenazado por un funcionario, atribuye los hechos a sus críticas de la gestión del alcalde de Cutervo.

El 22 de mayo, David Vexelman, fotógrafo del diario Perú.21, denunció que Nancy Obregón, ex congresista y dirigente cocalera lo agredió empujando la cámara contra su cara y pateándolo en los genitales, cuando intentaba fotografiarla saliendo de una sesión de la Comisión de Transportes y Comunicaciones del Congreso de la República, a la que no había sido convocada.

El 28 de mayo, Daniel Vera Vera, video reportero de Expresión TV, que transmite Canal 21, en la ciudad de Chiclayo, Región Lambayeque, denunció que fue agredido por un regidor mientras intentaba entrevistar al alcalde Roberto Torres.

El 31 de mayo, Henry Urpeque Necisosup, corresponsal de Radio Programas del Perú (RPP), en la ciudad de Chiclayo, denunció que un grupo de periodistas que intentaban cubrir las incidencias del asesinato, ese día, del Secretario del Sindicato Regional de Construcción Civil, Richard Tandazo Ordóñez, fueron amenazados, acosados y agredidos por un grupo de trabajadores, allegados al líder sindical.

El 31 de mayo, Fernando Lino, de Willax TV y corresponsales en la Región Cajamarca, de Radio Programas del Perú (RPP), América TV y Panamericana TV, denunciaron que fueron agredidos, por manifestantes durante el primer día del Paro convocado contra el proyecto minero Conga.

El 5 de junio, Jorge Luis Vásquez Quepuy, reportero del diario El Trome en la ciudad de Chiclayo, Región Lambayeque, denunció que el abogado José Villanueva Villena lo agredió, mientras intentaba fotografiar a su patrocinado, un menor de edad acusado de robo, detenido, en una comisaría local.

El 6 de junio, Jorge Saldaña y Dante Piaggio, redactor y reportero gráfico del diario El Comercio, denunciaron que fueron expulsados de la iglesia San Francisco, adonde los manifestantes anti mineros acampaban, por grupo de 25 comuneros, que al encontrarlos entrevistando a una persona herida durante los enfrentamientos con la PNP, los tildaron de mentirosos y los obligaron a retirarse del lugar.

El 6 de junio, la Asociación Nómadas, organizadora del Festival Sembrando Cine, denunció que representantes de la Municipalidad Distrital de Villa El Salvador, Región Lima, censuraron el documental "En el Corazón de Conga", producido por Isabel Guarniz Alcántara, que narra el conflicto social entre la minera Yanacocha y la población cajamarquina; pese a que su proyección estaba programada.

El 14 de junio, Edwin Lozano, corresponsal de Frecuencia Latina y periodistas de TV Norte, Sol TV y Canal 15, Región Cajamarca, denunciaron que pese a identificarse como periodistas, fueron agredidos brutalmente por efectivos de la PNP, cuando cubrían las incidencias del paro anti minero y registraban un enfrentamiento entre manifestantes y las fuerzas del orden en la plazoleta La Recoleta.

El 17 de junio, el periodista Jaime Alfredo Núñez del Prado Salinas, director y conductor del noticiero La Otra Verdad, que transmite Radio Color y Calca TV, en la provincia de Calca, Región Cusco, denunció que fue golpeado brutalmente por cuatro desconocidos que le causaron lesiones en un ojo y hematomas en todo el cuerpo. Atribuye el ataque a sus denuncias periodísticas que involucran en irregularidades al alcalde de Calca.

El 26 de junio, Nicolás Salazar, enviado especial de Canal N, en la Región Cajamarca, denunció que en circunstancias que cubría el anuncio sobre una marcha de apoyo al proyecto minero Conga, en una universidad privada de la ciudad de Cajamarca, un grupo de manifestantes, arremetió contra la unidad móvil del canal averiando sus equipos de transmisión.

El 5 de julio, Carlos Bustamante Alva, conductor y director del diario El Francotirador, en la provincia de Huaura, Región Lima, fue violentamente golpeado y pateado por acompañantes de la Consejera Regional de Cañete, Liliana Torres Castillo, que también golpearon a otros periodistas que intentaban entrevistarla sobre una orden de captura del Segundo Juzgado Penal de Investigación Preparatorio de Chincha. La consejera se retiró rápidamente del lugar no obstante sus allegados continuaron agrediendo a la prensa.

El 27 de junio, el periodista Espinoza Castro, fue atacado por la esposa del líder del SUTEP, Liz Molina Muñoz, quien lo buscó en el canal e hiriéndolo en el rostro mientras le increpaba su cobertura de las protestas del sindicato de maestros.

El 24 de julio, Luis Heredia Gonzáles, reportero del portal web El Digital, en la Región Lambayeque, denunció

efectivos de la PNP lo agredieron y arrebataron su cámara, cuando intentaba fotografiar a un policía golpeando violentamente a una maestra durante una manifestación del SUTEP.

Asimismo, otro grupo de policías agredió a Walter Ortiz y Lisset Seminario, periodistas del diario La República y USS Satelital TV, cuando intentaban registrar el embate policial contra el periodista Heredia Gonzáles.

El 28 de julio, Jorge Chávez Ortiz, periodista de los blogs Mi Mina Corrupta, Celendín Libre y miembro del PIC, en la provincia de Celendín, Región Cajamarca, denunció que fue golpeado y detenido por la PNP cuando entrevistaba a pobladores de Celendín, para obtener su opinión sobre el Mensaje a la Nación del presidente Humala, con ocasión de las Fiestas Patrias.

El 29 de julio, el director del Diario Ahora en la Región Huánuco, Lincoln Díaz Marcellini, informó que el Regidor de la Municipalidad Provincial, Juan Elías Ollague Rojas, lo demandó por presunta instigación al delito, luego de que el diario responsabilizó al alcalde de Huánuco, Jesús Giles Alipazanga, Ollague Rojas y a cuatro regidores más, de haber autorizado una licencia de funcionamiento al prostíbulo Las Vegas, ubicado en las inmediaciones del complejo arqueológico de Kotosh, cuya propietaria es una ex alcaldesa.

El 1 de agosto, los periodistas Javier Pochuanca Hilari, de Canal Collasuyup; Olimpia Mamani, de Pachamama Radio; Noemi Calsín Loayza, de canal Mundo TV y Rina Yanapa Mamani, de Canal Sur, denunciaron que fueron agredidos en circunstancias en que filmaban los destrozos causados por un grupo de docentes del SUTEP.

El 24 de agosto, Lincer Tuanama Valera, director y conductor del programa Hablemos la Verdad, que transmite Radio Voz y H-Visión TV, en la ciudad de Puerto Maldonado, Región Madre de Dios, denunció que tanto su esposa como él han sido declarados reos contumaces por el juez Omar Maldonado Osorio del Primer Juzgado Unipersonal de la Corte Superior de Justicia de Madre de Dios, en el proceso iniciado en marzo del 2010 por presunto delito de hurto agravado del espectro electromagnético y por cuyas flagrantes irregularidades optó por enfrentar desde la clandestinidad.

Puerto Rico

No se registraron mayores incidentes en este periodo.

Una jueza del Tribunal de Primera Instancia de San Juan ordenó a la periodista Cándida Cotto, del semanario Claridad, a revelar una fuente confidencial citada en un reportaje. Claridad y Cotto habían sido demandados por difamación y libelo por un ex rector del Recinto de Carolina de la Universidad de Puerto Rico y su cónyuge, por declaraciones citadas provenientes de una fuente confidencial.

De acuerdo al periódico, el Tribunal determinó que el demandante es una figura pública y como tal debía probar malicia real por parte de la publicación y la periodista. Sin embargo, sostuvo que para que el demandante tuviera la oportunidad de establecer dicha malicia, la periodista debía revelar la identidad de su fuente para que el Tribunal pueda establecer la confiabilidad de la misma.

El Contralor Electoral, Manuel A. Torres, prohibió a los medios de comunicación la difusión de anuncios de una campaña de la Asociación de Víctimas de Impericia Médica, críticos al gobernador Luis Fortuño por haber aprobado un reglamento que perjudica a sus miembros en el reclamo de indemnización por daños. La prohibición que duró una semana a partir del 28 de setiembre, constó en el envío, por parte del Contralor, de una notificación de “cese y desista” ya que la entidad no habría cumplido con el requisito de registrarse como “Comité de Acción Política” o como “partido político” para difundir o publicar ese tipo de anuncios. La orden fue revocada a medias el 4 de octubre no sin antes desatar una ola de cuestionamiento a la constitucionalidad de la Ley 222, estatuto en el que se ampara el funcionario para tan absurda y abusiva intervención.

El 16 de mayo, el Tribunal de Apelaciones del Primer Circuito de Boston, bajo cuya jurisdicción está el Tribunal Federal de San Juan, avaló la sentencia del juez presidente José A. Fusté en el caso de la demanda radicada por organizaciones de prensa, hace seis años, contra agentes del Oficina Federal de Investigaciones (FBI, por sus siglas en inglés) por agresiones a reporteros y fotoperiodistas que cubrían un allanamiento llevado a cabo por dicha agencia.

La demanda de los periodistas alega que los agentes del FBI los habían agredido con gas pimienta y fuerza excesiva, a pesar de no existir un perímetro que limitara su acceso a la escena del allanamiento.

El Tribunal de Apelaciones sostuvo en su opinión que sí existía este perímetro y que los periodistas debieron mantenerse detrás del portón de acceso al condominio donde se efectuó el allanamiento. Igualmente, determinó que este caso era particular por tratarse de una sospecha de terrorismo.

República Dominicana

Más de 25 casos de agresiones físicas y verbales contra periodista por parte de policías y militares, debilitaron el ejercicio de la actividad periodística en este período.

En uno de esos casos graves, cuatro periodistas fueron hospitalizados tras resultar heridos con perdigones mientras cubrían una marcha de protesta que dispersó la Policía Nacional. El hecho ocurrió en los alrededores de la mina de oro que la empresa canadiense Barrick Gold, planea explotar en la zona de Pueblo Viejo, Cotuí, al norte de la capital. Los periodistas lesionados son Ramón Antonio Salcedo Soto y el fotógrafo Wilson Aracena, del periódico Hoy, el locutor Martín Lanfranco y el productor radial Leandro Sepúlveda.

En abril, policías golpearon al camarógrafo del canal 29 de la ciudad de Santiago de los Caballeros, Santos Aracena y a su madre, Cirila Aracena, mientras se encontraban dentro de su vivienda sin que revelaran las causas. La Policía informó luego que se trató de una confusión.

En ese mismo mes, la periodista Francisca Ramírez, productora del programa Periodismo y Democracia, de Teleantillas, en Santo Domingo, fue agredida por un oficial del Ejército Nacional que le arrebató un cartel en homenaje al asesinado columnista y profesor universitario Narciso González, Narcisazo, desaparecido en 1994, mientras un grupo de periodistas depositaba una ofrenda floral en el Altar de la Patria.

Raúl Cárdenas, corresponsal de la televisora Telemicro, en la provincia Sánchez Ramírez, fue amenazado de muerte por un teniente de la Policía Nacional cuando cubría el traslado de éste a otra dotación.

Otro periodista del mismo canal, Héctor Peña, corresponsal en la comunidad de Boca Chica, fue golpeado, despojado de su cámara y arrestado por un agente anti-drogas, mientras filmaba el decomiso de un cargamento de narcóticos que sería enviado a España.

Encapuchados que portaban armas de fuego y que protagonizaban un enfrentamiento con otro grupo de civiles en la ciudad de Azua, al sur del país, en el marco de las elecciones presidenciales del 20 de mayo, agredieron a pedradas al periodista Héctor Abreu Casado, de Hoy. También resultó destruida la cámara filmadora del noticiario televisivo SIN. Días después, el periodista denunció que estaba recibiendo continuas amenazas de muerte a través de llamadas anónimas.

En la noche de las elecciones presidenciales, la Junta Central Electoral ordenó el cierre de las televisoras Telesistema, Canal 11, y Supercanal 33, acusadas de violar la ley electoral 297-07 que impide la difusión de resultados electorales no oficiales antes del veredicto formal de ese tribunal. Las emisoras retornaron al aire al día siguiente.

Ese mismo día, las autoridades arrestaron a José Miguel Gómez Canaán, uno de los principales ejecutivos del portal de internet ElSiglo21.com.do, acusado de pretender "hackear" el centro de cómputos de la Junta Central Electoral. Gómez Canaán fue puesto en libertad de inmediato, pero al cabo de varias semanas fue nuevamente arrestado y ahora aguarda juicio, bajo libertad condicionada.

En la ciudad de La Romana, al este de Santo Domingo, un oficial de la Policía ultrajó al periodista Franklin Cordero, corresponsal del diario El Caribe, y lo hizo pasar una noche en la prisión del cuartel policial sin que existieran razones justificadas.

En la provincia María Trinidad Sánchez, al noreste del país, cuatro periodistas que cubrían la elección de los bufetes directivos del ayuntamiento local, fueron golpeados en medio de un desorden que se produjo entre bandos políticos opuestos. Se trata de los periodistas Teonilda Gómez, de Listín Diario; David Hilario, de El Caribe; Francis Frías, director de una emisora de radio local y Johnny Alberto Salazar, de la emisora Vida FM.

Dos periodistas independientes han sido condenados por tribunales a penas de multas y prisión, bajo acusaciones de difamación e injuria contra ciudadanos civiles. Johnny Alberto Salazar fue condenado a seis meses de cárcel y Melton Pineda, comentarista radial, a tres meses de prisión. En este último caso, fue otro periodista el que lo sometió a la justicia al sentirse difamado por acusaciones en su contra.

Por otro lado, está pendiente el inicio de un juicio en la Suprema Corte de Justicia sobre la acusación de difamación e injuria que el ex presidente Hipólito Mejía formuló contra el senador oficialista Wilton Guerrero y el periodista Osvaldo Santana, director de Multimedia del Caribe, empresa que maneja el diario El Caribe y el Canal de Noticias (CDN), al difundir la versión de que Mejía había ido a Sinaloa, México, en un avión que piloteaba uno de los hombres de confianza del narcotraficante mexicano Joaquín "El Chapo" Guzmán, en febrero pasado en medio de la campana electoral presidencial.

En otro orden, dos sentencias emanadas de una jueza y del Tribunal Constitucional, contribuyeron a robustecer

la base de la ley 200-04 de Libre Acceso a la Información Pública. En el primer caso, la jueza de la Cámara Civil y Comercial de la Provincia Sánchez Ramírez, condenó a la alcaldesa del municipio de Fantino, Lorenza Rojas Rosario, al pago de una multa y a entregar a un ciudadano las informaciones que requirió sobre los manejos administrativos de su alcaldía, a lo que ella se rehusaba. En otro caso, el Tribunal Constitucional ordenó a la Cámara de Diputados revelar el listado de sus asesores, con sus respectivos salarios, tal como lo solicitó un ciudadano.

Una sentencia con este mandato había sido emitida por el Tribunal Superior Administrativo, pero la Cámara de Diputados no quiso entregar la lista alegando que los nombres, cargos y salarios tenían carácter confidencial, por lo que el Tribunal Constitucional ratificó la sentencia del primero y estableció que “aunque el derecho a la intimidad es un valor fundamental del sistema democrático, no puede restringir el derecho de libre acceso a la información pública, a riesgo de desproveer a la ciudadanía de las herramientas para controlar el uso y manejo de los recursos públicos, a fin de colocar obstáculos a la corrupción en la administración pública”.

La Cámara de Diputados tuvo que atenerse a esta sentencia y divulgar la lista de sus asesores con sus respectivos salarios.

Uruguay

Si bien no han habido ataques frontales, ni sucesos graves que afecten al trabajo de los periodistas o los medios, el clima de libertad de prensa en este semestre se ha enrarecido con la aparición de limitaciones mientras se insiste con el anuncio de un inminente proyecto de ley que, en su primer capítulo “se ocupará de los derechos de las audiencias”.

El problema de la inseguridad ciudadana —la gran preocupación de los uruguayos— tiene a mal traer al gobierno que no encuentra los mecanismos para combatir exitosamente el delito, donde la presencia de los menores es una constante.

Por vía administrativa, y sin las garantías del Poder Judicial, se aplicó una severa sanción económica al diario El Heraldo de la ciudad de Florida por presunta violación al Código de la Niñez y la Adolescencia y se encuentra en trámite otra de igual carácter contra el diario El País, iniciada un año y medio después de haberse registrado la presunta falta.

Hace poco más de un mes a El País se le dio vista de un expediente tramitado por el INAU donde un funcionario reclamaba la sanción debido a una nota sobre un menor delincuente apodado “El Ricky”. El adolescente era autor de siete infracciones gravísimas previstas en la ley penal: homicidio muy especialmente agravado en reiteración real con seis rapiñas reiteradas, tras haber obtenido notoriedad pública como el líder de “la banda del marrón”, un grupo que copaba locales de pagos. Según el comunicado, el artículo “tiende a la individualización del adolescente, ya que, si bien no se trata de su nombre, sí se identifica su seudónimo o alias, haciendo mención de... “El Ricky”, como también se menciona la palabra “menor” otro elemento de identificación de la persona”.

Si bien se derogó un decreto de 1988 que establecía la censura previa de los contenidos en el horario de protección al menor (que estaba dirigido, sobre todo, a la difusión de sinopsis cinematográficas y que no fue necesario aplicar) se extendió dicho horario a la difusión de los programas deportivos, políticos e informativos. Su control quedará también en manos de un funcionario administrativo, dependiente del Instituto Nacional del Menor.

A su vez el Centro de Archivos y Acceso a la Información Pública (CAinfo) se hizo eco de varias denuncias e informó que “varios organismos han declarado reservada buena parte de la información referida a su gestión, interpretando en forma indeterminada algunas excepciones establecidas por la ley de Acceso a la Información Pública”. El caso más notorio es el del Ministerio del Interior que dictó cinco resoluciones declarando reservada por razones de seguridad la mayor parte de la información que produce el organismo.

Desde el gobierno se han formulado severas críticas a los medios de comunicación. El ex ministro de Defensa Nacional y actual senador, Luis Rosadilla, expresó el 17 de setiembre en La República que “la principal oposición al gobierno viene de la prensa”, a través de un “bien ensamblado conjunto de estrategias que llevan adelante ciertos medios de comunicación” y reclamó la necesidad de “un conjunto de medios de comunicación que le haga frente; es necesario jugar en esa cancha muy fuerte”.

Otros hechos destacados:

El 21 de mayo, los cuatro participantes a las elecciones internas del Frente Amplio, partido oficial, coincidieron en “la democratización del sistema de medios”. Y también que “es una batalla preciosa sobre regulación de contenidos (de los medios), que toca al poder”.

El 28 de mayo, ante la escasa concurrencia a la elección interna, la senadora Lucía Topolansky responsabilizó de la baja votación a los medios capitalinos, porque para acceder a ellos se debe pagar o depender de la estructuración que hagan los periodistas.

El 30 de mayo, en su habitual audición radial, el presidente Carlos Mujica se refirió a la regulación de contenidos. Hizo hincapié en que se trata de una ley de servicios de comunicación audiovisual y que “no existe ningún interés en regular los contenidos de los informativos, ni meternos en la línea editorial de los medios”.

El presidente agregó que “tenemos una serie dispersa de normas en materia de telecomunicaciones que hay que tratar de revisirlas y ordenarlas. Va siendo hora que seamos más adultos y tengamos una ley global”. Y de inmediato afirmó que “hay sectores estratégicos del país que nunca han sido francamente democratizados y va a ser muy difícil que avance la democracia en la sociedad sin medios que sean cada vez más democráticos. No es una tentativa de acallar a los dueños de los medios, pero sí plantearles que tienen obligaciones y responsabilidades para con la sociedad.”

El 13 de junio, la intendente de Montevideo, Ana Olivera, dio por concluida una investigación iniciada en 2010 y sancionó a un funcionario con cinco días de suspensión, sin goce de sueldo, por declaraciones realizadas a El País, en las que reconoció que “no hay gente” para controlar las volquetas, una responsabilidad que corresponde a la Intendencia.

El 20 de junio, el gobierno anunció su decisión de modificar el decreto que regula el horario de protección al menor e incluir “aquellas cuestiones hoy excluidas. A saber: informativos, periodísticos políticos y deportivos”. Se criticó la falta de difusión de los logros obtenidos por el gobierno, al tiempo que se constató un aumento de la “crónica roja” o de aquellos episodios que, a juicio del Poder Ejecutivo, generen e inciten a la violencia.

El 10 de julio, el Poder Ejecutivo derogó el decreto que establecía la censura previa durante el horario de protección al menor (nunca aplicado) y extendió el mismo a los informativos, programas deportivos y políticos. Desde la oposición, el diputado Alvaro Delgado calificó la norma como la del “horario de protección al gobierno”.

En la revista

“Políticas” de agosto, una cuidada publicación que edita mensualmente la Presidencia, el director Nacional de Telecomunicaciones, Sergio de Cola, anunció la inminente remisión de un proyecto de ley de 170 artículos, que en su primer capítulo se “ocupará de los derechos de las audiencias”, porque el Poder Ejecutivo está “preocupado por garantizar los derechos vulnerados de las audiencias”. Por su parte el secretario de la Presidencia, Alberto Breccia, fue categórico al afirmar que “sabemos cuáles son los límites”, aunque no precisó cuáles eran y sí consideró que “habrá tanta autorregulación (de los medios) como sea posible y tanta regulación del Estado como sea necesaria”.

La Rendición de Cuentas incluyó dos artículos —aprobados exclusivamente por la bancada del gobierno— que establecen una tasa a cobrarles a los medios electrónicos y el otorgamiento al gobierno de quince minutos diarios para su utilización en “campañas de bien público”.

En los primeros días de septiembre, El Herald de Florida fue embargado a raíz de una multa aplicada por el Instituto del Niño y Adolescente por lo que se consideró una violación al Código de la Niñez —aprobado en el 2004 y modificado en este aspecto por el art. 433 de la Ley de Presupuesto (Nº17.930) de 2006 que quitó esta competencia al Poder Judicial—, la difusión en el 2008 de una noticia que involucraba a una menor.

La noticia había sido difundida también por canales locales y nacionales de televisión, pero ello no se tomó en cuenta. El director de la publicación, Álvaro Riva, expresó en un editorial titulado “La otra mejilla, no”, que “el gobierno quiere evitar las malas noticias y así lo ha logrado, al menos en parte, al imponer un régimen de autocensura a El Herald, que no informará de menores en situaciones sociales críticas, de abuso laboral y mucho menos cuando sus derechos sean violados, como en el caso del estupro que originó la noticia en 2008”.

El 5 de setiembre en un programa de televisión, el presidente Mujica arremetió contra la prensa y personalizó su ataque contra los diarios El País y El Observador. Para rematarla, le atribuyó al prócer uruguayo, José Artigas, una frase que nunca dijo: “la gran ventaja es que mi gente no sabe leer”.

Dos días después de estas declaraciones, más de un centenar de personas que se auto identificaron como pertenecientes al grupo radical “Acción sin Fronteras”, lanzaron bombas de tinta y realizaron pintadas en las fachadas de El Observador y la emisora de televisión Montecarlo, mientras exigían —frente a un vallado policial— no “tergiversar” la información y dejar de informar “banalidades”, invocando las gestiones para la instalación de una mega empresa minera (Aratirí).

El 6 de septiembre se dieron a conocer las cinco resoluciones del Ministerio del Interior que impiden que al amparo de la Ley de Acceso a la Información Pública, se divulgue determinada información de esa secretaría de

Estado, que quedará amurallada con el rótulo de “Información Reservada” y que incluye prácticamente la totalidad de sus actividades e infraestructura.

El 14 de setiembre El Observador publicó una nota, con título en portada, donde informaba sobre una reunión mantenida entre el presidente y varios dirigentes del Partido Comunista, que expresaba —según fuentes— el malestar de este grupo político con el mandatario y la posibilidad de que los comunistas abandonaran el gobierno. Ese mismo día, la noticia fue desmentida en medios televisivos por el ex coordinador de la central gremial Pit-Cnt y actual vicepresidente del Frente Amplio, Juan Castillo. El Observador —que tenía la nota grabada— se vio en la obligación de revelar su fuente, Castillo, también uno de los principales dirigentes del Partido Comunista. En esa misma grabación Castillo confirmó la información que luego desmintiera y pide expresamente que no se lo nombre.

El 20 de setiembre el presidente, en su habitual audición radial, criticó a los medios por no haber cubierto la información de un encuentro que tuvo con el Consejo Nacional de Estudiantes y expresó sentir “honda pena” por “la triste bagatela del sistema informativo”.

Venezuela

Luego de una campaña electoral de mucha intensidad, donde se habían agudizado los ataques a los medios de comunicación y a los periodistas, se efectuaron de forma cívica, las elecciones presidenciales el 7 de octubre. Con una participación masiva de más del 80% de electores. Más de 15 millones votaron, eligiendo por seis años, con un 55%, a Hugo Chávez Frías, como presidente para el período 2013 - 2019. El resultado fue reconocido por el candidato opositor Henrique Capriles Radonski, que logró el 44% de votos y descartó posibilidad de fraude. Tras las elecciones, el 8 de octubre el presidente Chávez y Capriles Radonski, conversaron telefónicamente sobre unidad y respeto.

Lo que se vive en el país a consecuencia de la alta polarización política es atentatorio para el libre ejercicio periodístico. La intolerancia llega a niveles extremos; las acusaciones, agresiones y los hechos lo demuestran.

La intransigencia ha llegado a tal punto que semanalmente se emiten señalamientos referidos a maltratos, atentados, detenciones, vejaciones, insultos, despojo de equipos y violaciones a los derechos fundamentales. Según Carlos Correa, director de la ONG Espacio Público, organización encargada de investigar este tipo de acciones, cada semana se reportó un promedio de 4,3 denuncias de violaciones a la libertad de expresión.

La presidenta del Colegio Nacional de Periodistas, Silvia Alegret, registró en mayo ante la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos, 213 violaciones a la libertad de expresión.

Los tipos de denuncias o patrones de violaciones registradas por Espacio Público y que coinciden con las del Colegio Nacional de Periodistas con mayor recurrencia fueron: agresión, intimidación y amenazas.

También se registraron varios atentados. Tres medios en el estado Zulia, zona occidental del país, fueron atacados en la última semana de mayo el diario Qué Pasa con granada; y Catatumbo TV y el diario Versión Final a tiros en sus fachadas. No hubo víctimas.

El 10 de julio, ocurrió una detonación de explosivo frente al diario La Costa en el estado Carabobo. El 5 de octubre otro artefacto estalló en la sede del diario Nuevo Día de Coro, estado Falcón.

El Instituto Prensa y Sociedad (IPYS) señaló que más del 70 por ciento corresponde a agresiones físicas sufridas por reporteros y sus equipos técnicos.

En una audiencia ante la CIDH Marcos Ruiz, secretario general del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa en Venezuela, señaló que la mayor parte de esas violaciones, 28 por ciento, son agresiones físicas, seguidas de actos de intimidación y censura. 71 por ciento de todos los abusos los cometen funcionarios del Estado venezolano. Muchos de ellos ocurren durante la cobertura de eventos desfavorables al Gobierno. “Lo peor, es que la impunidad sigue siendo “la regla frente a las denuncias”, dijo.

Ante la ola de acusaciones el representante del Estado Luis Brito García ha asegurado que la libertad de expresión en Venezuela “es la más amplia que hay en país alguno y que si existe censura y veto, las mismas son causadas por los medios privados”.

Medios afectos al Gobierno también han acusado a sectores radicales de amedrentar a trabajadores del Sistema Nacional de Medios en varias oportunidades.

El vocero de la ONG “Las Misiones sobre Libertad de Prensa” Alfredo Bonilla, acusó al gobierno de practicar una especie de asfixia hacia los periódicos de oposición a través de una desequilibrada distribución de la publicidad oficial. Esta presión se hizo cada vez más frecuente a medida que fue acercándose la fecha electoral presidencial.

También se ordenó la emisión de ciertos programas de manera gratuita a todas las emisoras, algo que ocurrió hasta tres veces por semana, y que tienen clara relación con el contexto electoral pasado.

Otro de los casos emblemáticos lo representa el pago de la colosal multa de más de nueve millones de bolívares por parte del canal privado Globovisión, por la trasmisión de hechos sucedidos en la cárcel El Rodeo en junio de 2011. Esta fue cancelada el 29 de junio ante la presión del Tribunal Supremo de Justicia de un nuevo embargo por casi 25 millones más, dado el retraso en el pago.

El vicepresidente del canal dijo en esa oportunidad que “nos vimos obligados a pagarlo porque la Sala Política Administrativa del Tribunal Supremo de Justicia, sin que se agotaran todas las instancias judiciales, emitió una orden de embargo por casi tres veces el monto de la multa que nos sancionó Conatel”.

El Colegio Nacional de Periodistas, con motivo de celebrarse el 03 de mayo el Día Mundial de la Libertad de Prensa, señaló en un comunicado la imposibilidad de acceder a la información pública. Esto se da con escándalos de corrupción, en el tratamiento de la crisis penitenciaria, e incluso en el día a día sobre la inseguridad que mantiene en zozobra al pueblo venezolano, ya que desde hace años las cifras oficiales de homicidios, robos, violaciones, hurtos, secuestros, es nula o no existe.

Esas restricciones se agravan cuando muchas de las instituciones públicas no responden a peticiones de información de los medios. En la mayoría de los casos emiten comunicados oficiales, dejando en el resto de los profesionales de la comunicación dudas que jamás son aclaradas. Sólo los medios del Estado y muy pocos privados, tienen acceso a ruedas de prensa.

La libertad de prensa sigue seriamente amenazada, tal como lo denunció ante la CIDH el director de la ONG Venezolana, Espacio Público. “Con la Ley de Responsabilidad Social y la Reforma del Código Penal, se inició una dinámica que llevó al cierre de RCTV y 34 estaciones (32 de radio y 2 de televisión), se asedia a televisoras como Globovisión con multas millonarias, y se persigue judicialmente a periodistas y dueños de medios independientes obligándolos al exilio, entre ellos, el editor del diario El Nuevo País y la Revista Zeta Rafael Poleo, su hija Patricia Poleo y al presidente de Globovisión, Guillermo Zuloaga”.

Sobre el diario El Nacional sigue la prohibición impuesta en agosto de 2010 por la publicación de fotos relacionadas con violencia. Similar medida fue impuesta al diario La Prensa de Barinas en diciembre de 2011.

Principales hechos en este período:

El 29 de marzo Conatel cerró emisoras ubicadas en el Estado Miranda. El Gobierno creó mecanismos de control de medios en estados opositores. Se instaló tecnología para la observación y el monitoreo de señales abiertas en Táchira, Lara, Nueva Esparta y Zulia.

El 11 de abril, el tribunal multó al diario La Prensa de Barinas a pagar uno por ciento de sus ingresos brutos del año 2010 por publicación de gráficas, que consideraron violatorias de la Ley Orgánica de Protección al Niño. Otros medios no fueron sancionados a pesar de haber publicado las mismas fotografías.

El 12 de abril, jueces y fiscales son los que más atacan a la libertad de expresión, según informe presentado por el Instituto Prensa y Sociedad.

El 26 de abril, Conatel no permitió el registro para que RCTV opere, se negaron a aceptar los documentos para que el canal transmita por cable.

El 1 de mayo fueron desalojadas microondas de Globovisión por órdenes expresas de la Ministra de Servicios Penitenciarios, cuando informaban sobre un conflicto carcelario.

El 9 de mayo, periodistas del Estado Barinas denunciaron que el Gobernador ordenó el cierre de dos programas en la emisora Radio Sensacional.

El 10 de

mayo, el director del diario La Prensa, denunció medidas de coacción y presión que estaría ejecutando la Defensoría del Pueblo y la Oficina Regional de Información (ORI) en contra de este medio.

También ese día, el Ministerio Público investigó una agresión contra el equipo reporteril de Venezolana de Televisión en Barinas. El hecho ocurrió en la población de Pedraza, donde se realizaba un acto político.

El 14 de mayo, periodistas, fotógrafos y personal administrativo y obrero del diario Notitarde, protestaron para exigir respeto por parte de sectores oficialistas, al trabajo que desde hace 35 años realizan en el centro del país.

El 17 de mayo, agentes de Policaracas intentaron detener a una reportera del diario El Nuevo País.

El 18 de mayo, la Mesa de Unidad Democrática dijo que el gobierno pretende censurar a los medios digitales y denunciaron abuso por parte de la CANTV, al bloquear las páginas web informativas.

Ese mismo día, el Tribunal Supremo de Justicia, anuló una sentencia que exonera a El Nacional y ordenó al

Juez Superior que corresponda, dictar nueva decisión sin incurrir en el vicio de forma detectada.

El 23 de mayo, la Asamblea Nacional (AN) instó a los grupos políticos que apoyaban la candidatura de la oposición a mantener las reglas de la democracia participativa y protagónica, así como a respetar la labor de los periodistas del Sistema Nacional de Medios Públicos (Snmp) que cubren sus actividades de campaña.

El 3 de junio, un reportero gráfico del diario El Nacional, fue amenazado de ser llevado detenido por dos efectivos del CICP.

El 4 de junio dictaron protección a equipo de sucesos del diario El Universal. La periodista María Isolett Iglesias, recibió comunicación que le advertía que las personas encargadas de cubrir el tema carcelario podrían ser víctimas de atraco.

El 29 de junio, se informó que la CNE medirá a los medios. Los órganos de prensa pública o privada, radial, televisivo o impreso, no podrán negarse a difundir propaganda electoral, y deberán mantener equilibrio en cuanto al tiempo o espacio publicitario. Las multas oscilan entre 5.000 y 7.000 unidades tributarias.

El 3 de julio el embajador de Venezuela ante la OEA, Roy Chaderton, arremetió contra la prensa privada, durante una reunión con organizaciones civiles en Tiquipaya, en el centro de Bolivia, en la antesala de la 42 asamblea de la Organización de Estados Americanos. “La dictadura mediática impone la censura y hace más difícil el debate político”, afirmó Chaderton en el poblado boliviano.

Ese mismo día un reportero gráfico de El Nacional fue amenazado de ser llevado detenido por dos efectivos del CICPC, cuando cubría pauta informativa.

El 10 de julio, un equipo de reporteros del canal Televén fue atacado con disparos desde el tejado de la Cárcel Nacional de Sabaneta, en el estado Zulia. Los disparos habrían sido causados por el descontento de los reclusos con la información que circula en los medios de comunicación del país. Afortunadamente, nadie resultó herido.

El 11 de julio, Conatel suspendió la emisora de radio FM de Tucupita en Delta Amacuro y confiscó los equipos de la estación. Grupos de personas salieron a las calles a protestar en contra de la sanción de CONATEL y fueron reprimidos por la Guardia Nacional.

El 30 de julio, Globovisión impugnó prohibición de micros sobre el ventajismo ante el CNE que ordenó suspender transmisiones de dos micros producidos por la ONG Ciudadanía Activa, que forman parte de la serie “Ventajismo Electoral”.

El 2 de agosto, CNE abrió investigaciones a cuatro medios por excesos en publicidad electoral.

El 11 de agosto, periodistas de Televén denunciaron ante el Colegio Nacional del Periodistas que fueron agredidos por funcionarios de la Policía de San Francisco, estado Zulia. Los golpearon físicamente y los despojaron de su equipo fotográfico cuando cubrían el desalojo de ocupantes ilegales de un terreno.

El 15 de agosto, tres periodistas y un fotógrafo fueron detenidos después de realizar la cobertura noticiosa de un derrame de petróleo en el municipio de Freites, en el estado de Anzoátegui. Oficiales del Ejército Bolivariano y funcionarios del departamento de Prevención y Control de Pérdidas (PCP) de PDVSA, interceptaron el vehículo de los periodistas y los obligaron a ir hasta la estación de policía más cercana, donde fueron detenidos durante hora y media.

El 27 de agosto, El Nuevo País y Revista Zeta recibieron llamadas en las cuales les amenazan con incendiar sus instalaciones.

El 2 de septiembre, el equipo del diario Últimas Noticias, fue acorralado en un tiroteo cuando cubrían un simulacro electoral en el sector El Valle de Caracas.

El 12 de septiembre, militares agredieron verbal y físicamente a dos periodistas del diario El impulso de Barquisimeto, estado Lara, cuando cubrían procedimiento de retención de camiones con comida en una jornada del gobernador opositor.

Ese mismo día, un grupo de personas con “camisas rojas” golpeó al fotógrafo de la agencia France Presse (AFP), cuando estos esperaban en el aeropuerto la llegada del candidato presidencial Henrique Capriles Radonsky.

El 13 de septiembre, dos comunicadores alternativos del medio digital El Quinto Motor (EQM), informaron sobre agresiones físicas y verbales, además del hurto de una cámara fotográfica, un receptor y un micrófono de ambiente, cuando aguardaban la llegada del candidato opositor a una concentración en Cabimas, estado Zulia.

El 18 de septiembre fueron retenidos los equipos técnicos de Globovisión en el Estado Carabobo, cuando cubrían una protesta de estudiantes en el Viaducto de La Cabrera.

El 25 de septiembre, el vocero de Voluntad Popular Carlos Vecchio denunció que el Presidente ha realizado 27 cadenas en su campaña- equivalentes a más de 43 horas, es decir, 2.597 minutos-, lo que significa que ha

cuadruplicado el uso de ese mecanismo en comparación con su campaña de 2006.

El 5 de octubre un artefacto explosivo fue lanzado contra la sede del diario Nuevo Día. Laura Arismendi, editora del periódico, informó que ningún trabajador resultó lesionado.

El 8 de octubre, el periodista argentino Jorge Lanata fue detenido en el aeropuerto de Maiquetía por funcionarios del Sebin quienes le quitaron el material periodístico y lo acusaron de espionaje. “Nos borraron todo el material periodístico”, denunció. Los equipos de seguridad le retuvieron el equipaje y los pasaportes a él y a Nicolás Wiñazki (periodista del diario El Clarín). Ambos periodistas fueron liberados y prosiguieron viaje a su país con demoras.



SOCIEDADE INTERAMERICANA DE IMPRENSA

68ª ASSEMBLÉIA GERAL

SÃO PAULO, BRASIL

12 A 18\6 DE OUTUBRO DE 2012



Relatório da Comissão de Liberdade de Imprensa e Informação

Conclusões

*Relatório oficial da SIP
aprovado pela Assembléia Geral
16 de outubro de 2012*

CONCLUSÕES

A VIOLÊNCIA CONTRA a integridade física dos jornalistas e a crescente intolerância dos governos autoritários são os principais problemas que a imprensa independente no continente enfrenta hoje.

Treze jornalistas foram assassinados nos últimos seis meses no México, Honduras, Brasil e Equador apenas por realizarem seu trabalho.

E uma feroz ofensiva liderada pelos presidentes da Argentina, Equador e Venezuela tenta silenciar o jornalismo independente nos seus países mediante leis para regular o exercício do jornalismo, discriminação na concessão da publicidade oficial e imensos aparatos midiáticos estatais e privados utilizados para difamar e para promover campanhas sujas.

Em Cuba, a política de amedrontamento se mantém, e 533 jornalistas foram detidos em setembro. No Haiti, Venezuela, Honduras e Peru registrou-se um alto nível de violência contra a imprensa e, no México, os principais problemas são as agressões, ameaças e atentados.

Leis de imprensa que restringem o trabalho dos jornalistas são promovidas na Bolívia, Chile, Equador, El Salvador, Peru e Uruguai.

No Equador, a justiça é parcial e um discurso hostil do governo continua agredindo a mídia e os jornalistas, o que gera autocensura. No Brasil, a justiça continua emitindo decisões contra a mídia para impedir a circulação de informações.

Na Argentina, a presidente continua sem conceder coletivas de imprensa e abusa das cadeias nacionais de modo não previsto na Constituição, além de manipular as estatísticas oficiais e manter um oneroso aparato de comunicação utilizado muitas vezes para atacar quem critica seu governo. A ameaça à imprensa independente pode ter um capítulo obscuro em dezembro próximo, quando o governo pretende atacar os meios audiovisuais do Grupo Clarín desconhecendo decisões judiciais e normas legais. Esses meios são os poucos que fazem seu trabalho de forma independente do discurso do governo.

Na Nicarágua e na Venezuela, a publicidade oficial é concedida aos meios de comunicação partidários do governo e não aos de oposição, e persistem o sigilo e a falta de acesso às informações públicas.



SOCIEDADE INTERAMERICANA DE IMPRENSA

68ª ASSEMBLÉIA GERAL

SÃO PAULO, BRASIL

12 A 16 DE OUTUBRO DE 2012



Resoluções

*Relatório oficial da SIP
aprovado pela Assembléia Geral
16 de outubro de 2012*

**Resoluções aprovadas pela 68ª Assembléia Geral
da Sociedade Interamericana de Imprensa,
São Paulo, Brasil, 12 a 16 de outubro de 2012**

Argentina I

CONSIDERANDO

que nas últimas semanas foram divulgadas na Argentina informações extremamente graves e cujo objetivo era silenciar as vozes críticas e castigar os cidadãos, jornalistas, meios de comunicação e organizações que expressam opiniões diferentes das promovidas pelo governo

CONSIDERANDO

que para isso estão sendo utilizados vários mecanismos de controle, como é o caso da agência de arrecadação fiscal (AFIP, agencia de recaudación fiscal), a Comissão Nacional de Valores, Inspeção Geral da Justiça, Autoridade Federal de Serviços de Comunicação Audiovisual, entre outros

CONSIDERANDO

que houve casos extremos como o de uma associação de direitos do consumidor que teve suas atividades suspensas depois de divulgar um relatório sobre inflação; consultoras que foram processadas por apresentar relatórios sobre a mesma matéria, e produtores que foram inspecionados pela agência reguladora depois de participarem de protestos populares

CONSIDERANDO

que neste mesmo sentido, a presidente argentina divulgou a situação fiscal de um corretor imobiliário que expressou na imprensa sua opinião sobre problemas econômicos

A 68ª ASSEMBLEIA DA SIP RESOLVE

instar o governo argentino a garantir um ambiente de respeito à liberdade de expressão, independentemente de filiações políticas e ideológicas

solicitar às autoridades máximas desse país que parem de agir de forma não condizente com as funções das agências reguladoras, atuando de acordo com suas metas institucionais e deixando de utilizar manobras de perseguição e ameaças quanto às pessoas, meios de comunicação e organizações que expressem opiniões críticas ao governo.

Argentina II

CONSIDERANDO

que o Governo argentino aprofundou a aplicação seletiva da Lei de Serviços de Comunicação Audiovisual, perseguindo administrativa e judicialmente o Grupo Clarín, apesar da existência de processos judiciais vigentes, que resguardam a sua situação até que se resolvam os pedidos de inconstitucionalidade apresentados à Justiça

CONSIDERANDO

que apesar de outros grupos de mídia, com situações irregulares na sua estrutura e funcionamento de acordo com o disposto por esta Lei, não sofrerem nenhum tipo de penalidade mesmo sem contar com sentenças judiciais que contemplem estas situações em seus casos específicos

CONSIDERANDO

que o Governo continua uma campanha direta de perseguição da mídia independente no país, com a única finalidade de desprestigiá-la para conseguir calar as vozes da sociedade que o criticam

CONSIDERANDO

que nestes últimos tempos se deram a conhecer manobras que pretendiam influir sobre o Poder Judiciário, particularmente em relação à permanência no cargo e à seleção dos magistrados que deverão resolver questões relacionadas com a norma citada

CONSIDERANDO

que sobre esta mesma matéria, existem sugestões públicas e expressas provenientes do Poder Executivo sobre a forma em que deveria atuar o Poder Judiciário em relação aos processos judiciais em curso.

A 68a ASSEMBLEIA DA SIP RESOLVE

solicitar ao Governo argentino que ponha fim ao tratamento discriminatório em termos de meios de comunicação, em particular quanto à implantação da Lei de Serviços de Comunicação Audiovisual e as penalizações dos órgãos de controle

instar as autoridades nacionais a respeitar a independência de poderes em todos os casos e especificamente em relação às questões referentes aos meios de comunicação e à liberdade de expressão

exigir que as autoridades máximas promovam a geração de condições de tranquilidade institucional, necessárias para a resolução imparcial dos litígios judiciais

Solicitar que o Governo nacional se abstenha de promover ações com a finalidade de perseguição e intimidação da mídia e dos jornalistas, e também de antecipar medidas e represálias, como as sugeridas em avisos e declarações de funcionários em relação ao denominado "7 D"

aceitar o pedido da missão internacional, a qual será providenciada pelo presidente da SIP.

Bolívia

CONSIDERANDO

que será em breve promulgada uma Lei de Comunicação Social e Informação que substituirá a Lei de Imprensa e cujo objetivo é pressionar politicamente os meios de comunicação e "educar" os jornalistas "para que não mintam"

CONSIDERANDO

que as ameaças e agressões do presidente Evo Morales e de outras autoridades nacionais e departamentais contra a mídia e os jornalistas continuam, sem que se note nenhum avanço nas ações movidas nos tribunais

CONSIDERANDO

que alguns meios de comunicação e jornalistas temem ser vítimas de vinganças e penalidades pelo governo, pelo que digam de forma escrita, oral ou na televisão e que desagradem o poder Executivo, o que está resultando em ações judiciais e na autocensura

CONSIDERANDO

que agressões cometidas pela polícia, inclusive tiros disparados contra jornalistas das redes de televisão UNITEL e PAT, assim como outras agressões a jornalistas e meios de comunicação ocorridas nos últimos anos ainda não foram investigadas e que os responsáveis por esses crimes ainda não foram levados a julgamento

CONSIDERANDO

que as organizações jornalísticas implementaram tribunais de ética como mecanismos essenciais de autorregulação, de acordo com a Constituição do país

CONSIDERANDO

que o princípio 10 da Declaração de Chapultepec estabelece que “Nenhum meio de comunicação ou jornalista deve ser sancionado por difundir a verdade, criticar ou fazer denúncias contra o poder público”

A 68a ASSEMBLEIA GERAL DA SIP RESOLVE

exortar os poderes Executivo e Legislativo a que se abstenham de criar e promulgar leis que violem a liberdade de expressão, de imprensa e outros direitos previstos na Constituição do país, especialmente nas Declarações de Direitos Humanos das Nações Unidas e na Organização dos Estados Americanos

reiterar o pedido ao presidente Evo Morales e funcionários públicos no sentido de que deem um basta nas agressões e na intimidação por meio de ações judiciais contra jornalistas e meios de comunicação, evitando assim a censura indireta que enfraquece a liberdade de expressão

instar as autoridades a investigar, julgar e castigar os responsáveis pelas agressões a jornalistas que foram registradas nos últimos anos

pedir ao presidente Evo Morales, a funcionários do Estado plurinacional e a autoridades regionais que apresentem aos tribunais de ética suas queixas e reclamações documentadas contra jornalistas quando se sentirem injustamente afetados por matérias jornalísticas, evitando pressões, intimidações verbais e agressões que restringem a liberdade de expressão.

Ecuador

CONSIDERANDO

que durante o último semestre as cinco funções do Estado tomaram decisões que afetam negativamente a liberdade de expressão

CONSIDERANDO

que a Corte Constitucional, apesar de estarem em exame os pedidos de inconstitucionalidade do Código da Democracia, levantou as medidas cautelares previamente emitidas, mantendo assim vigência a proibição de divulgar reportagens capazes de beneficiar ou prejudicar os candidatos a postos sujeitos à eleição popular

CONSIDERANDO

que a Organização dos Estados Americanos (OEA) acolheu para apreciação a proposta do governo do Equador que propõe a reforma do sistema interamericano de defesa dos direitos humanos.

CONSIDERANDO

que a era digital gera incertezas jurídicas sobre a responsabilidade legal pelos conteúdos.

A 68a ASSEMBLEIA GERAL DA SIP RESOLVE

solicitar a cada um dos presidentes das cinco funções do Estado equatoriano que, ao tomarem decisões, respeitem o estipulado na Carta Democrática Interamericana e na Constituição do Equador

solicitar à Corte Constitucional que aprecie os pedidos de inconstitucionalidade submetidos contra o Código da Democracia para que, desta maneira, não seja proibido divulgar informações capazes de afetar positiva ou negativamente os candidatos a postos de eleição popular

convocar os membros da SIP a fazerem uma campanha de informações que explique ao continente as possíveis reformas que ocorrerão no sistema interamericano de defesa dos direitos humanos e as consequências que isto trará para as pessoas

realizar uma missão especial à OEA para apresentar a posição e o pedido da SIP frente às possíveis reformas no sistema interamericano de defesa dos direitos humanos.

liderar campanha no hemisfério visando a redação dos princípios que devem reger o livre fluxo das informações e a liberdade de expressão na era digital.

Panamá

CONSIDERANDO

que na madrugada de 2 para 3 de agosto do ano em curso, a Corporação La Prensa (Corprensa) do Panamá teve o acesso às suas instalações na Cidade do Panamá bloqueado por trabalhadores da empresa Transcribe Trading (TCT), para impedir a entrada em circulação de seus diários La Prensa e Mi Diario

CONSIDERANDO

que esta medida de violência foi realizada com o uso de equipamentos pesados (caminhões de transporte e de lixo) da empresa mencionada como objetivo de impedir que as edições de 3 de agosto fossem levadas da impressora rotativa para os veículos que fariam as suas distribuições locais e nacionais

CONSIDERANDO

que os trabalhadores da TCT justificaram este bloqueio alegando ser um protesto contra investigações do La Prensa sobre supostas irregularidades nos contratos sucessivos e milionários da TCT com o Estado, através do Ministério de Obras Públicas (MOP)

CONSIDERANDO

que a ação durou várias horas perante a passividade da Polícia Nacional, informada sobre os fatos desde o início, o que levou os dirigentes da Corprensa a denunciar conivência entre as autoridades do MOP e a força pública, o que levou a situação a somente ser superada após a intervenção pessoal do Presidente da República

CONSIDERANDO

que no caso denunciado houve realmente uma violação à liberdade de imprensa ao tentar impedir a circulação de meios de comunicação que servem às liberdades de expressão e informações que dão sustentação à própria existência da SIP

CONSIDERANDO

que a ação violou também os princípios que constam da Declaração de Chapultepec, da qual o Panamá é signatário

A 68a ASSEMBLEIA GERAL DA SIP RESOLVE

condenar as ações da TCT de tentar impedir a chegada dos jornais La Prensa e Mi Diario do Panamá aos seus leitores, em violação aberta aos direitos consagrados internacionalmente e assinados pela República do Panamá

apoiar o repúdio generalizado tanto da sociedade panamenha como dos meios de comunicação do país e da comunidade internacional diante da citada medida de violência

repudiar represálias como estas contra a mídia e os jornalistas por suas denúncias de interesse público, medidas estas que são restrições à circulação física da mídia e às suas investigações, em violação grave à liberdade de imprensa e ao direito do público às informações

Instar o Ministério Público a atuar com diligência em relação a este caso e determinar as responsabilidades para penalizar os envolvidos e dissuadir os que atentam contra a liberdade de imprensa.

Venezuela

CONSIDERANDO

que o governo do presidente Hugo Chávez e o controle que exerce sobre os poderes públicos lhe permitiram aprovar e continuar impondo leis e regulamentos denunciados como violações da Constituição do país e dos tratados internacionais de direitos humanos fundamentais como a liberdade de expressão e de informação

CONSIDERANDO

que essas legislações favorecem a criminalização da dissidência e a perseguição por simples razões políticas sem o devido processo

CONSIDERANDO

que a perseguição policial, política e judicial contra o presidente da Globovisión, Guillermo Zuloaga, contra o jornalista e editor do jornal Nuevo País e a Revista Z, Rafael Poleo, e contra a jornalista Patricia Poleo, obrigou-os a fugir para o exílio

CONSIDERANDO

que, devido ao julgamento pela publicação de uma foto que denuncia a violação de direitos humanos, um juiz mantém em aberto o processo contra os diários El Nacional e La Prensa de Barinas

CONSIDERANDO

que o Estado Venezuelano não cumpre a obrigação estabelecida pela Corte Interamericana de Direitos Humanos de garantir a liberdade de buscar, receber e divulgar informações, além do direito à integridade física de jornalistas e diretores de vários meios de comunicação na Venezuela (sendo os mais destacados a Globovisión e a RCTV)

CONSIDERANDO

que continuam fechadas 34 emissoras (2009), o canal de televisão RCTV e a RCTV Internacional

CONSIDERANDO

que o princípio 2 da Declaração de Chapultepec estabelece que “ninguém pode restringir ou negar os direitos que todas as pessoas têm de buscar e receber informações, expressar opiniões e divulgá-las livremente”

A 68a ASSEMBLEIA GERAL DA SIP RESOLVE

exigir o fim da perseguição política, policial e judicial a jornalistas e diretores de meios de comunicação

solicitar que as autoridades de Venezuela mostrem plena disposição e tolerância em relação ao livre exercício da liberdade de imprensa

solicitar ao presidente Hugo Chávez a revisão e derrogação das leis que violam os princípios democráticos, os direitos humanos, a liberdade de expressão e o acesso a informações

exigir do governo o cumprimento da Constituição Venezuelana e dos Tratados Internacionais.

Impunidade

CONSIDERANDO

que desde a Reunião de Meio de Ano em Cádiz foram assassinados 13 jornalistas: seis no México, dois em Honduras e um no Brasil, e que há dois jornalistas desaparecidos no México

CONSIDERANDO

que foram assassinados no México Víctor Manuel Báez Chino, em 14 de junho; Marcos Antonio Ávila García, em 17 de maio; Gabriel Hüge, Guillermo Luna e Esteban Rodríguez, em 3 de maio; e Regina Martínez, em 27 de abril

CONSIDERANDO

que no México ainda não se conhece o paradeiro de Miguel Morales Estrada e Zanne Plemmons, desaparecidos, respectivamente, em Veracruz, em 19 de julho, e em Taumalipas, em 21 de maio

CONSIDERANDO

que em Honduras foram assassinados José Noel Canales, em 10 de agosto, e Alfredo Villatoro, sequestrado em 9 de maio e que seu corpo foi encontrado em 15 de maio

CONSIDERANDO

que no Brasil foi assassinado Décio Sá, em 23 de abril

CONSIDERANDO

que as autoridades policiais e promotores da Bolívia não investigaram o assassinato de Carlos Quispe Quispe, jornalista da Rádio Municipal de Pucarani, que ocorreu em 27 de março de 2008, o e que o crime permanece na impunidade

CONSIDERANDO

que uma pessoa foi condenada a 30 anos de prisão pelo assassinato do cinegrafista Alfredo Hurtado, morto em 25 de abril de 2011 em El Salvador

CONSIDERANDO

que é fundamental contar com o apoio de órgãos internacionais para, entre outras medidas, garantir avanços na luta contra a impunidade nos crimes contra jornalistas e proteger a segurança física dos profissionais da imprensa

CONSIDERANDO

que o princípio 4 da Declaração de Chapultepec estabelece que “O assassinato, o terrorismo, o sequestro, as pressões, a intimidação, a prisão injusta dos jornalistas, a destruição material dos meios de comunicação, qualquer tipo de violência e impunidade dos agressores, afetam seriamente a liberdade de expressão e de imprensa. Esses atos devem ser investigados com presteza e punidos severamente”

A 68a ASSEMBLEIA GERAL DA SIP RESOLVE

condenar os assassinatos de jornalistas ocorridos nos últimos meses no México, Honduras e Brasil e pedir às autoridades desses países uma maior vontade política, investigações ágeis e a administração rigorosa da justiça para impedir que a violência seja usada como instrumento para calar a imprensa e reduzir a liberdade

exortar o estado do México e os órgãos criados para apurar as investigações dos assassinatos e desaparecimentos de jornalistas a exercer seu poder de atração desses e de outros crimes para avançar nas investigações e garantir a aplicação eficaz da justiça

instar o governo de Honduras a estabelecer e implementar urgentemente os mecanismos necessários para investigar e elucidar de forma eficiente os assassinatos de jornalistas e proteger seu trabalho

pedir às autoridades do Brasil que façam investigações mais detalhadas e ágeis sobre os assassinatos até encontrar os responsáveis materiais e intelectuais

pedir às autoridades do Equador que elucidem o assassinato para apurar responsabilidades

exigir ao Ministério do Interior, à polícia e às procuradorias da Bolívia que cumpram seus compromissos de investigar e elucidar os crimes e castigar os responsáveis pelo assassinato de Carlos Quispe Quispe

destacar os esforços e a vontade política das autoridades de El Salvador para elucidar o assassinato de Alfredo Hurtado

ênfaticamente enfatizar a importância de os órgãos internacionais garantirem a elucidação plena dos crimes contra jornalistas; e, nesse sentido, exortar a UNESCO a aprovar, na sua próxima reunião de novembro em Viena, um Plano de Ação das Nações Unidas para a Proteção e Segurança para os Jornalistas e sobre Impunidade; e instar a Comissão Interamericana de Direitos Humanos a prosseguir e solucionar os casos de assassinatos apresentados a esta instituição nos últimos 15 anos para divulgá-los e para que os governos cumpram também seu compromisso de fazer justiça e realizar as investigações imediatas desses crimes.

Impunidade / Brasil

CONSIDERANDO

que a Polícia Civil e o Ministério Público já têm os nomes de suspeitos de participação no assassinato do radialista Valério Luiz Oliveira, ocorrido em 5 de junho de 2012, mas preferiram não divulgar ainda a informação para não atrapalhar as investigações; que o crime pode estar relacionado às críticas que ele fazia como cronista esportivo

CONSIDERANDO

que em setembro de 2012 o Ministério Público do Maranhão denunciou 12 acusados de participação no assassinato do jornalista e blogueiro Décio Sá, ocorrido em 23 de abril de 2012 em São Luís, capital do Estado; que cabe à 1ª Vara do Tribunal do Júri analisar o caso e decidir pela pronúncia ou não dos acusados, dando início ao processo que irá levá-los a julgamento

CONSIDERANDO

que em 12 de fevereiro de 2012, o jornalista Paulo Roberto Cardoso Rodrigues, o Paulo Rocaro, foi morto com pelo menos cinco tiros em Ponta Porã, no Mato Grosso do Sul, e que o crime ainda não foi esclarecido

CONSIDERANDO

que permanece sem punição o assassinato do radialista Valderlei Canuto Leandro, ocorrido em 1ª de setembro de 2011 em Tabatinga, Amazonas, e que o suspeito é o ex-prefeito da cidade

CONSIDERANDO

que o ex-prefeito de Serra do Mel, Josivan Bibiano de Azevedo, indiciado como autor intelectual do assassinato do jornalista Edinaldo Filgueira, ocorrido em 15 de junho de 2011 em Serra do Mel, Rio Grande do Norte, foi preso mas conseguiu um habeas corpus, e que outras oito pessoas acusadas pelo crime aguardam julgamento

CONSIDERANDO

que o inquérito policial foi concluído e três pessoas respondem processo pelo assassinato do radialista e apresentador de televisão Luciano Leitão Pedrosa, ocorrido em 9 de abril de 2011 em Vitória de Santo Antão, Pernambuco

CONSIDERANDO

que a ex-prefeita Arivan Lucena foi absolvida em 23 de agosto de 2012 da acusação de mandante do assassinato do radialista Nicanor Linhares Batista, ocorrido em 30 de junho de 2003, em Limoeiro do Norte, Ceará, e candidatou-se novamente à Prefeitura da cidade nas eleições de 7 de outubro de 2012; que o Ministério Público recorreu da sentença de absolvição, mas o recurso ainda não foi julgado; que Nilson Osterne Maia foi assassinado dentro do presídio cinco dias após ter sido condenado por sua participação no crime contra Batista; que o processo contra o desembargador José Maria Lucena foi encaminhado ao Superior Tribunal de Justiça (STJ) já que ele tem foro privilegiado, e que permanece sob sigilo de Justiça; que ele conseguiu postergar o recebimento da pronúncia; que ainda não foi julgado o acusado José Vanderley dos Santos Nogueira

CONSIDERANDO

que permanecem foragidos o ex-prefeito Eurico Mariano e Alfredo Rui Dias Arevalos, condenados pelo assassinato do radialista Samuel Román, morto em Coronel Sapucaia, Mato Grosso do Sul, em 20 de abril de 2004; que há suspeita de que estariam no Paraguai

CONSIDERANDO

que ainda não foi definida a data do julgamento de João Francisco dos Santos e Lailson Lopes, acusados do assassinato do radialista Francisco Gomes de Medeiros, conhecido como F. Gomes, ocorrido em 18 de outubro de 2010 em Caicó, Rio Grande do Norte; que outras quatro pessoas foram apontadas como tendo participado do crime, e que o processo contra elas está em fase de alegações finais

CONSIDERANDO

que o STJ negou todos os recursos e agravos que o ex-prefeito de Eunápolis, Bahia, Paulo Ernesto Ribeiro da Silva, conhecido por Paulo Dapé, havia ingressado contra a sua pronúncia pelo assassinato do radialista Ronaldo Santana de Araújo ocorrido em 9 de outubro de 1997 em Eunápolis, e que, embora Dapé não pudesse se candidatar, sua esposa candidatou-se à prefeitura de Eunápolis nas eleições de 7 de outubro de 2012, o que significa que continua com força política e influência no município; que Dapé e os ex-funcionários da Prefeitura Maria José Ferreira Souza, Waldemir Batista de Oliveira e Antônio Oliveira Santos, acusados do crime, ainda não foram julgados e que a única pessoa condenada pelo assassinato, o pistoleiro Paulo Sérgio de Lima, fugiu após ter sido beneficiado pela progressão de regime fechado para semiaberto

CONSIDERANDO

que em 30 de setembro fez 10 anos da morte do empresário Domingos Sávio Brandão de Lima, dono do jornal Folha do Estado e da rádio Cidade de Cuiabá FM, assassinado em 2002, e que até 3 de outubro de 2012 não foi julgado João Arcanjo Ribeiro, acusado da autoria intelectual do crime; que ele entrou com recursos para adiar o julgamento

CONSIDERANDO

que este ano fez 10 anos do assassinato do jornalista Tim Lopes, da TV Globo, assassinado por traficantes em junho de 2002 no Rio de Janeiro

CONSIDERANDO

que não houve avanços na identificação dos assassinos de Wanderley dos Reis, ocorrido em 16 de outubro de 2010 em Ibitinga, São Paulo, e que o crime pode estar relacionado a sua atividade no jornal Popular News; que amigos e políticos reclamam da morosidade das investigações

CONSIDERANDO

que permanecem impunes os assassinatos dos repórteres Luiz Otávio Monteiro em Manaus, Amazonas, ocorrido em 29 de dezembro de 1988; Edgar Lopes de Faria, ocorrido em 29 de outubro de 1997 em Campo Grande, Mato Grosso do Sul; José Carlos Mesquita, ocorrido em 10 de março de 1998 em Ouro Preto do Oeste, Rondônia; e Mário Coelho de Almeida Filho, em 16 de agosto de 2001, Magé, Rio de Janeiro; e os casos do jornalista Nivanildo Barbosa Lima, encontrado morto na represa de Paulo Afonso, Bahia, em 22 de julho de 1995; e de Ivan Rocha, desaparecido em 22 de abril de 1991, em Teixeira de Freitas, na Bahia

CONSIDERANDO

que em 12 de junho de 2012 foi absolvido por falta de provas o policial Valnei Bertoni, acusado de participação no assassinato do jornalista Luiz Carlos Barbon Filho, ocorrido em 5 de maio de 2007 na cidade de Porto Ferreira, São Paulo; mas que surgiram novas informações que levaram à reabertura do caso pela Promotoria de Porto Ferreira para identificar os envolvidos no crime

CONSIDERANDO

que prosseguem as diligências para investigar e identificar os autores do assassinato do radialista Jorge Lourenço dos Santos, morto em 11 de julho de 2004, em Santana do Ipanema, Alagoas

CONSIDERANDO

que em 2009 o governo brasileiro firmou um acordo amistoso com a Comissão Interamericana de Direitos Humanos que prevê a reabertura do processo relativo ao assassinato do jornalista Manoel Leal de Oliveira, ocorrido em 14 de janeiro de 1998 em Itabuna, Bahia, com o objetivo de identificar e punir os mandantes do crime, o que não foi feito até hoje; que Mozart Brasil, único condenado pelo crime, apresentou novas denúncias sobre o caso, que foram encaminhadas pela SIP à Secretaria de Direitos Humanos da Presidência da República em fevereiro de 2012, já que não foi localizado o novo promotor designado para a comarca de Itabuna; que desde então a Secretaria Especial de Direitos Humanos da Presidência da República não entregou os documentos ao promotor de Itabuna

CONSIDERANDO

que em julho de 2012 o ex-policial militar César Narcizo da Silva foi condenado a 19 anos de prisão pelo assassinato da colunista social Maria Nilce dos Santos Magalhães, ocorrido em 5 de julho de 1989 em Vitória, no Espírito Santo; que outro acusado pelo crime, o policial Romualdo Eustáquio da Luz Faria, teve seu processo desmembrado, porque seus advogados alegaram que ele sofre de insanidade mental e não foi encontrado a tempo para fazer a perícia que comprovaria este fato; que Faria está com julgamento marcado para 6 de novembro de 2012

CONSIDERANDO

que o inquérito 14/2007 sobre o assassinato de Reinaldo Coutinho da Silva, ocorrido em 29 de agosto de 1995, em São Gonçalo, Rio de Janeiro, foi enviado para uma outra promotoria, a 9ª Promotoria de Justiça e Investigação Penal, criada em fevereiro de 2012, e que a nova promotora encarregada ainda não teve tempo de analisar inquérito; que o crime permanece sem solução

CONSIDERANDO

que está na Comissão de Constituição e Justiça do Senado Federal a Proposta de Emenda à Constituição (PEC) nº 15, de 2010, que fixa a competência dos juízes federais para processar e julgar os crimes praticados contra jornalistas quando no exercício de sua atividade profissional, e o Projeto de Lei do Senado nº 167, de 2010, que altera o Código Penal, assegurando prioridade de julgamento em processos relacionados ao assassinato de jornalistas em virtude de sua profissão

CONSIDERANDO

que o Projeto de Lei nº 1078/2011 também prevê a participação da Polícia Federal na investigação de crimes em que houver omissão ou ineficiência das esferas competentes e em crimes contra a atividade jornalística

CONSIDERANDO

que somente em 2012 houve pelo menos cinco casos de jornalistas assassinados devido a denúncias feitas em seus programas de rádio ou televisão, em blogs ou jornais, e inúmeros casos de agressões e ameaças físicas e verbais

CONSIDERANDO

que o princípio 4 da Declaração de Chapultepec estabelece que “o assassinato, o terrorismo, o sequestro, a intimidação, a prisão injusta dos jornalistas, a destruição material dos meios de comunicação, qualquer tipo de violência e impunidade dos agressores afetam seriamente a liberdade de imprensa e de expressão. Estes atos devem ser investigados com prontidão e castigados severamente”

A 68a ASSEMBLEIA GERAL DA SIP RESOLVE

reiterar que o governo brasileiro cumpra o acordo firmado com a Comissão Interamericana de Direitos Humanos (CIDH) e reabra as investigações sobre o caso Manoel Leal de Oliveira para identificar e punir os mandantes do crime; e que se leve em consideração as denúncias feitas em dezembro de 2011 por Mozart Brasil, condenado pelo crime;

solicitar que seja assegurado o acesso às informações públicas, para permitir um maior controle dos processos e garantir o direito à informação;

solicitar providências no sentido de inibir agressões e censura e aumentar a segurança dos profissionais de comunicação no exercício da sua profissão;

solicitar que sejam adotados critérios mais rigorosos na concessão do benefício de progressão de regime fechado para regime semiaberto, para evitar fugas dos presídios;

solicitar a implantação imediata e eficiente de um sistema integrado de informações de segurança para agilizar a prisão de foragidos dentro do Brasil e que os governos do Brasil e do Paraguai intensifiquem acordos para prender e extraditar foragidos nos dois países;

solicitar que sejam aperfeiçoados os programas de proteção de testemunhas;

solicitar aos governos estaduais que ofereçam condições dignas de trabalho para peritos, delegados, promotores e juízes, especialmente no Interior do país;

solicitar a identificação e punição dos autores intelectuais dos crimes, e não apenas dos executores e intermediários;

solicitar a aprovação urgente de leis de federalização de crimes cometidos contra os jornalistas no exercício da profissão para acabar com a impunidade;

solicitar a imediata implantação de medidas para identificar, inibir e punir casos de agressões e violência contra os profissionais de comunicação, como o Observatório da Imprensa sugerido pela ministra Maria do Rosário em maio de 2012, com a participação da sociedade e de entidades de jornalistas e de direitos humanos.

Impunidade / Colômbia

CONSIDERANDO

que houve neste período avanços positivos no julgamento dos supostos instigadores e no esclarecimento dos casos significativos de assassinatos de Jaime Garzón e Orlando Sierra, assinalando um sucesso na luta contra a impunidade no país

CONSIDERANDO

que no caso do assassinato de Orlando Sierra, subdiretor de La Patria de Manizales, ocorrido em 30 de janeiro de 2002, conseguiu-se arrolar, em audiência de 17 de setembro, todos os envolvidos no crime, desde os autores materiais até os mentores

CONSIDERANDO

que no caso de Jaime Garzón, jornalista e humorista da Radionete Caracol TV, Bogotá, iniciou-se em julho o julgamento de um dos acusados por suposta autoria intelectual do homicídio, acontecido em 13 de agosto de 1999

CONSIDERANDO

que no assassinato de Rafael Enrique Prins, diretor do jornal El Apocalipsis, de Magangue, Bolívar, expediu-se em setembro medida cautelar contra o acusado do crime ocorrido em 19 de fevereiro de 2005

CONSIDERANDO

o reconhecimento como passo fundamental de que, após 12 anos de impunidade, a Unidade Nacional de Direitos Humanos da Procuradoria Geral arrolou três pessoas no caso de Jineth Bedoya, jornalista de El Tiempo, violada e torturada por paramilitares em 25 de maio 2000, enquanto desempenhava a sua atividade profissional; além do que, esse órgão solicitou a classificação do caso como crime de lesa-humanidade

CONSIDERANDO

que tramita no Senado o Projeto de Lei N.º 18 de 2012, que elimina prescrição especial após 30 anos, contemplada na Lei N.º 1426, sancionada em 2010 para os crimes de homicídio, tortura, desaparecimento forçado, quando a vítima for jornalista, membro de organização sindical ou defensor de direitos humanos

CONSIDERANDO

que desde 1977 até 2012 houve a prescrição de 59 casos de assassinatos de jornalistas, 45 dos quais sem sentença condenatória dos responsáveis; e que, neste ano, mais um caso deverá prescrever, segundo revelou um relatório da Fundação para a Liberdade de Imprensa na Colômbia (FLIP)

CONSIDERANDO

que o Princípio 4 da Declaração de Chapultepec estabelece que “O assassinato, o terrorismo, o sequestro, as pressões, a intimidação, a prisão injusta dos jornalistas, a destruição material dos meios de comunicação, a violência de qualquer tipo e a impunidade dos agressores, restringem gravemente a liberdade de expressão e de imprensa. Estes atos devem ser investigados com presteza e punidos com severidade”

A 68ª ASSEMBLEIA GERAL DA SIP RESOLVE

instar a Justiça a continuar tomando medidas para remover o véu da impunidade nos casos simbólicos de Orlando Sierra e Jaime Garzón, até seu total esclarecimento e a atribuir responsabilidades aos autores materiais e intelectuais destes assassinatos e outros que ainda esperam audiência

destacar os avanços significativos no caso de Jineth Bedoya, além do pedido da Procuradoria Geral para classificá-lo como crime de lesa-humanidade, o que firmaria um importante precedente judicial

expressar preocupação pelo projeto de lei para revogar a ampliação para 30 anos do prazo de prescrição de crimes violentos contra jornalistas, sindicalistas e defensores dos direitos humanos, reforma legal efetuada para beneficiar casos em risco de arquivamento ou de prescrição.

Impunidade / Honduras

CONSIDERANDO

que a Sociedade Interamericana de Imprensa realizou, com a Associação de Meios de Comunicação de Honduras, a Conferência de Segurança, Proteção e Solidariedade para a Liberdade de Expressão em Tegucigalpa em 9 e 10 de agosto de 2012

CONSIDERANDO

que ao final da conferência se apresentou um Plano de Ação, documento que servirá para dar seguimento aos compromissos expressos pelo poder Executivo, além de outras soluções propostas de legisladores, funcionários, organizações e jornalistas

CONSIDERANDO

que o presidente Porfirio Lobo se comprometeu a promover reformas públicas para investigar crimes contra jornalistas, garantir sua proteção e processar os responsáveis em julgamentos especiais; além da descriminalização dos crimes de injúria, calúnia e difamação

CONSIDERANDO

que, neste mesma reunião, os legisladores Jarriet Waldina Paz e Augusto Cruz Asensio apresentaram também iniciativas para a criação de um mecanismo de proteção para jornalistas e grupos vulneráveis

CONSIDERANDO

que o princípio 4 da Declaração de Chapultepec estabelece que “O assassinato, o terrorismo, o sequestro, as pressões, a intimidação, a prisão injusta dos jornalistas, a destruição de material dos meios de comunicação, a violência de qualquer tipo e a impunidade dos agressores, restringem gravemente a liberdade de expressão e de imprensa. Estes atos devem ser investigados com presteza e punidos com severidade”

A 68a ASSEMBLEIA GERAL DA SIP RESOLVE

apoiar o Plano de Ação e dar seguimento simultâneo ao cumprimento das propostas apresentadas pelo presidente Lobo, legisladores, funcionários do governo, organizações e jornalistas para deter a violência em Honduras

exigir que o Estado assuma a implantação oportuna e eficaz de medidas cautelares para proteção de jornalistas e comunicadores sociais

reivindicar que o Ministério Público conte com os recursos e a capacitação necessários para garantir que a unidade especial para proteção de jornalistas e grupos vulneráveis tenha uma atuação real

promover entre as organizações, meios de comunicação e jornalistas, campanhas de conscientização sobre a importância da liberdade de expressão, o exercício responsável e seguro do jornalismo; incentivar a solidariedade para rejeição conjunta dos ataques contra a imprensa e os jornalistas; além de promover workshops sobre autoproteção e ética.

Impunidade / México

CONSIDERANDO

que o presidente Felipe Calderón comprometeu-se com a SIP em 2010 a fortalecer a Procuradoria Especial para Investigação de Crimes contra a Liberdade de Expressão de modo a acabar com a impunidade que impera nos casos de agressão a jornalistas, mas que não alocou pessoal nem verbas para que essa Procuradoria realize seu trabalho

CONSIDERANDO

que a procuradora-geral do México, Marisela Morales, declarou a representantes da SIP que promoveria as investigações sobre crimes e desaparecimentos de jornalistas para impedir que permaneçam na impunidade, mas que a reforma da Lei Orgânica da Procuradoria Geral representa um retrocesso, pois enfraqueceu a Procuradoria Especial para Investigações de Crimes contra a Liberdade de Expressão colocando-a novamente como subordinada à Subprocuradoria de Direitos Humanos, como ocorreu de 2006 até julho de 2010 e onde seu trabalho não avançou

CONSIDERANDO

que o presidente Calderón se comprometeu com a SIP há dois anos a reexaminar pessoalmente as resoluções da Comissão Interamericana de Direitos Humanos (CIDH) sobre os assassinatos de Héctor Félix Miranda e Manuel Oropeza, mas que seu mandato terminará em breve e que não foram cumpridas as recomendações do órgão

CONSIDERANDO

que o presidente Calderón se comprometeu com a SIP em 2010 a transferir para a alçada federal os crimes contra a liberdade de expressão e que só em março passado aprovou-se a modificação do artigo 73 da Constituição, mas que ainda não se enviou ao Congresso a proposta que permitirá que essa reforma entre em vigor

CONSIDERANDO

que o presidente Calderón anunciou que criaria um mecanismo de proteção para os jornalistas que permitiria tratar das ameaças graves e inclusive retirar jornalistas do país, se fosse necessário, mas que apesar de ter sido aprovada a Lei para a Proteção dos Defensores de Direitos Humanos e Jornalistas, e do prazo de quatro meses para compor seu conselho e sua estrutura, o mecanismo não foi implementado até agora

CONSIDERANDO

que a criação da Procuradoria Especial para Investigação dos Crimes contra a Liberdade de Expressão não diminuiu a impunidade nos casos de agressões a jornalistas e seus meios de comunicação

CONSIDERANDO

que os casos de agressões graves a jornalistas continuam sob jurisdição das procuradorias estaduais e da Procuradoria Geral da República, da subprocuradoria de Investigação Especializada no Crime Organizado (Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada - SIEDO) e da Procuradoria Especial para Investigação de Crimes contra a Liberdade de Expressão, em vez de concentrados nessa última para que sejam investigados profundamente para evitar a impunidade

CONSIDERANDO

que durante o governo do presidente Felipe Calderón tiveram início as agressões diretas às instalações dos meios de comunicação com granadas, disparos de armas de fogo, bombas molotov, exibição pública de assassinatos grotescos ou de cobertores e lençóis com ameaças escritas, e que apesar disso nem a procuradoria-geral nem as procuradorias de justiça estaduais prenderam ou levaram à justiça os responsáveis pelos 28 casos registrados entre 2007 e 2012 em vários estados

CONSIDERANDO

que nos últimos seis anos aumentaram os assassinatos, desaparecimentos e sequestros de profissionais da imprensa, sem que as autoridades federais e estaduais tenham demonstrado vontade política, interesse e capacidade investigativa para elucidar os casos nem a capacidade de fornecer informações claras e oportunas

CONSIDERANDO

que a violência das organizações criminosas principalmente nos estados de Veracruz, Tamaulipas, Coahuila, Zacatecas, Nuevo León, Chihuahua, Durango, Sonora, Sinaloa, San Luis Potosí, Colima, Tabasco, Michoacán, Guerrero e estado do México, resultou no aumento de ameaças, sequestros e assassinatos de jornalistas e ataques a meios de comunicação e que impera a autocensura e que muitos jornalistas estão abandonando suas cidades ou exilando-se em outros países, o que demonstra que no México não existem condições para o pleno exercício da liberdade de expressão

CONSIDERANDO

que continua a falta de vontade por parte das autoridades estatais e federais para investigar e levar à justiça os responsáveis pelos crimes contra 18 jornalistas que correm o risco de prescrever, e que só os governos estatais e o governo federal podem impedir que isso aconteça e garantir que se faça justiça nas mortes de Jesús Michel Jacobo, Felipe González Hernández, Manuel Burgueño Orduño, Linda Bejarano, Ezequiel Huerta Acosta, Alberto Ruvalcaba Torres, Alfredo Córdova Solórzano, Lázaro Cárdenas, Alejandro Campos Moreno, Juvencio Arenas Gálvez, Gabriel Venegas Valencia, Roberto Antonio Mancilla Herrera, José Herrera Cañas, Jessica Elizalde de León, Abel Bueno León, Víctor Hernández Martínez, Margarito Morales Ramírez e Pedro Valle Hernández

CONSIDERANDO

que a Subprocuradoria de Investigação Especializada do Crime Organizado (SIEDO) tem sob sua jurisdição casos de agressões a jornalistas ocorridos há mais de 10 anos, como os assassinatos de Francisco Ortiz Franco e Valentín Valdés Espinosa, ou o desaparecimento de Alfredo Jiménez Mota e María Esther Casimbe, sem que até a data se demonstre interesse em elucidá-los

CONSIDERANDO

que foi no estado de Veracruz que ocorreu a maioria dos crimes e desaparecimentos no país no último semestre, e que entre os seis assassinatos ocorridos no México, cinco foram nesse local e que em agosto passado a Procuradoria da Justiça do estado anunciou ter elucidado quatro desses crimes, mas que a procuradoria geral não levou à justiça os supostos autores por falta de provas

CONSIDERANDO

que neste semestre foi assassinado também Marco Antonio Ávila García, jornalista do Diário Sonora de La Tarde e El Regional, de Ciudad Obregón, Sonora, e que também se desconhece o paradeiro de Zane Plemmons, fotógrafo independente que desapareceu em Nuevo Laerdo, Tamaulipas, em maio; e de Federico Manuel García Contreras, repórter gráfico do jornal El Punto Crítico, de San Luis Potosí, sem que as procuradorias tenham avançado na investigação dos casos

CONSIDERANDO

que há vários casos abertos nas procuradorias de vários estados relacionados a desaparecimentos ou assassinatos de jornalistas que não foram elucidados e que foram cometidos até 15 anos atrás

CONSIDERANDO

que o princípio 4 da Declaração de Chapultepec estabelece que “o assassinato, o terrorismo, o sequestro, as pressões, a intimidação, a prisão injusta dos jornalistas, a destruição material dos meios de comunicação, qualquer tipo de violência e impunidade dos agressores, afetam seriamente a liberdade de expressão e de imprensa. Esses atos devem ser investigados com presteza e punidos severamente”

A 68a ASSEMBLEIA GERAL DA SIP RESOLVE

exigir ao novo governo mexicano que desde o início de sua gestão imprima uma verdadeira personalidade jurídica, com autoridade e capacidade investigativa reais, recursos econômicos e pessoal treinado pela Procuradoria Especial para Investigação dos Crimes contra a Liberdade de Expressão, que permita ter um órgão sólido, que investigue e elucide esses casos de forma séria e utilizando todos os recursos tecnológicos à sua disposição

reiterar à procuradora Marisela Morales que promova a nova Lei Orgânica da procuradoria geral para que inclua na estrutura administrativa da Procuradoria Especial para Investigação dos Crimes contra Liberdade de Expressão

pedir ao presidente Felipe Calderón e ao presidente eleito Enrique Peña que instruem o Ministério do Interior a que atendam de forma imediata as resoluções da CIDH

urgir o presidente Calderón, o Ministério do Interior e o Congresso a que se aprove a emenda ao artigo 73 da Constituição para que entre em vigor a federalização dos crimes cometidos contra a liberdade de expressão

solicitar ao presidente Calderón e ao Ministério do Interior que garanta um mecanismo confiável de proteção para jornalistas e defensores de direitos humanos

exigir à Procuradoria Especial para Investigação dos Crimes contra a Liberdade de Expressão, Laura Angelina Borbolla Moreno, que investigue de forma ágil e imparcial os casos que tem sob sua jurisdição e apresente resultados em caráter de urgência sobre os assassinatos e desaparecimentos de jornalistas

exigir à procuradora-geral e às procuradorias de justiça dos estados de Coahuila, Sinaloa, Guerrero, Yucatán, Sonora, Nayarit, Veracruz, Morelos, Tamaulipas e Nuevo León, que apresentem em caráter de urgência resultados claros e conclusivos das investigações sobre os ataques às instalações de meios de comunicação, levando os responsáveis à justiça, para que isso sirva de exemplo e se evite, assim, que esses crimes continuem ocorrendo

urgir ao governo que implemente uma estratégia integral e firme, no nível federal, estadual e municipal, para garantir a segurança dos jornalistas e, com isso, o trabalho livre no país, para que os grupos criminosos não continuem ameaçando e subjugando os profissionais de imprensa

exigir à procuradora-geral e às procuradorias de justiça dos estados de Sinaloa, Guerrero, Chihuahua, Coahuila, Jalisco, Baja California, Distrito Federal e Michoacán, que não permitam que prescrevam os casos de assassinato, desaparecimentos e tentativas de homicídio de jornalistas para que se faça justiça, e que as outras procuradorias dos estados de Tamaulipas, Durango, Nuevo León, Veracruz, Chiapas, Tabasco, Oaxaca, Quintana Roo e Sonora, façam seu trabalho para que os casos de agressões a jornalistas que estão sob sua jurisdição não permaneçam na impunidade

exigir à procuradora-geral que não permita mais demoras na elucidação dos casos que estão sob jurisdição da SIEDO desde a década de 90

urgir ao governo de Veracruz que ordene à procuradoria de justiça do estado que faça investigações profundas e imediatas sobre os casos de assassinatos e desaparecimentos de jornalistas que ocorreram nesse local

pedir às procuradorias de justiça de Sonora, Tamaulipas e San Luis Potosí que investiguem em caráter de urgência os assassinatos e desaparecimentos que ocorreram neste semestre nesses estados

pedir ao presidente Calderón e à procuradora-geral que antes do fim do seu mandato forneçam um relatório claro, preciso e veraz sobre as investigações dos assassinatos e desaparecimento de jornalistas que estão sob sua jurisdição.

Impunidade / Peru

CONSIDERANDO

que em 9 de maio de 2012, a Seção de Investigação Criminal da Polícia Nacional do Peru (SEINCRI) entregou ao Ministério Público de Casma, o boletim de ocorrência policial N° 038-2011 que acusa o prefeito do Distrito de Comandante Noel, Marco Rivera Huerta, como suposto autor intelectual do assassinato do jornalista Pedro Flores Silva do Canal 6 de Casma, departamento de Ancash

CONSIDERANDO

que em 26 de maio de 2010, o Conselho Executivo do Poder Judicial ampliou a competência da Câmara Penal Nacional e dos Juizados Supraprovinciais de Lima para que apreciem os processos de homicídio, assassinato, lesões graves, sequestro e extorsão cometidos contra jornalistas no exercício das suas funções e que, em novembro desse mesmo ano, ampliou-se a competência de outras procuradorias gerais para que apreciem os processos referentes a estes mesmos crimes quando cometidos contra jornalistas

CONSIDERANDO

que, em virtude da Resolução da Procuradoria Geral da Nação N° 1956-2010-MP-FN, a investigação do crime do jornalista Pedro Flores Silva foi transferida para uma procuradoria geral penal supraprovincial de Lima

CONSIDERANDO

que em 21 de abril de 2004, o jornalista Alberto Rivera Fernández, apresentador do programa “Transparência”, da rádio Frecuencia Oriental de Pucallpa, foi assassinado

CONSIDERANDO

que os autores materiais do crime acima foram condenados, mas não os supostos autores intelectuais, e que no julgamento oral contra estes últimos foram denunciadas numerosas irregularidades, motivo pelo qual ele foi anulado em três oportunidades pela Corte Suprema que ordenou a realização de um novo julgamento oral. Apesar disso, em 10 de maio, a Terceira Câmara Penal para Réus Livres da Corte Superior de Lima, absolveu o ex-prefeito provincial de Coronel Portillo, Luis Valdez Villacorta e o magistrado destituído da Corte Superior de Ucayali, Solio Ramírez; não obstante as novas provas e testemunhos apresentados pela defesa dos familiares do radialista

CONSIDERANDO

que em 12 de maio de 2012, no distrito de Hualmay, província de Huaura, departamento de Lima, foram achados os restos mortais do jornalista Pedro Yauri, desaparecido há 18 anos

CONSIDERANDO

que o caso do jornalista Yuyi foi agregado à investigação de crimes em Barrios Altos e El Santa cometidos pelo Destacamento Colina; que em 24 de setembro a Corte Interamericana de Direitos Humanos considerou incompatível com os compromissos assumidos pelo Peru, ao ratificar a Convenção Americana sobre Direitos Humanos, a resolução da Câmara Penal Permanente que reduziu as penas impostas ao grupo Colina. Motivo pelo qual, em 27 de setembro de 2012, a Corte Suprema de Justiça anulou a sentença mencionada, devendo o caso ser apreciado novamente por outra Câmara.

CONSIDERANDO

que o Princípio 4 da Declaração de Chapultepec estabelece que “O assassinato, o terrorismo, o sequestro, as pressões, a intimidação, a prisão injusta dos jornalistas, a destruição material dos meios de comunicação, a violência de qualquer tipo e a impunidade dos agressores, restringem gravemente a liberdade de expressão e de imprensa. Estes atos devem ser investigados com presteza e punidos com severidade”

A 68a ASSEMBLEIA GERAL DA SIP RESOLVE

solicitar à procuradoria geral penal supraprovincial de Lima que, conforme disposto na Resolução da Procuradoria Geral da Nação N° 1956-2010-MP-FN, investigue o assassinato do jornalista Pedro Flores Silva, atue com a celeridade e a diligência necessárias na identificação dos supostos responsáveis pelo dito crime e que, nesta ocasião, os denuncie perante o poder Judiciário, com vistas à apreciação posterior deste processo por um Juizado Supraprovincial de Lima, conforme disposto na Resolução Administrativa N° 187-2010-CE-PJ

solicitar à Câmara Penal da Corte Suprema que aprecie o recurso de nulidade apresentado pelo Ministério Público e familiares do jornalista Rivera para que, conforme disposto na legislação, se resolva o caso com imparcialidade e objetividade para que os autores intelectuais deste crime sejam devidamente punidos

solicitar à Câmara Penal da Corte Suprema que aprecie o caso do jornalista Pedro Yauyi e puna devidamente os responsáveis por este crime tão bárbaro.

Acesso à Informação

CONSIDERANDO

que na Argentina o acesso dos jornalistas às fontes de informação oficiais continua extremamente limitado; que a presidente Cristina Fernández de Kirchner não concedeu nenhuma coletiva de imprensa até o momento este ano, mas utilizou cadeias nacionais cerca de vinte vezes para fazer vários anúncios não justificados por lei e que em muitas ocasiões o fez para atacar o jornalismo; e que, por outro lado, continua pendente a promulgação de uma lei de acesso a informações públicas

CONSIDERANDO

que na Bolívia os únicos decretos supremos sobre acesso a informações não são cumpridos pelas autoridades das instituições públicas de nenhum dos três poderes do Estado e que um projeto de lei sobre esse tema, elaborado há quatro anos, está arquivado no Parlamento

CONSIDERANDO

que no Canadá o governo foi acusado de invocar arbitrariamente a segurança nacional para impedir a divulgação de documentos à imprensa canadense, e de cumprir apenas a metade dos pedidos de informações oficiais no prazo de 30 dias previsto por lei

CONSIDERANDO

que em El Salvador várias instituições solicitaram a implementação do Instituto de Acesso a Informações, criado por meio da Lei de Acesso a Informações Públicas, em vigor desde 8 de maio, assim como a nomeação dos seus membros, o que é responsabilidade do presidente Mauricio Funes

CONSIDERANDO

que no Haiti a falta de acesso a informações públicas continua sendo um dos maiores obstáculos à liberdade de imprensa, e que os jornalistas que criticam o governo denunciaram que os funcionários públicos criam obstáculos e evasivas, o que se concretiza mediante a recusa de conceder entrevistas, restrições de acesso a informações e proibição de contatos com as autoridades

CONSIDERANDO

que na Nicarágua o hermetismo e a falta de acesso às informações públicas continuam, e que o governo só fornece informações através do que chama “mídia do poder cidadão”, um conglomerado de meios de comunicação de propriedade do governo e propriedade familiar

CONSIDERANDO

que no Panamá, segundo um relatório sobre a situação da liberdade de expressão da Fundação Fórum de Jornalistas pelas Liberdades de Expressão e Informação, 77 por cento dos jornalistas consultados afirmaram ter tido experiências negativas quanto ao acesso a informações públicas

CONSIDERANDO

que no Uruguai houve denúncia de que vários órgãos do governo declararam que boa parte das informações sobre sua gestão são confidenciais, interpretando de forma ambígua algumas exceções previstas pela Lei de Acesso a Informações Públicas

CONSIDERANDO

que na Venezuela impede-se o acesso a informações públicas, seja em casos de investigação de escândalos de corrupção, reportagens sobre a crise carcerária ou a falta de segurança cotidiana; e que essas restrições aumentam quando muitas instituições públicas não respondem a pedidos de informação da mídia, mas que na maioria dos casos emitem comunicados oficiais que deixam dúvidas que nunca serão esclarecidas

A 68a ASSEMBLEIA GERAL DA SIP RESOLVE

instar as autoridades da Argentina a garantir o acesso irrestrito dos cidadãos e da mídia às fontes de informação pública

exortar os três poderes do Estado Boliviano a acatar rigorosamente os decretos vigentes sobre o acesso à informação e instar o Congresso a retomar a discussão de um projeto de lei sobre o tema, que continua arquivado, para garantir a transparência na gestão do governo

solicitar ao poder Executivo do Canadá que não faça uso abusivo das exceções previstas nas leis sobre acesso a informações oficiais, e que atenda os pedidos de informação dentro do prazo previsto por lei

solicitar ao governo de El Salvador que implemente o quanto antes a Lei de Acesso a Informações Públicas e nomeie os funcionários encarregados de garantir que ela seja cumprida

exigir que o governo do Haiti mantenha a transparência sobre sua gestão e permita o acesso da imprensa e dos cidadãos em geral a informações públicas, e promova a aprovação de lei sobre a matéria

pedir ao governo da Nicarágua que cumpra os critérios e o previsto na Lei de Acesso a Informações Públicas para que sejam fornecidas sem restrições as informações relacionadas às atividades do governo

lembrar ao governo do Panamá que seus cidadãos têm direito a pedir e receber informações públicas, sem que sejam obrigados a justificar seu interesse em obtê-las

instar o poder Executivo do Uruguai a que aplique a autorização de acesso a informações oficiais, em vez de interpretar de forma ampla e discricionária as exceções estabelecidas pela lei de Acesso a Informações Públicas

exigir que o governo da Venezuela atenda os pedidos de informação dos meios, em vez de utilizar comunicados oficiais que se caracterizam pela falta de transparência em relação às medidas do governo.

Agradecimento

CONSIDERANDO

que nosso Comitê Anfitrião, presidido por Júlio Cesar Mesquita, O Estado de S. Paulo, São Paulo, Brasil, e integrado por Paulo de Tarso de Nogueira, O Estado de S. Paulo Jaime Sirotsky e Marcelo Rech, Grupo RBS, Porto Alegre, Brasil; Antônio Manuel Teixeira Mendes e María Judith Brito, Folha de S. Paulo, São Paulo, Brasil; Guilherme Doring Cunha Pereira e Ana Amélia Cunha Pereira Filizola, Gazeta do Povo, Curitiba, Brasil; João Roberto Marinho e Marcello Moraes, O Globo, Brasil; Jaime Câmara Junior e Guliver Leão, O Popular, Goiânia, Brasil; Roberto Civita e Jairo Mendes Leal, Editora Abril, Brasil; Sylvino de Godoy Neto e Eduardo Porto, Correio Popular, Campinas, Brasil; Alvaro Teixeira da Costa e Josemar Gimenez de Resende, Diarios Associados, Brasil; Marcos Clemente Santini e Roberto Antonio da Costa, A Tribuna, Santos, Brasil, promoveu um ambiente de hospitalidade e cordialidade para as atividades profissionais, sociais e artísticas

CONSIDERANDO

que a Assembleia recebeu o apoio generoso das seguintes organizações, que patrocinaram eventos de hospitalidade, ofereceram serviços e forneceram materiais e equipamentos úteis e informativos: Sabesp, J&F, Odebrecht, Souza Cruz, Associação de Jornais Brasileiros (ANJ) e a TAM, companhia aérea oficial

CONSIDERANDO

que contribuíram para o sucesso da Assembleia o Comitê Gestor, coordenado por Flávia Valletta do Grupo Estado de São Paulo e integrado por Meire Fidelis, da Editora Abril, e Fernanda Araújo, O Globo, Rio de Janeiro o Comitê Editorial, coordenado por Ricardo Gandour e Marcelo Berada, de O Estado de São Paulo, Sandra Gonçalves, da Gazeta do Povo, Paraná, Marcelo Rech, do Grupo RBS, Porto Alegre o Comitê Acadêmico, coordenado por Roberto Gazzi, Grupo Estado de São Paulo, e integrado por Alfredo Ogawa, Editora Abril São Paulo, Letícia Helena de O Globo, Rio de Janeiro, Lúcia Pires, do Zero Hora, Porto Alegre; CdN Comunicação, dirigida por João Rodarte e Renato Ganhito, responsável pela equipe de assessoria de imprensa, e Ricardo Iunes e Felipe Mureb, pela produção do evento, e também contribuíram Sandra Colonna e Angela Ribeiro da Colonna & Ribeiro, e Rosana Souza os funcionários do Hotel Renaissance, sob a coordenação de Isabel Miragaia

CONSIDERANDO

que a atriz Regina Duarte, de São Paulo, Brasil; Edgardo Martolio, editor da revista Caras de São Paulo, Brasil; Ellyn Angelotti, do Poynter Institute, St. Petersburg, Flórida, e a advogada Taís Gasparian, de São Paulo, Brasil foram os conferencistas em um seminário sobre liberdade de imprensa e direito à privacidade que gerou uma discussão produtiva e que teve grande participação e cuja moderadora foi Patricia Kogut, O Globo, Rio de Janeiro, Brasil

CONSIDERANDO

que tendo como moderador Marcelo Schmidt Rehder, presidente da SP Turis, de São Paulo, e a participação dos especialistas em entretenimento e turismo de importantes jornais brasileiros Luiz Américo Camargo, Grupo Estado, São Paulo; Kiki Romero, revista Veja, São Paulo; José Flavio Junior, Revista Bravo, São Paulo, e Marcos Augusto Goncalves, Folha de S. Paulo, ofereceu-se uma apresentação sobre os principais pontos turísticos e qualidades da cidade de São Paulo que foi muito útil para que os delegados tivessem uma estadia mais prazerosa na cidade

CONSIDERANDO

que no primeiro workshop do programa, na sexta-feira, dia 12, os conferencistas Rodrigo Silva Martínez, El País, Madri, Espanha; Sergio Peçanha, The New York Times, Nova York, Estados Unidos, e Luís Irfá, Editora Abril, São Paulo, Brasil, tendo como moderador Fábio Sales, do Grupo Estado, Brasil, apresentaram uma análise muito interessante sobre as tendências da infografia em multimídia como complemento às informações

CONSIDERANDO

que uma análise minuciosa das oportunidades do jornalismo no futuro por meios sustentáveis de negócio foi apresentada em um seminário de altíssimo nível por Juan Luis Cebrián, El País, Espanha, e Rosental Calmon Alves, Universidade do Texas, Austin, Texas, que tiveram como moderador Fernando Rodríguez, Folha de S. Paulo

CONSIDERANDO

que no segundo workshop discutiu-se a questão das novas tecnologias, tendências e desafios, principalmente as novas plataformas de trabalho que multiplicam as ofertas de conteúdo, e que teve a participação de Roberto Pombo, El Tiempo, Bogotá, Colômbia, e Ricardo Gandour, Grupo Estado, São Paulo, Brasil, e como moderador Luiz Fernando Rocha Lima, O Popular, Goiânia, Goiás, Brasil

CONSIDERANDO

que os conferencistas Marcelo Moraes, Infoglobo, Rio de Janeiro, Brasil, e Judith Brito, Folha de São Paulo, Brasil, discutiram formas de cobrar pelo jornalismo de qualidade no mundo digital e compartilharam seu profundo conhecimento sobre os temas mais atuais do jornalismo, e que Silvio Genesini, ex-diretor presidente do Grupo Estado, São Paulo, Brasil, foi o moderador da sessão

CONSIDERANDO

que no almoço do sábado, dia 13, o prestigiado intelectual, ex-ministro de Relações Exteriores, catedrático e escritor, Jorge Castañeda, concedeu uma palestra muito esclarecedora sobre os meios de comunicação do ponto de vista da América Latina e sobre o desenvolvimento social, e que foi apresentado pelo presidente do Comitê Executivo, Juan Luis Correa

CONSIDERANDO

que em seguida, no painel “Imprensa e sustentabilidade”, Marina Silva, ex-ministra do Meio Ambiente e ex-senadora do Brasil, e Francisco Miró Quesada, El Comercio, Lima, Peru, abordaram as dificuldades enfrentadas pelas empresas jornalísticas para se tornarem sustentáveis e, ao mesmo tempo, cobrirem o tema da sustentabilidade sem cair na armadilha de compra de fontes, e que o painel teve como moderador Marcelo Rech, Grupo RBS, Porto Alegre, Brasil

CONSIDERANDO

que o painel sobre propriedade intelectual na era digital contou com a participação do advogado alemão Felix Stang, RAUE LLP, Berlim, Alemanha, e de seu colega brasileiro Manoel Pereira dos Santos, São Paulo, Brasil, e de Marcel Leonardi, diretor de Políticas Públicas do Google, São Paulo, Brasil, que atraiu muitos participantes e foi moderado por Danilo Arbilla, Búsqueda, Montevidéo

CONSIDERANDO

que no início do domingo, as sessões da Comissão de Liberdade de Imprensa e Informação, sob coordenação de Gustavo Mohme, houve um painel sobre os ataques à Comissão Interamericana de Direitos Humanos (CIDH), composto por José Miguel Vivanco, Human Rights Watch, Washington, D.C.; Roberto Lameirinhas, Grupo Estado, São Paulo, Brasil, e Carlos Albero Di Franco, Instituto Internacional de Ciências Sociais, São Paulo, Brasil, e que o presidente da SIP, Milton Coleman, The Washington Post, Washington, D.C., EUA, foi o moderador

CONSIDERANDO

que no almoço do domingo, o prefeito do Rio de Janeiro, Brasil, Eduardo Paes, fez uma interessante apresentação sobre os preparativos, nessa cidade, para os eventos esportivos mais importantes do mundo, a Copa do Mundo de Futebol, em 2014, e os Jogos Olímpicos de Verão, em 2016

CONSIDERANDO

que na tarde deste mesmo dia, dando-se prosseguimento às sessões da Comissão de Liberdade de Imprensa e Informação, houve um painel sobre temas jurídicos que contou com a presença dos vice-presidentes regionais, Pedro Rivero Jordán, do El Deber, Santa Cruz de la Sierra, Bolívia, José Eustorgio Colmenares, La Opinión, Cúcuta, Colômbia; Washington Beltrán, El País, Montevideú, Uruguai, e Marco E. Zileri, revista Caretas, Lima, Peru, que debateram os problemas que afetam a imprensa, e que o painel incluiu Alexandre Jobin, Grupo RBS, Porto Alegre, Brasil, como conferencista, e que o presidente da comissão, Gustavo Mohme, foi o moderador

CONSIDERANDO

que em uma sessão extraordinária sobre o futuro do jornalismo, com a presença de centenas de estudantes universitários de jornalismo e professores de jornalismo, foram discutidos durante várias horas os temas mais importantes do setor, desde a sobrevivência da mídia até a formação dos jornalistas modernos, e que entre os membros do painel estavam Ascanio Seleme, O Globo, Rio de Janeiro, Brasil, que falou sobre “Como será o jornalismo sem o papel?”; Cezar Freitas, Grupo RBS TV, Porto Alegre, Brasil, que abordou “O impacto do digital no futuro da TV”; Eurípedes Alcântara, Revista Veja, São Paulo, Brasil, que abordou o tema “Mudará a ética jornalística?”; José Antonio Verga Gil, Agencia EFE, Madri, Espanha, que abordou “A crise da imprensa de papel e o futuro das agências de notícias”; Ricardo Gandour, Grupo Estado, São Paulo, Brasil, com o tema “A mídia tradicional sobreviverá?”, e Roberto Gazzì, Grupo Estado, como moderador

CONSIDERANDO

que no café da manhã com as delegadas, Carol Elizabeth Conway, advogada da Folha de S. Paulo, moderou um painel sobre a influência das mulheres nas redações e nos meios de comunicação, e que contou com a contribuição de Vera Brandimarte, Valor Econômico, São Paulo, Brasil, e Sandra Sanches, Infoglobo, Rio de Janeiro, Brasil

CONSIDERANDO

que em um painel formado por Marcelo Beraba, Grupo Estado; Roberto Rock, El Universal, México, D.F. e Ricardo Kirschbaum, Clarín, Buenos Aires, Argentina, apresentou-se o resultado de uma pesquisa exclusiva da SIP entre editores do continente americano

CONSIDERANDO

que em um workshop moderado por Fernán Saguier, La Nación, Buenos Aires, sobre a formação dos jornalistas no cenário de multimídia, os participantes ficaram muito impressionados com o que foi apresentado, graças às apresentações de Marta Gleich, Grupo RBS, Porto Alegre, Brasil
Sandra Gonçalves, Gazeta do Povo, Paraná, Brasil, e Carlos Jornet, La Voz del Interior, Córdoba, Argentina

CONSIDERANDO

que suas excelências, o governador do estado de São Paulo, Geraldo Alckmin, e o prefeito da cidade de São Paulo, Gilberto Kassab, estavam presentes e discursaram na cerimônia de inauguração que também contou com a participação do presidente da SIP, Milton Coleman, The Washington Post, Washington, D.C., Estados Unidos, e o presidente do Comitê Anfitrião, Júlio Cesar Mesquita, Grupo Estado

CONSIDERANDO

que o diretor executivo da The New York Times Company, Arthur Sulzberger Jr., foi o palestrante de destaque no almoço da segunda-feira, dia 15, depois da abertura, o que propiciou um ambiente de trocas de informação, de debate e confraternização da imprensa hemisférica e que houve grande participação do público

CONSIDERANDO

que os ex-presidentes Fernando Henrique Cardoso, do Brasil, e Alan García, do Peru, participaram de um painel na segunda-feira à tarde e que destacaram a liberdade de expressão e o direito à informação, e que estavam presentes também José Miguel Vivanco, Human Rights Watch, Washington, D.C., Estados Unidos, e que Roberto Civita, Editora Abril, São Paulo, Brasil, também fez uma palestra

CONSIDERANDO

que na segunda-feira à tarde realizou-se o seminário sobre o surgimento de novos modelos de empresas jornalísticas, com a presença do analista, jornalista e conferencista de nível internacional, Ken Doctor, San José, Califórnia, Estados Unidos, e que o moderador da sessão foi Caio Tulio Costa, Comunicaciones MVL, São Paulo, Brasil

CONSIDERANDO

que Aluizio Maranhão, O Globo, Rio de Janeiro, Brasil, e os vice-presidentes regionais da Comissão de Liberdade de Imprensa, Andrea Miranda, El Debate, Culiacán, México
Eduardo Quirós, La Estrella de Panamá, e Miguel Franjul, Listín Diario, República Dominicana, participaram de um painel sobre liberdade de imprensa sobre o crime organizado e cobertura jornalística, moderado por Gustavo Mohme, La República, Lima, Peru

CONSIDERANDO

que no dia 16, terça-feira, foi realizado o último painel da assembleia, que analisou o impacto da violência no jornalismo e que teve a participação dos conferencistas Marcelo Godoy, Grupo Estado, São Paulo, Brasil, e Túlio Khan, cientista político e sociólogo, São Paulo, e como moderador Gustavo Mohme, La República, Lima, Peru

CONSIDERANDO

que os delegados da 68ª Assembleia Geral da SIP foram recebidos no sábado à noite com uma recepção de boas-vindas, no domingo com um lindo show no Teatro Municipal a convite do prefeito de São Paulo, Gilberto Kassab, e que o Sr. Roberto Civita ofereceu uma recepção ao Comitê Executivo da SIP

CONSIDERANDO

que a 68ª Assembleia Geral foi um sucesso absoluto em todos os sentidos

A 68ª ASSEMBLEIA GERAL DA SIP RESOLVE

expressar, por parte do presidente, suas autoridades, diretores e sócios, seus mais profundos agradecimentos às pessoas e empresas que ofereceram seu apoio e contribuíram para esta 68ª Assembleia Geral.



SOCIEDADE INTERAMERICANA DE IMPRENSA

68ª ASSEMBLÉIA GERAL

SÃO PAULO, BRASIL

12 A 16 DE OUTUBRO DE 2012



Relatório da Comissão de Liberdade de Imprensa e Informação

País por País

*Relatório oficial da SIP
aprovado pela Assembléia Geral
16 de outubro de 2012*

Argentina

Nos últimos seis meses, a hostilidade contra a imprensa aumentou. Várias resoluções do governo, manobras judiciais, declarações ofensivas e ameaçadoras de funcionários públicos, medidas contra a mídia e ameaças e agressões físicas a jornalistas delineiam um cenário sombrio para o exercício do jornalismo e o direito de todos os cidadãos a se expressarem livremente.

Aumentaram os obstáculos ao acesso dos jornalistas às fontes oficiais. O discurso dos funcionários públicos é reservado e afeito a perguntas. A presidente Cristina de Kirchner não concedeu nenhuma coletiva de imprensa em 2012, mas usou a cadeia nacional cerca de vinte vezes para fazer vários anúncios que não tinham nenhuma relação com “situações graves, excepcionais ou institucionalmente importantes”, casos em que seu uso é legalmente justificado. Em muitos dos seus discursos, a presidente atacou o jornalismo e fez referências a uma “cadeia ilegal de medo e desânimo”, em alusão ao Grupo Clarín e a outras empresas de mídia.

Em 11 de julho deste ano, em cadeia nacional, a presidente acusou um corretor imobiliário de evasão fiscal depois de se referir a declarações que ele havia feito ao jornal Clarín sobre dificuldades econômicas no seu setor. Essa acusação pública violou o sigilo fiscal e constituiu um claro abuso de poder que se repetiu, um mês depois, quando a presidente mencionou o jornalista Marcelo Bonelli, a quem acusou de supostos pagamentos irregulares a uma empresa. Nesse discurso, afirmou que era necessário haver uma lei de ética pública para a imprensa.

O investimento estatal em comunicações aumentou em 2012, de acordo com os números divulgados pelo Departamento Nacional de Orçamento, para 7.143 bilhões de pesos, equivalentes, no câmbio oficial, a mais de 1,5 bilhão de dólares. A metade dessa quantia será alocada para obras da empresa estatal de soluções de satélite, a ArSat, como a construção de estações digitais de transmissão e instalação de antenas. O programa Futebol para Todos custará 1,378 bilhão de pesos, incluindo pagamentos para direitos de transmissão e custos de produção, uma quantia que será acrescentada aos quase 4 bilhões que o programa já custou nos seus três anos de existência. A agência de notícias oficial, Télam, Canal 7, TV aberta, e a Rádio Nacional, gastarão 900 milhões de pesos este ano. De acordo com o orçamento oficial, estima-se que 590 milhões serão gastos em publicidade oficial, sendo 347 milhões para manutenção e desenvolvimento da TV Aberta Digital e 166 milhões para financiar a AFSCA, órgão de aplicação da Lei 26.522, conhecida como a Lei da Mídia. Além do crescimento constante do investimento nessa área, deve-se ressaltar o uso que se faz do aparato sustentado por esses fundos. A transmissão dos partidos incluídas no programa Futebol para Todos tem o Estado como anunciante exclusivo em anúncios que tendem a ter um tom proselitista. Os meios de comunicação públicos funcionam, dentro dos seus espaços informativos, como órgãos partidários, com programas destinados a desacreditar jornalistas e a mídia independente.

A publicidade oficial é usada, em geral, de maneira arbitrária, de acordo com a linha editorial de cada meio e desconhecendo decisões da Corte Suprema de Justiça que condenam a discriminação na concessão de publicidade. Há mais de um ano o governo não fornece informações sobre sua distribuição, mas uma pesquisa privada que monitorou as variações da publicidade oficial em uma grande quantidade de jornais, estima que houve um crescimento de 70% nos primeiros oito meses de 2012 em comparação com o mesmo período do ano anterior. O estudo sobre a concessão de publicidade revela que para alguns meios houve um aumento de 240% entre um ano e outro.

No início de agosto, manifestantes de sindicatos de vendedores e distribuidores de jornais impediram a saída dos jornais La Nación e Clarín, o que é crime previsto no Código Penal, mas que foi ignorado pelas autoridades.

Nesse mesmo mês, foi suspensa a publicação dos levantamentos da Associação de Consumidores Livres porque a associação divulgou uma pesquisa de preços com números diferentes dos que haviam sido fornecidos pelo Instituto Nacional de Estatística e Censos (INDEC). Ao mesmo tempo, outras associações foram notificadas pela Subsecretaria Nacional de Defesa do Consumidor a informar que metodologia utilizam para fazer suas pesquisas. Essa política de assédio contra os que apresentam estatísticas diferentes das questionáveis estatísticas do governo é a mesma que foi usada anteriormente contra consultores financeiros que foram multados ou intimidados por divulgarem índices de inflação diferentes dos fornecidos pelo governo.

Boa parte dos meios de comunicação do interior sofrem, em igual ou maior medida, o que os grandes jornais da cidade de Buenos Aires sofrem, e enfrentam pressões e discriminações dos governos provinciais e municipais. Mas a esse assédio devem-se somar as enormes dificuldades econômicas que colocam em risco sua sobrevivência. A

imensa maioria deles mal consegue pagar os impostos. Por isso, é fundamental uma mudança do atual sistema fiscal, que ignora os compromissos do Estado e ameaça a sobrevivência desses importantes elementos das comunidades argentinas. A maioria dos mais de 15.000 meios de comunicação da Argentina não podem sobreviver sem o amparo do governo.

A pluralidade de fontes de notícias foi colocada à prova durante a cobertura da manifestação cidadã de 13 de setembro último, uma das mobilizações mais importantes dos últimos anos. O evento foi coberto de forma limitada ou parcial por muitas estações de TV. Por isso, as agressões do governo contra os que cobriram os eventos de forma ampla põe em jogo não só interesses corporativos e patrimoniais, como também o direito dos cidadãos de estarem informados.

Em uma decisão recente, a Corte Suprema de Justiça estabeleceu que expira em 7 de dezembro deste ano uma medida cautelar que impede a aplicação de dois artigos da Lei de Mídia em relação ao Grupo Clarín. A Autoridade Federal de Serviços de Comunicação Audiovisual (AFSCA) fez um anúncio, durante o programa Futebol para Todos e em horário nobre dos meios privados, tentando dar sua interpretação da decisão da Corte Suprema. Pode-se concluir, com esse anúncio e as declarações de vários funcionários, que o governo entende que, antes de 7 de dezembro, o Grupo Clarín deve apresentar um plano de reorganização dos seus meios de comunicação para iniciar um processo de dissolução. Os juízes que se pronunciaram sobre o assunto concordam em que na data estabelecida poderão acontecer três coisas diferentes do que a campanha do governo sugere. Poderia haver uma decisão sobre a questão de fundo (a inconstitucionalidade dos dois artigos), uma prorrogação da medida cautelar ou poderia começar a contar o prazo de um ano contemplado pela Lei para a alienação por parte dos grupos que excederam a quantidade máxima de licenças estipuladas.

Neste contexto, ocorreu há duas semanas uma tentativa irregular de recusar um membro independente do Conselho de Magistratura, órgão que propõe trios de juízes para cobrir vagas dentro do Poder Judiciário. Essa recusa permitiria ao oficialismo obter a maioria que necessita para propor ou remover juízes, colocando em risco a independência do poder Judiciário. Uma das vagas que devem ser cobertas é a do tribunal que deve se pronunciar sobre a ação judicial do Grupo Clarín.

A aplicação seletiva da Lei de Mídia é um sinal de alerta sobre o que pode ocorrer no futuro próximo. Existem vários meios de comunicação que não se ajustam ao previsto em vários artigos da Lei, que não contam com medidas cautelares e que, no entanto, não foram intimidados a cumprir o que esta estipula. Silvia Vázquez, ex-deputada nacional e autora da Lei de Mídia, afirmou que a lei poderia ser empregada para um “linchamento” contra um grupo midiático e reconheceu que há grandes questões pendentes no que se refere à sua aplicação. Não foram divulgados os resultados do censo dos meios de comunicação - necessário para a readequação do espaço de radiodifusão - não se executou um plano técnico para garantir a viabilidade dos novos meios nem se realizou com sucesso o concurso para a concessão de licenças de TV. A precária aplicação da lei, sancionada há três anos, gera o temor razoável de que termine gerando um sistema fraco de meios que, na sua grande maioria, não sejam sustentáveis e terminem dependendo do amparo econômico do Estado e perdendo toda a possibilidade de independência. À recente designação de um autodenominado militante a favor de Kirchner para a direção da AFSCA, e a ausência de representantes da oposição dentro da sua diretoria, soma-se ao temor fundado de um uso instrumental da lei cujo objetivo seria dissolver um grupo de meios de comunicação específicos.

Deve-se dedicar um parágrafo deste relatório ao grande número de agressões ao exercício do jornalismo que foi registrado nos últimos meses. Um relatório recente da Fundación LED (Liberdade de Expressão + Democracia) indica que no primeiro semestre deste ano houve 161 agressões a jornalistas e meios de comunicação. Trata-se de um número superior ao computado pelo FOPEA (Foro de Jornalismo Argentino) para todo 2011. Gustavo Tinetti, da Radio Cadena Nueve, 9 de julho, província de Buenos Aires; Sergio Loguzzo, de 6,7,8; Hernán Lascano, de La Capital, Rosario; Aníbal Parma, de FM Génesis, Formosa; Rodrigo Alegre, David Santistebe e Federico Gandolfi, de Periodismo para Todos, são alguns dos jornalistas que foram ameaçados ou atacados fisicamente por desconhecidos, membros de organizações sociais ou manifestantes na via pública, devido a seu trabalho jornalístico, no período analisado.

Os responsáveis pelas agressões a Daniel Luna, do Canal 4 de Candelaria, Misiones; Hernán García, da FM Uno, de Sancti Spiritú, Santa Fe; Marcelo Bertolino, de FM Estudio 2, de Pilar, e Gonzalo Rodríguez, de CQC, em Pinamar, foram funcionários públicos desses locais.

Jorge Lanata e membros da sua equipe foram detidos por policiais venezuelanos no aeroporto internacional de

Caracas, que os interrogaram sobre as fontes das suas matérias, se apoderaram dos seus equipamentos jornalísticos e apagaram seu conteúdo.

Por outro lado, continua a desigualdade entre os jornais de Junín, Democracia e La Verdad, este último editado pelo bispo de Luján-Mercedes, que foi isento de pagar impostos pela Administração Federal de Receitas Públicas, o que afeta a igualdade perante a lei e a livre concorrência.

Aruba E Antilhas Holandesa

Não se registrou nenhum problema grave quanto à liberdade de imprensa nestes países.

Bolívia

O governo começou a utilizar uma lei contra o racismo e todas as formas de discriminação para controlar o trabalho jornalístico ou buscar a punição e o fechamento dos meios de comunicação.

A Agência de Notícias Fides (ANF) e os jornais El Diario e Página Siete foram os primeiros meios de comunicação processados segundo o artigo 281 do Código Penal que considera crime a “divulgação e incitação ao racismo e à discriminação”.

Em um discurso público, o presidente Evo Morales disse: “No leste boliviano se produz (alimento) durante todo o ano; somente por falta de vontade podemos ser tão pobres e não ter alimentos. No planalto é diferente; se há geadas, chuva ou granizo não há alimentos, mas no leste não, só passaremos fome se formos fracos”.

De acordo

com a interpretação do governo, a ANF distorceu o discurso do mandatário, pronunciado em 15 de agosto em Tihuanacu, ao substituir o adjetivo “fraco” (flojo) pelo substantivo preguiça (flojera) no título de uma nota. A manchete que motivou a denúncia oficial destacou: “Evo diz que se há fome no leste é por ‘preguiça’”.

Os outros meios de comunicação se encarregaram de reproduzir o conteúdo da notícia difundida pela ANF.

O governo, porém, alega que “as notícias publicadas nos meios de comunicação da Agência de Notícias Fides, ANF, Página Siete e El Diario, cometem provavelmente o crime em questão (divulgação e incitação ao racismo ou à discriminação), porque de maneira pública, tendenciosa e repetida eles divulgam uma versão distorcida do discurso do primeiro mandatário do Estado Plurinacional, com base em ideias de ódio racial”.

Os três meios de comunicação rejeitaram a denúncia do governo de que cometeram algo de errado ou de que distorceram as informações. A Associação Nacional de Imprensa (Asociación Nacional de la Prensa - ANP), líderes de opinião e analistas especializados em meios de comunicação concordaram que a ação judicial, mesmo na ausência de qualquer crime, deve ser examinada à luz da Lei de Imprensa e dos Tribunais de Autorregulação Ética, conforme manda a Constituição, mas não por via penal, como interpreta o governo.

A estratégia do governo, segundo seus mais altos representantes, é a tomada total do poder para substituir a República pelo Estado, sob um regime comunitário de controle social. Sob o controle direto do poder Executivo estão os poderes Legislativo, Judiciário e Eleitoral, que eram poderes independentes sob a antiga ordem constitucional.

Por meio da nacionalização de grandes empresas de produção, o Estado já controla grande parte do poder econômico. O controle dos meios de comunicação também é prioridade do governo.

Em 26 de setembro, o sacerdote Eduardo Pérez Iribarn, diretor da Rádio Fides, foi acusado de transmitir no rádio “critérios facciosos com o objetivo de desestabilizar o governo e de criar uma sensação de insegurança e incerteza, o que requer uma punição exemplar, pois a liberdade de expressão na democracia não pode violar os direitos e garantias das pessoas”. A acusação foi provocada pela opinião do diretor da Rádio Fides sobre a ilegalidade da posse da presidente do Senado, Gabriela Montañó, como presidente interina da Bolívia durante cinco dias devido às viagens do presidente e do vice-presidente ao exterior.

O diretor da Fides se limitou a ler a Constituição e lembrar que a única instância que pode interpretá-la é o Tribunal Constitucional e não o governo.

Na cidade de Santa Cruz de la Sierra, o prefeito, Perce Fernández, foi responsável por repetidas agressões verbais contra jornalistas e meios de comunicação, e no dia 1o de setembro ameaçou de morte jornalistas e diretores do matutino El Deber.

“Vamos acabar com eles um dia desses (o El Deber e os jornalistas), palavras do prefeito de Santa Cruz. Não sei se vão direto para dois metros debaixo da terra ou se não vão mais voltar para suas casas, mas algo vai acontecer com eles, não? Que não se queixem porque não é ameaça, é só uma conversa”, declarou Fernández.

A Unidade de Monitoramento e Vigilância da Liberdade de Imprensa e Expressão da Bolívia da ANP registrou 13 agressões físicas contra jornalistas e 14 agressões verbais e ameaças este ano.

Os jornalistas afetados moveram três ações judiciais por agressões verbais, entretanto nenhuma delas prosperou e nenhum dos casos de agressão física nos últimos cinco anos foi esclarecido nem resultou em condenações.

Brasil

No período abrangido por este relatório é motivo de especial alarme o aumento de assassinatos de jornalistas no exercício da profissão.

É por esta razão que o assassinato, em 4 de outubro de 2012, do dono do Jornal da Praça, de Ponta Porã (MS), Luiz Henrique Georges, não foi incluído neste relatório. Georges, que foi executado com cerca de 30 tiros de fuzil, era sobrinho do empresário Fahd Jamil Georges, acusado de ser chefe do crime organizado e do tráfico de drogas na região da fronteira. Até o momento da elaboração deste relatório, não há indícios seguros de que o caso esteja relacionado à atividade jornalística e, portanto, deva ser considerado um atentado à liberdade de expressão.

Destaca-se ainda neste relatório a recorrência de decisões judiciais proibindo previamente a divulgação de informações pelos meios de comunicação. A censura prévia por via judicial - uma afronta ao princípio maior da liberdade de expressão definido pela Constituição - aplicada em geral por magistrados de 1º grau, historicamente aumenta nos meses de campanha eleitoral, como também o número de agressões a jornalistas, especialmente às vésperas e no dia da votação.

Assassinatos neste período:

Em 5 de julho de 2012, o jornalista Valério Luiz foi assassinado quando deixava o trabalho na Rádio Jornal (820 AM), em Goiânia. Segundo a Polícia Militar, ele estava dentro do carro quando foi abordado por um motoqueiro e atingido por seis disparos. Uma testemunha prestou depoimento no local e afirmou que um motociclista estava parado na porta da emissora alguns minutos antes de o radialista sair. O diretor de jornalismo da Rádio Jornal, Cassim Zaidem, declarou que não sabia de ameaças a Valério, mas acreditava em execução. Poucos minutos depois do assassinato, o pai de Valério, Mané de Oliveira, que também é comentarista esportivo, chegou ao local do crime.

Em 23 de abril de 2012, o jornalista e blogueiro Décio Sá foi assassinado com seis tiros à queima roupa em um restaurante na avenida Litorânea, em São Luís (MA), por volta das 22h30. Segundo informações da Polícia Militar do Estado, Décio Sá jantava só num restaurante quando um homem se aproximou e disparou seis vezes, acertando quatro tiros na cabeça e dois nas costas. Ele morreu no local. O assassino fugiu em companhia de outra pessoa, que o esperava do outro lado da avenida em uma motocicleta. Décio Sá trabalhava no jornal O Estado do Maranhão, pertencente à família do ex-presidente da República e atual presidente do Senado Federal José Sarney, e escrevia em um blog popular sobre os bastidores da política no Maranhão. Em 5 de junho, Jhonatan de Sousa Silva, 24 anos, foi preso pela polícia ao voltar a São Luís (MA) para receber o restante do dinheiro prometido pela execução de Décio. Cerca de R\$ 80 mil. De acordo com informações do blog de Décio, Jhonatan relatou aos investigadores que, caso não recebesse o dinheiro, mataria o agiota Júnior Bolinha, mandante da execução. Segundo a polícia, o motivo do crime foram as denúncias do jornalista sobre agiotagem, desvio de recursos públicos e extorsões. Em 21 de junho, o deputado estadual do Maranhão, Raimundo Cutrim (PSD-MA), ex-secretário de Segurança Pública do Estado do Maranhão e integrante da base aliada do Governo do Estado na Assembleia Legislativa, foi citado nas declarações de Jhonatan. O deputado foi apontado como mandante do assassinato do jornalista, em depoimento prestado pelo executor do crime, cujo conteúdo foi divulgado pela internet em 21 de junho, conforme a Agência Estado.

Agressões contra jornalistas:

Em 7 de outubro de 2012, o jornalista Rosinaldo Vieira foi agredido por correligionários do vereador reeleito para Câmara Municipal de Natal, Aquino Neto. O jornalista conta que estava acompanhado do pai, de 81 anos, quando foi abordado e insultado. De acordo com Vieira, o fato ocorreu por volta da meia noite e meia na Rua Serra do Caturité, no bairro Pitimbu. O jornalista realizava entrega de exemplares de um jornal comunitário da Cidade

Satélite. O periódico mensal tinha como uma das reportagens de capa uma abordagem sobre os vereadores candidatos a reeleição envolvidos na Operação Impacto (operação conjunta do Ministério Público, Polícia Federal, Polícia Civil e Polícia Militar para coibir jogos de azar, tráfico de drogas e arma de fogo).

Em 7 de outubro de 2012, o jornalista do Correio Mariliense, Félix Naveda, foi violentamente agredido por cinco pessoas enquanto fazia a cobertura de uma carreta política do candidato Ticiano Tóffoli (PT) no bairro Fragata, no centro de Marília (SP). Ele foi atingido por socos e chutes no momento em que tentava registrar uma confusão entre os cabos eleitorais. Naveda estava próximo da confusão e pegou o aparelho celular para registrar as cenas de violência. Percebendo que estavam sendo flagrados, cerca de cinco cabos eleitorais trajando camisas vermelhas do PT, desistiram da briga com os cabos eleitorais do PSB e atacaram o jornalista.

Em 7 de outubro de 2012, a repórter Natália Oliver do Diário de Guarulhos foi agredida ao flagrar o diretor do Procon de Guarulhos, José Wilson, fazendo boca de urna para o atual presidente da Câmara e candidato a reeleição pelo PSD, Eduardo Soltur. A prática é crime, conforme a Lei Eleitoral.

Em 5 de outubro de 2012, o repórter fotográfico Moacyr Lopes Junior, da Folha de S.Paulo, foi vítima de agressão de um militante do PT durante caminhada do candidato a prefeito Fernando Haddad na tarde desta sexta-feira, no centro de São Paulo. Na Rua 7 de Abril, o jornalista tropeçou e caiu junto com um militante da campanha. Ao se levantar, foi segurado pelo pescoço e recebeu uma “gravata” enquanto tentava preservar seu equipamento profissional. O candidato manifestou solidariedade ao repórter após saber do incidente.

Em 17 de setembro de 2012, o jornalista Luís Schwelm, da TV Record News, foi agredido com uma barra de ferro durante a cobertura de um comício no Maranhão. Schwelm foi levado para o hospital com suspeita de traumatismo craniano, e mesmo hospitalizado foi ameaçado pelo coordenador de campanha da candidata à prefeitura de Estreito (MA), Verbena Macedo (PDT). O fato foi comunicado à Delegacia de Polícia. O locutor-animador de palco da candidata, conhecido como “Pinto”, instigou a violência quando viu uma equipe de reportagem filmando o evento.

Em 16 de setembro de 2012, o repórter Wal Alencar, do Sistema Monólitos, foi agredido ao cobrir um suposto evento político na escola pública de Quixadá (CE). Alencar diz ter sido atingido por socos e pontapés desferidos pelo líder de campanha do candidato a prefeito Ilário Marques (PT). A agressão ao repórter de 28 anos de idade foi filmada pelas câmeras do canal virtual em que ele trabalha e postado na internet.

Em 10 de setembro de 2012, a repórter Talita Aquino e o diretor do Portal Minas Livre, Júlio Cesar, foram agredidos e ameaçados pelos seguranças do candidato a prefeito de Padre Eustáquio (MG), Márcio Lacerda. Oito seguranças do comitê cercaram os dois profissionais, passando a empurrá-los e chutá-los.

Em 7 de setembro de 2012, o radialista Carlos Roberto Silva Barboza, mais conhecido como Carlão, foi atingido no pescoço por um golpe de caco de garrafa. Carlão é repórter e apresentador do programa Galera Gol, da rádio Transamérica, foi agredido covardemente pelas costas na Rua Bahia, em frente ao espaço de eventos que inaugurava naquele dia.

Em 10 de setembro de 2012, o jornalista Rubens Coutinho, dono do site Tudo Rondônia, foi agredido pelo médico e lutador de Jiu-Jitsu, Sérgio Paulo de Melo Mendes Filho. O motivo da agressão seria uma matéria apurada pelo jornalista sobre o surto do médico que motivou a exoneração do cargo de diretor do hospital João Paulo II. A agressão foi feita com uma garrafada e vários chutes.

Em 10 de setembro de 2012, a diretora do jornal, O Jornal, de Guaíra (SP), Menize Taniguti, foi espancada e teve roubados os jornais que seriam distribuídos durante o final de semana. A jornalista explicou que os suspeitos estavam em dois carros e a cercaram ainda na rodovia, ordenando que parasse no acostamento. Um dos homens, que estava armado, assumiu a direção e obrigou a jornalista a tomar um comprimido. A quadrilha levou Menize até um canavial, a fizeram descer e se ajoelhar. A jornalista permaneceu assim enquanto os suspeitos recolhiam os jornais em seu porta-malas e os colocavam em outro veículo. Menize afirmou que, durante toda a ação, sofreu agressões e ameaças.

Em 30 de agosto de 2012, o carro da equipe de reportagem da TV Aratu, filiada ao SBT, foi atingido por quatro tiros enquanto os profissionais faziam uma reportagem sobre um ônibus incendiado no dia anterior, em Pirajá, periferia de Salvador, na Bahia.

Em 24 de agosto de 2012, o jornalista Mário Bittencort foi agredido no aeroporto de Porto Seguro, no sul da Bahia, enquanto aguardava a chegada da deputada Cláudia Oliveira (PSD). Bittencort pretendia entrevistar a candidata à prefeitura da cidade baiana que aparece em um vídeo dizendo que desviaria R\$ 1 bilhão da prefeitura. O

jornalista foi ferido no braço e teve um equipamento fotográfico danificado por correligionários da candidata enquanto aguardava a chegada dela ao aeroporto.

Em 20 de agosto de 2012, o jornalista William Gonçalves de Sousa Borges informou ter sido agredido por Vagner Teodoro de Oliveira, presidente da Câmara Municipal de Lagoa da Confusão (TO). O jornalista e assessor de imprensa da Prefeitura de Lagoa da Confusão afirmou que estava cumprindo com demanda da prefeitura do município ao fazer reportagem sobre denúncias a respeito da saúde pública da região.

Em 8 de agosto de 2012, a equipe da TV Morena foi agredida, durante uma reportagem sobre queimadas em Campo Grande, capital do Mato Grosso do Sul. Um repórter cinematográfico estava com um jornalista e um auxiliar, gravando imagens no anel rodoviário quando flagrou um foco de queimada na margem da rodovia. Ele foi ameaçado e agredido por um comerciante presente no local. Quando a equipe se preparava para ir embora, ao final da gravação, o homem agrediu o cinegrafista com um soco.

Em 24 de julho de 2012, o repórter André Guilherme Delgado Vieira, da Rádio Jovem Pan FM, foi agredido por um segurança do candidato à prefeitura de São Paulo José Serra (PSDB) durante entrevista coletiva. Segundo o repórter, quase no fim da coletiva o segurança identificado como Issardi disse a ele que a entrevista havia terminado e que ele deveria se retirar do local.

Ameaças neste período:

Em 23 de julho de 2012, a equipe de O GLOBO enviada a Redenção (PA) para investigar fraudes envolvendo a prefeitura foi ameaçada e coagida pelo prefeito e candidato à reeleição, Wagner Fontes (PTB-PA). A jornalista Carolina Benevides e o fotógrafo Marcelo Piu tiveram que deixar a cidade acompanhados de dois policiais federais. Durante a entrevista o candidato pediu que os jornalistas tivessem cuidado com as perguntas e ameaçou: “Estou falando para que você embase suas perguntas, até para que você possa refletir sobre o que eu vou te dizer. Se (alguém) falar mal a fim de difamar, pode ser que amanhã ou depois esteja morto”. A ameaça foi registrada em ocorrência na Polícia Federal de Redenção. No documento, consta que o prefeito coagiu e ameaçou a equipe, tendo deixado transparecer que um acidente poderia acontecer ou ainda que algo ilícito poderia ser encontrado com a equipe.

Em 14 de julho de 2012 o repórter André Caramante, do jornal Folha de São Paulo, passou a receber ameaças em postagens no Facebook após publicar uma matéria de denúncia sobre o ex-comandante das Rondas Ostensivas Tobias de Aguiar (ROTA). Na matéria “Ex-chefe da ROTA vira político e prega a violência no Facebook”, o jornalista afirmou que o ex-comandante da unidade, Paulo Adriano Lopes Lucinda Telhada, usava sua página no Facebook para incitar a violência em supostos confrontos com civis, que chamaria de “vagabundos”. Em uma das publicações reproduzidas da página de Telhada, que atualmente é candidato a vereador de São Paulo, há a frase “Tem gente que ainda quer defender essa raça de safados [...] e algumas ‘organizações’ querem defendê-los como vítimas da injustiça da polícia”. Após a publicação da matéria, em 14 de julho, o jornalista contou que os seguidores da página do coronel fizeram comentários com ameaças, como “é isso aí Telhada, vamos combater esses vagabundos” e “esse Caramante é mais um vagabundo”.

Em 8 de outubro de 2012, quatro meses após o início das ameaças por parte do ex-comandante (eleito vereador de São Paulo em 07/10), o jornalista Caramante teve que ser afastado, por razões de segurança, de suas funções na Folha de S.Paulo e se refugiou com sua família em país não revelado.

Em 13 de setembro de 2012, a rádio Farol FM, do deputado estadual João Henrique Caldas (PTN), teve suas instalações completamente destruídas por duas bombas de médio poder explosivo, na cidade de União dos Palmares no interior de Alagoas. O político é conhecido pela forte oposição ao prefeito de União dos Palmares, Areski Freitas (PTB) e vinha divulgando na rádio gravações em que supostamente se ouve o prefeito Freitas, que não é mais candidato ao pleito, em negociações que, na opinião do deputado, poderiam conter indícios de corrupção. De acordo com a polícia, a explosão ocorreu pouco depois das 4h. Populares acionaram os militares informando que ouviram o barulho da explosão e, ao saírem à rua, teriam visto dois homens correndo de dentro do prédio onde funcionava a rádio e fugindo em uma motocicleta, que não teve modelo e placa visualizados. Ao ser informado da ocorrência, o deputado federal João Caldas acionou a Polícia Federal.

Em 10 de agosto de 2012, o repórter-cinematográfico da TV Goiânia, Marco Antônio Ferreira, foi preso, acusado de crime de desobediência. O repórter transmitia ao vivo imagens do capotamento de uma viatura do Batalhão de Choque da Polícia Militar do Goiás, ao se aproximar do veículo o Marco Antônio foi detido. Ele foi conduzido até o 8º Distrito Policial, no Setor Pedro Ludovico, onde foi lavrado um Termo Circunstanciado de

Ocorrência (TCO) por desobediência, crime que prevê pena entre 15 dias e 6 meses de detenção, mas foi liberado em seguida e não vai representar contra os policiais militares. O repórter-fotográfico Diomício Gomes, do POPULAR, também, teve o trabalho dificultado pelos mesmos policiais na cobertura do mesmo acidente.

Vários casos de censura judicial registrados no semestre:

Em 5 de outubro, a juíza Naira Neila Batista de Oliveira Norte, Juíza Coordenadora da Propaganda Eleitoral de Manaus/AM, determinou que o jornalista Ricardo Noblat retirasse de seu blog todas as fotos alusivas à senadora e candidata a prefeita de Manaus, Vanessa Grazziotin (PC do B). A decisão estava relacionada ao relato de uma agressão sofrida por Vanessa. Ao chegar para um debate de candidatos em Manaus, Vanessa foi atingida por uma cuspada. Após o debate, ela viajou para Brasília e fez discurso no Senado afirmando que fora vítima do arremesso de um ovo. Fotografias nas redes sociais e o testemunho de um assessor jurídico da própria candidata desmentiram o discurso feito no Congresso. O jornalista apenas relatou os fatos em seu blog. A senadora entrou na Justiça com um pedido de direito de resposta ao que foi postado sobre a falsa agressão a ovo sofrida por ela. O direito foi negado pelo juiz Alexandre Henrique Novaes de Araújo, Juiz Coordenador da Propaganda Eleitoral do Tribunal Regional Eleitoral do Amazonas.

Em 6 de outubro de 2012, por determinação judicial, o Jornal do Povo, de Cachoeira do Sul (RS), foi obrigado a retirar de seu site matéria que informava investigação do Ministério Público referente à compra de votos. O texto se referia a 150 vales-combustível apreendidos pela Polícia Civil, considerados provas de suposto crime eleitoral por parte da coligação “A Cachoeira que o Povo Quer” (PR/PCdoB/PP e DEM). A pedido dos advogados dessa coligação, a juíza determinou a exclusão da matéria. Cumprindo a ordem judicial, o JP alterou o texto, informando sobre a proibição sem mencionar nomes de partidos e pessoas envolvidas.

Em 19 de setembro de 2012, o juiz eleitoral auxiliar Adão Joel Gomes de Carvalho de Macapá (AP), determinou a retirada do ar de nota do blog do jornalista João Bosco Rabello, diretor da sucursal de Brasília de O Estado de S.Paulo, intitulada “Um prefeito sob controle judicial”. O “post” censurado limitava-se a relatar factualmente que o atual prefeito da capital do Amapá, Roberto Goes (PDT), faz campanha com liberdade de movimentos restrita por acordo judicial, não podendo comparecer a locais públicos a partir de determinados horários, nem se ausentar do Estado sem autorização judicial. A restrição tem origem no fato de Goes ter sido preso durante operação da Polícia Federal que desbaratou uma quadrilha instalada na estrutura do Estado do Amapá, em 2010. O juiz acolheu o argumento da advogada do prefeito, segundo a qual o que a notícia traz “à memória do eleitor, principalmente nesse período eleitoral, não tem outro objetivo de sujar a figura e reputação do representante perante o eleitorado”. Não satisfeito, o exmo. Sr. Juiz arvorou-se a ensinar jornalismo afirmando que “O direito de informar pressupõe a divulgação de matérias contemporâneas, para levar à apreciação da população situação que devem ser de conhecimento público, e por algum motivo não foram informados”. A ANJ divulgou nota considerando a atitude esdrúxula e em apoio à decisão do jornal de recorrer. No dia 22 de setembro de 2012, o Ministério Público do Amapá, em parecer encaminhado à Justiça Eleitoral, defendeu que seja revogada a censura imposta ao blog pelo juiz-auxiliar Adão Joel, e negado o direito de resposta pedido pelos advogados do prefeito de Macapá, Roberto Goes.

Em 10 de setembro de 2012, o juiz Luciano Carrasco, do Tribunal Regional Eleitoral do Paraná, impediu que fosse divulgada uma pesquisa de intenção de votos feita pelo Datafolha. A decisão, em caráter liminar, ocorreu a pedido da coligação Curitiba Quer Mais, formada pelos partidos (PDT, PV e PT), do candidato à prefeitura Gustavo Fruet. Além de impedir a divulgação da pesquisa, o juiz fixou multa de R\$100 mil no caso de descumprimento da sentença. Carrasco aceitou o argumento da coligação alegando que a “origem dos dados relativos ao grau de instrução e ao nível econômico dos entrevistados, impossibilita a verificação de uma eventual irregularidade”.

Em 10 de setembro de 2012, o juiz da 114ª Zona Eleitoral do Ceará, Mário Parente, suspendeu, em caráter liminar, a pedido dos candidatos a prefeito de Fortaleza (CE) Inácio Arruda (PCdoB) e Renato Roseno (Psol), a divulgação da terceira rodada da pesquisa O POVO/Datafolha sobre preferência eleitoral. A decisão do juiz Luciano Lima Rodrigues derruba as duas liminares que impediam a divulgação da terceira sondagem do instituto em Fortaleza. A pesquisa havia sido questionada por dois candidatos à Prefeitura.

Em 30 de agosto de 2012, a juíza da 36ª Zona Eleitoral do Mato Grosso do Sul, Elisabeth Rosa Baisch, a pedido dos candidatos Reinaldo Azambuja (Coligação Novo Tempo) e Alcides Bernal (Coligação Força da Gente), determinou a proibição da circulação do Jornal Correio do Estado, caso contivesse reportagem sobre pesquisa de intenção de voto para prefeito de Campo Grande (MS). Além de proceder de forma inconstitucional, a Exma. Sra.

Juíza, ao determinar à Polícia Federal que inspecionasse as instalações do jornal com o objetivo de impedir a suposta publicação, agiu com a arbitrariedade que caracterizou os períodos mais autoritários da história brasileira.

Em 11 de julho de 2012, o jornal eletrônico *Século Diário* sofreu, pela terceira vez, censura judicial. A juíza Ana Cláudia Rodrigues de Faria Soares, da 6ª Vara Cível de Vitória (ES), proibiu o jornal *Século Diário* de manter em seu site três notícias e dois editoriais sobre a atuação do promotor de Justiça Marcelo Barbosa de Castro Zenkner, publicadas originalmente entre maio de 2010 e março de 2012. A juíza Ana Cláudia Rodrigues de Faria Soares, não satisfeita em desobedecer ao dispositivo constitucional que veda a censura à produção jornalística, arrogou-se o direito de determinar que o jornal digital *Século Diário* doravante siga “recomendações” editoriais por ela estipuladas, numa descabida ingerência na autonomia editorial de que constitucionalmente gozam os órgãos de imprensa nos termos da Constituição e das sucessivas decisões do Supremo Tribunal Federal no julgamento de casos semelhantes.

Em 31 de abril de 2012, o Tribunal de Justiça de Minas Gerais determinou que fossem retiradas do portal jornalístico www.novojornal.com.br, editado em Belo Horizonte (MG) por Marco Aurélio Carone, as matérias: “TJMG: A vida secreta do desembargador José do Carmo Veiga” e “Desembargador mineiro é pego atuando em outras entidades”. A ação foi deferida pelo desembargador Antônio de Pádua. As matérias relatam as atividades exercidas pelo desembargador José do Carmo, vedadas pela Lei Orgânica de Magistratura Nacional (Loman). Além de determinar que as notícias fossem retiradas, a decisão proíbe novas publicações sobre o desembargador, e, caso aconteça, as matérias devem citar fonte e relatar os fatos sem qualquer comentário, sob pena de multa diária de R\$ 5 mil a R\$ 200 mil. O desembargador José do Carmo já havia tentado impedir a veiculação das notícias em primeira instância, mas o juiz da 20ª Vara Cível, em sua decisão, negou o pedido alegando que se tratava de censura prévia, o que é vedado pela constituição.

Canadá

A aprovação em junho das modificações da Lei de Privacidade e Acesso às Informações, na província de Newfoundland e Labrador, criou novos modos de o governo indeferir ou adiar o atendimento de pedidos de informações oficiais e foi visto como um impedimento adicional à obtenção destas informações pela imprensa.

A organização Canadian Journalists for Free Expression (CJFE) em sua publicação sobre liberdade de expressão *Free Expression Review* editada em 24 de setembro acusou a administração federal de Stephen Harper de estar aparentemente com a intenção de “invocar a segurança nacional sob o menor pretexto” para a retenção de documentos solicitados pela imprensa e encareceu o mesmo a cumprir as suas promessas de reformas ao acesso, prestação de contas e transparência. Este foi o terceiro ano seguido que o governo federal foi reprovado em termos de liberdade de expressão, conforme expôs o relatório – que coincidiu com a Semana Canadense do Direito de Saber – com o atendimento de somente metade dos pedidos de informações oficiais dentro dos prazos legais de 30 dias.

Uma derrota adicional da liberdade de expressão ocorreu neste período com a continuação pelo governo da sua proibição dos cientistas beneficiados com recursos federais da falar com a mídia sobre as suas pesquisas, mesmo quando já publicadas em jornais técnicos sujeitos à revisão dos seus pares.

Em seu relatório, a CJFE declarou que a Internet, que denominou de ferramenta capaz de virar o jogo, estava também enfrentando desafios, com o Canadá deixando de cumprir o seu papel na proteção dos direitos digitais de seus cidadãos. Ela citou um projeto de lei que, se aprovado, permitiria à polícia a obtenção de informações pessoais dos provedores de serviços da Internet sem mandado judicial. Mas, neste caso, houve algumas novidades boas: a Suprema Corte do Canadá determinou que as interceptações telefônicas pela polícia sem mandado judicial são inconstitucionais e deu maior proteção aos jornalistas em diversas sentenças sobre difamação.

Em abril, um repórter e um fotógrafo trabalhando no jornal *La Presse* de Montreal foram presos, tiveram seus equipamentos apreendidos e foram detidos por algumas horas enquanto cobriam uma manifestação de estudantes em frente ao gabinete do Ministro de Educação, sobre os aumentos previstos das anuidades escolares.

O prefeito de Toronto, Rob Ford, determinou que a polícia apresentasse acusações contra o repórter Daniel Dale do jornal *Toronto Sun* e que este jornalista fosse excluído da cobertura da prefeitura após o mesmo ter acusado o prefeito de tê-lo confrontado fisicamente ao fotografar um terreno adjacente à residência do prefeito, que o prefeito pretendia comprar.

O chefe do jornalismo investigativo da Rádio Canada, Pierre Sormany, foi suspenso após postar um comentário no Facebook sobre outro jornalista, o colunista político Jean Lapierre, acusando-o de manter ligações com o crime organizado. Lapierre apresentou uma ação judicial por difamação, reivindicando indenização de duzentos e cinquenta mil dólares.

Divulgou-se que a Montreal Gazette suspendeu a repórter Anne Sutherland por três dias em maio por postar comentários no Twitter sobre uma manifestação estudantil, chamando-a de protesto de pessoas “quase nuas”. O jornal se recusou a confirmar a suspensão, invocando confidencialidade.

Caribe

Jamaica

O International Press Institute (IPI – Instituto de Imprensa Internacional) saudou a declaração dos ministros do governo jamaicano referente à possibilidade de revogar este ano as ações penais por ofensa contra a honra.

Durante uma missão sobre liberdade de imprensa efetuada em junho, o ministro de Relações Exteriores e ex-ministro de Justiça concordaram com a IPI que os jornalistas não devem ir para cadeia por ofensas contra a honra: “Há outros modos de lidar (com esta questão, melhores) do que usar os tribunais penais. A visão atual é que já acabou a época dos impérios; já acabou a época de se ter este tipo de lei”. Quando questionado sobre o tempo necessário para as reformas legais, acrescentou: “É bem possível que este projeto de lei seja colocado na agenda neste ano civil. Imagino e espero que isto aconteça”.

Barbados

O IPI visitou também Barbados, onde manteve reuniões com distribuidores de mídia e representantes governamentais, inclusive o Primeiro Ministro Freundel Stuart, como parte de sua campanha de descriminalização das ofensas contra a honra no Caribe.

Embora sem nenhum relato formal de violações em Bridgetown em 2012, há uma preocupação constante sobre a falta de engajamento oficial permeando entre o Partido Trabalhista Democrático no poder e a mídia.

Caribe Oriental

Em Granada, o jornalista freelance e presidente da Associação dos Trabalhadores da Mídia de Granada (MWAG, em inglês), Rawle Titus, efetuou um curto protesto fora do gabinete do primeiro ministro em 2 de abril.

Titus expressou a sua preocupação sobre o que descreveu como sinais de ameaça à liberdade de imprensa em Granada. Recentemente, ele foi demitido de sua função como redator chefe do Grenada Advocate, editado pela Advocate Publishing com sede em Barbados, por sua recusa em se retratar ou pedir desculpas por matéria de capa de que Richard Simon, secretário de imprensa do primeiro ministro, reclamou por conter incorreções.

Em sua declaração, Titus disse que: “O meu caso, embora extremo, não é um caso isolado de modo algum.

Ao longo dos anos, muitos em salas de redações de jornais em toda a nossa nação, sussurram uns para os outros histórias semelhantes de obrigação de retratação de notícias ou de remoção de reportagens de boletins ou da imprensa antes da irradiação/publicação.

Sabendo o que eu e muitos outros sabem, achei que era necessário denunciar isso, como vítima. Garanto a vocês que não me arrependo desta manifestação, nem de expor as tentativas sutis deste regime de suprimir a liberdade de informação.

Uma coisa é alguém ou uma instituição pregar liberdade de imprensa apesar de praticar algo totalmente distinto; mas outra coisa totalmente diferente é pregar esta liberdade abertamente enquanto busca esconder um modo de calar os que, através de suas irradiações e publicações, trazem à luz as suas deficiências”.

Algo que também preocupa em Granada é a crescente incidência de agressões contra jornalistas no desempenho de suas atividades.

Guiana

Na Guiana, houve um grande mal-estar com o estabelecimento de um novo órgão de controle de broadcasting.

Menos de um mês após seu mandato entrar em vigor, a Autoridade Nacional de Broadcasting (NBA em inglês) sofreu críticas por estar sob o comando de pessoas associadas ao partido governante.

A lei de broadcasting da Guiana, aprovada no ano passado, se destinou em parte à redução do controle do

Estado sobre o rádio e a televisão, promovendo a emissão de licenças privadas. Atualmente, o governo exerce o monopólio de rádio e, embora tenha concedido diversas licenças para televisão privada, há restrições em vigor sobre o broadcasting privado nos locais de grande suporte da oposição, principalmente na cidade de Linden.

Entretanto, a lei dá também ao presidente o poder exclusivo de nomear todos menos um dos membros da NBA, reservando a designação da vaga restante para ser feita pelo líder da oposição. No início de setembro, o ex-ministro de serviços humanos, Bibi Shadick, do Partido Progressivo do Povo (PPP em inglês) no poder, foi nomeado como presidente do conselho pelo opresidente Donald Ramotar.

O presidente escolheu também outros cinco membros supostamente associados ao PPP, inclusive o ex-chefe do Exército, o diretor atual da Autoridade de Desenvolvimento Pecuário da Guiana e um advogado no gabinete do presidente.

Um sétimo membro, Sherwood Lowe, conferencista na Universidade da Guiana, foi selecionado pelo maior partido de oposição no país, a Parceria para Unidade Nacional (A Partnership for National Unity - ANPU), anteriormente denominado como Congresso Nacional do Povo (People's National Congress).

A composição do conselho despertou críticas tanto pela sua falta de experiência aparente em broadcasting quanto por um modo de selecionar que os críticos acham que politizará as decisões do conselho.

A mídia da oposição expôs também as suas preocupações com a inclusão de padrões éticos e de conteúdo sujeitos a interpretações.

Trinidad e Tobago

Uma campanha pública, liderada em parte por grandes autoridades do governo, pretendeu desacreditar dois jornalistas investigativos proeminentes de Trinidad.

Denyse Renne do Trinidad Guardian e Asha Javeed do Trinidad Express foram alvo de críticas e acusações públicas por membros importantes do Congresso de União Nacional (United National Congress- UNC) no poder, especialmente pelo ministro de Segurança Nacional Jack Warner, após reportagem sobre escândalo jurídico que instabilizou a administração do primeiro ministro Kamla Persad-Bissessar.

Além disso, supostamente, os dois jornalistas foram alvo de e-mails amplamente circulados sugerindo alegações relacionadas às suas vidas privadas, uma campanha que a IPI e grupos de mídia de Trinidad condenaram como tentativa de promover o medo e a autocensura.

A Associação da Mídia de Trinidad & Tobago, em sua declaração, disse que: "Ataques pessoais em resposta às reportagens não são um modo válido ou aceitável de desacreditar as informações desenterradas pelos jornalistas que estão simplesmente fazendo o seu trabalho. Há vários canais disponíveis, inclusive os legais, através dos quais as autoridades públicas podem obter reparação se a mídia divulgar informações incorretas a seu respeito".

Não há nenhuma indicação quanto à fonte dos e-mails, que a imprensa descreveu como "sórdidos".

Prisões

Dois jornalistas de um jornal foram presos em conexão com uma série de assaltos em que pousaram supostamente como policiais para conseguir entrar nas casas das suas vítimas.

Em abril, o apresentador de televisão Ian Alleyne também foi preso e acusado com supostas violações da seção 32(2) da Lei de Crimes contra a Liberdade Sexual.

Aquela seção estabelece que: "uma pessoa que publica ou irradia qualquer matéria contrária à subseção 1 será culpada de um crime e sujeita, se condenada sumariamente, a uma multa de vinte e cinco mil dólares e à prisão por cinco anos".

As acusações decorreram da irradiação do suposto estupro de uma menina de 13 anos em seu show de crimes reais na TV, que foi ao ar na TV6 em outubro passado.

A acusação final foi de resistir supostamente à prisão quando uma tropa de policiais do Departamento de Investigações Criminais (CID) de Port-of-Spain foi à Express House, em Port-of-Spain, para entrevistar Alleyne.

De 23 a 26 de junho, o IPI realizou o seu Congresso Mundial de 2012 em Trinidad e Tobago. A organização de liberdade de imprensa também fez reuniões em Port-of-Spain com distribuidoras de mídia e representantes governamentais, tais como o Ministro de Justiça e o Procurador Geral, como parte de sua campanha de descriminalização das ofensas contra a honra no Caribe.

Chile

Durante este período não houve maiores incidentes contra a liberdade de expressão. Apesar disso, há situações que poderiam firmar um precedente que afete o futuro.

A investigação das polícias e do Ministério Público sobre o atentado a explosão sofrido pelo Grupo Copesa em 2011, não produziu resultados conclusivos, embora um grupo anarquista tenha assumido publicamente o ilícito. Até agora não há ninguém imputado por estes atos terroristas.

Esta impunidade preocupa se considerarmos que os responsáveis comunicaram a sua vontade de infundir temor à imprensa, além de ameaçarem jornalistas.

No âmbito legislativo, está em conclusão a tramitação no Senado de projeto de lei que regula a introdução da televisão digital terrestre, apresentado em 2008. Este projeto, que inicialmente buscava regular a migração dos atuais concessionários para esta nova tecnologia, em função das múltiplas modificações sofridas se transformou em um modo de entregar amplas atribuições ao Estado para influir na programação e nos conteúdos da televisão.

Entre outras coisas, amplia excessivamente as atribuições do Conselho Nacional de Televisão, entidade que cuida do correto funcionamento desta mídia, dando-lhe o poder de exigir às estações certo número de horas semanais de programação cultural, de formação cívica e de fortalecimento das identidades nacionais, regionais e locais. Além disso, as estações estariam obrigadas a promover em seus conteúdos determinados princípios estabelecidos na lei, tais como a diversidade social, cultural, étnica, política, religiosa, de opção sexual e identidade de gênero, entre outros.

Estas exigências, somadas à obrigação de divulgação das campanhas de utilidade pública definidas pelo governo, entregam atribuições excessivas ao Estado para influir nos conteúdos transmitidos pela televisão, além de afetar gravemente a liberdade de expressão e o direito de todo cidadão de escolher o tipo de conteúdo que quer ver.

Colômbia

Continuam as ameaças isoladas contra os pequenos meios de comunicação no interior do país, feitas por bandos de paramilitares, criminosos, traficantes e subversivos. Nos departamentos da Costa Atlântica, especialmente em Magdalena, houve um recrudescimento destas ameaças.

Também são preocupantes as ações judiciais contra a mídia e os jornalistas por conteúdos informativos e de opinião, além de algumas leis aprovadas, entre as quais o Estatuto do Consumidor, que estabelece a responsabilidade solidária da mídia pela publicidade enganosa, em casos onde se comprove o dolo ou culpa grave.

Casos mais importantes neste período:

A partir de 17 de setembro e durante cinco dias começou a audiência do julgamento contra o dirigente político de Caldas, Ferney Tapasco, acusado como suposto autor intelectual do assassinato do subdiretor do jornal La Patria, Orlando Sierra, ocorrido em 30 de janeiro de 2002.

Além de Tapasco, a procuradoria geral acusa também pelo homicídio Henry Calle Obando e os irmãos Gabriel Jaime, Jorge Hernando e Fabio López Escobar, que trabalhavam com o dirigente liberal.

Entretanto, após três dias, a audiência foi suspensa em 20 de setembro pelo procurador do caso que declarou não ter conseguido a presença na audiência de diversas testemunhas-chave no caso, convocando-a novamente para o próximo 30 de novembro.

Após 12 anos de impunidade, a Unidade Nacional de Direitos Humanos da Procuradoria Geral deu um passo fundamental para o esclarecimento dos crimes de que foi vítima a jornalista Jineth Bedoya Lima em 25 de maio de 2000, quando foi sequestrada, torturada e estuprada por membros dos grupos de autodefesa. O órgão de investigação determinou medidas cautelares contra três ex-paramilitares e admitiu que o episódio deve ser tratado como crime de lesa-humanidade.

Em 23 de agosto, a Câmara Penal da Suprema Corte de Justiça condenou as alegações apresentadas nas colunas de opinião das jornalistas María Ximena Duzán, da revista Semana, e Cecilia Orozco, do diário El Espectador, sobre este órgão judicial, e anunciou que registraria denúncia penal por injúria e calúnia junto à Procuradoria Geral da Nação contra Cecilia Orozco, argumentando que as afirmações contidas na sua coluna foram “infundadas, distorcidas, descomedidas e aviltantes”.

A Suprema Corte anunciou em 27 de agosto que “no intento de contribuir para um clima de ponderação e

comedimento de que o país tanto necessita,” desistia de sua intenção de processar Cecilia Orozco.

Em 15 de maio, registrou-se um atentado contra Fernando Londoño Hoyos, ex-ministro do Interior e Justiça, e atual diretor de um programa de rádio transmitido pela Cadeia Súper. O atentado, que deixou mortos dois dos seus guarda-costas, ocorreu ao norte de Bogotá. Londoño, que sobreviveu ao atentado, sofreu lesões graves. Trinta pessoas que transitavam pelo local também ficaram feridas.

As autoridades detiveram quatro pessoas, acusadas pelas Forças Armadas Revolucionárias da Colômbia (FARC) de executar o atentado.

O jornalista francês Roméo Langlois, que desapareceu no sábado, 28 de abril, após combates do Exército e das FARC em Caquetá, foi sequestrado, segundo afirmou no dia seguinte o ministro francês de Relações Exteriores, Alain Juppé.

O Ministério da Defesa declarou que Langlois, radicado há mais de 10 anos na Colômbia, acompanhava uma unidade de militares e policiais para cobertura das operações de destruição de laboratórios de processamento de cocaína, quando ocorreram os combates com membros da Frente 15 das FARC, na zona rural de La Montañita, em Caquetá.

Nos choques armados, em que morreram três militares e um policial, Langlois — colaborador independente da estação de televisão France 24 e do diário Le Figaro — usava um jaleco e um capacete que lhe haviam sido dados pela polícia no início da operação, segundo explicou o ministro de Defesa, Juan Carlos Pinzón. Ao se encontrar no meio do fogo cruzado, Langlois tirou o capacete e o jaleco e se entregou aos guerrilheiros no meio do combate, sendo ferido em um braço.

Langlois continuou em poder das FARC durante um mês, sendo liberado em 27 de maio.

Atuaram como facilitadores para sua libertação o Comitê Internacional da Cruz Vermelha, a ex-senadora Piedad Córdoba e Jean-Baptiste Chauvin, delegado do governo francês.

Segundo relatos da Fundação para Liberdade de Imprensa na Colômbia (FLIP, em espanhol), em 5 de junho, o jornalista e diretor do diário La Tarde, Diro César González, recebeu ameaças em Barrancabermeja, Santander. A ameaça, feita através de um bilhete, foi deixada sob a porta da sua casa pela quadrilha de criminosos de Rastrojos. González participa do programa de proteção de jornalistas do Ministério do Interior, sendo esta a sétima ameaça que recebe em seis anos.

A ameaça foi feita depois que González publicou seu livro *Los días que estremecieron a Barrancabermeja* (Os dias em que Barrancabermeja estremeceu), uma compilação das investigações jornalísticas sobre questões relacionadas à ordem pública e aos paramilitares na região.

Em 3 de agosto, Paola Osorio, locutora da emissora comunitária Sarare Estéreo, foi ferida em Arauca, em consequência de ataque com explosivos. A detonação ocorreu a alguns metros da emissora e feriu a locutora que saía do prédio naquele momento.

Continua aumentando o número de ações judiciais contra a mídia e jornalistas por conteúdos informativos e de opinião. São preocupantes as decisões tomadas sem que realizem investigações sobre a veracidade das informações, decidindo-se sobre a responsabilidade criminal com base nas funções editoriais dos diretores.

Por iniciativa da Andiaros e da FLIP, em 26 de abril, o jurista Guillermo Puyana, assessorado pelo advogado Rodrigo Uprimny, interpôs um recurso para cassação da sentença de segunda instância de 29 de fevereiro de 2012, na qual a Câmara Penal do Tribunal de Cundinamarca condenou o jornalista Luis Agustín González, diretor do jornal Cundinamarca Democrática, a 18 meses de prisão e ao pagamento de multa equivalente a 17 salários mínimos por mês por ter cometido o crime de injúria.

O tribunal considerou na sentença que as críticas apresentadas no editorial intitulado “¡No Más!” (Chega!), publicado em dezembro de 2008, onde se questionava a administração da ex-governadora de Cundinamarca, Leonor Serrano de Camargo, e se advertia sobre sua intenção de voltar ao Congresso da República, feriram a integridade moral da líder política.

O Tribunal agendou para 22 de outubro a audiência de sustentação do recurso.

Houve vários projetos de lei que, se aprovados, limitariam a liberdade de imprensa.

Continuaram as tentativas dos legisladores de impor aos jornais e outros meios de comunicação obrigações e proibições relacionadas à divulgação de conteúdos que afetam a autonomia editorial e limitam a liberdade de informação.

O projeto de lei N.º 69/12 do Senado proíbe “os meios de comunicação de rádio, televisão, escritos, virtuais e

na Web que funcionam no território colombiano de prestar serviços de classificados, realizar propagandas, apresentar programas, concursos ou oferecer serviços onde haja insinuação explícita ou implícita de serviços sexuais e daqueles que mantenham relação direta, sob pena de multa de dez (10) a cem (100) salários mínimos legais em vigor impostas pelo Ministério de Tecnologias da Informação e Comunicações, além da remoção ou censura dos atos proibidos”.

Este projeto obriga também a mídia a fazer campanhas de prevenção ou de impacto sobre o flagelo da prostituição.

O projeto de lei N.º 73 /12 do Senado obriga os meios de comunicação a divulgar informações referentes aos direitos e liberdades das pessoas idosas, além de seu bem-estar social e saúde física e mental, proibindo-os de transmitir mensagens discriminatórias contra os idosos.

O projeto de lei N.º 156 de 2011 do Senado contém cláusulas importantes em termos de acesso às informações públicas, embora apresente alguns dispositivos preocupantes para o exercício do jornalismo, como a censura das informações, documentos, bancos de dados e contratos relacionados à defesa e segurança nacional, ordem pública e relações internacionais; a possibilidade de as entidades se recusarem a fornecer documentos quando houver interesse público superior ao do acesso às informações; ou documentos que contenham opiniões ou pontos de vista que façam parte do processo deliberativo dos servidores públicos.

Por se tratar de lei complementar, o projeto está em estudo na Corte Constitucional.

O projeto de lei N.º 052 de 2012 da Câmara estabelece um sistema de monitoramento dos meios de comunicação em cada departamento da Colômbia, para

“impedir que informações, patrocínios ou campanhas comerciais favoreçam ou contribuam para qualquer forma de discriminação ou maltrato contra meninas e mulheres, visando promover a erradicação deste tipo de evento”.

O projeto de lei N.º 18 de 2012 do Senado elimina a prescrição especial após 30 anos, promulgada pela lei N.º 1426 de 2010 para os crimes de homicídio, tortura, desaparecimento forçado, quando a vítima for jornalista, membro de organização sindical ou defensor dos direitos humanos.

Em termos de impunidade, um relatório entregue por Andrés Morales, diretor executivo da FLIP, informa que 139 jornalistas foram assassinados por causa do seu trabalho desde 1977 até 2012.

O andamento destes casos é o seguinte: Não localizados pela Procuradoria Geral: 49; em instrução: 16; em preparo preliminar: 27; em julgamento: 3; suspensos: 9; com tutela inibitória: 7; com sentença de condenação: 19; e com sentença de absolvição: 7; prescritos: 59; prescritos sem sentença de condenação dos responsáveis: 45; e a prescrever até o final deste ano: 1.

Em 2012, o Tribunal do Primeiro Circuito Penal de

Santa Marta emitiu sentença penal contra Edgar Ariel Córdoba Trujillo, condenado em fevereiro a 24 anos e dois meses de prisão pelo assassinato do jornalista Álvaro Alonso Escobar em 23 de dezembro de 2001, no município de Fundación Magdalena.

Da mesma forma, o Conselho de Estado emitiu sentença condenatória em fevereiro ao determinar que o INPEC (Instituto Nacional Penitenciário e Carcerário) era administrativamente responsável pelo assassinato da jornalista Amparo Leonor Jiménez, ao considerar que o assassino não deveria estar em liberdade quando o crime ocorreu em 11 de agosto de 1998.

Em setembro, decretou-se medida cautelar contra Jorge Luis Alfonso López (filho de La Gata, empresária de jogos de azar que está na prisão), por sérios indícios do seu envolvimento no assassinato do político e jornalista Rafael Enrique Prins, em 2005.

Em 4 de julho, começou o julgamento de José Miguel Narváez por ser supostamente o autor intelectual do assassinato de Jaime Garzón.

Costa Rica

Não houve escândalos políticos graves nem medidas para censurar ou silenciar a imprensa do país.

Por outro lado, os legisladores cometeram um equívoco sério que poderia ter afetado fortemente a liberdade de imprensa. Em julho, membros da Assembleia Legislativa aprovaram em primeira votação um projeto de lei sobre crimes em informações visando o aumento das penas de prisão impostas para atos de “espionagem política”, incluídos no Código Penal do país há 42 anos. As reformas determinaram penas de cadeia de quatro a oito anos para

os condenados. Isto significa que, segundo as diretrizes de promulgação das sentenças, qualquer pessoa sob a acusação de “espionagem política” cumprirá tempo de prisão obrigatório se condenada, enquanto as diretrizes atuais de promulgação das sentenças são mais brandas e dão flexibilidade ao juiz de soltar o réu ou de dispensar o tempo de cadeia.

De acordo com a definição desta reforma do Código Penal para “espionagem política”, os jornalistas e outros cidadãos poderiam ser acusados de “obtenção indevida de informações políticas sigilosas ou de informações relacionadas à segurança pública”. As diretrizes draconianas de promulgação das sentenças e a descrição vaga de “espionagem política” levaram a um protesto imediato pelos membros da imprensa e comentaristas políticos e sociais, expondo que se o projeto de lei tivesse sido aprovado em segunda votação no Congresso e assinado pela presidente Laura Chinchilla, as investigações sérias sobre algum tipo de questão política poderiam ser prejudicadas sob a ameaça de longas sentenças de prisão.

Enfrentando críticas consideráveis, os legisladores culpam seus assessores legislativos pelo que admitiram ser um “erro”. Muitos observadores descrentes encararam esta medida como tentativa de bloquear investigações pela imprensa sobre os delitos atuais cometidos pelos políticos, inclusive os legisladores.

O projeto de lei foi arquivado definitivamente.

Um projeto de lei sobre Liberdade de Expressão e de Imprensa continua adiado indefinidamente na Assembleia Legislativa. Desde que assumiu o poder em 2010, a presidente Laura Chinchilla não tomou a menor iniciativa de dar prioridade à discussão deste projeto de lei, apesar de ter colaborado na sua redação durante seu mandato como legisladora. O projeto de lei foi submetido à Assembleia em 2002.

A Constituição garante a liberdade de imprensa, mas a legislação punitiva contra difamação deixa os jornalistas expostos à possibilidade de acusações de crimes contra honra ou por difamação.

Cuba

A repressão total das liberdades individuais, de imprensa e de expressão continuou neste período. O governo utiliza a mídia como veículo de propaganda; a censura e a desinformação são constantes. Ao contrário de outros períodos, hoje as prisões não estão lotadas de jornalistas. Porém, aumentaram as medidas de vigilância, controle e repressão. As detenções que duram poucos dias ou horas e as humilhações com o uso de multidões ou a intervenção direta da polícia se tornaram comuns e afetam jornalistas independentes e membros da oposição ao governo.

Nos últimos meses, uma notícia importante foi que o governo cubano está atuando como garante dos diálogos de paz entre as FARC (Forças Armadas Revolucionárias) e o governo da Colômbia.

A morte de Oswaldo Payá Sardiñas, da oposição, em 22 de julho, ainda não totalmente esclarecida, e sua repercussão nacional e internacional marcam um momento de nítido aumento das medidas punitivas. Nesse sentido, a Anistia Internacional condenou a prisão de pelo menos 40 membros da oposição durante o velório do dissidente, associando-a com o “endurecimento da repressão” na ilha. Cerca de 500 pessoas participaram da cerimônia, celebrada na igreja El Salvador del Mundo, em Havana. Na saída, entre 40 e 50 foram detidas com violência pela polícia, que as esperava na porta da igreja.

Desde então, aumentaram as críticas contra a dissidência na imprensa oficial, e a isso se soma a onda de repressão contra a imprensa independente e os defensores dos direitos humanos.

A Comissão Cubana de Direitos Humanos e Reconciliação Nacional registrou 400 detenções por mês entre abril e julho, mais de 500 em agosto e 533 em setembro, a maior quantidade nos últimos seis meses. Em termos gerais, trata-se de um tipo de repressão de “baixa intensidade”, que dura horas ou dias, e que inclui “o abandono posterior dos presos em lugares remotos ou isolados” (...) “prisões domiciliares extrajudiciais sob custódia de agentes policiais e vigilantes e a ameaça clara de que os detidos em seus domicílios seriam presos se tentassem sair das suas casas”, segundo a Comissão.

O fotojornalista Gerardo Younel Ávila denunciou em um vídeo que teve divulgação internacional, que foi preso em maio e em junho, e os jornalistas Calixto R. Martínez e Magaly Norvis Otero denunciaram que foram ameaçados em maio e junho, respectivamente.

O psicólogo e jornalista independente Guillermo Fariñas foi preso várias vezes no mês de agosto.

Em 10 de setembro, os ex-presos políticos Martha Beatriz Roque Cabello, da Rede Cubana de Jornalistas Comunitários, e Jorge Luis García Pérez (Antúnez), entre outros dissidentes famosos, iniciaram uma greve de fome

para exigir a liberdade do ativista Jorge Vázquez Chaviano. No total, mais de 30 ativistas participaram da greve. A organização Anistia Internacional pediu ao governo cubano explicações sobre os motivos para não soltar o dissidente Vázquez Chaviano, que já havia cumprido sua pena. Outras organizações estrangeiras e instituições internacionais apoiaram os grevistas.

O governo decidiu soltar Vázquez Chaviano, mas ainda não cumpriu sua decisão. E em 25 de setembro a televisão estatal apresentou um documentário que pretendia demonstrar que a greve de fome havia sido só uma simulação, transformada em “show midiático”, coordenada a partir de Miami com a colaboração da imprensa internacional. A imprensa oficial chamou os dissidentes e a blogueira Yoani Sánchez de “contrarrevolucionários”.

Em 11 de setembro dois membros da polícia política prenderam a jornalista independente Leannes Imbert.

Em 13 de

setembro, Alberto Méndez Castelló, colunista e repórter da Cubanet, foi preso por “desordem pública” e levado para a prisão de Las Tunas onde ficou durante dois dias.

A agência independente Hablemos Press iniciou uma campanha no Facebook e no Twitter para exigir a libertação do seu repórter Calixto Ramón Martínez Arias, preso em 16 de setembro, e que poderia ser condenado a até três anos de prisão. Seu diretor, Roberto de Jesús Guerra, denunciou em 20 de setembro que as autoridades cubanas acusariam de desacato o jornalista que denunciou um recente surto de dengue e a situação da cólera na região oeste de Cuba.

A agência pediu a solidariedade da imprensa e da comunidade internacional. Martínez foi preso quando investigava um carregamento de remédios e equipamentos médicos doados pela Organização Mundial de Saúde que teria se perdido nos armazéns do aeroporto internacional José Martí em Havana.

O prestígio dos blogueiros independentes, dentro e fora da ilha, continua crescendo. Eles mostraram ser uma fonte confiável de informações, abordando temas de interesse social como as epidemias de cólera e dengue, cujos surtos foram divulgados em julho, e informações sobre as quais o governo mantém um controle rígido. O mesmo aconteceu durante o apagão nacional de 9 de setembro, divulgado pela primeira vez pelos meios independentes.

Continua ruim a situação das agências de notícias, submetidas a vigilância e represálias do governo e, em consequência, forçadas a exercer a autocensura. Em 28 de setembro foram presos quatro jornalistas italianos que investigavam em Camagüey o assassinato de um casal de idosos na Itália no qual estavam envolvidos jovens cubanos. A polícia entrou no local onde as entrevistas estavam sendo feitas, confiscou seu material fotográfico e audiovisual e os prendeu. No dia seguinte eles foram soltos e depois deportados pelas autoridades, que alegaram que eles não tinham permissão para trabalhar como jornalistas.

O povo continua enfrentando restrições ou falta de acesso a canais alternativos de informação. A imprensa independente reflete as queixas da população de que não se beneficiou do serviço de cabo submarino de fibra ótica instalado entre Venezuela e Cuba.

Quanto à internet, um relatório publicado em setembro pela organização Freedom House colocou Cuba, junto com o Irã e a China entre os países com pior classificação em termos de liberdade na rede no período entre janeiro de 2011 e maio de 2012.

Em junho, blogueiros independentes realizaram uma reunião (Festival Clic) sobre o uso da internet. O evento, realizado em Havana, foi considerado uma “provocação” e “atividade subversiva” pelos meios do governo.

A blogueira Yoani Sánchez e os jornalistas independentes Reinaldo Escobar, seu marido, e Agustín López, foram detidos em 4 de outubro quando tentavam chegar à cidade de Bayamo, capital da província de Granma, para assistir ao julgamento do espanhol Ángel Carrmero, acusado de “homicídio involuntário” pela morte de Oswaldo Payá e Harold Cepero, membros da oposição, em um acidente de carro em 22 de julho passado. Durante um violento confronto com três policiais que tentaram revistá-la, Sánchez perdeu um dente, como declarou ao El Nuevo Herald Reinaldo Escobar, marido da blogueira. Eles foram soltos 30 horas depois.

Grupos formados principalmente de jovens continuam refletindo sobre a realidade nacional e criticando o sistema e o governo cubano. O governo tenta sabotar esses projetos, principalmente no caso do Estado de SATS, um fórum independente de análise e debate sobre a realidade nacional. A Segurança do Estado realizou em agosto e setembro várias operações perto da sua sede, com a participação de policiais para impedir a participação do público. Muitas pessoas foram detidas e outras impedidas de chegar ao local.

Em abril, o Comitê da ONU encarregado de monitorar o cumprimento da Convenção contra a Tortura e outros Tratamentos ou Penas Cruéis, Desumanos e Degradantes, pediu em Genebra que Cuba explicasse as 2.400 prisões

em 2012, entre elas a prisão de membros da oposição, jornalistas e blogueiros independentes. O relatório afirmou que “Cuba ocupa um dos primeiros lugares, em escala mundial, em quantidade de presos (625) por cada 100.000 habitantes”.

Em maio, o Departamento de Estado dos Estados Unidos enviou ao Congresso seu relatório anual sobre a situação dos direitos humanos no mundo. Ao se referir à situação da ilha, o relatório afirma que a maioria das violações dos direitos humanos são “atos oficiais” ordenados pelo governo, o que favorece um clima de impunidade no país e de “repressão sistemática das liberdades”. Em 2011, o relatório afirma, houve um “aumento significativo do número de detenções a curto prazo”.

Em setembro, a Comissão Interamericana de Direitos Humanos (CIDH) incluiu Cuba, Venezuela, Honduras e Colômbia no chamado Capítulo IV do seu relatório anual, dedicado aos países em que existem situações que afetam “seria e gravemente o gozo e o desfrute dos direitos fundamentais”. A CIDH afirmou no seu relatório que em Cuba as “restrições aos direitos políticos, de associação, à liberdade de expressão e de difusão do pensamento, a falta de eleições, a falta de independência do poder Judiciário e as restrições à liberdade de movimento (...) permanecem as mesmas”, em comparação com o ano anterior.

O empreiteiro Allan Gross, de 62 anos, cumpre pena de 15 anos depois de ter sido acusado de cometer “crimes contra a Segurança de Estado” ao fornecer equipamentos de comunicação a pessoas consideradas como membros da oposição. Gross, que cumpre sua pena em um hospital militar, emagreceu 47 kg, sofre de artrite crônica e depressão. Em 25 de setembro, um grupo bipartidário de 44 senadores norte-americanos pediu que ele fosse solto por razões humanitárias, e disse que sua prisão era um “grande obstáculo” à melhoria das relações entre Cuba e Estados Unidos. Em 2 de outubro, seu advogado nos Estados Unidos anunciou que ele poderia ter câncer e não estava recebendo o tratamento adequado.

El Salvador

Um projeto de lei sobre partidos políticos traz uma séria ameaça à liberdade de imprensa.

Esta nova proposta legislativa que argumenta a favor da democracia, igualdade entre os partidos e os que participam na política, termina sendo uma imposição de espaços gratuitos nos meios de comunicação ou nas políticas comerciais de informações da mídia. O anteprojeto de lei de Direito de Resposta continua ainda na fase de discussões. O congresso salvadorenho mantém esta proposta de lei na sua pauta.

Um dos acusados do assassinato do operador de câmera Alfredo Hurtado em abril de 2011 foi condenado em junho passado. Trata-se de Jonathan Alexander Martínez Castro, de 20 anos de idade, condenado a 30 anos de prisão. As autoridades expediram uma ordem de prisão contra um segundo suspeito, identificado como Marlon Stanley Ábrego Rivas, de 21 anos, que continua foragido.

O crime contra Alfredo Hurtado foi perpetrado por gangues, organizações que representam as maiores ameaças contra a cidadania e o jornalismo. Desde 2007, registram-se três crimes contra comunicadores, e nos três casos houve o envolvimento de membros destas gangues.

Por outro lado, diversas instituições solicitaram a implantação do Instituto de Acesso às Informações e a nomeação dos seus constituintes. Este Instituto foi criado pela Lei de Acesso às Informações Públicas, em vigor desde 8 de maio. Estas nomeações são da responsabilidade do presidente Mauricio Funes.

Em junho passado, por instrução do presidente da Assembleia Legislativa, proibiu-se a entrada do jornalista do El Diario de Hoy, Rafael Mendoza López, a este órgão do Estado para que pudesse realizar seu trabalho. Ele fazia há muitos anos a cobertura da Assembleia Legislativa, e a medida foi justificada por um suposto incidente que nunca foi comprovado.

Equador

Não existe plena liberdade de expressão e de informação. As cinco funções do Estado estão tomando decisões que a prejudicam

Três jornalistas foram assassinados durante o semestre, embora somente um caso possa estar relacionado ao seu trabalho. Muitos receberam ameaças e agressões físicas menores.

A justiça continua emitindo sentenças penais com base em situações como desacato e injúria a autoridades. Neste período registraram-se três sentenças condenatórias e foram movidas várias ações judiciais por crimes de opinião.

O tribunal multou o El Universo em 500 dólares por publicar uma foto de menores de idade, acusando-o de buscar fins políticos. Isto, apesar de o jornal dispor de autorização do pai, um congressista de oposição que alega que a foto é uma das provas que possui para demonstrar que seu partido tinha um pacto com o governo. A lei prevê que a primeira sanção é a multa já imposta ao jornal, a segunda é o fechamento durante três dias e a terceira sanção é o fechamento definitivo.

O regime continua usando recursos públicos para atacar e “desmentir” sistematicamente as publicações da mídia, jornalistas e pessoas com opiniões distintas da sua.

O presidente Rafael Correa promove a ideia de que a mídia privada deve ser rejeitada porque busca o enriquecimento dos seus donos e, por isso, mantém a proibição aos seus ministros de dar entrevistas ao que ele chama de “mídia mercantilista” (Ecuavisa e Teleamazonas, além dos diários El Universo, El Comercio, Hoy e La Hora). Esta decisão conta com respaldo legal, já que a justiça indeferiu mandato de segurança que pretendia classificá-la como inconstitucional.

Em 13 de outubro, o presidente Correa advertiu que destituirá um funcionário público que fornecer informações a um congressista e que considera que existe um excesso de fiscalização do seu governo, que fornecer tantas informações é um gasto desnecessário de papel e que todos os pedidos dos congressistas devem ser feitos avaliados pelo presidente da Assembleia Legislativa.

A Constituição do Equador estabelece que todo cidadão tem direito a pedir informações aos funcionários públicos. Existe também a Lei Orgânica de Transparência e Acesso a Informações Públicas que estabelece a forma de fazer pedidos.

Continua a tramitação de diversas leis na Assembleia Nacional, entre as quais a de Comunicação que, se promulgadas, agravarão o contexto jurídico existente. A proposta de Código Penal do Governo elimina a palavra “desacato”, mas mantém e reforça este conceito, além de criar o crime de “perseguição política”.

Está em plena vigência o Código da Democracia (denominação da Lei Orgânica de Eleições), que proíbe que a mídia divulgue reportagens capazes de induzir a votação a favor ou contra candidatos. A Corte Constitucional suspendeu as medidas cautelares solicitadas por AEDEP e Fundamedios, mesmo sem resolver ainda o pedido de inconstitucionalidade de tal veto, reivindicado por estas organizações.

O Conselho Nacional Eleitoral emitiu em 15 de junho um código de ética, onde pede que seus funcionários evitem e se abstenham de dar informações.

O Conselho da Magistratura recomendou aos juizados que publiquem seus avisos no diário oficial El Telégrafo, em vez de usar os jornais privados.

O Conselho Nacional de Telecomunicações emitiu um regulamento que ordena às empresas prestadoras de serviços de telecomunicações o envio ao Conselho dos bancos de dados das IP de seus clientes. Especialistas garantem que esta é uma violação da privacidade e uma forma possível de controle das redes sociais.

A autocensura vem ganhando terreno. Vários proprietários de mídia preferem encerrar programas capazes de incomodar o Governo. A jornalista Janet Hinostroza preferiu sair do jornalismo investigativo e suspender a divulgação de investigação sobre uma possível corrupção no governo, devido às ameaças que sofreu. O diário El Comercio suspendeu temporariamente os comentários dos cibernautas na sua Web, porque o governo ameaçou apresentar ações judiciais contra a mídia e os leitores que considera injúrias, a seu juízo.

As instituições estão sendo tão atacadas e controladas pelos políticos e gangues de delinquentes, e quem for perseguido fica praticamente indefeso. Começa a ser comum que os afetados pela violação de seu direito à livre expressão só tenham como último recurso o Sistema Interamericano de Direitos Humanos, fora do país.

A Organização de Estados Americanos aceitou dar tramitação ao pedido do Equador de reformar o sistema de proteção dos Direitos Humanos. Esta reforma que reduziria os recursos para a Comissão Interamericana de Direitos Humanos (CIDH).

Apesar de o governo convidar a CIDH para visitar o país e constatar localmente a situação da liberdade de expressão, essa visita não se concretizou.

As violações mais destacadas no semestre foram:

Os quatro investigadores integrantes do grupo de investigação dos serviços públicos Veeduría Ciudadana, que

investigou os contratos entre Fabricio Correa, irmão do Presidente, e o Estado, foram chamados a júízo pelo suposto crime de falso testemunho, assim que o mandatário encaminhou sua solicitação à Corte. Eles se declararam como perseguidos políticos e estão requerendo asilo em outros países.

Em fevereiro de 2011, aqueles investigadores concluíram que o presidente Correa tinha ciência dos contratos de centenas de milhões de dólares de seu irmão Fabricio com o Estado para a construção de várias obras civis.

O grupo de investigações denominado de Veeduría foi constituído pelo Conselho de Participação Cidadã, uma das cinco funções do Estado, a pedido do próprio Presidente.

Cerca de vinte rádios e canais de televisão regionais foram fechados durante o semestre. Entre estes: Rádio Cosmopolita “La Pantera 960 AM”, de Quito; as rádios RU Matriz Cadena Sur Ecuador, da cidade de Machala, e K-mil, da cidade de Huaquillas, ambas na província de El Oro; Radio Sucre, de Portoviejo; Radio Morena FM, de Guayaquil, e Radio Impacto, da cidade de Latacunga.

As autoridades alegam que isto se deveu ao não cumprimento das normas técnicas e econômicas vigentes, embora vários dos prejudicados assegurem que se trata de retaliação política.

O Tribunal Contencioso Eleitoral, parte do sistema eleitoral do país, impôs uma multa de 80.000 dólares à revista Vistazo. Esta decisão deixou sem efeito a sentença favorável obtida pela mídia em dezembro de 2011. O crime foi a publicação de um editorial onde se pediu para votar “Não” em diversas perguntas da consulta popular de 7 de maio de 2011, dentro dos dias de silêncio eleitoral antes de cada votação, conforme disposto na legislação. O jornal estatal El Telégrafo não recebeu nenhuma penalidade apesar de ter publicado dois artigos induzindo a votar “Sim” nesses mesmos dias de silêncio eleitoral.

O caso Cofiec resume uma série de agressões à liberdade de expressão. Cofiec é um dos bancos desapropriados pelo Estado logo após a crise bancária no final do século, ora em administração pelo fideicomisso denominado ‘No Más Impunidad’ (Chega de Impunidade), que está em mãos de Pedro Delgado, primo do presidente Correa.

O banco concedeu um crédito de 800.000 dólares ao argentino Gastón Duzac, que apresentou como garantia fluxos de caixa futuros de empresas do próprio Estado equatoriano. Assim que recebeu o dinheiro, Duzac transferiu os recursos para Nova York e saiu do país.

A jornalista Janet Hinostroza recebeu ameaças sérias logo após a sua investigação “Os Vínculos do Poder”, anunciando a sua retirada temporária das atividades.

Em 11 de setembro, a revista Vanguardia recebeu o pedido da Procuradoria Geral de Pichincha para que, segundo a lei, em três dias revelasse o nome do autor do artigo “Los Magos de la Banca Móvil” (Os mágicos do banco móvel). A Procuradoria Geral agiu assim que recebeu o requerimento de Francisco Endara, cunhado de Pedro Delgado (primo do presidente).

Por seu lado, Pedro Delgado fez um pedido semelhante a El Comercio e ao blog da Federação de Trabalhadores Livres de Pichincha pelo artigo denominado ‘Gestão ilegal de carteira móvel, Créditos vinculados da Cofiec e Negociações com o Irã’.

Pela segunda vez em menos de dois anos, os equipamentos de computação da revista Vanguardia foram embargados. Neste semestre, isto foi feito pelo Ministério de Relações Trabalhistas, alegando que a revista foi multada em 30.000 dólares por não contratar o número devido de pessoas com invalidez segundo a legislação.

Outros casos importantes:

Em 5 de maio, jornalistas que acorreram para cobrir uma reunião do secretário nacional de inteligência, Raúl Patiño, com dirigentes dos bairros na cidade de Portoviejo, foram expulsos do estádio Eloy Alfaro e impedidos de gravar, fotografar ou fazer entrevistas.

El 26 de maio, o presidente Rafael Correa rasgou um exemplar do diário La Hora e fez uma convocação para que seus seguidores apoiem a sua gestão deixando de comprar a mídia que ele classifica como corrupta. O mandatário se incomodou porque considera que suas palavras foram distorcidas.

El 28 de maio, o articulista Miguel Macías Carmigniani, de El Comercio, foi objeto de inquérito na Procuradoria Geral pelo conteúdo de seu artigo “Famílias alternativas?”. Grupos de homossexuais, gays, lésbicas e transexuais consideram que o conteúdo incita o ódio, o que a Constituição proíbe.

Em 4 de junho, o Instituto Equatoriano de Seguridade Social (IESS) ordenou o embargo de bens do diário La Verdad, que circulou durante 68 anos na cidade de Ibarra, por dívidas no pagamento de participação para os seus trabalhadores. Poucos dias depois, o governador da província disse que estava em estudos a possibilidade de

converter o periódico em empresa pública.

Em 6 de junho, autoridades da Chefia de Polícia da província de Tungurahua, a Procuradoria Geral e a Superintendência de Telecomunicações, fecharam e tomaram posse dos equipamentos da estação Radio Net, da cidade de Ambato. A alegação foi que a mídia devia pagamento pelo arrendamento da frequência.

Nesse mesmo dia, o Conselho da Magistratura “recomendou” aos juizados que os avisos judiciais fossem publicados no diário oficial El Telégrafo. Desde então, houve uma redução no número destes avisos nos diários independentes.

Em 12 de junho, a juíza temporária do Segundo Juizado Civil de Tungurahua, Nelly Paredes Ochoa, sentenciou o jornalista Wagner Ortega Arcos a pagar \$ 10.000 à ex-chefe de polícia Iris Vergara Echeagaray, que o processou por danos morais em 2005. O jornalista de La Hora foi processado porque redigiu uma notícia onde dizia que a ex-chefe de polícia “foi acusada de suposto crime de abuso de confiança na compra e venda de um carro...”.

Em 16 de junho, o presidente Correa em sua irradiação em cadeia aos sábados mostrou uma foto do editor geral de El Universo, Gustavo Cortez, acusando-o de ser “um tipo sinistro e raivoso”, além de ser o responsável pelas reportagens investigativas sobre supostos atos de corrupção de funcionários do governo. Disse ainda que Emilio Palacio era apenas um “inocente útil” e que os irmãos Pérez “nem conhecem direito El Universo, só recebem os lucros”.

Em junho, a Assembleia Nacional debateu o projeto de Código Penal Integral proposto pelo Executivo. A Comissão de Justiça propôs a eliminação de crimes de injúria, inclusive os proferidos contra as autoridades, mas criou o conceito de perseguição política com pena de um a três meses de prisão e multa de vinte a cinquenta salários básicos unificados. O projeto foi aprovado em primeira instância pela Assembleia Nacional; ainda falta realizar o segundo debate.

Em 18 de junho, o jornalista Jaime Cedillo foi notificado do encerramento do seu programa

“Liberdade de expressão”, transmitido diariamente pela rádio Nexo 99.7, da cidade de Cuenca, província de Azuay.

Em 26 de junho, a fotógrafa Yadira Romo, da área de comunicação do governo da província de Carchi, denunciou que recebeu de um desconhecido uma ameaça de morte através de chamada telefônica, após tirar fotos gráficas de alteração verbal entre um jornalista do diário La Nación e outro da mídia pública El Ciudadano.

Em 28 de junho, a Secretaria Nacional de Comunicação descredenciou, através do diário oficial El Ciudadano, a União Nacional de Jornalistas, acusando-a de ser um agente político da oposição e mencionou que seus executivos têm dois pesos e duas medidas. Esta reação foi em resposta a um comunicado da agremiação, em que esta manifestava a sua preocupação com o ambiente de tensão contra os jornalistas do país.

Em 1 de julho, o ativista político Pablo Guerrero Martínez conseguiu a concessão, pela República Tcheca, de seu status como “exilado político”. No Equador, Guerrero e outras doze pessoas enfrentam um processo judicial por suposto terrorismo em uma causa apresentada pelo procurador geral Gustavo Benítez. Na noite de 30 de setembro de 2010, um grupo de pessoas forçou a entrada nas instalações da Ecuador TV para divulgar a sua versão sobre os acontecimentos, já que esse canal era o único que durante quase todo o dia podia transmitir os fatos, pois o governo decretou um “estado de exceção”, silenciando os canais privados.

Em 1º de julho, Byron Baldeón, jornalista correspondente do diário Extra, foi assassinado por desconhecidos quando chegava à sua casa no cantão de El Triunfo, província de Guayas. Baldeón tinha investigado um roubo de um contêiner de televisores, registrado em maio e, por este crime, a justiça deteve três policiais e dois civis.

Em 5 de julho, jornalistas da mídia do governo foram impedidos de ingressar na conferência de imprensa patrocinada pelo congressista Galo Lara, do partido Sociedade Patriótica (oposição), em Guayaquil, que está sendo envolvido pelo Governo em um assassinato.

Em 12 de julho, a Corte Constitucional sustou as medidas cautelares que mantinham em suspenso a aplicação das reformas dos artigos 203 e 207 da Lei Orgânica Eleitoral. Estes artigos estabelecem a censura prévia e restrições às publicações jornalísticas durante os processos eleitorais.

Em 19 de julho, foi feita uma convocação de urgência da Assembleia Nacional para a segunda votação da Lei de Comunicação, mas sem nenhum resultado, porque o governo não conseguiu obter a maioria dos votos.

Em 20 de julho, o Conselho Nacional de Telecomunicações colocou em vigor um novo regulamento de assinantes e usuários dos serviços de telecomunicações do país, em que um dos artigos, o de número 29, dispõe que os prestadores de serviços de telecomunicações e de valor agregado enviem à Superintendência de

Telecomunicações informações relativas aos endereços de IP designados para os seus assinantes/clientes-usuários. Isto, para muitos especialistas, pode ser usado como maneira de identificar, por sua vez, quem pensa de modo diferente do Governo.

Em 24 de julho, o procurador geral de Guayas, Antonio Gagliardo, rejeitou a denúncia de prevaricação e falsidade ideológica que os advogados do diário El Universo e seus dirigentes tinham apresentado contra o juiz Juan Paredes Fernández por tê-los sentenciado a três anos de prisão e a pagar 40 milhões de dólares de multa em um processo polêmico. Basicamente, acusava-se o magistrado de não ter redigido diretamente a sentença, tendo-a recebido de fonte externa em um ‘pen drive’, e logo transferida para seu computador.

Em julho, durante as nomeações da nova Corte de Justiça, três dos juízes que emitiram sentença contra o diário El Universo e a favor do presidente Rafael Correa foram designados como novos magistrados da República.

Em 29 de julho, El Comercio pediu desculpas públicas ao presidente Rafael Correa assim que sua notícia: “Correa

dá a sua versão do desfile Olímpico”, postada em seu website, foi comentada pelo cidadão Zenón Moreno, que classificou o mandatário como “maricas degenerado” e cuja intenção em ir a Londres seria “para trazer a medalha de ouro em homossexualismo”. El Comercio reconheceu que seus filtros falharam, porque é sua política não permitir insultos.

Em 10 de agosto, 45 páginas na web de instituições estatais, partidos políticos e pessoas que apoiam o Governo foram atacadas por hackers supostamente pertencentes ao grupo de ativistas Anonymous, que anunciou estas ações para o dia de apresentação do discurso do presidente Correa à Nação. Um dos sites atacados foi o blog de Fernando Alvarado, secretário de Comunicação.

Em 16 de agosto, o governo nacional concedeu asilo político ao fundador de WikiLeaks, Julian Assange, após concluir que é um perseguido político que corre o risco de não ter as garantias necessárias para contar com um processo judicial justo na Suécia, país que exige a sua presença por crimes sexuais. Em sua argumentação, o Governo ressaltou ser um aliado da liberdade de expressão.

Em 17 de agosto, o órgão de imigração dos Estados Unidos concedeu asilo a Emilio Palacio. Esta medida de proteção ocorre seis meses após a solicitação por Palacio.

Em 20 de agosto, a Câmara de Juízes (em colegiado) da Corte Provincial de Justiça de Loja condenou a cinco anos de prisão o jornalista Freddy Aponte, após ratificar, por escrito, a sentença de primeira instância emitida em 9 de agosto de 2011. Culpam-no de falência fraudulenta, pois não pagou uma indenização de 54.633 dólares devido a julgamento por danos morais em processo apresentado por Bolívar Castillo, ex-prefeito de Loja.

Em 22 de agosto, o presidente Correa, através de sua conta no Twitter, pediu à Secretaria Nacional de Inteligência que investigasse um tuiteiro que lhe enviou uma mensagem chamando-o de “imoral, ladrão, mitomaníaco”, além de acusá-lo de querer se apoderar da Assembleia. Correa pediu ao órgão os devidos procedimentos judiciais. O tuiteiro deletou a sua conta depois disso.

Em 25 de agosto, o presidente Correa ordenou que as delegações diplomáticas equatorianas não deixassem passar as “mentiras e distorções” da imprensa sobre o que acontece no Equador e as limitações à liberdade de expressão. Na mesma oportunidade, recomendou à empresa Odebrecht que processe La Hora por “omitir informações importantes” e “desinformar os cidadãos” em investigação jornalística sobre os contratos dessa empresa.

Em 28 de agosto, a Corte Provincial de Justiça de Pichincha condenou como culpado por desacato Jaime Solórzano, executivo de empresa de cassinos, por injúrias contra o congressista Juan Carlos Casinelli e os irmãos Vinicio e Fernando Alvarado, secretários da Administração Pública e de Comunicação, respectivamente.

Em 2 de setembro, o fotógrafo Juan Antonio Serrano foi assassinado em Cuenca ao encerrar uma reunião com amigos e parentes. Serrano é irmão do ministro do Interior, José Serrano. Seu trabalho era mais voltado para a fotografia artística do que a jornalística.

Em 3 de setembro, a Polícia Nacional encontrou o corpo do jornalista Luis Ruiz, correspondente dos diários Extra e Expreso no cantão de Playas, da província de Guayas, assassinado com um tiro na cabeça. Não há indícios que apontem qualquer relação do crime com o seu trabalho jornalístico.

Em 23 de setembro, o jornalista Alejandro Escudero, do semanário Independiente de Nueva Loja, na Amazônia equatoriana, foi ameaçado por duas pessoas que entraram em seu escritório e lhe apontaram uma arma. Segundo a denúncia, os desconhecidos lhe disseram para “não meter a cabeça onde não cheira bem”.

Em 24 de setembro, o jornalista Gonzalo Rosero, da rádio Democracia, denunciou ser vítima de perseguição, embora sem especificar que investigação ou notícia serviu de motivo. Uma das formas de perseguição tem sido a perseguição por veículos nas ruas de Quito.

Em 25 de setembro, o jornalista Franklin Morán, da estação Telerradio, em Guayaquil, foi proibido de ingressar em entrevista do Presidente com os meios de comunicação, porque, segundo lhe disseram, as suas perguntas poderiam incomodar o mandatário.

Estados Unidos

Os temas mais importantes neste período se relacionam à luta pelo acesso às informações sobre documentação pública e às ações judiciais em Guantánamo.

Em decisão importante para a transparência no governo eo acesso da mídia aos procedimentos judiciais, um juiz federal declarou em agosto a inconstitucionalidade de uma lei do Estado de Delaware que permitia aos juízes presidir processos sigilosos de arbitragem em disputas de negócios.

A Delaware Coalition for Open Government havia argumentado que os procedimentos sigilosos violavam os direitos dos cidadãos, inclusive da mídia, de assistir aos processos judiciais e de ter acesso aos autos. Várias organizações da mídia, entre as quais The Associated Press, The New York Times, The Washington Post e o Reporters Committee for Freedom of the Press apresentaram um memória de apoio à coalizão.

Delaware é a sede corporativa de milhares de empresas dos Estados Unidos e o Juízo de Equidade (Chancery Court) deste Estado preside com frequência disputas comerciais de relevo que envolvem algumas das maiores empresas do mundo.

Em outro caso, advogados de liberdades civis e da mídia tentam conseguir mais transparência em Guantánamo no caso da pena de morte de cinco supostos conspiradores nos ataques de 11 de setembro de 2001.

A American Civil Liberties Union e um conjunto de 14 grupos da mídia protocolaram separadamente petições protestando contra ordens judiciais que impedem o acesso do público às informações sigilosas no caso.

A petição visa questionar a censura imposta às testemunhas e aos acusados em sistema judicial que utiliza um atraso de 40 segundos nos procedimentos, para permitir que um funcionário dos órgãos de inteligência possa filtrar com “ruído branco” qualquer declaração descrevendo o que os agentes da CIA fizeram com os prisioneiros antes de sua transferência para Guantánamo.

A petição tem o apoio da The McClatchy Company, ABC Inc., Associated Press, Bloomberg News, CBS Broadcasting Inc., Fox News Network, National Public Radio, The New York Times, The New Yorker, Reuters, Tribune Company, The Wall Street Journal e The Washington Post.

Em setembro a Google decidiu bloquear em vários países o acesso ao controvertido filme A inocência dos muçulmanos, acusado de incitar a violência entre as nações do mundo árabe e muçulmano.

A Google restringiu “temporariamente” o acesso ao filme na Líbia e no Egito “devido à situação muito difícil” em ambos os países, segundo a empresa.

A Google retirou o vídeo na Índia e na Indonésia por violação das leis locais, e fez o mesmo na Malásia na segunda-feira, depois que as autoridades solicitaram o seu bloqueio devido a “explosivas agitações e repercussões iminentes”.

Os críticos da decisão da Google alegam que ela estabelece um precedente perigoso que abre a porta para mais censura no futuro.

Entidades de defesa da mídia pediram às autoridades sírias a liberdade do jornalista independente dos EUA, Tice Austin, que se acredita estar sob a custódia do governo.

Tice, de 31 anos, um foto jornalista independente que cobria o conflito para o The Washington Post e McClatchy Newspapers, foi preso por forças governamentais nos arredores de Damasco, na Síria.

Em 13 de agosto, enviou sua última mensagem por e-mail aos seus colegas e mais tarde apareceu com os olhos vendados em um vídeo de 47 segundos do YouTube intitulado Austin Tice Still Alive. O vídeo o mostra acompanhado por homens armados que subiam um morro.

Outros dois jornalistas que trabalham para a emissora de televisão Al-Hurra, financiada pelo governo dos EUA, desapareceram em 20 de agosto.

Pelo menos 19 jornalistas foram mortos enquanto cobriam o conflito sírio no ano passado.

Robert Stolarik, fotógrafo do *The New York Times*, foi espancado e algemado, tendo seu equipamento confiscado enquanto cobria a prisão de uma jovem de 16 anos durante um protesto Occupy Wall Street em Nova York em 4 de agosto. Ele enfrenta acusações de crimes de obstrução à administração governamental e de resistência à prisão.

A data da sua audiência está marcada para 29 de novembro.

A polícia no local deu ordem a Stolarik para parar de tirar fotos. Ele se identificou como um jornalista que trabalhava para o Times e foi algemado, jogado no chão e chutado antes de ser levado para uma delegacia de polícia.

Adam Mueller, fundador do website CopBlock, que publica notícias online sobre a atuação da polícia, foi declarado culpado por escutas telefônicas ilegais em agosto e condenado a três meses de prisão.

Mueller fazia a cobertura de um incidente ocorrido em uma escola de Manchester, New Hampshire, sobre um vídeo que mostrava um jovem de 17 anos quando era retirado da sua cadeira na cafeteria da escola por um policial da escola, que depois bateu o rosto do jovem contra uma mesa.

Mueller entrevistou o diretor da escola, uma secretária e um policial, informando-os de que era jornalista. Os entrevistados disseram que não sabiam que estavam sendo gravados, o que é ilegal segundo a lei estadual.

Em agosto, foi concedido asilo político nos Estados Unidos ao jornalista equatoriano Emilio Palacio. Em fevereiro de 2011, Palacio escreveu um editorial sarcástico no diário *El Universo* onde chamou Correa de “ditador” e sugeriu que o presidente devia ser preso por supostamente ter mandado a polícia atirar contra civis.

Correa acusou publicamente Palacio e outros três jornalistas do diário por difamação. Um tribunal equatoriano depois condenou Palacio a três anos de prisão e exigiu que *El Universo* pagasse uma multa de US\$ 40 milhões. Palacio fugiu para os EUA e pediu asilo político, alegando que estava sendo perseguido por suas crenças políticas e por exercer o seu direito à liberdade de expressão em um jornal de oposição.

Guatemala

Durante este período houve várias denúncias de ameaças e agressões a jornalistas.

A colunista e editora de suplementos do jornal *Prensa Libre*, Carolina Vásquez Araya, denunciou ter recebido ameaças de morte depois da publicação de um artigo em 1o de outubro em que denunciava os abusos sexuais cometidos pelo administrador de uma fazenda de algodão contra as filhas menores dos seus operários, no departamento de Escuintla.

Vásquez denunciou que tanto ela quanto a jornalista Ika Oliva, que divulgou o caso em um blog, receberam ameaça de morte enviadas em e-mails, segundo vários meios de comunicação locais.

O apresentador do programa “*Libre Expresión*” do canal 14 da *Cablevisión* em Nueva Concepción, Escuintla, Evaristo García Escobar, denunciou que seu programa foi cancelado em 17 de agosto depois que o prefeito da cidade ameaçou o dono do canal para que seu programa fosse suspenso, segundo um comunicado do Centro de Relatórios Informativos da Guatemala (CERIGUA, sua sigla em espanhol).

Em 4 de julho, o fotógrafo do jornal *el Periódico*, Luis Soto, ficou gravemente ferido durante um conflito entre estudantes e a polícia de choque na Cidade da Guatemala depois que um grupo de jovens tentou impedir o reinício das aulas nas escolas ocupadas em protesto contra uma proposta de reformas no currículo escolar, de acordo com a CERIGUA.

Os jornalistas Estuardo Paredes, do *Prensa Libre* e Jorge Cente, do *Nuestro Diario*, também foram agredidos

Em 8 de maio foram confiscados os equipamentos das rádios comunitárias *Uqul Tinamit* e *Jun Toj*, no município de San Miguel Chicaj, departamento de Baja Verapaz. O locutor Brian Espinoza também foi preso.

Haiti

A violência contra a imprensa e a falta de acesso às informações públicas continuam sendo os maiores obstáculos à liberdade de imprensa.

Um relatório do Centro para a Lei e Justiça Global da Faculdade de Direito da Universidade de San Francisco (USF) e do Instituto para a Justiça e Democracia no Haiti (IJDH) identifica uma atmosfera de medo e um efeito

inibidor da liberdade de expressão que se manifesta através de intimidações, ameaças, prisão, destruição de equipamentos de multimídia e represálias provenientes da administração do presidente Michel Martelly contra os jornalistas que criticam o seu governo.

Os jornalistas que criticam o governo descreveram que as evasivas e obstruções são outra tendência que os afeta. Denunciaram que o governo se nega continuamente a dar entrevistas com funcionários governamentais, limitando seu acesso às informações públicas, bloqueando seu contato com autoridades oficiais, além das ameaças que sofrem contra a sua vida. Eles também são alvo de ações judiciais por difamação, bem como de casos de revogação de suas licenças.

Denunciam, em repetidas ocasiões, que são maltratados por funcionários do governo e se queixam dos baixos salários que recebem e da falta de oportunidades para capacitação, segundo este relatório divulgado em final de setembro.

A despeito disso, os jornalistas concordam que o presidente Martelly -em comparação com os seus antecessores- melhorou o acesso às informações públicas, mediante a realização de mais conferências de imprensa e participação nas redes sociais.

Em setembro, o primeiro-ministro haitiano, Laurent Lamothe, e o empresário da Flórida, Patrice Baker, apresentaram em Miami uma ação judicial contra Leo Joseph e o semanário Haiti Observateur onde trabalha, por suposto crime de difamação. A ação judicial decorre de uma série de artigos publicados entre agosto e setembro, que sugerem que Lamothe e Baker se beneficiaram com a compra de uma empresa de telecomunicações pelo governo haitiano, segundo a AP. O Haiti Observateur é publicado no Haiti, Nova York, Montreal e Flórida.

Por outro lado, Gotson Pierre, fundador da agência de imprensa Alterpresse no Haiti, declarou em entrevista para o Centro Knight para o Jornalismo nas Américas, que os jornalistas haitianos enfrentam graves ameaças contra a liberdade de expressão. De acordo com Gotson Pierre, a situação da imprensa se deteriorou no último ano, com a criação de um ambiente hostil para os jornalistas.

Comentou ainda que a autocensura é um problema sério para a imprensa haitiana e que a impunidade agravou a delicada situação enfrentada pela mídia do país. Acrescentou que o governo pensa em promover a penalização da difamação e uma lei de imprensa para restringir e controlar a mídia e os jornalistas.

Honduras

O exercício do jornalismo continua refletindo um ambiente negativo que inclui ameaças contra profissionais da imprensa e intimidação a vários meios de comunicação, além do assassinato de três jornalistas e um funcionário de um meio de comunicação. A situação se agrava pela incapacidade do governo de controlar o alto nível de violência que assola toda a sociedade e que é alimentada pela impunidade que impera em todos os níveis da justiça, inclusive a polícia, o Ministério Público e o Poder Judiciário, tudo isso irremediavelmente ligado a um aumento nos índices da autocensura jornalística.

Quanto ao legislativo, mantém-se uma cautelosa atenção sobre a proposta da Comissão Nacional de Telecomunicações (CONATEL), que visa regular as “cadeias nacionais” e que, se for aprovada como redigida inicialmente, poderá significar mais restrições para os meios televisivos e de rádio, mais arbítrio para que o Governo abuse do dito mecanismo em questões que não são de emergência nacional e sanções excessivas para não cumprimento.

Neste último período, a SIP teve participação ativa no país, com destaque para a conferência organizada com a Associação de Meios de Comunicação de Honduras (AMC). Como resultado desse evento, o governo do presidente Porfirio Lobo Sosa se comprometeu a implantar uma série de reformas e mecanismos que permitam aumentar a proteção dos jornalistas e da mídia contra a onda de criminalidade que afeta o país, conforme disposto na “Declaração de Tegucigalpa”.

São os seguintes os casos mais relevantes:

O empresário de mídia e jornalista, Ariel D’Vicente, invocou a proteção da Comissão Nacional de Direitos Humanos (CONADEH), órgão estatal, quando denunciou atos escandalosos de suposta corrupção envolvendo altos funcionários do atual governo e depois de receber várias ameaças de morte diretas.

José Encarnación Chinchilla, correspondente da Radio Cadena Voces na cidade de El Progreso, sofreu um

atentado na sua residência nessa cidade, durante o qual seu filho José Alberto foi ferido por um tiro. Chinchilla pediu refúgio nos Estados Unidos.

Jornalistas da Radio Progreso, propriedade da Companhia de Jesus em Honduras, da Igreja Católica, foram intimidados por policiais que cercaram as suas instalações por mais de duas horas.

Em julho, Selvín Martínez, correspondente da rede de televisão JBN, foi alvo de um atentado a tiros. Este foi o segundo incidente desse tipo. Em abril, Martínez sofreu outro atentado em sua casa em Omoa, departamento de Cortés. Ele solicitou medidas de proteção ao Estado.

Houve quatro assassinatos neste semestre.

Em 7 de maio, foi assassinado o jornalista e ativista político Erick Alexander Martínez Ávila, na cidade de Tegucigalpa, Francisco Morazán. Alguns suspeitos já foram capturados, embora o julgamento ainda não tenha começado.

Em 15 de maio, foi encontrado assassinado com vários tiros na cidade de Tegucigalpa, o jornalista Ángel Alfredo Villatoro (diretor de notícias da Radio HRN). Sua morte ocorreu vários dias após ter sido sequestrado quando ia para o trabalho na HRN e um dia depois de o presidente Lobo declarar que tinha “provas” de que o jornalista estava vivo.

Em 8 de julho, foi assassinado Adonis Felipe Bueso Gutiérrez, repórter da Radio Stereo Naranja. Morreram na mesma ocasião dois de seus primos na cidade de Villanueva, departamento de Cortés. Os motivos do crime e a autoria continuam sendo investigados.

Em 11 de agosto, foi assassinado com vários tiros José Noel Canales, funcionário do jornal digital Hondudiarío, na cidade de Comayagüela, Francisco Morazán. Ele foi atacado por vários indivíduos quando ia para o trabalho.

México

A principal preocupação é a constante violência contra os jornalistas, e a ela se somam a impunidade na maioria desses casos e o fato de as leis para proteção dos jornalistas ficarem apenas no papel.

Foram registrados nesse período seis assassinatos de jornalistas e três casos de desaparecimento de jornalistas.

Em 22 de junho, o presidente Felipe Calderón Hinojosa aprovou o decreto da Lei de Proteção de Defensores de Direitos Humanos e Federalização dos Crimes contra Jornalistas.

Vários órgãos defensores dos direitos dos jornalistas comemoraram a reforma do artigo 73 da Constituição mexicana que permitirá que os crimes cometidos contra a liberdade de expressão sejam transferidos para a alçada federal, o que permitirá que sejam investigados e ajuizados em nível federal.

Essa medida havia sido recomendada insistentemente pela SIP e por órgãos internacionais como o Conselho de Direitos Humanos da ONU e a Comissão Interamericana de Direitos Humanos.

Apesar desse avanço, questionou-se o sistema de escolha dos membros do Conselho Consultivo do Mecanismo de Proteção a Defensores de Direitos Humanos e Jornalistas por ser feita apenas pelo Ministério do Interior.

Em 26 de julho, a Comissão Nacional de Direitos Humanos (CNDH) revelou que cerca de 70 por cento das agressões a jornalistas permanecem sem punição.

Segundo a CNDH, 82 jornalistas foram assassinados e 16 desapareceram desde 2000. Foram registrados 28 ataques a escritórios ou veículos de meios de comunicação. A CNDH aponta que só em um quinto desses crimes os suspeitos foram processados, e que se emitiu sentença para os responsáveis em menos de um em cada dez ataques ou agressões.

Um relatório do Comitê de Especialistas da Convenção para a Eliminação de todas as formas de Discriminação contra a Mulher, parte das Nações Unidas, revela que o México tem o maior índice de agressões a mulheres jornalistas. Treze 13 jornalistas foram assassinadas entre 2005 e 2012 e mais de 100 denunciaram ter sido vítimas de vários tipos de violência enquanto realizavam seu trabalho.

Principais agressões a jornalistas:

Em 25 de abril, funcionários do jornal Enlace, em Izúcar de Matamoros, Puebla, foram alvo de ameaças e tentativas de extorsão por supostos membros do bando Los Zetas, que ameaçaram sequestrar um dos seus jornalistas.

Em 28 de abril, foi assassinada a jornalista Regina Martínez, correspondente em Veracruz do semanário Proceso na cidade de Xalapa, Veracruz. Ela foi encontrada sem vida na sua casa em Felipe Carrillo Puerto. Havia sinais de

agressões no rosto e no corpo, além de sinais de asfixia. Passados quase dois meses do assassinato, a Procuradoria do Estado de Veracruz afirmou, através de fontes “extraoficiais”, que o crime não está relacionado ao seu trabalho como jornalista, mas sim a motivos “passionais”.

Em 3 de maio, foram assassinados os repórteres gráficos Guillermo Luna, Gabriel Hüge, Esteban Rodríguez e Ana Irasema Becerra. Os corpos foram encontrados em um canal de esgoto do município de Boca del Río, Veracruz. As famílias de Guillermo Luna e Gabriel Hüge haviam registrado seu desaparecimento. Junto aos cadáveres dos quatro jornalistas foram encontradas duas outras pessoas. Os três fotógrafos faziam a cobertura da editoria de polícia e foram colegas no Notiver de Miguel Ángel López Velasco e seu filho, Misael López Solana, assassinados em 20 de junho de 2011. Organizações civis dedicadas à proteção de jornalistas já haviam avisado que os três jornalistas haviam deixado Veracruz um ano antes, por causa das ameaças. Essa situação havia sido comunicada ao governo do estado em 27 de outubro de 2011 por órgãos de defesa dos direitos dos jornalistas, mas nenhuma autoridade tomou medidas sobre o assunto. Ana Irasema Becerra era vendedora de publicidade para o jornal El Dictamen. Em 15 de agosto passado a Procuradoria Geral de Justiça anunciou a detenção de uma facção do autodenominado Cartel de Jalisco Nova Geração, liderada por Isaías Flores Pineda, suposto responsável pelas operações do cartel em Veracruz e Boca del Río. As prisões permitiram esclarecer 36 crimes na região cometidos nos últimos oito meses, entre eles os assassinatos de Ana Irasema Becerra Jiménez, Guillermo Luna Varela, Gabriel Hüge Córdoba e Esteban Rodríguez. Segundo a Procuradoria de Justiça, os presos admitiram ser os responsáveis pelos assassinatos dos jornalistas.

Em 11 de maio, as instalações do jornal El Mañana, em Nuevo Laredo, Tamaulipas, foram atacadas por homens armados que atiraram contra o prédio e lançaram um explosivo no local. Ninguém ficou ferido, mas alguns veículos no estacionamento do jornal foram atingidos. Em outro atentado contra o mesmo jornal, em 11 de julho, desconhecidos jogaram uma granada contra a sua sede.

Em 13 de maio, o jornalista René Orta Salgado, ex-repórter do El Sol de Cuernavaca, foi encontrado morto no banco traseiro do seu carro no estado de Morelos. Orta Salgado havia abandonado o jornalismo em dezembro passado para liderar um grupo político chamado “Empreendedores pela Nação”, que apoiava o candidato à presidência pelo Partido Revolucionário Institucional (PRI), Enrique Peña Nieto. Segundo as autoridades, o jornalista não havia recebido ameaças. A Procuradoria-Geral de Justiça de Morelos descartou o envolvimento do crime organizado e garantiu estar progredindo nas investigações, mas até hoje o crime permanece na impunidade.

Em 16 de maio foi registrado o desaparecimento do repórter gráfico Federico Manuel García Contreras no município de Tanquián de Escobedo, em San Luis Potosí. O jornalista trabalhava para o jornal El Punto Crítico, sediado na capital do país. Em 13 de maio, três dias antes do seu desaparecimento, o jornalista disse a uma de suas filhas pelo telefone que havia tido um desentendimento com o comandante da polícia local, José Alberto Troas, que supostamente o proibiu de fazer entrevistas na região porque era perigoso. Depois do desaparecimento do jornalista, de quem não se tem notícias desde 16 de maio, suas filhas foram a San Luis Potosí onde foram informadas de que seu pai havia sido preso em 18 de maio por estar alcoolizado. Essa versão foi desmentida pela médica que o examinou, que disse que o exame havia sido feito no dia 17 de maio e não 18, e que o jornalista não apresentava sinais de estar alcoolizado. A gerente do hotel onde o jornalista estava hospedado negou ter visto García Contreras voltar ao hotel na companhia de policiais. O jornalista continua desaparecido.

Em 18 de maio, foi encontrado o corpo do jornalista Marcos Ávila García do jornal El Regional de Sonora. Um dia antes homens armados o haviam sequestrado. O corpo tinha sinais de estrangulamento e estava a alguns metros da estrada que liga os municípios de Guayamas e Empalme. Até o momento, o crime permanece sem punição.

Em 21 de maio, desapareceu em Nuevo Laredo, Tamaulipas, o fotógrafo independente Zane Alejandro Plemmons Rosales, cidadão americano e mexicano. Plemmons, colaborador dos jornais El Debate e La i em Sinaloa em 2010, foi visto pela última vez na noite de 21 de maio, quando saía para fotografar um tiroteio por volta das 22 horas. Nessa mesma noite, dois homens armados foram ao hotel onde o jornalista estava hospedado, exigiram as chaves do seu quarto e levaram todos os seus pertences. Até agora o caso não foi elucidado.

Em 2 de junho, a jornalista Katia D’Artigues, colaboradora do jornal El Universal, registrou queixa junto à Procuradoria de Justiça do Distrito Federal depois de receber várias ameaças pelo Twitter.

Em 9 de junho, registrou-se o desaparecimento da jornalista Stephanía Cardoso e de seu filho pequeno. Ela trabalhava como jornalista da editoria de polícia para os jornais Zócalo de Saltillo, Coahuila, e para o Calibre 57. A jornalista reapareceu em 16 de junho e pediu a proteção do governo mexicano para ela e para seu filho, alegando que corriam perigo de vida.

Em 22 de junho, Verónica Jiménez, correspondente do Grupo Reforma, no estado de Hidalgo, foi detida arbitrariamente por agentes da Segurança Pública de Pachuca. A jornalista foi acusada por Esteban Mercado, coordenador da campanha da candidata a deputada federal, Mirna Hernández, de prejudicar a ordem pública e danificar propriedades de uso público, por fotografar membros do Partido Revolucionário Institucional (PRI) que distribuía material promocional antes das eleições de 1o de julho passado.

Em 24 de junho, Said Hernández, chefe de redação da revista Tucán foi atacado e ferido com uma navalha por três homens, na capital do estado de Oaxaca, quando chegava em casa, em Figueroa. Os supostos responsáveis foram detidos alguns minutos depois.

Em 14 de junho, Víctor Manuel Báez Chino, jornalista do jornal Milenio El Portal e do jornal digital Reporteros Policiacos, foi encontrado morto horas depois de ter sido sequestrado por homens armados no seu escritório na cidade de Xalapa, Veracruz. A Procuradoria-Geral de Justiça (PGJ) em Veracruz responsabilizou o bando Los Zetas.

Em 24 de junho, a jornalista Patricia Castellanos foi agredida enquanto cobria uma passeata de jovens do grupo #YoSoy132 na capital de Oaxaca, depois que os manifestantes passaram em frente a um parque público onde se realizava um evento em apoio a Enrique Peña Nieto, então candidato à presidência do PRI, cujos simpatizantes começaram a agredi-los verbalmente.

Em 10 de julho, desconhecidos lançaram um explosivo contra os escritórios do suplemento La Silla, do jornal El Norte, em Monterrey, Nuevo León. A explosão danificou vidraças e a fachada do prédio, mas ninguém ficou ferido. Esse foi o quarto ataque com explosivos contra a filial do El Norte em 21 meses. O prédio foi alvo de atentados semelhantes em 20 de setembro de 2010, em 10 de janeiro de 2011 e 31 de março de 2011; em todos os casos os danos foram apenas materiais.

Em 11 de julho, os escritórios do suplemento Linda Vista do jornal El Norte, no município de Guadalupe, Nuevo León, foram atingidos por uma granada e armas de grosso calibre. A fachada e as vidraças do prédio foram atingidas por disparos, mas ninguém ficou ferido. A alguns metros do edifício foram encontradas várias cápsulas de balas do rifle AR-15.

Em 16 de julho, Hiram González Machi, jornalista do jornal Nuevo Día, de Nogales, Sonora, e apresentador de um noticiário do Canal Siete local foi ameaçado de morte por criminosos que danificaram sua casa.

Em 24 de julho, a Procuradoria Geral de Justiça de Veracruz comunicou o desaparecimento do repórter fotográfico Miguel Morales Estrada, que trabalhava no El Diario de Poza Rica, cidade ao norte deste estado. Segundo a versão oficial, foi a esposa do fotógrafo que fez a queixa. Até o momento, não se tem notícias sobre seu paradeiro.

Em 28 de julho, a jornalista e defensora de direitos humanos, Lydia Cacho, recebeu novas ameaças de morte através dos seus equipamentos de rádio. Ela ouviu pelo autofalante uma voz masculina que a advertiu a parar de se meter com eles e que em seguida lhe fez uma séria ameaça. Especialistas em segurança que assessoram a jornalista consideram que os responsáveis têm acesso a tecnologia para interceptar seu rádio e lhe transmitir as mensagens. Depois do incidente, a jornalista se refugiou em Bogotá, Colômbia, apesar de ter declarado que deseja voltar ao seu país.

Em 29 de julho, a jornalista Cecilia Cota, do El Diario de Sinaloa, apresentou queixa formal contra Serapio Vargas Ramírez, diretor do órgão não governamental “Brigada Popular”. Aborrecido por uma matéria da jornalista, o ex-candidato a deputado federal do Partido Nueva Alianza avisou-a de que é “capaz de muita coisa” e que já havia localizado sua família na rede social Facebook.

Em 9 de agosto, um grupo de homens armados fez disparos contra as instalações do jornal El Regional del Sur, situado na zona norte de Cuernavaca, Morelos, e não houve registro de feridos.

Em 18 de agosto, o fotógrafo Ernesto Araujo Cano foi agredido em uma tentativa de roubo. Os golpes que recebeu na cabeça pelos três homens que pretendiam levar seu carro provocaram morte cerebral. Araujo era colaborador do El Herald de Chihuahua.

Em 3 de setembro, sete jornalistas foram agredidos no estado de Oaxaca por moradores de San Pablo Huixtepec, que procuravam dois supostos ladrões para castigá-los em público. Membros da comunidade que confundiram seus equipamentos de trabalho com armas, agrediram David García e Lizbeth Gómez, da TV Azteca; Iván Flores e Esteban Marcial, do jornal Noticias; Jorge Luis Plata e Alberto López do El Imparcial, além de Jorge Pérez, do Tiempo de Oaxaca, e confiscaram as memórias das suas câmeras.

Em 1o de outubro, o jornalista Juan de Dios García Davish foi levado diante da sua família quando fazia a cobertura de um confronto no município de Montozintla, Chiapas. A detenção do jornalista, que é diretor de Quadratin Chiapas e correspondente do Milenio, foi feita a mando da polícia, que confiscou seus equipamentos jornalísticos. Ele foi solto no dia seguinte.

Nicarágua

O sigilo extremo e a falta de acesso às informações públicas continuam sendo um problema. O governo só fornece informações através do que chamou de meios de comunicação do poder cidadão, um conglomerado de meios de propriedade familiar e do governo.

Durante os “comparecimentos” aos meios oficiais, não se fazem perguntas, o que acontece é um monólogo entre os funcionários públicos e os jornalistas partidários do governo sobre os avanços no setor econômico ou social.

Existe um duopólio que controla oito dos nove canais de TV aberta no país. De um lado, Ángel González, com o controle dos canais de maior audiência - 10, 2, 9 e 11 -, dedicados exclusivamente ao entretenimento e ao sensacionalismo, e que não oferecem nenhum espaço para o debate público ou para a fiscalização do governo. Do outro lado, o grupo empresarial da família da presidente que é favorecida pela publicidade oficial, que controla os canais 4, 8 e 13 e utiliza o 6, supostamente o canal nacional (público), através do qual divulga propaganda oficial, entretenimento e também matérias de caráter sensacionalista.

Este duopólio começou quando o Instituto de Telecomunicações (TELCOR) concedeu licenças ao empresário mexicano Ángel González. O artigo 68 da Constituição da Nicarágua permitia que um estrangeiro possuísse até 49% de um meio de comunicação, mas ele não poderia ser seu diretor. Uma reforma constitucional por meio de uma lei ordinária subordinou os meios à Lei de Comércio, em que esse tipo de restrição não está previsto.

Existe também abuso por parte do TELCOR na imposição de cadeias presidenciais de rádio e TV, tirando do ar os canais internacionais transmitidos a cabo. É preciso criar uma nova lei de telecomunicações para terminar com a discricionariedade e a falta de segurança jurídica que reina na distribuição das frequências radioelétricas. Atualmente, todas as licenças de frequências estão em um limbo legal, já que a Lei que deveria regular a matéria está parada na Assembleia Legislativa desde 2005, e sua aplicação penal ou administrativa está a cargo do órgão regulador, o TELCOR.

O partido do governo conta também com outros meios de comunicação, as rádios Ya, Sandino, Primerísima e Nicaragua; e portais como o “El 19 Digital” e “Nicargua Triunfa”.

Adquiriu também estações de rádio nos departamentos de Jinotega e Matagalpa, áreas do norte conhecidas como anti-orteguistas e onde ocorreu boa parte da guerra civil dos anos oitenta. Possui também estações de rádio no departamento de Rivas, ao sul, na fronteira com Costa Rica.

Continua havendo discriminação na concessão de publicidade oficial, que começou no primeiro mandato do presidente Daniel Ortega (2007 a 2011). Nega-se publicidade oficial à mídia independente, o que prejudica principalmente as rádios pequenas. Por causa dessa política, os poucos meios independentes que sobrevivem, assim como seus jornalistas, praticam a autocensura para evitar represálias econômicas por parte do governo.

O prefeito sandinista do município de Somoto, Wilson Pablo Monto Rodríguez, chamou de mentirosos os apresentadores do Columbia Canal 13 de Somoto (norte do país) quando denunciaram as ameaças de um possível fechamento dessa estação de rádio local. As ameaças se concretizaram poucos dias depois, quando o Canal 13 foi retirado do ar.

Os sócios da companhia de serviços a cabo, conhecida como Concas, abriram um novo canal mexicano. Juan Carlos Pineda Menjibar, diretor da estação de TV local, denunciou que a diretoria da Frente Sandinista (FSLN) liderada pelo secretário político deste partido em Madriz (departamento ao norte da Nicarágua), Nery Rodezno, pressionou supostamente os sócios da empresa de serviços a cabo em Somoto, através do TELCOR, para que estes suspendessem o sinal da estação.

Menjibar, militante do FSLN, disse que o fechamento do canal foi comunicado em uma reunião dos sócios da Concas, porque Rodezno havia mandado uma carta ao TELCOR queixando-se de que o canal criticava muito a corrupção de alguns funcionários do governo, e que se não fossem tomadas medidas a licença da empresa seria retirada.

Roberto Petray, coordenador nacional da Associação Nicaraguense pelos Direitos Humanos (ANPDH) e Alberto Rosales Mondragón, assessor jurídico na região do Centro Nicaraguense de Direitos Humanos (Cenidh) exigiram a abertura da estação de TV local, Columbia Canal 13.

Panamá

Durante esse período houve sérios riscos relacionados à detenção de jornalistas e obstrução do seu trabalho, campanhas de descrédito para amedrontar jornalistas, perseguição judicial, ataques diretos ao funcionamento normal dos meios de comunicação e um aumento da recusa de fornecer informações de interesse público.

Os fatos mais relevantes neste período foram:

O Diálogo Nacional pela Liberdade de Expressão, convocado pelo Governo Nacional com a mediação da Igreja Católica panamenha, não se concretizou.

Em 2 de maio, o administrador da Autoridade de Turismo, representado pelo advogado Rosendo Rivera, interpôs uma ação civil de valor superior a um milhão de dólares contra o diário La Prensa e os jornalistas da Unidade de Investigações desse jornal, Lina Vega e Santiago Cumbreira.

Em maio, o Colégio Nacional de Jornalistas (sigla CONAPE, em espanhol) denunciou ameaças contra o repórter do diário Metro Libre, Betzerai Richard, após publicações de informações da Universidade do Panamá envolvendo grupos estudantis. Houve também uma condenação geral das agressões sofridas pelo cinegrafista da Universidade do Panamá, Víctor Acosta, que foi agredido por universitários nos prédios da Universidade.

Em 20 de junho, durante protestos populares realizados perto da Assembleia Nacional de Deputados e após uma série de detenções, os jornalistas da Corporación Medcom, Jermaine Cumberbatch e Milagro Córdova foram detidos por policiais que os impediram de fazer seu trabalho jornalístico confiscando seus celulares, baterias e equipamentos de filmagem.

Em 6 de agosto, a jornalista Rafaela Sánchez e um cinegrafista foram detidos por agentes do Serviço de Proteção Institucional (SPI) quando faziam seu trabalho de reportagem na estação de tratamento de águas do Instituto de Aquedutos e Esgotos Nacionais (sigla IDAAN, em espanhol).

Neste período aumentaram os ataques aos meios de comunicação (especialmente impressos) e jornalistas através da distribuição de panfletos anônimos e da exibição de vídeos anônimos no portal do YouTube para propagação de campanhas de descrédito.

Com o início de sua gestão como novo ministro da Presidência, foi realizada em 1º de agosto uma reunião entre o referido funcionário e representantes das diversas agremiações e organizações do Conselho Nacional de Jornalismo (CNP), durante a qual se expressou a disposição de manter a política de portas abertas e um diálogo respeitoso “em que se preservem os valores e princípios que validam a nossa democracia”. Apesar disso, simultaneamente a esse encontro, o presidente da República atacou a mídia que “se cala quanto às boas obras realizadas pelo governo”.

Em 17 de julho, a 17ª Vara de Execução Penal emitiu uma sentença histórica para a liberdade de expressão e o direito à informação. Foram absolvidos os jornalistas do Canal TVN, Siria Miranda, Kelyne Pérez e Eduardo Lim Yueng, que haviam sido processados por um policial, por terem supostamente cometido calúnia.

Entre 2 e 3 de agosto, trabalhadores da construtora Transcribe Trading (TCT), empreiteira contratada pelo governo panamenho, estacionaram caminhões e equipamentos pesados em volta do prédio da Corporación La Prensa, com a clara intenção de impedir a circulação dos diários. Nos dias anteriores, o diário La Prensa tinha publicado investigações jornalísticas que revelavam contratações do Ministério de Obras Públicas beneficiando a construtora TCT com projetos milionários. Durante mais de três horas, as autoridades da Polícia Nacional se mantiveram nas imediações sem realizar nenhum tipo de ação para impedir estes atos contra o jornal. A retirada dos caminhões só ocorreu mais de três horas depois e com a intervenção do presidente da República. O Ministério Público está investigando os incidentes.

Recentemente, empresas relacionadas com a construtora TCT moveram ação judicial pedindo 7 milhões de dólares por perdas e danos. Em uma situação em que as instituições judiciais são fracas, essa ação é motivo de preocupação porque poderá afetar o funcionamento dos jornais da Corporación La Prensa.

Em 12 de setembro, o Primeiro Tribunal Superior de Justiça ratificou uma sentença de 2009 contra a Editora Panamá América (EPASA), editada pelo jornal Panamá América e contra os jornalistas Jean Marcel Chérye Gustavo

Aparicio, decorrente de ação civil por “danos morais”, apresentada por Winston Spadafora, ex-magistrado da Corte Suprema de Justiça. A condenação impõe o pagamento de vinte mil dólares de indenização por danos morais e de cinco mil dólares pelos custos processuais. A notícia publicada em 2001 revelava a construção de uma estrada com dinheiro público que beneficiava uma propriedade de Spadafora, na época ministro de Governo e Justiça. Os advogados de Spadafora apresentaram recentemente um recurso para revogação, visando o aumento da pena.

Em maio, o jornal La Prensa publicou uma matéria sobre a concessão de publicidade oficial que revelaria que o governo a utiliza para prejudicar determinados grupos editoriais e favorecer outros.

No próximo dia 6 de novembro, completará um ano o assassinato de Darío Fernández Jaén, cidadão panamenho com múltiplas áreas de atuação simultânea, como educador, advogado, político, jornalista e comentarista de rádio, sem que tenham sido concluídas as investigações pelo Ministério Público para esclarecimento dos responsáveis e dos motivos desse assassinato.

Uma reportagem sobre a situação da liberdade de expressão da Fundação Fórum de Jornalistas pelas Liberdades de Expressão e Informação estabeleceu em maio, que 82,8 por cento dos jornalistas consideraram que o exercício da liberdade de expressão piorou nos últimos três meses. Aproximadamente 77 por cento disseram que tiveram alguma experiência em que lhes foi recusado o acesso às informações públicas, e 62 por cento reconheceram a existência de ameaças veladas ou diretas contra jornalistas

Paraguai

O fato mais relevante neste semestre foi a decisão do Congresso Nacional de iniciar, conforme estipulado no artigo 225 da Constituição, o julgamento político do então presidente Fernando Lugo. O processo culminou com a destituição do mandatário pelo mau desempenho de suas funções.

Embora alguns setores tenham alegado que o chefe de Estado teve pouco tempo para exercer a sua defesa, Lugo se submeteu ao julgamento político voluntariamente, se defendeu por meio de seus representantes legais e aceitou o resultado. Em mensagem televisionada, se despediu e se retirou por conta própria do Palácio de López. O vice-presidente da República, Federico Franco, assumiu a Presidência. De um modo geral, os meios de comunicação exerceram com liberdade a sua atividade durante essa situação.

Em 4 de setembro, um grupo de 27 funcionários da Televisão Pública do Paraguai que realizou manifestações políticas a favor do ex-presidente Lugo, destituído, denunciou que foram demitidos sem o devido cumprimento do requisito legal de aviso prévio.

A Secretaria de Informação e Comunicação para o Desenvolvimento (SICOM) garantiu que foram rescisões de contratos temporários firmados com outras organizações e que expiravam em 31 de agosto.

O conflito começou em 22 de junho, quando um enviado do novo presidente Franco se apresentou nos escritórios da TV Pública para solicitar o calendário de programação do canal. As autoridades em exercício, designadas pela administração anterior, consideraram este fato como um ato restritivo da liberdade de expressão e iniciaram uma série de manifestações contra o governo do tipo “Microfone aberto” em via pública, em frente às instalações da mídia estatal.

Em geral, as principais ameaças para o exercício da liberdade de expressão, como vinha acontecendo, surgiram em disputas ou ações judiciais relativas a ameaças, em que pessoas importantes do setor político ou do poder procuram intimidar os jornalistas.

Incidentes destacados:

A ex-modelo Zuni Castiñeira ameaçou a jornalista do diário ABC Color, Sandra López, movendo ação judicial nos tribunais por suposta difamação, calúnia e injúria. Em 30 de junho de 2011, o juiz Manuel Aguirre decretou a inocência da comunicadora. Zuni Castiñeira recorreu da sentença.

Em um comunicado, a ex-modelo garantiu que conseguiria a condenação da jornalista “mais cedo ou mais tarde”, e que se isto não acontecesse, “alguma outra coisa iria acontecer com ela”.

O ex-general Lino César Oviedo, presidente do Partido Unión Nacional de Ciudadanos Éticos (UNACE), fez um aditamento à ação judicial instaurada em 30 de março contra a jornalista Mina Feliciángeli, da Rádio 1000. A comunicadora qualificou de “assassino” o ex-militar e, mais adiante, durante entrevista nos tribunais, considerou Oviedo como “o autor moral do assassinato” do ex-vice-presidente Luis María Argaña, bem como de nove jovens que faleceram durante os trágicos eventos, ocorridos em março de 1999.

Em abril, o jornalista do ABC Color, Walberto Caballero, e o diretor da empresa EMPO, Enrique Ortuoste, chegaram a um acordo de conciliação na ação judicial por difamação, calúnia e injúria em que ambos participavam. Ortuoste havia acusado o jornalista de ser um “assalariado” da empresa concorrente El Farol, dedicada ao processamento de resíduos.

No começo de maio, o grupo insurgente autodenominado Ejército del Pueblo Paraguayo (EPP) ameaçou em um bilhete a jornalista Claudia Cazal de Zavala, que trabalha em uma emissora de rádio localizada no departamento de Concepción, norte do país. O bilhete foi deixado em frente à casa da comunicadora, que já tinha recebido ameaças similares, e que em 2008 recebeu uma carta com uma bala dentro.

O juiz Manuel Aguirre extinguiu em 20 de junho a ação judicial contra o diretor do ABC Color, Aldo Zuccolillo, e o superintendente Gilberto Fleitas por suposta calúnia, difamação e injúria, depois de aceitar a desistência de Jean Claude Critón, efetuada um dia antes do início do julgamento. O cidadão francês foi declarado como litigante de má fé e arcará com o pagamento das custas judiciais. Critón se declarou ofendido por publicação em 15 de dezembro de 2010 que o vinculava à repressão da ditadura argentina (1976-1983), assim como outros antecedentes de estelionato e crimes de lesa-humanidade.

Na reunião em 13 de agosto com o procurador geral do Estado, Javier Díaz Verón, membros da União de Radiodifusoras do Paraguai denunciaram que muitas das 1.200 rádios “piratas” (que não possuem autorização oficial) que operam no território nacional promovem atos ilegais, como o fechamento de estradas, invasões de propriedades privadas, insurreições e diversos tipos de ações ameaçadoras contra produtores e fazendeiros. A entidade solicitou a investigação do caso ao Ministério Público e a intervenção da Comissão Nacional de Telecomunicações (CONATEL).

Em 28 de agosto, o assessor jurídico do Município de Ciudad del Este, Braulio Duarte, ameaçou a jornalista do diário Vanguardia, Teresa Gavilán, por mover ação judicial contra ele sobre publicações relacionadas às dívidas do município, sob a responsabilidade de Sandra McLeod de Zacarías, esposa do pré-candidato presidencial do Partido Colorado, Javier Zacarías.

Em 21 de setembro, a juíza civil e comercial de San Lorenzo, Blanca Rojas, proibiu a venda do livro La familia detrás de cámaras, de Verónica de Wiens, esposa do pré-candidato a senador do Partido Colorado Arnoldo Wiens, após aplicar uma medida cautelar de urgência solicitada por Silvia Cubas Gusinky, irmã de Cecilia Cubas, filha do ex-presidente Raúl Cubas Grau que foi sequestrada em 2004 e assassinada. A determinação foi adotada com base em suposto testemunho de uma fonte da autora, envolvendo supostamente a família do ex-presidente em um caso de tráfico de órgãos. Consta também do livro um comentário sobre o sequestro de Cecilia Cubas que a família da vítima considera ofensivo à sua memória.

Em 26 de setembro, o correspondente do Centro Informativo Multimédios em Misiones, Gabriel Benítez, denunciou ao Ministério Público que recebeu ameaças de morte por parte de dois desconhecidos na cidade de San Ignacio, no departamento de Misiones, a 230 quilômetros de Assunção.

Benítez também é locutor de um programa jornalístico em uma rádio local que denuncia fatos de corrupção na região.

Em 4 de outubro, a rádio Guyrá Campana da cidade de Horqueta, departamento de Concepción (norte do país), foi atingida por um atentado com explosivos executado por membros do autodenominado Ejército do Povo Paraguayo (EPP). Eles deixaram no local um aviso para os jornalistas e para a imprensa em geral, os quais acusam de ser “os principais responsáveis” pela “campanha suja” executada pelo “governo e seus senhores oligarcas”.

Mais tarde, membros da Associação Paraguaia de Rádios do Interior (APRI) se reuniram com o ministro da Secretaria de Informação e Comunicação para o Desenvolvimento (SICOM), Martín Sannemann, para pedir segurança e assistência para a rádio.

O presidente Federico Franco ameaçou em 4 de outubro passado tomar medidas legais contra o jornal ABC Color após a publicação de uma série de artigos que envolvem sua esposa, a deputada Emilia Alfaro, em supostas manobras e participação em licitações de serviços de transporte na Entidade Binacional de Itaipu, de aproximadamente 18 milhões de dólares. “Teremos que esclarecer isso na justiça porque é muito fácil falar de uma pessoa, e o aparato jurídico terá que ser acionado”, disse o presidente durante uma coletiva de imprensa no Palácio do Governo.

Peru

Durante este período, não diminuiu a tensão em que a imprensa realizou seu trabalho e, ao contrário, observou-se o aumento da violência contra os jornalistas, o que é bastante preocupante.

Em junho, durante os protestos contra um projeto de mineração que fizeram o governo declarar estado de emergência durante 20 dias na Região Cajamarca, registraram-se agressões e ameaças a jornalistas feitas pelos policiais encarregados de manter a ordem pública.

Observou-se também o reaparecimento de propostas de leis de diversos segmentos do poder político, as quais, se avançarem, significarão restrições para a liberdade de expressão.

Neste sentido, saudamos a abertura demonstrada pelo Primeiro-Ministro Juan Jiménez Mayor, sobre a necessidade de debater e modificar a proposta de Lei de Negação, apresentada em agosto pelo Poder Executivo ao Congresso visando não afetar as liberdades de imprensa. O Projeto de Lei Nº 1464/2012-PE pretende penalizar com pena privativa de liberdade, não menor de quatro nem maior de oito anos, a difusão de opiniões contrárias a sentenças judiciais firmes ou que “publicamente aprovem, justifiquem, neguem ou minimizem os crimes cometidos por integrantes de organizações terroristas”. Embora a iniciativa ressalte que “a liberdade de expressão ou de opinião não pode ser afetada com uma figura punível como a proposta, na medida em que, ao não ser um direito absoluto, encontra limites inquestionáveis nas esferas jurídicas alheias, tanto individuais como coletivas”, se considera que uma interpretação limitante desta proposta poderia ser contraproducente para as liberdades, já que não admitiria opiniões discrepantes.

Preocupa também a tentativa de criminalizar o direito a opinião e restringir o exercício legítimo da liberdade de expressão e de informação, implícita na modificação proposta ao artigo 162º do Código Penal, que se refere à interceptação de comunicações privadas, aprovada pelo plenário do Congresso em dezembro de 2011, assinada pelo presidente da República, Ollanta Humala Tasso, em janeiro de 2012, e novamente aprovada pela Comissão de Justiça e Direitos Humanos, em abril. O projeto criará um ambiente propício à censura ao estabelecer penas de prisão para aqueles que difundirem matérias que sejam resultado desse tipo de interceptação, quando no passado revelações desse tipo contribuíssem para divulgar atos de corrupção sobre temas de interesse público, os quais de outra maneira teriam permanecido na impunidade.

Foi particularmente positiva a visita ao Peru, em junho, de Catalina Botero Marino, relatora especial para liberdade de expressão da Comissão Interamericana de Direitos Humanos da OEA e que obteve tanto do então presidente do Congresso quanto do presidente do poder Judiciário o compromisso de contribuir para formular propostas alternativas à atual e utilizando a jurisprudência interamericana.

Outro aspecto preocupante é o Projeto de Lei de Crimes Informáticos, que foi aprovado em 26 de junho pela Comissão de Justiça e Direitos Humanos do parlamento e cujo artigo 25 prevê que “a investigação dos crimes informáticos cuja divulgação possa criar pânico nos setores sensíveis é de caráter reservado. Os encarregados do sistema penal são proibidos de revelar informações ou fornecer materiais para serem incorporados a investigações por terceiros ou concedidos a meios de comunicação social”. Isso é inquietante, na medida em que atualmente a etapa de investigação das ações criminais já é reservada.

Por outro lado, continuam sendo preocupantes as decisões negativas contra jornalistas e meios de comunicação em ações cíveis e criminais.

Luis Ferro Sandoval, editor do jornal Correo, edição de Tumbes, foi declarado réu contumaz pelo juiz Carlos Lozada Oyola, da Vara Penal de Liquidação da Corte Suprema de Tumbes na ação de difamação da ex-juíza Mercedes Alarcón Schroder.

Em 5 de junho, o juiz José Chávez Hernández da 12a Vara Penal da Corte Suprema de Lima, condenou o jornalista e diretor do Diário 16, Juan Carlos Tafur, e o jornalista Roberto More, a dois anos de prisão com pena suspensa e ao pagamento de aproximadamente US\$50.000 por danos civis em favor do general da Polícia Nacional do Peru, Antonio Ketín Vidal.

Em maio, Carlos Paredes, diretor do noticiário “90 Segundos” da Frecuencia Latina-Canal 2, foi notificado pelo mesmo juiz Chávez Hernández da 12a Vara Penal da Corte Suprema de Lima, sobre ação de difamação movida pelo ex-ministro do Interior, Ketín Vidal, devido à publicação do seu livro em 2006, La caída del héroe: la verdadera historia de Ketín Vidal (A queda do herói, a verdadeira história de Ketín Vidal).

Um caso que causou comoção nos setores políticos e jornalísticos ocorreu no final de abril quando o ministro do Comércio Exterior e Turismo, José Luis Silva Martinot, foi ao jornal Peru.21 para expressar sua preocupação quanto a uma violação da sua conta de correio eletrônico a partir de um endereço de IP que pertence ao Pery.21. O jornal colaborou para a investigação e identificou o computador que foi utilizado.

Em 25 de abril, o jornalista Rudy Palma admitiu ter acessado o e-mail do ministro e de outros funcionários do governo, e disse que o fez para procurar informações e publicá-las caso fossem de interesse público. Diante das evidências, o jornal decidiu demitir o jornalista por falha ética. Palma foi detido e em 5 de maio foi preso, foi solto em 10 de julho, e está sendo processado.

Em 4 de maio de 2012, a juíza Delia Flores Gallegos ordenou a prisão da jornalista Gina Sandoval Cervantes, editora da seção de economia do jornal, alegando que ela havia tentado criar obstáculos à ação da justiça ao não comparecer a testemunhar quando foi intimada. A jornalista disse que não recebeu a intimação.

Nos próximos meses serão definitivos os julgamentos dos assassinatos de três dos 57 jornalistas mortos no Peru entre 1982 e 2011: Alberto Rivera Fernández, Pedro Yauri e Pedro Flores Silva.

Em maio, a SIP e o Conselho da Imprensa Peruana expressaram seu repúdio à sentença emitida pela Terceira Vara Penal para Réus em Liberdade da Corte Superior de Lima que absolveu o ex-prefeito provincial de Coronel Portillo, Luis Valdez Villacorta, e o juiz destituído da Corte Suprema de Ucayali, Solio Ramírez Garay, como autores intelectuais do assassinato que ocorreu em Pucallpa em abril de 2004. A sentença foi emitida apesar das novas provas e testemunhos apresentados por Carlos Rivera, advogado do IDL (Instituto de Defesa Legal) e que defende os familiares do radialista, que comprovariam que o ex-prefeito Valdez Villacorta teria motivos para ordenar o crime, em represália pelas denúncias jornalísticas de Rivera vinculando-o ao narcotráfico. O caso está desde setembro passado na Corte Suprema.

Em 12 de maio, no distrito de Hualmay, província de Huaura, departamento de Lima, foram encontrados os restos mortais de Pedro Yauri Bustamante, jornalista da Rádio Universal de Huacho, Lima, que estava desaparecido desde junho de 1992, há 20 anos. O caso somou-se aos assassinatos de Barrios Altos e El Santa, cometidos pelo Grupo Colina, um esquadrão da morte que agia no Peru nos anos 90, durante o governo do ex-presidente Alberto Fujimori Fujimori.

Em 20 de julho de 2012, a Vara Penal Permanente da Corte Suprema reduziu as penas impostas aos membros do referido grupo paramilitar por considerar que não houve crimes de lesa-humanidade, apesar de a Corte Interamericana de Direitos Humanos (CIDH) ter-se pronunciado neste sentido no caso de Barrios Altos.

Em 24 de setembro, a CIDH considerou incompatível com os compromissos assumidos pelo Peru ao ratificar a Convenção Americana sobre Direitos Humanos, a resolução da Vara Penal Permanente que favoreceu o Grupo Colima. Por isso, em 27 de setembro, a Corte Suprema de Justiça anulou a sentença da Vara Penal Permanente que reduziu as penas para os membros do grupo Colina.

Finalmente, teve muito destaque o julgamento sobre o assassinato do jornalista de Pedro Flores Silva, do Canal 6 de Televisión de Casma, região Ancash. Ele foi assassinado por um pistoleiro que o matou com seis disparos perto da sua residência no distrito de Nuevo Chimbote, província de Santa, Ancash, em 2011.

Desde então, foram assassinados em abril e maio respectivamente, Luis Sánchez Colona, promotor de Casmás, que investigava o crime, e Rubén Remigio Castillo Antayhua, conhecido como “El Viejo”, um dos supostos autores materiais do assassinato do jornalista.

Outros casos registrados neste período:

Em 11 de abril, jornalistas da província de Celendín, Região de Cajamarca, denunciaram que dirigentes da Plataforma Interinstitucional Celendina (PIC) os amedrontaram por meio de panfletos, no Facebook e nos programas “Desperta Celendín” e “Antorcha Magisterial” (“Tocha Magistral”), transmitidos pela Rádio Celendín, acusando-os de realizar uma cobertura a favor da empresa Yanacocha, promotora do projeto de mineração de Conga.

Em 15 de abril, Juan Lara Salazar, repórter da MegaVisión TV, Região de Cajamarca, denunciou que os seguranças da mineradora Yanacocha haviam se apoderado da sua câmera de vídeo. O jornalista recuperou seus equipamentos, sob a condição de não continuar filmando uma reunião.

Em 16 de abril, Éler Alcántara Rojas, apresentador do programa “Livre Expressão”, transmitido pela Rádio El Edén, na província de Celendín, Região de Cajamarca, denunciou que foi sequestrado durante duas horas e meia e que o levaram à Liga Camponesa El Milagro, onde o espancaram e o advertiram de que cortariam a sua língua e os

dedos dos pés, se não alterasse sua matéria sobre o projeto de mineração de Conga.

Em 2 de maio, Bequer Bejarano Valdivia, diretor do programa “Alerta TV”, transmitido pelo Canal 35, na Região de Huánuco, denunciou que o vereador da municipalidade provincial de Huánuco o ameaçou de morte. Atribuiu as ameaças a matéria que fez criticando a gestão do prefeito provincial de Huánuco, Jesús Giles Alipazaga, e seus assessores.

Em 7 de maio, Carlos Infante, diretor da revista Con Sentido, na Região de Ayacucho, denunciou que a Primeira Procuradoria Geral Supranacional de Ayacucho, a cargo do procurador geral Andrés Cáceres Ortega, moveu ação contra ele, por suposta colaboração com o terrorismo.

Em 13 de maio, José Gabriel Quispe Huaypa, diretor e apresentador do noticiário “Continental na Notícia”, transmitido pela Rádio Continental, na cidade de Juliaca, Região de Puno, denunciou que, ao sair da emissora de rádio, dois desconhecidos o espancaram e o repreenderam por sua matéria que criticava a gestão do prefeito provincial de San Román.

Em 21 de maio, Ramiro Muñoz Terrones, apresentador do programa “Despertar Campesino”, transmitido pela Rádio Cutervo, na Região de Cajamarca, denunciou que um desconhecido deu um tiro na sua perna, nas imediações da emissora de rádio. Muñoz Terrones, que denunciou há alguns dias ter sido ameaçado por um funcionário municipal, atribui os fatos às suas críticas da gestão do prefeito provincial de Cutervo.

Em 22 de maio, David Vexelman, fotógrafo do diário Perú.21, denunciou que Nancy Obregón, ex-congressista e dirigente cocaleira o agrediu batendo com a câmera no seu rosto e chutando seus órgãos genitais, quando tentava fotografá-la ao sair de uma sessão da Comissão de Transportes e Comunicações do Congresso da República, para a qual não tinha sido convocada.

Em 28 de maio, Daniel Vera Vera, repórter e cinegrafista da Expresión TV, transmitido pelo Canal 21, na cidade de Chiclayo, Região de Lambayeque, denunciou que foi agredido por um vereador quando tentava entrevistar o prefeito provincial Roberto Torres.

Em 31 de maio, Henry Urpeque Necisosup, correspondente da Rádio Programas del Perú (RPP), na cidade de Chiclayo, denunciou que um grupo de jornalistas que nesse dia tentavam encobrir as circunstâncias do assassinato do Secretário do Sindicato Regional de Construção Civil, Richard Tandazo Ordóñez, foi ameaçado, perseguido e agredido por um grupo de trabalhadores, aliados do líder sindical.

Em 31 de maio, Fernando Lino, da Willax TV e correspondentes na Região de Cajamarca, da Rádio Programas del Perú (RPP), América TV e Panamericana TV, denunciaram que foram agredidos por manifestantes durante o primeiro dia de paralisação da greve convocada contra o projeto de mineração de Conga.

Em 5 de junho, Jorge Luis Vásquez Quepuy, repórter do diário El Tromena, cidade de Chiclayo, Região de Lambayeque, denunciou que o advogado José Villanueva Villena o agrediu enquanto tentava fotografar seu cliente, um menor de idade acusado de roubo, detido em uma delegacia local.

Em 6 de junho, Jorge Saldaña e Dante Piaggio, redator e repórter fotográfico do diário El Comercio, denunciaram que foram expulsos da igreja de São Francisco, onde acampavam os manifestantes contra os mineiros, por um grupo de 25 membros da comunidade que, ao encontrá-los entrevistando uma pessoa ferida durante os choques com a Polícia Nacional do Peru (PNP), o chamaram de mentirosos, obrigando-os a se retirarem do lugar.

Em 6 de junho, a Asociación Nómadas, organizadora do Festival Sembrando Cine, denunciou que representantes da municipalidade distrital da Vila El Salvador, Região de Lima, censuraram o documentário “No Coração de Conga”, produzido por Isabel Guarniz Alcántara, que narra o conflito social entre a mineradora Yanacocha e a população de Cajamarca; apesar de sua projeção estar programada.

Em 14 de junho, Edwin Lozano, correspondente da Frecuencia Latina e jornalistas da TV Norte, Sol TV e Canal 15, Região de Cajamarca, denunciaram que, mesmo se identificando como jornalistas, foram agredidos brutalmente por membros da PNP, quando cobriam os incidentes da paralisação da mineradora e registravam um enfrentamento entre os manifestantes e as forças da ordem pública na pracinha La Recoleta.

Em 17 de junho, o jornalista Jaime Alfredo Núñez del Prado Salinas, diretor e apresentador do noticiário “La Otra Verdad”, transmitido pela Rádio Color e Calca TV, na província de Calca, Região de Cusco, denunciou que foi golpeado brutalmente por quatro desconhecidos que lhe causaram lesões em um olho e hematomas em todo o corpo. Ele atribui o ataque às suas denúncias jornalísticas que envolvem o prefeito provincial de Calca em irregularidades.

Em 26 de junho, Nicolás Salazar, enviado especial do Canal N, na Região de Cajamarca, denunciou que quando cobria o anúncio da marcha de apoio ao projeto de mineração de Conga em uma universidade privada da cidade de Cajamarca, um grupo de manifestantes contrários à mineradora atacou a unidade móvel do canal, avariando os seus equipamentos de transmissão.

Em 5 de julho, Carlos Bustamante Alva, apresentador e diretor do diário El Francotirador, na província de Huaura, Região de Lima, recebeu pontapés e pancadas violentas dos seguidores da vereadora regional de Cañete, Liliana Torres Castillo, que também bateram em outros jornalistas que tentavam entrevistá-la sobre uma ordem de prisão do Segundo Juizado Penal de Investigação Preparatória de Chíncha. A vereadora saiu rapidamente do lugar apesar de seus aliados continuarem a agredir a imprensa.

Em 27 de junho, o jornalista Espinoza Castro foi atacado pela esposa do líder do SUTEP (Sindicato Único de Trabalhadores de Educação do Peru), Liz Molina Muñoz, que procurou por ele no canal, ferindo-o no rosto enquanto o repreendia por sua cobertura dos protestos do sindicato de professores.

Em 24 de julho, Luis Heredia Gonzáles, repórter do portal na web El Digital, na Região de Lambayeque, denunciou que policiais da PNP o agrediram e arrancaram a sua câmera, quando tentava fotografar um policial golpeando violentamente uma professora durante manifestação do SUTEP.

Do mesmo modo, outro grupo de policiais agrediu Walter Ortiz e Lisset Seminario, jornalistas do diário La República e USS Satelital TV quando tentavam registrar a agressão policial contra o jornalista Heredia Gonzáles.

Em 28 de julho, Jorge Chávez Ortiz, jornalista dos blogs Mi Mina Corrupta, Celendín Libree membro de PIC, na província de Celendín, região de Cajamarca, denunciou que apanhou e foi detido pela PNP quando entrevistava habitantes de Celendín para obter a sua opinião sobre a Mensagem do Presidente Ollanta Humala Tasso à Nação, por ocasião das comemorações da Pátria.

Em 29 de julho, o diretor do diário Ahorana Região de Huánuco, Lincoln Diaz Marcellini, informou que o vereador da a municipalidade provincial, Juan Elías Ollague Rojas, o processou por suposta incitação para o cometimento de crime, após o diário responsabilizar o prefeito provincial de Huánuco, Jesús Giles Alipazanga, Ollague Rojas e quatro vereadores adicionais de concederem alvará de funcionamento ao prostíbulo Las Vegas, de propriedade de uma ex-prefeita, situado nas imediações do complexo arqueológico de Kotosh.

Em 1º de agosto, os jornalistas Javier Pochuanca Hilari do Canal Collasuyp, Olimpia Mamani da Pachamama Radio, Noemi Calsín Loayza do canal Mundo TV e Rina Yanapa Mamani do Canal Sur, denunciaram que foram agredidos enquanto filmavam a destruição causada por um grupo de docentes do SUTEP.

Em 24 de agosto, Lincer Tuanama Valera, diretor e apresentador do programa Falemos a Verdade, transmitido pela Rádio Voz e H-Visión TV, na cidade de Puerto Maldonado, região de Madre de Dios, denunciou que ele e sua esposa foram declarados réus contumazes pelo juiz Omar Maldonado Osorio do Primeiro Juizado Unipessoal da Corte Superior de Justiça de Madre de Dios, no processo iniciado em março de 2010, por supostos crimes de furto agravado do espectro eletromagnético e optou por enfrentar o processo por estas flagrantes irregularidades na clandestinidade.

Porto Rico

Não se registraram maiores incidentes neste período.

Uma juíza do Tribunal de Primeira Instância de San Juan ordenou à jornalista Cándida Cotto, do semanário Claridad, que revelasse a fonte confidencial citada em uma reportagem. Claridad e Cándida Cotto tinham sido processadas por difamação e crime contra a honra por um ex-reitor do campus de Carolina da Universidade de Porto Rico e seu cônjuge, por declarações citadas provenientes de fonte confidencial.

De acordo com o jornal, o Tribunal determinou que o autor da ação é uma figura pública e como tal deveria comprovar malícia real por parte da publicação e da jornalista. Entretanto, sustentou que para que o autor da ação tivesse condições de estabelecer a dita malícia, a jornalista deveria revelar a identidade da sua fonte para o Tribunal poder estabelecer a confiabilidade da mesma.

O Controlador Eleitoral, Manuel A. Torres, proibiu os meios de comunicação de divulgar anúncios de campanha da Associação de Vítimas de Imperícia Médica, que criticam o governador Luis Fortuño por ter aprovado um regulamento que prejudica seus membros quanto aos pedidos de indenização por danos. A proibição que durou uma semana a partir de 28 de setembro, constou do envio, pelo Controlador, de uma ordem de “não fazer”, tendo em

vista que a entidade não tinha cumprido a exigência de registro como “Comitê de Ação Política” ou como “partido político” para divulgar ou publicar este tipo de anúncio. A ordem foi revogada pela metade em 4 de outubro, somente após uma onda de questionamentos sobre a constitucionalidade da Lei 222, estatuto em que o funcionário se baseou para uma intervenção tão absurda e abusiva.

Em 16 de maio, o Tribunal de Recursos do Primeiro Circuito de Boston, sob cuja jurisdição está o Tribunal Federal de San Juan, manteve a sentença do juiz presidente José A. Fusté no caso da ação judicial apresentada por organizações da imprensa, há seis anos, contra agentes do Bureau Federal de Investigações (FBI, em inglês) por agressões contra repórteres e fotojornalistas que cobriam violação de domicílio realizada pela dita agência de investigações.

A ação judicial dos jornalistas alega que os agentes do FBI os agrediram com gás de pimenta e força excessiva, apesar de não existir nenhum perímetro que delimitasse seu acesso à cena da violação de domicílio.

O Tribunal de Recursos sustentou em sua opinião que existia de fato este perímetro e que os jornalistas deveriam se manter atrás do portão de acesso ao condomínio onde ocorreu a violação de domicílio. Determinou ainda que se tratava de um caso especial de suspeita de terrorismo.

República Dominicana

Mais de 25 casos de agressões físicas e verbais contra jornalistas por policiais e militares enfraqueceram o exercício da atividade jornalística neste período.

Em um desses casos graves, quatro jornalistas foram hospitalizados depois de sofrer ferimentos por tiros enquanto faziam a cobertura de uma marcha de protesto que a Polícia Nacional dispersou. O incidente ocorreu próximo da mina de ouro que a empresa canadense Barrick Gold pretende explorar na região de Pueblo Viejo, Cotuí, ao norte da capital. Os jornalistas feridos são Ramón Antonio Salcedo Soto e o fotógrafo Wilson Aracena, do jornal Hoy, o locutor Martin Lanfranco e o radialista Leandro Sepúlveda.

Em abril, policiais espancaram o operador de câmera do canal 29 da cidade de Santiago de los Caballeros, Santos Aracena e sua mãe, Cirila Aracena, quando estavam em casa, mas os motivos não foram revelados. A polícia informou depois que foi apenas uma confusão.

Nesse mesmo mês, a jornalista Francisca Ramírez, produtora do programa “Periodismo y Democracia”, de Teleantillas, em Santo Domingo, foi agredida por um oficial do Exército Nacional que arrancou dela um cartaz que carregava em homenagem ao colonista e professor universitário assassinado Narciso Gonzalez, Narcisazo, desaparecido em 1994, enquanto um grupo de jornalistas ofertava flores no altar da Pátria.

Raúl Cárdenas, correspondente da emissora de televisão Telemicro, na província Sánchez Ramírez, foi ameaçado de morte por um tenente da Polícia Nacional quando fazia a cobertura da transferência deste para outra unidade militar.

Outro jornalista do mesmo canal, Héctor Peña, correspondente na comunidade de Boca Chica, foi espancado, teve sua câmera confiscada e foi preso por um agente antidrogas, ao filmar a apreensão de um carregamento de narcóticos que seria enviado para a Espanha.

Indivíduos encapuzados que portavam armas de fogo e enfrentavam outro grupo de civis na cidade de Azua, no sul do país, durante as eleições presidenciais de 20 de maio, agrediram a pedradas o jornalista Héctor Abreu Casado, de Hoy. A câmera filmadora do noticiário televisivo SIN também foi destruída. Dias depois, o jornalista denunciou que havia recebido várias ameaças de morte através de chamadas anônimas.

Na noite das eleições presidenciais, a Junta Central Eleitoral ordenou o fechamento das estações de televisão Telesistema, Canal 11 e Supercanal 33, acusadas de violar a lei eleitoral 297-07 que proíbe a difusão de resultados eleitorais não oficiais antes do veredito formal desse tribunal. As emissoras retomaram suas transmissões no dia seguinte.

Nesse mesmo dia, as autoridades prenderam José Miguel Gómez Canaán, um dos principais executivos do portal da Internet ElSiglo21.com.do, acusado de atuar como “hacker” do centro de contagem da Junta Central Eleitoral. Gómez Canaán foi posto em liberdade imediatamente, mas várias semanas depois foi preso de novo e agora aguarda julgamento sob liberdade condicional.

Na cidade de La Romana, a leste de Santo Domingo, um policial ofendeu o jornalista Franklin Cordero, correspondente do diário El Caribe, e o fez passar uma noite na prisão do quartel policial sem motivos justificáveis.

Na província María Trinidad Sánchez, no nordeste do país, quatro jornalistas que cobriam a eleição da mesa diretora da prefeitura local foram espancados em meio a uma rixa entre grupos políticos opostos. Os jornalistas eram Teonilda Gómez, do ListínDiario; David Hilario, do El Caribe; Francis Frías, diretor de uma emissora de rádio local e Jhonny Alberto Salazar, da emissora Vida FM.

Dois jornalistas independentes foram condenados por tribunais a pagamento de multas e prisão, sob acusações de difamação e injúria contra cidadãos civis. Jhonny Alberto Salazar foi condenado a seis meses de prisão e Melton Pineda, comentarista de rádio, a três meses. Neste último caso, foi outro jornalista que moveu ação contra Pineda, ao se sentir difamado por acusações contra ele.

Por outro lado, ainda não teve início o julgamento na Suprema Corte de Justiça sobre a acusação de difamação e injúria que o ex-presidente Hipólito Mejía formulou contra o senador governista Wilton Guerrero e o jornalista Osvaldo Santana, diretor da Multimedios del Caribe, empresa que dirige o diário El Caribe e o Canal de Notícias (CDN). Trata-se da notícia de que Mejía teria ido a Sinaloa, México, em avião cujo piloto era um dos homens de confiança do narcotraficante mexicano Joaquín “El Chapo” Guzmán, em fevereiro passado, em meio à campanha eleitoral presidencial.

Em outro caso, duas sentenças emitidas por uma juíza e pelo Tribunal Constitucional contribuíram para fortalecer a base da lei 200-04 de Livre Acesso às Informações Públicas. No primeiro caso, a juíza da Câmara Civil e Comercial da Província Sánchez Ramírez condenou a prefeita do município de Fantino, Lorenza Rojas Rosario, a pagar uma multa e a entregar a um cidadão as informações que ele requisitou sobre as operações administrativas de sua prefeitura, diante de sua recusa em entregá-las. Em outro caso, o Tribunal Constitucional ordenou que a Câmara dos Deputados revelasse a lista de seus assessores, com seus respectivos salários, conforme solicitação de um cidadão.

O Tribunal Superior Administrativo emitira uma sentença no mesmo teor, porém a Câmara dos Deputados não quis entregar a lista alegando que os nomes, cargos e salários tinham caráter confidencial. O Tribunal Constitucional ratificou então a sentença do primeiro e determinou que “apesar de o direito à intimidade ser um valor fundamental do sistema democrático, ele não pode restringir o direito de livre acesso às informações públicas, com o risco de remover da cidadania as ferramentas necessárias para controlar o uso e administração dos recursos públicos, a fim de colocar obstáculos à corrupção na administração pública”.

A Câmara dos Deputados teve que se submeter a esta sentença e divulgar a lista de seus assessores com os respectivos salários.

Uruguai

Embora sem a ocorrência de ataques frontais, nem de acontecimentos graves que afetem o trabalho dos jornalistas ou da mídia, o clima de liberdade de imprensa neste semestre ficou tenso com o aparecimento de limitações, enquanto se insiste no anúncio de iminente projeto de lei que, em seu primeiro capítulo “se ocupará dos direitos dos espectadores”.

O problema da insegurança dos cidadãos —a grande preocupação dos uruguaios— coloca em má situação o governo incapaz de encontrar os mecanismos para combater com sucesso o crime, onde a presença de menores é uma constante.

Por via administrativa e sem as garantias do Poder Judiciário, aplicou-se uma severa sanção econômica ao diário El Heraldo da cidade de Florida por suposta violação do Código da Infância e Adolescência, estando em tramitação outra medida semelhante contra o diário El País, iniciada um ano e meio após o registro da suposta infração.

Há pouco mais de um mês, o El País recebeu permissão para consultar a petição apresentada pelo INAU, onde um funcionário solicitava uma penalização em decorrência de nota sobre um menor delinquente cognominado de “El Ricky”. O adolescente era autor de sete crimes gravíssimos previstos na legislação penal: repetição efetiva de homicídio com agravo muito especial com seis roubos repetidos, após obter notoriedade pública como líder da quadrilha denominada de “ganguê da marreta”, um grupo que assaltava locais de pagamentos. Segundo o comunicado, o artigo “tende para a individualização do adolescente, já que, mesmo sem dar o seu nome, identifica-o usando seu apelido, ao mencionar... “El Ricky”, além de empregar a palavra “menor”, outro elemento de identificação da pessoa”.

Apesar de revogado o decreto de 1988 que estabelecia a censura prévia dos conteúdos no horário de proteção ao menor (que estava voltado principalmente à exibição de trailers de filmes e cuja aplicação não era necessária), este horário foi ampliado para incluir a transmissão dos programas desportivos, políticos e informativos. O seu controle ficará também nas mãos de um funcionário administrativo, lotado no Instituto Nacional do Menor.

Por sua vez, o Centro de Arquivos e Acesso às Informações Públicas (CAinfo) confirmou várias denúncias, ao informar que “vários órgãos declararam como sigilosa uma boa parte das informações referentes à sua gestão, usando indefinições na interpretação de algumas exceções estabelecidas pela lei de Acesso às Informações Públicas”. O caso mais destacado é o do Ministério do Interior que emitiu cinco resoluções classificando como confidencial, por razões de segurança, a maior parte das informações geradas pelo órgão.

O próprio governo fez severas críticas aos meios de comunicação. O ex-ministro de Defesa Nacional e atual senador, Luis Rosadilla, declarou em 17 de setembro em La República que “a principal oposição ao governo vem da imprensa”, por meio de um “conjunto bem montado de estratégias promovidas por certos meios de comunicação” e reivindicou a necessidade de “um conjunto de meios de comunicação que os enfrente; é necessário jogar para valer neste campo”.

Outros destaques

Em 21 de maio, os quatro participantes das eleições internas da Frente Ampla, o partido oficial, coincidiram em sua posição a respeito da “democratização do sistema de mídia”. E também que “é uma luta importante sobre a regulação dos conteúdos (da mídia), que cabe ao poder”.

Em 28 de maio, perante a escassa concorrência à eleição interna, a senadora Lucía Topolansky responsabilizou a mídia da capital pela baixa votação, porque para ter acesso a ela é preciso pagar ou depender de estruturação realizada pelos jornalistas.

Em 30 de maio, em seu programa de rádio habitual, o presidente Carlos Mujica mencionou a regulação de conteúdos. Firmou sua posição de que se trata de lei de serviços de comunicação audiovisual e que “não existe nenhum interesse em regulamentar os conteúdos dos noticiários, nem em interferir na linha editorial da mídia”.

O presidente acrescentou que “dispomos de uma série de normativos dispersos para telecomunicações que precisam de revisão e ordenamento. Está chegando a hora de amadurecer para que tenhamos uma lei global”. E afirmou em seguida que “há setores estratégicos do país que nunca foram francamente democratizados e vai ser muito difícil promover a democracia na sociedade sem uma mídia cada vez mais democrática. Não é uma tentativa de silenciar os donos da mídia, mas sim de pedir que considerem as suas obrigações e responsabilidades perante a sociedade.”

Em 13 de junho, a prefeita de Montevideu, Ana Olivera, deu por concluída uma investigação iniciada em 2010 e puniu um funcionário com cinco dias de suspensão, sem vencimentos, por declarações feitas para o jornal El País, em que reconheceu que “não há gente” para controlar as caçambas de lixo, uma responsabilidade da Prefeitura.

Em 20 de junho, o governo anunciou a sua decisão de modificar o decreto que regulamenta o horário de proteção ao menor e incluir “as questões excluídas atualmente. Ou seja: noticiários, reportagens políticas e desportivas”. Criticou-se a falta de divulgação das conquistas do governo, ao mesmo tempo em que se constatou um aumento do “noticiário policial” ou daqueles episódios que, a juízo do Poder Executivo, gerem e incitem a violência.

Em 10 de julho, o Poder Executivo revogou o decreto que estabelecia a censura prévia durante o horário de proteção ao menor (nunca aplicado) e ampliou o mesmo para incluir os noticiários, programas desportivos e políticos. Em nome da oposição, o deputado Alvaro Delgado qualificou o normativo como o “horário de proteção do governo”.

Na revista “Políticas” de agosto, uma cuidadosa publicação que a Presidência edita mensalmente, o diretor Nacional de Telecomunicações, Sergio de Cola, anunciou o envio em breve de projeto de lei de 170 artigos que, em seu primeiro capítulo, se “ocupará dos direitos do público espectador”, porque o Poder Executivo está “preocupado em garantir os direitos violados dos espectadores”. Por seu lado, o secretário da Presidência, Alberto Breccia, foi categórico ao afirmar que “sabemos quais são os limites”, embora sem definir quais são eles e considerou que “haverá tanta autorregulação (da mídia) quanto possível e tanta regulação do Estado quanto necessária”.

A Prestação de Contas incluiu dois artigos —aprovados exclusivamente pela bancada do governo— que estabelecem um tributo a ser cobrado da mídia eletrônica e a cessão ao governo de quinze minutos diários para sua utilização em “campanhas de utilidade pública”.

Nos primeiros dias de setembro, houve o embargo do El Heraldo da Florida em função de multa aplicada pelo Instituto da Infância e Adolescentes pelo que se considerou uma violação do Código da Infância — aprovado em 2004 e modificado neste dispositivo pelo artigo 433 da Lei de Orçamento (Nº17.930) de 2006 que tirou esta competência do Poder Judiciário— a transmissão em 2008 de notícia envolvendo uma menor.

A notícia tinha sido divulgada também por canais locais e nacionais de televisão, mas isso não foi levado em conta. O diretor da publicação, Álvaro Riva, escreveu em editorial intitulado “A outra face, não”, que “o governo quer evitar as más notícias, o que conseguiu neste caso, pelo menos em parte, ao impor um regime de autocensura a El Heraldo, que não informará sobre menores em situações sociais críticas, de abusos trabalhistas e muito menos quando os seus direitos forem violados, como no caso do estupro que originou a notícia em 2008”.

Em 5 de setembro, em um programa de televisão, o presidente Mujica atacou a imprensa e personalizou seu ataque contra os jornais El País e El Observador. Para arrematar tudo isso, José Artigas atribuiu ao líder uruguaio uma frase que ele nunca disse: “a grande vantagem é que meu povo não sabe ler”.

Dois dias depois destas declarações, mais de uma centena de pessoas que se autoidentificaram como pertencentes ao grupo radical “Ação sem Fronteiras”, lançaram bombas de tinta e picharam as fachadas de El Observador e da emissora de televisão Montecarlo, enquanto exigiam —em frente a uma fileira de policiais— que não “distorçam” as informações e deixem de informar “banalidades”, invocando as gestões para a instalação de uma megaempresa de mineração (Aratirí).

Em 6 de setembro, foram divulgadas as cinco resoluções do Ministério do Interior que impedem que, sob o amparo da Lei de Acesso às Informações Públicas, se divulguem determinadas informações dessa secretaria de Estado, que ficarão guardadas sob o rótulo de “Informações Reservadas”, o que inclui praticamente a totalidade das suas atividades e infraestrutura.

Em 14 de setembro, El Observador publicou uma nota, com chamada na folha inicial, onde informava sobre reunião do presidente com vários dirigentes do Partido Comunista, que expressava —segundo as fontes— a insatisfação deste grupo político com o supremo mandatário e a possibilidade de os comunistas abandonarem o governo. Nesse mesmo dia, a notícia foi desmentida na mídia de televisão pelo ex-coordenador da central sindical Pit-Cnt e atual vice-presidente da Frente Ampla, Juan Castillo. El Observador —que tinha a nota gravada— se viu na obrigação de revelar a sua fonte, Castillo, que é também um dos principais dirigentes do Partido Comunista. Nessa mesma gravação, Castillo confirmou a informação que desmentiria em seguida e pede expressamente que não se revele o seu nome.

Em 20 de setembro, o presidente, em seu programa de rádio habitual, criticou a mídia por não cobrir as informações do encontro que manteve com o Conselho Nacional de Estudantes e declarou sentir “muita pena” pela “triste trivialidade do sistema informativo”.

Venezuela

Depois de uma campanha eleitoral muito intensa, em que aumentaram os ataques à mídia e aos jornalistas, as eleições presidenciais foram realizadas em 7 de outubro de forma cívica, com a participação maciça de mais de 80% dos eleitores. Mais de 15 milhões votaram e reelegeram por seis anos, com 55% dos votos, Hugo Chávez Frias, como presidente para o período 2013-2019. O resultado foi reconhecido por seu adversário, Henrique Capriles Radonski, que obteve 44% de votos e descartou a possibilidade de fraude. Depois das eleições, em 8 de outubro, o presidente Chávez e Capriles Radonski conversaram pelo telefone sobre unidade e respeito.

O país enfrenta atualmente uma situação que é consequência do alto nível de polarização política e coloca em risco o livre exercício do jornalismo. A intolerância chega a níveis extremos, e as acusações, agressões e os fatos são uma prova disso.

A intransigência chegou a tal ponto que todas as semanas se tem notícias sobre maus tratos, atentados, detenções, humilhações em público, insultos, confisco de equipamentos e violações dos direitos fundamentais. De acordo com Carlos Correa, diretor da ONG “Espacio Público”, uma organização encarregada de investigar esses tipos de incidentes, registra-se toda semana uma média de 4,3 denúncias de violações da liberdade de expressão.

A presidente do Colegio Nacional de Jornalistas, Silvia Alegret, registrou em maio junto à Comissão Ineramericana dos Direitos Humanos (CIDH) 213 violações à liberdade de expressão.

Os tipos de denúncia ou padrões de violações registrados pela “Espacio Público” e que coincidem com os

registrados pelo Colégio Nacional de Jornalistas com mais frequência foram: agressões, intimidação e ameaças.

Foram registrados também vários atentados. Três meios de comunicação no estado de Zulia, região leste do país, foram atacados na última semana de maio. O jornal *Qué Pasa* foi alvo de uma granada; e a *Catatumbo TV* e o jornal *Versión Final* tiveram suas fachadas alvejadas com tiros. Não houve feridos.

Em 10 de julho, um explosivo foi detonado em frente ao jornal *La Costa* no estado de Carabobo. Em 5 de outubro, outro explosivo foi detonado na sede do jornal *Nuevo Día*, de Coro, estado de Falcón.

O Instituto de Imprensa e Sociedad (IPYS) disse que mais de 70 por cento das agressões são agressões físicas a jornalistas e suas equipes técnicas.

Em uma audiência perante a CIDH, Marcos Ruiz, secretário-geral do Sindicato Nacional de Profissionais da Imprensa, da Venezuela, disse que a maioria dessas violações, 28 por cento, são agressões físicas, seguidas de atos de intimidação e censura. Setenta e um por cento de todos os abusos são cometidos por funcionários do governo da Venezuela. Muitos ocorrem durante a cobertura de eventos desfavoráveis ao governo. “O pior é que a impunidade continua sendo a regra nessas denúncias”, disse.

Diante da onda de acusações, o representante do governo, Luis Brito García, afirmou que a liberdade de expressão na Venezuela “é a maior que existe em qualquer país e que se existem censuras e vetos, esses são causados pelos meios de comunicação privados”.

Meios partidários do governo também acusaram setores radicais de intimidar os funcionários do Sistema Nacional de Meios de Comunicação em várias ocasiões.

O porta-voz da ONG “Las Misiones sobre Libertad de Prensa”, Alfredo Bonilla, acusou o governo de praticar um tipo de asfixia contra os jornais de oposição através de uma distribuição desigual da publicidade oficial. Essa pressão tornou-se mais frequente à medida em que as eleições presidenciais se aproximavam.

Ordenou-se também que todas as emissoras transmitissem gratuitamente alguns programas, o que foi feito até três vezes por semana e teve relação com as eleições recentes.

Outro caso emblemático foi o pagamento da multa colossal de mais de nove milhões de bolívares pelo canal privado *Globovisión*, por ter transmitido os eventos que ocorreram na penitenciária *El Rodeo*, em junho de 2011. A multa foi modificada em 29 de junho diante de pressões da Suprema Corte, passando para uma nova multa de quase 25 milhões de bolívares a mais devido a atrasos de pagamento.

O vice-presidente do canal disse naquela ocasião que “fomos obrigados a pagar porque o Tribunal Político Administrativo da Suprema Corte, sem que se tivessem sido esgotadas todas as instâncias judiciais, emitiu uma ordem de confisco dos bens de quase três vezes o valor da multa que a Conatel havia estabelecido”.

O Colégio Nacional de Jornalistas, por ocasião da comemoração, em 3 de maio, do Dia Mundial da Liberdade de Imprensa, afirmou, em um press release, a impossibilidade de acessar as informações públicas. Isso ocorre com escândalos de corrupção, na cobertura da crise penitenciária, e inclusive com a falta de segurança cotidiana que angustia o povo venezuelano, já que há anos os números oficiais de homicídios, roubos, estupros, furtos, sequestros são zero ou não existem.

Essas restrições tornam-se ainda maiores porque muitas instituições públicas não respondem aos pedidos de informação dos meios de comunicação. Na maioria dos casos, são emitidos comunicados oficiais, e os jornalistas ficam com dúvidas que nunca serão esclarecidas. Só os meios de comunicação do governo e muito poucos meios privados têm acesso às coletivas de imprensa.

A liberdade de imprensa continua sendo seriamente ameaçada, como denunciou perante a CIDH o diretor da ONG venezuelana, “Espacio Público”. “Com a lei de Responsabilidade Social e a Reforma do Código Penal, teve início uma dinâmica que resultou no fechamento da *RCTV* e de 34 estações (32 de rádio e 2 de televisão), estações de TV como a *Globovisión* são perseguidas com multas milionárias, e movem-se ações judiciais contra jornalistas e proprietários de meios independentes, que são obrigados a se exilar. Esse foi o caso de Rafael Poleo, editor do jornal *El Nuevo País* e da revista *Zeta*; de sua filha, Patricia Poleo, e do presidente da *Globovisión*, Guillermo Zuloaga”.

O jornal *El Nacional* continua proibido, desde agosto de 2010, de publicar fotos relacionadas com a violência. Medida semelhante foi imposta ao jornal *La Prensa de Barinas*, em dezembro de 2011.

Principais eventos deste período:

Em 29 de março, a Conatel fechou emissoras no estado de Miranda. O governo criou mecanismos de controle da mídia nos estados de oposição. Em Táchira, Lara, Nueva Esparta e Zulia instalou-se tecnologia especial para observar e monitorar os sinais abertos.

El 11 de abril, o tribunal multou o jornal La Prensa de Barinas no equivalente a um por cento da sua receita bruta de 2010 por causa da publicação de fotografias que considerou uma infração da Lei Orgânica de Proteção a Crianças. Nenhum outro meio de comunicação foi multado, apesar de outros terem publicado as mesmas fotos.

Em 12 de abril, um relatório apresentado pelo Instituto Imprensa e Sociedade disse que juízes e promotores são os que mais atacam a liberdade de expressão.

Em 26 de abril, a Conatel não permitiu o registro de operação da RCTV, negando-se a aceitar os documentos para que o canal fizesse transmissões a cabo.

Em 1o de maio, por ordem expressa da ministra de Serviços Penitenciários, foram suspensas as transmissões por microondas da Globovisión, que as utilizou para transmitir reportagens sobre uma rebelião carcerária.

Em 9 de maio, jornalistas do estado de Barinas denunciaram que o governador havia ordenado o encerramento dos programas na emissora Radio Sensacional.

Em 10 de maio, o diretor do jornal La Prensa denunciou medidas de coação e pressão que estariam sendo tomadas pela Procuradoria e pelo Escritório Regional de Informação contra o jornal.

Nesse mesmo dia, o Ministério Público investigou uma agressão contra a equipe de reportagem da Venezolana de Televisión em Barinas. O incidente ocorreu em Pedraza, onde se realizava um ato político.

Em 14 de maio, jornalistas, fotógrafos e pessoal administrativo e funcionários do jornal Notitarde protestaram para exigir respeito pelos setores que apoiam o governo pelo trabalho que realizam há 35 anos no centro do país.

Em 17 de maio, agentes da Policaracas tentaram prender a repórter do jornal El Nuevo País.

Em 18 de maio, a Mesa da Unidade Democrática disse que o governo pretende censurar os meios de comunicação digitais e denunciaram abuso por parte da CANTV, que bloqueou os web sites informativos.

Nesse mesmo dia, a Suprema Corte anulou uma sentença que exonerava o El Nacional e ordenou que o juiz superior correspondente emitisse uma nova decisão.

Em 23 de maio, a Assembleia Nacional insistiu para que os grupos políticos que apoiavam a candidatura da oposição respeitassem as regras da democracia participativa e respeitassem os jornalistas do Sistema Nacional de Meios de Comunicação Públicos (Snmp) que faziam a cobertura das campanhas eleitorais.

Em 3 de junho, um repórter gráfico do jornal El Nacional foi ameaçado com prisão por dois policiais do CICP.

Em 4 de junho concedeu-se proteção à equipe da editoria de polícia do jornal El Universal. A jornalista María Isolett Iglesias recebeu uma mensagem avisando-a de que as pessoas encarregadas de cobrir as matérias sobre o sistema carcerário poderiam ser sequestradas.

Em 29 de junho, informou-se que o Conselho Nacional Eleitoral (CNE) irá monitorar a mídia. Nenhum órgão da imprensa público ou privado, rádio, televisão ou impresso poderá se recusar a difundir propaganda eleitoral, e todos serão obrigados a manter o equilíbrio entre tempo e espaço publicitário. As multas variam de 5.000 e 7.000 unidades fiscais.

Em 3 de julho, o embaixador da Venezuela na OEA, Roy Chaderton, agrediu a imprensa privada durante uma reunião com organizações civis em Tiquipaya, no centro da Bolívia, durante a 42a Assembleia da Organização dos Estados Americanos. “A ditadura midiática impõe a censura e dificulta o debate político”, afirmou Chaderton.

That same day a news photographer with El Nacional was threatened with being arrested by two officers of the investigative police force (CICPC) when he was covering a news story.

Em 10 de julho, uma equipe de jornalistas do canal Televén foi atacada por tiros disparados do telhado da Penitenciária Nacional de Sabaneta, no estado de Zulia. Acredita-se que o motivo foi o descontentamento dos presos com as informações que circulam na mídia do país. Felizmente, ninguém ficou ferido.

Em 11 de julho, a Conatel suspendeu a emissora de rádio FM de Tucupita em Delta Amacuro e confiscou seus equipamentos. As pessoas que saíram às ruas para protestar contra a medida foram reprimidas pela Guarda Nacional.

Em 30 de julho, a Globovisión contestou uma proibição do Conselho Nacional Eleitoral de transmitir suas matérias por microondas. O CNE havia ordenado a suspensão da transmissão de duas matérias produzidas pela ONG “Ciudadania Ativa” que são parte de uma série chamada “Ventajismo Electoral” (Oportunismo Eleitoral).

Em 2 de agosto, o CNE abriu investigações sobre quatro meios de comunicação por suposto excesso de propaganda eleitoral.

El 11 de agosto, jornalistas da Televén denunciaram perante o Colégio Nacional de Jornalistas que foram agredidos por funcionários da Polícia de San Francisco, estado de Zulia. Eles foram agredidos fisicamente e tiveram

seus equipamentos fotográficos confiscados quando cobriam o despejo de ocupantes ilegais de um terreno.

Em 15 de agosto, três jornalistas e um fotógrafo foram detidos depois de cobrirem um vazamento de petróleo na cidade de Freites, estado de Anzoátegui. Oficiais do Exército Bolivariano e funcionários do departamento de Prevenção e Controle de Perdas (PCP) interceptaram o veículo dos jornalistas e os obrigaram a ir até a delegacia mais próxima, onde ficaram detidos durante uma hora e meia.

Em 27 de agosto, o Nuevo País e a revista Zeta receberam telefonemas que ameaçavam incendiar suas instalações.

Em 2 de setembro, a equipe de reportagem do jornal Últimas Notícias foi encurralada em um tiroteio quando cobria uma simulação eleitoral no bairro El Valle, de Caracas.

Em 12 de setembro, militares agrediram verbal e fisicamente dois jornalistas do jornal El Impulso, de Barquisimeto, estado de Lara, quando cobriam a retenção de caminhões com alimentos durante evento organizado pelo governador de oposição.

Nesse mesmo dia, um grupo de pessoas com “camisas vermelhas” agrediu um fotógrafo da agência France Presse (AFP) que esperava no aeroporto a chegada do ex-candidato à presidência, Henrique Capriles Randsky.

Em 13 de setembro, dois jornalistas alternativos do jornal digital “El Quinto Motor” (EQM) denunciaram ter sofrido agressões físicas e verbais, além de furto de uma câmera fotográfica, um receiver e um microfone enquanto esperavam a chegada do ex-candidato da oposição a uma reunião em Cabimas, estado de Zulia.

Em 18 de setembro, foram confiscados os equipamentos técnicos da Globovisión no estado de Carabobo, durante a cobertura de um protesto de estudantes no Viaduto La Cabrera.

Em 25 de setembro, o porta-voz da “Voluntade Popular”, Carlos Vecchio, denunciou que o presidente realizou 27 cadeias nacionais na sua campanha, o equivalente a mais de 43 horas, ou seja, 2.597 minutos, o que significa que usou esse mecanismo quatro vezes mais que na sua campanha de 2006.

Em 5 de outubro, um explosivo foi lançado contra a sede do jornal Nuevo Día. Laura Arismendi, editora do jornal, informou que ninguém ficou ferido.

Em 8 de outubro, o jornalista argentino Jorge Lanata foi detido no aeroporto de Maiquetía por funcionários do Serviço Nacional de Inteligência Bolivariana (SEBIN), que confiscaram seu material jornalístico e o acusaram de ser espião. “Eles apagaram todo nosso material”, ele declarou. As equipes de segurança ficaram com suas bagagens e o passaporte dele e o de Nicolás Wiñazki (um jornalista do jornal Clarín, de Buenos Aires) e os dois foram liberados e continuaram sua viagem pelo país, mas com atraso.

