

El medio ambiente en los medios:

qué, cómo, cuándo, dónde, por qué, para qué, desde dónde...

Cecilia Navarro / Greenpeace México

Buenas tardes, tengo un enorme placer de estar aquí con todos ustedes. Y quiero agregar que me da muchísimo gusto que la Sociedad Interamericana de Prensa haya destinado toda una sesión de trabajo a hablar del medio ambiente dentro del ámbito periodístico.

Soy Cecilia Navarro.....

QUE ES GREENPEACE.....

Hoy, sin embargo, no voy a abordar el trabajo que lleva a cabo Greenpeace, en realidad, voy a hablar de los muchos temas y aristas que es posible considerar cuando nos referimos al medio ambiente.

Quiero comenzar diciendo que a pesar de la profunda crisis económica en medio de la cual estamos inmersos y de todos los conflictos que enfrentamos en nuestras agendas periodísticas cotidianas, hoy voy a tratar de convencerles de que **el medio ambiente es la mayor causa, la más urgente**, aquella en la que convergen todos los asuntos, aquella en la que no se salva nadie.

Quizá me escuché muy drástica, pero lo cierto es que si continuamos agotando los recursos naturales, que son los cimientos de la vida tal como la conocemos hoy en día, en poco tiempo vivir se volverá muy difícil, por no decir que francamente inviable. Y si la vida para los seres humanos y para los demás seres vivos se vuelve inviable,

¿qué va a importar a esas alturas si hubo un fraude electoral, si la iglesia católica encubre a los narcotraficantes o si las mujeres pierden cada día más y más derechos?

No quiero decir que estos temas no sean importantes, para nada, lo que quiero decir es que nos estamos acabando la casa y si no hay casa, ¿desde dónde podremos padecer o lidiar con todo lo demás? Es fundamental revertir este proceso de destrucción del planeta en nuestros espacios de acción y los periodistas tenemos un rol fundamental que desempeñar en esta tarea. Y digo tenemos porque, aunque yo formo parte de una organización ambientalista, mi formación es de periodista, mi trabajo sigue estando vinculado con los medios de comunicación y soy una decidida consumidora de los medios.

¿Qué podemos hacer como periodistas frente al acelerado deterioro ambiental que sufren nuestros países? Quizá no podemos erigirnos como custodios del patrimonio natural ahí, donde están ocurriendo las cosas, pero lo que sí podemos hacer es, primero que nada, convencernos a nosotros mismos de que se trata de un tema de enorme interés público, es decir, de un tema que nos concierne a todos y, por tanto, un tema que necesita ser más y mejor comunicado.

Si comenzamos por saberlo, si lo comprendemos tendremos sin duda más fuerza y argumentos para transmitirlo, para visibilizar lo que está ocurriendo, para denunciar los intereses que hay detrás de cada caso de destrucción ambiental, para hablar de las consecuencias y de las víctimas y para mostrar todas las caras que la destrucción ambiental tiene.

¿De qué hablamos cuando hablamos de medio ambiente o de destrucción de ecosistemas? Yo les traigo algunas propuestas para responder a esta pregunta. Estos son algunos de los cómo, los por qué, los desde dónde, los para qué con los cuales es posible abordar los complejos problemas

ambientales....

Si como periodistas seguimos estos hilos, contamos estas historias, mostramos estos ángulos y estos hechos, tengo la certeza de que lograremos incidir no sólo en las agendas de quienes toman decisiones para que lo hagan mejor, sino que también podremos incidir en las mentes, los corazones, las conciencias y los hábitos de la ciudadanía...

Aquí van algunas primeras respuestas sobre de qué hablamos....

1. Primero que nada, estamos hablando de pobreza y desigualdad. En la mayor parte de los casos de destrucción ambiental, quien lleva a cabo esta destrucción es una corporación o un estado o un individuo acaudalado. La primera consecuencia de este proceso es que se acaban los recursos naturales de los que viven las comunidades o bien se dejan impactos ambientales y contaminación que a quienes afectan de manera directa es a quienes viven en las zonas arrasadas, es decir, los pobres. EJEMPLOS: HOTELES EN ZONAS DE MANGLAR, EXPLOTACION PETROLERA CERCA DE LAS COMUNIDADES...

1.2. También hablamos de salud y aquí hay por lo menos dos aristas. Por un lado, los inmensos costos para los sistemas de salud de cada país. Cuando una empresa cumplió su ciclo de vida y se va y deja sus residuos o bien cuando de forma cotidiana vierte sus residuos peligrosos al aire, al agua o al suelo, tarde o temprano los vecinos del lugar padecen las consecuencias de salud. Hombres, mujeres y niños se enferman, lo que lógicamente los lleva a demandar servicios de salud. Por muy deficientes y malos que sean estos servicios, hablando en dinero, estos servicios tienen un costo, pagado por el Estado. Y ¿quién financia a los Estados? Lo financiamos nosotros, los ciudadanos, a través de los impuestos. Es decir, gana uno y pierden todos. Las ganancias son para los pocos, los pasivos ambientales son para todos. La otra arista son los CASOS DE CANCER CERCANOS A HORNOS CEMENTEROS,

A PLANTAS DE PETROQUIMICA, A MAQUILADORAS y el resurgimiento de enfermedades controladas o erradicadas, como el dengue, o las vinculadas con los modelos de producción, como la vaca loca.

2.. También estamos hablando de **nuestra comida y de los campesinos que la producen**. Los ciudadanos tenemos derecho a tener comida de calidad, culturalmente adecuada y, preferentemente, producida dentro de nuestro propio país. Los campesinos tienen derecho a tener una vida digna y un pago justo por ese trabajo fundamental que llevan a cabo y que permite a las grandes ciudades seguir en su lógica de alta demanda y nula devolución. Sin embargo, si los gobiernos le entregan el control de nuestras semillas fundamentales a corporaciones, como la transnacional Monsanto, lo que viene en cascada es un proceso de empobrecimiento de los campesinos, un encarecimiento de los alimentos y una caída en la calidad de los mismos. Permitir que las corporaciones se adueñen de las semillas que son patrimonio de la humanidad, que son nuestra riqueza biológica y cultural y que son el sustento de millones de campesinos, es también un tema de los campesinos, de los consumidores y del medio ambiente. **NO SE SI TODOS SABEN QUE ES MONSANTO. Esta empresa es dueña de 90% de las semillas transgénicas y acaba de lograr que en México, centro de origen y diversidad del maíz junto con toda la región mesoamericana, se aprueben las siembras de maíz transgénico, a pesar del rechazo de campesinos, consumidores y científicos.**

4. Por supuesto, no sólo **hablamos de la comida, también hablamos de los consumidores y del consumo** y de la sociedad de masas. Y los periodistas tenemos que poner muchas preguntas alrededor de este tema: ¿Hasta dónde es suficiente? ¿Cómo podemos consumir mejor? ¿Qué debemos preguntarnos al momento de consumir? ¿Por qué hoy nuestra taza de café no es sólo nuestra taza de café? ¿Por qué hay comercio justo? ¿Eso significa que el resto del comercio es injusto? Todo esto qué tiene que ver con el medio ambiente, con las formas de producción, con quién

produce y qué recibe a cambio de eso. Los modernos ideales de comodidad y consumismo nos han vuelto seres de una alta huella ecológica. Quizá ya lo hayan escuchado antes, pero no puedo dejar de decirlo: EN EL CORAZÓN DE LA CRISIS AMBIENTAL DEL PLANETA ESTÁ NUESTRA SOCIEDAD DE CONSUMO.... De esto también TENEMOS QUE HABLAR.

5. Y desde luego, también **podemos hablar del otro lado de los consumidores:** de cómo con nuestro poder de compra podemos castigar a las empresas depredadoras, apoyar las economías campesinas y a los pequeños productores, comprar productos menos dañinos para el ambiente y para la gente o consumir aquello que se produce localmente. Es decir, podemos hablar de las pequeñas decisiones que tomamos en la vida diaria y del impacto que pueden tener.

6. Y este poder de los consumidores me da la pauta para mencionar otro tema fundamental también vinculado al medio ambiente y a los periodistas: **el derecho a la información...** Una herramienta fundamental para ejercer nuestro poder ciudadano como consumidores es contar con información. En cada uno de nuestros países tenemos que pugnar por este derecho. Los ciudadanos y los medios, debemos tener acceso a información de todo tipo: desde un etiquetado de alimentos que indique si contienen o no transgénicos, hasta una información fidedigna de las empresas sobre sus vertidos tóxicos y el manejo de sus residuos o sobre los impactos para la salud que cierto tipo de compuestos pueden tener.... La información es poder, también en materia de medio ambiente. **IMPACTOS POSITIVOS DEL DERECHO A SABER**

7. Hablamos **de justicia.** En la mayoría de nuestros países, cuando las comunidades tratan de defender su patrimonio natural o se organizan para rechazar un proyecto depredador no encuentran la respuesta que buscan en las autoridades. La falta de respuesta legal o ambiental los lleva a organizarse para tomar otras vías de acción,

para hacer desobediencia civil pacífica y ¿cuál es la respuesta? En la mayoría de los casos las autoridades toman partido por las corporaciones, criminalizan, persiguen e incluso reprimen a los ciudadanos convertidos en activistas y guardianes del patrimonio natural. En México hay alrededor de 70 casos en todo el país de comunidades y organizaciones que han enfrentado diversas formas de criminalización por la defensa de los recursos. La justicia, o más bien la falta de justicia también es un tema vinculado al medio ambiente. CASO MINERA SAN XAVIER

8. Hablamos **de política y de políticos**. En nuestras imperfectas democracias, los tomadores de decisiones llegan a los puestos públicos no sólo porque así lo decidimos los ciudadanos. Muchas veces llegan por el proyecto particular que representan o por los arreglos que hacen con determinados grupos de poder que los apoyan para garantizar sus intereses. Esto significa que al tomar decisiones vinculadas con el medio ambiente muchas veces lo que hacen es promover a los grupos que los pusieron allí o a sí mismos y en vez de proteger los bienes comunes lo que hacen es generar las condiciones para promover proyectos que no benefician a la mayoría. EL EJEMPLO POR EXCELENCIA ES BUSH, PERO EN NUESTROS PAISES TAMBIEN ABUNDAN.

9. **Hablamos de leyes y de legisladores**. Lo mismo que con los ministros, los gobiernos y los poderes ejecutivos se repite con los congresistas y los legisladores. Los congresos a veces son auténticos hervideros de relaciones públicas, lobby y cabildeo de las corporaciones, a fin de que las leyes que se aprueban beneficien a determinados sectores. Es decir, a fin de que se aprueben leyes a la medida. Como periodistas, es fundamental ver los alcances y el trasfondo de las leyes que se discuten y se aprueban, y ver quiénes las discuten y las aprueban. NO EN BALDE ALGUNAS LEYES SON REBAUTIZADAS POR LOS CIUDADANOS CON EL NOMBRE DE LA EMPRESA A LA QUE BENEFICIAN. EN MEXICO, POR EJEMPLO, SE APROBO UNA LEY MONSANTO.

10. Hablamos también de **las generaciones futuras y sus derechos**. Al proteger o al permitir la destrucción del medio ambiente también estamos hablando del mundo que le vamos a dejar a nuestros hijos y nietos. Es decir, también tenemos que hablar de los derechos que tenemos que proteger, a pesar de que quienes detentan esos derechos quizá aún no han nacido o quizá aún no tienen una voz muy clara para defenderlos. Y, por supuesto, la pregunta aquí es, ¿qué derechos tiene nuestra generación y la generación anterior a la nuestra para agotar las reservas de agua dulce, para extraer el petróleo del subsuelo y devolverlo a la atmósfera en forma de dióxido de carbono que eleva la temperatura, para erosionar la diversidad de semillas, para extinguir especies, para arrasar bosques, en aras de la comodidad inmediata e individual?

11. **Hablamos de la ciencia**. Aunque muchos de los impactos de la destrucción son evidentes, la ciencia es fundamental para prever, para ver los impactos no visibles, para conocer las consecuencias, para generar soluciones, para que los tomadores de decisiones decidan con la mejor información posible. Entre los datos fundamentales que la ciencia nos ha provisto están los del PICC (Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático) sobre el grado de incremento de temperatura global del planeta que podemos tolerar (entre 1.5 y 2 grados) y en principio precautorio (la falta de evidencia no significa la ausencia de riesgo). Sin embargo, en la ciencia, como en todo, hay ciencia al servicio de la sociedad y ciencia financiada y al servicio de las corporaciones. Esto es muy evidente en el caso de los transgénicos. HABLAR DEL CASO, HABLAR DEL SURGIMIENTO DE LA UCCS Y DE LA IMPORTANCIA DE ESTE TIPO DE ORGANISMOS, HABLAR DE LOS FINANCIAMIENTOS DE EMPRESAS A LAS UNVIERSIDADES TANTO PUBLICAS COMO PRIVADAS Y CÓMO ESTO PUEDE DESVIRTUAR EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

12. Hablamos, claro está, **de ecosistemas y especies**. No estamos solos en el

mundo. Y lo que es más: necesitamos el mundo que está ahí, que a veces se nos olvida, para sobrevivir. O dicho en otras palabras: los bosques pueden vivir perfectamente sin los seres humanos, pero los seres humanos no podemos vivir sin ellos. Hay muchos temas para explorar alrededor de esto: ¿Qué perdemos cuando perdemos una especie? ¿Qué está en juego cuando se construye una carretera que atraviesa la zona núcleo de una selva? ¿Qué está pasando en el fondo del mar cuando cada año el esfuerzo pesquero es mayor y lo que se saca de los océanos es menos?

Si la **vaquita marina, mamífero endémico** de México del que el año pasado ya sólo quedaban 150 ejemplares, desaparece, eso ¿qué significa exactamente sobre la vaquita, sobre la salud del ecosistema marino, sobre nuestras formas de extracción y consumo? ¿qué se está haciendo cuando autorizamos la destrucción de manglares para construir hoteles o para abrir granjas camaronícolas o acuícolas en general? ¿Cuáles son las consecuencias no sólo para todas las especies que viven en estos manglares sino para la gente? Ahí están fenómenos como Katrina o como el tsunami para ir anticipando la respuesta... ¿qué estamos haciendo cuando permitimos que las empresas viertan sus residuos líquidos a los cuerpos de agua? ¿cuándo no controlamos los escurrimientos a los océanos de pesticidas y agroquímicos utilizados en la agricultura? ¿qué es lo que está del otro lado y cómo está recibiendo esto? Lo otro también cuenta, cuenta por sí mismo, y cuenta porque para la propia supervivencia humana es indispensable...

13. Estamos hablando **de dinero**. La destrucción de los ecosistemas, los vertidos contaminantes, las emisiones a la atmósfera, los daños en salud, los fenómenos climáticos, la falta y la contaminación del agua, la deforestación, la destrucción de los manglares, en fin, cualquier tema que les venga a ustedes a la cabeza vinculado con el medio ambiente, es posible ponerlo en dinero... Dinero que nunca se paga, beneficios invaluable y fundamentales para la vida que la economía de nuestros países bajo ninguna circunstancia podría financiar... ¿Cuánto cuesta tener el aire

limpio que nos proveen los bosques? ¿cuánto cuesta el agua que llega a nuestras casas gracias, nuevamente, a los bosques? ¿cómo es posible que se arrasen manglares para construir hoteles cuando los manglares son la sala de maternidad de los océanos, limpian el agua, albergan una gran biodiversidad y nos protegen contra huracanes y tormentas? ¿cuánto gastan las ciudades en enfermedades respiratorias? ¿cuánto cuesta remediar un tiradero de residuos peligrosos? EN MEXICO, CADA AÑO SE PIERDE ENTRE 8.8 Y 10% DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO POR DESTRUCCION Y DEGRADACION DEL AMBIENTE. ESTO NO SE RECUPERA, ESTO MAS BIEN SE VA ACUMULANDO. LO PADECEMOS EN FORMA DE ESCASEZ DE AGUA, EN FORMA DE CLIMAS ATIPICOS, EN FORMA DE UNA ALTISIMA VULNERABILIDAD, EN FORMA DE NUEVAS ENFERMEDADES, POR MENCIONAR ALGUNAS. A CUÁNTO DINERO EQUIVALE EN CADA UNO DE NUESTROS PAÍSES LA DEGRADACION DEL MEDIO AMBIENTE? ¿CUÁNTO DEL PIB NOS PUEDEN CONSTAR LOS FENÓMENOS VINCULADOS AL CAMBIO CLIMATICO? NO HAY ECONOMIA QUE PUEDA RESISTIR ESTOS DATOS.

14. Y estamos hablando **de corrupción**. Hay desastres ambientales que nunca debieron haber ocurrido. Hay desarrollos que nunca se debieron haber instalado en determinados lugares, hay lugares inhabitables en los que hay gente viviendo, hay especies que son de un lugar y luego están en otro... Estas cosas pasan por corrupción. No sé si soy clara, pero pienso por ejemplo en el caso del estado de Tabasco, en el sur de México, inundado en estos momentos y que viene inundándose dramáticamente desde hace un par de años... Que esto podía pasar en México se sabía desde hace por lo menos 10 años, gracias a los estudios-país sobre vulnerabilidad al cambio climático. Este conocimiento no evitó, sin embargo, la autorización de edificar viviendas en lugares totalmente inseguros para la gente... ¿Qué mediación se dio ahí para que los responsables del ordenamiento territorial permitieran que la gente viviera a la orilla de los ríos, en zonas donde convergen los afluentes o en lugares muy bajos? La respuesta es la corrupción.

15. Hablamos de **personas**. Hay caras, hay nombres y apellidos cuando hablamos del medio ambiente. Quienes destruyen son sujetos específicos. Quienes padecen también. En éste como en otros temas, las mujeres y los niños estamos más expuestos a sufrir las consecuencias. Esto hay que mostrarlo. Y hablando de personas, otra cosa que es muy importante mostrar es el vínculo entre la migración de las personas y la destrucción del medio ambiente y de sus formas de subsistencia. ¿Cuántos migrantes indocumentados arrojó, por ejemplo, el huracán Mitch? ¿Cuánta gente de nuestros países abandonó su territa simple y sencillamente por que ya no le es posible subsistir? ¿A dónde van esas personas? ¿Esto que significa para quienes nos quedamos? No tengo las respuestas, pero cerraría el punto diciendo que es importante que tengamos presente la dimensión humana cuando nos referimos al medio ambiente. Pongámosle cara, démosle nombre y apellido a lo que está pasando con los recursos.

16. Hablamos de la relación **entra las ciudades y el campo**. Generalmente, los urbanos somos totalmente ajenos a lo que pasa en el área rural. No tenemos idea de cómo es producida nuestra comida, de quién se queda sin agua cuando acá sólo abrimos la llave y ya está aquí, de cómo la urbe, para decirlo en pocas palabras, depende de lo que pasa fuera de ella. Hacer obvia esta relación es necesario para modificar nuestros hábitos y para reducir nuestro impacto ambiental. EN LAS NACIENTES CIUDADES DEL SIGLO XVI SE ESTIMABA QUE POR CADA HABITANTE DE CIUDAD HABÍA 6 PERSONAS TRABAJANDO FUERA DE ELLA, A FIN DE SATISFACER SUS NECESIDADES. HOY DE CUÁNTAS PERSONAS ES ESA RELACIÓN Y QUÉ COSTO AMBIENTAL TIENE... ¿QUE TIENE QUE PASAR ALLÁ AFUERA PARA QUE LOS URBANOS PODAMOS ANDAR EN NUESTRO CARRITO, TENER AGUA, COMER COMIDA CONGELADA Y ALTAMENTE PROCESADA, TENER NUESTROS GADGETS DE MODA?

17. **Hablamos de cultura**. Lo que hoy nos estamos acabando lleva cientos o miles de años en la tierra y muchas veces ha sido posible gracias a la humanidad. Y hoy en

cuestion de décadas nos lo estamos acabando. ME REFIERO AL MAÍZ, ME REFIERO A LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS EN LOS QUE SE APRUEBAN PROYECTOS DEPREDADORES, ME REFIERO A NUESTRAS TRADICIONES PARA COMER...

18. Hablamos de los bienes comunes y de su tragedia. Los estudiosos del medio ambiente suelen referirse a la tragedia de los bienes comunes: esos recursos que son de todos o no son de nadie, de los que todos hacemos uso, de los que todos abusamos y de los que nadie se hace responsable. Solíamos creer que esos bienes comunes eran infinitos -en particular el agua-, a diferencia de recursos como el petróleo. Hoy sabemos que esta creencia es una enorme mentira. El aire, la tierra, el agua, el bosque son de todos, pero nadie los cuida, ¿cómo le hacemos para que esos bienes comunes sean custodiados y aprovechados de manera sustentable?

19. Hablamos de actuar... A pesar de que estas respuestas a desde dónde es posible abordar el medio ambiente pueden resultar abrumadoras y paralizantes, la verdad es que esto no es así. La ventana de acción para revertir la destrucción ambiental y, en particular para revertir el cambio climático está abierta. Quizá se cierre pronto, pero este es el momento de actuar, sin duda alguna, así que al hablar de medio ambiente es importante hablar de lo que podemos hacer, para incidir en la política, para cambiar nuestros peores hábitos, para dar el ejemplo a nuestros hijos sobre cómo hacer y cómo no hacer. LA CRISIS AMBIENTAL ES RESPONSABILIDAD DE TODOS, DE UNOS MÁS QUE OTROS, SIN DUDA, PERO TODOS TENEMOS QUE ACTUAR.

Y, bueno, también hablamos de modelos de desarrollo, de formas de producción, de derechos humanos, de educación, de crimen organizado, de maquillaje verde, entre muchos temas más.

--

Pero no voy a seguir en este momento dando respuestas, creo que con esta breve

enumeración es posible ver por qué el medio ambiente es un eje transversal de nuestra vida. En este momento lo otro que me parece muy importante abordar es una reflexión sobre por qué, tomando en cuenta todo lo anterior, sería importante dar un salto en la cobertura de los temas ambientales. Los desastres naturales, las noticias ambientales, no pueden seguir siendo noticias descontextualizadas, cortas, notas breves de relleno. Los periodistas tenemos la responsabilidad de contextualizarlas, de no fragmentarlas, de verlas en toda su dimensión, de mostrar que lo que los políticos llaman eufemísticamente desastres naturales, son, en realidad, desastres políticos, con antecedentes, con causas, con corrupción, con malas decisiones, con una desigual relación norte/sur..... FOCO Y CONTEXTO, ÉSE ES EL RETO.

Yo quiero invitarles a aprender a ver y además mostrar todos estos hilos cuando hablamos de medio ambiente, especialmente en este contexto de cambio climático.

Para cerrar mi participación, quisiera centrarme en lo que viene. Lo que viene es el cambio climático, ésta es la mayor amenaza que enfrentamos. Y en nuestra región es un tema crucial porque somos muy vulnerables..... EJEMPLO SAN DIEGO / TIJUANA. En México se estima que hay por lo menos 70 millones de personas vulnerables al cambio climático. ¿Cuántos ciudadanos son vulnerables en Guatemala? ¿Cuántos en Nicaragua? ¿Cuánto le cuesta a nuestros países un fenómeno climático y de dónde sale el dinero? UN HURACAN EN NUESTROS PAISES significa muerte, significa que la gente pierde sus pertenencias o puede incluso perder su vida. Puede significar incluso varios puntos de nuestro producto interno bruto.

Es fundamental que como región luchemos en lo nacional y en lo internacional para detener el cambio climático y para reducir nuestra alta vulnerabilidad a este fenómeno. Me parece que es justamente con el tema del cambio climático con el que, periodísticamente hablando, podemos comenzar a abordar el complejo medio ambiente. El cambio climático no sólo es la mayor amenaza a la vida tal y como la

conocemos, y hoy es un tema de oportunidad. Hay que agarrar esa oportunidad e ir más allá de ella, hay que desempeñar el rol que nos toca, el rol que se espera en este tema. Informar, denunciar, vigilar.

CUMBRE COPENHAGUE

CUMBRE MEXICO