

**INTER AMERICAN PRESS ASSOCIATION
SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PRENSA
SOCIEDADE INTERAMERICANA DE IMPRENSA**

**52nd GENERAL ASSEMBLY
52ª ASAMBLEA GENERAL
52ª ASSEMBLÉIA GERAL**

LOS ANGELES, CALIFORNIA

OCTOBER 5-9, 1996
5 AL 9 DE OCTUBRE DE 1996
5 A 9 DE OUTUBRO DE 1996



**PUBLISHED BY THE INTER AMERICAN PRESS ASSOCIATION
PUBLICADO POR LA SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PRENSA**

PUBLICADO PELA SOCIEDADE INTERAMERICANA DE IMPRENSA

CONTENTS – INDICE - ÍNDICE

Page-Página

Host Committee, Appreciation Comité Anfitrión, Agradecimientos Comitê Anfitrião, Agradecimento	I
Officers Autoridades Autoridades	II
Executive Committee Comité Ejecutivo Comité Executivo	III
Advisory Council Consejo Consultivo Conselho Consultivo	IV
Board of Directors 1995-1998 Junta de Directores 1995-1998 Junta de Diretores 1995-1998	V
Board of Directors 1994-1997 Junta de Directores 1994-1997 Junta de Diretores 1994-1997	VI
Board of Directors 1993-1996 Junta de Directores 1993-1996 Junta de Diretores 1993-1996	VII
Attendance Asistencia Assistência	VIII
Welcome and Committee on Freedom the Press and Information Bienvenida y Comisión de Libertad de Prensa e Información Bem-vindo e Comissão de Liberdade de Imprensa e Informação	1
Speech of Ms. Rigoberta Menchú Discurso de Sra. Rigoberta Menchú Discurso da senhora Rigoberta Menchú	4
Speech of Mr. Oscar Arias Discurso del Sr. Oscar Arias Discurso do senhor Oscar Arias	6
Speech of Mr. Gabriel García Márquez Discurso del Sr. Gabriel García Márquez Discurso do senhor Gabriel García Márquez	13
Panel: "The U.S. Presidential Elections" Panel: "Las elecciones presidenciales de EE.UU." Painel: "As eleições presidenciais dos Estados Unidos"	17
Board of Directors Meeting Reunión de la Junta de Directores de la SIP Reunião da Junta de Diretores	34

Executive Committee report Informe del Comité Ejecutivo Relatório do Comitê Executivo	34
Finance Committee report Informe de la Comisión de Finanzas Relatório da Comissão de Finanças	35
Membership Committee report Informe de la Comisión de Nuevos Socios Relatório da Comissão de Novos Sócios	36
Foundations Committee report Informe de la Comisión de Fundaciones Relatório da Comissão de Fundações	37
Report on Chapultepec project Informe sobre el proyecto Chapultepec Relatório do projeto Chapultepec	38
International Affairs Committee report Informe de la Comisión de Asuntos Internacionales Relatório da Comissão de Assuntos Internacionais	39
Newspaper in Education Committee report Informe de la Comisión del Diario en la Educación Relatório da Comissão do Jornal na Educação	40
IAPA Press Institute Board of Directors Meeting Reunión de la Junta de Directores del Instituto de Prensa de la SIP Reunião da Junta de Diretores do Instituto de Imprensa da SIP	42
IAPA Scholarship Fund Board of Directors Meeting Reunión de la Junta de Directores del Fondo de Becas de la SIP Reunião da Junta de Diretores do Fundo de Bolsas da SIP	44
IAPA 52nd General Assembly 52ª Asamblea General de la SIP 52ª Assembléia Geral da SIP	45
Directors elected Directores elegidos Diretores eleitos	45
Lee Hills: New Honorary Life President Lee Hills: Nuevo Presidente Honorario Vitalicio Lee Hills: Novo Presidente Honorário Vitalício	46
IAPA President's report Informe del Presidente de la SIP Relatório do Presidente da SIP	46
Remarks by Mr. Jorge Castañeda Palabras del Sr. Jorge Castañeda Palavras do senhor Jorge Castañeda	48
Remarks by Dr. Henry Kissinger Palabras del Dr. Henry Kissinger Palavras do Dr. Henry Kissinger	53

Nomination of new officers Nominación de nuevas autoridades Nominação das novas autoridades	62
Approval of country-by-country reports Aprobación de los informes país por país Aprovação dos relatórios país por país	62
Approval of conclusions Aprobación de las conclusiones Aprovação das conclusões	66
Approval of resolutions Aprobación de las resoluciones Aprovação das resoluções	69
Future Sites Committee report Informe de la Comisión de Futuras Sedes Relatório da Comissão de Sedes Futuras	91
Speech of new IAPA President Discurso del nuevo Presidente de la SIP Discurso do novo Presidente da SIP	95
1996 IAPA Awards Premios SIP 1996 Prêmios SIP 1996	98
Conclusions	A-I
Resolutions	A-III
Country-by-Country Report	A-XV
Conclusiones	B-I
Resoluciones	B-III
Informe País por País	B-XV
Conclusões	C-I
Resoluções	C-III
Relatório País por País	C-XV

HOST COMMITTEE – COMITE ANFITRION – COMITÊ ANFITRÃO

Richard T. Schlosberg III
Chairman – Presidente
Los Angeles Times, Los Angeles, California

Helen K. Copley
Copley Newspapers, Inc.,
San Diego, California

Robert C. Hardie
Freedom Communications, Inc.,
Irvine, California

David Lawrence Jr.
The Miami Herald,
Miami, Florida

Ignacio E. Lozano Jr.
La Opinión,
Los Angeles, California

James McClatchy
McClatchy Newspapers,
Sacramento, California

APPRECIATION – AGRADECIMIENTOS – AGRADECIMENTO

The Host Committee wishes to thank: El Comité Anfitrión agradece a: O Comitê Anfitrião agradece a:

Los Angeles Times
Times Mirror
La Opinión
Knight Ridder Newspapers
The Freedom Forum
Freedom Communications

Goss Graphic Systems
McClatchy Newspapers
USA Today
Dow Jones
Central National-Gottesman, Inc.
ABITIBI Price

Smurfit Newsprint Corporation

OFFICERS – AUTORIDADES – AUTORIDADES

Honorary Life President – Presidente Honorario Vitalicio – Presidente Honorário Vitalício

LEE HILLS

Knight-Ridder, Inc., Miami, Florida

President – Presidente – Presidente

DAVID LAWRENCE JR.

The Miami Herald, Miami, Florida

1st Vice-President – 1er Vicepresidente – 1º Vice-Presidente

LUIS GABRIEL CANO

El Espectador, Bogotá, Colombia

2nd Vice-President – 2do Vicepresidente – 2º Vice-Presidente

OLIVER F. CLARKE

The Gleaner, Kingston, Jamaica

Treasurer – Tesorero – Tesoureiro

TONY PEDERSON

Houston Chronicle, Houston, Texas

Secretary – Secretario – Secretário

HECTOR DAVALOS

Novedades de Acapulco, México

Executive Director – Director Ejecutivo – Diretor Executivo

JULIO E. MUÑOZ

EXECUTIVE COMMITTEE – COMITE EJECUTIVO– COMITÊ EXECUTIVO

Honorary Chairman – Presidente Honorario – Presidente Honorário

ROBERT U. BROWN

Editor & Publisher, New York

Chairman – Presidente – Presidente

ANDRES GARCIA GAMBOA

Novedades de Quintana Roo, Cancún, México

Vice Chairman – Vicepresidente – Vice Presidente

RAUL E. KRAISELBURD

El Día, La Plata, Argentina

Members – Miembros – Membros

ALEJANDRO J. AGUIRRE

Diario Las Américas, Miami, Florida

HORACIO AGUIRRE

Diario Las Américas, Miami, Florida

DANILO ARBILLA

Búsqueda, Montevideo, Uruguay

JORGE E. FASCETTO

Diario Popular, Buenos Aires, Argentina

GREGORY FAVRE

The Sacramento Bee, Sacramento, California

JACK FULLER

Chicago Tribune, Chicago, Illinois

SATURNINO HERRERO MITJANS

Clarín, Buenos Aires, Argentina

JAMES McCLATCHY

McClatchy Newspapers, Sacramento, California

GERMAN E. ORNES

El Caribe, Santo Domingo, Rep. Dominicana

LUIS FERNANDO SANTOS

El Tiempo, Bogotá, Colombia

EDWARD SEATON

Seaton Newspapers, Manhattan, Kansas

JOHN M. SIMPSON

USA Today, Arlington, Virginia

JAYME SIROTSKY

RBS, Porto Alegre, Brasil

EDUARDO ULIBARRI

La Nación, San José, Costa Rica

ADVISORY COUNCIL – CONSEJO CONSULTIVO – CONSELHO CONSULTIVO

HORACIO AGUIRRE
Diario Las Américas, Miami, Florida
M.F. DO NASCIMENTO BRITO
Jornal do Brasil, Rio de Janeiro, Brasil
ROBERT U. BROWN
Editor & Publisher, New York
OLIVER F. CLARKE
The Gleaner, Kingston, Jamaica
HECTOR DAVALOS
Novedades de Acapulco, México
RAYMOND E. DIX
The Daily Record, Wooster, Ohio
AGUSTIN E. EDWARDS
El Mercurio, Santiago, Chile
JORGE E. FASCETTO
Diario Popular, Buenos Aires, Argentina
MAXIMO GAINZA
La Prensa, Buenos Aires, Argentina
ANDRES GARCIA LAVIN
Novedades de Yucatan, Mérida, México
EDWARD H. HARTE
Corpus Christi Caller-Times, Texas
ANDREW HEISKELL
Life Member, New York
JOHN R. HERBERT
Life Member, Springhill, Florida
JORGE A. HERNANDEZ R.
El Colombiano, Medellín, Colombia
ARGENTINA S. HILLS
Life Member, Miami, Florida
LEE HILLS
Knight-Ridder, Inc., Miami, Florida
JACK R. HOWARD
Scripps-Howard Newspapers, New York

ALEJANDRO JUNCO DE LA VEGA
El Norte, Monterrey, Mexico
RAUL E. KRAISELBURD
El Día, La Plata, Argentina
IGNACIO E. LOZANO, JR.
La Opinión, Los Angeles, California
RODRIGO MADRIGAL NETO
La República, San José, Costa Rica
JAMES McCLATCHY
McClatchy Newspapers, Sacramento, California
A. ROY MEGARRY
The Globe and Mail, Toronto, Canada
JÚLIO CÉSAR F. DE MESQUITA
O Estado de S. Paulo, São Paulo, Brasil
ALEJANDRO MIRO QUESADA G.
El Comercio, Lima, Perú
LUIS TEOFILO NUÑEZ
El Universal, Caracas, Venezuela
ROMULO O'FARRILL, JR.
Novedades, México, D.F., México
GERMAN E. ORNES
El Caribe, Santo Domingo, Rep. Dominicana
HUGH B. PATTERSON, JR.
The Arkansas Gazette, Little Rock, Arkansas
CHARLES E. SCRIPPS
Scripps-Howard Newspapers, Cincinnati, Ohio
E.W. SCRIPPS
Scripps League Newspapers, Charlottesville, Va.
EDWARD SEATON
Seaton Newspapers, Manhattan, Kansas
JOHN C.A. WATKINS
The Providence Journal-Bulletin, Rhode Island
WILLIAM P. WILLIAMSON, JR.
Life Member, Fort Lauderdale, Florida

BOARD OF DIRECTORS – JUNTA DE DIRECTORES – JUNTA DE DIRETORES

1995-1998

LARRY ALLISON
The Press-Telegram, Long Beach, California

ENRIQUE ALTAMIRANO
El Diario de Hoy, San Salvador, El Salvador

ROBERT J. COX
The News and Courier, Charleston, South Carolina

FELIPE EDWARDS
El Mercurio, Santiago, Chile

GREGORY FAVRE
The Sacramento Bee, Sacramento, California

JACK FULLER
Chicago Tribune, Chicago, Illinois

ANDRES GARCIA GAMBOA
Novedades de Quintana Roo, Cancún, México

JOSE SANTIAGO HEALY
El Imparcial, Hermosillo, México

SATURNINO HERRERO MITJANS
Clarín, Buenos Aires, Argentina

EARL MAUCKER
Sun-Sentinel, Fort Lauderdale, Florida

DAVID MEISSNER
Journal Communications, Milwaukee, Wisconsin

BARTOLOME MITRE
La Nación, Buenos Aires, Argentina

LAURENCE G. O'DONNELL
The Wall Street Journal, New York

ROBERTO EDUARDO ROMERO
El Tribuno, Salta, Argentina

SCOTT C. SCHURZ
Herald-Times, Bloomington, Indiana

RENATO SIMÕES
A Tarde, Salvador, Brasil

JAYME SIROTSKY
RBS, Porto Alegre, Brasil

PAUL C. TASH
St. Petersburg Times, St. Petersburg, Florida

EDUARDO ULIBARRI
La Nación, San José, Costa Rica

ALDO ZUCCOLILLO MOSCARDA
ABC Color, Asunción, Paraguay

BOARD OF DIRECTORS – JUNTA DE DIRECTORES – JUNTA DE DIRETORES

1994-1997

ELVIRA CALLE DE ANTEQUEDA
Diario Los Andres, Mendoza, Argentina

STEPHEN E. AUSLANDER
The Arizona Daily Star, Tucson, Arizona

JOSE RAFAEL CALVO OTERO
El Nacional, Caracas, Venezuela

ALFONSO CANELAS
Los Tiempos, Cochabamba, Bolivia

CARLOS M. CASTAÑEDA
El Nuevo Día, San Juan, Puerto Rico

MONICA COMANDARI K.
Revista Cosas, Santiago, Chile

JAIME CHAMORRO
La Prensa, Managua, Nicaragua

FRANCISCO N. FASCETTO
El Día, La Plata, Argentina

J. GERARDO LOPEZ
La Opinión, Los Angeles, California

K. PRESCOTT LOW
The Patriot Ledger, Quincy, Massachusetts

ANDRES MATA OSORIO
El Universal, Caracas, Venezuela

MICHAEL J. McGUIRE
Chicago Tribune, Chicago, Illinois

Wm. JAMES MORTIMER
Deseret News, Salt Lake City, Utah

JAMES H. OTTAWAY JR.
Dow Jones & Co., New York

EDUARDO J. PELLERANO N.
Listín Diario, Santo Domingo, Rep. Dominicana

HERNANDO SANTOS CASTILLO
El Tiempo, Bogotá, Colombia

PAUL K. SCRIPPS
Scripps-Howard Newspapers, San Diego, California

EDUARDO URUEÑA
El Popular, Toronto, Canada

PETER G. WHITE
UniMedia, Inc., Toronto, Canada

JOSE EDUARDO ZARCO
Prensa Libre, Guatemala, Guatemala

BOARD OF DIRECTORS – JUNTA DE DIRECTORES – JUNTA DE DIRETORES

1993-1996

GUADALUPE MANTILLA DE ACQUAVIVA
El Comercio, Quito, Ecuador

DANILO ARBILLA
Búsqueda, Montevideo, Uruguay

ROBERT J. CALDWELL
The San Diego Union, San Diego, California

ANTHONY DAY
Los Angeles Times, Los Angeles, California

AGUSTIN J. EDWARDS
El Mercurio, Santiago, Chile

LUIS F. ETCHEVEHERE
El Diario, Paraná, Argentina

ROSARIO ARIAS DE GALINDO
El Panamá-América, Panamá, Rep. de Panamá

NELIDA RAJNERI DE GAMBA
Río Negro, General Roca, Argentina

GERARDO GARCIA GAMBOA
Novedades de Yucatán, Mérida, México

MÁRIO ALBERTO GUSMÃO
Jornal NH, Novo Hamburgo, Brasil

STEPHEN HAMBLETT
The Providence Journal-Bulletin, Rhode Island

JIM HAMPTON
The Miami Herald, Miami, Florida

GONZALO LEAÑO REYES
Ocho Columnas, Guadalajara, México

JAIME MANTILLA ANDERSON
Diario Hoy, Quito, Ecuador

ALEJANDRO MIRO QUESADA C.
El Comercio, Lima, Peru

GEORGE NEAVOLL
Portland Press-Herald, Portland, Maine

TONY PEDERSON
Houston Chronicle, Houston, Texas

ROBERTO PULIDO ESPINOSA
Ediciones Financieras, Santiago, Chile

JOHN M. SIMPSON
USA Today, Arlington, Virginia

WILLIAM THORSELL
The Globe and Mail, Toronto, Canada

ATTENDANCE - ASISTENCIA

Argentina

RIO NEGRO, General Roca
Nélida Esther Rajneri
DIARIO DEL VIAJERO, Buenos Aires
Carlos José Besanson
EL TRIBUNO, Salta
Roberto Eduardo Romero (Stella)
Eduardo Guillermo Wilde
Andrés Federico Gauffin
EL DIA, La Plata
Raúl Eduardo Kraiselburd (Mariana)
Francisco Fascetto (Virginia)
EL LIBERAL, Santiago del Estero
Antonio Virgilio Castiglione
José Luis Castiglione
Natalia Castiglione
Ana Lía Rezola de Castiglione
Antonio Castiglione (hijo)
María Haydee Rojas Smith de Castiglione
Roberto D. Tarchini
Edith Castiglione de Tarchini
Raquel Josefina Castiglione de Méndez
Enriqueta Del Carmen Garay de Castiglione
Gustavo Tarchini
Viviana Volmaro de Tarchini
Eduardo Martínez
Georgina Lía Tarchini de Martínez
Oscar Héctor Soria
EL DIARIO, Paraná
Luis F. Etchevehere (Leonor)
LA NACION, Buenos Aires
Bartolomé Mitre (Elsa)
Alberto J. Schazín (Alicia)
LA NUEVA PROVINCIA, Bahia Blanca
Sandra Della Giustina
DIARIO POPULAR, Buenos Aires
Jorge Eduardo Fascetto (Isabel)
Martín Fascetto (Cecilia)
AGEA, Buenos Aires
Luis Humberto Tarsitano
DIARIO LOS ANDES, Mendoza
Elvira Calle de Antequeda
EL LITORAL, Santa Fé
Susana Bachini de Bartés

Brasil

O GLOBO, Rio de Janeiro
José M. Passos (Regina)
Andréa Dunningham
O DIA, Rio de Janeiro
Ricardo França De Gusmão
Fernanda Boelho Portugal
Luiz Fernando Gomes
O POPULAR, Goiânia
Jaime Câmara Júnior
Ronaldo Borges Ferrante
Guliver Augusto Leão
Domiciano de Faria Pereira
O ESTADO DE S. PAULO, São Paulo
Júlio César F. de Mesquita
JORNAL NH, Novo Hamburgo
Mário Gusmão
GAZETA DO SUL, Santa Cruz Do Sul
Jones Alei Da Silva
André Luís Jungblut
CORREIO POPULAR, Campinas
Marco Aurélio Matallo Pavani
Cecília Godoy Camargo Pavani
RBS, Porto Alegre
Jayme Sirotsky
FOLHA DE S. PAULO, São Paulo
Pedro Pinciroli Júnior (Olga)
JORNAL DO BRASIL, Rio de Janeiro
Sergio Rego Monteiro
EMPRESA JORNALISTICA DE GRANDI LTDA.
María Zaira Silveira de Grandi

Bolivia

LOS TIEMPOS, Cochabamba
Alfonso Canelas (Lilian)
DIARIO OPINION, Cochabamba
Edwin Tapia Frontanilla
Leticia García Irigoyen
LA RAZON, La Paz
Jorge Canelas Saenz
EL DIARIO, La Paz
Jorge Carrasco

Barbados

THE NATION, St. Michael
Harold Hoyte

Canada

DIARIO EL POPULAR, Toronto
Eduardo Urueña
HOLLINGER INC., Toronto
Peter G. White

Chile

EL RANCAGÜINO, Rancagua
Héctor González V. (Marta)
Alejandro González P.
LA PRENSA AUSTRAL, Punta Arenas
Jorge Babarovic Novakovic (Sra.)
ADMINISTRACION Y ECONOMIA, Santiago
Ambrosio Del Río Page
EL MERCURIO, Santiago
Agustín J. Edwards (Therese)
Guillermo Canales G.
Juan Pablo Illanes
REVISTA COSAS, Santiago
Mónica Comandari
Juan Luis Summers

Colombia

EL TIEMPO, Bogotá
Luis Fernando Santos (María Isabel)
Martha Carvajal
Enrique Santos Castillo (Clemencia)
EL ESPECTADOR, Bogotá
Luis Gabriel Cano
Carlos Gustavo Cano
EL HERALDO, Barranquilla
Juan B. Fernández Renowitzky (Elisa)
EL COLOMBIANO, Cali
Luis Miguel De Bedout

Costa Rica

LA NACION, San José
Eduardo Ulibarri Bilbao (Rocío)
AL DIA, San José
Rodrigo Madrigal Montealegre

Cuba

PRENSA LIBRE (en exilio), Miami, Florida
Ulises Carbó (Arely)

Ecuador

DIARIO HOY, Quito
Jaime Mantilla
Benjamín Ortíz
DIARIO LA HORA, Quito
Francisco Vivanco R.
EL COMERCIO, Quito
Guadalupe Mantilla
GRAFICOS NACIONALES S.A., Guayaquil
Ingrid Martínez Leisker
Alina Vivanco
EL UNIVERO, Guayaquil
César Pérez Barriga

El Salvador

EL DIARIO DE HOY, San Salvador
Rolando Monterrosa

France

AGENCE FRANCE-PRESSE, Paris
Carol DeHaven
Noel Lorthiois
Andre Birukoff

Germany

dpa-AGENCIA ALEMANA DE PRENSA, Hamburg
Esteban Bayer
Carlos Dorat
Ileana Badillo

Guatemala

PRENSA LIBRE, Guatemala
Luis Morales Chua
Gonzalo Marroquín (Melita)
Teresa Bolanos de Zarco

Guyana

STABROEK NEWS, Georgetown
David De Caires (Doreen)

Honduras

LA TRIBUNA , Tegucigalpa
Edgardo Dumas Rodríguez
Adan Elvir Flores
LA PRENSA, San Pedro Sula
Jorge Canahuati Larach (Carolina, hija-Paola)
EDITORIAL HONDURAS, San Pedro Sula
Carlos José Rosenthal (Janet)
EL PERIODICO, Tegucigalpa
Emin Abufefe S. (María Elena)

Jamaica

THE GLEANER COMPANY LTD.
Oliver F. Clarke (Monica).
Christopher S. Roberts (Jill)
Dona Ortega

México

LA CRONICA DE HOY, México, D.F.
Pablo Hiriart Le Bert
CIA. PERIODISTICA MERIDIANO, León
Enrique Gómez Orozco (Cecilia)
EL DEBATE, Los Mochis
Ildefonso Salido (Pilar)
EL DEBATE DE CULIACAN
José Isabel Ramos Santos
NOVEDADES DE QUINTANA ROO, Cancún
Andrés García Gamboa
Andrés García Lavin (Anita)
NOVEDADES DE YUCATAN, Mérida
Gerardo García Gamboa (Gloria)
NOVEDADES, México, D.F.
Rómulo O´Farrill Jr.
Justino Compean (Hilda O´Farrill)
José Antonio O´Farrill (Mónica Welter)
Eusebio Molina
THE NEWS, México, D.F.
Hilda Avila de O´Farrill
NOVEDADES DE ACAPULCO, Acapulco
Héctor Dávalos
EL UNIVERSAL, México D.F.
John Alius
Manuel Nolasco
Enrique Aranda Pedroza
Sonia Vorhauer
Enrico Belmonte

EL IMPARCIAL, Hermosillo
José Santiago Healy Loera (Floren)
Martín Holguín (Marielena)
EL INFORMADOR, Guadalajara
Carlos Alvarez del Castillo
OCHO COLUMNAS, Guadalajara
Gonzalo Leaño Reyes (Patricia)
Rafael Rodríguez López (Gloria)
Pedro Romero
Gabriel Ibarra Bourjac
VANGUARDIA, Saltillo
Armando Castilla S. (Diana)
Dalia Reyes
LA CRONICA DE BAJA CALIFORNIA, Mexicali
Adolfo Sanchez Rodriguez (Ma.Dolores)

Nicaragua

LA PRENSA, Managua
Jaime Chamorro C. (Hilda)

Panamá

EDITORIA PANAMA-AMERICA, Panamá
Francisco Arias Vallarino (Carmen)
Frank Morrice J. (Melinda)
LA PRENSA, Panamá
Juan Arias
Juan Luis Correa
Winston Robles
Mario Galindo (Gladys)

Paraguay

ABC COLOR, Asunción
Aldo Zuccolillo (Graciela)

Perú

LA INDUSTRIA DE TRUJILLO Y CHICLAYO
María Ofelia Cerro Moral
Julio Alberto Ortíz Cerro (María Aleira)
EL COMERCIO, Lima
Alejandro Miró Quesada C.(Isabel)
Francisco Miró Quesada Rada (Ana María)
EL NACIONAL, Lima
Enrique Agois Paulsen (Marcia)
LA REPUBLICA, Lima
Gustavo Mohme S.
Carlos Maraví Gutarra

Puerto Rico

EL NUEVO DIA, San Juan
Luis Alberto Ferré Rangel (Isabel)
Carlos M. Castañeda
Vanessa Rodríguez
Andrea Martínez
Laura Moigruder

República Dominicana

NUEVA EDITORA LA INFORMACION, Santiago
Fernando A. Pérez Memén
ULTIMA HORA, Santo Domingo
Ruddy L. González
EL SIGLO, Santo Domingo
Frederich E. Bergés (Inés)
Federico Henríquez Gratereaux (Josefita)
EDITORIA HOY, Santo Domingo
Mario Alvarez Dugan (Matilde)
José Luis Corripio (Ana María)
LA NACION, Santo Domingo
Julio Hazim (Leila y Kalil)
LISTIN DIARIO, Santo Domingo
Rafael Molina Morillo (Sra. Molina)

España

AGENCIA EFE, Madrid
Indalecio Díaz
Miguel Angel Gozalo

United States

California

THE SAN DIEGO UNION, San Diego
Robert Caldwell
LA OPINION, Los Angeles
J. Gerardo López
McCLATCHY NEWSPAPERS, Sacramento
James McClatchy (Susan)
William McClatchy
SACRAMENTO BEE, Sacramento
Gregory Favre (Bea)
LOS ANGELES TIMES, Los Angeles
Sergio Muñoz (Juana)
THE NEW YORK TIMES CO., Los Angeles
Paul Finch (Joyce)
Olivia Vásquez

District of Columbia

THE WASHINGTON POST, Washington
Hugo A. Perina
L.A. TIMES - WASHINGTON POST NEWS
SVCE., Washington
Robert Cleland

Florida

DIARIO LAS AMERICAS, Miami
Horacio Aguirre
Francisco Aguirre
Alejandro Aguirre
IMAGEN LATINOAMERICANA, Miami
Fernando Cerratto
UNIVERSAL PRESS SYNDICATE, Sarasota
Kerry Slagle
Jorge Martínez
THE MIAMI HERALD, Miami
Jim Hampton (Lillian)
José Romano
KNIGHT-RIDDER NEWSPAPERS, Miami
David Lawrence Jr. (Bobbie)
EL NUEVO HERALD, Miami
Alberto Ibargüen
Roberto Fabricio (Lianne)
ST. PETERSBURG TIMES, St. Petersburg
Paul C. Tash
SUN-SENTINEL, Ft. Lauderdale
Earl Maucker
EL VENEZOLANO, Miami
Osvaldo Muñoz
NEWS-JOURNAL, Daytona Beach
Georgia M. Kaney
Jonathan D. Kaney Jr.
THE WALL STREET JOURNAL, Miami
José de Cordoba

Kansas

SEATON NEWSPAPERS, Manhattan
Edward Seaton (Karen)

Indiana

THE HERALD-TIMES, Bloomington
Scott C. Schurz (Kathryn)

Illinois

EXITO, Chicago
Liza Gross

TRIBUNE PUBLISHING COMPANY, Chicago
Jack Fuller

CHICAGO TRIBUNE, Chicago
Michael McGuire

Missouri

UNIVERSAL PRESS SYNDICATE, Kansas City
John P. Klem

New York

THE ASSOCIATED PRESS, New York
Eloy Omar Aguilar

William R. Cormier

DOW JONES & COMPANY, New York

Patricia M. Walsh

William E. Casey Jr.

Michele A. Evenson

EDITOR & PUBLISHER, New York

Robert U. Brown

Robin Woods

Colin Phillips

THE WALL STREET JOURNAL, New York

Edward Schumacher

Laurence O'Donnell, Jr.

TIMES MIRROR MAGAZINE, New York

Scott Kabak

UNITED MEDIA, New York

Rose M. Novotny

Marimar Roper

Rhode Island

THE PROVIDENCE JOURNAL, Providence
Stephen Hamblett (Jocelin)

South Carolina

THE POST AND COURIER, Charleston
John F. Klem

Texas

HARTE-HANKS COMMUNICATIONS, INC.,
Corpus Christi

Edward H. Harte (Janet)

HOUSTON CHRONICLE, Houston

Tony Pederson (Julianne)

SAN ANTONIO EXPRESS NEWS, San Antonio

Robert Rivard

THE BROWNSVILLE HERALD, Brownsville

Douglas R. Hardie (Janet)

Utah

LOS ANGELES TIMES SYNDICATE, Salt Lake City

Gary Neeleman

Ryan Stephens

DESERET NEWS, Salt Lake City

Wm. James Mortimer

Virginia

USA TODAY, Arlington

Elaine Harshman

Wisconsin

JOURNAL COMMUNICATIONS INC., Milwaukee

David Meissner (Judy)

Uruguay

BUSQUEDA, Montevideo

Danilo Arbilla (Alma María)

EL OBSERVADOR, Montevideo

Ricardo Peirano

EL TELEGRAFO, Paysandú

Fernando M. Baccaro

EL PAIS, Montevideo

Washington Beltrán (hija-Elena)

Guillermo Pérez Rossel

Daniel Scheck (Angela)

TRES, Montevideo

Alejandro Bluth

Venezuela

EL IMPULSO, Caracas

Juan M. Carmona

Juan Carmona

Carlos Carmona

EDITORIAL EL NACIONAL, Caracas

José Rafael Calvo Otero

EL REGIONAL DEL ZULIA, Ciudad Ojeda

Gilberto Urdaneta E. (Inés)

EL UNIVERSAL, Caracas

Andrés Mata (María Teresa)

Luisa Chiossone

Carolina Uzcátegui

ASSOCIATE MEMBERS/ SOCIOS ASOCIADOS

AIPE, Boca Raton, Florida

Carlos A. Ball (Anita)

ATEX MEDIA SOLUTIONS, Boca Raton, Florida

Otto E. Lanz (María)

CENTRAL NATIONAL-GOTTESMAN INC.,

Purchase, New York

Andre R. Wlodar (Kim)

EDICION EXPRESS, Montevideo, Uruguay

Darwin Marigliani

José Miguel Burgos

EUROMEETING INTERNATIONAL S.A., Buenos

Aires, Argentina

Adolfo Francisco Nerpiti

GOSS GRAPHIC SYSTEMS, Coral Gables,
Florida

Ernesto Oliveira (María Elizabeth)

IRVING FOREST PRODUCTS INC., Tarrytown,
New York

Jorge Santelli

PENNEWS INC., Miami, Florida

Joaquín F. Penichet (Connie)

THE POYNTER INSTITUTE, St. Petersburg,
Florida

Robert Haiman

PROFESSORS/PROFESORES

UNIVERSITY OF FLORIDA, Gainesville

Terry Hynes

UNIVERSITY OF SOUTHERN CALIFORNIA, Los
Angeles

Murray Fromson

UNIVERSITY OF TEXAS, Austin

Rosental Calmon Alves

FLORIDA INTERNATIONAL UNIVERSITY,
Miami

John Virtue

OBSERVERS/OBSERVADORES

ANSA, Buenos Aires, Argentina

Silvia Dabul de Moscarelli (Félix)

ARPET COMERCIO INTERNATIONAL LTDA.,
Rio de Janeiro, Brazil

Sergio Wittlin

ALFRED FRIENDLY PRESS FELLOWSHIP,
Washington, D.C.

John M. Sirek

AMERICAN PRESS INSTITUTE, Reston, Virginia

David Hume

AMERICAN UNIVERSITY, Massachusetts

Rick Rockwell

AVENOR, Montreal, Canada

Patrice Calmels (Barbara)

Nelson Veloza (Janice)

ABITIBI CONSOLIDATED, New York

Tom Crowley (Adrienne)

David Loretto (Ana María)

André VanHattum (Iris)

Otto de Córdoba (María Cristina)

Orlando Llerandi (Bertha)

Jim Prochilo

John L. Garza

Samuel Morales

AIR/IAB, Montevideo, Uruguay

Héctor Oscar Amengual

BERGES et COMPANY INC, Stuart, Florida

Marcos Bergés

Braulio Fernández

CARTA DE CUBA, San Juan, Puerto Rico

Mario I. García

José Rivero García

CHAMPION INTERNATIONAL, Boca Raton,
Florida

Joe Sequeira

COMMITTEE TO PROTECT JOURNALISTS,
New York

Joel Simon

CONSULADO GENERAL DE MEXICO, Miami,
Florida

Jesús Contreras

DLSN DREAM LEAGUE, Surrey, England Peter Wroe	Candelaria Aceves
DIARIO EL MUNDO, Veracruz, México Mónica Almudena Arróniz de la Huerta Juan Andrés Vernego Techeda	INTERNATIONAL CENTER FOR JOURNALISTS, Washington, D.C. David Anable
DIARIO OVACIONES, México, D.F., México Juan Francisco Castañeda	INTERNATIONAL MONETARY FUND, Washington, D.C. Francisco Baker
DIARIO LA CALLE José Enrique Ramírez (Mariana)	JOHN S. AND JAMES L. KNIGHT FOUNDATION, Miami, Florida Del Brinkman (Carolyn) Penelope McPhee
EDITORIAL PERFIL, Buenos Aires, Argentina Héctor D'Amico	KNIGHT FELLOWSHIPS, Stanford, California James V. Risser
EL BOGOTANO, Bogotá, Colombia Consuelo de Montejo Patricia Montejo (Genaro)	KNIGHT-RIDDER TRIBUNE INFORMATION SERVICES, Washington, D.C. Jane Scholz
EL PAIS INTERNACIONAL, Madrid, España Carlos Mendo Angel Luis de la Calle	PRENSA DE REYNOSA, Reynosa, Mexico Felix García Elizondo Enrique Coronado Castañeda Luis Enrique Triana Fabero
E&P RESEARCH, New York Francisco J. Vásquez (Amy)	LOS ANGELES TIMES, Buenos Aires, Argentina Sebastian Rotella (Carmen & Valeria)
EL ECONOMISTA, México, D.F., México Luis E. Mercado Sánchez Alfredo Jimenez de Sandi	LOS ZUMBIS, Bogotá, Colombia Fernando de Narváez (Adriana)
EL IMPARCIAL, Oaxaca, México Benjamín Fernández Pichardo	MB PAPER, Burnaby, Canada Shelley Alvarado (Miguel)
EL NACIONAL, México, D.F., México Enriqueta Cabrera	MCCORMICK TRIBUNE FOUNDATION, Chicago, Illinois Neal Creighton (Joan) Mark Hallett (Carmen)
FINANCIAL TIMES, London, England David Lennon José Bassim	MEDIASAT GROUP, Madrid, España Lourdes Quijano Lola Bono
FORTUNE MAGAZINE, New York Edward A. Robinson Vivek Shah	PERU DE LOS 90 José Cabada (Eleanor) Linda Díaz Coralí Carrigan Coralí Cabada
FUNDACION PARA UN NUEVO PERIODISMO, Barranquilla, Colombia Jaime Abello	PAN AMERICAN HEALTH ORGANIZATION, Washington, D.C. Bryna Brennan
GEMSTAR DEVELOPMENT CORP., New York Brad Bushell	CUARTO PODER DE CHIAPAS, Tuxla Gutiérrez, México Conrado De La Cruz Jiménez Conrado De La Cruz Morales
GEAC PUBLISHING SYSTEMS, Tampa, Florida Greg Gómez Cheryl Lasse	PRESS LINK ONLINE, Philadelphia, Pennsylvania Diana M. Backlund
GRUPO CORREO DE COMUNICACION, Bilbao, España Santiago Ybarra Churruca (Mercedes)	
HOWARD ZUKER ASSOCIATES INC., Scottsdale, Arizona Juan C. Fogth (Barbara)	
IRVING FOREST PRODUCTS, Southlake Gerardo Benavides	
IBM LATIN AMERICA Roberto García Sabrina Lanosa Luis Robredo	

PROGRAPH INC, Coral Gables, Florida

Peter Booth

REUTERS, Miami, Florida

Rene Villegas Monje

John Reichertz

REUTERS, London, England

Philip Melchior

SECRETARIA DE GOBERNACION, México

Andrés Chao Ebergenyi

SAN FRANCISCO BAY GUARDIAN,

San Francisco, California

Bruce B. Brugmann (Jean)

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN, Ann Arbor

Charles R. Eisendrath

THOMAS PAPER INC., Jupiter, Florida

John Thomas (Kathy)

Roger Poole (Carol)

THE FREEDOM FORUM, Arlington, Virginia

Joan Mower

Suzanne Billelo

TOTAL SPORTS, Raleigh, North Carolina

Rafael Bonelli

THE OGDEN NEWSPAPERS INC., Wheeling,
West Virginia

William O. Nutting (Verónica)

TRADEPAK INTERNACIONAL S.A. DE CV,

Nuevo León, Mexico

David A. Rodríguez

José A. Santos

THE ECONOMIST GROUP, London, England

Des McSweeney

THE REUTER FOUNDATION, London, England

Stephen Somerville (Marie-Hélène)

UNESCO, Paris, France

Alain Modoux

WORLD PRESS FREEDOM COMMITTEE,

Reston, Virginia

Marilyn J. Greene

Dana Bullen

Ronald Koven

GUESTS & SPEAKERS/ INVITADOS Y ORADORES

Presidente de México,

Lic. Ernesto Zedillo Ponce de León

Ex presidente del BID

Antonio Ortiz Mena

Ex canciller del Perú

Francisco Tudela

CEPAL, Washington, D.C.

Isacc Cohen

DANILO BLACK, Monterrey, Mexico

Eduardo Danilo Ruiz

Roger Black

IBM LATIN AMERICA, México, D.F. Mexico

Elio Catania

INSTITUTE FOR THE AMERICAS, Washington,
D.C.

William Perry

INTER AMERICAN DIALOGUE , Washington,
D.C.

Peter Hakim

IRE MEXICO, México D.F., México

Lise Olsen

PROYECTOS PERIODISTICOS, Monterrey,
México

Homero Hinojosa

PACIFIC COUNCIL ON INTERNATIONAL
POLICY, Los Angeles, California

Abraham F. Lowenthal

SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO
INDUSTRIAL, México

Herminio Blanco

THE FREEDOM FORUM, Arlington, Virginia

Bernard Kalb

THE WORLD BANK, Washington, D.C.

Mark Malloch Brown

TRANSPARENCY INTERNATIONAL, Berlin,
Germany

Peter Eigen

UNITED NATIONS, New York

Alvaro de Soto

Elie Abel (Charlotte)

Inter American Press Association
52nd General Assembly
Los Angeles, California
Sunday, October 6, 1996

Sociedad Interamericana de Prensa
52ª Asamblea General
Los Angeles, California
Domingo 6 de octubre de 1996

IAPA President David Lawrence Jr., *The Miami Herald*, Miami, Florida, called the meeting to order and opened the sessions.

Mr. Lawrence: We have the second largest attendance in the past 25 years. The only larger attendance was in Bariloche, Argentina, a couple of years ago. This is a wonderful location. We have a wonderful program, four winners of Nobel Prizes, including three winners of Nobel Peace Prizes. It is very important to me that the people we have invited here, people who we worked on inviting here for the past year, have a full attendance at this time. We may begin as early as 11:30 (Julio will correct me on this), with Rigoberta Menchú and Oscar Arias. So if you can plan on that and be here as a matter of our own full respect to those people.

That program will last about one hour. Danilo Arbilla will be heavily involved in it, conducting a question-and-answer portion after their own statements.

If I had to tell you one item on the agenda that was most important to me in this meeting, it would be the matter of the unpunished crimes against journalists. Both our speakers this morning will speak on that topic. We will have a full program on Tuesday involving Jorge Castañeda. We will release a report on that subject which I think you will be excited about. It will be in Spanish, English and Portuguese – the three official languages of this organization.

Prior to my introduction of Rigoberta Menchú and Dr. Arias, Ricardo Trotti will show an eight-minute, I believe, film that will explain the cases of the six journalists who were assassinated. It is a film that will give us a background of what it is about to come.

I am going to ask now Dick Schlosberg III, the publisher of the *Los Angeles Times*, one of the great newspapers of the world, a newspaper – unlike most in the United States – with a considerable interest in Latin America. A man who was our host at a wonderful reception and dinner at the Huntington Library last evening. A man that has led an enormous *Los Angeles Times* effort on behalf of this convention. A person that has been as good a friend to this convention as we could possibly hope to have. I would like to ask Dick to give the welcome.

Mr. Richard Schlosberg III (Los Angeles Times, Los Angeles, California): Good morning. Thank you, David. On behalf of members of the Host Committee. Helen Copley, Robert Hardie, David Lawrence, Ignacio Lozano and James McClatchy, welcome to Los Angeles.

You have come to a city rich in diversity and history and I hope you will take the opportunity while you are here to enjoy the many activities available – magnificent beaches, our visible mountains, our nearby deserts, our museums, galleries, our philharmonic orchestra, our libraries, our spring weather, which comes in January and lasts through December.

I am truly honored to serve as chairman of the Host Committee of this very prestigious group of fellow publishers and journalists. As David mentioned, this 52nd General Assembly is one of the most successful in the history of the IAPA. Perhaps you need to visit Los Angeles more frequently!

The *Los Angeles Times*, as well as our sister newspapers and Times Mirror, have been members of IAPA for over 40 years. In fact, one of my well-known predecessors at the time, Norman Chandler, signed our original application in April of 1955.

As I was reviewing the IAPA mission statement, I was struck by the similarities between some of your goals and those of the Times Mirror: promoting the public's right to information, defending freedom of the press, preserving the dignity and quality of journalism. These values are the cornerstones of our business and ones that we hold dear. Yet we are also aware of the risks involved in defending these values.

In the lobby of the *Los Angeles Times* building there is a plaque that memorializes four of our journalists who were killed in the line of duty. For us in the United States, these are somewhat rare occurrences – occurrences that shock us and sadden us. For many of you, these acts of violence happen all too often and affect you personally.

Your courage and your commitment make all journalists proud.

It is because of organizations like IAPA that reporters around the world can gather and disseminate the information that people need to live, work and govern themselves in a free society.

On behalf of my colleagues at Times Mirror, and the *Los Angeles Times*, let me tell you how proud we are to be associated with the IAPA and to participate in the 52nd General Assembly. Thank you, and I look forward to be with you over the next few days.

(Applause.)

Mr. Lawrence: Thank you, Dick. Now let me ask Danilo Arbilla, the chairman of the most important committee, the Committee on Freedom of the Press, to present his comments.

Sr. Danilo Arbilla (Búsqueda, Montevideo, Uruguay): Gracias, Sr. Presidente. Como nos ocurre en nuestro diario trabajo, y como nos ocurre aquí cada seis meses, tenemos buenas y malas noticias.

En Colombia disminuyeron notablemente los actos de violencia contra periodistas y no se lamentó ningún asesinato de hombres de prensa en el último período. Tampoco se registraron asesinatos de periodistas en México en el pasado año. Pero, lamentablemente, en Guatemala fueron asesinados dos periodistas hace unos meses.

En algunos países como Argentina y México, no prosperaron iniciativas arancelarias e impositivas contra la prensa, pero en Brasil, por ejemplo, el Congreso está tratando 53 nuevos proyectos de ley, en 45 de los cuales se incluyen cláusulas que afectan la libertad de prensa.

En Bolivia, las encuestas nos dicen que en términos de credibilidad la prensa es la que cuenta con la mayor confianza; la sigue la Iglesia Católica y luego el gobierno. Pero en El Salvador, mientras tanto, un periodista es encarcelado por no revelar las fuentes de información a un juez; o en Jamaica un juez ordena a una compañía editora pagar US\$2 millones a un ex ministro por publicar una noticia de una agencia internacional que lo involucraba en actos de corrupción.

Pese a lo que comúnmente se sostiene, nos gustaría ser portadores sólo de buenas noticias: pero así son las cosas. Esta es la realidad y ésta nuestra tarea.

Dentro de tres horas tendremos aquí a dos Premios Nobel de la Paz, dos ilustres latinoamericanos que han recibido ese enorme galardón por su lucha por la paz. Una tarea que reclama una defensa continua de la libertad y los derechos de la persona humana, un reclamo permanente por la justicia y por la felicidad, y que en todo momento pasa por exigir la verdad. Pero no la verdad revelada de los intolerantes y los fanáticos, de la que se creen poseedores los soberbios, los tiranos y los totalitarios, sino esa verdad que surge de la continua confrontación de ideas y opiniones y que se conforma con una fluida y permanente información a la que todos los ciudadanos tienen el derecho a acceder.

En unos minutos vamos a escuchar los informes de nuestros vicepresidentes regionales. Ellos nos dirán cuál es la situación en el continente en materia de libertad de prensa y nos informarán de lo ocurrido en el último año para que los que estamos aquí sepamos la verdad y desde aquí podamos difundirla al mundo. Se trata de nuestra tarea y de nuestra contribución por la paz.

(Press Freedom Coordinator Ricardo E. Trotti then presents his summary of the country-by-country reports, followed by presentation of the full reports by the Committee's regional vice-chairmen. Before adjournment for lunch, there is a special presentation by Rigoberta Menchú of Guatemala, Nobel Peace Prize winner in 1992, and Oscar Arias, Nobel Peace Prize winner in 1987, on "The murders of journalists: an indefensible attack against peace," moderated by Danilo Arbilla and introduced by IAPA President David Lawrence Jr.)

Mr. Lawrence: Damas y caballeros, me siento profundamente orgulloso de los esfuerzos que ha realizado la Sociedad Interamericana de Prensa para advertirle a las naciones y a los pueblos de este hemisferio sobre las graves amenazas que aun gravitan sobre su libertad y su prensa.

Si hay un tema central y de vital importancia para esta Asamblea es precisamente este. En esta convención daremos a conocer los resultados de nuestra investigación. Los asesinatos de seis periodistas. Crímenes que continúan impunes. Se trata de un hecho escandaloso.

Iniciaremos en esta Asamblea General con la comparecencia de dos oradores, que se han ganado el derecho a ser escuchados con suma atención. Ambos cuentan con el premio Nobel de la Paz.

Sus vidas son muestras de coraje y valentía. Ambos enuncian a las más altas aspiraciones del espíritu humano. Permítanme presentarles muy brevemente.

Acto seguido Danilo Arbilla, de Uruguay y presidente de nuestro Comité más importante, el Comité de Libertad de Prensa e Información, moderará esta presentación.

Por más de cuatro décadas Rigoberta Menchú de Guatemala se ha mantenido firme en su lucha. Se ha mantenido firme en medio de su sufrimiento. Más de cien mil guatemaltecos han muerto en una guerra civil y muchos de estas muertes han sido a manos del Ejército guatemalteco que libra una batalla para destruir a las guerrillas y a los indios que simpatizan con esas guerrillas.

Nuestra oradora se ha convertido en símbolo de sufrimiento de su pueblo y de sus aspiraciones más nobles. A través de su autobiografía, que ha sido traducida a una docena de idiomas, y por muchos otras vías ella ha ayudado a muchos, tanto en su país como internacionalmente, a comprender la realidad de Guatemala.

Hoy mismo, en gran medida debido a su elocuencia y a su valentía, lograr la paz parece estar al alcance de Guatemala.

Cuando Rigoberta Menchú ganó el premio Nobel de la Paz hace cuatro años ella dijo, con toda razón, que este honor era un grito por la vida y la paz en Guatemala. Su meta, en sus propias palabras, es "la creación de un país donde podamos convivir con respeto mutuo".

Rigoberta Menchú se crió hablando un dialecto Maya en las montañas de Guatemala, país donde más de la mitad de la población es indígena y que por serlo ha sufrido grandemente.

Rigoberta Menchú constituye un testimonio a los horrores que tantos han sufrido durante el conflicto civil guatemalteco. Pocos podemos imaginarnos el dolor y la tortura que esta familia ha sufrido.

Su padre Vicente, un activista católico, fue quemado junto a otros campesinos. Su madre Juana fue torturada y violada y murió a causa de las guerrillas. Su hermano Petrocinio, de 16 años de edad, fue castigado y luego ejecutado con otros a quienes se sospechaba de ser subversivos. Estos crímenes suceden en un país cuyos gobiernos a lo largo de la historia han dado una muy amplia interpretación al concepto de "subversivo".

Nuestro segundo orador esta mañana es Dr. Oscar Arias. Su plan nos proporcionó un camino hacia la paz en Centro América. Estos esfuerzos se los reconocieron con un premio Nobel, pero el Dr. Arias no descansa en su afán por conseguir un mundo mejor y más justo.

Desde que el Dr. Arias dejó la presidencia de Costa Rica en 1990 ha dedicado gran parte de su vida a la causa del desarme. A través de la Fundación Arias para la Paz y el Progreso Humano, el Dr. Arias insta a las naciones industriales a que pongan freno a la venta de sus armamentos a naciones en vías de desarrollo, al mismo tiempo que le pide a los países más pobres que hagan reducciones en sus gastos militares.

Panamá ahora está unida a Costa Rica en este empeño y el Dr. Arias ha sido figura clave en los esfuerzos que Haití realiza a fin de conseguir esta meta.

Según la visión de Arias, tenemos que tener conciencia de que la venta de armas a pueblos pobres es tan inmoral como el que los países pobres venden drogas que envenenan a la juventud de países ricos.

Oscar Arias Sánchez proviene de una familia con una gran historia de servicio público. El tiene títulos en economía y derecho además de un doctorado en ciencias políticas.

Aquí hoy entre nosotros contamos con la presencia de alguien que trabaja incansablemente. Una

persona de criterio independiente. Un hombre que reconoce que la compasión y el istmo son valores esenciales. Un hombre justo, decente, sabio. Un hombre que habla sin rodeos y que nos muestra la importancia que la labor de una persona puede tener.

Tenemos con nosotros al hombre que yo llamaría el conciliador persuasivo, Dr. Oscar Arias Sánchez. Ahora, damas y caballeros, le pediré a Danilo Arbilla que continúe. Gracias.

Sr. Arbilla: Bien, como lo anunció el presidente Lawrence la Sra. Rigoberta Menchú y el Dr. Oscar Arias se van a referir a este tema del asesinato de periodistas que contempla el proyecto llevado adelante por la SIP de Crímenes Sin Castigo Contra Periodistas.

Creo que ha sido inteligente la decisión de la Presidencia de la SIP de haber invitado a estos dos ilustres Latinoamericanos, premios Nobel de la Paz. Como dijimos esta mañana, la paz pasa por la verdad. Los periodistas han sido asesinados por defender y luchar por la verdad y nadie mejor que ellos para comentar este tema.

Invito a la Sra. Rigoberta Menchú a pasar al podium. Quiero decir que ellos darán sus exposiciones y después el público podrá hacer sus preguntas.

Sra. Rigoberta Menchú: Es la primera vez que encuentro un podium a mi tamaño, porque siempre me pierdo detrás del podium porque nací en verano y porque nací en un pueblo muy lejos que tenía que trabajar incansablemente para sobrevivir y no para vivir.

Por eso entiendo profundamente la causa de los periodistas y la causa de los trabajadores de la información, que casi a diario tienen que sobrevivir para ver si no hay un palo de policía que les pegue en la cabeza o les pegue en la espalda o no hay nadie que les dé la espalda porque no publican lo que quieran que deben publicar.

Yo me siento muy familiarizada con esta historia porque en mi país en muchos momentos salimos a las calles, liberamos un periódico de un golpe de Estado, o salimos corriendo o lo más hermoso de los casos es que en algún momento yo me sentía desamparada y cuando vi a un periodista que está allí sentí la salvación pues dije, hoy si va a salir en los medios y no podrán hacer lo que quizá piensan hacer conmigo.

Así que saludo con mucho honor el 52º período de sesiones de la SIP y desearles mucha suerte. Felicitar su trabajo, especialmente su incansable trabajo por defender los derechos humanos los periodistas, su incansable trabajo por la denuncia y su incansable trabajo por encontrar nuevas formas para que el futuro de los periodistas sea mucho mejor, sea más garantizado, y que no lamentemos casos como los seis periodistas homenajeados en ocasión de esta reunión de la SIP.

Quiero saludar profundamente a don David Lawrence y también a Julio Muñoz, que sé que han trabajado profundamente para poder tener éxito en esta conferencia.

Hay algo que a mí me llamó profundamente la atención antes de venir a la conferencia. Y es el salto que da la SIP para encarar a la investigación. Todos los casos que producen impunidad son los casos que nunca se investigaron. Que no hubo un proceso de investigación. Por lo menos establecer la veracidad de los hechos y por lo menos dejar para sus hijos y para la sociedad una huella histórica, una huella de la memoria histórica y aunque sea tan doloroso aceptar que, como el caso de Jorge Carpio o Irma Flaquer o los casos de Héctor, Guillermo y otros, que no llegaron hasta la fecha a una conclusión positiva y dar el paso más alto, que sería el castigo y juicio de los responsables de estos crímenes.

Aunque sea doloroso pero que sea una huella imborrable en la historia de nuestros pueblos.

Es decir, la investigación es algo muy importante en los países donde obviamente se cometen no sólo impunidad sino violaciones profundas.

Nosotros sabemos que si hay un periodista que es asesinado y que se queda en la impunidad, esto tiene un impacto social, un impacto de temor de guerra psicológica, un impacto terrible en la psicología de una sociedad entera o de un continente.

Por lo tanto, no sólo se trata de una víctima más sino se trata también de dejar una huella imborrable en el temor y el miedo de todos los habitantes.

Por lo tanto, en este día hago un homenaje a todos los periodistas, a todos los medios que en el

cumplimiento de su trabajo en defender la libertad de prensa, la libertad de expresión, en defender la verdad han perdido su vida, no sólo en el hermoso continente que tenemos que a lo largo de todos los conflictos esto ha sido historia cotidiana, sino también en la historia y la memoria de la comunidad universal en general.

Siempre me pregunté yo ¿Porqué no existe un código, una ley internacional que defienda estos derechos, pero al mismo tiempo que intente resarcir los daños causados en la memoria, no sólo de sus familiares sino en la memoria de una sociedad?

La impunidad entonces es una lucha que tenemos que hacer en contra de ello todos los ciudadanos, incluyendo los actores sociales y los medios de comunicación.

Quiero decir que también el salto de la SIP para llegar a la investigación es profundamente importante.

También creo que hay que animar el futuro para que lleguemos al castigo y al juicio de los responsables. Para esto es necesario la labor fundamental de cada uno de nosotros y de los medios a nivel local. La solidaridad cada vez que haya una violación a los derechos de los periodistas. A los comunicadores, a los pensadores. La solidaridad para que se lleven los procesos legales y para llevar un proceso legal sabemos también que no es un asunto de pobres. La justicia es cara. Cara políticamente pero también cara económicamente. Es así como homenajear a los parientes, los familiares de aquellos periodistas que se atrevieron encima de todo a llevar procesos legales.

Creo que si el momento en que castigemos los responsables de los crímenes también daremos un ejemplo a la sociedad. Es por eso que felicito de esta tribuna los esfuerzos de doña Martita, como lo conocemos en Guatemala la viuda de Carpio, por ese trabajo, por esa paciencia y ese valor de recorrer los tribunales, de estar en los corredores, de intentar defender los jueces que van a recibir amenazas, también de defender los abogados que son también acosados por llevar el caso Carpio y así como otros.

Quiero en este evento contribuir en el sentido de que creo que los medios de comunicaciones tienen un gran poder en sus manos de luchar contra la impunidad. Tienen un gran poder en sus manos de llevar la investigación correcta. De llevar hasta el final los detalles de los casos. Pero también tienen en sus manos contribuir a castigar y enjuiciar los responsables.

Quiero decir que en el caso guatemalteco los medios de comunicaciones en todo momento han contribuido. Recuerdo cuando fui detenida en 1988. Llegué al aeropuerto, había más de 400 policías, nos habían capturado y los periodistas intentaban romper el cerco con mucha fuerza, con mucha furia y con mucho deseco y con mucha intención, pero sobre todo el valor de ellos.

De no ser por ellos ¿quién sabe qué habría pasado? Pues en esos momentos teníamos horrible miedo a la tortura, a la cárcel. Teníamos un miedo tremendo a que cualquier cosa de esto ocurriera. Ahora ni siquiera había un abogado en Guatemala que se ofrecía a defendernos, pero los periodistas estaban en primera fila.

Después de esto, es inolvidable las huellas que dejan, porque entonces dio un impacto a la participación cívica ciudadana.

Recuerdo también el golpe de Estado de Serrano Díaz.

Salimos a la calle. Recuerdo que algunos periodistas se contactaban entre sí y nos fuimos a la catedral y salimos después con nuestras pancartas y el primer periódico que salvamos del golpe de Estado había sido un ánimo de toda la población para que hubiera una expresión cívica ciudadana en contra del golpe de Estado.

Estas cosas tan vividas creo que ustedes las conocen. A mí me daba mucha pena hablar delante de ustedes, porque les hablaría de las cosas más limitadas de lo que cada uno de ustedes conocen y que han trabajado. Más que venir aquí y expresarles un sentimiento, un apoyo.

También en mi país, y no sólo en Guatemala, seguramente en México, en Colombia, en El Salvador, en muchos otros casos de procesos de paz, sabemos perfectamente bien lo difícil que ha sido para los medios obtener la información sobre dichos procesos.

Están detrás de las partes, corren de un lado a otro, la paciencia de los periodistas ha sido ejemplar y sin embargo ha sido muy poco la atención para que obtuvieran una información mucho más educativa

y formativa para dedicarlo hacia la población en general.

Sin embargo, no han depuesto la actitud y han trabajado. Por lo que también homenajear a los periodistas en su colaboración en su contribución a todos los procesos de paz.

Hace unas semanas la Cámara de Periodismo en Guatemala tuvo una conferencia especial en donde hace la promesa de que los medios deban jugar un papel mucho más educativo en torno al proceso de paz, en torno a crear el clima de paz para la firma y el cese definitivo de un conflicto que tiene más de 36 años en Guatemala.

Estamos convencidos que la paz en Guatemala es irreversible. No podemos retroceder, sino más bien esperar el cese definitivo del fuego, esperar la reincorporación de la URNG en la vida política del país y esperar, empezar a reconstruir nuestro país con mucho entusiasmo, con mucho deseo de hoy crear un país democrático, un país pluri étnico multi cultural y multi lingüe y crear una nación fraterna.

Para esto tenemos que recordar nuestros cementerios clandestinos. Nuestras viudas, nuestros huérfanos, nuestras familias destrozadas por el conflicto y más bien un conflicto que tiene la misma edad que yo. Pues yo nací cuando nació el conflicto. Y no la escogimos nosotros pero sí la vivimos y vivimos sus consecuencias. Por lo tanto, las víctimas deben tener la última palabra.

Como deben perdonar esta memoria histórica de guerra, como deben perdonar los abusos, las víctimas deben estar siempre presentes en la lucha contra la impunidad.

Es por eso también que estamos aquí por nuestra sensibilidad social. Deseo entonces que en esta conferencia se lleguen a acuerdos, se lleguen especialmente al aliento para que continúe el trabajo de la SIP y que nos haga parte a quienes no pertenecemos directamente a los medios de comunicaciones pero sí somos actores igualmente como los medios de comunicaciones.

Quiero felicitar a varios compatriotas que están aquí en esta conferencia que no sólo han sido testigos de atentados en su contra, que han sido perseguidos o censurados en algún momento o que han sentido el miedo de la misma manera como cualquier ciudadano en la sociedad, sino también han contribuido al proceso de paz.

Especialmente doña Tere de Zarco, que es una de las primeras mujeres que participó en la Comisión de Paz en sus inicios y que junto a Monseñor Quesada Toruño y otros personajes nacionales contribuyeron a hacer que esa paz que se buscaba tenía que dar resultados...

(se pierden palabras al cambio de cinta)

...al servicio de la lucha contra la impunidad en cada uno de sus medios. Que haya una información cada vez más educativa. Esa información que eduque sobre los derechos humanos pero también que eduque sobre la administración de justicia. Si no hay una correcta administración de justicia todos seremos víctimas porque la justicia nunca será justa.

Muchas gracias.

Sr. Arbilla: Damos gracias a la Sra. Rigoberta Menchú por sus palabras y que no le haya dado pena habernos hablado, pues ha sido muy importante para nosotros, para la sociedad, para los periodistas y para todos los ciudadanos por cuanto se habla de una libertad que es de todos.

Ahora pedimos al Dr. Oscar Arias que nos de sus palabras

Sr. Oscar Arias: Amigas y amigos: Agradezco profundamente a los directores de la Sociedad Interamericana de Prensa por haberme invitado a participar en esta Asamblea General. Aprecio la oportunidad que se me brinda de compartir, con tan distinguido grupo de representantes de la prensa continental, algunas reflexiones en torno a la responsabilidad de los periodistas y de los medios de comunicación frente al fenómeno de la violencia.

En muchas reuniones similares a ésta he tenido el privilegio de dirigirme a grupos de periodistas y de dirigentes y empresarios de los medios de comunicación. Desafortunadamente, no es la primera vez que debo hacerlo bajo el signo del pesar y de la indignación provocados por el conocimiento de innumerables amenazas, persecuciones y agresiones físicas sufridas por periodistas de nuestro continente en el cumplimiento de sus funciones informativas. Al ser convocado a esta reunión, los funcionarios

de la SIP pusieron en mi conocimiento que, según las estadísticas por ellos recopiladas, más de 160 periodistas han sido asesinados en este hemisferio en el transcurso de los últimos seis años.

Este balance aterrador nos entristece aún más cuando constatamos que un alto grado de impericia policial, de indiferencia ciudadana, de ineficacia judicial y de falta de voluntad política entorpece o hace imposible el esclarecimiento de la mayoría de tan abominables crímenes. Surge, ante nosotros, la sospecha de una agobiante urdimbre de irresponsabilidad, violencia, corrupción e impunidad dirigida a negarnos a todos el derecho a informar y el derecho a ser informados. La libertad de prensa, consagrada en la formalidad de las leyes y en el reconocimiento social, resulta, así, gravemente vulnerada.

Hubo una época en la que las agresiones físicas contra los periodistas provenían casi exclusivamente de los círculos del poder político autoritario, de los militares, de los sicarios de las dictaduras y de los grupos paramilitares. La lucha por la libertad de prensa dio, en América Latina, origen a su propia categoría de mártires. Hoy, paradójicamente, cuando más prometedores son los avances democráticos en el hemisferio, las amenazas contra la integridad física de los periodistas y contra su derecho al trabajo son más abundantes y más efectivas que nunca. Se originan, sin duda alguna, en una constelación de tendencias e intereses que abarcan, entre otros, el terrorismo, la corrupción, el narcotráfico, la delincuencia común y, desde luego, las guerras civiles.

Que la violencia se proyecte contra el periodista y contra la libertad de prensa es grave para la democracia. Pero no debemos engañarnos en cuanto a las dimensiones que alcanza la infección de nuestra cultura con la enfermedad de la violencia. Sus peligros y sus amenazas no gravitan únicamente sobre los periodistas. Ser periodista es, en nuestro tiempo y en nuestro continente, ciertamente peligroso. Mas quién sabe si en el hemisferio aquí representado no es más peligroso ser niño, ser pobre, o ser mujer.

No exagero. La intolerancia, la desconfianza, el miedo y el odio se han infiltrado en los entresijos sociales de nuestro continente. La violencia que nos carcome procede de fuentes que, en muchos casos, intentamos no reconocer. No sólo son asesinados casi treinta periodistas por año, hecho de sumo indignante. Hace poco recibí la impactante nueva de que, desde 1979, solamente en Estados Unidos han muerto, por heridas de bala, más de 50,000 niños. Esos niños murieron en sus hogares, en sus escuelas y en sus vecindarios, por accidente o por acción deliberada de sus familiares, sus condiscípulos o sus amigos. Esos infanticidios por acción o por descuido suman más que el número de soldados estadounidenses muertos en combate en la guerra de Vietnam. Esos infanticidios ocurrieron —y siguen ocurriendo— porque los niños de este continente son obligados a nacer, a vivir y a educarse en un ambiente que permite, y prácticamente exige, tener en cada hogar por lo menos un arma de fuego.

No sabemos a ciencia cierta cuántos niños nicaragüenses, salvadoreños y colombianos crecieron, no en medio de juguetes, de libros y de maestros, sino en los campos de entrenamiento y en los campos de batalla, cargando sobre sus hombros y disparando armas de fuego en medio de adultos que, como ellos, sólo aprendieron a matar. Sabemos que fueron muchos los niños soldados, que muchos de ellos murieron cuando aún no habían aprendido a jugar ni a leer, y que los demás vieron llegar la paz cuando ya se habían convertido en adultos sin futuro. Es, en verdad, sumamente peligroso ser niño en estas tierras del continente americano.

Cuando en Costa Rica se logró la aprobación de algunas leyes destinadas a mejorar las condiciones jurídicas y materiales de las mujeres, y a facilitar a la mujer agredida la posibilidad de protegerse mediante la denuncia de su agresor, no tardó en revelárenos lo peligroso que resulta ser mujer en nuestras sociedades violentamente sexistas. La violencia doméstica en contra de las mujeres y los niños alcanza, en nuestras sociedades, proporciones probablemente mayores que toda la violencia política.

La pobreza y el hacinamiento humano son, en nuestros campos y en nuestras ciudades, caldo de cultivo para la violencia doméstica, la violencia política y la violencia meramente delictiva. Debemos ir, pues, a la raíz del empobrecimiento de nuestros países si deseamos poner coto a esta perniciosa enfermedad social. Desde luego, no pretendería ofrecer fórmulas mágicas capaces de acabar con la violencia. Pero sí creo que, al menos, en este encuentro, se nos ofrece la oportunidad de discutir

algunas ideas útiles sobre las contribuciones que los medios de información pueden dar en ese empeño.

Para comenzar, permítanme decir que no subestimo la monumental complejidad del problema de la violencia. Pero eso no debe intimidarnos. No hacer nada por resolverlo es la mejor manera de empeorar las cosas. Estoy familiarizado con la observación de que la magnitud de los medios para afrontar un problema debe ser conmensurable con la magnitud misma del problema. Es una observación razonable, pero, llevada a sus últimas consecuencias, nos conduciría, como a los adultos de *El Principito* de Saint Exupéry, a no distinguir un sombrero de una boa satisfecha. Debemos ser realistas, es cierto, pero también debemos reconocer que la humanidad sería aún una especie arbórea si sus individuos nunca hubieran practicado la arrogante presunción de Arquímedes: "Dadme un punto de apoyo". El esfuerzo individual de cada uno de nosotros cuenta, por muy insignificante que se vea frente a los retos.

He dicho que la pobreza es causa de la violencia. No es la única. La difusión de lo que llamamos cultura de la violencia es probablemente el efecto sinérgico de muchos factores. Entre ellos, la incitación al consumismo desplegada por la publicidad, la exaltación idolátrica del dinero, el canto de sirena de la drogadicción y el efecto insensibilizador de la violencia que presentan, a guisa de información o de entretenimiento, los medios masivos de comunicación. La lista podría ser más larga y dar origen a un debate muy extenso y apasionado. Yo no soy especialista en ninguna de las disciplinas que se han instrumentado para estudiar cuantitativamente los aportes de cada uno de estos efectos al conjunto general de la violencia. Esa es razón suficiente para no querer entrar en detalles y para mantenerme, dentro de lo posible, en el ámbito de las hipótesis. Sólo seré categórico en mi tesis de que los medios de información, y los informadores que actúan dentro de ellos, deberían poner mayor atención a las personas y a los grupos que promueven las causas del desarme y la desmilitarización, y darles mayor apoyo.

Por mucho que la actividad de los medios informativos se enmarque dentro de un sistema que da prioridad a la generación de beneficios económicos, siempre quedará espacio para tomar en cuenta, en su funcionamiento, algunos valores fundamentales. No hablo de ética. Me refiero a valores universalmente aceptados, valores a los que difícilmente dejarían de adherirse los gobiernos, los partidos políticos, las instituciones privadas, las religiones, las empresas o los individuos. En primer lugar, el respeto a la vida, detrás del cual podrían venir todos los otros: el respeto a la diversidad, la prédica de la no violencia, la solidaridad, la paz, la igualdad, la justicia.

En hipótesis, la excesiva exposición de las personas, especialmente los niños, a hechos violentos, reales o ficticios, las insensibiliza en relación con la violencia e inclina a muchas a ignorar el valor fundamental del respeto a la vida. En torno a este tema existe un debate en el que no todo se ha aclarado. Pero al menos podemos estar de acuerdo en que basta con la plausibilidad de la hipótesis para que todos nos sintamos obligados a pronunciarnos y a actuar en ese campo.

No se trata de proponer sistemas de censura o de autocensura que, en todo caso, resultarían probablemente inoperantes. Se trata de reconocer que algo debe hacerse desde los mismos medios, por quienes trabajan en ellos. Se trata de aplicar conocimientos, destrezas e imaginación a la búsqueda de opciones para ofrecer en los medios servicios que, siendo competitivos, no dependan de manera fundamental de la mostración ni, mucho menos, de la exaltación de la violencia.

Algunos dirán que en esa dirección ya se han hecho intentos, y que los resultados no han sido portentosos. Es posible, pero a una observación de esa índole tan solo podría responder que el haber fracasado en intentos erróneos no es prueba de la inexistencia de soluciones para un problema de tanta magnitud.

No espero, tampoco, que los medios masivos de información y de entretenimiento se conviertan algún día en anodinos muestrarios de beatitud, exentos totalmente de alusiones a la violencia. ¿Cómo podría informarse a la humanidad de hoy y de mañana sobre los horrendos crímenes del nazismo y del estalinismo sin mostrarse la abundante documentación visual de sus horrores? Evidentemente, hay una gran diferencia entre exhibir la violencia con el fin educativo de provocar la repugnancia que merece, y exaltar sistemáticamente la violencia, real o imaginaria, hasta el punto de convertirla en insensibilidad y hasta en motivo de emulación.

responsables les quedaría siempre la posibilidad de intentar la equilibrada presentación de lo que podríamos llamar la contracultura de la violencia. Hasta el momento, en América Latina no son visibles los esfuerzos por presentar en los medios un réplica sistemática al heroísmo de la violencia.

Que no se haga prácticamente nada en ese sentido es inaceptable. Se puede argumentar perplejidad, desconocimiento, incapacidad y, si se quiere, impotencia. Pero no neutralidad. A menos, claro está, que cada uno de nosotros quiera, con la desaparición de nuestras generaciones, dar por concluida la civilización.

La esencia de la democracia radica en la aceptación de que en su seno se pueden debatir las opiniones más contrapuestas sin que por ello se rompa el diálogo, y sin que en momento alguno se excluyan la necesidad y la conveniencia de la negociación. Y, por supuesto, la negociación implica disposición de hacer concesiones mutuas con tal de no recurrir a la violencia. La práctica democrática es la mejor prueba que puede dar una sociedad de haber comprendido que la acción armada con el propósito de lograr una transformación política o social es, en nuestro tiempo, inoperante y autodestructiva.

Observo con pesar la espiral de violencia que sumerge cada día más a la nación colombiana. Como latinoamericano, siento un afecto muy especial por Colombia, por sus ciudadanas, sus ciudadanos y sus instituciones. Admiro su historia y su cultura. Deseo fervientemente que su pueblo pueda alcanzar pronto la paz, y que algún día pueda olvidar las grandes amarguras de su presente.

Quiero hacer un llamamiento a todas las personas y a todos los grupos de algún modo involucrados en las actividades políticas y militares que configuran aquel lamentable clima de violencia. Es una apelación neutral, pero apasionada, en pro de la paz. Veo al pueblo colombiano agobiado por el dolor y la inseguridad, sometido al temor y a la incertidumbre, despojado de todo su futuro y todas sus esperanzas. Mientras tanto, un despliegue de ciega violencia consume vidas, bienes y energías en un proceso para el que una solución militar está descartada. Como ayer en Centroamérica, hoy se requiere en Colombia una voluntad de diálogo y negociación que venga a sustituir los enfrentamientos armados.

Creo, sinceramente, que la nación colombiana puede hallar, en el ámbito internacional, terceros de buena fe, individuos o instituciones, que, sin desdoro de la soberanía, podrían contribuir a entablar negociaciones de paz. A esto yo lo llamaría "internacionalización positiva" de un conflicto armado interno, por contraste con la internacionalización negativa que se da cuando los efectos de un conflicto trascienden una frontera entre Estados, o cuando las fuerzas armadas de una potencia extranjera intervienen con un propósito no acordado con las partes en conflicto.

¿Habría sido posible el proceso de paz del Cercano Oriente sin la intervención mediadora del gobierno de Noruega? ¿Se encaminaría Cambodia hacia la pacificación y la rehabilitación, de no haber mediado la intervención de las Naciones Unidas?

Amigas y amigos:

Espero que ustedes compartan conmigo la certeza de que los medios de comunicación deben estar al servicio de la paz. Por ello solicito de ustedes apoyo para las acciones que hemos emprendido para luchar contra el armamentismo y la desmilitarización. El mercado de las armas, dirigido especialmente a los países menos desarrollados, promueve la violencia e incrementa la pobreza. Quiero hablarles hoy sobre una propuesta que he venido elaborando en conjunto con un grupo de colegas laureados con el Premio Nobel de la Paz. Tenemos el propósito de presentar a la Asamblea General de las Naciones Unidas, y a sus estados miembros, un proyecto de Código Internacional de Ética sobre la Transferencia de Armas. Buscamos, con la aprobación de este Código, lograr que los medios de represión y violencia se pongan fuera del alcance de los dictadores y de los violadores de los derechos humanos. Pero, antes de describir lo que deberá ser ese Código, permítanme detallar un poco más el contexto dentro del cual se enmarca nuestro esfuerzo.

Hace pocos días, en la Asamblea General de la ONU, el presidente de Estados Unidos, Bill Clinton, señalaba que, en el período de posguerra fría, el mundo se enfrenta a dos retos fundamentales: los traficantes de drogas y los terroristas. Obviamente, el terrorismo y la transferencia de drogas son problemas de gran complejidad y gran magnitud, y como tales deben ser tratados. Pero, en realidad, no son sino manifestaciones de otros más fundamentales.

- El incremento de la pobreza y la desigualdad

- La permanente violación de las libertades democráticas y otros derechos humanos básicos en muchos países
- El deterioro ambiental
- El lento mejoramiento de la salud y la educación en el mundo
- El impacto social del cambio tecnológico
- La gigantesca deuda externa de los países en vías de desarrollo
- La corrupción y la impunidad
- Las desigualdades en el comercio internacional y
- La represión y los conflictos originados en los prejuicios étnicos.

Quiero invitarlos a participar en la discusión de todos estos problemas, así como en la búsqueda de soluciones para ellos. Pero, sobre todo, deseo convencerlos de que esas soluciones no pueden alcanzarse mientras el mundo no se encuentre más próximo a una situación de paz.

Un mundo en guerra no puede avanzar en el enfrentamiento a esos retos fundamentales. No nos engañemos: puede que en este momento no estemos en presencia de grandes conflictos militares de carácter internacional, pero un mundo en el que tienen lugar más de 30 guerras civiles simultáneas, y en el que la mitad de las naciones en vías de desarrollo viven bajo dictaduras represivas, es, sin duda alguna, un mundo en estado de guerra.

¿Qué debe hacerse para poner fin a este ciclo de represión y violencia? Sostengo ante este distinguido auditorio, y ante todos aquéllos que me quieran escuchar, que ninguna de las grandes aspiraciones de la humanidad podrá ser alcanzada mientras no se reviertan las políticas de transferencia de armas practicadas por los países exportadores.

Desde el final de la Guerra Fría, en 1990, las exportaciones de armas hacia las naciones en vías de desarrollo alcanzan un total de 115.000 millones de dólares, es decir, un promedio de 23.000 millones de dólares por año. El 90 por ciento de esas transferencias procede de países desarrollados, y el 45% sale de Estados Unidos. De acuerdo con estudios recientes, el 84 por ciento de las exportaciones de armas de Estados Unidos se destinaron a gobiernos que el mismo Departamento de Estado define como regímenes que no permiten a sus ciudadanos cambiar sus gobernantes por medios pacíficos y democráticos.

Somos, pues, testigos de una gran hipocresía cuando oímos a los gobernantes de las naciones desarrolladas hablar de difundir la democracia a tiempo que facilitan medios de represión a los enemigos de ésta. Es, por lo demás, absurdo que esos países ofrezcan ayuda bilateral y multilateral para el desarrollo, al tiempo que estimulan a las naciones pobres para que desperdicien sus escasos recursos en la importación de armas.

Permítaseme comentar, en torno a este mismo problema, un ejemplo que concierne a América Latina. Justamente ahora, el secretario de Defensa, William Perry, ha recomendado al presidente Clinton levantar la prohibición de suministrar armas de alta tecnología a los países latinoamericanos. Es lamentable que, mientras se hacen esfuerzos para reducir el gasto militar en nuestro hemisferio, surja en la alta jerarquía del gobierno estadounidense un verdadero agente de ventas de los fabricantes y exportadores de las armas más sofisticadas y más costosas. Con esta iniciativa se corre el riesgo de echar por tierra los limitados logros que hemos alcanzado en el ámbito de la desmilitarización y de la estabilización democrática de nuestros países.

Es enorme el daño que se infligirá a la democracia y a los pueblos latinoamericanos si la iniciativa del secretario Perry llegara a concretarse. En primer lugar, vendría a reanimar la compleja pugna entre el poder civil y los militares, siempre deseosos de conseguir que se les asigne un mayor porcentaje de los presupuestos nacionales.

Entre los argumentos que hemos escuchado en defensa de la venta de armas estadounidenses a los países latinoamericanos, figuran dos que pueden ser rebatidos con argumentos de índole ética, por mucho que se pretenda alegar que la política debe ser pragmática y ajena a las razones de orden moral.

Se dice que un incremento de las ventas de armas significa la creación de nuevos puestos de trabajo en Estados Unidos, y que, de todas maneras, si Estados Unidos no vende armas, lo harán otros países.

en Estados Unidos, y que, de todas maneras, si Estados Unidos no vende armas, lo harán otros países. Tomando en cuenta que las armas que se pongan en manos de los países pobres sólo podrán servir para la represión, para eventuales guerras fronterizas o étnicas, y para provocar más pobreza, es inmoral admitir que ése sea el origen eventual de unos cuantos miles de puestos de trabajo. La mayor motivación en la venta de armas no son los puestos de trabajo sino las utilidades.

De aceptar semejante argumento, no debería sorprendernos si un día un colombiano o un boliviano arguye que el envío de estupefacientes a Estados Unidos se justifica porque la producción de cocaína y marihuana crea fuentes de empleo en la agricultura, la industria y el comercio de estos países y, de toda forma, si la exportación no parte de Colombia o de Bolivia, partirá de otro país.

Este símil, puede resultar chocante para muchos, pero no hay duda de que se trata de dos formas de exportación de muerte y miseria. Que una sea legal y la otra ilegal, no significa que la primera sea moralmente defendible. Después de todo, la compra y venta de armas es una de las fuentes de corrupción más grandes, como ha quedado demostrado a raíz de los múltiples escándalos que han estallado tanto en las naciones industrializadas como en los países en vías de desarrollo.

Si nos asusta la magnitud del trasiego de drogas del Sur hacia el Norte, debe escandalizarnos la magnitud y el grado de indiscriminación del trasiego de armas en sentido inverso. Los gobiernos que estimulan la exportación de armas proceden con respecto a ese negocio como si tratara de la venta de cualquier producto comercial. Pero las armas son algo diferente. Su adquisición significa, para los compradores, un desperdicio en el caso de que no sean usadas y la destrucción de la economía si, desafortunadamente, se llegaran a usar. Con mucha frecuencia, las armas sirven para fortalecer a ejércitos que se oponen a la universalización del sistema democrático, que nosotros consideramos esencial para la consolidación de la paz y la justicia. Y, también, con mucha frecuencia, producen un efecto de bumerán sobre las metas de la política exterior de los países exportadores, como cuando los soldados estadounidenses se encontraron en Panamá, Irak, Somalia y Haití, frente a enemigos armados con equipo producido en Estados Unidos.

He propuesto, dentro de la Comisión que me ha laureado con el Premio Nobel de la Paz, una definición de los requisitos que un gobierno debe llenar para ser considerado eventual comprador de armas. Considero, personalmente, que entre esos requisitos deben figurar los siguientes:

- haber sido designado en elecciones libres y limpias
- ser respetuoso de los derechos humanos de sus ciudadanos
- permitir, en el territorio de su dominio, la libre manifestación de opiniones políticas
- tener las fuerzas armadas bajo el control del poder civil
- no estimular el terrorismo y
- no participar en acciones que atenten contra la seguridad regional, tales como la importación de nuevas tecnologías capaces de desatar una dispendiosa carrera armamentista.

La seguridad regional descansa en la seguridad de cada individuo dentro de su propio país. La paz no puede ser un balance de terror entre dos estados, ni el reino del terror en el interior de un país.

Amigas y amigos:

Les hago a ustedes, como periodistas y como responsables de los medios de comunicación escrita, un respetuoso llamado para que den su apoyo a nuestra iniciativa de procurar la aprobación de un Código Internacional de Ética sobre la transferencia de armas. Ese será un paso muy significativo en nuestra alianza para luchar en todos los frentes contra la violencia. La desmilitarización de nuestras sociedades es un imperativo si queremos realmente desarticular la cultura de la violencia. Es un imperativo si queremos hacer del siglo XXI una era menos trágica que este siglo XX, marcado por dos guerras mundiales, innumerables conflictos regionales y la muerte de casi doscientos millones de seres humanos, la mayoría de ellos civiles, atrapados en el sumidero de la guerra. Varias décadas de incontrolado tráfico de armas han dejado una secuela inconfundible: devastadores conflictos internacionales y guerras civiles, y grandes obstáculos para el desarrollo económico, para la satisfacción

de las necesidades humanas básicas y para la consolidación de la democracia. La promesa de un futuro con menos armamentos es igualmente clara: mayor crecimiento económico, menos conflictos y, para la mayor parte de la humanidad, una posibilidad de desarrollo democrático, de paz y de respeto a los derechos humanos.

Muchas gracias.

(Se reanuda la reunión de la Comisión de Libertad de Prensa e Información, los vicepresidentes regionales continúan presentando sus informes país por país y luego se levanta la sesión).

Inter American Press Association
52nd General Assembly
Los Angeles, California
Monday, October 7, 1996

Sociedad Interamericana de Prensa
52ª Asamblea General
Los Angeles, California
Lunes 7 de octubre de 1996

IAPA President David Lawrence Jr. called the meeting to order.

Following continuation of reading of country-by-country freedom of the press reports, a special presentation was given by Gabriel García Márquez, winner of the 1982 Nobel Prize for Literature, on "Journalism training: The View of a Writer-Journalist."

Sr. Gabriel García Márquez: A una universidad colombiana se le preguntó cuáles son las pruebas de aptitud y vocación que se hacen a quienes desean estudiar periodismo, y la respuesta fue terminante: "Los periodistas no son artistas". Estas reflexiones, por el contrario, se fundan precisamente en la certidumbre de que el periodismo escrito es un género literario.

Hace unos cincuenta años no estaban de moda escuelas de periodismo. Se aprendía en las salas de redacción, en los talleres de imprenta, en el cafetín de enfrente, en las parrandas de los viernes. Todo el periódico era una fábrica que formaba e informaba sin equívocos, y generaba opinión dentro de un ambiente de participación que mantenía la moral en su puesto. Pues los periodistas andábamos siempre juntos, hacíamos vida común, y éramos tan fanáticos del oficio que no hablábamos de nada distinto que del oficio mismo. El trabajo llevaba consigo una amistad de grupo que inclusive dejaba poco margen para la vida privada. No existían las juntas de redacción institucionales, pero a las cinco de la tarde, sin convocatoria oficial, todo el personal de planta hacía una pausa de respiro en las tensiones del día y confluía a tomar el café en cualquier lugar de la redacción. Era una tertulia abierta donde se discutían en caliente los temas de cada sección y se le daban los toques finales a la edición de mañana. Los que no aprendían en aquellas cátedras ambulatorias y apasionadas de veinticuatro horas diarias, o los que se aburrían de tanto hablar de lo mismo, era porque querían o creían ser periodistas, pero en realidad no lo eran.

El periodico cabía entonces en tres grandes secciones: noticias, crónicas y reportajes, y notas editoriales. La sección más delicada y de gran prestigio era la editorial. El cargo más desvalido era el de reportero, que tenía al mismo tiempo la connotación de aprendiz y cargaladrillos. El tiempo y el mismo oficio han demostrado que el sistema nervioso del periodismo circula en realidad en sentido contrario. Doy fe: a los diecinueve años —siendo el peor estudiante de derecho— empecé mi carrera como redactor de notas editoriales, y fui subiendo poco a poco y con mucho trabajo por las escaleras de las diferentes secciones, hasta el máximo nivel de reportero raso.

La misma práctica del oficio imponía la necesidad de formarse una base cultural, y el mismo ambiente de trabajo se encargaba de fomentarla. La lectura era una adicción laboral. Los autodidactas suelen ser ávidos y rápidos, y los de aquellos tiempos lo fuimos de sobra para seguir abriéndole paso en la vida al mejor oficio del mundo — como nosotros mismos lo llamábamos. Alberto Lleras Camargo, que fue periodista siempre y dos veces presidente de Colombia, no era siquiera bachiller.

La creación posterior de las escuelas de periodismo fue una reacción escolástica contra el hecho cumplido de que el oficio carecía de respaldo académico. Ahora ya no son sólo para la prensa escrita sino para todos los medios inventados y por inventar. Pero en su expansión se llevaron de calle hasta el nombre humilde que tuvo el oficio desde sus orígenes en el siglo XV, y ahora no se llama periodismo sino Ciencias de la Comunicación o Comunicación Social. El resultado, en general, no es alentador. Los muchachos que salen ilusionados de las academias, con la vida por delante, parecen desvinculados de la realidad y de sus problemas vitales, y prima un afán de protagonismo sobre la vocación y las aptitudes congénitas. Y en especial sobre las dos condiciones más importantes: la creatividad y la práctica.

La mayoría de los graduados llegan con deficiencias flagrantes, tienen graves problemas de gramática y ortografía, y dificultades para una comprensión reflexiva de textos. Algunos se precian de que pueden leer al revés un documento secreto sobre el escritorio de un ministro, de grabar diálogos casuales sin prevenir al interlocutor, o de usar como noticia una conversación convenida de antemano como confidencial. Lo más grave es que estos atentados éticos obedecen a una noción intrépida del oficio, asumida a conciencia y fundada con orgullo en la sacralización de la primicia a cualquier precio y por encima de todo. No los conmueve el fundamento de que la mejor noticia no es siempre la que se da primero sino muchas veces la que se da mejor. Algunos, conscientes de sus deficiencias, se sienten defraudados por la escuela y no les tiembla la voz para culpar a sus maestros de no haberles inculcado las virtudes que ahora les reclaman, y en especial la curiosidad por la vida.

Es cierto que estas críticas valen para la educación general, pervertida por la masificación de escuelas que siguen la línea viciada de lo informativo en vez de lo formativo. Pero en el caso específico del periodismo parece ser, además, que el oficio no logró evolucionar a la misma velocidad que sus instrumentos, y los periodistas se extraviaron en el laberinto de una tecnología disparada sin control hacia el futuro. Es decir: las empresas se han empeñado a fondo en la competencia feroz de la modernización material y han dejado para después la formación de su infantería y los mecanismos de participación que fortalecían el espíritu profesional en el pasado. Las salas de redacción son laboratorios asépticos para navegantes solitarios, donde parece más fácil comunicarse con los fenómenos siderales que con el corazón de los lectores. La deshumanización es galopante.

No es fácil entender que el esplendor tecnológico y el vértigo de las comunicaciones, que tanto deseábamos en nuestros tiempos, hayan servido para anticipar y agravar la agonía cotidiana de la hora del cierre. Los principiantes se quejan de que los editores les conceden tres horas para una tarea que en el momento de la verdad es imposible en menos de seis, que les ordenan material para dos columnas y a la hora de la verdad sólo le asignan media, y en el pánico del cierre nadie tiene tiempo ni humor para explicarles por qué, y menos para darles una palabra de consuelo. “Ni siquiera nos regañan”, dice un reportero novato ansioso de comunicación directa con su jefes. Nada: el editor que antes era un papá sabio y compasivo, apenas si tiene fuerzas y tiempo para sobrevivir él mismo a las galeras de la tecnología.

Creo que es la prisa y la restricción del espacio lo que ha minimizado el reportaje, que siempre tuvimos como el género estrella, pero que es también el que requiere de más tiempo, más investigación, más reflexión, y un dominio certero del arte de escribir. Es en realidad la reconstitución minuciosa y verídica del hecho. Es decir: la noticia completa, tal como sucedió en la realidad, para que el lector la conozca como si hubiera estado en el lugar de los hechos.

Antes que se inventaran el teletipo y el télex, un operador de radio con vocación de mártir capturaba al vuelo las noticias del mundo entre silbidos siderales, y un redactor erudito las elaboraba completas con pormenores y antecedentes, como se reconstruye el esqueleto entero de un dinosaurio a partir de una vértebra. Sólo la interpretación estaba vedada, porque era un dominio sagrado del director, cuyos editoriales se presumían escritos por él, aunque no lo fueran, y casi siempre con caligrafías célebres por lo enmarañadas. Directores históricos tenían linotipistas personales para descifrarlos.

Un avance importarte en este medio siglo es que ahora se comenta y se opina en la noticia y en el reportaje, y se enriquece el editorial con datos informativos. Sin embargo, los resultados no parecen ser los mejores, pues nunca como ahora ha sido tan peligroso este oficio. El empleo desafortunado de comillas en declaraciones falsas o ciertas permite equívocos inocentes o deliberados, manipulaciones malignas y tergiversaciones venenosas que le dan a la noticia la magnitud de un arma mortal. Las citas de fuentes que merecen entero crédito, de personas generalmente bien informadas o de altos funcionarios que pidieron no revelar su nombre, o de observadores que todo lo saben y que nadie ve, amparan toda clase de agravios impunes. Pero el culpable se atrinchera en su derecho de no revelar la fuente, sin preguntarse si él mismo no es un instrumento fácil de esa fuente que le transmitió la información como quiso y arreglada como más le convino. Yo creo que sí: el mal periodista piensa que su fuente es su vida misma — sobre todo si es oficial — y por eso la sacraliza, la consiente, la protege, y termina por establecer con ella una peligrosa relación de complicidad, que lo lleva inclusive a menospreciar la

Aun a riesgo de ser demasiado anecdótico, creo que hay otro gran culpable en este drama: la grabadora. Antes de que ésta se inventara, el oficio se hacía bien con tres recursos de trabajo que en realidad eran uno solo: la libreta de notas, una ética a toda prueba, y un par de oídos que los reporteros usábamos todavía para oír lo que nos decían. El manejo profesional y ético de la grabadora está por inventar. Alguien tendría que enseñarles a los colegas jóvenes que la casete no es un sustituto de la memoria, sino una evolución de la humilde libreta de apuntes que tan buenos servicios prestó en los orígenes del oficio. La grabadora oye pero no escucha, repite —como un loro digital— pero no piensa, es fiel pero no tiene corazón, y a fin de cuentas su versión literal no será tan confiable como la de quien pone atención a las palabras vivas del interlocutor, las valora con su inteligencia y las califica con su moral. Para la radio tiene la enorme ventaja de la literalidad y la inmediatez, pero muchos entrevistadores no escuchan las respuestas por pensar en la pregunta siguiente.

La grabadora es la culpable de la magnificación viciosa de la entrevista. La radio y la televisión, por su naturaleza misma, la convirtieron en el género supremo, pero también la prensa escrita parece compartir la idea equivocada de que la voz de la verdad no es tanto la del periodista que vio como la del entrevistado que declaró. Para muchos redactores de periódicos la transcripción es la prueba de fuego: confunden el sonido de las palabras, tropiezan con la semántica, naufragan en la ortografía y mueren por el infarto de la sintaxis. Tal vez la solución sea que se vuelva a la pobre libretita de notas para que el periodista vaya editando con su inteligencia a medida escucha, y le deje a la grabadora su verdadera categoría de testigo invaluable. De todos modos, es un consuelo suponer que muchas de las transgresiones éticas, y otras tantas que envilecen y avergüenzan al periodismo de hoy, no son siempre por inmoralidad, sino también por falta de dominio profesional.

Tal vez el infortunio de las facultades de Comunicación Social es que enseñan muchas cosas útiles para el oficio, pero muy poco del oficio mismo. Claro que deben persistir en sus programas humanísticos, aunque menos ambiciosos y perentorios, para contribuir a la base cultural que los alumnos no llevan del bachillerato. Pero toda la formación debe estar sustentada en tres pilares maestros: la prioridad de las aptitudes y las vocaciones, la certidumbre de que la investigación no es una especialidad del oficio sino que todo el periodismo debe ser investigativo por definición, y la conciencia de que la ética no es una condición ocasional, sino que debe acompañar siempre al periodismo como el zumbido al moscardón,

El objetivo final debería ser el retorno al sistema primario de enseñanza mediante talleres prácticos en pequeños grupos, con un aprovechamiento crítico de las experiencias históricas, y en su marco original de servicio público. Es decir: rescatar para el aprendizaje el espíritu de la tertulia de las cinco de la tarde.

Un grupo de periodistas independientes estamos tratando de hacerlo para toda la América Latina desde Cartagena de Indias, con un sistema de talleres experimentales e itinerantes que lleva el nombre nada modesto de Fundación del Nuevo Periodismo Iberoamericano. Es una experiencia piloto con periodistas nuevos para trabajar sobre una especialidad específica —reportaje, edición, entrevistas de radio y televisión, y tantas otras— bajo la dirección de un veterano del oficio. En respuesta a una convocatoria pública de la Fundación, los candidatos son propuestos por el medio en que trabajan, el cual corre con los gastos del viaje, la estancia y la matrícula. Deben ser menores de treinta años, tener una experiencia mínima de tres, y acreditar su aptitud y el grado de dominio de su especialidad con muestras de las que ellos mismos consideren sus mejores y sus peores obras.

La duración de cada taller depende de la disponibilidad del maestro invitado —que escasas veces puede ser de más de una semana— y éste no pretende ilustrar a sus talleristas con dogmas teóricos y prejuicios académicos, sino foguearlos en mesa redonda con ejercicios prácticos, para tratar de transmitirles sus experiencias en la carpintería del oficio. Pues el propósito no es enseñar a ser periodistas, sino mejorar con la práctica a los que ya lo son. No se hacen exámenes ni evaluaciones finales, ni se expiden diplomas ni certificados de ninguna clase: la vida se encargará de decidir quién sirve y quién no sirve.

Trescientos veinte periodistas jóvenes de once países han participado en veintisiete talleres en sólo año y medio de vida de la Fundación, conducidos por veteranos de diez nacionalidades. Los

inauguró Alma Guillermoprieto con dos talleres de crónicas y reportajes. Terry Anderson dirigió otro sobre información en situaciones de peligro, con la colaboración de un general de las Fuerzas Armadas que señaló muy bien los límites entre el heroísmo y el suicidio. Tomás Eloy Martínez, nuestro cómplice más fiel y encarnizado, hizo un taller de edición y más tarde otro de periodismo en tiempos de crisis. Phil Bennet hizo el suyo sobre las tendencias de la prensa en los Estados Unidos y Stephen Ferry lo hizo sobre fotografía. El magnífico Horacio Bervitsky y el acucioso Tim Golden exploraron distintas áreas del periodismo investigativo, y el español Miguel Angel Bastenier dirigió un seminario de periodismo internacional y fascinó a sus talleristas con un análisis crítico y brillante de la prensa europea. Uno de gerentes frente a redactores tuvo resultados muy positivos, y soñamos con convocar el año entrante un intercambio masivo de experiencias en ediciones dominicales entre editores de medio mundo. Yo mismo he incurrido varias veces en la tentación de convencer a los talleristas de que un reportaje magistral puede ennoblecer a la prensa con los gérmenes diáfanos de la poesía.

Los beneficios cosechados hasta ahora no son fáciles de evaluar desde un punto de vista pedagógico, pero consideramos como síntomas alentadores el entusiasmo creciente de los talleristas, que son ya un fermento multiplicador del inconformismo y la subversión creativa dentro de sus medios, compartido en muchos casos por sus directivas. El sólo hecho de lograr que veinte periodistas de distintos países se reúnan a conversar cinco días sobre el oficio ya es un logro para ellos y para el periodismo. Pues al fin y al cabo no estamos proponiendo un nuevo modo de enseñarlo, sino tratando de inventar otra vez el viejo modo de aprenderlo.

Los medios harían bien en apoyar esta operación de rescate. Ya sea en sus salas de redacción, o con escenarios contruidos a propósito, como los simuladores aéreos que reproducen todos los incidentes del vuelo para que los estudiantes aprendan a sortear los desastres antes de que se los encuentren de verdad atravesados en la vida. Pues el periodismo es una pasión insaciable que sólo puede digerirse y humanizarse por su confrontación descarnada con la realidad. Nadie que no la haya padecido puede imaginarse esa servidumbre que se alimenta de las imprevisiones de la vida. Nadie que no lo haya vivido puede concebir siquiera lo que es el palpito sobrenatural de la noticia, el orgasmo de la primicia, la demolición moral del fracaso. Nadie que no haya nacido para eso y esté dispuesto a vivir sólo para eso podría persistir en un oficio tan incomprensible y voraz, cuya obra se acaba después de cada noticia, como si fuera para siempre, pero que no concede un instante de paz mientras no vuelve a empezar con más ardor que nunca en el minuto siguiente.

(The meeting is adjourned for lunch.)

Inter American Press Association
52nd General Assembly
Los Angeles, California
Editors Panel on the US Presidential Elections
Monday, October 7, 1996

Sociedad Interamericana de Prensa
52ª Asamblea General
Los Angeles, California
Panel sobre las elecciones presidenciales de EE.UU
Lunes 7 de octubre de 1996

Mr. David Lawrence Jr. (The Miami Herald, Miami, Florida): The biggest topic of discussion in the state of California and 49 others in my country these days is the presidential election. It is, in fact, just four weeks from tomorrow and we would be remiss if this were not among the topics of this General Assembly.

The right person to lead this discussion is Shelby Coffey, who is among the best known and one of the best editors in the United States. He is the top editor of the *Los Angeles Times*. Previously he has held major editing positions at the *Dallas Times-Herald*, *US News & World Report* and *The Washington Post*. He and his newspaper are much honored in our craft. His own awards include the Ida B. Wells Award for exemplary achievement in the hiring and advancement of minorities and the National Press Foundation's designation as Editor of the Year. Since Mr. Coffey became editor, the *Times* has won four Pulitzer Prizes.

Ladies and gentlemen, Shelby Coffey.

C. Shelby Coffey III (Los Angeles Times, Los Angeles, California): Thank you, David. We have three of the most distinguished political correspondents in the United States with us today who are going to discuss aspects of this campaign and then we hope to go to a very lively Q&A session with you.

To my right, Walter Mears, who's a vice president and special correspondent with The Associated Press and a highly distinguished veteran correspondent who has been both executive editor and Washington bureau chief for the AP, a vice president of AP and is a Pulitzer Prize winner in 1977 for his coverage of the 1976 presidential campaign and election.

To my left, Gary Blonston, who is the chief of the Knight Ridder Newspapers' Washington bureau. He supervises 40 national and regional correspondents and a six-member editing staff there. He has been with Knight Ridder for 32 years, even talking them into a famous Denver bureau at one point, which David Lawrence says nobody had talked them into, but they love Mr. Blonston so much that they would give him almost anything. He's going to give a small presentation on how to get that special assignment at the very end of our discussion of the campaign. He also has shared in two Pulitzer Prizes for the *Detroit Free Press'* coverage of the race riots in 1967 and for the *San Jose Mercury News'* coverage of the 1989 Loma Prieta earthquake.

And finally, Ron Brownstein, who is the national political correspondent and columnist with the *Los Angeles Times* in our Washington bureau. He is the author of several books, including "The Power and the Glitter" on the Hollywood-Washington connection and most recently "Storming the Gates" with Dan Boltz of *The Washington Post*, which examines the rise of the Republican right. He writes a regular column for the *Los Angeles Times* and is known by his friends in the trade as "the great analyzer."

With that, the way we want to proceed is for each of our panelists to discuss an aspect of the election for five minutes or so, and then at the end of that time we'd like to go to questions and answers.

First, Walter Mears is going to talk about the event that riveted some and amused others last night, the great debate, and the distance we've come since the Kennedy-Nixon debates. Mr. Mears.

Mr. Walter R. Mears (The Associated Press, New York): Thank you, Shelby. I feel like an impostor – nobody's that distinguished, just old!

Bob Dole's campaigning in New Jersey today and he is telling people not to believe the polls or the pundits, because he is going to win the election. This view is not widely shared. The debate in Hartford was one opportunity to turn things his way. We always cast these debates that way; in fact, they seldom have that impact. In any event, the first polls, the overnight polls, on the debate last night show that most people thought that President Clinton won. It wasn't one-sided, it was regarded as pretty close. Three-quarters of the people surveyed in a CNN poll said that Dole had done better than they expected. But that's not nearly good enough to help Dole come from so far behind so late in this campaign. With the election a month from tomorrow, the polls have shown Clinton leading since last spring and Dole's three big moves to try to change that, the debates being the third with his insistence on face-to-face and no Ross Perot, have not shaken that.

The course of this campaign and Clinton's persistent lead was one of the reasons Dole resigned from the Senate and step one of his efforts to shake things up – which didn't work. His big tax cut proposal in August, of which he talked last night, was the second. And that hasn't worked either. Which left the debates. But as I said, the trouble is that debates have never reversed a big lead and frankly they have never sharply altered a campaign. The one case in which a candidate thought to have been ahead wound up behind because of a debate situation was probably Richard Nixon in 1960. But the polls only had him very narrowly ahead of Kennedy when those debates started, so it's hard to measure whether that was decisive or not.

Debates are more like summations to the jury than they are like opening statements. At the time they're held there usually is really no new evidence to be offered, the candidates have already said where they stand, at least they have said it as clearly as they intend to.

Even after the 90 minutes last night, we still don't have a very clear idea of what Clinton would do in his second term. Dole simply hasn't been able to apply enough pressure to force answers beyond the ones that Clinton has been giving for months – and most of those are pretty vague or pretty minimal. And Dole himself has not been very clear about some aspects of his program, particularly exactly where he'd get the money to pay the costs of his big tax cut. Again, the debate did nothing to enlighten us on that. I doubt that the next one will either.

Dole did say that he was encouraged when one impartial observer told me that he had easily won the debate. He then admitted that was his wife!

The second debate, in San Diego a week from Wednesday, is even more crucial than the first one for him now, since the first one really produced very little movement. But the second one is the one that's designed the way Clinton wanted it – a town hall format, something like we're doing here today, taking questions from the audience. Clinton pushed very hard to get that included because he did so well in that setup in 1992 against George Bush.

There's the vice presidential debate Wednesday night, but it's not going to shake things up either – people don't vote for vice presidents.

So Clinton wins a standoff and that's what's in prospect.

Candidates always try to manage debate performances to their advantage, of course. They're the ones that really set them up; they negotiate them, the debate commission sort of makes broad ground rules, but in the end the campaigns do the fine print. But the impressions that have come out of debates over the years haven't been ones that the image makers wanted, they have been like Nixon in 1960, a haggard, sweaty candidate up against one who looked fit and ready to go, or Gerald Ford's blunder in foreign policy in 1976, when he said that there was no Soviet domination of Eastern Europe, then insisted on it when there was a follow-up question, and then insisted on it for two days after that. So it wasn't just the debate, it was his hanging tough that magnified that statement. Sometimes it's a picture – it's George Bush looking at his watch in Richmond in 1992, as though he would have rather been anywhere else in the world than debating Clinton and Ross Perot, which I think by that time he would have been.

Dole blundered into a moment like that himself when he was running for vice president 20 years ago in a debate in 1976 he ducked the Watergate question by saying that all the wars of the 20th century were Democrat wars, and he was called a hatchet man for it, an image that he lived with for

the rest of that campaign and spent years trying to live down. You saw a little of the impact of that last night in some of the nice guy moments in between the attempts to get tough.

Dole did get the face-to-face, two-man debates that he insisted on this year, but I don't think it's making much difference with or without Ross Perot.

Perot is reduced to sputtering on television that a big problem with the debates is that he's not in them and that the core problem of the campaign is that the major parties dominate American politics. That certainly is the core problem of Ross Perot's campaign.

With or without debates, no candidate ever has come from this far behind at this point in a campaign to win. In all but three of the presidential elections since 1948 the leaders back in September, in fact, wound up winning. The widest lead to overcome was Harry Truman's upset of Thomas Dewey in 1948. While that's legendary, Truman was only eight points behind in early September – he wound up winning by five. That's a far smaller margin than Clinton has enjoyed over Dole.

It seems to me that the only things that could turn this around now are beyond Dole's control. The economy is working to Clinton's advantage and keeps doing so. He was in Stamford, Connecticut, today getting the endorsement of 2,500 businessmen when the stock market average went up over 6000 for the first time – the breaks keep going his way. A foreign crisis, a blowup in Bosnia, would be the kind of thing that could hurt if it happened now. A scandal or a Whitewater indictment that hit close to Clinton would be more damaging. But I think it would take something that unforeseen and that unforeseeable to stop Clinton.

My guess is that it won't be as one-sided as the polls indicate now, with Clinton leading by 12 to 20 points, depending on whose survey and which day you take. But time certainly is running out. I would look for something of a repeat in San Diego of what we saw last night – another summation, no breakthroughs and back on the road.

Dole says that he's going to surprise people the way Harry Truman surprised them in 1948. If he does, then Truman will no longer be the patron saints of upsets, it will become Bob Dole. I wouldn't bet on it.

Thanks.

Mr. Coffey: Thank you. Gary Blonston has a new Knight Ridder poll which has been taken which helps give us a broader perspective not only on this particular election but on attitudes towards Congress and presidents. Gary, the floor is yours.

Mr. Gary Blonston (Knight Ridder Newspapers, Washington, D.C.): Thank you, Shelby. I found at my hotel room door this morning the local Spanish-language paper which in two words summed up what Walter just said: "Sin Impacto".

If the American people were asked in the context of this coming election to express their opinion, they might say it more broadly; they might say, if they could, "La presidencia no tiene impacto". That's all the Spanish I know, by the way.

What I'm talking about is a remarkable reaction over the last few years to the performance of presidents and the state of the country as expressed in the poll that Shelby mentioned we've just published. There were some copies of *The Miami Herald* that Dave brought in that were outside that reflect some of those findings. I'd like to repeat them for you briefly, because I find them rather remarkable. They fly in the face of two of the most hallowed precepts of American government and society, one of which is that the president of the United States is perhaps the most influential individual human being on earth. The other is the grand American mythic dream that everyone wants their kid to grow up to be president. Majorities of Americans deny both.

Let's talk about the second one first. Back in 1988, when the question was asked would you like your child to grow to be president? the responses were essentially a wash – 46% of the people said no, 41% yes. Within the confines of that poll, that was a tie. We asked that question again last month and today the number is 63% no, 32% yes. When we asked people why they felt that way, their answers tended to reflect a disdain with the process that national politicians have to endure to get to a candi-

dacy for president. And they really didn't want to think of their children as the people who could survive and emerge from that gauntlet. They also didn't think presidents had much influence.

When we asked them to weigh the influence of any president against other power centers in the country, majorities of Americans said that the president was less influential than the Congress, than the courts, than the lobbyists and even the news media. The only people the president seemed in their view to be able to regularly out-muscle were state and local officials and the general public. And I think our public was being modest when they said that.

This is an incredible shrinking job. It's a diminished presidency surrounded by diminished expectations from an electorate that holds much of the process in which presidents much engage their lives with a certain contempt.

It's a more sophisticated voting population than once was the case. When you ask them whether they would like a big tax cut or a balanced budget, 2 to 1 they say balanced budget – they've seen what the supply side can do. They're not interested in a big ideas. They're more interested in good ideas. And that's why Clinton's administration failed in its first two years and that's why the Gingrich revolution failed as well.

In this election, the reflection of those attitudes is going to make significant differences in how the Presidency and the Congress are selected, I think. I'd like to talk about that a bit.

Let's assume, as Walter posits, that Clinton is a winner, in a way that will be exactly what the country seems to want right now – a chastened incumbent and at the other end of Pennsylvania Avenue a nervous Congress that's afraid to do anything in any ideological direction too extreme lest it alienate this public even more.

What the country seems to be seeking, after trying the Democrats in '92 and the Republicans in '94, is a chance to get it right one more time. That, I think, means right in the middle. And I think that's how the Congress will end up. There's a lot of debate about whether the Democrats will take over the Congress this year, but when you look at the numbers even if they do, they'll do by such a thin edge that this will have to be a Congress of compromise if it's to do anything, and perhaps it won't.

We analyzed campaign financing in this election to see how many of these races were legitimately competitive at least from a money standpoint. We counted 75 that seemed to be so thus far in the race; 36 of those seats are already held by Democrats, so it will be necessary for them to hold all of those and win another 20 to take over the House by even one vote. Even in a good Clinton year, that's a formidable task. My guess is that it'll be a close call and in fact won't really matter – this is going to have to be a Congress that works within itself. It'll be limited in its possibilities, it will be very centrist and people who make noises around the edges will by and large be ignored.

In a way, you could say that instead of the country getting the government it deserves, this year it might actually get the government it wants. Because it doesn't trust government. Sixty-nine per cent of the people that we talked to when asked why they felt their distrust was so deep said that it was because government serves itself and not the public. At a time of tremendous social and economic change, this public is not ready to trust a government to take it there with any speed. When Bill Clinton talks about building a bridge, I don't think it will be a great, soaring suspension bridge he builds, it might be a little wooden footbridge that maybe we'll get across OK. But his ambitions will be necessarily limited, too, because he has no money to spend.

What the paper this morning said might be right for the next four years – Sin Impacto.

Thank you.

Mr. Coffey: Thank you, Gary. And now, Ron Brownstein.

Mr. Ron Brownstein (Los Angeles Times, Los Angeles, California): Thank you, Shelby. I'd like to pull back the lens a little bit and maybe try to put this election in context of what's been going on, and in doing so I think go back to amplify some of the points that both Gary and Walter have touched on.

Think about where we are now, it's relatively remarkable. In the past six years we have had three

successive what might be called regime collapses in American politics. From the height of the Gulf War, when his approval rating stood at over 90% in 1990, George Bush went in two years to the fourth largest decline, election to election, in the share of the vote for an incumbent in American history. Bill Clinton comes in with his 44% on a wave of optimism, a sort of a rekindling of Democratic hope and proceeds to make some of the mistakes that Gary alluded to, and suffers the largest and most rapid decline in his approval rating of any president in the history of Gallup polling, going back to the 1950s – his approval rating fell faster than anyone else. In '94, the Republicans win an election of historic magnitude – not a single incumbent defeated. Many in the Republican Party believe that this is their 1930, this is the equivalent of the Democratic sweep in 1930 that prefigured Franklin Roosevelt and the creation of the New Deal political coalition and then dominated American politics for the next generation, allowing the Democrats to hold the White House and Congress simultaneously for 26 of the next 36 years, from 1930 to 1966.

In fact, if you go back and you look through American history, almost always a Congressional victory of the magnitude that the Republicans won in '94 has prefigured a change of control in the White House. That was the case in 1890, 1894, 1910, 1930, 1958, 1966, 1974. Instead, when the Republicans came in in '95, Newt Gingrich, the sort of mirror image Baby Boom rival of Bill Clinton, did his rival one better and actually drove down his approval rating even faster than Clinton did in '93. And by the fall of '95 the Republican Congress had suffered a loss of support comparable to, if not even greater than, what Clinton experienced in '93.

Well, you know, essentially – and I think we've alluded to this already – what happened is that both Clinton and the Republicans in '95 made the mirror image mistakes. Each went too far, too fast on their signature initiatives. On secondary issues, whether it was national service for Clinton or some of the regulatory issues for the Republicans, they reached out to the other party, they tried to build bipartisan consensus. But on their core issues – health care for Clinton, the budget for Republicans – they each produced a very ideological agenda that had very little crossover appeal to politicians in the other party and which alienated the center of the country. And they each sort of isolated themselves.

The structure for the '96 election was set at that point. People always ask, what has Bob Dole done wrong, what has been his big mistakes, how has he gotten himself in this situation? I would say, he got himself in this situation by allowing the Republicans in Congress, in the House, and Newt Gingrich to set the strategy during the budget fight. Because that was the pivot of Bill Clinton's presidency.

Up until the fall of 1995, Bill Clinton more often than not had an approval rating under 50%, he had enormous difficulty expanding his base of support beyond that which he carried into office. But in the budget fight, Clinton was I think reconfigured for the American people. He had a foil in Gingrich that allowed him to show backbone, principle, discipline – all the things that people had seen lacking in him. And at that point, his approval rating went over 50%, where it has stayed ever since, the longest sustained period of his presidency with an approval rating over 50%.

This is the critical variable in a presidential election. The evidence is overwhelming that a presidential election is a referendum on the incumbent. We've had three incumbents in modern polling history with approval ratings over 50% in the election year – Eisenhower 56%, Nixon 72%, Reagan 84%. Each of those elections has followed the same pattern we're seeing this year: the incumbent went out ahead early and it locked into place. Virtually nothing has changed this year, as someone mentioned before, since early February. If you go back and you look at last summer and fall, Dole was running even or slightly ahead of Clinton, at a time when basically no one really knew very much about Bob Dole. During the budget fight, Bill Clinton went ahead by a margin of maybe 5, 7, 8 points, it enlarged around the State of the Union, it enlarged a little more in early February and March when the Republicans were flaying Dole with their ads. And essentially nothing has changed since.

The races that have been volatile have been those where the incumbent president is under 50% in approval, whether Jimmy Carter in 1980, Bush in '92 or Ford in '76. In those kind of races, you go through a dynamic where people seems to say, "Look, we don't want the incumbent but we're not sure we really want the challenger" and they go back and forth till they – inexorably, I think, when you

have an incumbent under 50% – settle on the challenger.

When you have an incumbent whose approval rating is strong, you never get to that second stage. The sort of check-off is made at the first stage. People say, "Yes, I'm satisfied with Bill Clinton."

What you're seeing in this election are some extraordinary shifts in voter behavior. If you look back at what has been the heyday of Republican presidential dominance over the last 25 years, from 1968 to 1988, interrupted by Clinton's victory in '92, the Republicans dominated among many groups of voters who are now showing signs of moving to the Democrats.

I just want to mention three things quickly on this. One is we always talk about the gender gap in America, the tendency of women to vote Democratic more often than Republican. In fact, there's also been a marriage gap. Republicans have benefited enormously from the tendency of married voters, who tend to be more socially conservative and somewhat more economically secure, to vote Republican. Republicans have had a huge advantage among married voters in some of the elections in the '70s and '80s.

In this election, the Clinton campaign has systematically targeted suburban married voters, particularly women, the soccer moms, which are becoming sort of the catchphrase of the '96 campaign. The Clinton campaign, I think in the most systematic targeting of a voter group since Lee Attwater and Ronald Reagan focused on the socially conservative blue-collar Reagan Democrats, has spent the entire last year systematically trying to speak to the sort of suburban women balancing work and family. And he has done this with things like family and medical leave, the V-chip, children's television, school uniforms, many things that are small bore but I think as your poll suggests are more easy for people to grasp, seem more credible, more realistic, maybe more of the kind of politics we may be seeing in the upcoming years.

Clinton is racing that advantage, he's running ahead with married voters. That makes the election really a walk, because single voters, who are economically insecure and tend to be more socially liberal, are overwhelmingly Democrat.

Secondly, Clinton is having extraordinary success at unifying the Democratic base. I think this owes more to Newt Gingrich than to Bill Clinton. It is possible that in this election, even in a three-way election, Bill Clinton will run at the highest level for a Democratic nominee among Democratic voters, self-identified Democrats, that we have in the history of polling, while Dole continues to suffer unusually high levels of defection among Republicans, particularly moderate and pro-choice Republicans.

The third big trend I think we have to keep an eye out for what's going on here is a regional identification for the GOP. By that I mean the face of the Republican Party is becoming increasingly Southern and its religion is becoming increasingly Evangelical, it is identified with the gun owner. Other libertarian, anti-Washington elements of the party are increasingly prominent and this is sort of the face of the party that outlasts whoever the nominee may be.

What is happening because of this is something similar to what happened to Democrats during the '80s in the Reagan Democrat era, where the nominee has a very hard time breaking through the sort of cultural preconceptions that have built up around the party. From 1968 to 1988, when Republicans dominated the White House, they won California, Illinois and New Jersey just to take three representative, heavily suburbanized states. They won them each time. In this election, none of them are even competitive. The entire Northeast is not competitive. Catholic voters, which have been a key swing vote – many would say the key swing vote – in the electorate are not a swing vote this year. Clinton is holding leads of 20 points and above among Catholic voters.

So in all of these ways, there are straws in the wind that the Republicans have a cultural identification that transcends individual issues like abortion that is going to be problematic in a lot of these suburban moderate voters, the same kind of soccer moms that Bill Clinton and Dick Morris and Mark Penn have been trying to focus on.

Last point is that if you looked at this in the abstract and if the results stay where we are now, you'd be tempted to say that Bill Clinton has done what he set out to do in 1992. Bill Clinton set out in 1992 to rebuild a majority for the Democratic Party in activist government – in effect, to recapture

enough of the swing white middle-class vote that had abandoned the party since 1968, to re-establish stable Democratic governance.

But I don't think anybody in either party now believes that is the likelihood. In fact, even if the Democrats win back the Congress in '96, the overwhelming prospect is that they would lose it again in '98. The sixth year end of a presidential term, of a two term if Clinton wins, usually produces significant losses.

I think that the evidence is that we are in a period of political instability, and perhaps accelerating political instability. As loyalty to both parties declines, as you have significant doubts about some of the long-term direction of the country, even though they're diminishing around this election in the same way they did temporarily in '84, you're in a situation where it is very difficult for either party to govern.

I think the overwhelming conclusion of the '90s is that neither party now has a stable majority of support for themselves and what they want to do. We could be in for a period not unlike another period of great change, the late 19th century, when the country was industrializing, when it was going through major demographic change, when it had religious conflicts centered around some of the same issues that we see now with immigration. We went through enormous turbulence, a series of one-term presidents, most of them plurality presidents, a turnover of Congress from one party to the other, and a long period where neither party held unified control. That may be the prospect for what we have for the next 10 or 15 years. It may be that the checks and balances written into the Constitution American voters distrustful of both parties are adding their own innovation, which is systematic divided control of government in the way that was suggested before, so that each party is institutionally positioned to keep an eye on the other.

And with that, I'll stop.

Mr. Coffey: Thank you very much. We're now facing a choice: We can start an argument among ourselves on the panel, much in the way of pro wrestling figures – we know the holds, we can grab each other in full Nelsons and wrestle around – or we can go to questions and answers from the audience and get what is really on our mind. I think that, given that choice and a false dichotomy it is, we'll go to questions and answers from the audience. I already see questions.

Frank, why don't you go ahead and lead off, if you can state your name and affiliation first.

Mr. Frank Delorno (Los Angeles, Times, Los Angeles, California): Ron, I wanted to go off of your final comment on immigration but also broaden it a little bit and ask all of your colleagues from their perspective in Washington to sort of focus on a couple of points. One of the side effects, or after-effects, of the controversy these last few years here in California about immigration, and specifically Proposition 187, was a rather remarkable surge in applications for citizenship by formerly non-citizen immigrants, illegal or legal, whatever they were, but clearly a lot of these immigrants are becoming citizens. Here in California in particular, but I suspect in some other states – Texas comes to mind, and Florida – a lot of them are Latin American immigrants. I'm just wondering if from your perspective we're seeing all these numbers come out by the Immigration Service, we're even seeing some expressions of concern on the part of some Republican committee chairmen in Congress, is that wait a minute now, maybe they're making these folks citizens too fast because in the process of becoming citizens they are also registering to vote, apparently a lot of them to vote as Democrats, or at least that's the conventional wisdom. And I'm just wondering if the three of you are seeing that at the national level, or is this a regional phenomenon?

And if you'll allow me a follow-up question to that: One of the sort of conventional wisdom I've heard in the Latin American country I've known best for the last several years, Mexico, has been that once Mexican-Americans got their act together as voting bloc in the United States that Mexico could have in effect a Mexico lobby in this country that would somehow be the equivalent or akin to the Jewish lobby on behalf of the State of Israel. I'm not so sure I buy it, but nevertheless it's been a form of conventional wisdom down there. Again, would any of the three of you envision that working not

just for Mexico but for all of the other Latin American countries, many of whom – I think of the Dominican Republic as one example where almost as many of their citizens live up here as actually live back in the homeland, as playing out as any kind of a significant factor in national politics in the United States. Another obvious example, Cuban-Americans in South Florida. But if you could focus on those two questions.

Mr. Coffey: OK, Ron, you want to take a start and then we'll pick up this way?

Mr. Brownstein: Those are interesting questions, Frank. I think that on the naturalization front the political jury will be out until people actually show up and vote. I remember thinking back to 1984, when Democrats made an enormous effort in the Mondale campaign to register Hispanic and black voters, on the theory that there were these vast pools of people out there who were adversely affected by Reaganomics who could then propel them to victory. They had a lot more success at registering people than they did in actually getting them to vote. Groups like Southwest Voter have been effective, particularly even more so in Texas than Southwest Voter Education and Registration Project than here in California. But I think until you actually see a large number of people come to vote that politicians will remain leery. That really is the test. It's very hard, that last step is not easy, especially with new voters, it takes a lot of infrastructure and a lot of organizational oomph.

On the other point, it's a very interesting question because I think Mexico is going to become a more pointed issue in American politics. I think it already is. For instance, Ross Perot, we are all familiar with him criticizing NAFTA, but to less notice in this campaign Perot has been accusing Mexico of chemical warfare – that's his phrase – in countenancing drug smuggling as a conscious policy. I was talking in preparation for this with one member of the Cabinet on Friday who thought that the issue of drug smuggling through Mexico was going to become a serious sideshow to the trade issue, or a serious effect on the trade issue, by next year and that this was something that was going to enlarge.

So whether there will be a Mexico lobby I don't know, but the need for a Mexico lobby will probably be greater, because I do think Mexico is going to become more of a flashpoint. There are a lot of cross-pressures in both parties on this. When Bob Dole earlier this year criticized, you may recall Bob Dole criticized Clinton for certifying Mexico as being in cooperation under the drug laws, and he backed off of that because he came under intense pressure from George W. Bush in Texas and John McCain in Arizona and Symington and the governor of New Mexico. On the other hand, Pete Wilson was very supportive and there were other elements in the Republican Party who thought he was on the right track. I suspect that will be a much bigger issue next year than this year, in part because of some reporting in our paper and elsewhere. But this is coming and Mexico I think is going to be more of a flashpoint and the drug issue is going to be much more emotional than the trade issue was.

Mr. Mears: On the first question, it seems to me so far the Republicans are much more interested in the issues than they are in the voter bloc aspect of it, these being particular issues in states that Dole desperately would need if he were to have any chance at all.

On the lobby question, it's something I hadn't really thought about but it would strike me that if it became an overt Mexico lobby there would be a backlash led by the conservatives that would make it very counterproductive in very short order.

Mr. Blonston: I wanted to mention one more finding from our polls that suggests that the country has yet as a voting population larger than these blocs to learn how it might feel about immigration issues. Much of the country outside the borders is just beginning to experience some of these issues. When we asked people, for instance, if they would support special education in English for the children of legal immigrants, the support was in the 80% level. When we asked the same question for illegal immigrants, it was in the 40% level. I think beyond the aspects of xenophobia that might apply in some parts of the country, there is one of fairness. And if there's a broad perception that the issue of

fairness has been resolved by these naturalizations, then it might be the country nationwide might be less willing to entertain the most reactive parts of policy as proposed by the Congress.

Mr. Coffey: This gentleman has been standing for a minute, I'll be with you in just a second.

Mr. Jim Hampton (The Miami Herald, Miami, Florida): Thank you. Between them California and Florida – California with 52 electoral votes and Florida with 25 – have about 30% of the electoral votes needed to elect a president. It appears that Florida is going to go Democrat for the first time since Jimmy Carter in 1976; Clinton is now leading by 5 to 10 points, depending on which poll you look at. I'd like to ask either Shelby or Ron or the other two panelists: *The New York Times* had a piece last week about the huge fight within the Dole camp over whether to spend scarce money in California and maybe trying to win here or whether to use that money in other places. So my question is, has Dole any realistic hope of winning California and if so at what price does he do so?

Mr. Mears: If you look at the polling numbers, they are a lot worse here for him than they are in Florida. He's under considerable pressure from the Congressional people to at least put up a front here, because of their concerns about losing House seats and because of what happened four years ago, when Bush effectively conceded and gave the Democrats a free hand.

It's supposedly still an unsettled question. I don't see how Dole continues to put the kind of money that California costs directly into California if he's going to compete in states like Florida – he can't write them both off, you've got to go one place or the other, or you whittle it down to the point where you're not competing in the states that can elect you. So I'd be surprised if they won all the way in California. I've seen estimates of a million dollars a week for advertising out here. If you spend that money, as you say it's money that can't go into places where there might be a narrower margin and a greater chance.

Mr. Brownstein: A couple of thoughts: First, they have already reduced the advertising buy in California. The Democratic monitoring of it had it down to \$215,000 last week. But they have put a substantial amount of money – they put \$3 million into California. The problem is that in California that's sort of like spitting in the ocean. To reduce the kind of gap that he would have, I don't believe it's inconceivable that Dole could be competitive in California, but you'd have to spend far more than you can really afford to spend to do it. I mean, you can't devote that much money to any one state in the presidential race, and in the end he probably wouldn't win it anyway.

The Florida spending is an interesting point and one that was of great contention in the campaign. If you think about this theoretically for a second, if you're Bob Dole and you're trying to construct a map to get you to 270, your down everywhere – you're down in Indiana right now. One way to think about this is where are these states in relation to the national average, where you are nationally? Because you have to assume that if you're going to win this thing, you're not going to be 12 points down on election day.

Bob Dole's previous team of media advisors – Mike Murphy and Don Sippell, who he fired in September, or he let go in September – basically argued that states like Florida, Nevada, Arizona, Georgia, North Carolina, where Dole was underperforming, but where he was running ahead of where he was nationally, should get virtually no money, on the theory that if you brought the waterline up through your national campaign and the debate and the way you conducted yourself that these states would move above water for you, because you'll be running 6, 7, 8, 9 points ahead in some of them., maybe 5 or 6 in Florida ahead of national, and that therefore they shouldn't get that extra targeted dollars, those should go into the states really right at the national, the traditional battlegrounds of Michigan, Ohio, etc. They lost that argument. Dole has spent a lot of money in Florida, it's been running at \$350,000 to \$400,000 a week, at least for the last two or three weeks. And in the end, that's money that he doesn't have, he did not want to spend, he did not really want to spend money in Florida, but they have to defend it because they can't survive without it.

One very last thought: Walter was right that Dole is under a lot of pressure to spend in California to protect House seats. What I find very odd about that is that there are six Republican freshmen in Washington state, several of whom are in serious danger – there are probably more Republican seats in danger in Washington state than in California – and he has spent dollars zero in Washington state so far, he's never put a cent in there, he's never visited the state.

So the focus on California has almost been as a symbol, that if you write off California people think you're a loser. But at some point reality does have to set in, and I think it already is beginning to for them in terms of shifting money elsewhere.

Sr. Júlio C.F. de Mesquita (O Estado de S. Paulo, São Paulo, Brasil): (habla en portugués) En la última semana he tenido la oportunidad de asistir a dos debates por televisión. El primero de ellos fue en mi país, donde el pasado jueves realizamos elecciones municipales en todo nuestro país, y el último debate por televisión fue el pasado martes. De los dos candidatos que participaron en el segundo turno en noviembre, el que quedó en primer lugar fue el candidato del gobierno en el segundo lugar el ex alcalde de la misma ciudad. Diez días antes del primer turno la prensa denunció un escándalo que el candidato de la oposición cuando era secretario de Finanzas del municipio hubiera vendido unos valores en la mañana por un a valor de 52.000 dólares, recomprando los mismoas valores en la tarde por 56 millones de dólares. Eso no afectó en ningún momento el resultado de las elecciones, porque el candidato del gobierno llegó facilmente en primer lugar por el voto de los electores.

Anoche, escuchando al debate aquí entre el senador Dole y el presidente Clinton, durante noventa minutos no había ni una mención por parte del senador Dole de los escándalos del presidente Clinton – Whitewater y más recientemente las relaciones que su asesor tenía con una prostituta y que pasaba a esa prostituta asuntos de interés única y exclusivamente de la Casa Blanca.

¿Uds. piensan que estos escándalos ya no afectan a los electores, que los electores están mucho más interesados en hechos que en escándalos?

Mr. Coffey: Why don't we let Gary Blonston, who's an expert in clean living, take the first crack at that?

(Laughter.)

Mr. Blonston: That's correct. There are several things going on here. One of them is Bob Dole's interest in avoiding appearing to be on the personal attack. There are several reasons for that. One of them is his own character. Another is a judgment that in fact the public is a lot more accepting, maybe numbed by, these issues coming up repeatedly without effect.

When we asked people about these sorts of issues, the one ... (words lost on change of tape)... at the same time placing a larger emphasis on questions of public character, public performance. I believe that's what we saw evidence of last night.

Mr. Coffey: Maybe Walter, who's an expert in scandals – coverage of them – might have something to add?

Mr. Mears: All along since Clinton's comeback and lead in the polls one of the questions that's been common in these surveys has been about which of the candidates was more personally trustworthy and which of the candidates cared most about people. Clinton is wiped out on the first and much preferred on the second. And it's the second that seems to be cared about most.

I mentioned Dole's hatchet man image from 20 years ago: I think he's still very sensitive to that. There are some Republicans who at this point think that he should just sort of roll the dice and got after Clinton really sharply on the character issue and who were disappointed last night because he didn't do it. I don't think he'll do it next time either, I think he's very sensitive to the reputation that he takes away from this campaign whatever happens to him.

Sr. Alejandro Aguirre (Diario Las Américas, Miami, Florida): I'd like to follow that with a similar question, but on a more political realm. The first two years of the Clinton administration were fraught with a lot of mistakes, every three or four weeks things were coming out of the White House or the Washington press corps that indicated that things were terribly wrong. The Clinton campaign people had done a very good job to erase those first two years, in my opinion, from the minds of the electorate.

Besides not going after Bill Clinton the personal level, I noticed last night and I've noticed throughout the campaign a tremendous hesitancy on the part of the Dole people to at least make an attempt to remind people of what the first two years were like. A case in point: Last night they were talking about Cuba and Bob Dole just basically said he would be tougher on Cuba. But everything that the president said about Cuba, that what he had done about Cuba, was with one exception the exact opposite of what his administration did for the first two years. I noticed that on the deficit issue as well, where Clinton said, "I promised that I would take care of the deficit" by such and such year, when in fact he changed the date many, many times, like many politicians do depending on what seems best that day. But I noticed that there was no logical follow-up on the side of the Dole campaign to pick up that and get people to remember those first two years. Do you have any idea why this is happening?

Mr. Mears: Dole did make an effort to bring those first two years back on the health care issue, which as Ron mentioned was one of Clinton's downfalls, this massive bureaucratic program that scared people off in the first two years. I don't think that Clinton's campaign people did nearly as much to submerge the mistakes of the first two years as Newt Gingrich did and his people did to submerge those mistakes – they overrode them, that's all.

Mr. Brownstein: Actually, on the stump Dole's stump speech in the last few weeks really has tried to focus on that, basically to say that if re-elected that is the Bill Clinton you would get, you would get the Bill Clinton of the first two years. But as Walter says, there has been an interceding event and the relevant threat, as it were, from those voters now is not that Hillary Clinton will reconstruct the health care system, it's that Newt Gingrich will take away Medicare.

I can't overstate the degree to which last fall/winter was a crucible in which Clinton was reconstructed for the American people. There's still a lot of doubts about him, people are not out there saying this another Kennedy, but he changed his image in some important ways – he became more moderate, because he had a foil who's very conservative, he became more resolute. And those are the images that are lasting and Dole has had a lot of trouble resurfacing the suppressed memory.

Mr. Scott C. Schurz (Herald-Times, Bloomington, Indiana): If I could follow up on two points that the panel made. Number one, it's a foregone conclusion I think that Clinton will win, but you mentioned the vice presidential debate and you said elections are never won on the vice presidential debates. It would be interesting me to know if four years from now it was Kemp versus Gore, how does the panel feel that might turn out? And number two, you talk about a poll where it was a deficit versus a tax cut and you said many more people wanted to see a balanced budget than a tax cut. Do you ever see a time in the near future when a candidate will run on a platform of balanced budget – and mean it?

Mr. Blonston: That "mean it" part is the tough part. Clinton has run on a version of a balanced budget campaign with small concessions to selected groups already. I'm not sure anyone believes either of these guys about balancing the budget at this stage and I think it will take a more consistent performance in office and probably a more courageous set of candidates to run literally on a balanced budget platform in the country as it exists today with all the implications for other programs that are wrapped in that phrase.

The Kemp-Gore question leads me back to something that I was thinking about the previous

question, and that is how short the memory of the electorate can be at times. There were a lot of Republicans who ducked this time, as there were a lot of Democrats who ducked last time. So I'm not sure what the candidate field might look like in a free and open selection, not constrained by the strange primary schedule of this year.

It's hard to guess in the year 2000. Al Gore is going to be sitting there for four more years. Jack Kemp, as much as he's ever invisible, goes away after November.

Mr. Brownstein: I think a couple of things on that. Gary's right, the memory of the electorate is short, but in the pre-election – much of the primary is fought out before voters are paying attention, it's fought out among party leaders, grass-roots activists, fund-raisers, and I do think this debate will be a lasting image for Kemp in particular if he decides he wants to run, assuming that Dole loses. I do think that how he stacks up against Gore is going to be something important when people are signing up early on.

It's unclear, I think, even to the people around him whether Kemp will in fact run in 2000, assuming that Dole does not win for a moment. Kemp will probably poll as the frontrunner, or maybe the co-frontrunner with Colin Powell early next year. But whether he will consolidate that advantage by going out and doing the work that you have to – setting up a path, running around the country, appearing on the Sunday talk shows – Kemp is very mercurial in that way. You have to remember how deeply alienated he was from the party only six months ago, he felt that no one was listening to him any more, either his socially outreach message for the inner city or his tax cutting.

This reconciliation may be very temporary, in fact. Gore has a much clearer path to the nomination. Assuming the second Clinton administration doesn't totally implode, it's hard to see what the angle is that's going to allow somebody to beat him, maybe an ideological challenge from the left. But the ability of the party to muscle through a liberal nominee I think ended with Mondale.

So I think this could have some lasting resonance, at least among the insiders.

Sr. Horacio Aguirre (Diario Las Américas, Miami, Florida): Quiero hacer una pregunta al panel sobre la base de comentarios que yo he oído y el comentario que he oído es que la prensa estadounidense en relación con casos delicados que giran en torno a presidente Clinton como lo de Whitewater o el hecho de esa mujer que estaba vinculada a un asesor de él, la prensa estadounidense lo publica en un bajo relieve y los encuestadores no formulan preguntas relacionadas con ese tema que obligarían a que el país tenga una opinión a favor o en contra. La pregunta mía es si ¿ustedes creen que eso está bien tratado en la prensa estadounidense, en titulares de periódicos, en artículos editoriales, en comentarios, de acuerdo con la experiencias anteriores en casos más o menos parecidos con respecto al presidente de la República?

Mr. Blonston: I'm not sure that the poll relates here. We asked some general character questions and found that people will generally forgive a president who had past extra-marital involvements.

I'm not sure the press has not covered this story comparably to events past. I especially think of commentary and editorial pages, which have been in some cases relentless on this subject. There's a strange silence in the audience of a lot of American newspapers on this story. To the degree that we can detect reader interest, it seems not to sustain itself very long and so we report these things with varying degrees of intensity in the mainstream press and unless events continue to drive that story as news, it goes away. It doesn't go away from opinion pages and it doesn't go away from the minds of a lot of people. But in terms of press coverage, these investigations generally involve a revelation that is a short burst – the Dick Morris case is one of these – where in terms of news it's a one- or two-day story then there are tangential developments that occur and then it's kind of gone.

The way the president responded to this case I think is worthy of some attention and I continue to see writing about that. I read something just yesterday – in fact, I think I read Ron Brownstein yesterday – raising the question of Bill Clinton's behavior in response to those charges. I think Ron raised a good point; he raised it one of America's largest and best newspapers. I don't think we're not doing it.

Mr. Brownstein: In fact, there has been a fair amount of commentary about Clinton's very strange reaction to the Morris scandal. Because leaving aside the issue of Morris' obligations to his wife, there is the question of Morris' obligations to Clinton, putting Clinton in an incredibly compromised position by putting him on the phone unbeknownst to him with a prostitute, sharing information, endangering the campaign and then compounding it by putting himself on the cover of *Time* magazine the week after with an unbelievably self-serving interview in which he claimed credit for everything except the way Bill Clinton lost before the convention. Then, after that, it was revealed that he had misled them and signed this lucrative tell-all book deal – or maybe it will be tell-some book deal.

Despite all of that, Clinton – who has done more than anyone else I think in American politics in the last decade to rely on the phrase “personal responsibility,” to talk about personal responsibility, it was in his acceptance speech in '92, it has been in all his major speeches – can find no moral comment on this, except to wish Morris well, to hope that his life works out. He was interviewed at some length by Jim Lehrer about this about two weeks ago and his comments were unbelievably vapid. He finally said, “I don't see what else there is for me to say.” When in fact what there was for him to say was to condemn what Morris had done and put some flesh on the idea that yes, this wasn't just an abstract concept when he said that individuals had to be held accountable for their actions, that it has some teeth even when it requires a painful act like criticizing a friend and advisory.

Maybe Clinton was afraid of Morris and what he knows, or maybe Clinton is morally obtuse. But in fact it's a pretty common pattern that we see. Bob Dole behaved the same way when Bob Packwood was accused of sexual harassment. There is a lot of hesitancy about taking this general notion and applying it to specific cases. It runs across the political spectrum and beyond politics – look at what's going on in baseball right now.

Mr. Mears: I have a far less sophisticated view of that. I never figured out why Clinton did get made and say, “That son-of-a-bitch!” It goes to a point you made, they may be afraid that there's more where that came from and that if they really went after him he'd blow the whistle on some other stuff. But it just seems to me to be beyond comprehension why when somebody does that to you, you do not respond with at least a little bit of anger.

Mr. H. Brandt Ayers (The Anniston Star, Anniston, Alabama): Anybody on the panel: I wanted to know if you say something of the same thing I do, whether it's mirage or reality, there seems to be in the 1962 and post-1964 Clinton a kind of revision of the symbolic structure of the Democratic party. The party, fair or not, that was designed by McGovern liberals was a party in which the stand was to protect people from the workplace, to equate an unwed mother with a two-parent family, to weigh in the same balance the duties of commander-in-chief with a gay Marine, excusing black crime and civil disorder, or rationalizing it. That was a party that people did not like and it seemed to me that the 1962 campaign by Clinton and much of the post-1964 Clinton – V chips, school uniforms, etc. – is defining a whole new set of symbols that makes that party a little more comfortable, familiar to the ordinary values of American citizens.

What I'm wondering is, is this a mirage, is this simply Dick Morris the puppeteer, or is this something that has some permanence and therefore is going to make the two-party competition more competitive?

Mr. Mears: In a way, after the mistakes that we've talked about in those first two years, Clinton set out saying that he was a centrist Democrat, he was a New Democrat, he was going to remodel the party, before the first two years missteps that took him in the opposite direction. So in a way what he's done now is remodel himself along the lines of what he said he was in the first place, it seems to me.

Mr. Brownstein: Two quick points. I agree with that, I think that this is a second draft Clinton post-'94. Clinton is very much a student of what happened to the Democratic Party after 1968, how they lost support in essentially the white middle class, even the white working class, voters and he

very consciously set out in '92 to rebuild a majority in a way that cannot alienate the party base. Think about his classic formulation: We will provide opportunity but demand responsibility. His welfare plan in '92 is really emblematic of what he was trying to do overall, which is figure out a way to provide governments services but in a way that more swing voters would support – yeah, we'll put more money into training, education and child care, but we'll require work. That was the new bargain, a new social compact.

In a variety of ways it didn't work in '93-'94; he has now come back with a second draft. But the problem he faces is that the reason it didn't work in '93-'94 was because there is so much inertial pressure in the party toward the left, especially in Congress. You really saw this at the convention. The convention was schizophrenic, from 7 to 9 they ran the '84 convention, when it was out of prime time – it was Mario Cuomo, Dick Gephardt, Jessie Jackson, these really proud partisan Democrats up there whooping the Republicans and basically equating spending with compassion. Even Christopher Reeves was sneaked in. But during prime time they ran this sort of non-partisan, almost non-political tools for parents, V chips, family and medical leave. It was a symbol of this convention as much as Social Security might have been for Roosevelt in 1940. So you saw the split personality.

I think Clinton's problem is that it's still a revolution from above, that intellectually many people in the party understand that only through this kind of reconfiguration can we hope to win, but the countryside really still belongs to people who aren't sure about that. It's going to be a perpetual fight. Passing his budget, the budget that he put forward last year through a Democratic Congress, would be essentially impossible without a lot of Republican votes. And Henry Waxman and Maxine Walters and many people from California would not vote for that budget. So it remains to be seen if he can pull the party in the direction he wants to go.

Mr. Blonston: I'd add two things to that. One is that in the early year and a half of the new Clinton administration, given the pressure from the left that Ron describes there was also a kind of giddiness and arrogance and naïveté that was breathtaking. These people would simply do anything. The reason that Bill Clinton jumped so quickly on gays in the military was because he could. I don't think it was any more complicated than that.

The second thought I have is that even while the Cuomos and the other non-prime time players at the convention were speaking the liberal side of the party, they were quite moderated in my view. And I wonder as the evolution of Congress over the next two sessions occurs and if the country requires this centredness that it seems to right now, whether in fact there will be a change in the symbolism of the party. That begs the question of what happens to about 60 million Americans who not necessarily have representation at that point.

Mr. Anthony Day (Los Angeles Times, Los Angeles, California): Currently there is running on Public Television, last night and tonight, a very fine four-hour program about President Theodore Roosevelt. The program makes the point that no sooner had Teddy been elected to his first full term in his own right and taken office than he let it be known to newspapermen that he would not run for a third term. The narrators say that this was the biggest political mistake of his life, and he knew it was, because he had instantly made himself into what we call in English a lame duck – he'd lost his power in his own party and the power to persuade the Democrats.

Now we have a two-term limit by constitutional amendment. I'd be interested in knowing what you all think that has done to the functioning of the American government and what it might do to the functioning of President Clinton's second term?

Mr. Mears: It was a practical limit, as you know, before it became a constitutional one, Roosevelt having been the only president who exceeded it. Second-term presidencies, particularly the last two, have not fared very well. They've been re-elected comfortably, Nixon and Reagan, but their second terms have been in one case a real disaster, in one case a partial disaster.

Clinton would be the first Democrat elected to a second term since Franklin Roosevelt

I don't know that term limits in my view have had that much impact on the way the process functions. I think the president still has the office, the fund-raising power, various other aspects that I don't think are affected by the inability to run again.

Mr. Brownstein: Tony, one interesting sidelight in this will be the tension between Clinton's interests and Gore's interests. Gore has to run in a primary in 2000, in a Democratic primary, in a party that is still, as we were saying, very much divided.

Let's take one example: The process of expanding NAFTA, of negotiating the free trade zone through the hemisphere they agreed on in '94, has essentially been stalled the last two years in both a dispute with Congress over fast-track authority but also a question of reluctance of Clinton to get into an argument with the unions at a time when they're spending unprecedented sums of money to help try re-elect the Democrats. There are many people in the administration who believe – although it's not a unified view by any means – that after the election these processes would begin again. They're committed to negotiating this free trade zone through North American by 2005, they're going to do that, they can't wait four years. Similarly, bringing Chile into NAFTA.

It's going to be very interesting to see how Gore positions himself vis-à-vis this. Because on the one hand Gore is sort of a New Democrat in the Clinton mode; on the other hand, he has made efforts to mollify the unions.

Similarly with entitlement reform there's going to be a lot of pressure on Clinton and Clinton probably is going to appoint some sort of bipartisan commission if re-elected to try to look at long-term reductions in Medicare and Social Security. After watching what the Democrats have done with the Republicans on this issue in '96, I wonder how Al Gore would feel about running in 2000 having raised the retirement age, limited COLAs, etc., etc.

So there are going to be a variety of issues that are going to shape some tension, I think, between the president and the vice president – political interests may diverge as they move into a second term.

Mr. Paul Tash (St. Petersburg Times, St. Petersburg, Florida): A couple of the panelists have observed that neither party has done a very good job of staking a claim on the vast middle ground in American politics and that the elections in '92 and '94 might reflect that. Does that failure by the two major parties create any sort of prospect for a more prominent third party and if so, is there any prospect that Mr. Perot's Reform Party might fill that role?

Mr. Blonston: I'm personally skeptical about third-party movements. Most third parties that have occurred in the United States have been the creation of a person rather than a mass of people. The people that we're seeing lately I don't think are capable of running the sort of centrist third party that you're talking about.

The structures that work against it are profound – money, organization, television time. I would be very surprised, I don't think the country's there yet.

Mr. Mears: I wonder about a third party founded from the middle. Third parties generally spring up on the flanks – George Wallace, John Anderson's disaffection with the Republican ticket. It doesn't seem to me that you rally the flaming moderates to create a third party.

Mr. Coffey: OK. We have time really just for one or two more questions. This gentleman has been standing a while, go ahead.

Sr. Pedro Pincirolí, Jr. (Folha de S. Paulo, São Paulo, Brasil): (habla en portugués) ¿Qué diferencia hay entre los dos candidatos que hace casi imposible tener una discusión entre ellos? Yo diría que la impresión que se tiene es que no se sabe quien es Republicano o quien es Demócrato. ¿Esa posición es válida?

Mr. Brownstein: I think Bill Clinton's pollsters would be happy to hear that question! For the last two years he has worked very consciously to try to obliterate ideological distinctions. Republicans wanted to make the '96 elections a referendum on more government or less government, this big left-right questions. And what he's done is deny them the clear ideological distinction by saying, "Yeah, I'm for a balanced budget, too" or "I'm for welfare reform, too" but then saying, "I'm not for the last 15% of what they want to do" – in effect leaving them with all of the unpalatable elements of their agenda and co-opting as much as he can of the stuff that's popular.

I think the bad part in this, as I think Gary said, there are going to be a lot of people out there who aren't represented in this order, in this political alignment, by the choices that we have. The good news is that there is a possibility that we could come out of this election with the ability to make some progress on some problems, if everybody takes the right lessons. I think the lessons of the last four years are, as suggested by both of my co-panelists here, overwhelmingly clear: The public is not really in the mood for grand experiments of left or right, we're in a period where the parties have to engage in what might be called confidence-building measures – small, tangible, measurable centrist steps that pull the country along with them.

If you get a re-elected Clinton and a chastened, narrowed re-elected Republican Congress, the opportunity will be there to do some things on the deficit, entitlements and some other issues and begin to rebuild public trust. But it's also possible they could take the same lessons they have for the last few years, which is play double or nothing, where you try to obstruct as much as you can and take it to the voters again.

I sense in the last few weeks they're moving away from that. We've had some big compromises between the Republicans and Clinton as power has shifted from Gingrich toward Trent Lott and the Senate, and it may be that we could go on after that. But there is going to be a question in the longer term whether you could have particularly the left of the Democratic party feeling left out, and that's probably not sustainable over the long run.

Mr. Coffey: OK. The last question goes to Ed Seaton, ASNE colleague.

Mr. Edward Seaton (Seaton Newspapers, Manhattan, Kansas): Shelby, it seems to me that it would be appropriate with an international audience of this nature for you to address the question of foreign policy in this campaign. I think the main question is what is it not more prominent in view of the fact that the United States is currently the only superpower and there are any number of items that have occurred, even recently, that could be made into issues. In fact, I think the Dole campaign has tried to make some of them into issues, but it just doesn't take. Can you give us your view as to why foreign policy does not take a more prominent role?

Mr. Coffey: It's a very good question. Let me take the chairman's prerogative to add just one element onto that: Assuming, as our panelists have, that if things stay on current course there will be a Clinton victory, could you speculate a bit about what a U.S.-Latin America agenda will be for a second Clinton term?

Mr. Brownstein: If Clinton is re-elected I think the first question is what happens on the trade agenda? In the Summit of the Americas in '94 they committed themselves to a hemisphere free trade zone negotiated by 2005. You get very mixed opinions inside the administration about what will happen. The most immediate step is whether Chile comes into NAFTA; that has been on hold. Some people in the Cabinet believe that will move forward very quickly in '97, that the groundwork is laid, once you get past the election year they would do that and that in fact the negotiations would go on. Others really aren't so sure.

One thing that hasn't gotten enough attention, maybe because Dole himself has not emphasized it enough, is that Dole has made some significant movements away from his traditional free trade positions. Dole has been obviously close to ADM and other multinational companies and tradition-

ally has been a free trader. But in this campaign he has consistently tried to reach out to the Buchananesque sentiment in his party, which is a minority but which is important. For instance, Dole has said that he would oppose expanding NAFTA at this point. He says he need a breathing space before we go forward. He said that in a speech last month. He has opposed Clinton's trade policy on Japan, he said we haven't been tough enough. As I said before, he has been critical of Mexico on the drug issue, very critical, he called for Clinton not to certify them.

These kinds of currents I think are running in the Republican Party and they're strong enough that they're going to shape and influence the debate, if there is another Clinton term. It will be very interesting to see how aggressively he pushes to go back to the global expansion of trade vision that he was very much in '94, both with APEC and with expanding NAFTA, at a time when the Democratic Party is very divided on it and the Republican Party is becoming increasingly divided on it.

Mr. Blonston: I'll talk to the other part of the question, which is why foreign policy is not a more apparent issue in the campaign. I remarked a few minutes ago that in the United States the electorate is just beginning to learn what it thinks of immigration. I think you could broaden that and say it's just beginning to learn what it thinks of the world. The intellectual isolation of this country is notorious and notions like global economy are still being absorbed in only primitive and self-defensive ways.

That being the case, in an election like this the candidates are playing to what plays, trying not to frighten people. I think that's why there's this silence. I suspect it will go on for a long time.

Mr. Coffey: And the last word goes to Walter.

Mr. Mears: I think foreign policy is invisible in this campaign as it is simply because there are no crises and the domestic economy is in good shape and working Clinton's way. In those circumstances, the economy is always going to dominate the foreign policy issue. I guess the last time foreign policy really was a compelling turning issue was when Carter had the Iran hostage crisis to try to overcome, and it was a crisis that went on from election day to inauguration day a year later. There's nothing comparable out there now – Clinton has been very fortunate.

Mr. Lawrence: I'll make one last comment, if I might, because I think it's worthwhile something you all are taking back home: It is striking to me, and I think striking to a great many of us, the president of the United States has never in his life visited Latin America; 500 million people live south of Miami, an extraordinary number of people, a great opportunity of partnership with the United States of America, and the president of the United States has never been to Latin America. Now, I assume that would be rectified relatively early in a second term. But it weighs very heavily in my own mind about the lack of honorable attention on the part of our own country and the presidency.

Having said that, this has been a wonderful panel, lots of good questions, great answers. Thank you for doing this for us. We're grateful.

(Applause.)

Inter American Press Association
52nd General Assembly
Los Angeles, California
IAPA Board of Directors Meeting
Monday, October 7, 1996

Sociedad Interamericana de Prensa
52ª Asamblea General
Los Angeles, California
Reunión de la Junta de Directores de la SIP
Lunes 7 de octubre de 1996

Mr. Lawrence: I would like Mr. Dávalos to call the roll, please.

Mr. Dávalos: Muchas gracias. Sr. Presidente, procederemos a pasar la lista de asistencia.

Lawrence, Luis Gabriel Cano, Oliver Clarke, Tony Pederson, Dávalos, Robert Brown, Andrés García Gamboa, Kraiselburd, A. Aguirre, H. Aguirre, Danilo Arbilla, Jorge Fascetto, Gregory Favre, Jack Fuller, Saturnino Herrero, Germán Ornes, Luis Fernando Santos, Seaton, John M. Simpson, Zirotsky, M.F. do Nascimento Brito, Raymond Dix, Agustín Edwards, Máximo Gainza, Andrés García Lavín, Edward Harte, Andrew Heiskell, John Herbert, Jorge Fernández, Argentina Hills, Lee Hills, Jack Howard, Alejandro Junco de la Vega, Ignacio Lozano, Rodrigo Madrigal Nieto, James McClatchy, Roy Megarry, Júlio César de Mesquita, Alejandro Miró Quedasa, Luis Teófilo Núñez, Rómulo O'Farrill, Hugh Patterson, Charles Scripps, E.W. Scripps, John C. Watkins, William Williamson, Guadalupe Mantilla de Acquaviva, Robert Caldwell, Anthony Day, Agustín Edwards Jr., Luis Etchevehere, Rosario Arias de Galindo, Nélida Rajneri, Gerardo García Gamboa, Mário Alberto Gusmão, Stephen Hamblett, Jim Hampton, Gonzalo Leañó, Jaime Mantilla, Alejandro Miró Quesada Garland, George Neavoll, Roberto Pulido, William Thorsell, Elvira Calle de Antequeda, Steve Auslander, José Rafael Calvo Otero, Alfonso Canelas, Carlos Castañeda, Mónica Comandari, Jaime Chamorro, Francisco Fascetto, Gerardo López, Prescott Low, Andrés Mata, Michael McGuire, Wm. James Mortimer, James Ottaway, Hernando Santos, Paul Scripps, Urueña, Peter White, Eduardo Zarco, Larry Allison, Enrique Altamirano, José Carta, Robert Cox, Felipe Edwards, José Santiago Healy, Earl Maucker, Bartolomé Mitre, Laurence O'Donnell, Scott Schurz, Renato Simões, Paul Tash, Eduardo Ulibarri, Aldo Zuccolillo.

Sr. Presidente, tenemos mayoría de asistentes en esta reunión.

Mr. Lawrence: Gracias por su informe. Andrés García Gamboa, the chairman of the Executive Committee, to present his report.

Sr. Andrés García Gamboa (Novedades de Yucatán, Mérida, México): Buenas tardes. Desde la reunión de San José, Costa Rica el Comité Ejecutivo se reunió una vez en Miami el 12 de julio y otras dos veces en esta ciudad debido a las múltiples acciones que hemos tenido por el proyecto de cinco años de la Declaración de Chapultepec auspiciada por la Fundación McCormick Tribune.

En esta convención de Los Angeles tenemos una participación de cuatrocientas cincuenta personas, lo que nos coloca en la segunda Asamblea con mayor asistencia en los últimos 25 años, después de Bariloche.

Durante este período nuestra oficina mando 3.764 cartas, con un total de 7.189 comunicaciones al exterior, lo que demuestra su efectividad en la comunicación directa que tenemos con los socios.

Tengo la pena de comunicarles de las personas que fallecieron en este período, las cuales nombro a continuación: Julio de Mesquita Neto, ex presidente de la SIP en el período 74-75; Charles Meissner; Nathaniel Nash; Juan José Yantusi; Víctor Canel; Juan Carlos Duque; María Elena Santinelli; Eric Ridder; Jorge Arellano; Henry Hartzenbusch y Aldo Castiglioni, de *El Liberal* de Santiago del Estero, Argentina, para los cuales les pido por favor que nos pongamos de pie para hacer un minuto de silencio en su honor. (Hay silencio). Muchas gracias.

Desde marzo hasta la fecha, el Instituto de Prensa auspició siete seminarios en diferentes sedes del continente, con un total de asistencias de 251 personas. En esta convención también está llevando seminarios, de los cuales ya van tres con bastante asistencia y las personas que se quieran asistir todavía se pueden inscribir.

Durante este período, en la campaña Periódicos de Brasil se agregaron siete nuevos miembros, lo cual eleva a más de cuarenta el número de periódicos brasileños inscritos a la SIP, 26 de los cuales están representados en esta reunión.

El pasado 6 de agosto el presidente de Brasil, Fernando Henrique Cardoso, firmó la Declaración de Chapultepec en presencia de una delegación de la SIP que fue a Brasilia.

El día de ayer realizamos un desayuno, que hacía como tres años que no se hacía, para todos los nuevos socios y participantes por primera vez, el cual tuvo mucho éxito, aún por la hora, las siete de la mañana.

Las finanzas de la SIP están en muy buena situación, ya que cerramos el año fiscal con una aportación al fondo de \$108,952.

En esta convención se está presentando el informe final sobre la investigación de la impunidad de crímenes contra periodistas, principalmente en Colombia, Guatemala y México, en una publicación que ya deben tener editada por el Sr. Ricardo Trotti.

También se presenta un nuevo folleto de promoción de la SIP y una publicación de la conferencia Hemisférica Sobre Modernización de la Enseñanza del Periodismo. Muchas gracias.

Mr. Lawrence: Thank you, Andrés. Treasurer Tony Pederson and Finance Committee Chair John Simpson will present the financial report.

Mr. John Simpson (USA Today, Arlington, Virginia): Buenas tardes, good afternoon. I am pleased to report that your Association's finances are in excellent shape. As you just heard from the chairman of the Executive Committee, attendance at this convention is second only to Bariloche, Argentina, and naturally that participation has a positive impact on your Association's revenues.

Special efforts to collect outstanding dues over the last year or so have also paid dividends. To be specific, our surplus in fiscal 1996 was \$108,952, compared to a surplus of \$6,270 in 1995. If we were not a non-profit organization, we would call that a profit, but we are, so that is our surplus.

Our assets increased to \$500,943, from \$391,991.

Assets of the Press Institute increased to \$2,750,326, from \$1,310,898. The assets of the Scholarship Fund increased to \$1,123,857, from \$927,211.

There are two other matters of note.

First, acting upon the motion of the Finance Committee, your Executive Committee voted to transfer approximately \$400,000 in certificates of deposit about to come due to our investment portfolio. The CDs yielded around 5.2% annually. We anticipate the investment portfolio under the management of FMA will yield substantially more.

Second, again acting upon a Finance Committee recommendation, your Executive Committee has approved the registration fees for the Midyear Meeting in Panama. The fees will be \$850, as compared to \$800 in Costa Rica.

Thank you very much.

Mr. Tony Pederson (Houston Chronicle, Houston, Texas): Muy buenas tardes a todos, muchas gracias por su asistencia. I would like to add just a brief comment about the overall health and vitality of this organization.

John Simpson has given you the numbers and Andrés García Gamboa has indicated some of the very good activities that are taking place in the last year, and it is indeed a pleasure to be treasurer of such an organization, because we have a very good finances and we do have a very good deal of momentum throughout the conventions that we have had, the seminars and the very successful membership drive that has been under way for a couple of years.

I would simply say that the health of the IAPA is very good, our finances are in good shape, and I think we can look forward with a great deal of optimism as we face the new millennium. The importance of this organization has never been more profound and never been more needed in terms of the activities of the IAPA and it is with great optimism that I am able to bring to you this treasurer's report

and make to some extent an overall statement on the health of the IAPA, which is very good.
Thank you, Mr. President.

Mr. Lawrence: Thank you, Tony. Julio Muñoz, your report?

Mr. Julio E. Muñoz (Executive Director, IAPA, Miami, Florida): Thank you, Mr. President.

The IAPA's staff has carried out an extensive agenda, and our number one mission, the defense of freedom of the press, has been fully accomplished on different fronts and with good results.

The Freedom of the Press Committee has had a busy year with active participation and reactions where needed. The Committee's work was increased this year with the successful investigation of the murders of journalists, a project that I believe will be a milestone in the IAPA history.

The membership committee was successful in bringing more members and in divulging information about the IAPA to many potential new members.

Brazil answered in a very positive way to our invitation to involve them in IAPA activities. It is not a coincidence that we repeat a high attendance of Brazilian delegates at this meeting and an increase in new members from that country.

IAPA participation in international meetings was well covered, with attendance of top officers and an active role by both the International Affairs Committee and the Freedom of the Press Committee.

IAPA's reputation has been underlined with well-deserved contributions by newspaper foundations that have allowed development of current projects and new ones, as you will hear in this meeting.

Our finances are sound, thanks to an active campaign led by the Finance and Membership Committees to get dues in arrears, which now are narrowed to a historic margin.

The Press Institute continues promoting freedom of the press through the organization of training seminars and the publishing of *Hora de Cierre*, which shows strong advertising endorsements.

One important mission, communication with our members, has increased with a flow of multiple information to members, with several thousands of letters sent from the different headquarters departments.

We have many challenges ahead, but we will meet the new projects and activities with the same level of responsibility. I rest assured that IAPA grows stronger day by day in the vital role of defending freedom of the press in the hemisphere.

Mr. President, this completes my report.

Mr. Lawrence: Thank you, Julio. Gregory Favre, Membership Committee chair, will present his report and then call for approval of new members.

Mr. Gregory Favre (Sacramento Bee, Sacramento, California): Mr. President, I thank you and welcome this opportunity to report what I think is an optimistic report, even I should say, as my friend Jack Fuller says, when I speak probably we ought to have an English interpretation also!

Before presenting our new members, I would like also to thank everyone involved in the Brazilian campaign, which has shown some wonderful results as our chairman of the Executive Committee said, seven new members, which will be presented today. Second, more than 25 members from Brazil are here to attend this meeting in Los Angeles, the second largest group in Latin America next to Argentina. So it has been a wonderful campaign. I thank our colleagues in Brazil and Julio and the IAPA staff for all of their work.

I also would like to thank Mr. Scott Schurz, our friend from Indiana, who is working very hard in the middle part of the United States to attract new members and to get members to pay those dues that are in arrears.

We have put on a very decent campaign in the U.S., have some new members and after this meeting we will be sending out 700 letters to newspaper editors and publishers across the country in order to try to bring them into our organization. These are people who are covered by their parent

organizations and who can join at a lesser fee than their parent organization members. We will be going after 700 shortly after this meeting.

Mr. President, our new members:

From Brazil—*O Dia*, Rio de Janeiro; *Gazeta do Povo*, Curitiba; *Jornal do Brasil*, Rio de Janeiro; *O Popular*, Goiânia; *Jornal Ita Vox*, Itaúna; *Jornal do Tocantins*, Palmas; *Jornal de Brasília*, Brasília.

Argentina—*Revista Segundamano*, Buenos Aires; *Revista Elle*, Buenos Aires.

Ecuador—*El Mercurio*, Cuenca.

Mexico—*Diario Peninsular*, La Paz; *Periódico Meridiano de Nayarit y Puerto Vallarta*, Tepic.

Panama—*El Expreso*, Panama City; *Heraldo-Semanario*, Panama City.

United States—*Argos Is-Miami*, Miami, Florida; *Latin Trade*, Miami, Florida; *The Huntsville Times*, Huntsville, Alabama; *Portland Oregonian*, Portland, Oregon; *Interval Latinoamérica*, Miami, Florida.

As syndicated columnist—Rodrigo Alonso, *Telemundo Network*, Miami, Florida.

Mr. President, I submit those names for approval.

Mr. Lawrence: Is there a second to the motion? All in favor? Opposed? So moved, thank you.

Mr. Favre: Mr. President, since our last meeting we have had four resignations, from the United States the *Austin American-Statesman* and the *Fort Myers News-Press*, and in Colombia two papers that are no longer in circulation who were approved in our Bariloche and Caracas meetings, *República de Antioquia* and *Latinoamérica Internacional*. Four resignations since our last meeting.

And one other note I would like to say to you: the Membership Committee has produced a brochure to go out as a recruiting brochure. It will be printed in English, Spanish and Portuguese and it will be distributed. Julio and his staff have produced a magnificent document to help us recruit new members. It will be available to you and all your colleagues to help in this effort, so we will be calling on you again next year to serve President Cano. Thank you.

Mr. Lawrence: Gregory, a great report. Thank you. (Applause.) Edward Seaton, the chair of the Foundations Committee, will present his report.

Mr. Edward Seaton (Seaton Newspapers, Manhattan, Kansas): Thank you, President Lawrence. This will be a very brief but extremely exciting report, not exactly news to many of you. Since our last meeting in San José, we have been the beneficiaries of a grant from the McCormick Tribune Foundation of \$260,000 a year for each of the next five years, which will give us an opportunity to bring the principles for which IAPA stands closer to the peoples and the governments of Latin America and the English-speaking Caribbean, as well as the U.S. and Canada.

This project is the implementation of Chapultepec and you are going to hear more about it, but it is extremely exciting and it will have a major impact over the next five years for this organization and for freedom of the press.

In addition, we have recently received a grant that will fund two seminars at the American Press Institute in Reston. We refer to this as our Reston Project. That grant is for \$25,000.

Also recently, a grant from the Ramos Foundation in Puerto Rico for \$13,000 for scholarships.

Of course, we are continuing to work on a number of exciting projects with other foundations, but you have heard about those grants previously. These include such things as the Unpunished Crimes Against Journalists project that of course is the centerpiece of this meeting.

One other thing that I might bring to your attention, since there is no other place and this happens to be coming up, is that we have just off the press the proceedings basically, a report on the Hemisphere Conference on Modernizing Journalism Education. It is available in the secretariat in English right now. It will be sent to all members. It will be in English and Spanish, and I believe in Portuguese as well. It will be sent to all university journalism programs in the hemisphere.

We will be continuing working on that project and have some funding and plans for continuing

that during the presidency of President Luis Cano, who is making, I am sure you will hear later, the training of working journalists a priority.

Thank you very much.

Mr. Lawrence: Thank you, Edward. For the Chapultepec effort let us hear from Jim McClatchy and Eduardo Ulibarri.

Mr. James McClatchy (McClatchy Newspapers, Sacramento, California): Thank you, Mr. President. Good afternoon. Ed Seaton has described one aspect of the Chapultepec program. The key thing, of course, is funding and we are very much appreciative of the McCormick Tribune Foundation for that.

Neal Creighton, the president of the Foundation, is here. Neal, would you please stand up? (Applause.)

I have a few words about it. A little bit of philosophy first, not long.

Democracy is not a system of government but it is a philosophy of faith — that paraphrases John Dewey, an American educator — a philosophy of faith that says that the human condition can be improved by democratic procedures and principles.

The Declaration of Chapultepec is a product of the democratic process. A document of 10 free-speech principles that individuals, newspapers and other organizations can use to defend free speech.

As an expression of this it gives me great pleasure to say to those of you who have not heard it, or did not see the *Los Angeles Times* this morning, but yesterday after lunch Rigoberta Menchú and Oscar Arias signed the Declaration of Chapultepec. After the lunch, they sat down at the table side by side and smiled and both signed the Declaration of Chapultepec and pictures were taken. This is a significant, wonderful thing, two Nobel Prize winners together signing the Declaration.

This is truly an exciting time. We are activating the process of vision that would give major strengthening to free speech, the foundation stone of democracy.

Ed has described the program and Eduardo Ulibarri will describe a little bit more right now, but one last information: the Chapultepec Commission has been meeting and there will be a final meeting on Wednesday morning to finalize the structure and the plans for the operation of the Committee, and when this is all through we will be on our way.

Thank you.

Sr. Eduardo Ulibarri (La Nación, San José, Costa Rica): Buenas tardes. Sólo un par de asuntos. Agregar a lo que ha dicho Jim: como mencionó, el presidente del Comité Ejecutivo en las últimas sesiones del Comité se le ha dedicado un gran esfuerzo, pensamiento y comentario a todo el proyecto de Chapultepec. Se nombró una comisión de seis miembros que se reunió hoy y el miércoles próximo se reunirá de nuevo para darle la aprobación final a una recomendación que se planteara el Comité Ejecutivo para poner en marcha el programa.

Fundamentalmente y en términos así muy generales, el programa contempla dos líneas fundamentales de acción, una de índole legal-técnico, que consistirá en completar un trabajo que ya venía llevando a la práctica la Comisión de Libertad de Prensa, que es de comparación de las legislaciones sobre prensa en todo el continente entre sí y con respecto a los principios de la Declaración de Chapultepec.

Para esto se va a realizar una serie de conferencias nacionales en cada uno de los países o algunos grupos de países para analizar esa legislación.

También se piensa hacer una interpretación amplia de cada uno de los principios de la Declaración como parte de esta primera avenida de acciones.

Luego en segundo lugar, el otro grupo de acciones tiene que ver fundamentalmente con la promoción de los principios de la Declaración de Chapultepec para que mermen en sectores sociales que vayan más allá de los sectores periodísticos y los sectores judiciales y que entren ya a los ciudadanos como a sectores académicos etc.

Eso es realmente lo que tenía que agregar a lo que ya mencionó Jim McClatchy.
Muchas gracias.

Mr. Lawrence: Eduardo, thank you. Horacio Aguirre, the International Affairs, please.

Sr. Horacio Aguirre (Diario Las Américas, Miami, Florida): Sr. Presidente. Por invitación de la FIEJ, se reunió el Comité Coordinador de la Libertad de Prensa Mundial en la ciudad de París el 2 de mayo, precediendo a la celebración del Día Mundial de la Libertad de Prensa.

La SIP fue representada por H. Aguirre, presidente de la Comisión de Asuntos Internacionales, Danilo Arbilla, presidente de la Comisión de Libertad de Prensa e Información, Andrés García Gamboa, presidente del Comité Ejecutivo y por el director ejecutivo de la SIP, Julio Muñoz.

Otros integrantes de la SIP y representando a otras instituciones asistieron Prescott Low por FIEJ; Jayme Sirotsky por FIEJ; James Ottaway por el World Press Freedom Committee; Andrés García Lavín por AIR y Saturnino Herrero por FIEJ.

La reunión fue presidida por Scott Low, el presidente de FIEJ.

Otros participantes fueron Johann Friths por el Instituto Internacional de la Prensa; Timothy Balding, director ejecutivo de FIEJ; William Roberts, Asociación Nacional de Radiodifusores de Estados Unidos; Curtis Prenderhart y Peter Mortinson de la Federación Internacional de Periódicos; Leonard Marks, Dana Bullen y Ronald Coven por la Comisión Mundial de Libertad de Prensa; Cathy Marton del Comité de Protección de Periodistas y Luis Tarsitano de la Asociación Internacional de Radiodifusores. (Menciona otros nombres pero no se entienden)

Danilo Arbilla y H. Aguirre hicieron una reseña sobre la lucha por la libertad de prensa realizada por la Sociedad Interamericana de Prensa durante más de 50 años.

Cuando se estaba hablando de lo relacionado con la celebración del Día Mundial de la Libertad de Prensa, el día 3 de mayo, por parte de la UNESCO, Aguirre señaló, o mejor dicho recordó que la SIP se había adherido a esa celebración de los días tres de mayo de cada año después de una tradición de 43 años en que el Día de la Libertad de Prensa se celebraba el 7 de junio dentro de la SIP, de acuerdo con una resolución adoptada en México.

Arbilla se refirió en detalle a la proliferación de radiodifusores ilegales y en contra de un modelo de ley de prensa recientemente publicado por la organización francesa Reporteros sin Fronteras que fue diseñada, aparentemente, para orientar a quienes escriben leyes de prensa en nuevas democracias.

Arbilla se refirió a la investigación de la SIP sobre asesinatos de periodistas sin castigo, algo que se ha culminado en esta sesión con ese libro formidable de la impunidad en relación a los periodistas asesinados, y sobre las gestiones de la SIP para enviar una misión a Cuba, que no ha tenido en absoluto resultado alguno porque el régimen de Cuba no permitirá que una comisión de esta naturaleza llegue allá.

En la celebración del Día Mundial de la UNESCO en el gran salón de sesiones de esta entidad en la capital de Francia, Danilo Arbilla presidió una mesa de discusiones e hizo lo que considero, sin lugar a dudas, una brillante exposición en defensa de la libertad de expresión en términos universales, de la de prensa en términos particulares, y puso énfasis en la labor realizada por la SIP.

Este 24 y 25 de octubre tendrá lugar en Francia, con la invitación del Instituto Internacional de Prensa, el día de reunión del Comité Coordinador, al cual pertenece, desde luego, la SIP. Allí esta institución estará representada.

Me parece que es muy larga la relación de acontecimientos o hechos de importancia pero no necesariamente de especial importancia para incluirlos en este reporte, aunque lo tengo aquí conmigo, en beneficio de la brevedad.

Creo que aunque no es específicamente una actividad internacional de la Sociedad, sí es algo que sucedió fuera de Miami y tuvo un escenario internacional dentro de la intimidad de nuestros propios sentimientos —una comisión de la Sociedad Interamericana de Prensa viajó a Brasil para entregar a la familia Mesquita, especialmente a la Sra. Zulu, viuda de Mesquita y a su hijo Júlio de Mesquita, una placa de reconocimiento a la memoria ilustre de Júlio Mesquita recientemente fallecido.

Asistieron a esa entrega Raúl Kraiselburd, Danilo Arbilla y Julio Muñoz. En realidad, ellos representaron con la dignidad correspondiente el dolor, la admiración y el respeto de la Sociedad por nuestro querido e ilustre ex presidente, Júlio de Mesquita.

Eso es todo, Sr. Presidente.

Mr. Lawrence. Gracias. Let me make a couple of announcements so I get all your attention. We only have three more reports, I think.

First, the program for tomorrow will begin promptly at 9:30 in the Viennese Room, that is not this room, the room next to here.

The departure to the Huntington Library for the gala dinner sponsored by *The Los Angeles Times* will begin at 6:15. The reception starts at 6:30, dinner is at 7:30. Buses will leave from the entrance of this hotel and the breakfast tomorrow morning from 7:00 to 9:00 a.m., hosted by Goss Graphics, will be served in the Georgian Room.

Let me go to The Newspaper in Education and chairman Jayme Sirotsky.

Sr. Jayme Sirotsky (Zero Hora, Porto Alegre, Brasil): (Da su informe en portugués) La Comisión del Diario de la Educación tuvo un año interesante de realizaciones con especialmente el 6º Encuentro Internacional del Diario en la Escuela que tuvo lugar en Asunción, Paraguay, del 4 al 6 de septiembre último. Fue dado con todo entusiasmo y tuvo el valioso patrocinio y toso los trabajos locales de nuestro amigo y colega Aldo Zuccolillo y todo su personal del diario *ABC Color*. Contó con la participación de 82 personas, entre profesores, represntantes de medios, coordinadores de proyectos sobre el Diario en la Educación provenientes de Paraguay, Brasil, Chile, Bolivia, Ecuador, Colombia, Perú, Rep'ublica Dominicana, Panamá Y Argentina.

Nuestro colega Pedro Pincirolí Jr., que es el presidente de la Comisión del Diario en la Educación de la Asociación de Diarios de Brasil, fue el principal orador. En la agenda participó también el ministro de Educación y Cultura de Paraguay. En todo se realizaron 24 conferencias con gran aprovechamiento.

En esa ocasión anunciamos lo que probablemente será un gran evento de nuestra Comisión en el año 97, el 2º Encuentro Mundial del Diario en la Educación, sobre wel cual hablaremos un poquito más adelante.

Del 6º Encuentro tuvimos excelentes repercusiones y buenas conclusionesa a una preocupación creciente para extender los programas de Diario en la Educación en el mundo entero. Había varias recomendaciones como resultado de la conclusiones debidamente notadas de que debemos perseverir con esto a lo largo de los próximos años.

Otro programa importante, que está en pleno desarrollo, es el programa del banco de datos del diario en la educación. Gracias a nuestros esfuerzos en la recoleta de los datos referentes a esta fuente de informaciones ya podemos informar que tenemos documentación sobre cerca de 70 programas de todo el continente americano, con los nombres de los responsables, las personas destacadas y los varios líderes de actividades. La idea del banco dde datos es hacer un núcleo propagatpor y diseminador de la posibilidades de este programa que, como todos saben, está ampliamente aceptado por las autoridades.

Luego tuvimos una reunión de nuestra Comisión en Buenos Aires en la sede de ADEPA, Asociación de Entidades Periódísticas de la Argentina. Esta reunión fue coordinada gracias a la ayuda de nuestro colega Nino Herrero Mitjans y en esta reunión participaron la Sra. Elvira Calle de Antequeda de *Los Andes* y miembro muy activo de nuestra Sociedad, los colegas Lubomiro Chomyszyn y Madruga Duarte, que también son miembros de la Comisión, que participaron conmigo. Tratamos de diseñar la formas de apoyo y trabajo que nuestra Comisión realizará en el Encuentro Mundial de 1997. Tambiten participó en esta reunión ...(se pierden palabras al cambio de cinta)...

...que se realizará en São Paulo, Brasil, los días 10 y 11 de septiembre de 1997. Este evento, auspiciado por la FIEJ, la Asociación Mundial de Periódicos, también cuenta con el co auspicio de la Sociedad Interamericana de Prensa a través de su Comisión del Diario en la Educación y la Asociación Nacional de Diairos de Brasil. El chairman de este evento será nuestro colega Pedro Pincirolí, que ya nombró un

grupo de trabajo, que está trabajando activamente. En este grupo participan tanto la Sra. Elvira Calle de Antequeda como nuestro amigo Lubomiro Chomsyszyn del diario *Clarín* y, desde luego, otros miembros de los comités de FIEJ del mundo entero. El programa está siendo montado y oportunamente estaremos proporcionando su divulgación. La expectativa es que tendremos la participación de varias centenas de personas del mundo entero. Este evento se realizó hace dos años en Estocolmo, Suecia con grandes repercusiones. Esperamos que este encuentro tendrá la misma atracción en toda América.

Como dije anteriormente, en este período hemos estado muy activos en la dos organizaciones, tanto la FIEJ como en la SIP, para así unir nuestras actividades.

Eso es todo, Sr. Presidente.

Mr. Lawrence: Thank you, Jayme, and thank you for all your work. Let's go to Jorge Fascetto to present the Press Institute report and convene the IAPA Press Institute Board of Directors.

(The meeting of the IAPA Board of Directors is adjourned.)

Inter American Press Association
52nd General Assembly
Los Angeles, California
IAPA Press Institute
Board of Directors Meeting
Monday, October 7, 1996

Sociedad Interamericana de Prensa
52ª Asamblea General
Los Angeles, California
Reunión de la Junta de Directores
del Instituto de Prensa de la SIP
Lunes 7 de octubre de 1996

Sr. Jorge E. Fascetto (Diario Popular, Buenos Aires, Argentina): Sr. Presidente, en estos momentos convoco a la Junta de Directores del Instituto de Prensa de la Sociedad Interamericana de Prensa.

Con satisfacción deseo informar que el Instituto de Prensa está funcionando a pleno.

En los últimos meses, desde nuestra Reunión de San José de Costa Rica, 494 periodistas, jefes de redacción y editores de periódicos fueron entrenados en nueve de nuestros seminarios o actividades realizadas en la ciudad de Miami, St. Petersburg, Las Vegas y Reston en Estados Unidos y en otros países como en Costa Rica, Nicaragua, Brasil y Paraguay.

Con respecto a *Hora de Cierre*, estamos en el proceso de revitalización de la revista tanto en su aspecto editorial como económico. Por un lado con una fuerte campaña de encuestas hemos incrementado nuestra circulación a más de 6 mil ejemplares. No olvidemos que hace dos años y medio nuestra circulación alcanzaba aproximadamente dos mil quinientos ejemplares. Quiere decir que casi hemos cuadruplicado la circulación.

En lo que respecta a la publicidad, un proceso que no fue muy satisfactorio en el semestre pasado ha sido totalmente revertido para este número de octubre. La proyección de ventas con un nuevo banco de datos de 1.500 anunciantes potenciales se muestra totalmente auspiciante para el próximo año. *Hora de Cierre* continúa ofreciendo un cuadernillo en portugués en su intento de penetrar el mercado brasileño y de ser un servicio para nuestros colegas de habla portuguesa.

Anuncio también oficialmente que en la reunión de hoy de nuestro Directorio se aceptó la decisión de que *Hora de Cierre* se expanda en el terreno editorial. En este sentido, en futuro cercano la información técnica se verá complementada por varias páginas de contenido editorial principalmente de material sobre la libertad de prensa y las diversas actividades que la SIP realiza en ese sentido.

En cuanto a los seminarios este año, con el auspicio del Freedom Forum continuamos con la serie de actividades en el Instituto Americano de la Prensa en Reston, Virginia. Un seminario fue para jefes de redacción y otro para gerentes de publicidad y mercadeo.

El Freedom Forum nos ha brindado nuevamente su apoyo para dos nuevos seminarios el año próximo.

Hemos continuado con nuestro programa para pequeños periódicos en Centro América, esta vez apoyando el proceso democrático en Nicaragua, con un seminario sobre periodismo electoral. Contamos con el apoyo de la Fundación Tinker, el Comité Mundial de la Libertad de Prensa y el Centro Para Periodistas Extranjeros.

En este período continuamos también con nuestros programas habituales. En Porto Alegre, Brasil, realizamos el décimo seminario consecutivo de Alta Gerencia, que incluye ya familiarizados estudios de costos e ingresos con la Universidad Northwestern de Chicago.

Es este, a nuestro criterio, uno de los seminarios más importantes en la historia de la SIP y que brinda un inmejorable servicio de análisis a los periódicos. Debemos todos apoyar este seminario porque nuestra independencia y libertad, como medios, depende de nuestra fortaleza económica y a partir de 1997 este seminario tendrá sede en Miami, con lo que esperamos revitalizar la participación de sus más nuevos periódicos.

Hemos continuado con nuestra presencia en la siempre importante NEXPO en un mini seminario en el que ofrecimos por primera vez interpretación simultánea. Tuvimos una apreciable asistencia e hicimos innumerables contactos comerciales con el fin de apuntalar la base publicitaria de *Hora de Cierre*.

Seguimos apoyando a la Fundación Reuter y al Instituto Poynter, participando y auspiciando

respectivamente en seminarios para periodistas especializados en economía en Miami y para diseño de periódicos en St. Petersburg.

Esta vez con una formidable asistencia cercana a las cien personas y con el apoyo de *ABC Color*, celebramos exitosamente el sexto encuentro internacional El Diario en La Educación en Asunción, Paraguay con un programa orientado hacia el marketing y la circulación de periódicos.

Para los próximos meses la presencia del Instituto de Prensa seguirá tan activa como hasta ahora.

Hemos planificado un seminario sobre diseño electrónico y fotografía digital en Buenos Aires, una conferencia sobre cobertura periodística en zonas de frontera en Monterrey, México, dos seminarios en Reston, uno para gerentes de circulación y otro para jefes de redacción, y una conferencia mundial sobre el Diario en la Educación en São Paulo.

Auspiciaremos también conferencias y seminarios en Santiago y Houston para medios interactivos, en Punta del Este para periodismo ecológico, en Curitiba para jefes de redacción, otro seminario sobre periodismo investigativo en Rio de Janeiro y otro encuentro sobre asuntos técnicos en Orlando.

Como habrán escuchado, como nunca antes muchas de nuestras actividades se hicieron y se harán el Brasil. Esto merece a que seguimos fortaleciendo los nexos que la SIP quiere mantener con el país más grande y con más potencial de desarrollo de Latinoamérica.

Como ustedes aprecian, seguimos con los seminarios en las Asambleas y Reuniones de Medio Año, que han despertado un gran interés entre los delegados.

Esta vez estamos ofreciendo seis seminarios de una serie sobre la expansión de los mercados en los periódicos.

Por último, quiero con orgullo informarles sobre un proyecto que considero de extrema importancia para la vida de nuestra institución.

Como ustedes saben, ya podemos decir que el libro de la historia de la SIP es una realidad. A partir de esta reunión y aunque no contemos con todo el apoyo económico necesario, bajo la conducción de Héctor Dávalos contrataremos un periodista para que indague en los archivos de la SIP y comience con las entrevistas a muchos de nuestros socios que forman parte de nuestras tradiciones y épocas diferentes de la SIP.

Con este primer paso ganaremos el tiempo necesario para recolectar los fondos necesarios que finalmente nos permitan concluir este proyecto.

Este libro será de extraordinaria importancia para documentar las grandes luchas y batallas por la libertad de prensa que la SIP ha mantenido durante más de cincuenta años.

Para terminar, deseo señalar la excelente tarea realizada por Ricardo Trotti y Franz Brotzen para el buen funcionamiento de este Instituto.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

Mr. Lawrence: Gracias, Jorge. Alejandro Aguirre, your report. (Se levanta la reunión de la Junta de Directores de la SIP).

Inter American Press Association
52nd General Assembly
Los Angeles, California
IAPA Scholarship Fund
Board of Directors Meeting
sanMonday, October 7, 1996

Sociedad Interamericana de Prensa
52ª Asamblea General
Los Angeles, California
Reunión de la Junta de Directores
del Fondo de Becas de la SIP
Lunes 7 de octubre de 1996

Sr. Alejandro Aguirre (Diario Las Américas, Miami, Florida): Muchas gracias, presidente Lawrence. Quisiera suspender temporalmente la reunión de la Junta Directiva de la SIP para convocar la Junta Directiva del Fondo de Becas de la SIP.

Señores directores, damas y caballeros, normalmente en esta reunión de la Asamblea General de la SIP nosotros utilizamos esta tribuna para anunciar los nombres de los candidatos que han sido seleccionados por el Fondo de Becas para ser las personas que reciben las becas de la Sociedad Interamericana de Prensa.

Como ya debe de ser sabido, tenemos un rato de estar anunciando que en este año habría un cambio y el cambio es que las becas se anunciarán en la Reunión de Medio Año y esto sucederá por primera vez en nuestra reunión de Panamá, que será en marzo del año que entra.

Esto se hizo porque facilitaría los trámites que muchas veces los becarios tienen que hacer para estudiar en los países fuera de los suyos. Todo parecía indicar que esto sería lo mejor.

En el momento actual la salud económica del Fondo de Becas está bien. Tenemos aproximadamente \$1.400.000 en el Fondo de Becas. Desde luego, no todos son dineros que se pueden utilizar, pues hay restricciones en muchos de ellos, pero sí estamos bien y esto es algo muy importante dado que hace unos años atrás tuvimos algunas dificultades, que en su momento fue la noticia divulgada a esta junta.

Me da mucho gusto poderles decir que hasta ahora contamos concretamente con tres becas que se podrán dar en Panamá, que son la beca Júlio Mesquita Neto *de O Estado de S. Paulo*, la beca Angel Ramos de la Fundación Angel Ramos, y la beca de James S. Copley. Quiero agradecer a las personas que son responsables por estas becas y en algún momento haremos un reconocimiento más apropiado para esas personas.

Estas son solamente las becas que llevan nombre de particulares. Cuando lleguemos a marzo tendremos la habilidad de dar más becas, ya que se va a poder utilizar fondos que arrojan las inversiones que tiene el Fondo de Becas.

Quisiera, si me dan unos dos minutos, dar los nombres, es una lista corta, de las personas que han dado dinero en 1996, fondos sin restricciones, que son: *The Herald Times*, *Anniston Star*, *A Tarde*, *El Caribe*, *La Prensa Austral*, *Guía Internacional de Transporte*, *Adelphus Herald*, *Río Negro* y *Poynter Institute*. A esas entidades, muchas gracias por su apoyo.

Para terminar quisiera ser consecuente con el gran apoyo que tiene este Fondo de Becas en las personas de Julio Muñoz, Solay Chirinos y todo el personal en la oficina de la Sociedad Interamericana de Prensa que están a cargo de llevar los asuntos del Fondo día a día. La verdad es que hacen un magnífico trabajo.

Si no hay preguntas, quisiera pedir que esta junta aceptara este informe.

Mr. Lawrence: Do you need a motion? Is there a motion to accept this report? Any discussion? All in favor? So moved. Thank you, Alejandro.

Ladies and gentlemen, the people that chair these committees in my estimation did a wonderful job. So in all our behalf, I thank them very much.

We are adjourned.

Inter American Press Association
52nd General Assembly
Los Angeles, California
Tuesday, October 8, 1996

Sociedad Interamericana de Prensa
52ª Asamblea General
Los Angeles, California
Martes 8 de octubre de 1996

IAPA President David Lawrence Jr. called the meeting to order.

Mr. Lawrence: There will be an eight-minute film shown as background to our investigation of the murder of six journalists. We are going to show that during the break for anyone that has not seen it. If you could be here promptly then back at 11:00 a.m., I would be very grateful.

We are going to begin this morning with the Elections Committee chair, David Meissner, who will give us the results of the elections.

Mr. David Meissner (Milwaukee Journal Sentinel, Milwaukee, Wisconsin): Thank you, Mr. President. I have the report of the Elections Committee. Before I read the results, I want to thank the committee for their time and effort in counting and confirming the ballots. The committee members were: David De Caires, *Starbrook News*, Georgetown, Guyana; J. Gerardo López, *La Opinion*, Los Angeles, California; Marco Aurelio Pavani, *Correio Popular*, Camiñas, Brazil; Paul K. Scripps, *Scripps Howard*, San Diego, California; Aldo Zuccolillo, *ABC Color*, Asunción Paraguay; Peter White, *UniMedia*, Toronto, Canada (who could not be here).

This year, 113 ballots were voted, four were invalid; 2,180 votes were cast.

Elected to the Board, in alphabetical order, are:

GUADALUPE MANTILLA DE ACQUAVIVA, *El Comercio*, Quito, Ecuador
DANILO ARBILLA, *Búsqueda*, Montevideo, Uruguay
ROBERT J. CALDWELL, *The San Diego Union*, San Diego, California
ANTHONY DAY, *The Los Angeles Times*, Los Angeles, California
AGUSTIN J. EDWARDS, *El Mercurio*, Santiago, Chile
LUIS F. ETCHEVEHERE, *El Diario*, Paraná, Argentina
ROSARIO ARIAS DE GALINDO, *El Panamá-América*, Panamá, Panamá
GERARDO GARCIA GAMBOA, *Novedades de Yucatán*, Mérida, México
MÁRIO ALBERTO GUSMÃO, *Jornal NH*, Novo Hamburgo, Brasil
STEPHEN HAMBLETT, *The Providence Journal-Bulletin*, Rhode Island
JIM HAMPTON, *The Miami Herald*, Miami, Florida
RODRIGO MADRIGAL MONTEALEGRE, *Al Día*, San José, Costa Rica
JAIME MANTILLA ANDERSON, *Diario Hoy*, Quito, Ecuador
ALEJANDRO MIRO QUESADA C., *El Comercio*, Lima, Perú
GEORGE NEAVOLL, *Portland Press Herald*, Portland, Maine
TONY PEDERSON, *Houston Chronicle*, Houston, Texas
PEDRO PINCIROLI, *Folha de S. Paulo*, São Paulo, Brasil
NELIDA RAJNERI, *Río Negro*, General Roca, Argentina
WINSTON ROBLES, *La Prensa*, Panamá, Panamá
JOHN M. SIMPSON, *USA Today*, Arlington, Virginia

The Committee congratulates this new Board members.

This is my report, Mr. President.

Mr. Lawrence: Let's applaud the new members. Thank you, David.

I would like to call on Dr. Aguirre to present a special report and special homage to a very great man.

Dr. Horacio Aguirre: Por honrosa designación del presidente de la Sociedad Interamericana de Prensa, Sr. David Lawrence, tengo el grato deber de referirme a una de las más altas figuras del periodismo continental de uno a otro extremo de América, Lee Hills.

En este mes de mayo cumplió noventa años de edad y quien durante toda su vida profesional ha sido un extraordinario ejemplo de cualidades profesionales, de caballerosidad, de solidaridad periodística con sus compañeros y un devoto defensor de la unidad hemisférica, trabajando incansablemente en momentos muchas veces difíciles por armonizar cualquier diferencia que haya habido entre los periodistas de uno u otro país o de una u otra región del Hemisferio Occidental.

Yo no voy a referirme a todos los honores recibidos por Lee Hills a lo largo de muchos decenios ocupando altísimas posiciones de la profesión dentro de los Estados Unidos y fuera de este país, porque eso sería una tarea difícil y al mismo tiempo tomaría mucho tiempo.

Lo que sí voy a recordarles a todos, aunque no es necesario porque está en nuestras mentes y en nuestros corazones, que en los momentos más difíciles, de cualquier tipo, de la Sociedad Interamericana de Prensa Lee Hills ha sido para nosotros, es y lo seguirá siendo, un faro de luz brillante alumbrando nuestros caminos con fórmulas sabias y con el aporte personal de su talento y de su trabajo en forma excepcional.

Le ha acompañado, en esa labor, su espléndida esposa Tina Hills, Argentina Hills, que la llamábamos nosotros con cariño Tina, que por méritos propios fue también presidenta de la Sociedad Interamericana de Prensa.

La Asamblea número 52 ha querido que esta Asamblea lleve el nombre de Lee Hills, como algo especial para quien tan especial ha sido con nuestra Sociedad.

Asimismo la Sociedad entera, a través de esta Asamblea General N^o. 52, lo ha declarado Presidente Honorario Vitalicio de la Sociedad Interamericana de Prensa.

Yo espero y pido que todos de pie con el aplauso que merece la personalidad vigorosa de Lee Hills ratifiquemos subrayemos este homenaje, que no solamente honra a Lee Hills sino que también nos honra a nosotros.

Les ruego que de pie quede constancia de nuestra admiración, nuestro respeto y nuestro reconocimiento para ese extraordinario valor de nuestra Sociedad, Lee Hills.

(Aplausos).

Muchas gracias. Cumplí con lo encomendado, Sr. Presidente.

Mr. Lawrence: You have carried out the responsibilities splendidly. I will later on today call Lee and Tina Hills, who will be delighted with all this. Thank you so much.

I am going to turn to the Awards Committee chair, Saturnino Herrero, *Clarín*, Buenos Aires, Argentina to begin the 1996 IAPA Awards ceremony.

(El Sr. Herrero hace su presentación y luego hay un receso).

Al reanudar la sesión, el presidente Lawrence presenta su informe.

Mr. Lawrence: One year ago, many of you will recall, I outlined three principal goals on which I would focus my efforts in behalf of the Inter American Press Association.

These goals were:

First — and always first — to defend the people's right to a free press, and promoting that right every possible place in this hemisphere.

Second, to increase the presence of Brazil in the IAPA.

And third, to raise the IAPA's visibility in the United States.

This morning let me give you a brief progress report:

We live in a time when all but one of the 35 nations of the Western Hemisphere — every nation but Cuba — can claim democracy. Some are strong, some fragile. But all are at risk, because democracy is always at risk.

We can see the advance edges of the struggle for freedom of the press and democracy in Cuba. Once again this year, the Castro government ignored IAPA's request to be allowed to go to Cuba for a first-hand look at the state of free speech there. Thus, we could not have been more right in our subsequent decision to award IAPA's Grand Prize for Press Freedom to those on the island who courageously gather and distribute news and opinion in defiance of state control. The news of that award led the state apparatus to even harsher persecution of the independent journalists of Cuba. But the journalists themselves made it clear that the award would not only be an incentive to continue with their work, but indeed a rallying cry in Cuba for the fundamental human right to press freedom.

Immediately after the Caracas assembly, Edward Seaton and I led a delegation of leading editors and publishers from the United States on a special mission to Argentina, Brazil, Chile and Mexico. I am convinced of IAPA's vital role as a bridge to bring the nations and the peoples of this hemisphere to greater understanding.

On that mission and in many other ways this past year, we have continued the battles in behalf of press freedom in such places as Chile, Mexico, Colombia, and Panama.

I am pleased to report great progress in involving the journalists and newspapers of Brazil in the IAPA, and I give Julio Muñoz a great deal of the credit for that. With the admission of six new publications from that great country during this assembly, the number of Brazilian members has now reached 39. Moreover, we have carried out several seminars in Brazil. And as you know, Portuguese has become a primary language at the IAPA. In fact, we hold no official events now without simultaneous interpretation into Portuguese. This is not "public relations"; rather it is another effort in behalf of respect and understanding among all the people of the Americas. A crowning moment of Brazilian presence in the IAPA came two months ago when President Fernando Henrique Cardoso added his signature to the Declaration of Chapultepec in a special ceremony at the Planalto Palace in Brasilia.

This new endorsement also represents a further breakthrough in our organization's offensive to promote the values of the Declaration of Chapultepec that we will step up in coming months thanks to a generous grant from the Robert R. McCormick Tribune Foundation. The funds, totalling \$1.3 million, will be used to fuel ambitious five-year plan to strengthen press freedom throughout the Americas.

I want to close by talking about what was for me the single most important part of my presidency -to see if we could make a dent in the evil that has frequently meant that crimes against journalists — frequently murder — often go unpunished.

These past seven years, 160 journalists have been murdered in the Americas. More than a thousand others have been attacked, hurt, threatened. Countless others, in ways sometimes subtle yet powerful, have been intimidated.

This past year, with funding of a half-million dollars from the John S. and James L. Knight Foundation, and the deep personal support of former IAPA President Lee Hills and others, the IAPA has pursued a singularly vital project: In much of Latin America and the Caribbean, the operative phrase might be "crimes of impunity"; in the United States, the vernacular might be "getting away with murder." Let us make no mistake: We are talking about the murder of journalists in the pursuit of their duties and, subsequently, people getting away with it.

Because we focused on six cases in three countries — Colombia, Guatemala and Mexico — it is tempting to think of this as a problem of those three countries: That is, their problem. It is not. This situation exists, to some extent, in every single nation of this hemisphere. If we are not free to pursue the truth wherever it takes us, then democracy becomes shaky for everyone. The most important imperative here is supporting everyone's right to the fullest and freest flow of information.

In a few minutes we will have the opportunity to hear what has happened in those investigations, what has been uncovered in each of the six cases, classic examples of this serious issue of unpunished crimes afflicting us all.

But let us be clear: This has only just begun. We have simply brought this cancer into the open. Now, it will be our obligation to place this issue on the public agenda and pressure the authorities to do something about this. Democracy demands no less of any of us, of all of us.

And, so, a number of us — accompanied by Ricardo Trotti, who has contributed so much to this project — will shortly travel to several countries as well as the headquarters of the Organization of American States. In mid-1997, furthering our aspirations to make sure this matter gets front-and-center attention, we will hold a hemispheric conference on unpunished crimes, in Guatemala.

You and I have barely begun to fight on this issue. As long as human beings seek to take advantage of other people, as long as they want only their side of the story to be told, as long as some would do literally anything to prevent the rest of the story being told, then you and I — and our successors — must be forever engaged in the struggle for everyone's freedom.

Thank you for the honor and the responsibility of being your president. It is a privilege to work with you in behalf of freedom.

There followed a special presentation in the Unpunished Crimes Against Journalists project by Jorge Castañeda.

Sr. Jorge Castañeda: Los seis casos de periodistas asesinados que nos documenta y recuerda la investigación realizada por la Sociedad Interamericana de Prensa dan frío en la espalda y temor en el corazón a quienes nos dedicamos a la palabra escrita. Los seis crímenes cometidos, en Colombia, Guatemala y México, esgrimidos a la vez como casos de importancia intrínseca y como prendas emblemáticas de una aterradora y conocida tendencia en América Latina, nos llenan de horror y tristeza: horror porque le puede suceder a cualquiera de nosotros, tristeza porque sabemos bien que así ha sido en nuestra región, desde tiempos inmemoriales. Matan a un periodista: las sociedades latinoamericanas, que han padecido este golpe artero tantas veces, captan con sensibilidad y sabiduría la magnitud de la afrenta a la paz, a la dignidad y a la voluntad de vivir de nuestras naciones. Son, a final de cuentas, nuestros verdaderos magnicidios, porque se repiten, porque simbolizan las muertes de muchos otros, y porque en alguna parte, tocan una fibra terriblemente frágil y álgida de la precaria existencia democrática de América Latina.

Jorge Carpio Nicolle e Irma Flaquer Azurdia en Guatemala, Guillermo Cano Isaza y Carlos Lajud Catalán en Colombia, Héctor Félix Miranda y Víctor Manuel Oropeza Contreras en México representan, así, mucho más que seis bajas incidentales en la vieja guerra latinoamericana contra la violencia, contra las fracturas sociales que la generan y contra la impunidad que la abriga. Por un lado, la humildad se impone: son miles y en ocasiones y en ciertos países, decenas o centenares de miles, de ciudadanos que pierden la vida por la violencia política, común o generalizada. Los periodistas no deben nunca olvidar que sus víctimas y mártires engrosan las filas interminables de otros caídos: los desaparecidos y degollados, los secuestrados y asesinados, los ultrajados y desterrados, productos todos de la larga noche latinoamericana de violencia. Pero por otra parte, los periodistas hacen bien en subrayar la singularidad de su desgracia: por el papel que desempeñan en nuestras democracias en ciernes, o canceladas; por su combate insustituible a algunas de las plagas más notorias del hemisferio; por la indefensión que sufren en contraste con los riesgos que corren; y por la impunidad que en tantas ocasiones suele acompañar los crímenes que los abaten, los periodistas en América Latina aciertan al destacar su derecho a la excepcionalidad. Convendría revisar cada uno de estos factores de la diferencia que define el estatuto peculiar del periodismo en América Latina. El primero, sin duda el más reseñado, y provisto de una connotación histórica reside en la función crucial que cumple la prensa en la construcción de una esquivia democracia latinoamericana. Explica en muchas ocasiones tanto la multiplicidad de atentados contra los periodistas y contra la libertad de expresión, como la repercusión de dichos atropellos y abusos en nuestros países y en el mundo entero. Los países al sur del Río Bravo poseen todos, en un grado u otro, una característica común: aquí la llamada sociedad civil ha sido secular y crónicamente débil. Desde la remota época de la colonia, en todas nuestras patrias, hemos tenido más Estado que sociedad; los partidos, los sindicatos, las asociaciones cívicas y ciudadanas han enfrentado constantes y patéticas debilidades ante el abrumador poderío de Estados no siempre fuertes en sí mismos, pero nunca en desventaja ante sociedades inermes.

En este entorno, la prensa, los escritores, los defensores de la palabra y de la denuncia, estaban

fatalmente llamados a ocupar un vacío: a convertirse, según la expresión consagrada en otros ámbitos, en la voz de los sin voz. Los periodistas representan, en nuestras democracias incipientes, una de las primeras líneas de batalla y de defensa. Son, con frecuencia, los primeros en censurar los golpes de Estado, los fraudes electorales y las interrupciones recurrentes de la legalidad civil y constitucional que por desgracia pueblan nuestro paisaje político. Y una vez restaurada o inaugurada una democracia insegura, se erigen en el valladar inicial de la resistencia ante los embates que sufre, o el estímulo principal de su ampliación o consolidación. De tal suerte que cuando asesinan a una periodista en América Latina, muere también una pequeña parcela de la democracia, del estado de derecho, de la libertad y de la aspiración a la igualdad en el continente. Por eso, en nuestras tierras más que en otras, son indisociables las luchas por la democratización de la vida política y para abolir la violencia ejercida contra la prensa y la expresión.

Un segundo elemento que explica la consternación que genera en nuestras latitudes la eliminación física de los periodistas—los seis a los que está dedicado esta investigación, así como a los demás sacrificados en esta lucha: Pedro Joaquín Chamorro, Manuel Buendía, José Carrasco, Manuel de Dios Unanue, Don Bolles, con el afán de recordar a algunos más—es el funcionamiento mismo de la democracia en estas naciones, cuando llega a imperar. No se nos da fácilmente: las deficiencias, las cortapisas, las limitaciones y los dilemas de la democracia representativa en América Latina han sido demasiado bien estudiados y descritos para que resulte preciso volver sobre ellos. Baste señalar que en un ámbito en particular, nuestros esfuerzos por construir espacios de gobernabilidad democrática han fracasado sistemáticamente: seguimos a la búsqueda de un sistema de rendición de cuentas, de la intraducible noción anglosajona de "accountability". La separación de poderes en América Latina siempre ha sido más formal que otra cosa; por ende, la responsabilidad de los gobernantes ante la sociedad se ha visto siempre viciada por la flaqueza de las instituciones supuestamente encargadas de fiscalizar, acotar y regular el comportamiento de las autoridades. Son contadas las ocasiones en la región cuando los tribunales, el poder legislativo o las instancias autónomas del ejecutivo designadas para fiscalizar al mismo, han podido realmente restringir los abusos, excesos o francos delitos de un presidencialismo calcado del norteamericano, pero sin los contrapesos o "checks and balances" que requiere para su adecuado funcionamiento.

De nuevo, en ese vacío, se cuele la prensa. Allí, justamente, se ve convocada a cumplir funciones que en un sentido estricto no le corresponden, pero que nadie más, por ahora, se atreve a o puede desempeñar. En el combate a la corrupción, al narcotráfico, al mal gobierno, a las violaciones de los derechos humanos, el periodismo latinoamericano ejerce un poder muy superior al del "watchdog" o cuarto poder anglosajón. Sin la prensa, en muchos de nuestros países, nadie denunciaría los excesos, los robos, el contubernio con el narco, el desprecio persiste por los derechos humanos, los fraudes electorales, y la simple y llana ineptitud gubernamental. No es ninguna casualidad que de los seis casos que nos ocupan en esta investigación de la Sociedad Interamericana de Prensa, tres y quizás cuatro (Carlos Lajud, Héctor Félix, Víctor Manuel Oropeza, y tal vez Jorge Carpio) se hallan claramente vinculados a denuncias de corrupción gubernamental, y uno o tal vez dos—Guillermo Cano y Oropeza—guardan algún tipo de nexo con el narcotráfico.

No habría que exagerar las especificidades latinoamericanas. Es cierto que en todas las democracias representativas, las instituciones fiscalizadoras o garantes de la rendición de cuentas son débiles e insuficientes; en todas las naciones modernas, la transparencia y la injerencia de la prensa ocupan un sitio privilegiado en el combate al abuso y la irresponsabilidad. Recordemos al respecto las grandes horas del periodismo norteamericano (los Pentagon Papers, Watergate, IranContras) y francés (las repetidas denuncias por parte de *Le Canard Enchaîné*), entre otros. Pero en casos donde el "accountability" constituye una novedad extraña, y donde las instituciones encargadas de instalarla y fortalecerla carecen de los recursos, de las tradiciones y de la experiencia para impulsarla, el papel de las entes sucedáneas, informales y extraestatales, se torna crucial.

En todas las coyunturas de denuncia exitosa de la corrupción en países con un régimen democrático mínimamente viable—Collor de Mello en Brasil, Carlos Andrés Pérez en Venezuela, Jorge Serrano en

Guatemala—la prensa coadyuvó de manera sobresaliente al desenlace deseable: el castigo y la expulsión del poder de los mandatarios delictuosos. En aquellos casos en los cuales la corrupción ha sido repetidamente denunciada, pero sin que las revelaciones desemboquen en sanciones penales o políticas—Carlos Salinas de Gortari en México, Carlos Menem en la Argentina—la prensa también se ha colocado en la vanguardia de esa lucha. Las investigaciones de Horacio Verbitsky en Buenos Aires, y las de Proceso y Reforma en México, enorgullecen al género y al gremio.

La situación es análoga en lo tocante a esa otra perenne plaga latinoamericana, a saber, la violación sangrienta y repetida de los derechos humanos. Los asesinatos estudiados en este volumen son sintomáticos, mas no únicos: las denuncias periodísticas de torturas y desapariciones, de ejecuciones sin juicio y de encarcelamientos arbitrarios a lo largo y ancho de toda la región, representan algunos de los momentos estelares del oficio de informar. No solo en la penumbra conosureña de autoritarismo y excesos, sino también durante las inagotables guerras centroamericanas, y la prolongada lucha mexicana por desterrar para siempre los abusos de casi setenta años de unipartidismo priísta, la prensa ha tenido un papel ejemplar. Sin ella, habrían muerto muchos más argentinos y chilenos, salvadoreños y chiapanecos, nicaragüenses y colombianos. Ya sea en ausencia de partidos políticos y sindicatos fuertes, ya sea en condiciones de su prohibición y amordazamiento, la prensa ha solido fungir como defensor de último recurso ante los embates autoritarios no solo contra la libertad de expresión, sino contra la libertad a secas.

El mal gobierno por designio o incompetencia es otro frente típicamente latinoamericano donde la prensa desempeña un rol de mayor relevancia que en otras zonas del globo. De nuevo, no es que en Europa, Japón y Norteamérica la separación de poderes, la alternancia y la injerencia de una sociedad civil más vigorosa sea suficiente para evitar los vicios y costumbres de ineptitud gubernamental. Tampoco basta para impedir la generación de consecuencias nefastas para amplias capas de la población, producto del sometimiento a intereses particulares, extranjeros, u ocultos. Pero en esos países, las salvaguardias institucionales sí gozan de un arraigo mayor que en nuestros sistemas políticos, y los límites impuestos a los errores que cada gobernante puede cometer—si bien más anchos de lo deseable resultan ser más rígidos de lo que son en otras partes del mundo.

En cambio, gracias a las tradiciones latinoamericanas de caudillismo, patrimonialismo estatal y despotismo empedernido, el mal gobierno en ocasiones no tiene medida. Asimismo, la historia de subordinación a fuerzas externas es tan vasta y reciente, que la posibilidad persiste de que gobernantes espurios o electos antepongan la sumisión a esas fuerzas a cualquier otro criterio. Y nuestras salvaguardias no son siempre tan eficaces como las del mundo industrializado; en ocasiones, sencillamente no existen. Por ello, resulta de particular transcendencia la vigilancia y la misión de alertar contra errores que le corresponde a la prensa en nuestras sociedades. Advertir a tiempo y criticar con vehemencia es un atributo particularmente virtuoso de la prensa latinoamericana, aún cuando los resultados no sean siempre los esperados. Así, incluso sin el éxito que uno hubiera podido desear en casos como los de Salinas de Gortari en México—otra vez—o de Ernesto Samper en Colombia, los rumbos profundamente equivocados que por una razón u otra dichos mandatarios escogieron fueron censurados por la prensa, en ausencia de otras críticas más institucionales y que tal vez hubieran arrojado efectos más concluyentes.

Si se antojan escasas las ocasiones en que la prensa en América Latina puede, por si sola, evitar las calamidades administrativas que suelen caracterizar nuestra gobernación, sirve sin embargo de señal de alarma. Le avisa a la sociedad que algo anda mal, y que es hora de prestar atención y tomar cartas en el asunto. La sociedad luego atiende el aviso, o no; actúa en consecuencia, o no. Pero sobre advertencia no hay engaño: gracias a la prensa en América Latina, los ciudadanos de estos países pueden contar con detectores de humo fieles y sensibles. A ellos corresponde saber si donde hay humo, hay fuego.

Como es obvio, de esta función de ombudsman de oficio, de conciencia crítica y de detonador de escándalos, se deriva en buena medida la violencia de la que los periodistas son con lamentable frecuencia víctimas en América Latina. Por un lado, la prensa acota, denuncia, restringe e ilumina. Por el otro, carece de la fuerza, de la protección y de los recursos que pueden defenderla de los embates que su propia actuación suscita. De allí la extrema vulnerabilidad del periodismo latinoamericano. En un sentido estricto, ha asumido responsabilidades que le quedan grandes, ya que se halla totalmente

desprovisto de los medios—de todo tipo: institucionales, financieros, de seguridad y sociales—para realizar una misión en gran parte auto—asignada. La consecuencia de este desequilibrio entre medios y fines, entre recursos y metas, entre exigencias propias y ajenas y la posibilidad real de satisfacerlas, es la violencia y la muerte. ¿Por qué mueren más periodistas que políticos en la mayoría de nuestros países? La respuesta tal vez yace justamente en esa desproporción entre la responsabilidad que, tácita o explícitamente, la sociedad le ha encomendado a nuestra prensa, y los magros amparos de los que dispone para resistir los ataques que sistemáticamente se enderezan en su contra.

Lo que sorprende y horroriza en los seis ejemplos cuya pesquisa detallada y objetiva ha efectuado la Sociedad Interamericana de Prensa es el aviso previo de la muerte. Prácticamente todos los periodistas involucrados fueron amenazados; todos sabían que su vida corría peligro; ninguno mudó de hábitos, convicciones o postura para evitar un desenlace anunciado. Ciertamente algunos episodios lindan en lo temerario: cuando Carlos Lajud reta a sus adversarios a que lo ejecuten, y divulga las rutas y los horarios que sigue desde su casa al trabajo, tentaba al destino. Y nadie mejor que el “Gato” Felix podía intuir el tipo de represalias que los sectores más violentos de Tijuana, entre ellos quizás su ex amigo Carlos Carlos Hank Rhon, eran capaces: desafiarlos equivalía a firmar en blanco una sentencia de muerte anticipada. Pero podemos preguntarnos ¿Por qué personas inteligentes y conscientes de las honduras en las que navegaban corrieron esos riesgos? El bravado y el desplante aparente ¿eran tales? ¿O correspondían más bien a una situación de debilidad extrema, de indefensión radical, y por tanto constituían mecanismos de protección interna, ante un desequilibrio dramático? En el fondo, la iniquidad tajante que impera entre los periodistas cuyas tragedias son aquí descritas y las fuerzas que los abatieron solo permite una defensa: el grito, la publicidad, la luz del día y la estridencia. No son bravucones; con la sagacidad intuitiva que caracteriza la profesión en América Latina, comprendieron que su única protección posible consistía en no tener miedo, y en emplazar a sus victimarios a que desistieran de sus propósitos o los consumaran ya.

Mientras la prensa latinoamericana siga siendo llamada a ejercer una función como la que hemos muy rápidamente reseñado, la violencia en su contra persistirá. Y mientras no cuente con la fuerza, la eminencia cultural y los recursos que la resguarden contra esa violencia, seguirá sucumbiendo frente a las represalias de sus enemigos, adversarios también de la sociedad entera. El único antídoto reside en la sanción penal y social, el costo, si se quiere, de agredir a la prensa. El periodismo en América Latina no puede—por ahora o en un futuro mediato—abdicar de sus compromisos y atribuciones; pero tampoco goza de los medios necesarios para proceder sin peligro. La solución provisional, hasta que transfiera parte su responsabilidad a otras instituciones, quizás más aptas para estos cometidos, inevitablemente consiste en el costo que le imponga a sus detractores y verdugos: que nadie permanezca impune por callar, amedrentar o asesinar a los periodistas de nuestra América.

Hémos entonces inmersos en el tema toral de este esfuerzo encomiable de la SIP: la impunidad. Salvo en el caso de Guillermo Cano, cuyo homicida recibió su castigo—aunque tampoco fuera merced a proceso debido y a la impartición institucional de justicia. Todos los demás crímenes estudiados en este libro no han sido expiados legalmente. Pablo Escobar fue acribillado por el ejército colombiano; la muerte de Guillermo Cano, junto con la de miles de colombianos más, fue vengada. Pero eso no es justicia, ni fin de la impunidad, porque todos sabemos que su ejecución respondió a otros requerimientos, a otras demandas. Mejor es nada: en los demás casos citados, ni siquiera hubo venganza, mucho menos justicia. Los autores intelectuales e incluso los sicarios directos, siguen libres: la impunidad deslumbra, y avergüenza.

En este y tantos otros ejemplos en nuestros países, el gran dilema, la tragedia insalvable, estriba en la impunidad: la sensación, y la realidad, del sin castigo de los delitos, de los abusos, de los horrores. Los casos que nos ocupan nos desgarran, no solo porque murieron valientes y honrados colegas, sino porque su muerte sigue exenta de sanción, porque sus enemigos permanecen indemnes. Si el costo y

riesgo del castigo es la única defensa, si representan el factor disuasivo más poderoso, la impunidad constituye el peligro más acuciante, la amenaza más avasalladora para la libertad de prensa: contra ella, nada ni nadie sale ganando.

Es cierto que la impunidad de los crímenes en América Latina no se limita a los asesinatos de periodistas. El asalto en despoblado de la corrupción, las violaciones notorias y recurrentes a los derechos humanos, la estafa y la miseria son atracos a la dignidad humana que no le piden nada a las ejecuciones a sangre fría de los integrantes del mal llamado—por anémico—cuarto poder. Pero nuevamente, la vulnerabilidad de este estamento específico de la sociedad es palmaria y excepcional. Se expone más que otros, pero tiene menos con que defenderse. Ello explica también la consternación que despierta la violencia ejercida contra los hombres y mujeres de la pluma, de la máquina de escribir y, ahora, del monitor. Se difunde siempre un sentimiento de desigualdad, de contienda dispareja: la víctima no es comparable al victimario, ni en fuerza, ni en maldad ni en cinismo.

¿Qué lecciones nos entregan los seis muertos que hoy recordamos y honramos? ¿Qué compromiso debemos asumir con ellos, y con tantos otros, caídos también procurando la verdad y justicia? Para empezar, la memoria: nada justifica el sacrificio, voluntario o no, de las víctimas como la perseverancia en la lucha por castigar a los culpables y por conservar el recuerdo de su tragedia. El olvido es la peor suerte que podrían correr Guillermo Cano y Carlos Lajud, Héctor Félix y Víctor Manuel Oropeza, Jorge Carpio e Irma Flaquer; su mejor contribución póstuma a la sobrevivencia de sus colegas hoy es la vigencia de su gesta.

Enseguida, debemos siempre reconocer que la mejor manera de evitar nuevos martirios es mediante la lucha, no el silencio. Nada como una prensa sumisa o callada alienta a los asesinos de los colegas aquí recordados; nada como periodistas corruptos y sometidos fomenta la cultura de la impunidad. Llegará el día en que la prensa latinoamericana pueda portar una carga más a la medida de su fuerza y capacidad; pero ese día aún no arriba, ni está en puerta.

Para terminar, una palabra sobre el periodismo del que tratamos aquí, el de los medios impresos, investigativo y crítico, independiente y vigoroso. La modestia y el realismo nos obliga a señalar que los medios a los que nos hemos referido, son cada vez menos los que cuentan en nuestras naciones. Todas las tradiciones que hemos recordado; todas las bellas páginas que hemos evocado en estas notas, pertenecen a los medios impresos y, en parte, a un mundo que se va. En América Latina, como en ninguna otra región del mundo, la televisión, sola y triunfante, ha conquistado a las masas. Han sido una presa fácil, desprovistas como se encuentran en estas tierras de la costumbre o el aprendizaje de la lectura del periódico obrero del siglo diecinueve, de la hoja de opinión de las emergentes clases medias europeas entre las dos guerras, del diario de abolengo de las medianas urbes anglosajonas. El verdadero reto de los medios y la libertad de expresión en América Latina reside en resquebrajar o abrir los monopolios televisivos, últimos y renovados bastiones de la censura, del oficialismo y de la manipulación en Iberoamérica. Como vamos, corremos el riesgo de ver acotadas las virtudes que aquí hemos exaltado, reducidas a manifestarse en pequeños espacios sin lectores, sin recursos, sin consecuencia. Es la próxima batalla, que todos anhelamos se pueda librar y ganar sin mártires, pero no sin combates ni valor. De no entablarla, perderemos lo que hemos ganado, y condenaremos a la indiferencia o al olvido a los colegas cuyas muertes la Sociedad Interamericana de Prensa ha rescatado, para orgullo de sus familias y amigos, y en honor del periodismo de América Latina.

(Se levanta la sesión).

Inter American Press Association
52nd General Assembly
Los Angeles, California
The Freedom Forum luncheon
Tuesday, October 8, 1996

Sociedad Interamericana de Prensa
52ª Asamblea General
Los Angeles, California
Almuerzo ofrecido for The Freedom Forum
Martes 8 de octubre de 1996

**Special presentation by 1973 Nobel Peace Prize winner Dr. Henry Kissinger,
former United States Secretary of State, with moderators Bernard and Marvin Kalb**

Mr. Marvin Kalb: Dr. Kissinger, what are the differences between the press when you were secretary of state and the press today?

Dr. Henry Kissinger: First of all, strange as it may seem, when I came into government I had never held a press conference in my life and I never thought of myself as somebody who had any particular skills at dealing with the press. I got involved with the press partly because none of the established departments were very eager to brief on Vietnam, because they were afraid they'd be eaten alive!

So once a week, in the early days of the Nixon administration, I was asked to give a background briefing, which I conducted like a seminar at Harvard – that is, I told people what I thought the issues were. Marvin and Bernie, maybe my recollection is wrong: I did not specialize in giving out hot tips on current news, what I concentrated on was to explain to the serious journalists what I thought they were then in a position to understand by themselves when we did something why we probably did it.

Now, the difference as I perceive it is this: I served in the Nixon administration, whose relationship with the press was not ideal, to put it mildly. But nevertheless, there were a group of journalists in Washington who had a considerable knowledge of international affairs, who had a profound sense of responsibility to the nation and with whom it was possible to talk on the basis of that we were engaged in a common endeavor for our country from different positions.

People who were on the plane with me were adversaries in the sense that they had to dig out information that I might not want to share in order to facilitate my negotiation. But they were not adversaries in pulling for me to succeed. There were people like Murray Mata (phonetic) or Bernie Good. In fact, most of the ones that I dealt with regularly were very well informed about the subject matter. Most of them with our Vietnam policy – and said so and tried to shoot holes in it. But they did it from an analytical framework.

Mr. Bernard Kalb: Can I interrupt to ask you to pick up Marvin's question: How would you compare that press corps you're describing with today's diplomatic or even White House press corps?

Dr. Kissinger: I was going to come to that. Right now, the press corps I think has cut its teeth on investigative reporting. They start from the assumption that they're dealing with a bunch of people who are not going to tell them the truth. Secondly, they don't think they have to know anything. What they think they need to do is to spot some piece of information and then work it to death.

I had confidence in my day that if I could make a good case for what we were trying to do I would get a hearing. I think too many of the current journalists are looking for a story, they're looking for a case to make, if they can catch something that they can labor to death they will do so. And they do not start from a background of really great knowledge of the subject matter with which they are dealing.

Mr. B. Kalb: I want to carry it one step further. The current editor of *US News & World Report*, James Fellowes, did a book not too long ago in which he argues that the press indeed has reached a point of undermining the democracy of the country. I think that's a very strong charge and wondered what

your own thought would be on that?

Dr. Kissinger: I have not really thought systematically about this problem. I thought we would have sort of a policy discussion. But I'm perfectly willing to grant it. My impression is that the press really feels that it's doing its duty best if it can demonstrate that somebody has committed not only gross errors but misrepresentation. I'm no longer the subject of many new stories, but every once in a while some investigative journalist asks me about something and I know that his incentive is to find something. His incentive would not be to clear somebody that he's investigating, because the presumption would be that he's a lousy journalist, not that there's nothing to be found.

Mr. B. Kalb: But I think one element that's being omitted, in fact three elements that are being omitted by you in your survey of the media, is that beginning with Vietnam three elements have taken place in American national life – the deceptions and the duplicity of Vietnam, Watergate and Iran-Contra drove the media to what you're calling investigative reporting. Once upon a time when the government spoke you took it pretty much at face value. Now when the government speaks you hold it up to sunlight to see what is real and what is disinformation.

Dr. Kissinger: First of all, the only one that I know something about is Vietnam. And there I really know best the period of the Nixon administration, when I was in office.

I think it is important to make a distinction between deliberate deception and honest mistakes of judgment. The fellow who'd said there's a light at the end of the tunnel – that was not in the Nixon administration, that was in the previous Johnson administration – was he lying, was he deceiving the press or did he really believe that there was a light at the end

What you have to understand is that the issues that come to high-level attention are very often 51-49 issues. When they go wrong, they go wrong 100%. But when you make the decision, it's 51-49. And therefore if you have to make a judgment that later turns out to be erroneous, that is not necessarily a deception.

The other issue that you mentioned, Watergate, strange as it may be the domestic side of the White House was kept totally separated from the international side of the White House. But in the foreign field I know very few cases of deliberate deception. I know many cases of mistakes in judgment.

Mr. M. Kalb: Henry, under the headline of national security, which is rather a rubbery term, but under that headline did you in office ever feel the need, in order to protect what you took to be national security, to mislead the public, to flat-out lie to the press, to steer discussions in a way as to take the press in that direction when you knew that the truth was in another?

Dr. Kissinger: No. Flat-out lie I cannot think of a single instance. But if you remember one, I'm not embarrassed to admit it! I cannot think of a single instance of flat-out lie. You two were on my shuttles with me and you drove me insane by trying to get me to say things that you knew very well I didn't want to say. Bernie was a particular expert because he knew that Sadat couldn't not answer a question, so he'd ask it of me, I'd refuse to answer then he'd go to Sadat and Sadat would say enough so that he'd have a great story.

The reason there, though, you two knew, everybody with me knew, it was a very delicate situation and the domestic situation in Israel was usually extremely precarious and I wanted to avoid the implication that I had made an agreement behind their back before I got back and could explain it to the Israeli government. So it is clear that I did not tell the press accompanying me everything that I was doing. Also, I attempted on every leg of the shuttle to go into a detailed explanation of what I was trying to do. And the good journalists on my shuttles could figure out from what I was saying and not saying what I was doing.

So I do not believe outright lies would ever be justified unless they were – I can't imagine what the

issue would be. Not disclosing all the information can be justified if the context is made clear.

On the whole, I think the best public relations policy is to tell the truth and the best attention to be paid to the press is to give conceptual briefings and not deal in other information, because most of the important news is not half news but long-range news.

Mr. B. Kalb: Do you remember the time on the shuttle when – I could be wrong on this – you were going up to Syria in order to pick up a list of Israeli prisoners held by Syria to be released in the course of a negotiation and on the way up there, or on the way to Israel, the question was put to you in the back of the plane as to whether this was the case?

Dr. Kissinger: Yes, I do and I probably misled you there.

Mr. Kalb: There's an interesting illustration.

Dr. Kissinger: The problem was I wanted to get that list and if there was a story that I was going to get the list, it probably wouldn't happen, or it might not happen. So that would be a case where I probably obfuscated. I don't remember what I said. Do you remember what I said?

Mr. Kalb: I think what you said was that I was not going there to get a list.

Dr. Kissinger: Well, that was technically true.

Mr. B. Kalb: I don't know if the world was big enough for both you and 24-hour, around the clock television to coexist at the same time. But when you were the secretary of state we did not have 24-hour television around the clock. Truth in advertising – I do media criticism for CNN, but CNN now has two competitors, as you know, But I want to run the clock back. CNN began in 1980 24-hour television and so forth. To what degree, how, if in any shape, could that around the clock television, Marvin and the other reporters on the plane, instant satellites affect the velocity and pace of your diplomacy? A plus or a minus? Or something to be used?

Dr. Kissinger: In my day – but that may be due to the fact that we didn't have 24-hour television – I did not, at least I'm not conscious of having geared my diplomacy to when news had to be released. I tried to gear it to the necessities of the situation. I think there is a big difference in generations. I come from a generation that was brought up on books and that believes in conceptual thinking. Most of the current generation of younger journalists, and younger policy makers, are brought up on computers. They have a different attention span. They learn in a different way than my generation did. When you learn from books, or from reading, you have to develop contexts that enable you to project. When you learn from computers, you know that there's an unlimited amount of information that you can evoke and therefore you do not believe you have to be a student of a subject, you think you can always get the information that you need, and therefore you may lose the capacity to project into the future. Which is the reason why both policy makers and journalists strike me as less conceptual than they were in the days that we're talking about.

Mr. M. Kalb: Just one more question on CNN: Do you feel that the world has been – it has been wired by CNN and any number of other networks – but to pick up Bernie's point here, if you're conducting diplomacy in an environment in which you are required to speak almost all the time and where what you say is heard live by your adversary, who immediately then has the opportunity, as Saddam Hussein in Iraq did during the war, of getting on CNN and answering the president of the United States; it shortens time and seems to eliminate that period designed for reflection of policy. So what is your sense about the impact that it has literally on the way in which policy today is reached?

Dr. Kissinger: I think the way policy now is reached is that most policy makers or both parties don't know what they think until they have heard themselves say it. Or seeing themselves say it. And they watch with rapt attention what the evening news is going to report about what they've said. I've always thought the paradox is that it would never occur to them to ask one of the anchors before they do something, what do you think?

I haven't been in a policy making position in this context, but I would think that if the policy makers were a little calmer and exercised a little more gravitas and spoke only when they had something to say and let themselves not get badgered by the media, it would help both sides. After all, De Gaulle – know this was a different period – spoke very rarely to the press but when he did, it mattered. I don't think it is so necessary to get approbation at every step of the way, as long as when the process is finished people respect what you did. But then I have to say in all fairness I haven't had to conduct policy in this environment.

Mr. M. Kalb: Latin America, Dr. Kissinger: I was in Buenos Aires a couple of weeks ago and discovered, much to my astonishment given the lack of esteem in which the media is held in America, that in Argentina the media is held in the highest regard, probably by default compared to the other institutions on the journey toward a fuller and more realistic democracy. So I'd like to sort of open the question to the continent of the role the media can play in the promotion and in the nourishment of fledgling democracies, particularly in Latin America?

Dr. Kissinger: Of course, Latin America is maybe 10 years, 20 years behind us in the computer revolution and in the formation of the human consciousness by pictures instead of by writing. I think in Latin America the writing press still has probably a bigger influence than television does. I'm no great expert on the media in Latin America, but I would not be surprised if, due to the fact that many of these countries were military governments and some others were authoritarian governments, the role of the press in raising questions and maintaining a degree of freedom has played a very significant role in what is after all one of the exciting developments that democracy and market economics are now dominant in the Western Hemisphere, where 15 years ago that would not have been even remotely the case.

Mr. M. Kalb: You're here, Dr. Kissinger, with many editors and many publishers representing some of the top papers and media organizations in Latin America. Taking into account that you haven't been in a government role for some time, which should make it easier for you to articulate policy, what do you think is wrong with American policy toward Latin America right now, what do you think should be done?

Mr. B. Kalb: Or possibly right? I can't imagine him saying that!

Dr. Kissinger: I think the policy we have enunciated for Latin America is extremely creative. I agreed with both President Bush and President Clinton in elaborating the Enterprise for the Americas, the Free Trade Area for the Western Hemisphere. My view on the Western Hemisphere is as follows: There are many in America who think that we have a role to spread democracy in every part of the world. I think that is not within our capability. But I think it is in our capability to foster democracy where it exists and to work together with countries that have a similar history and similar expectations, specifically in the Western Hemisphere and in the North Atlantic area, and try to link them together. Therefore I strongly favor the expansion of NAFTA and the creation of a Western Hemisphere economic – and in time political – system.

So I agree with the enunciation of the policy. I think we have neglected it in the last two years. We have not pursued it with any great conviction and with any great energy. I also believe that it is not enough to announce simply economic programs of market reform; some relationship has to be established between the austerity that is being demanded and what the political structures can stand. This

is a task that I think the United States should pursue, together with the other nations in the Western Hemisphere.

So the objective I strongly agree with. In the last few years we have substantially neglected it.

Mr. Kalb: I'd like to say it's a pleasure talking to you without hearing the airplane noise in the background. Now I don't have to make up what I thought I heard you say!

Maybe we can go to the floor at this particular time. We do have some microphones on the floor. If you have a question, please, maybe you'll identify yourself for the benefit of our audience.

Srta. Leila Catán (El Imparcial, Hermosillo, México): Sr. Kissinger, cuando el ex presidente Salinas de Gortari estaba en su apogeo dijo Ud. que México sería el primer país del Tercer Mundo que llegaría al Primer Mundo. ¿Cuál es su opinión hoy?

Dr. Kissinger: I was a great admirer of President Salinas and I thought that the policies he pursued were the right policies for Mexico and I wrote several articles on the subject. I have no personal knowledge of any of the accusations that have been made against him. I think the problem has been how to make the transition from the important economic reforms that he carried out to the political reforms. I would have hoped that if Mexico had had a normal evolution, the succession to Salinas would bring about the same degree of democratization in the political field that he had brought about – or seemed to have brought about – in the economic field. I think Mexico has had some bad luck in that respect. But I still believe today in Mexico the economic progress is very good.

The problem in Mexico now is to relate the economic to the political progress and to keep in mind that there is a limit to what can be imposed on a population in the name of market economics. This is the balance that has to be struck and that is still unclear. But if it is struck, I think the prediction of Salinas will turn out to be correct and Mexico will be one of the first countries to enter the First World.

Sr. Horacio Aguirre (Diario Las Américas, Miami, Florida): Mr. Secretary, ¿qué piensa Ud. de la situación actual del régimen de Fidel Castro y si Ud. fuese ahora secretario de Estado qué le recomendaría Ud. al presidente Clinton hacer con respecto a ese régimen?

Dr. Kissinger: There were several newspaper articles about the negotiations that we attempted with Castro in 1974 in an attempt to normalize relations, which would have required him to give up revolutionary activities in South America and democratize his system somewhat. They failed, because he preferred to go into Angola to continuing those negotiations.

At this particular point, I do not think Castro is a particular threat to anybody. On the other hand, he seems to have decided and have learned from the experiences in Eastern Europe that Communist regimes cannot remain Communist if they reform politically, therefore he would rather continue the Communist system than to try to liberalize very much.

So the question for the United States, if you ask me what I would do as secretary of state at this particular point, I would have to weigh the benefit of lifting the embargo in terms of relations with an offshore island that isn't doing much damage against the political price I'd have to pay in the United States. That is really the fundamental issue as I would have to perceive it as secretary of state. I think the Castro regime is doomed, it will surely change upon its death. The question is what political price anybody who wants to do it is prepared to pay.

Mr. David Lawrence Jr. (The Miami Herald, Miami, Florida): Dr. Kissinger, you and I have a president of the United States who has never been to Latin America: Is there any significance to that and how much progress you think we're making in our own country in terms of better understanding and fuller partnerships with the nations of Latin America?

Dr. Kissinger: I believe that the United States has two different worlds to deal with right now. One

is the democratic and market-oriented world, within which military conflict is inconceivable and strategic considerations should play a secondary role to economic, social and other changes. Into this world I put the Western Hemisphere and northern and western Europe. Then there's a world in transition like Russia. Then there's the Asian world, in which strategic considerations play a significant role in the relations of the countries to each other and in which the United States has an important role, but a more traditional role.

I believe that we should give a high priority to strengthening relations within the democratic world, and would use that as a base from which I would operate in the strategic world. Therefore I would think that the president should take an occasion to go to Latin America. But more than that, we should give a major consideration, immediate attention, to putting some meat on the bones of the structure that we've been talking about. I hope that this happens whoever wins after the election.

Mr. Henry Raymont: As a noted conceptual thinker, would you explain the evolution of your own thinking ...(inaudible)...

Dr. Kissinger: I'm not sure I want you all to hear this! Go ahead and I'll repeat the question.

Mr. Raymont: If you would explain the evolution of your own thinking about Latin America. I have in mind very subjectively from a low of your dismissive attitude that was reported from your conversations, I think in 1970, with Gabriel Valdez of Chile to your very enthusiastic columns, including one in *The Washington Post* maybe two, three, four years ago where you even advocate a Marshall Plan-like initiative. I think this was even before the Bush proclamation on the Enterprise.

Dr. Kissinger: First, on the comments I allegedly made at the Chilean Embassy, I think that the romantic imagination of my interlocutor played an important part. It's not very likely that I took the trouble to go to the Chilean Embassy to tell a Chilean diplomat what he claimed I had said. But it is true that in the first few years of my government service I had the following problems to deal with: We had to extricate ourselves from Vietnam, we had to open relations with China, we were working on détente with the Soviet Union, we had a Middle East war, we had Watergate. So we had a rather full agenda.

After I became secretary of state, I started the Dialogue of Tlatelolco. We had two such meetings of foreign ministers and then it fell apart because of disputes about energy as a result of the energy crisis. I took three or four trips to Latin America. The change in my thinking occurred as soon as we had maneuvering room and I could move from the problems that were imposed on us to the problems that I thought should constitute the creative element of constructing an international system.

I think if you look from '74 on, that evolution has been pretty constant and I think I've made at least as many visits to Latin America as to Europe and Asia, and in any case these are my convictions and I've been pursuing them for 20 years.

Mr. M. Kalb: I want to move into the future tense, if I may. I want to draw on your renowned prophetic powers, which sometimes all of us get in trouble with, to deal, as we approach the end of the century, where you see, for example, Russia going, where you see China going? In other words, we have been talking a new post-world order. Sketch out this order as you see it around the turn of the century – what will be the world we will be inhabiting?

Dr. Kissinger: I think the high likelihood is that Russia will evolve into a sort of authoritarian system with some democratic attributes, with a strong nationalistic component. The key decision that Russia has to make is whether for the first time in its modern history it will be content to stay within the existing international borders. Whatever the cause for this endless Russian expansion may have been in the past, an invasion from Europe is no longer a plausible threat – one, because there's no European country that could organize it and second, because Russia now has 20,000 nuclear weapons,

which will certainly be a guarantee against outside invasion. So if Russia can make the turn to developing its own resources and not identify its national meaning with the control of all the surrounding areas, then I think there will be a rapid, genuine improvement in its relations with the West.

Mr. Kalb: You think it will?

Dr. Kissinger: I think it's in the balance. I believe that we should switch from the psychiatric approach in dealing with Russia and the obsession with individual Russian leaders to trying to get that particular message across.

As China and Japan develop, I believe whatever China and Japan do the fact that they're only 30 million Russians in Siberia, against these substantial populations in China and the high industry in Japan, may be an added element that could induce Russia to look for more normal relations with the West. But Russia could also be tempted to try to play its traditional role of aligning with whoever is available and start pushing against the Ukraine and against the central Asian states. That is the key decision that has to be made.

As for China, it will surely develop, in my view, into the most powerful country in Asia. It is also inconceivable to me that China can have the huge economic revolution that is taking place there without some political change. I'm not saying a political change to democracy, but it will almost certainly be a change to some kind of predictability and constitutionalism, on the basis of which then relations with Taiwan could be improved. Now, the impact of such a huge market on the surrounding countries and the relationship of China to the surrounding countries will be one of the key elements of international stability, because I expect Japan to become more nationalistic and I expect India to become more assertive.

My view of the proper American role is not to maneuver ourselves into a position of permanent antagonism to China and to leave open the option of dealing with China constructively in this evolution, because in most foreseeable circumstances I think that China has no reason to make us its principal opponent unless we select that role for ourselves.

Mr. B. Kalb: Dr. Kissinger, you said earlier that the United States does not have the capacity to extend democracy around the world, it should not be the goal of America?

Dr. Kissinger: I don't mind it to be the goal. We cannot impose it by sanctions and pressure.

Mr. Kalb: But should that not be the central impulse of American foreign policy? You're always seeking stability – you used the word just a moment ago – and that is one way of judging an American role in the world. But there's another way, and that is that the United States should be consistently in the forefront of favoring human rights as a fundamental issue of policy, of pushing democracy wherever we can around the world and that seems to me to be the other side of the coin in judging a proper role for American power.

Dr. Kissinger: It depends what you mean by pushing democracy. It is certainly highly appropriate for the United States to make clear what it favors. And there is a margin of decision within which we can show preferential treatment to countries whose human rights record we favor. If the United States attempts to change the governments of countries all over the world, it will get itself into a posture of endless consultations, which we have proved we are not sustaining – we did not sustain the MFN against China and which is probably beyond our capacity to sustain. I wouldn't make that as a general proposition. There are certainly outrages. I would have, for example, favored using military force earlier in Bosnia against the human rights violations that were going on there. But as a general proposition, I do make a distinction between those regions in the world where our values can be implemented by direct action and those parts of the world where our principal objective should be to preserve the peace and our possibilities for prosperity.

Mr. Kalb: What you're suggesting now suggests that grows out of the experience we have had – the United States certainly has not had clean hands over the past, let us say, 25 years, at a time in fact when you had your career as a secretary of state, without indeed attempting to change governments around the world. If your policy now is, the United States has tried it and it is out of character or out of the competence of the United States to do these things, then one might celebrate that policy.

Dr. Kissinger: Yes, but what government should we have changed at that period? We were involved in a war in Vietnam which was partly fought because we wanted to change domestic institutions. I believe it is essential for the United States to bring its aspirations in line with its capabilities and not to get itself maneuvered into a quasi-imperial role.

Mr. Kalb: Maybe we're no longer a great power, is that what you're saying?

Dr. Kissinger: No. We're a great power. But a great power is not our role, it is beyond our capacities. How are we going to change China? The Chinese have governed themselves for 5,000 years without significant advice from the United States.

(Applause.)

How are we going to tell 1.5 billion people what we understand by pluralistic democracy in that complicated a country?

Mr. Kalb: The answer I would give you is, why not – if that is what this country stands for?

Dr. Kissinger: Well, let us tell it. But are we going to apply sanctions?

Mr. Kalb: If we feel strongly about it, yes.

Dr. Kissinger: If we are willing to pay the price for sanctions. But we haven't been willing to do it. Also, I would oppose it. I do not believe that this is the appropriate role for American foreign policy.

Mr. Kalb: One of the arguments that has been put forth all the time – and you want me to knock it off as a last question, when in your last book on diplomacy that came up one of the criticisms was that Henry Kissinger is a European diplomat, not an American diplomat; he really believes in a balance of power and an assessment of power and a kind of cold-blooded, detached view of the utilization of power, and this country has beliefs that ought to be part and meshed fully within that policy. How do you respond to that?

Dr. Kissinger: Every juvenile has beliefs that he learns in life later on he cannot all implement. I'm not saying America should give up its beliefs. I have indicated the areas where I believe our fundamental values can be dominant. There are other areas in the world where we have to rely somewhat on history. I went to school in Europe. I had to go to a Jewish school because the Nazis had come to power. Believe me, Metternicht and Bismarck and the balance of power were not the preferred subjects! We were taught under those conditions. I have come to my convictions by studies of history I have done at American schools. It is not the dominant view in America – I recognize there are many people who believe that our role is that of crusading and I respect them greatly. I did try to indicate in my book what the appropriate role is. I think it is very important for the United States in a world in which power is being distributed widely that we do not think of ourselves as being able to dictate to every society what its domestic institutions should be, because we could easily appear as the world's bully and mobilize the world against us. We have to create a basis for cooperative relationships and we have to moderate our self-righteousness to some extent. That still gives huge scope for the evolution of our democratic principles in many parts of the world.

(Applause.)

I have to go, but I want to say one word in tribute to Tony Day, who is the man who brought me here. Tony Day was in charge of the editorial page of the *Los Angeles Times* when I was in government and he wrote about my policies with extraordinary pain, but also with extraordinary fairness. He has been editing my column and I want to say that I came here because he asked me to come and because he is to me a classic example of what a responsible journalist would do, even though he cannot be right 100% of the time!

(Applause.)

Mr. B. Kalb: It is with a mixture of both pain and fairness, to borrow a couple of your words a moment or so ago, that we are obliged to bring this program to an end. Marvin and I clearly had several weeks' worth of questions, we omitted many of them, but we appreciate the opportunity to have moved around in the past and the future with you this afternoon. Thank you very much.

Dr. Kissinger: If I can say one more thing about the Kalb brothers: They were on my plane, they caused me enormous pain on many occasions, they were ruthless in pursuing their subject, but I am very, very happy to be with them. I think of them with affection and respect.

Mr. Kalb: That may destroy our careers!

(Prolonged applause as the dialogue ends.)

Inter American Press Association
52nd General Assembly
Los Angeles, California
Wednesday, October 9, 1996

Sociedad Interamericana de Prensa
52ª Asamblea General
Los Angeles, California
Miércoles 9 de octubre de 1996

IAPA President David Lawrence Jr. called the meeting to order and asked Mr. Andrés García Lavín to present the report of the Nominations Committee on election of 1996-97 officers.

Sr. García Lavín: Sr. Presidente, el Comité de Nominaciones propone a las siguientes personas como autoridades en esta 52ª Asamblea General:

Como presidente honorario vitalicio de la Sociedad Interamericana de Prensa, Lee Hills, Knight-Ridder, Inc., Miami, Florida; Presidente, Luis Gabriel Cano, *El Espectador*, Bogotá, Colombia; 1er Vicepresidente, Oliver F. Clarke, *The Gleaner*, Kingston, Jamaica; 2do Vicepresidente, Jorge E. Fascetto, *Diario Popular*, Buenos Aires, Argentina; Tesorero, Tony Pederson, *Houston Chronicle*, Houston, Texas; Secretario, Héctor Dávalos, *Novedades de Acapulco*, México; Director Ejecutivo, Julio E. Muñoz.

Comité Ejecutivo: Presidente Honorario, Robert U. Brown, *Editor & Publisher*, Nueva York; Presidente, Andrés García Gamboa, *Novedades de Quintana Roo*, Cancún, México; Vicepresidente, David Lawrence Jr., *The Miami Herald*, Miami, Florida. Miembros, todos los presidentes de las comisiones además de Eduardo Ulibarri.

Fondo de Becas de la SIP: Presidente, Alejandro J. Aguirre, *Diario Las Américas*, Miami, Florida; Vicepresidentes, Rosario Arias de Galindo, *El Panamá América*, Panamá, Panamá; Stephen Hamblett, *The Providence Journal-Bulletin*, Providence, Rhode Island; Hilda O'Farrill, *The News*, México, D.F., México; Tesorero, Jim Hampton, *The Miami Herald*, Miami, Florida; Secretario, Bartolomé Mitre, *La Nación*, Buenos Aires, Argentina; Director Ejecutivo, Julio E. Muñoz.

Instituto de Prensa de la SIP: Presidente del Directorio, Luis Fernando Santos, *El Tiempo*, Bogotá, Colombia; Presidente, Júlio C.F. de Mesquita, *O Estado de S. Paulo*, São Paulo, Brasil; Vicepresidentes, Carlos M. Castañeda, *El Nuevo Día*, San Juan, Puerto Rico; Héctor Dávalos, *Novedades de Acapulco*, México; Saturnino Herrero Mitjans, *Clarín*, Buenos Aires, Argentina; Alejandro Miró Quesada Cisneros, *El Comercio*, Lima, Perú; Tesorero, Jayme Sirotsky, *Zero Hora*, Porto Alegre, Brasil; Secretario, Enrique Altamirano, *El Diario de Hoy*, San Salvador, El Salvador; Consejo Consultivo: Alejandro J. Aguirre, José Rafael Calvo Otero, Juan Luis Correa, Gerardo García Gamboa, Mário Alberto Gusmão, Jim Hampton, José Santiago Healy, Gonzalo Leañó, Jaime Mantilla, Earl Maucker, Wm. James Mortimer, José Antonio O'Farrill, Tony Pederson, Paul K. Scripps, José Eduardo Zarco, Aldo Zuccolillo; Director Ejecutivo, Julio E. Muñoz; Director, Ricardo Trotti.

Estos son, Sr. presidente Lawrence, las nominaciones que se presentan a la Asamblea y que han sido aprobadas.

Mr. Lawrence: Muchas gracias. Let me ask Danilo Arbilla to begin the section on Country -by-Country final reports, please.

Sr. Arbilla: Gracias, Sr. Presidente. Pasaré la presidencia a la Sra. Rajneri para que conduzca el debate sobre la aprobación de los informes País por País.

Sr. Dávalos: Les querría decir que necesitamos votar la propuesta que hizo el Comité de Nominaciones.

Mr. Lawrence: Está bien. ¿Tenemos una moción? ¿Hay una segunda? ¿Todos en favor, por favor? ¿Cualquiera en contra? Está aprobado. Gracias.

Sra. Nelida Rajneri (Río Negro, General Roca, Argentina): Antes de comenzar el debate para la

aprobación de los informes de País por País, quiero agradecer la colaboración tan importante que nos ha sido prestada por quienes componen esta comisión: Jaime de Altaus, Francisco Comarrazami, Mário Gusmão, Jim Hampton, José Santiago Healy, Alberto Ibarguen, Edgar Lisboa, Andrés Mata, Earl Maucker, Pedro Pinciroli, Bob Rivar, Mauricio Charman, Guillermo Silva y Paul Tash. A todos, muchísimas gracias.

Bueno, como es de práctica y sobre la base se que ustedes tienen los informes a mano, nombraré los países y si hay alguna observación la analizo. Comenzamos.

Argentina.

(No se identifica): Entiendo que está confuso en la segunda página el anteúltimo párrafo, que se refiere al Sr. Ricardo Sáenz Valiente. Dice: "Ricardo Sáenz Valiente, director de *La Calle*, de Concepción del Uruguay, Entre Ríos, denunció persecución del intendente de esa ciudad contra los medios locales". Este reclamo fue posteriormente rectificado por los mismos, aludiendo que la Asociación de Entidades de Periodistas Argentinos (ADEPA) le brindó información inexacta.

Sra. Rajneri: Sí, le falta algo ahí. Por favor si me o agregas o lo vemos después. Efectivamente falta un párrafo. ¿Alguna otra observación?

Lo damos entonces por aprobado. Seguimos.

Aruba y Antillas Holandesas. Ninguna observación. Aprobado.

Bolivia, aprobado.

Brasil.

Sr. Pedro Pinciroli (Folha de S. Paulo, São Paulo, Brasil): (Habla en portugués).

Sra. Rajneri: Si hay acuerdo, lo puedes pasar a la comisión de Resoluciones para hacer una resolución en ese sentido. Gracias. ¿Hay alguna otra observación?

Sr. Roberto Fabricio (El Nuevo Herald, Miami, Florida): No es mi intención proponer ningún cambio, pues es un excelente informe pero quizá una idea para el futuro, propongo el informe de Argentina que tenga más fechas, pues hay pocas fechas de cuando exactamente sucedieron los hechos en Argentina; obviamente es un propósito de dar más exactitud en los informes. Muchas gracias.

Sr. Renato Simões (A Tarde, Salvador, Brasil): (Habla en portugués).

Sra. Rajneri: En portugués está mal. Aquí está bien. Gracias. Se cambiará.

Lo damos por aprobado.

Seguimos con Canadá. ¿Alguna observación? Aprobado.

Caribe. ¿Alguna observación? Aprobado.

Chile. Aprobado.

Colombia. ¿Alguna observación para Colombia? Aprobado.

Costa Rica. ¿Alguna observación? Aprobado.

Cuba.

Sra. Rodríguez (HabanaPress, San Juan, Puerto Rico): En el tercer párrafo donde dice "En el última año se han visto obligados a abandonar el país numerosos periodistas independientes", el nombre de Roberto Solano está mal. Es Rafael Solano.

Sra. Rajneri: Muchas gracias. ¿Alguna otra observación? Aprobado.

Ecuador. Si no hay ninguna observación. lo damos por aprobado y seguimos.

El Salvador: Aprobado.

Estados Unidos: No hay ninguna observación. Aprobado.

Guatemala.

(No se identifica): En la primera plana en la línea 19 dice: corregir "tras maniatar a él y a su esposa". En la segunda página en la línea 27 el nombre del procurador general.

Sra. Rajneri: Un momento, ¿qué tengo que cambiar en la línea 19?

(No se identifica): Quitar a "él".

Sra. Rajneri: Muy bien.

(No se identifica): En la página dos en la línea 27 el nombre del procurador general está mal. Debe ser Acisclo en lugar del nombre que está ahí.

Sra. Rajneri: Muy bien. Muchas gracias. Si no hay otra corrección aprobado y seguimos.
Haití. ¿Alguna observación? Aprobado.
Honduras. Aprobado.
México.

Sr. José Santiago Healy (El Imparcial, Hermosillo, México): Yo tenía dos agregados que quería proponer. Uno era sobre el caso de *El Mañana* de Nuevo Laredo de proponer una misión de la SIP para que investigara ese caso, que es un caso muy típico en México de la provincia y que son víctimas de la represión regional, y el otro es hacer también una resolución también con respecto a la ley general de población donde limita a los corresponsales extranjeros a cinco años.

Sra. Rajneri: Yo te pediría que lo pasaras a la Comisión de Resoluciones. ¿Alguna observación con respecto a México?

Sr. Héctor Dávalos (Novedades de Acapulco, México): Solamente en la página cinco en el párrafo donde dice "el 11 de abril de " hay que quitar el "de", pues sobra.

Sra. Rajneri: Muchas gracias. Aprobado.
Nicaragua. Aprobado.
Panamá: ¿Alguna observación? Aprobado.
Paraguay.

Sr. Aldo Zuccolillo (ABC Color, Asunción, Paraguay): La observación de Fabricio respecto de las fechas me parece bien. Ahora estoy leyendo el informe de Paraguay y yo mismo me confundo. Entonces faltan las fechas de los acontecimientos en los informes de libertad de prensa. Es para sugerir que la Comisión puntualice a los vicepresidentes regionales para que pongan las fechas. Eso, no más.

Sra. Rajneri: Muchas gracias, Sr. Zuccolillo. Se tendrán en cuenta sus observaciones.
¿Algo para decir sobre Paraguay? Aprobado.
Perú. No hay observación. Aprobado.
Puerto Rico. Si no hay nada, también lo aprobamos.
República Dominicana. Aprobado.
Uruguay.

Sr. Arbilla: El Sr. Bacaro parece que tiene algo y yo también tengo alguna observación que hacer.

Sr. Baccaro (El Telégrafo, Paisandú, Uruguay): Sra. Presidenta, hay un párrafo que fue omitido al copiar el informe, el cual fue leído a último momento aquí en la Asamblea. Es importante que aparezca

porque incluso eso provocó la confección de una resolución sobre Uruguay. Nada más que eso y muchas gracias.

Sra. Rajneri: Muchas gracias. Si quieres hacerme llegar el párrafo que falta lo completaremos.

Sr. Arbilla: Perdón, pero el párrafo está acá. Dice: "A partir de esta semana los organismos del gobierno ya han comenzado a rechazar las solicitudes para importar papel prensa lo que concreta un hecho de suma gravedad". Está incluido el párrafo.

Sr. Baccaro: No lo tengo en la copia que tengo yo en mis manos.

Sr. Arbilla: Está en la primera página, el anteúltimo.

Sr. Baccaro: Perdón. Perfecto, gracias.

Sr. Arbilla: De todas manera yo querría hacer dos sugerencias sobre el informe de Uruguay, que era quitar dos párrafos. En la primera página el párrafo quinto yo quitaría la última parte que dice "también contraviene claras disposiciones legales que de ninguna manera pueden ser anuladas por la vía de un decreto presidencial lo que automáticamente vacía de toda legalidad la medida". Yo digo de quitarla por dos razones. Primero es una apreciación de la esta Asamblea así que entra un poco en aspectos jurídicos internos, pero que además está salvado ya en el párrafo siguiente donde se dice que las organizaciones de prensa plantearon.... Pero esta afirmación de la Asamblea está vacía de toda legalidad. Me parece demasiado absoluta, pero además hasta se contradice con la resolución en la cual se exhorta al presidente. Yo propongo eliminar toda esa parte.

La otra parte que propondría eliminar es en el último párrafo cuando se habla de la publicidad oficial dice "no obstante, quizá como consecuencia de la falta de una normativa clara que señala las vías a seguir al respecto". Yo quitaría todo eso por el temor de que no crean que tienen que hacer una normativa. La experiencia nos dice que cuando han normalizado ésto ha sido peor la enmienda que el soneto.

En el Uruguay un organismo que tenía una normativa clara y distribuida la publicidad oficial a los diarios que tenían representación política en función de los votos que habían tenido en la última elección. Los diarios independientes como no habían participado en la elección no les correspondía nada de publicidad.

Eso sucedió hace dos períodos de gobierno. Por lo tanto yo quitaría eso.

Sr. Baccaro: Está perfecto, señor Presidente.

Sra. Rajneri: Si la Asamblea está de acuerdo, entonces eliminamos esos párrafos. ¿No hay ninguna objeción? ¿Alguna observación? Aprobado con esos cambios.
Venezuela.

(No se identifica): Una observación simple y breve. En el párrafo cuarto hay un error de fecha; dice "el 17 de noviembre" y debe decir "el 6 de diciembre" y la aprobación por parte cuando dice que "el presidente de la República aprobó una nueva ley" debe decir "el 22 de diciembre". Repito, aprobado por el Congreso el 6 de diciembre y el del presidente el 22 de diciembre.

Sra. Rajneri: Muchísimas gracias. Ya esta hecha la corrección.

Sr. Mário Gusmão (Jornal NH, Novo Hamburgo, Brasil): (Habla en portugués).

Sr. Arbilla: En el Uruguay, como en otros sitios, hay criterios técnicos para asignar la publicidad.

Cualquier empresa distribuye la publicidad en función de la circulación de la penetración, que es lo más neutral que hay. En el caso de un gobierno lo que se pretende es que siga esos criterios técnicos y profesionales. Cuando la publicidad oficial se aplica discriminatoriamente se aplica en función de las simpatías, de los intereses políticos utilizando dineros públicos. Por lo tanto el reclamo es que este gobierno en la mayoría de sus oficinas tiene expertos en comunicaciones que distribuyen la publicidad en función de los intereses que se persigue del organismo. Es decir, son empresas comerciales, empresas que están en el mercado. Ellos la aplican como cualquier empresa.

Las empresas como regla general lo aplican con un criterio de tener una respuesta en función de un lucro.

Sr. Gusmão: ¿Así existen criterios técnicos de parte del gobierno?

Sr. Arbilla: No, en la distribución de la publicidad oficial el gobierno sigue demostrando su propósito de registro por criterios más técnicos. Es decir, antes no se regía por criterios técnicos pero por criterios políticos, de amistad y simpatía o sancionando. Ahora sí hay criterios más técnicos. Es lo más que se puede pedir.

Sr. Gusmão: (Habla en portugués).

Sr. Arbilla: Dice "en la distribución de publicidad oficial, el gobierno ha seguido demostrando su propósito de regirse por criterios más técnicos". Hemos sacado lo de la documentación clara.

Sra. Rajneri: Bueno, estábamos en Venezuela y no hay ninguna observación, por lo que lo aprobamos. Terminamos y agradecemos muchísimo a la Asamblea su atención y su colaboración. Muchas gracias.

Sr. Arbilla: Muchas gracias, Nélide, por el trabajo realizado en los informes País por País. Sin duda se trata de uno de los trabajos más importantes junto con el de conclusiones, para lo cual pido a los copresidentes de la Comisión de Conclusiones, Tony Pederson y Roberto Fabricio, que presente su informe a la Asamblea y dirijan el debate.

Sr. Fabricio: Las Conclusiones:

"A pesar de muchos cambios positivos en las corrientes democráticas que han avanzado sobre las naciones de la Américas en años recientes, las amenazas a la libertad de prensa continúan en forma de intimidación, impugnaciones judiciales y, trágicamente, el asesinato.

"La 52ª Asamblea General de la Sociedad Interamericana de Prensa mencionó con optimismo cauteloso algunos de los cambios positivos en el hemisferio. Sin embargo, el tema central de la asamblea, como señaló su presidente Dave Lawrence fue el proyecto Crímenes Impunes contra Periodistas.

"En los últimos siete años, más de 160 periodistas han perecido asesinados en las Américas. El estudio de la SIP se concentró en seis de éstos ocurridos en Colombia, Guatemala y México. El informe, un documento agudo que estremece sensibilidades, reafirma con nueva fuerza que donde hay amenazas, intimidación y asesinatos, nadie es libre.

"Danilo Arbilla, presidente de la Comisión de Libertad de Prensa e Información, ha señalado que aunque los periodistas de todo el mundo corren riesgos, el factor distintivo en América Latina es que virtualmente todos esos crímenes quedan sin resolver y sus autores permanecen impunes.

"La descripción que ofreció el presidente Lawrence de los crímenes impunes es la debida. Es, señaló, un escándalo. Y el hecho que los periodistas no han dejado de ser un blanco obvio de aquéllos que desean coartar la libertad de prensa, sólo deja más claro la relevancia de la labor histórica de la SIP.

"En todas las Américas continúan las amenazas a la libertad de expresión. En Venezuela, una ley recién aprobada exige la colegiación de periodistas. La Corte Suprema de ese país aún no ha decidido sobre una apelación presentada por el Bloque de Prensa Venezolano. En Nicaragua hay pendiente una

legislación similar.

"Las presiones de los grupos paramilitares, la policía y los funcionarios gubernamentales constituye una amenaza continua a los periodistas en Haití. En México, la desaparición en 1995 de Cuahutémoc Ornelas, director de la revista *Alcance*, permanece en el misterio.

"En Argentina, los periodistas siguen siendo objeto de la amenaza y la intimidación; se ha informado de 75 agresiones contra periodistas Mexicanos en los últimos años. En Guatemala, otros dos periodistas perecieron víctimas de la violencia en abril.

"En Cuba, después de 37 años de totalitarismo, el siempre hecho de reportar una información es todavía un crimen y los periódicos son dependencias del Partido Comunista. Y los miembros de cinco pequeñas pero valientes agencias de prensa independientes son objeto de deportación, persecución, acoso y prisión por parte del Estado todopoderoso.

"Por otra parte, continúan algunas tendencias positivas. En Colombia, país que marcha al frente de todas las Américas en periodistas asesinados en años recientes, en lo que va de año, ninguno ha perecido por medios violentos.

"La cantidad de diarios brasileños socios de la SIP sigue creciendo rápidamente. El presidente Fernando Henrique Cardoso firmó en agosto la Declaración de Chapultepec.

"Y la SIP comenzará un importante proyecto quinquenal que tiene por fin usar la Declaración de Chapultepec para promover la libertad de expresión y de prensa en las Américas. Una parte del proyecto involucrará un estudio jurídico comparativo de las leyes de prensa en la región.

"Las amenazas y retos no han desaparecido en momentos en que nos acercamos al nuevo milenio. La SIP mantiene su compromiso de asegurar la libertad de expresión y de prensa en todos los países de las Américas, para permitirle a los pueblos vivir en libertad y dignidad".

¿Hay algún comentario o corrección?

Mr. Lawrence: Roberto, hay errores en el español en este informe.

Sr. Zuccolillo: Sr. Presidente. El primer párrafo de la segunda página, querría pedir a la Asamblea una reflexión sobre si nosotros podemos considerar una tendencia positiva que no se esté asesinando periodistas en Colombia. Dice "por otra parte, continúan algunas tendencias positivas, en Colombia en lo que va del año ninguno ha perecido por medios violentos".

Esto parece un poco ingenuo. Yo sugiero sacar este párrafo. Yo pienso de que el hecho de que no se maten periodistas no lo veo positivo. Lo encuentro muy negativo que se asesine a los periodistas y nada más. No que es positivo que no se les mate. Yo sugiero que se saque ese párrafo. Nada más.

Sr. Arbilla: Yo creo que lo que dice Zuccolillo está bien, pero de todas maneras uno tiene que manejar la relatividad de las cosas. En Colombia en los últimos diez años se han asesinado 62 periodistas. Yo creo que marca un hecho positivo el que no se hayan matado periodistas. Yo entiendo la observación de Zuccolillo. Es como premiar al que no roba. No no hay que robar, no se premia al que no roba. La honestidad no se debe de pagar pero de todas maneras a mí me parece que en este informe no es mala cosa señalar ese hecho positivo, sobre todo en función de que en Colombia todos los años tenemos un promedio de seis muertos y en un informe de periodistas me parece que en este caso no daña que demos ese hecho me parece a mí.

Mr. Lawrence: Let me suggest a compromise, because I think I understand Mr. Zuccolillo's point. Instead of saying "some positive trends continue," why not start the paragraph, "It is worth noting that in Colombia, a country" and so on. In this way, we are not making a judgment, albeit positive, but simply saying that it is worth noting that in Colombia....

Sr. Fabricio: Sí, yo creo que eso está correcto.

(No se identifica): Estoy de acuerdo con Zuccolillo, pues recuerden que esto en América Latina no es un asunto de cantidad, pero de calidad. Que el hecho está ahí ya sea que no se han asesinado 60 sino 50 o 40 o 5 no debemos convalidar ciertas cosas que parecen que son una base positiva pero que en realidad no lo son.

Sr. Fabricio: Le hemos eliminado la parte cualitativa y simplemente ahora queda el lenguaje. Dice: "Vale la pena señalar que en Colombia". No se dice que es positivo.

(No se identifica): Bueno. Otra pequeña observación de ortografía. En el renglón 19 de la primera página hay una tilde que se fue y en la segunda página en la línea número 30 dice "en Guatemala otros periodistas perecieron víctimas de la violencia en abril". Yo sugiero que se ponga, "otros dos periodistas perecieron en abril víctimas de la violencia", para no dar la idea de que tenemos violencia cada mes. Gracias.

Sr. Arbilla: Tenemos anotados a varios. García Lavín, Sr. Ornes, Sr. Mitre, Sr. Herrero Mitjans, Mauricio y el señor de Venezuela.

Sr. Fabricio: Bueno, haré una sugerencia. Este informe ya que Tony y yo compartimos el inglés, pero él no comparte el español conmigo, este informe se hizo en inglés originalmente. Entonces si las correcciones que ustedes quieren hacer son puramente de tipo gramático u ortográfico, que el error puede ser en la traducción y nosotros la incorporamos con mucho gusto.,Creo que eso eliminaría un poco.

Sr. García Lavín: En relación con la primera plana de conclusiones, el párrafo siete donde habla de las presiones de los "grupos paramilitares la policía y funcionarios gubernamentales constituyen una amenaza continua a los periodistas en Haití. En México, la desaparición en 1994 de Cuahutémoc Ornelas, permanece en el misterio". Yo propongo que siga con el siguiente párrafo el final del siguiente párrafo que dice "se ha informado de 75 agresiones contra periodistas mexicanos en los últimos dos años". Punto y aparte y entonces ya se sigue con la Argentina y Guatemala.

Sr. Fabricio: Un momento, pues eso en el idioma original era como lo habíamos escrito.

Sr. Ricardo Trotti (IAPA, Miami, Florida): Yo creo que el tema de las 75 agresiones dice: " 75 agresiones a periodistas mexicanos" debería no existir la palabra "mexicanos" porque el informe de Argentina es el que habla de 75 agresiones en los últimos dos años.

El párrafo de México debería terminar donde está, nada más. En el siguiente párrafo, "En Argentina, los periodistas siguen siendo objeto de la amenaza y la intimidación; se ha informado de 75 agresiones contra periodistas en los últimos dos años".

Sr. Fabricio: Correcto.

Sr. Germán Ornes (El Caribe, Santo Domingo, República Dominicana): Yo había pedido la palabra para hacer la misma sugerencia que hizo el presidente Lawrence. Es decir que yo secundo la propuesta de él.

Sr. Bartolomé Mitre (La Nación, Buenos Aires, Argentina): Yo querría hacer la aclaración que hizo Trotti, que las 75 agresiones no eran periodistas mexicanos, pero propongo agregar un párrafo que decía en mi informe, "que siguen sin ser esclarecidas". Creo que es importante no solamente la cantidad pero que no se han esclarecidos ninguno de estos casos.

Sr. Saturnino Herrero Mitjans (Clarín, Buenos Aires, Argentina): ...(Se pierden palabras al cambio

de cinta)... Sugeriría que se hable de un estudio jurídico en la región pero sin hablar de las leyes de prensa, pues en muchos de los países no tenemos leyes de prensa y no queremos tenerlas.

Sr. Arbilla: Podíamos poner “un estudio comparativo de las legislaciones en materia de imprenta”.

Sr. Carmona (Impulso, Venezuela): Sr. Presidente, solamente dos objeciones de semántica. En el párrafo seis dice: “En Venezuela una ley recién aprobada”. Debía decir “una ley vigente”. Luego, en el mismo párrafo al terminar debía decir “sobre un recurso de nulidad presentado por el Bloque de Prensa”. en vez de decir “apelación” debe decir “recurso de nulidad”, y en lugar de “recién aprobada” debería quedar “vigente”. Muchas gracias.

Sr. Fabricio: ¿Me podría traer la corrección?

Sr. Carmona: Con mucho gusto.

Sr. Zuccolillo: Sr. Presidente ¿Cómo queda la moción de Saturnino Herrero?

Sr. Arbilla: Quedaría así: “Un estudio jurídico comparativo de las legislaciones en materia de imprenta”.

Sr. Fascetto: Yo estoy de acuerdo con Herrero, eliminaría directamente “un estudio jurídico” y dejaría solamente, “la SIP comenzará un importante proyecto quinquenal que tiene por fin usar la Declaración de Chapultepec para promover la libertad de expresión y de prensa en las Américas”. Después sigue el párrafo con lo de amenazas y retos.

Sr. Arbilla: ¿Estamos todos de acuerdo? El Sr. Simões.

Sr. Simões: (Habla en portugués).

Sr. Arbilla: ¿Alguien quiere hablar más? ¿Lo damos por aprobado? Aprobado.
El Sr. Lawrence no está en la sala. El Sr. Cano asume la presidencia.

Sr. Cano: Como estamos adelantados en el programa creo que podemos proceder a este punto que está marcado para las doce y treinta, que es el de los co-presidentes de Resoluciones, Jack Fuller y Alejandro Miró, para que presenten sus resoluciones. Entonces yo los llamo para que presenten sus resoluciones.

Sr. Alejandro Miró Quesada: Gracias, señor Presidente. Comenzamos con las resoluciones. El señor Jack Fuller y yo queremos agradecer antes que nada a las personas que han colaborado en la elaboración de las distintas resoluciones. Son Fernando Bacaro, Sr. Otero, Dávalos, Favre, Ruiz González, Roberts, Calderón, Urueña, Fabricio y Zuccolillo. A ellos, muchísimas gracias.

Antes de empezar nosotros quisiéramos también regirnos por las normas recientemente sugeridas por Fabricio y es que aquellas personas que tengan algún tipo de observaciones puramente de ortografía o puramente de estilo o de traducción si pueden acercarnos y las hacemos directamente aquí en la mesa y de esa forma no detenemos la discusión de asuntos de fondo que creo que es lo que a todos nos interesa.

Pasaremos de acuerdo con la costumbre resolución por resolución y sólo nos quedaremos en las que tengan algún tipo de comentario.

Argentina.

Mr. David Meissner (Journal Communications, Milwaukee, Wisconsin): At least in the English

version of this resolution, it is not clear what the attacks are. It says "constant attacks on Lacalle." I think, as somebody not knowing the background of what this is, we ought to have some descriptives — are they verbal, are they fiscal? Explain what the attacks are, because it is not clear.

Mr. Fuller: Any suggestion of what should we use? Perhaps the Argentinians can describe the attacks? Perhaps someone can suggest a word for what kind of attacks.

Sr. Mitre: Concretamente mi informe se refiere a persecuciones verbales de información y persecución impositiva.

Sr. Miró Quesada: En español la palabra que se usa es hostigamiento y ella conlleva una serie de situaciones como las que acaba de explicar Bartolomé. Quizá es un problema de traducción que se podría buscar una mejor palabra.

Mr. Fuller: Would harassment do?

Mr. Meissner: I am not basically arguing, I am saying that for anyone that is reading this in English and does not have any background on it, it does not say what it is.

Mr. Fuller: I think that if we use the word harassment.

Mr. Miró Quesada: ¿Alguna otra observación? Seguimos.
Caribe.

Sr. Saturnino Herrero: A mí, al contrario del amigo americano, me parece que la resolución es de una admirable síntesis y que es bien representativa de lo que está pasando.

Yo querría simplemente sugerir el cambio de una palabra en el segundo considerando, cuando habla de la resolución del Senado de la Nación, que dice que favorecía. Parecía ser que se inclina a poner a alguien en favor de otro. Yo creo que había que cambiarlo que respaldaba a grupo. Simplemente un cambio en español que me parece más adecuado.

Sr. Miró Quesada: De acuerdo. Haremos una observación adicional.
Hay una propuesta para Brasil. Quisiera pedir a Gusmão que la lea.

Sr. Gusmão: (Habla en portugués y lee su propuesta).

Mr. Fuller: I would note that in the resolution called Laws and Regulations this is covered explicitly in point 2 of the second whereas.

Sr. Gusmão: (Habla en Portugués). Yo votaría un considerando. Yo presentaría en esa resolución un considerando.

Sr. Zuccolillo: Tengo una objeción de fondo contra esta resolución que usted mencionó titulada Leyes y Otras Normas. Permítame que le tenemos temor a todos los parlamentos que entre ellos no se crucen informaciones sobre lo que hace México con la Argentina, Ecuador, con Uruguay, etc. Estamos temiendo la agresión de los parlamentos y de los políticos y de los gobiernos a través de la creación de nuevas artimañas escondidas dentro de leyes emitidas por los parlamentos. Si ese es nuestro temor entonces yo me permitiría sugerir que tengamos una resolución para cada país, pues lo que sucede es que esta es una resolución tiro de escopeta.

Tenemos siete considerandos —la Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, Paraguay, Perú y Estados Unidos.

Felices se sentirán los señores de las legislaturas y funcionarios gubernamentales del hemisferio que estén estudiando nuevas formas de restringir la libertad de expresión de poder saber que en todos estos países al mismo tiempo existen leyes que se están estudiando para restringir la libertad de expresión.

Entonces yo propongo concretamente que se tenga una resolución para cada país y que se le diga al parlamento y a la legislatura de la Argentina y a todas las demás directamente una por una de manera que no exista una acumulación que a los políticos les da la sensación que estamos entre muchos contra la prensa en el hemisferio. Entonces propongo que sea una resolución para cada país.

Mr. Fuller: First we can deal with the issue of Brazil and see if everyone feels to zap a resolution on that subject to be passed. Then when we get to the Laws and Norms we can reach the question that you raised about that resolution.

Mr. Pinciroli: (Habla en portugués).

Mr. Fuller: Pedro, do I understand you to suggest that we refer to Chapultepec in the resolution or not to refer to it?

Mr. Pinciroli: En principio me parece que no deberíamos colocar Chapultepec en estas resoluciones.

Mr. Fuller: I think that is fine. Other discussion on the issue of a Brazilian resolution? We consider it accepted.

Sr. Miró Quesada: Seguimos con el Caribe.
Cuba.

Sr. H. Aguirre: En relación con la resolución con Cuba, me refiero al último párrafo que dice "solicitar a los periodistas oficialistas cubanos que laboran en los medios del gobierno, como los periódicos *Granma*, *Juventud Rebelde* y *Trabajadores*, así como la agencia informativa Prensa Latina, los periódicos provinciales y la radio y televisión del Estado, que muestren en cualquier forma posible solidaridad con sus colegas independientes y establezcan lazos de cooperación con ellos". Yo propongo por las razones que explicará brevemente, eliminar este párrafo que hará reír a mucha gente, pues todo este personal que trabaja en estos periódicos son empleados de Fidel Castro. No son periodistas a quienes nosotros podemos considerar como profesionales, más o menos equivocados, pero profesionales al fin.

Esto sería como pedir al gabinete de Fidel Castro que haga todo lo posible porque se restablezca la libertad de expresión allí. Yo sugiero quitar esto pues será una carcajada muy grande entre todos los que conocen como funcionan en estos periódicos que son agentes oficiales del gobierno. Es decir, empleados del gobierno, no son periodistas en el sentido profesional que merezcan que nosotros simplemente digamos son periodistas oficialistas pero son periodistas del momento en que ellos están al servicio de esto y de la forma en que están, no es que simpatizan con la dictadura, pero que son artífices y empleados de ella.

Pedirles que se solidaricen con nosotros es para que la gente se ría a mandíbula batiente.

Sr. Fabricio: Con todo el respeto que tus palabras merecen, yo quisiera decir que hay que tener en cuenta algunas cosas. Primero que nada, yo creo que casi el ciento por ciento de las filas de los periodistas independientes de Cuba que hoy en día mantienen la libertad de prensa y batallan por ella, en algún momento han pertenecido a la prensa oficialista. ¿De donde creemos nosotros que han salido los periodistas independientes de Cuba si no de las filas de *Granma*, de *Juventud Rebelde* y de toda la prensa oficialista?

Sr. Aguirre: Pero fue por su propia reflexión.

Sr. Fabricio: Pues, lo que estamos haciendo es pedirle a los que están en la prensa oficialista que sigan el camino que han abierto sus otros colegas que están en la prensa independiente. Horacio, yo no sé cuando fue la última vez que tu estuviste en la redacción de *Juventud Rebelde*, pero yo me pasé una tarde completa ahí y creo que hay posibilidad de apelar al sentido más digno de la profesión, que hay personas que están ahí porque hay un cheque, no porque tienen lealtad ninguna.

Sr. Aguirre: Yo respeto tu criterio y si tú que has estado allí insistes en eso, pues no tengo inconveniente.

Sr. Fabricio: Creo que quizá en Miami esta resolución no cae muy simpática, pero en La Habana habrán algunos que la escucharán.

Sr. Miró Quesada: Sr. Arbilla.

Sr. Arbilla: Yo respecto a este punto de esta resolución, sin duda la opinión de Fabricio me es muy valiosa, pero la pregunta mía es ésta, Roberto: ¿No correremos el riesgo que estos periodistas saquen una resolución contestándonos que de ninguna manera van a solidarizarse con un reclamo de la Sociedad imperialista y demás?

Sr. Fabricio: Ojalá que lo hagan. Lo que queremos es establecer algún tipo de alante para atrás.

Sra. Rodríguez (HabanaPress, San Juan, Puerto Rico): Yo estoy de acuerdo con Horacio e inclusive hay un método, creo yo, más factible para que esto llegue a estos periodistas que dice don Fabricio y es que en vez de lazo es cooperación. Nosotros sabemos positivamente que estamos continuamente en comunicación con los periodistas independientes dentro de Cuba, no solamente los de La Habana, pero del interior, que muchos periodistas oficialistas quisieran en un momento dado pasar a la prensa independiente. Pero lo que sucede es algo que dijo don Fabricio, el problema es económico, de comida, de subsistencia de sus familias, pero no obstante sí estoy de acuerdo con don Horacio que esto sería una risa, una mofa para la SIP si esto llega al público.

Sr. Miró Quesada: Bueno, hay dos posiciones. ¿Alguien quiere decir algo más? ¿Hay alguien que quiere hacer una moción para pedir una votación? ¿Alguien mantiene?

Sr. Trotti: Yo pregunto ¿si puedo aportar desde la Comisión de Libertad de Prensa que estamos bastante en contacto con los periodistas de Cuba, incluso periodistas oficialistas? Yo creo que el último punto, a mi consideración, donde dice "forma posible solidaridad con sus colegas independientes" que presenta Fabricio creo que está bien porque algunas veces también dentro de la prensa oficialista la mejor cooperación con los periodistas independientes, para no interferir en lo que hace el Estado a veces es la omisión de simplemente pelearse con los periodistas independientes. A veces la mejor cooperación simplemente es que los colegas periodistas permitan a sus otros colegas independientes trabajar, sin señalarlos con el dedo o acusándolos. Eso es todo.

Sr. Benjamín Ortiz (Diario Hoy, Quito, Ecuador): Creo que lo que puede molestar aquí es la palabra "solidaridad", como si se pidiera, alguien puede entender, una especie de alianza de aproximación en tal forma que efectivamente a alguien le podría sonar como ridícula dadas las circunstancias que se viven allí.

Entonces yo propondría mantener la idea, pero hablando de "que muestren respeto a la expresión periodística independiente y reconozcan la importancia para la circulación de las ideas en Cuba". Algo así puede ser una aproximación de los dos puntos de vista.

Sr. Zuccolillo: Sr. Presidente, yo creo que Bob tiene razón. Nosotros en Paraguay estuvimos viviendo

una dictadura un grado menor que la de Castro pero nuestro diario estuvo clausurado cinco años y nos llegaban voces del exterior que alentaban nuestra esperanza de que algún día estaríamos como estamos hoy. Yo creo que la redacción de Fabricio está correcta. Este es un mensaje dirigido estrictamente a quienes lo van a entender. Yo creo que nuestro trabajo en la SIP consiste en ayudar a la prensa y a los periodistas que están en dificultades y este mensaje envía una esperanza a dos sectores importantes de la prensa cubana. Uno, los independientes cuyos representantes están aquí con nosotros y otro aquellos que adentro de Cuba tienen realmente respeto por la profesión de periodistas —y a ellos es que va dirigido este mensaje de Fabricio. Por eso creo que este mensaje es claro y es útil para el objetivo que nosotros siempre defendemos, alentar a los periodistas en dificultades.

Sr. Miró Quesada: Gracias, Aldo. Entonces vemos que hay diferencias y antes de votar por la resolución completa lo haremos por el último párrafo. Horacio, ¿tu mantienes una posición?

Sr. H. Aguirre: Mi posición es eliminarlo, por lo que considero que pedirle a los empleados de Castro que dejen de ser Castristas, pero no hago de esto un caso federal. Además yo respeto mucho la experiencia que tiene Fabricio en el territorio, pues el profesionalmente ha ido.

Sr. Miró Quesada: ¿Hay alguna moción pidiendo que se anule el último párrafo?

Sr. H. Aguirre: Yo propuse que se eliminara, pero creo que será derrotada y quizá yo puedo estar equivocado, pero pongo la moción para que quede constancia.

Sr. Miró Quesada: Bueno, entonces hay una moción pidiendo que se anule el último párrafo. ¿Alguien la segunda?

Sr. Arbilla: La segundo.

Sr. Ornes: Yo creo que no se trata de dos puntos antagónicos. Acaba de hablar de una enmienda para cambiar la palabra “solidaridad” por “que muestren respeto por sus colegas” o por la posición de sus colegas, algo por el estilo. Yo me atrevo a secundar esa sugerión, pues me parece que así se hace más claro el párrafo pero permanece en el texto de las resoluciones.

Mr. Fuller: I believe that there is a motion on the floor to eliminate the paragraph. Danilo seconded it and I think we need to vote on that resolution and then if it is not accepted we take another motion to change the language in the way that has been described.

Sr. Miró Quesada: Bueno, entonces a favor de la moción de anular el último párrafo, por favor levantar la mano.

Sr. Arbilla: Entonces tendremos tres mociones.

Sr. Miró Quesada: No, primero hacemos una primera votación para ver si se anula o no el último párrafo y una vez que se vote por que quede este último párrafo haremos una segunda intervención para ver si se cambia o no.

Repito entonces los que estén a favor de eliminar el último párrafo, favor levantar la mano. Quienes estén en contra de eliminar el último párrafo, levanten la mano.

Está aprobado que se mantiene el último párrafo. Ahora vamos a la sugerencia de o queda como está o las últimas líneas se cambian por la siguiente propuesta.

Sr. Fuller: If you please, would you state the words that you would like to use?

Sr. Ortiz: Diría: "solicitar a los periodistas oficialistas cubanos que laboran en los medios del gobierno, como los periódicos *Granma*, *Juventud Rebelde* y *Trabajadores*, así como la agencia informativa Prensa Latina, los periódicos provinciales y la radio y televisión del Estado, que muestren respeto por los periodistas independientes y reconozcan su contribución a la circulación de las ideas".

Sr. Arbilla: ¿Puedo hablar? Yo había tomado nota que dice, "que muestren en cualquier forma una conducta profesional y respeto con sus colegas". ¿No te gusta más?

Sr. Ortiz: Es la misma idea.

Sr. Miró Quesada: ¿Lo puedes repetir?

Sr. Arbilla: "que muestren en cualquier forma una conducta profesional y respeto por sus colegas independientes".

Mr. Fuller: The motion. Do you accept that?

Sr. Ortiz: No sé si eso son muchas palabras. Más bien sería dejar en claro dos cosas. Uno es el respeto a los periodistas independientes y dos el reconocimiento por su contribución a la circulación a las ideas. Tal vez lo adicional abundaría mucho y haría la idea confusa.

Sr. Miró Quesada: Bien, entonces tenemos una propuesta concreta que es en el texto en español la tercera línea quedaría: "Prensa Latina, los periódicos de provincia y la radio y televisión del Estado que muestren respeto por los periodistas independientes y muestren un reconocimiento por su distribución de las ideas".

Sr. Ortiz: La última parte diría "y reconozcan su contribución a la circulación de las ideas".

Mr. Fuller: Is there a second to that motion? Moved and seconded.

Sr. Miró Quesada: Perfecto. Entonces una es mantener el texto como está, y el otro los cambios que han sido recientemente sugeridos. A una votación. Quienes votan a favor de que el texto quede como está, por favor levantar la mano. Los que están a favor del nuevo texto, por favor levanten la mano. Bien, queda entonces aprobada la segunda versión.

Bien, finalmente votaremos por la resolución en general. ¿Hay alguna otra observación sobre Cuba?

Sra. Rodríguez: Yo quisiera ante todo en nombre de todas las agencias de prensa que ustedes aquí están respaldando, agradecerse a todos y al Comité Ejecutivo de la SIP. Gracias.

Sr. Miró Quesada: Muchas gracias.
Estados Unidos.

(No se identifica): I would like to suggest that we add a little phrase to this resolution. After the word "secret agents" "for the use of journalism as a cover".

Mr. Fuller: And that is because there could be trouble whether they use a journalist or they pretend to be a journalist? I think that is a good suggestion.

Sr. Fascetto: En el día de ayer en el *Miami Herald*, se informa que un periodista del diario fue condenado, no sé a cuantos días pero alrededor de 70 días de cárcel por un juez por no revelar a la justicia alguna información de la entrevista que tuvo con un convicto por asesinato? ¿Tu sabes algo sobre

esto? ¿Debería estar en el cuerpo del informe o en resoluciones, pues creo que es un asunto de gravedad.

Mr. Lawrence: I do know a lot about the case and as a matter of fact I am leaving this afternoon because this person is in jail for 70 days and has a \$500 fine. I would urge at this point that it not be in the statement. The fact of the matter is that we have appealed and appealed and spent tens of thousands of dollars, but it has been my classic position and our classic position that ultimately we are a country of law and ultimately we obey the law, so we have gone through every appeal and therefore we have now this terrible unfortunate situation. It is not a classic freedom of the press situation.

There may be something at some future point to discuss, but I do not think that this is the right point.

Mr. Seaton: I think this resolution is fine the way it is and it means to me what I think we should be saying. But I do not think it would mean in the United States what I think we intend to be saying and my concern relates to journalists that are not United States citizens or representatives of U.S. media. In general in the U.S., the condemnations of the CIA position have been in defense of U.S. journalists. I suggest that we have in some place something along the lines of "journalists of any nation."

Mr. Fuller: I think you can say "to condemn the use of journalists of any nation".

Mr. Seaton: That is fine. I think it would send a message to the U.S. government that is different from the message that most U.S. journalist organizations have been giving.

Mr. Fuller: Are there any objections to that suggestion? After the word in the first resolves to condemn the use of journalists of any nation as spies or secret agents by the CIA."

Any other discussion of this resolution? Consider it accepted.

Sr. Miró Quesada: Haití. Jamaica. República Dominicana.

Sr. Zuccolillo: Sr. Presidente, veo que el tercer considerando dice "que se ha informado de las pretensiones del gobierno de convertir al diario *El Siglo* en un diario oficial", y el de más abajo dice, "que en la República Dominicana no existe diario oficial desde la caída de la dictadura sin que se haya extrañado su existencia".

El considerando anterior me pregunto si nosotros podemos pedirle a un gobierno que no tenga un diario o que no compre un diario o que no instale un diario o una radio. A mí me parece que esto no es una misión de la SIP de preguntarle al gobierno qué es lo que harán con el diario tampoco.

Entonces sí es preocupante lo de la Cámara de Diputados, pero esta parte que se refiere a que el gobierno convertirá un diario antiguo, seguramente que se quedó con el por deudas que eso es común en nuestros países, si lo cambian a un diario oficial yo no creo que nosotros podemos oponernos a eso.

Sr. Ornes: Primero para señalar que no fui yo quien escribió la resolución, por si acaso. En segundo lugar, yo creo que la resolución es muy conveniente, pues la SIP siempre se ha opuesto a los subsidios oficiales a la prensa. Un periódico oficial es un periódico subvencionado por un gobierno. Esta es una vieja y sólida posición de la SIP y lo único que estamos haciendo es defenderla en este caso.

Si lo eliminamos parecería que la SIP le está dando su bendición a los periódicos oficiales y yo creo que eso sería un tremendo error de la SIP.

Sr. Zuccolillo: La pregunta es ¿si nosotros tenemos derecho a pedir a un gobierno que no ponga un diario oficial? Eso es lo que estamos significando en esta resolución.

Mr. Fuller: Let me make one point and then Danilo. There are two different cases. One is the case

of a government beginning to print things and pass them out to people. That could be called an official gazette. There is another case, this one, in which an existing newspaper is purchased by the government and then becomes an official gazette. I think those two cases are quite different and may be treated differently by us.

Sr. Arbilla: Yo no veo ningún inconveniente de que la SIP solicite a un gobierno que defina la situación. Tenemos derecho a pedir lo que nos de gana. Además no es mala cosa que lo digamos porque es una forma de advertencia. Si nosotros no suponemos nada pero sabemos sí, que un diario oficial es un organismo del estado y como organismo del estado no tiene déficit no tiene problemas de circulación no tienen ninguno de los problemas que puede tener otro diario y puede ser una muy seria competencia y puede transformarse bien manejado en un riesgo muy grande que si tarde o temprano tendremos que venir y reclamar como hemos reclamado contra fabricas que tienen papel.

El monopolio del papel o buena parte de la producción de papel y nosotros hemos solicitado, hemos señalado y hemos censurado. Y que derecho tiene la SIP para reclamar con la fabrica de papel. Si tenemos derecho pues después llegan los aranceles, después viene esto y lo otro. ¿Que derecho tiene la SIP, por ejemplo, a reclamar que el congreso empiece a considerar una ley que pueda afectarnos?.

Como no tenemos derecho, lo reclamamos. Y acá ¿cómo no vamos a tener derecho a reclamar? Y ya de paso, cuando solicitamos, advertimos frente a una idea o iniciativa que sin duda entraña por lo menos un peligro potencial y realmente más que potencial. Yo no conozco ningún diario oficial o...

...(se pierden palabras al cambio de cinta)...

Sr. Fascetto: ...y en algunos países donde el mercado publicitario es muy pequeño, muy reducido ellos encauzan la publicidad de las empresas de Estado hacia estos diarios oficiales y en ese sentido ha sido una competencia muy grave para los diarios independientes.

No tenemos que sacar nada de ese párrafo. Me parece que está muy bien y tenemos que apoyarlo. Nada más.

Sr. Dávalos: Yo siento que tenemos que ver cada caso en particular, ver qué es lo que determinan las leyes fundamentales de cada país respecto de que el gobierno tenga o no tenga órganos de publicidad. En principio yo creo que no debe de tener, porque no es la misión del Estado competir en el campo de las comunicaciones.

Además, casi todas nuestras constituciones latinoamericanas caminan por el sendero de lo que se llama las facultades expresas. O sea que los gobiernos no pueden hacer algo si expresamente no lo dice la ley. Por eso insisto en ver cada caso en particular. O sea una resolución de tipo casbistico.

Además, no podemos ignorar que el hecho de que el Estado tenga radio, televisión o periódicos incide directamente primero en el manejo de informaciones privilegiadas, que ya es lesivo para nuestros periódicos o para los medios de comunicación particular. Pero algo más también en el reparto de publicidad y en el subsidio de operaciones deficitarias.

Este último, como ustedes sabrán, incide directamente sobre el bolsillo de los contribuyentes porque no es el gobernante el que pone de su dinero para repartir publicidad ni para su diario.

Gracias.

Sr. Ornes: Para hacer una aclaración también. Resulta que en la República Dominicana hay un diario oficial —no es un diario, sale de vez en cuando es necesario— que se llama la *Gazeta Oficial*, donde se publican las leyes, decretos y otras disposiciones oficiales que son obligatorias sólo después de que aparecen publicadas ahí.

Esto no es el tipo de diario que sería *El Siglo*. *El Siglo* sería un competidor de la prensa independiente, con ribetes de periódico independiente subsidiado por el Estado o por el partido político en el poder. En ese caso es un mal ejemplo para toda la prensa latinoamericana y si eliminamos esa parte parecería que la SIP está de acuerdo con que se constituya en periódico oficial en la República Dominicana.

Sr. H. Aguirre: Yo abundó en los mismos argumentos. Un periódico oficial, ya sea diario o semanal, que no es la gazeta, que es un órgano oficial del Estado, que no es para publicar noticias normales sino que son obligaciones de la ley. Es más que no se ha publicado en la gazeta no es ley en nuestros países. Es ley y nadie puede ignorar la gazeta. Si salió en la gazeta ya es ley aunque uno no lo haya leído.

En este caso la competencia viene, como se ha dicho aquí, porque se maneja fácilmente cierto monopolio de la información oficial que se le da primero al periódico que está identificado plenamente con el partido político que este en el gobierno, que es en último análisis lo que es el gobierno.

En segundo lugar, toda la publicidad oficial no solamente se puede compartir, sino que en algunos casos puede ser muchísimo mayor para el gobierno más la presión que existe o que ha existido y si no ha existido puede existir en algo riesgo, de que el gobierno presione a una empresa privada para que le dé anuncios al periódico oficial.

Como quiera que se le vea, es un riesgo enorme para la libertad de expresión y los dominicanos conocen bien, para decirlo en un lenguaje muy popular, cada cual conoce el cebo de su lenguaje. Ellos saben muy bien que esto, dentro de la psicología política de la República Dominicana que tiene virtudes y tiene vicios, servirá para acrecentar los vicios contra la libertad de prensa.

De manera que yo soy partidario de que quede el texto actual.

Sr. Miró Quesada: Tenemos que cortar la discusión, pues ya tenemos las dos posiciones claramente establecidas y no podemos seguir adelante. A las personas que han pedido la palabra se la daremos.

Sr. Morales: Brevemente, los diarios oficiales en varios de los países latinoamericanos son el elemento esencial para la percepción de las leyes. En mi país, por ejemplo, todo decreto dice este decreto entrará en vigencia tres días después de salir en el diario oficial, o inmediatamente su publicación en el diario oficial, y el periódico tiene una parte para la publicación de decretos de acuerdos y otra en la que el periódico da sus noticias.

Por eso sí soy partidario de que se estudie cada caso y en este caso yo creo que debe verse bien en este aspecto. Gracias.

Sr. Zuccolillo: Sr. Presidente, yo no veo como nosotros vamos a solicitar para nosotros mismos libertad para poner diarios o radios o canales de televisión y le negamos a un gobierno el mismo derecho.

Yo creo que si en República Dominicana se puede poner libremente un diario, el gobierno tiene derecho a poner un diario. Si es que después el gobierno le da a ese diario solamente la publicidad, entonces ese es un asunto que nos puede preocupar, pero nosotros no podemos preocuparnos de ninguna manera de que un gobierno ponga un diario.

Conocemos lo que son los diarios oficiales. Con el Sr. McClatchy estuvimos en el 92 en la Unión Soviética. El diario *Pravda* tiraba no sé cuantos millones de ejemplares en la época de totalitarismo marxista y cuando estuvimos con el Sr. McClatchy tiraba 40 millones. Nadie lo compraba. Los regalaban en las esquinas. Sabemos lo que son los diarios oficiales en lo que a competencia se refiere.

Yo no creo que ninguno de nosotros le tenga miedo a la competencia de los diarios oficiales, y si es por la publicidad que se están peleando, entonces eso sí es motivo de nuestra preocupación, pero yo quiero dejar bien sentada aquí mi posición de que si nosotros pedimos para los miembros de la SIP el derecho de poner un diario, no se lo podemos negar a ningún gobierno que quiera poner uno igual.

Sr. Miró Quesada: Bueno, terminaremos con el Sr. Ortiz y el Sr. Kraiselburd.

Sr. Ortiz: Sí creo que hace un instante Fuller hizo la aclaración que corresponde a este caso.

En primer lugar, no se trata de impedir que un gobierno tenga un periódico. Ese no es el punto en discusión. Quizá merecería ser analizado, pero no es el punto ahora.

El hecho preocupante, por lo cual yo quiero estar a favor de la resolución, es que un periódico que

está funcionando como un medio independiente es absorbido y convertido en un periódico oficial.

Esa es una situación que me parece debería ser inaceptable para nosotros.

Pensemos en cualquiera de nuestros diarios o en algún diario en dificultades económicas que sea sometido a ese procedimiento. Que tengamos un *Tiempo*, un *Comercio* un *Hoy* convertido en periódico oficial.

Entonces estoy en favor de la resolución.

Sr. Kraiselburd: Me parece que el tema no pasa por la competencia o por la publicidad, que es más profundo. Es la concepción del Estado democrático. En el Estado democrático hay limitaciones expresas. El Estado no debe tener un partido político, pues los Estados que tienen un partido político son comunistas o fascistas.

El Estado no tiene porque tener un diario como lo entendemos.

Es distinto hablar de un boletín oficial donde se publican las leyes. No estamos hablando de un diario. El Estado tiene limitaciones expresas en la sociedad democrática y limitaciones tácitas, pues hemos llegado a absurdos y ahora pretendemos que las constituciones digan todo lo que el Estado no puede hacer. En realidad es al revés. Son los ciudadanos los que tienen la libertad completa y se especifican en los códigos lo que no pueden hacer y se les sanciona. Pero el Estado está expresamente limitado. En una sociedad democrática se basa en limitaciones sucesivas para contener el poder del Estado. Una de ellas es que no tenga partido político y otra es que no tenga diarios.

Entonces estoy de acuerdo en general con la resolución dominicana y me parece que va más allá del problema de la publicidad oficial. Es simplemente de que para favorecer el libre debate de las ideas los Estados deber tener limitaciones.

Mr. Fuller: I think it is time to call the question. I would remind everyone that we are really talking about two different things here. One is the government being in competition with newspapers in the commercial market, which is one thing. Governments are not subject to the same commercial restraints that everyone else is and that makes it different. And the other is the ability of governments to print and distribute information, which I do not think anybody in the room is objecting to, whether it is the official gazettes, the Congressional Quarterly in the U.S.A.

No one is talking of forbidding the governments to do that. I think as I hear the debate it is between whether we permit the government to be in competition in the commercial marketplace with newspapers or not. And I think that the resolution is on the floor and we ought to vote on whether we accept it, and if we do not accept it then we can talk about whether to amend it.

Sr. Miró Quesada: Entonces hay propuesta de Aldo Zuccolillo para retirar el tercer y cuarto considerando y la segunda resolución. ¿Alguien la segunda?

Sr. Ornes: Una cuestión de orden: Esa enmienda debe ser secundada.

Sr. Miró Quesada: Estaba justo en eso. Estaba pidiendo quién la secundaba. ¿Alguien secunda la posición de Zuccolillo? Está secundada. Bien, entonces procedemos a la votación. Quienes estén en favor con la resolución tal como está, por favor levantar la mano. Quienes estén de acuerdo con retirar el tercer y cuarto considerando y la segunda resolución, levanten la mano. Entonces queda la resolución tal como está.

¿Alguna otra observación sobre República Dominicana? Pasamos a Uruguay. Venezuela.

Sr. Carmona: Hace unos instantes presenté en la mesa dos correcciones absolutamente de semántica que ya las tienen ustedes.

Sr. Miró Quesada: Mr. Lee Hills. (Aplausos.) Acceso a la Información. Agresión Contra Periodistas.

Sr. Mitre: Alejo, para ser coherente con todos los otros informes, creo que falta el de Argentina.

Sr. Miró Quesada: De acuerdo. ¿Algo más?

(No se identifica): Sólo agregar México en el segundo considerando, tomando en cuenta que también ha habido una serie de agresiones contra periodistas.

Sr. Miró Quesada: Perfecto. Pasamos a Censura. Colegiación.

Sr. H. Aguirre: Es simplemente agregar una palabra que está incluida en el primer considerando, pero que se nos debe grabar siempre en la mente que hay que usarla en todo documento de la SIP. Que las últimas tres líneas dicen: " dirigirse a los poderes legislativos de Chile, Nicaragua, Ecuador y Venezuela, demandándoles rechazar todas las disposiciones legales que limitan el ejercicio de la profesión, como la colegiación y las preferencias". Arriba, donde el considerando está lo que la obligatoriedad, pero me parece oportuno que aparezca también al final, pues si alguien lo saca fuera de contexto que se encuentre, como son la colegiación obligatoria, pues hay personas que quieren insistir de buena fe o de mala fe en que nos oponemos a la colegiación sistemáticamente. Es agregarle nada más la palabra colegiación obligatoria. Esta en el primer párrafo, pero es remachar en el segundo.

Sr. Miró Quesada: Por lo tanto, la última línea queda: "como son la colegiación obligatoria y las preferencias".

Sr. Zuccolillo: Sr. Presidente, ¿cómo es, y perdone mi ignorancia, cómo es después la correspondencia que remite la SIP, digamos al gobierno de Nicaragua, le manda el texto de esta resolución o habla en singular?

Sr. Trotti: Justamente una aclaración para su pregunta de las resoluciones anterior que hizo. Las cartas que salen para los presidentes, legisladores o a cualquier autoridad del cualquier país van en forma independiente. No va la resolución entera con todas las generalidades de todos los países. A cada país o a cada presidente la carta habla sobre la parte exacta de la resolución que se dirige a ellos.

Sr. Zuccolillo: Muchas gracias. Aclarado.

(No se identifica): Como en la resolución aparece mencionado Ecuador, lo cual es correcto, en los considerandos también debería haber un considerando sobre Ecuador que podría decir: "en el Ecuador se mantiene la colegiación obligatoria", pues si no parecería que no está bien estructurada la resolución.

Sr. Miró Quesada: Perfecto. ¿Hay alguna objeción?

Sr. Agustín Edwards (El Mercurio, Santiago, Chile): Tengo una duda con lo que mencionó el Sr. Trotti. No quisiera solicitar en el caso de las leyes y otras normas algo especial para Chile, pero acabo de escuchar que las cartas que se mandarán serán específicas, pero entonces tengo la duda de ¿qué forma se diferencia la carta específica que se saca de esta resolución general con una resolución específica? No sé si lo podemos tratar cuando lleguemos a las leyes.

Mr. Fuller: That may help us when we get to the laws.

Sr. Trotti: Lo que yo quise contestar antes al Sr. Zuccolillo era que justamente cuando hacemos las cartas a los gobiernos tomamos las resoluciones, por ejemplo Colegiación, y al gobierno de Chile se especifica sobre la ley del país en que está en tratamiento el nuevo proyecto de ley y se hace la exhortación que la Asamblea General de SIP resolvió en su 52ª Asamblea pedir al gobierno de Chile, demandándole

rechazar todas las disposiciones en cuanto a la colegiación, en el caso de Chile es en cuanto a las cuestiones preferenciales de la ley, porque no hay una colegiación obligatoria, tengo entendido. Esa es la forma en que se hace.

Es una forma que creo que es por la experiencia que se viene haciendo en forma independiente a cada gobierno. Simplemente yo quise describir el proceso y nada más. No sé si me he explicado.

Mr. Fuller: And when there are certain subjects that come up in a number of different countries at a particular time, it helps to put them all together and deal with the issue in one place, but it does not mean that the letters will be confused and talking about all different countries.

Sr. Gusmão, Brasil: (Habla en portugués).

Sr. Miró Quesada: Hay una propuesta para cambiar el título de la resolución, en vez de Colegiación llamarla Ejercicio de la Profesión.

Sr. H. Aguirre: Yo entiendo el uso de la palabra en portugués que es distinto pero en toda nuestra campaña histórica está basada sobre esta palabra y el hecho de que al traducirla a otro idioma haya que cambiar la palabra en el otro idioma es peligroso que nosotros no insistamos en el término que ha sido bandera de nosotros y que inclusive fue objeto de una opinión consultiva de la Corte Interamericana de Derechos Humanos que se refiere a la colegiación obligatoria.

De manera que cambiar esa palabra es en lenguaje popular como tocar a Dios con las manos sucias.

Sr. Kraiselburd: Yo quiero hacer una aclaración. Me parece que no es un problema de traducción el que puntualizó Mario, pero de situaciones distintas. En unos casos es obligatorio pertenecer al colegio. En otros casos es obligatorio tener título universitario aunque no se pertenezca al colegio. En otros casos hay que tener una licencia del Estado, como pasaba en Panamá hace unos años, el Estado acreditaba y daba un carnet profesional. Y en otro caso hay que pertenecer a un sindicato para poder ejercer el periodismo.

Como los casos son muy distintos, Mario quiere que haya un nombre más amplio que permita que todas estas limitaciones estén englobadas en un solo nombre.

Sr. Gusmão: Exactamente.

Sr. Zuccolillo: Comparto la opinión de Raúl, pero en vez de poner Colegiación como título, podemos poner Libertad para Ejercer el Periodismo y además en la última línea tiene razón también Mario Gusmão: existen dos obligaciones diferentes que señaló Raúl, una es la de pertenecer a un colegio obligatoriamente y otra es la de tener obligatoriamente un título universitario, que es otra de las obligatoriedades que se está imponiendo en el continente.

Entonces yo creo que podemos, bajo el título Libertad para Ejercer Periodismo, podemos consignar en la última línea "como son la colegiación obligatoria y la obligatoriedad de contratar a periodistas titulados universitarios" —que son las dos obligaciones que nos están amenazando.

Sr. Miró Quesada: Me informa Ricardo Trotti que en otras ocasiones el título de esta resolución ha sido Colegiación y Exigencia de Títulos Universitarios.

Sr. Winston Robles (La Prensa, Panamá, Panamá): Se ha mencionado que en Panamá existía el requisito de idoneidad para ejercer el periodismo. Todavía se requiere. Está vigente la Ley 67 de 1978 que establece un régimen de idoneidades especiales. Es cierto que se exige el título universitario, pero además de eso se requiere que una denominada Junta Técnica de Periodismo, que depende el Ministerio de Gobierno y Justicia, establezca que los requisitos sean cumplidos y que por lo tanto se es idóneo

para ejercer el periodismo.

Yo sugeriría entonces usar la expresión "idoneidades", pues las hay muy distintas: en algunos países bastará el título universitario, en otros además de eso habrá que ser miembro de un colegio y en otros por encima de todo eso habrá que contar con una licencia especial del gobierno para ejercer el periodismo. Gracias.

Sr. Miró Quesada: Perdón, ¿estás pidiendo que se incluya Panamá en la resolución o te refieres al nombre exclusivamente?

Sr. Robles: Exclusivamente reemplazar aquello de Título Universitario por Idoneidades.

Sr. Miró Quesada: ¿En la propuesta del título? Entonces refirámonos exclusivamente al título.

Hay tres propuestas. Una que es la de mantener Colegiación, otro sería el título antiguo, Colegiación Obligatoria y Exigencia de Título Universitario, con la nueva versión, que sería Títulos Idóneos, y una tercera que dice que el título sería Libertad para Ejercer el Periodismo. ¿Está bien? Nos centramos en dos, Colegiación Obligatoria y Exigencia de Título Idóneo y otra, que sería un título genérico que sería Libertad para Ejercer el Periodismo.

Entonces son dos propuestas distintas. ¿Alguien secunda Colegiación Obligatoria y Exigencia de Títulos Idóneos? ¿Alguien secunda Libertad para Ejercer el Periodismo? Votamos por las dos. Quienes quieren a favor de Colegiación Obligatoria y Exigencias de Títulos Idóneos, que levanten la mano por favor. ¿Quienes están en favor de Libertad para Ejercer el Periodismo? Queda aprobado que el título de la resolución es Libertad para Ejercer el Periodismo.

Mr Anthony Day (Los Angeles Times, Los Angeles, California): I wanted to say something very simple. I worked on these resolutions for years and years and the general title has been Licensing of Journalists and it simple and it is clear, it is easy and I do not see the reason to change it. It is not perhaps the best in the world, but it is standard. The only thing is that it has just been changed. What do we change it to?

Mr. Lawrence: Freedom to Practice Journalism. It is a democracy.

Sr. Robles: Como había dicho anteriormente, todavía está vigente la ley que requiere idoneidad para el ejercicio del periodismo y por tanto quisiera que se incluyese en la parte resolutive relativa a la colegiación el nombre de Panamá. Cuando dice Chile, Nicaragua, Ecuador y Venezuela que diga, y Panamá.

Mr. Miró Quesada: Bueno, no hay problemas. Para ser coherente ese considerando que incluía a Ecuador podemos incluir también a Panamá para que no quede cojo.

Sr. Edwards: Presidente. En el último que acabamos de ver en la última frase pensamos que debería decir "en el ejercicio del periodismo como la colegiación y las preferencias". Pues el usar la palabra "profesión" lo asemeja a título universitario. Eso es precisamente lo que queremos evitar. Que digamos "que limitan al ejercicio de periodismo, como son la colegiación y las preferencias".

Sr. Miró Quesada: Perfecto, yo no creo que hay problema con eso.

Sr. Morales: En esta reunión se dejó claramente establecido que lo que se pone ahí es la colegiación obligatoria, pues colegiación a secas no es conveniente, pues tal vez violaríamos otro derecho igualmente importante, que es la libertad de asociación.

Sr. Miró Quesada: Eso ya está aprobado, Sr. Morales.

Sr. Morales: Pero donde dice "preferencias" también. Para ser congruentes con los considerandos, debe decirse por los derechos preferenciales que se mencionan en los considerandos, pues "preferencia" simplemente es una noción psicológica que dice que todos los seres vivos nos guiamos por preferencias.

Sr. Miró Quesada: Es que preferencias ahí está siendo el tercer considerando que especifica como es el sistema de preferencias.

Sr. Morales: Bueno pues, esa preferencia que dice en el tercer considerando debe ponerse aquí igual. Gracias.

Sr. H. Aguirre: Yo apoyo la proposición de Agustín Edwards en el sentido de sustituir la palabra "profesión" por "periodismo" para evitar esa suspicacia de que requisitos académicos implica.

Es decir, quedaría "que limité el ejercicio del periodismo como son la colegiación obligatoria y las preferencias". Es decir, substituir la palabra "profesión" por "periodismo".

Sr. Miró Quesada: ¿Algún otro comentario sobre Libertad para Ejercer el Periodismo?

Sr. Ornes: Para apoyar la resolución de Edwards ya secundada por el Dr. Aguirre.

Sr. Miró Quesada: Entonces por cambiar las palabras "ejercicio de la profesión" por "ejercicio del periodismo". ¿Quiénes están a favor? ¿Quiénes estén en contra? Aprobado el cambio. ¿Alguna otra observación?

Entonces pasamos a Crímenes Contra Periodistas. ¿Algún comentario?

Hostigamiento. En esta resolución se ha acercado a la mesa el Sr. Santiago Healy, solicitando se incluya un tercer considerando que diga: "enviar una misión de la SIP que investigue las denuncias de amenazas y hostigamiento a *El Mañana* de Nuevo Laredo".

Sr. Arbilla: A mí me gustaría ser un poco más prudente en cuanto al envío de misiones. Acá si se vota pues el presidente que creo que es el que está facultado a resolverlas y nos puede suceder, como nos ha sucedido, que hemos ido a algunas misiones y realmente nos hemos encontrado con que la causa que vamos a defender no es tan defensible. Nos pasó un poco en Campeche, lo tienen que recordar.

Por lo tanto, yo lo que sugeriría es que se recomiende como un tercer punto "considerar el envío de una misión previo análisis de todos los elementos, y en función de esto luego pedir a la vicepresidencia todos los elementos".

De otra forma, nos podemos encontrar en el lugar, por ejemplo, hay un problema de libertad de prensa pero también hay un problema de enfrentamiento político en los cuales se utilizan los medios de prensa pero que no es lo mismo. Entonces nos encontramos interviniendo en un asunto que no tiene que ver precisamente con la libertad de prensa pero a lucha política y donde juegan otros elementos y que la SIP queda como desarmada.

Yo pediría poner: "considerar el envío de una misión de prensa previo análisis de todos los elementos". Esto es para México como para otros casos. También en Panamá nos encontramos con algunas sorpresas que las cosas no eran tanto como parecían.

Sr. Miró Quesada: ¿Estás de acuerdo con ese cambio?

Sr. Santiago Healy: ¿Entonces sería hacer un análisis?

Sr. Arbilla: Poner toda la información para tener todos los elementos.

Sr. Miró Quesada: ¿Entonces el texto final quedaría como "considerar el envío de una misión de la

SIP previo análisis de todos los elementos del caso”.

Mr. Seaton: I wonder weather the mission, if there is a mission to Mexico, should not be broader than to look simply into that one case. I clearly I think we should look at that case, but Jorge Castañeda spoke of other serious cases yesterday. We know in our own report of a number of other very serious cases, especially the case of the publisher of *El Universal*. It seems to me that the analysis should look more broadly at Mexico than simply the case in Nuevo Laredo.

Mr. Lawrence: I would like to propose, in light of what all three have said, that simply the Committee on Freedom of the Press look into this situation generally and then decide what sort of mission we ought to have. My own instincts are to make it broader as well, but to leave that to the Committee on Freedom of the Press as historically has been the case.

Sr. Gerardo López (La Opinión, Los Angeles, California): No más para expresar mi acuerdo con la propuesta del Sr. Seaton. El gobierno mexicano está haciendo cambios a la Ley de Población y eso a los que tenemos corresponsales en México nos tiene muy preocupados, pues le renovarían sus visas cada año a un máximo de cinco y eso obviamente es darle al gobierno mexicano un mecanismo legal para castigar a todo corresponsal que no escriba lo que le convenga al gobierno en turno. Quisiera secundar esa propuesta del Sr. Seaton.

Mr. Fuller: Perhaps we can have a response from the proposer of the amendment?

Mr. Healy: Sí, tengo yo aquí una propuesta para el considerando de la Ley General de Población que se las pensaba pasar a la comisión respectiva donde se pide advertir al gobierno de México que está disposición es contraria a la libre circulación de las informaciones y solicitar que la adición al artículo 42 propuesta no deje al poder discrecional la misión de estos permisos de permanencia. Yo pensaba proponerla más adelante, donde se habla de las leyes y normas.

Sr. Miró Quesada: Para terminar con el problema de la misión. Después podemos tocar ese punto. Por lo que veo hay la idea de analizar la posición de que el Comité de Libertad de Prensa analizando la situación aumente o incremente el ámbito de acción de la misión que pueda ir. Por lo tanto, me parece que la resolución podría quedar: “recomendar o considerar que el Comité de Libertad de Prensa analice la situación de México”. Pero creo que de alguna manera habría que precisar el caso concreto de *El Mañana*.

Sr. Arbilla: “Facultar a la Comisión de Libertad de Prensa para enviar una misión a México a los efectos de investigar los casos de *El Mañana* de Nuevo Laredo y otros que se presentan en ese país”.

Sr. Miró Quesada: Perfecto. Bueno, ¿estás de acuerdo con esa propuesta? Bueno, votamos por la propuesta de Danilo. ¿Alguien la secunda? ¿Quiénes estén en favor? ¿Quiénes estén en contra? Aprobada la resolución dictada por Danilo. Me la alcanzas después.

...(se pierden palabras al cambio de cinta)...

Sr. Miró Quesada: Pasamos a Impunidad-Colombia. ¿Algún comentario?
Impunidad-Guatemala. Había sugerencias del Sr. Luis Morales.

En el primer considerando que diga: “que el poder judicial del gobierno de Guatemala ha concedido un nuevo plazo para la presentación de pruebas en el proceso penal por el asesinato del periodista Jorge Carpio Nicolle”, en vez del “caso Carpió”.

Después, en el segundo resolución dice: “exhortar al gobierno de Alvaro Arzú a realizar”, no “que”, pero “realizar”. Y finalmente, en la última resolución sugiere sea cambiada de esta manera... “solicitar

a los negociadores del proceso de paz de Guatemala que no acepten ni promuevan amnistía general para que no resulten favorecidos los responsables materiales o intelectuales de violaciones a los derechos humanos, entre los cuales se encuentran los que segaron las vidas de los periodistas Jorge Carpio Nicolle e Irma Flaquer”.

Sr. Trotti: Perdón, una sugerencia. En el último considerando, cuando se menciona a Carpio y Flaquer, el caso Flaquer ya fue amnistiado en 1985 y no se podría solicitar que ya sucedió en este caso. Por lo cual debe quedar simplemente el caso de Carpio, que entraría en la próxima amnistía general.

Sr. Miró Quesada: Entonces podemos dejar solamente: “entre los cuales se encuentran los que segaron la vida de los periodistas” —así dejamos la cosa en general.

(No se identifica): Yo les ruego paciencia para escucharme en esta resolución sobre Guatemala, porque el proyecto contiene formas y contenidos que yo siento deben ser modificados. Es una situación tan importante para el periodismo latinoamericano que no lo podemos pasar así rápidamente.

Les cito el primer caso. En el primer considerando dice: “que el poder judicial del gobierno de Guatemala”. No es así en Guatemala; el poder judicial no pertenece al gobierno, el organismo judicial, el ejecutivo y el legislativo son tres organismos diferentes, hay independencia y provisión de intervenir de un organismo en otro. Entonces eso lo tienen que cambiar.

Por otro lado, no es el poder judicial el que conoce estos casos, sino que son los tribunales, con la Corte Suprema de Justicia arriba. Por lo tanto, para que las personas que lean esto no digan que en realidad nos hemos pasado sobre la realidad organizativa de Guatemala, sugiero que pongamos así: “Considerando que los organismos jurisdiccionales han concedido un nuevo plazo para la presentación de pruebas en el proceso penal por el asesinato del periodista Jorge Carpio Nicolle”. Este es uno.

El considerando dos dice: “Considerando que la prensa guatemalteca continúa siendo amenazada, como lo demuestran la colocación de bombas y el asesinato de periodistas en los últimos seis meses, creando así un clima de inseguridad para la investigación de crímenes sin castigo contra periodistas”. No es verdad que el clima de inseguridad sea sólo en relación con la investigación de crímenes contra los periodistas. Estas amenazas crean un clima de inseguridad para todo el ejercicio del periodismo.

Y les cito otro caso. Recientemente se ha descubierto una banda de contrabandistas en los que estaban implicados jefes militares, jefes civiles y hasta un empleado que trabajaba en la embajada de los Estados Unidos. A raíz de las publicaciones y los comentarios, las amenazas han venido contra todos los periodistas independientes que se han ocupado del caso y por lo tanto no es sólo contra los crímenes.

Yo sugeriría entonces que el considerando se modificara.

Sr. Miró Quesada: Para tener un poco de orden, primero aprobamos el primer considerando y luego seguimos. Como nosotros no conocemos tanto en detalle el caso como usted lo conoce, nos mareamos.

Yo quisiera una propuesta concreta para cambiar el primer considerando, por favor.

(No se identifica): “Considerando que los órganos jurisdiccionales de Guatemala han concedido un nuevo plazo para la presentación de pruebas en el proceso penal por el asesinato del periodista Jorge Carpio Nicolle”.

Sr. Miró Quesada: Entonces votamos ¿Alguien está de acuerdo con el considerando? ¿Alguien secunda el cambio del considerando? Perfecto. Entonces ¿los que estén de acuerdo? Quiénes no están de acuerdo? Queda aprobado.

Ahora, por favor, los demás cambios. Yo le pido que nos haga de nuevo toda la resolución y luego la planteamos para hacerlo más rápido y que todos entiendan mejor la situación.

(No se identifica): Me parece mejor.

Sr. Miró Quesada: Bueno entonces, la dejamos para el final y tratamos esto al final. Entonces pasamos a Impunidad-México. Leyes y Otras Normas.

Mr. Simões: (Habla en portugués).

Mr. Fuller: Since we have passed a resolution on Brazil by itself on this point, I would suggest that we delete this point entirely from this, and then because we have already dealt with this in a separate resolution....

Mr. Seaton: Have we done anything with Panama and the old laws that are still on the books there that was mentioned earlier? I do not believe we have. In view of the fact that we will be meeting in Panama in March, it seems to me appropriate to take note of these laws from the dictatorial regime which have not been changed. We have been promised on more than one occasion by any number of Panamanian officials that they would be changed, and I think we should be making a significant issue of that in our meeting in Panama. I think this resolution would be an appropriate place to put in a whereas that re-states that these restrictions are still on the books.

Mr. Fuller: Without any objection by the floor, we accept that proposal and I suggest that you draft a sentence that we can simply insert.

(Unidentified): Just for the record, once again, we dealt with the point raised in the whereas concerning Brazil. We dealt with that separately and therefore we think that does not belong in this resolution. It belongs in a separate resolution for Brazil, which we have already passed.

Mr. Fuller: Without objection I accept Edward's recommendation on reference to Panama. Other points?

Sr. Edwards: Quiero leer lo que nos parecería una resolución específica para Chile. Sigo con la confusión del Sr. Trotti que tiene una carta especial pero el tema de la legislación de prensa se está discutiendo hoy en día en el Congreso de Chile y es serio. De pasar con restricciones será muy difícil volver atrás.

Pensamos que debería decir:

"Considerando

"que en los últimos años distintas iniciativas de ley propuestas por parlamentarios amenazan seriamente la libertad de prensa

"Considerando

"que algunas de ellas, a pesar de haber sido rechazadas, sus autores han anunciado que reiteraran sus mociones

"la Asamblea General de la SIP resuelve

"solicitar del Congreso chileno su compromiso en pro de la libertad de expresión y de información, rechazando aquellas iniciativas que la limitan o socavan".

Ahora ¿hasta que punto eso es el texto de la carta? Esa es mi duda, pero me parece importante reafirmar esto ahora.

Sr. Miró Quesada: Parece que hemos tenido un problema con la traducción. ¿Podrías leerlo un poco más lento?

Sr. Edwards: (Lo lee de nuevo).

Mr. Fuller: So you are requesting that we take Chile out of this resolution and pass one as a separate resolution?

Sr. Edwards: That would be my first option.

Mr. Fuller: Let us see what else is discussed and we can move on.

Sr. H. Aguirre: Yo estoy totalmente de acuerdo con la redacción que termina de leer Edwards. Me parece muy concisa y además que le hace frente a la rapidez con que hay que actuar, pues esto si no se hace medicina preventiva es más difícil hacerlo después y está redactado, a mi juicio, en una forma muy concreta, muy precisa y muy adecuada.

Mr. Fuller: Is there any objection to take Chile out of this resolution? Seeing none, we will do that. I think, just as a matter of form, we need to finish this resolution and then come back and take your proposal separately.

Are there other discussion points about Laws and Regulations?

Mr. Healy: Si me permiten leer rápidamente la propuesta sobre la Ley General de Población de México, dice:

"Considerando

"que hay un proyecto de reformas a la Ley General de población que dispone que los corresponsales extranjeros en el país no podrán extender su permanencia por más de cinco años

"Considerando

"que un ordenamiento de esta naturaleza podría lesionar gravemente el derecho a la libertad de prensa
"la Asamblea General de la SIP resuelve advertir al gobierno de México que la disposición de limitar la permanencia de los corresponsales extranjeros en el país es contraria a la libre circulación de las informaciones y solicitar que la adición al artículo 42 propuesto en esta ley no deje al poder discrecional de las autoridades la emisión de nuevos permisos de permanencia".

Si es posible yo también propondría que también fuera una resolución por separado para darle más importancia.

Mr. Fuller: Are you recommending that it is included in Laws and Regulations or are you going to propose it as a separate one? Then wait, and we will take that on after we complete this. Are there any other points concerning Laws and Regulations?

Sra. María Ofelia Cerro Ortiz (La Industria de Chiclayo, Lima, Perú): Yo quisiera preguntar: en general el informe presentado por Miró Quesada sobre la situación de la prensa en el Perú es bastante elocuente. El Perú está apareciendo en cuatro resoluciones, nada menos. Entonces, y a raíz de lo que ha mencionado aquí el colega chileno, bueno me siento satisfecha de no pertenecer a los parlamentarios que tienden a restringir la libertad de prensa en su país. Al contrario yo traté de que sea más libre, pero no conseguimos un efecto positivo porque efectivamente en los parlamentos está prevaleciendo la resección para la prensa. Entonces yo quisiera preguntar ¿cómo quedará finalmente? No tengo propuesta, pero una pregunta. ¿Será aprobada la propuesta de Zuccolillo de que cada país tenga su propia resolución o seguirán con las resoluciones genéricas, digamos en grupo?

Mr. Fuller: No, we are going to try to have a resolution called Laws and Regulations. We will group various things in it and that is what we are working on now. I think that if you have a recommendation or an amendment to propose to this resolution, we will entertain that. If not, if you have another point to make later, then we will have time for it later.

Mr. Lawrence: Maybe this is the same question that I am asking, because what concerns me in

hearing this is that suddenly we are coming up with separate resolutions on Chile and Mexico when we already have resolutions on Chile and Mexico. Are you simply talking about this as a portion of this? We earlier passed resolutions on Chile and Mexico which we have, right?

Mr. Fuller: Not at the moment. Before we came to this meeting, there were no Chile or Mexico resolutions. And so there is still a place for a general resolution concerning...

Mr. Lawrence: I understand.

Sra. Cerro: Muy bien, en realidad no se trata, en el caso de Perú, de que existe una ley, sino es una ordenanza municipal. Entonces pregunto a los expertos ¿cómo ven esto? ¿Que se considere una ordenanza municipal una norma?

Sr. Miró Quesada: Justamente dice "Leyes y Otras Normas" entre otras razones porque incluye el caso de la ordenanza. Por eso.

Sra. Cerro: Pero vuelve la pregunta ¿entonces van a tratarse en grupo?

Sr. Miró Quesada: Sí.

Sra. Cerro: En todo caso yo me ofrezco, de regreso al Perú, a presentar algo que fuera oportuno en el Congreso sobre ese tema, que es bastante complejo.

Sr. Miró Quesada: Muchas gracias. Sé que hace tiempo que están intentando eso. Lo sé.

Mr. Fuller: Other discussion on Laws and Regulations? We will consider Laws and Regulations approved, with the addition of the paragraph that Mr. Seaton has provided. I will read it in English, which is safer: "Whereas in Panama laws and restrictions on freedom of the press and access to information dating from the era of dictatorship remain in effect".

Without objection, we consider this approved and move on to the next resolution.

Sr. Miró Quesada: Yo me temo que este considerando nos obligaría también en todo caso solamente agregar una palabra a la parte resolutive de manera que diga: "exhortar a aquellas legislaturas y funcionarios gubernamentales del hemisferio que mantienen o estén estudiando nuevas formas de restringir".

Mr. Fuller: Now we can take the two proposals of Chile and Mexico resolutions. Are there any objections to the resolution of Chile as presented? Yes, this is an additional resolution. There is no other resolution on Chile in this book, so this will be a new resolution on Chile. Any objections? Without objection, it is approved.

And the proposal on Mexico on immigration restrictions. Are there objections on accepting that as a resolution of IAPA? No, we do not have a copy but we can run again. Could you please read your resolution again?

Sr. Healy: "Considerando que hay un proyecto de reformas para la ley general de población que dispone que los corresponsales extranjeros en el país no podrán extender su permanencia por más de cinco años, considerando que un ordenamiento de esta naturaleza lesionaría gravemente el derecho a la libertad de prensa la Asamblea General de la SIP resuelve advertir al gobierno de México que la exposición de limitar la permanencia de los corresponsales extranjeros en el país es contraria a la libre circulación de las informaciones y solicitar que la adición al artículo 42 propuesto en esta reforma de la ley no deje al poder discrecional de las autoridades la emisión de nuevos permisos de permanencia".

Sr. Ornes: I am talking as chairman of the Legal Committee. Están violando los procedimientos por la introducción de nuevas resoluciones en esta Asamblea que no pasaron por el filtro de la Comisión de Resoluciones.

Yo no estoy en contra de esas resoluciones. Creo que son buenas, pero deberían ser aprobadas como enmiendas a resoluciones existentes. De otra manera estamos violando seriamente los procedimientos parlamentarios y la Carta de la SIP.

Mr. Fuller: Question: if we as co-chairmen of the Resolutions Committee accept the proposed resolution, is that enough to permit the Assembly to pass the resolution?

Sr. Ornes: No, I think you should accept them as amendments or enlargement of other resolutions, but not as new resolutions.

Mr. Fuller: I think that we can accept these as enlargements the Laws and Regulations resolution, and that will solve it.

Sr. Miró Quesada: Podemos aceptarlas como enmiendas. El caso de México fue presentado e incluido en Hostigamiento.

Sr. Ornes: Enmiendas y ampliaciones como tal se pueden aceptar, pero como resoluciones nuevas, no.

Mr. Fuller: Well, we will treat them as amendments of pervious resolutions.

Sr. Aguirre: En la parte que dice Leyes y Otras Normas, me explica Alejandro que ya se aprobó pero hay una cosa que merece que se tome en cuenta y es el vocabulario jurídico español. En todas las naciones de habla español la palabra "legislatura" se refiere única y exclusivamente al período de sesiones del poder legislativo en un año. Por anglicismo, se le pone "legislatura" en los países donde la influencia del anglicismo es grande a lo que debería llamarse Congreso, Asamblea Legislativa o Poder Legislativo. Estas páginas que dicen Leyes y Otras Normas en todos sus párrafos habla de "legislatura" y los que conocemos de donde sale el problema sabemos que se están refiriendo no al período de sesiones pero en cualquier diccionario jurídico y en el normal de la Academia de la Lengua se encuentra que la palabra "legislatura" se refiere al período de sesiones del poder legislativo, que se puede llamar Congreso o que se puede llamar Asamblea Legislativa.

De manera que yo sugiero y les pido que para mantener la coherencia lingüística donde dice "legislatura" se use la palabra que se quiera, Congreso, Asamblea Legislativa o Poderes Legislativos.

Sr. Miró Quesada: Ya lo cambié. Me piden que en lo posible concluyamos en unos diez minutos más, pues estamos atrasados con el horario.

Mr. Lawrence: Under the lawsuits we refer to, it says "weekly newspaper" in English. I believe that it is "weekly magazine" — *Noticias* is a magazine, I believe.

Mr. Miró Quesada: ¿Alguna otra observación sobre Querellas? Entonces nos quedaría sólo la de Impunidad en Guatemala, que está siendo redactada y mientras tanto...

(Unidentified): I have a comment about the Mexico resolution, which is of form. There is a mention of a journalist that was killed, the name El Gato was used. I question whether it is appropriate not to have his proper name. It has been approved, but it is a question of what is appropriate.

Mr. Day: He was known to one and all as El Gato. I am sure that why it has been used here. That

is the name he used, it is the name every one knew him by. So it is no sign of disrespect.

Sr. Matas (El Universal, Caracas, Venezuela): En las Leyes y Normas, como concepto yo creo que nosotros tenemos un documento de Chapultepec que es un criterio y eso de debe citar individualmente caso por caso, país por país pues lo que hemos encontrado. Llamar una norma un abuso a la libertad de expresión me parece que es una forma retórica en español para como consagrarla como norma. Entonces para futuras reuniones creo que sería útil no crear estas resoluciones mosaicos que brincan de un atropello personal a una jurisdicción municipal a una ley nacional, a un reglamento de telefonía a otro de televisión, pues se ve como una nube. Quise dejar eso para el récord. Conceptualmente consagrar como norma un abuso, Leyes y Normas no nos ayuda. Eso es todo. Gracias.

Mr. Fuller: We will remember that for the next session. I have been asked to forego the reading of the Appreciation in the interest of time. I will do so, so long as everybody understand that this does not in any way diminish the enormous appreciation we have for everyone who has been taking part. (Applause.)

Sr. Miró Quesada: Bueno, llegó la resolución sobre Impunidad-Guatemala. Son ocho párrafos. Los leo de manera de proceder a la aprobación.

"Considerando

"que la prensa guatemalteca continúa siendo amenazada, como lo demuestran, en los últimos seis meses, la colocación de bombas, el asesinato de periodistas y otros hechos igualmente graves, creando así un clima de inseguridad para la investigación de crímenes sin castigo contra periodistas y, en general, contra el ejercicio del periodismo independiente

"Considerando

"que los órganos jurisdiccionales de Guatemala han concedido un nuevo plazo para la presentación de pruebas en el proceso penal por el asesinato del periodista Jorge Carpio Nicolle

"Considerando

"que desde 1980 los sucesivos gobiernos de Guatemala no han realizado investigación alguna del caso de la periodista Irma Flaquer, secuestrada y presumiblemente asesinada en octubre de 1980, y que el actual gobierno no ha respondido la solicitud de la SIP para que se realice una investigación de ese crimen

"Considerando

"que las negociaciones de los acuerdos de paz en Guatemala tomarán en cuenta una propuesta que posiblemente resultaría en una amnistía general para quienes han cometido crímenes de lesa humanidad antes de una fecha determinada

"la Asamblea General de la SIP resuelve

"pedir a las autoridades judiciales proporcionen el adecuado apoyo y seguridad para que se puedan presentar en los tribunales todos los nuevos hechos sobre el caso Carpio

"exhortar al gobierno de Alvaro Arzú que realice todos los esfuerzos posibles para detener los actos de violencia contra periodistas y crear un clima propicio para la investigación de crímenes impunes contra periodistas

"exigir al gobierno de Guatemala que conduzca una pronta y cabal investigación de la desaparición y presunta muerte de Irma Flaquer y que realice todos los esfuerzos posibles para encontrar su cuerpo

"solicitar a los negociadores del proceso de paz de Guatemala que no acepten ni promuevan la aprobación de una amnistía general pues ello favorecería la impunidad y ampararía a los violadores de los derechos humanos entre quienes se encuentra los autores materiales e intelectuales que segaron la vida de los periodistas Jorge Carpio Nicoll e Irma Flaquer".

Es básicamente la anterior, con unos pulimentos, y queda a consideración de la sala.

Mr. Seaton: Me interesa escuchar el último párrafo de resuelve.

Sr. Miró Quesada: (Lo lee nuevamente).

Mr. Seaton: A mí me parece un cambio grande, pues antes habló de amnistía dentro de los actuales procesos judiciales, que es algo distinto que eso.

Sr. Miró Quesada: A mí me parece que el segundo se completa más que el primero. Creo que la primera era un poco abstracta. Esta está más clara y más directa. La segunda es mejor que la primera.

Mr. Seaton: La segunda está en contra de una amnistía total. No solamente en los casos que están en el proceso. Eso es otra cosa.

Mr. Fuller: I think that if you are against amnesty in one case, you must be against general amnesty.

Mr. Seaton: The position that we have taken in the past when it has been talked about was to oppose amnesty in those cases that are still alive in the judicial process. This proposal opposes all amnesty.

Mr. Lawrence: The fact of the matter, is it not, is that amnesty was already given in the Flaquer case. So, in fact, that situation is not going to change. That is my understanding of these cases. Ricardo, you know more about this.

Mr. Trotti: Yes, in the Flaquer case. But what Seaton is now saying is about the difference between the general amnesty and the amnesty for cases in process.

Mr. Seaton: I am suggesting that this proposal would put us on record against the general amnesty, and that changes what was intended originally — which was to oppose general amnesty in cases that are currently in process.

Mr. Fuller: I see that distinction.

Mr. Seaton: I guess I raise the question, what are we going on record against, the entire general amnesty? I think we are getting into some water there that may be deep.

Sr. Ornes: Yo creo que están introduciendo un elemento de confusión al hablar del caso Flaquer. Es una pena que hubiera ocurrido, pero creo que ese caso fue amnistiado en 1985. Ya es un hecho consumado y no hay nada que se pueda hacer. Podemos decir que estuvo mal hecho, pero legalmente no se puede hacer nada.

Sr. Kraiselburd: Yo tengo una duda mayor. Si hay un proceso de paz después de una guerra civil, los dos bandos han matado y asesinado y no hay culpables. Los dos bandos se reúnen bajo las Naciones Unidas y acuerdan que para la paz olvidan el pasado.

Nosotros vamos a decir que no lo deben olvidar. Eso es lo que estamos proponiendo. Que no debe haber amnistía. Porque el proceso de Guatemala es muy particular. Son dos ejércitos irregulares reunidos en una negociación bajo las Naciones Unidas. Yo creo que tenemos que tener en cuenta esa situación.

Sr. Miró Quesada: Quisiera hacer una propuesta, que contenga las observaciones de Seaton, que el último párrafo diga: "solicitar a los negociadores del proceso de paz de Guatemala que no acepten ni promuevan la aprobación de una amnistía que deje impune a los autores materiales e intelectuales que segaron la vida del periodistas".

(No se identifica): Endoso esa propuesta suya, pero quiero aclarar a todas las personas que están acá que la amnistía general que se está impugnando allá es porque favorece a todos los autores de hechos criminales como estos.

En cuanto a lo que dijo el ex presidente de la SIP, también quiero manifestarles que en el acuerdo global de derechos humanos que figura además en un tratado entre Guatemala y las Naciones Unidas, que se llama Tratado de Sede, y en donde están incorporados los derechos humanos, en el artículo 33 tanto el gobierno de la República de Guatemala como la otra parte se han comprometido a no promover ningún tipo de amnistía general justamente para que los autores materiales e intelectuales de delitos de lesa humanidad no queden libres de toda la posibilidad de castigo.

Que quede esto bastante claro, pues lo que escuche acá en verdad no hay un verdadero entendimiento de eso.

En cuanto a la amnistía de 1985 a la que se refieren con el caso de Irma Flaquer, también me permito recordar que los delitos de lesa humanidad, de acuerdo con los pactos internacionales y convenciones sobre derechos humanitarios, lo prescriben. Por lo tanto si se emitió la amnistía general en el 85 y fue en violación a obligaciones que Guatemala como Estado tiene dentro de los pactos y convenios internacionales sobre este tipo de cosas es sometido a discusión.

Sr. Miró Quesada: ¿Alguna objeción? Votamos por la resolución de Impunidad-Guatemala con los cambios sugeridos en el último párrafo, que diga: "solicitar a los negociadores del proceso de paz de Guatemala que no acepten ni promuevan la aprobación de una amnistía que deje impune a los autores materiales e intelectuales que segaron la vida de periodistas". ¿Quiénes estén en favor de la resolución así? ¿Los que están en contra? Aprobada. Gracias.

Mr. Lawrence: We adjourn and go directly to lunch, please.

(Following lunch, the meeting resumes to hear the report on Future Sites.)

Mr. Jack Fuller: It is a pleasure to give you the report on Future Sites.

I should start by saying that we are interested in having offers from both Latin American and U.S. newspapers for future sites into the 21st century. We are in pretty good shape up through 1998. Houston has made some inquiries about the 1990 General Assembly and I am told that there has been some conversation with Oliver Clarke and *The Gleaner* about the Midyear Meeting in Jamaica the same year. But after the year 2000 we are in need of sites for both in Latin America and the United States. So please contact me or contact Julio Muñoz with any suggestions that you have or any offers.

Just to run down where we are going to be: As you all know, we will be in Panama for the next meeting in March — we will have a report on that in a moment — then the next General Assembly a year from now will be in Guadalajara. Then in March of 1998 we will be in San Juan, Puerto Rico, and in 1998, two years from now, in Punta del Este, Uruguay.

As I said, beyond that we have not made final arrangements for any sites. So any suggestions would be welcome.

I would like to call on Juan Luis Correa of *La Prensa* in Panama City to tell us a little bit about what it is going to be going on March 15-18 next year.

Sr. Juan Luis Correa (La Prensa, Panamá, Panamá): Muchas gracias. Señor Presidente, agradezco la oportunidad que nos dan para dirigirnos a todos. Buenas tardes.

Trataré de ser breve porque hay un pequeño video que demora seis minutos. No sé si es demasiado. Si lo desean ver, ustedes deciden.

Querría comentarles que la reunión de Panamá será del 14 al 18 de marzo de 1997 en el Hotel Caesar Park de la Ciudad de Panamá.

Hemos conformado un Comité Anffitrión, que tengo el orgullo de presidir, y hemos organizado ya un interesante programa social que estamos seguros que será del agrado de todos ustedes.

El presidente de la República de Panamá ha confirmado su participación el lunes 17 cuando se inicia formalmente la reunión y con el Sr. Cano y con el Sr. Muñoz y todo el equipo de gente que está trabajando estamos incluyendo temas muy relevantes para el programa oficial. Estamos seguros que será de primer nivel y los mantendremos informados.

Tenemos la lista de correo de todos ustedes en la SIP y el Comité Anfitrión estará mandando información a medida que se va acercando la fecha, pues hay una serie de actividades extracurriculares antes y después de la reunión para que cualquiera de ustedes que desee participar en ellas pues con mucho gusto estaremos para atenderlos.

Hemos distribuido un pequeño brochure sobre Panamá del que hay algunas copias aquí en la mesa, a la derecha, al final, para el que no lo haya recibido con mucho gusto lo pueda obtener.

Estamos realmente trabajando para que la estadía de ustedes en Panamá sea de su mejor agrado y agradecemos a todos ustedes que nos podamos ver allí en marzo del 97. Muchísimas gracias. ¿Si tienen alguna pregunta?

Sr. Gusmão: (Habla en portugués, protestando pues tuvo problemas para conseguir la visa de su esposa para entrar en los Estados Unidos; pide que antes de decir donde se hará la reunión que se pregunte con el gobierno del país cuales son los requerimientos para visas y entradas al país).

Sr. Correa: Me parece que su sugerencia es excelente y tomé nota para poder dar a la Cancillería y al Ministerio de Relaciones Exteriores de nuestro país información de que esa reunión se estará dando en Panamá y la lista de todos los miembros de la SIP, de manera que ese tipo de infortunados inconvenientes no se repitan más.

Si tienen cinco minutos y quieren ver la película o de no ser así, ustedes deciden.
(Ponen la película).

Sr. Fuller: Thank you very much. Next we are going to hear from Rafael Rodríguez López from *Ocho Columnas*.

Sr. Rafael Rodríguez López (Ocho Columnas, Guadalajara, México): En primer término, en nombre de los organismos directivos del periódico *Ocho Columnas* quiero subrayar nuestra gratitud a los dirigentes de la SIP cuyo voto nos fue favorable con el propósito de poder realizar en la ciudad de Guadalajara la 53ª Asamblea General de esta Sociedad, la que verificaremos de acuerdo con las fechas propuestas por la misma SIP y que nos fue posible hacer el arreglo correspondiente del 18 al 22 de octubre próximo. Es decir, un año y aproximadamente diez días después de esta conferencia.

El evento se verificará en el Hotel Fiesta Americana, que es uno de los hoteles más importantes de la ciudad y que nos permite una reservación previa en torno a las 350 habitaciones. Reservación provisional que ya está hecha, ya está acordada con la empresa juntamente con los doce salones más importantes del hotel para tener todos los servicios de la reunión, tanto de la Asamblea como de las diferentes comisiones de los servicios gastronómicos y todo lo que haga falta para un excelente congreso.

También tenemos advertido de esta verificación y adelantada una invitación que hasta ahora es simplemente amistosa, ya se hará oficialmente con las firmas correspondientes de los dirigentes de la SIP al Sr. Presidente Ernesto Cedillo, que ve con mucha simpatía no únicamente a la organización en general sino el hecho del honor que significa que nuevamente la SIP se reúna en nuestro país, en México.

Igualmente también ya se hizo del conocimiento, nuestra asamblea, de las autoridades locales del gobernador, del presidente municipal de Guadalajara y todos ellos en cuanto quepa estarán en disposición de poder tener la satisfacción saludar a los directivos que visiten primero la ciudad con el propósito de ver como marchan los preparativos y sobre todo ya en su momento.

La Asamblea de la SIP que prevemos en Guadalajara obviamente queda en marcada por toda las decisiones de las autoridades de la SIP, a quienes someteremos nuestras proposiciones de iniciativas sobre paneles y conferencia, de manera que puedan todos los temas ser profundos, interesantes,

presentados por personalidades realmente atractivas y tratando también de enfocar algunos temas que hasta ahora la SIP no ha abordado y que durante el período de preparación haremos del conocimiento, tanto del presidente Gabriel Cano como de todos los directivos cuya opinión nos resulte necesaria en este caso.

Eso en cuanto a lo que se refiere a la esencia, propiamente, del congreso que juntamente con la temática permanente de los temas de la libertad de prensa darán lo sustantivo de la Asamblea.

Pero también los jaliscienses queremos tener la oportunidad de poder presentar a todos nuestros colegas del continente lo mejor de lo que tenemos respecto de cultura, de folklore, de gastronomía, de eventos sociales relevantes. Coincide la fecha con una celebración anual en Guadalajara que se llaman Las Fiestas de Octubre, porque es un mes muy favorable por razón del clima, por razón de festejos tradicionales, de tal manera que quizá alguno de ellos pudiera resultar una opción ya en el campo turístico o de divertimento de los socios.

Por decirles algo, nosotros como congreso podremos organizar lo que llamamos las charreadas, donde se vive realmente todo lo que se llama el deporte del campo, pero supongamos que alguien quisiera ya asistir a una corrida de toros o a peleas de gallos o cuestiones de mucha y mayor tradición de Jalisco, pues en su oportunidad se levantaría un censo de quienes quieran estar interesados en esto, de tal manera que podamos complacer todo lo que les resulte atractivo de nuestra tierra.

Pero lo más importante que quiero yo subrayar ahora es nuestra disposición completa y permanente para que no solamente nuestra organización periodística sino otras que nos son afines nos hemos puesto a las ordenes de la SIP plenamente con el propósito de hacer honor a toda esa cadena de grandes congresos que hemos vivido, como es este también y que nuestra ciudad sea también marco de tantos avances en favor de la libertad de expresión como hemos tenido juntos.

Estoy a sus ordenes para cualquier duda o aclaración. Perdón, Mario. Tienes mucha razón en lo que señalaste. Que yo sepa últimamente no hay mayores problemas con visas a México, pero nunca está por demás porque nunca falta un burócrata que se quiera hacer el interesante por ahí. En su oportunidad nos comunicaríamos a través de la Dirección de Inmigración con todos los consulados y posiblemente hasta con listas completas pudiéramos hacer llegar de todas las gentes para quienes la organización pediría la visa.

El clima es ligeramente cálido en el curso del día —ya están terminando las lluvias pero no se puede descartar— y ligeramente fresco por la noche. Es decir no hace frío que obligue a llevar un sweater ni tanto calor como para que resulte molesto. Creo que es un mes bastante agradable, muy aproximado a lo que está sucediendo actualmente en Los Angeles.

Mr. Fuller: Bueno, muchas gracias. Yo creo que estas reuniones serán muy buenas. For your benefit, I will return to English to thank you all for coming. I think this group must represent the most dedicated members in IAPA. We will remember each and every one of your names. Thank you very much for coming.

Sr. Cano: Gracias, Jack. Excelente el reporte. Yo sé que serán un éxito las dos próximas reuniones de la SIP, la de Panamá y la de Guadalajara.

¿Si hay algún otro tema para tratar ?

Sr. Muñoz: Me han pedido informarles que el tour de esta noche a Universal Studios es por favor con ropa informal, no se necesita ni corbata ni saco. Es un tour muy informal donde también tendremos una recepción sin ninguna formalidad. Así que por favor con la ropa y los zapatos más cómodos para divertirse esta noche, y de nuevo los autobuses saldrán a partir de las 6:30 p.m. de la entrada del hotel.

El programa a continuación contempla esta tarde un seminario en esta misma sala sobre Encuestas e Investigación, cómo definir las necesidades del lector, que empezará a las cuatro de la tarde. Eso es todo, Sr. Presidente.

Sr. Cano: Muy bien. Si hay algún otro tema para tratar lo haremos y si no, damos por terminada la

52ª Reunión Asamblea de la Sociedad Interamericana de Prensa. Sólo me queda dar las gracias a todos ustedes y especialmente a este asiduo grupo, como lo dijo Jack, e invitarles a que nos acompañen en Panamá y en Guadalajara.

Muchas gracias.

(Aplausos).

The meeting is adjourned.



Address delivered by
Luis Gabriel Cano, *El Espectador*, Bogotá, Colombia
on becoming president of the Inter American Press Association
at the IAPA 52nd General Assembly,
Los Angeles, California • October 9, 1996

Sr. Presidente y señores delegados a la 52ª Asamblea de la SIP:

Asumo hoy la presidencia de la Sociedad Interamericana de Prensa, por mandato de todos ustedes. Un gran compromiso he adquirido al aceptar ese mandato, y lo hago seguro de que todos los miembros de la organización aportarán a mi labor la colaboración indispensable a la que desde hoy me permito comprometerlos.

La SIP ha tenido la muy importante misión, desde su fundación hace 52 años, de luchar por la libertad de prensa. Recuerdo muy bien, porque me tocó vivirlos, los primeros años de la organización, cuando en el Hemisferio Occidental, y principalmente en América Latina, los gobiernos de facto de muchos de nuestros países ejercían la censura, porque sabían que no podrían existir con una prensa libre. El sistema utilizado en ese entonces consistía principalmente en el envío de censores a los periódicos, que —con un poder omnímodo— indicaban qué se podía incluir en las ediciones del diario y qué no; qué frase de una noticia o de un editorial debía ser suprimida, y trataban —en la mayoría de los casos, por la actitud firme del director del periódico— de imponer la publicación de una noticia o artículo escrito por el dictador o sus secuaces.

Puede decirse que casi todos los diarios pertenecientes a la SIP en ese entonces sufrieron esa restricción a la libertad de prensa. La SIP actuó con gran decisión y con éxito para defender a los periódicos de quienes no toleraban una prensa libre.

El método de censurar a la prensa ha cambiado de ese entonces a ahora. Ya no se envían censores a los diarios, sino que aplicando la violencia, la intimidación, la eliminación física del periodista y la destrucción material de las instalaciones de los diarios, se trata de silenciarlos. Ya no es necesario que se suprima un editorial o una frase del mismo, sino que con esa nueva modalidad es cada vez más difícil ejercer la profesión de periodista con plena libertad. Contra ese nuevo sistema —si así podemos llamarlo— estamos enfrentados ahora en una batalla muy complicada de librar, pero que debemos afrontar con toda decisión y energía. Las fuerzas del mal contra las que estamos luchando son muy poderosas, se han hecho cada vez más fuertes y están invadiendo todos los campos. Nos esperan épocas difíciles, pero es deber de la SIP y de todos nosotros hacer frente a esa realidad.

Dentro de la importante gestión que con tanto acierto adelantó Dave Lawrence durante su presidencia, y con la colaboración económica de la Fundación John S. y James L. Knight se está trabajando en una importante labor en el sentido de buscar que no queden en la impunidad los crímenes cometidos contra periodistas. La justicia no se ha aplicado a las organizaciones y a las personas que cometen esos delitos.

El trabajo se está adelantando en tres países, México, Guatemala y Colombia, sobre asesinatos de periodistas y cuáles son las causas de que sus responsables no hayan sido castigados. Ojalá esta laudable acción de la SIP sirva para que los asesinatos y otros actos delictivos contra los periodistas no queden en la impunidad, porque es indudable que ese factor influye para otros se cometan.

La participación más activa de los miembros de esta organización, con su asistencia asidua a nuestras reuniones, con sus opiniones y consejos sobre el manejo requerido para su fortalecimiento como una entidad que representa indudablemente una fuerza importante en el contexto de los países del Hemisferio y del resto del mundo, es indispensable. Digo esto porque he notado alguna frialdad, especialmente de los principales diarios de Estados Unidos, a involucrarse activamente en la organización. Necesitamos que esa situación se corrija y me propongo trabajar para que así sea.

La Conferencia Hemisférica sobre Libertad de Expresión reunida en Chapultepec en 1994 promovida por la SIP y de la cual salió la enfática declaración sobre la libertad de expresión y el decálogo que indica claramente cuáles son las violaciones a ese derecho, requiere una mayor difusión y una acción para que constituya en los diferentes países del Hemisferio y en general en todo el mundo, un mandamiento claro sobre el derecho que tiene el ser humano de informar y ser informado.

La Fundación McCormick ha entregado a la SIP el manejo de una importante suma de dinero, con destino a la divulgación e implementación de la Declaración de Chapultepec, dándole así un amplio reconocimiento a ese documento, que constituye sin duda alguna una clara manifestación del derecho inalienable del hombre a expresarse libremente.

El Comité Ejecutivo de nuestra organización acordó establecer un comité especial dedicado única y exclusivamente a la implementación de ese proyecto. Está por demás decir que dará apoyo irrestricto a su desarrollo.

Para la difícil época que está atravesando y que tendrá que atravesar la prensa existe otro enorme desafío que vamos a tener que afrontar: el de la preparación de nuestros periodistas. El competitivo mundo actual y futuro de las comunicaciones está demandando una capacitación cada vez más completa y especializada de quienes intervienen en la elaboración de la información. La prensa tiene que prepararse para esa competencia y nada más necesario que la capacitación adecuada del periodista, para enfrentar con éxito ese reto. La materia prima básica de hacer un periódico la suministra el periodista al entregar sus informaciones, reportajes, crónicas, etc. Esa materia prima tiene que ser de alta calidad para satisfacer al lector del diario. El periodista debe dominar el tema sobre el cual está escribiendo, al menos tanto como el que lo lee, y debe redactarlo con idoneidad y conocimiento adecuado del idioma.

Como dijo Gabriel García Márquez durante la puesta en marcha del primer taller de la Fundación para un Nuevo Periodismo Iberoamericano, organizado en asocio con el Comité para la Protección del Periodista en marzo de 1995 en Nueva York, "un factor esencial en la defensa de la integridad de un periodista, de su independencia y hasta de su vida, es una buena formación profesional".

Me ha ofrecido García Márquez que colaboremos en el empeño de preparar a las nuevas promociones del periodismo. Quien haya leído su libro *Noticia de un Secuestro*, habrá visto en él, no sólo al premio Nobel de Literatura, sino al experto periodista, y comprenderá la importancia de nos colabore en esa labor.

Para comenzar, le he pedido que la fundación por él dirigida, la SIP y el Centro Guillermo Cano de Nuevo Periodismo, organizado por *El Espectador*, adelanten cuatro talleres sobre periodismo en Colombia, Brasil, Argentina y México, como el inicio de la labor de la SIP en la preparación de nuestros periodistas.

Me comprometo a dedicar una buena parte de mi trabajo a este empeño, y quiero comprometerlos a todos ustedes a secundar con decisión esa tarea.

Todos conocemos que el problema del tráfico de drogas y la drogadicción ha creado una perjudicial tensión entre algunos países de este Hemisferio, distanciando y muchas veces fomentando odio entre nuestros pueblos.

El problema de la droga nos afecta a todos. Es indudable que está destruyendo a una buena parte de nuestra juventud y que el poder económico que han adquirido y que siguen adquiriendo los involucrados en ese maldito negocio, lo están utilizando para corromper a muchos de los organismos de nuestros Estados, a la sociedad en todos sus niveles y a las fuerzas del orden que son en muy buena parte las llamadas a combatirlo. La libertad de prensa está seriamente afectada por la violencia desatada por las mafias de la droga, que no respetan a nadie, que han causado estragos en muchas de las organizaciones periodísticas y que han eliminado a muchos prestantes periodistas en todo el mundo.

Es muy doloroso para mí que en Colombia se tenga que investigar qué ha hecho la justicia para esclarecer y castigar a los responsables del asesinato de mi hermano Guillermo Cano, director de *El Espectador*. Es indudable que la impunidad rodea este caso, ya que claramente se ha establecido que fue ordenado por los capos del narcotráfico.

Trae a mi memoria este hecho la enorme injusticia que se está cometiendo con Colombia y sus

gentes de bien —que son la inmensa mayoría— y que han librado, casi podría decirse que solos, una batalla en la cual han caído a manos de la mafia de ese tenebroso negocio, periodistas, candidatos presidenciales, ministros, representantes de la justicia, miembros de las fuerzas del orden, y miles de inocentes ciudadanos víctimas de los actos terroristas ordenados por esa mafia. Y digo que se ha cometido una enorme injusticia, porque con el pretexto de sancionar al presidente Samper y al gobierno, se ha sindicado nuestro país y a nuestras gentes como principales responsables del problema de la droga; se nos ha decretado la descertificación, modalidad adoptada para castigar a los países que se supone no colaboran en la lucha contra el narcotráfico, a la par con Afganistán, Irán, Nigeria, Siria y Myanmar, y se nos amenaza con la eliminación de las preferencias comerciales bajo cualquier tratado de libre comercio; con la aplicación de aranceles hasta del 50% para uno o más de los cinco principales productos que exportamos; con la negativa de continuar negociaciones para establecer zonas de libre comercio; con la restricción a la expedición de visas; con el incremento en los niveles de inspección aduanera hasta por lo menos el 35% de los bienes importados de nuestro país, con el bloqueo comercial total a la exportación de productos de EE.UU. y a la importación de bienes legal y honestamente producidos por nosotros, y hasta con la posible prohibición de todo tráfico aéreo entre los dos países.

Esas sanciones, a más de otras con las cuales se nos amenaza constantemente, forman parte del proyecto de ley presentado el 4 de septiembre en el pleno del Senado de EE.UU. por el senador republicano Charles Grassley, que impone al gobierno de EE.UU. la obligación de aplicar sanciones a los países descertificados.

Esa actitud hostil que es aplicada a muchos países del Hemisferio, en nada contribuye a la lucha contra la droga, sino que —por el contrario— favorece a los narcotraficantes al desestabilizar la economía del país y fomenta innecesariamente la animadversión entre nuestros pueblos.

Desde la presidencia de la SIP, propongo a los directores de las 1.300 publicaciones que pertenecen a esta organización, que utilicemos el enorme poder que tiene la prensa como orientadora de la opinión pública para liderar una cruzada conjunta de pueblos y gobiernos de nuestros países para desterrar al demonio de la droga, culpable único del enorme problema que tiene encima la humanidad.

Esa cruzada, como otras que se han librado, no es fácil. Exige la voluntad colectiva de nuestros pueblos, que encabezados por los periódicos, puede ser un arma eficaz para atacar de raíz las cinco etapas del criminal negocio de la droga: la siembra, el procesamiento, el transporte, la red de distribución e inducción, y el consumo.

En esas cinco etapas están involucrados prácticamente todos los países de nuestro hemisferio y del mundo entero. Son las cinco plagas de fin de siglo y el único camino es unirnos para derrotarlas. Sería ésta —indudablemente— una histórica contribución del periodismo para aliviar a la humanidad del flagelo que la atormenta.

Es muy grande la responsabilidad que asumo y difícil y ardua la tarea a desarrollar. Pero me comprometo a salir adelante con el apoyo de todos ustedes.

IAPA AWARDS 1996

- **IAPA Grand Prize for Freedom of the Press**
Buró de Periodistas Independientes de Cuba, Cuba
– HavanaPress, CubaPress, Patria, Asociación de Periodistas Independientes de Cuba
Honorable Mention:
Prensa Libre, Guatemala City, Guatemala
- **IAPA-Harmodio Arias Award** (sponsored by Panamá-América, Panama, for defense of human rights)
João Antônio Barros, O Dia, Rio de Janeiro, Brasil
and Journalists of El Colombiano, Medellín, Colombia
- **IAPA-José Antonio Miró Quesada Award** (sponsored by El Comercio, Lima, for community involvement)
El Norte, Monterrey, and Reforma, Mexico City, Mexico
- **IAPA-Bartolomé Mitre Award** (sponsored by La Nación, Buenos Aires, for drug coverage)
Investigative reporters of Los Angeles Times, Los Angeles, California
- **IAPA-Pedro Joaquín Chamorro Award** (sponsored by La Prensa, Managua, for inter-American relations)
Linda Robinson, U.S. News & World Report, New York
- **IAPA-Agustin Edwards MacClare Award** (sponsored by El Mercurio, Santiago, for opinion)
Bartolomé Mitre, La Nación, Buenos Aires, Argentina
Honorable mention:
Rodrigo Lloreda, El País, Cali, Colombia
- **IAPA-Miguel Otero Silva Award** (sponsored by El Nacional, Caracas, for spot news coverage)
La Nación, San José, Costa Rica
Honorable mention:
Clarín, Buenos Aires, Argentina
- **IAPA-The Miami Herald Award** (sponsored by The Miami Herald, for in-depth reporting)
Miguel Rocca and Maggie Bobb, El Vocero, San Juan, Puerto Rico
Honorable Mention:
Walter D. Gullaci, La Nueva Provincia, Bahía Blanca, Argentina
- **IAPA-Jorge Mantilla Award** (sponsored by El Comercio, Quito, for features)
Luis Esnal, Diario Popular, Buenos Aires, Argentina
Honorable Mention:
María Isabel Solís, La Nación, San José, Costa Rica

- **IAPA-Jorge Larach Award** (sponsored by Organización Publicitaria. S. A., San Pedro Sula, for campaigns against corruption)
Marcelo Adrián Soria, La Voz del Interior, Córdoba, Argentina
- **IAPA-El Pais Award** (sponsored by El Pais, Montevideo, for photography, Spanish and Portuguese language publications)
Antonio Carrizo, La Voz del Interior, Córdoba, Argentina
Honorable Mention:
Fabián Gredillas, Diario Popular, Buenos Aires, Argentina
- **IAPA-Hoy/Novedades de Quintana Roo in Education Award** (sponsored by Diario Hoy, Quito, and Novedades de Quintana Roo, Mexico, for newspaper in education)
Diario Norte, Chaco, Argentina
Honorable Mention:
La Voz del Interior, Córdoba, Argentina
- **IAPA-Tom Wallace Award** (sponsored by O Estado de S. Paulo, São Paulo, for day-to-day coverage)
Journalists of The Wall Street Journal, New York
- **IAPA-The Globe and Mail Award** (sponsored by The Globe and Mail, Toronto, for in-depth reporting)
Gary Cohn and Ginger Thompson, Baltimore Sun, Baltimore, Maryland
- **IAPA-McClatchy Award** (sponsored by McClatchy Newspapers, Sacramento, California, for features)
Nancy San Martin, Sun-Sentinel, Fort Lauderdale, Florida, and
Marcos Breton, Stephen Magagnini and Sam Stanton, The Sacramento Bee, Sacramento
- **IAPA-ABC Color Award** (sponsored by ABC Color, Asunción, for photography, English-language publications)
José Luis Villegas, The Sacramento Bee, Sacramento, California

The following awards were not presented this year:

- **IAPA-El Tiempo Award** (sponsored by el Tiempo, Bogotá, for cartoons)
- **IAPA-Newspaper in Education Award** (sponsored by Clarín, Buenos Aires, for circulation impact)
- **IAPA-Commentary Award** (sponsored by The Gleaner, Kingston, Jamaica, for editorial writing)

INTER AMERICAN PRESS ASSOCIATION

52nd GENERAL ASSEMBLY

LOS ANGELES, CALIFORNIA

OCTOBER 5-9, 1996



Report of the Committee on Freedom of the Press and Information

Conclusions

*Official IAPA document
approved by the General Assembly,
October 9, 1996*

CONCLUSIONS

Despite many positive changes in the democratic currents that have swept over the nations of the Americas in recent years, threats to freedom of the press continue in the forms of intimidation, court challenges and, tragically, murder.

The 52nd General Assembly of the Inter American Press Association noted with cautious optimism some of the positive changes in the hemisphere. Yet, the central theme of the assembly, as noted by President David Lawrence, was the landmark project entitled Unpunished Crimes Against Journalists.

In the last seven years, more than 160 journalists have been murdered in the Americas. The IAPA's study focused on six of these in Guatemala, Colombia and Mexico. The report, a searing document that shocks the sensibilities, powerfully reaffirms that where there are threats, intimidation and murder against those who report and publish news, no one is really free.

Danilo Arbilla, president of the Committee on Freedom of the Press and Information, has noted that while journalists all over the world are at risk, the distinguishing factor in Latin America is that virtually all of these crimes go unsolved and the guilty unpunished.

President Lawrence's description of the unpunished crimes is appropriate. It is, he said, a scandal. And the fact that journalists have and continue to be an obvious target of those who would stifle the freedom of the press only brings into focus more clearly the relevance of the historic work of the IAPA.

Throughout the Americas, threats to free expression continue. In Venezuela, licensing of journalists is required under a press law. The Supreme Court has yet to rule on a plea by the Venezuelan Press Bloc for the law to be repealed. A similar bill is pending in Nicaragua. In Chile the threat is also real.

Pressure by paramilitary groups, police and government officials is a continuing threat to journalists in Haiti. In Mexico, the 1995 disappearance of Cuahutémoc Ornelas, editor of the magazine *Alcance*, remains a mystery and the murders of several journalists in previous years remain in impunity. Also, in Mexico the fiscal intimidation, kidnappings, law suits and physical attacks against journalists remain.

In Argentina, journalists continue to be subjected to threats and intimidation, with 75 assaults on journalists being reported in the last two years, but there have been no arrests. Two more journalists were killed in April in Guatemala.

In Cuba, after 37 years of totalitarian rule, the simple act of reporting a story is still a crime and the newspapers are a dependency of the Communist Party.

And the members of five tiny but brave independent news agencies are deported, persecuted, harassed and thrown in jail by an all mighty state.

It is worth noting that in Colombia, a country which has led all of the Americas in murdered journalists in recent years, no journalists have been killed in the last year, even if the practice of journalism is still dangerous.

Brazilian newspaper membership in IAPA continues to grow rapidly. President Fernando Henrique Cardoso signed the Declaration of Chapultepec in August.

And the IAPA will begin a major five-year project to use the Declaration of Chapultepec to promote freedom of expression and of the press in the Americas. A part of the project will involve a comparative study of laws in the Americas.

Threats and challenges remain as our planet rushes toward the new millennium. IAPA remains committed to ensuring that freedom of expression and of the press exist in all the countries of the Americas, allowing people to live in freedom and dignity.

**Resolutions approved by the 52nd General Assembly
of the Inter American Press Association
in Los Angeles, California, October 5-9, 1996**

ARGENTINA

WHEREAS

the constant harassment of *La Calle* of Concepción del Uruguay, in Entre Ríos province, and the newspaper's editor, Richard Sáenz Valiente, and its reporters by city officials are an attack on press freedom

the national Senate threw out a resolution that gave support to the *La Calle* group

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

to call on the Concepción del Uruguay city officials to end their attacks on media belonging to the *La Calle* group

to urge the national Senate to reverse its decision on the issue and thus demonstrate its full commitment to freedom of expression and the free practice of journalism.

BRAZIL

WHEREAS

there are 53 bills before Congress that imply an interference in the professional activities of the press, according to a study carried out by the Committee on Legal Affairs and Governmental Relations of the Brazilian Newspaper Association (ANJ)

at least 45 of these bills, if approved, will cause irreparable damage to the free practice of journalism
the emotional climate that exists in the relations between Congress and the press is a matter of concern

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

to express to the Brazilian Congress its concern that passage of a press law could create obstacles to the free expression of ideas in the form of sanctions that intimidate journalists and undermine the finances of media companies.

CARIBBEAN

WHEREAS

the government of Antigua and Barbuda continues to manipulate public opinion and to harass newspapers, denying them access to public information

the government of Antigua and Barbuda denied *Radio Observer* the right to broadcast, although the radio station has a license allowing it to do so

the democratically elected government of the Turks & Caicos Islands continues to harass the *Free Press* newspaper, refusing to grant its editor a work permit, despite the decisions of the Appeals Court and the Supreme Court

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

to urge the governments of Antigua and Barbuda and of the Turks & Caicos Islands to stop their harassment of newspapers
to urge the government of Antigua and Barbuda not to deny its right to broadcast, for which it has been granted a license
to urge the same governments to grant their citizens complete guarantees of their right to receive unrestricted information from different news sources.

CHILE

WHEREAS

in recent years various bills have been submitted to Congress that pose a serious threat to freedom of the press
although some of these bills have been voted down, their authors have announced they plan to reintroduce them

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

to urge the Chilean Congress to show its endorsement of freedom of the press by voting down any future initiatives that attempt to limit or undermine it.

COLOMBIA

WHEREAS

the Colombian Congress is considering three bills that seek to suspend existing broadcast licenses for television news programs so that the present government can reassign them
the legislators sponsoring the bills have been the most outspoken defenders of the government in Congress
almost all of the news programs have been reporting independently during the political crisis that has surrounded the government of President Ernesto Samper

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

to ask the Colombian Congress to defeat these bills which, on the pretext of "democratizing television news programs," seek to undermine the independence and plurality of television newscasts
to urge the government of President Samper explicitly to oppose these bills and thus end any ambiguity over any tacit executive branch support for them.

CUBA

WHEREAS

the mere fact of reporting freely is still a crime in Cuba after 37 years of totalitarianism
during the last year and even in the last few days, the Cuban government has increased repression, persecution and harassment of independent journalists
the methods of repression used against independent journalists include such despicable acts as forcing journalists into exile, infiltrating informers into their ranks, raiding their homes, arresting them on the street, subjecting them to lengthy interrogations, harassing them psychologically and physically, tapping their telephones and even dumping them off on lonely roads many miles from their home
independent journalists are not permitted to earn a living in their profession
the Cuban government brutally retaliated against members of independent press agencies after the Inter American Press Association awarded them the Grand Prize for Freedom of the Press

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

to demand that the government of Cuba cease and desist in its pernicious campaign of persecution and repression of independent journalists
to demand that the Cuban authorities permit independent journalists to earn a living in their profession, whether the news is destined for foreign media or for domestic consumption
to reaffirm the Inter American Press Association's unanimous solidarity with the independent journalists and its official recognition of the news agencies, Bureau of Independent Cuban Press, HavanaPress, CubaPress, Patria and the Association of Independent Cuban Journalists
to call upon the free press of the hemisphere yet again to display the necessary solidarity so that these Cuban colleagues can carry out their courageous work
to ask the Cuban journalists working for government media such as *Granma*, *Juventud Rebelde*, *Trabajadores*, *Prensa Latina* and newspapers in the provinces, as well as state television and radio journalists, to show respect for their independent colleagues and recognize their contribution to the dissemination of ideas.

DOMINICAN REPUBLIC

WHEREAS

the Chamber of Deputies is considering a bill which would set harsher penalties for libel than those established in the 1962 Press Law currently in effect
these reforms are a means of intimidating the free practice of journalism
it has been reported that the government intends to turn the newspaper *El Siglo* into an official gazette, a matter of concern for Dominican journalists
there has been no official gazette in the Dominican Republic since the overthrow of the Rafael Trujillo dictatorship in 1961, and no one has missed it

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

to draw the attention of the National Congress of the Dominican Republic to the threat to the free practice of journalism contained in amendments in a bill submitted by opposition legislator Enmanuel Esquea Guerrero so that it vote against the bill
to ask the government of President Leonel Fernández to confirm that *El Siglo* will not be turned into an official gazette.

HAITI

WHEREAS

the Republic of Haiti has experienced a serious setback in the restoration of freedom of the press after the exit of the military and the installation of a new, elected government
journalists who carry out their work in an independent manner in Haiti run great risks to their personal safety because of attacks on journalists and their places of work
the government of President René Preval understands that uncontrollable forces are operating against independent journalists but at the same time recognizes it does not have sufficient control to stop these attacks on and harassment of journalists

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

to recognize the efforts that President René Preval is making to maintain a climate of press freedom in Haiti, but at the same time to demand that the necessary guarantees be offered so that journalists can carry out their work of informing the people in a climate of freedom and security
to condemn the paramilitary forces that plague independent journalism, preventing the consolidation of democracy within the country
to show its solidarity with the independent journalists who, facing threats and pressure from the military, paramilitary and political sectors, exercise their free right to inform.

JAMAICA

WHEREAS

The Gleaner Company Limited, the oldest newspaper publishing house in Jamaica, received an order to pay 80.7 million Jamaican dollars, equivalent to U.S. \$2.3 million, plus court costs, to a former tourism minister in respect of an Associated Press article it had carried
an award of this magnitude is out of proportion and could seriously damage the newspaper company's finances, thus is an attack on press freedom

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

to call upon the government of Jamaica to implement immediate changes to the libel laws to reflect more realistic awards, as otherwise freedom of the press will be in jeopardy in Jamaica as no media company could afford to pay this massive and outrageous award.

MEXICO

WHEREAS

there is a bill before Congress to amend the General Population Law so that foreign correspondents would not be able to remain in the country for more than five years
a decision of this nature would seriously harm freedom of the press

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

to warn the government of Mexico that the decision to limit the length of foreign correspondents' stay in the country is contrary to the free flow of information and to ask that the proposed addendum to Article 42 not leave to the authorities' discretion whether or not to grant an extension of permission to remain in the country.

UNITED STATES

WHEREAS

the director central of intelligence declared that in "rare" instances the CIA would consider using journalists in espionage investigations
to be effective and to avoid falling into danger, journalists must never be confused with spies or other agents of government
numerous news organizations have condemned the uncertainty that the CIA Director's remarks created and have demanded that use of journalists for espionage be forbidden

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

to condemn the use of journalists of any nation as spies or secret agents or the use of journalism as a cover by the CIA or any other government agency
to deplore suggestions that they might be so used
to demand that the United States government openly and unambiguously ban the use of journalists in any espionage or other secret operations.

URUGUAY

WHEREAS

the Uruguayan government has decreed a change in the amount of import duty payable by newspapers and magazines for newsprint
the new system requires prior authorization, ongoing oversight and even the possibility of setting quotas for provision of newsprint
delegating authority over such essential and sensitive news supplies to a quasi-governmental body poses a serious risk for the maintenance of press freedom

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

to urge the Uruguayan government to annul the June 12, 1996, decree that creates an import duty system requiring prior authorization and oversight of newsprint imports.

VENEZUELA

WHEREAS

in November 1994, a new press law governing the practice of journalism was passed that amounts to an obvious limitation of freedom of expression
an attempt is being made to attach a code of ethics to that law, with the support of the national government, and that would lead to absolute control of information
there has been constant abuse by the courts in granting injunctions aimed at restricting information
discrimination continues in the granting of foreign exchange authorization for payment of external debt incurred by the print media continues
the authorities frequently and sharply question the need for free speech in Venezuela

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

to demand repeal of the press law currently under consideration by the Supreme Court
to support the Venezuelan Press Bloc in its plea to the Supreme Court to repeal the law regulating the practice of journalism
to condemn the discrimination to which some print media have been subjected by not having the payment of their hard currency debt authorized, and to demand that all media be treated equally in that regard
to call the attention of the judiciary to the danger to freedom of the press posed by granting injunctions that are unconstitutional since they violate freedom of expression, guaranteed under the Constitution
to call upon President Rafael Caldera, on behalf of his administration, to express the concern of the Inter American Press Association about the questioning of free speech, since that freedom is a fundamental pillar and essential bulwark of a democratic system.

LEE HILLS

WHEREAS

Lee Hills, former president of the IAPA, has been outstandingly active in the organization for more than five decades
both as president and a former president of the IAPA he has been one of those who has contributed most to guaranteeing the financial and professional stability of the organization
in recognition of this contribution, he has earned the gratitude of all the members of the IAPA and therefore at its meeting on July 12, 1996, in Miami the Executive Committee named honorary life president of the IAPA, as well as honorary chairman of the 52nd General Assembly held in Los Angeles October 5 to 9, 1996

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

to ratify the decisions of the Executive Committee, which at its meeting on July 12 named Lee Hills honorary life president of the IAPA and honorary chairman of the 52nd General Assembly
to arrange for a plaque and diploma embodying the decisions of this General Assembly and the Executive Committee to be presented to Lee Hills.

ACCESS TO INFORMATION

WHEREAS

arbitrary actions by government officials at many levels and in different ways have blocked or hindered access by the press to official information, as has happened recently in Argentina, Brazil, Costa Rica, Ecuador, the United States, Guatemala, Mexico, the Dominican Republic, Chile, Peru and Venezuela, among other countries

free access to information is a universally respected human right and the basis of press freedom
it is essential that the authorities understand that they are not the owners of the information they produce but that it belongs to the community they serve

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

to contact those officials that violate the right of free access to information, asking them to allow such access

to instruct the Committee on the Freedom of the Press and Information to act immediately and energetically whenever such restrictive actions are reported so as to stop these reprehensible acts hindering the task of reporting

to ask member newspapers of the IAPA to act in solidarity and publicly condemn those responsible for such abuses.

ATTACKS ON JOURNALISTS

WHEREAS

a publisher and television reporter were kidnapped by guerrilla groups in Colombia
journalists in Argentina, Brazil, Chile, Colombia, Mexico and Peru have been subjected to personal violence, threats of violence and imprisoned as a result of doing their jobs
explosive devices were used in attacks against newspapers and individual journalists in Colombia, Guatemala, Haiti and Peru
police officers seized the equipment of a radio station in Antigua and Barbuda

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

to condemn any and all acts of violence against journalists

to demand that police and government officials implicated in violence and threats of violence against journalists be prosecuted and punished appropriately

to call upon government officials in all these countries to recognize that these actions are assaults on the basic freedom of expression and should not be tolerated.

CENSORSHIP

WHEREAS

in the Dominican Republic, the Central Electoral Board ordered Channel 6 off the air for 12 hours and later allowed it to renew broadcasts, but only in the Board's nationwide hookup
in Colombia, the National Television Commission (CNT) ordered television news programs to refrain from broadcasting "unofficial information that incites violations of public order," though it later reversed its decision

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

to urge the Central Electoral Board and the CNT to refrain from such practices, as they conflict with the people's right to have full, efficient and prompt access to information.

CRIMES AGAINST JOURNALISTS

WHEREAS

at least three journalists were murdered in the last six months in Brazil and Guatemala
Raildo Barros was shot and killed in Brazil
two journalists in Guatemala, José Yantuch and Julio René Lemus, were murdered by unidentified assailants in separate incidents
the most barbaric form of the suppression of press freedom is the murder of journalists, a fact that deserves the strongest repudiation of society in general and the IAPA in particular

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

to demand that the Brazilian authorities solve the murder of journalist Raildo Barros and bring those responsible to trial for their crime
to demand that the Guatemalan authorities solve the murders of journalists José Yantuch and Julio René Lemus and that those responsible be brought to justice.

FREEDOM TO PRACTICE JOURNALISM

WHEREAS

the obligation to belong to a journalists colegio violates the principle of freedom of expression and limits the independence of journalists
the Supreme Court of Venezuela still has not taken action on a plea that it declare the law requiring the licensing of journalists to be unconstitutional
the new press law passed by the Chamber of Deputies in Chile to establish preferential rights for university journalism school graduates to work as journalists is a major setback for freedom of expression
the Nicaraguan Journalists Association and members of the Nicaraguan Journalists Union oppose Articles 5 and 10 of a law requiring the media to ensure that journalists they hire possess a credential from the journalists colegio
in Ecuador and Peru obligatory licensing of journalists still exists

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

to call upon the legislatures of Chile, Nicaragua, Ecuador, Venezuela and Panama to reject any proposed legislation that would limit the practice of journalism, as do compulsory licensing and the requirement of a university degree.

HARASSMENT

WHEREAS

senior officials in Argentina, Bolivia, Ecuador, El Salvador, Panama, Paraguay and Peru have subjected the press to harassment through pressures, verbal violence, threats and reprisals among these reprehensible acts is the particularly serious charge reported by the newspaper *El Mañana* of Nuevo Laredo, Tamaulipas state, Mexico, of violence unleashed against its staff with the intention of hindering the free practice of journalism

these acts of hostility against the media are a means of restricting press freedom

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

to condemn all these acts of aggression and intimidation as restrictions of the free exercise of the rights to report and comment

to protest to the government of Tamaulipas state and the federal government the threats to and harassment of *El Mañana*, and ask them to put an end to this regrettable situation and punish those responsible for it

to instruct the Committee on Freedom of the Press and Information to carry out a review of the various incidents reported in Mexico, including harassment of *El Mañana*, and then send a mission to that country to investigate the complaints.

IMPUNITY-COLOMBIA

WHEREAS

in September 1996, a Bogotá tribunal unexpectedly ordered the release of four persons who had been found guilty of planning and executing the murder of *El Espectador* publisher Guillermo Cano Izasa authorities have failed to arrest one of the accused, Luis Carlos Molina Yépes, a businessman and former confidant of the late drug kingpin Pablo Escobar, who was able to escape from police custody in 1989 and has never been recaptured

the decision to release the prisoners was done in the most irregular manner, effectively closing the case and not pursuing the arrest of Molina Yépes who continues to move freely around the city of Medellín, where he lives

a Barranquilla high court decided to release three suspects charged in the murder of Carlos Lajúd Catalán, a radio reporter killed in Barranquilla on April 19, 1993

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

to ask the attorney general's office to open an investigation into the irregular decision to release the four prisoners, taking into consideration the possibility of payoffs or other irregularities

to request the Departamento Administrativo de Seguridad and other Colombian police to enforce an arrest warrant that remains pending against Luis Carlos Molina Yépes

to urge the attorney general's office to transfer the new investigation of the Lajúd case to a Bogotá court, and to investigate the reasons for the legal proceedings to drag out for three years without moving against those who may have hired the killers

to urge the attorney general's office also to investigate death threats made against relatives of Lajúd and to look further into the charges of corruption in the grant of municipal contracts that might have involved former government officials.

IMPUNITY-GUATEMALA

WHEREAS

the Guatemalan news media remains under threat, as evidenced over the past six months by the bombings, murder of journalists and other equally serious incidents that have put at risk the investigation into unpunished crimes against journalists and in general the practice of independent journalism

the Guatemalan judiciary has extended the deadline for submission of evidence in the Carpio Nicolle case

since 1980 successive Guatemalan governments have not conducted any investigation into the case of journalist Irma Flaquer, kidnapped and presumably murdered in October 1980, and the present government has not responded to an IAPA request for an investigation

the pending Guatemalan peace agreements will take into account a proposal likely to result in a general amnesty for those who committed crimes against humanity before a certain date

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

to ask judicial authorities to provide adequate support and security so that all new facts about the Carpio Nicolle case can be presented in court

to call upon the government of Alvaro Arzú to take all possible steps to stop the acts of violence against journalists and create a climate conducive to the investigation of unpunished crimes against journalists

to urge the Guatemalan government to conduct a prompt and thorough investigation into the disappearance and presumed death of Irma Flaquer and to take all possible steps to locate her body

to ask the peace process negotiators not to endorse any amnesty that would allow the killers and those behind the murders of journalists to go unpunished.

IMPUNITY-MEXICO

WHEREAS

journalist Victor Manuel Oropeza Contreras was murdered July 3, 1991, in Ciudad Juárez and up until now the crime has not been solved nor those responsible arrested

the investigations have been shelved and the case forgotten

the Chihuahua state attorney general has incomplete records because some documents disappeared from the offices of the federal attorney general, and the National Human Rights Commission has made another investigation that could provide further facts in the case

journalist Héctor Félix Miranda, known as "Felix the Cat," was murdered April 20, 1988, in Tijuana and up until now only those suspected of having carried out the murder have been arrested

investigations to identify the person who may be behind the crime have not significantly advanced and officially it is unknown whether anyone in the police force or public prosecutor's officer is looking

into the matter

the Baja California state attorney general contends the case is still open in the hope of identifying who may be behind the murder, to date no evidence been presented

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

to demand that the Chihuahua state government instruct the attorney general's office to reactivate the investigation and assign an official of the public prosecutor's office to the task, taking into account the research presented by the IAPA in its report, and to call upon the National Human Rights Commission to provide a copy of all its documents in the case so as once and for all the solve the Oropeza murder

to demand that the Baja California state government instruct the state attorney general to question those persons who have said that the principal murder suspect, Antonio Vera Palestina, was given money before, during and after the murder of the journalist.

LAWS AND REGULATIONS

WHEREAS

in Argentina the legislature is considering two bills, one of which would prohibit the publication of sworn statements by public officials of their financial worth and the other to impose large fines on anyone reporting on court cases involving minors

in Costa Rica the legislature is considering a bill that would prohibit the publication of public opinion poll results within two days of an election

in Paraguay the legislature is considering a bill to restrict advertising of tobacco and alcoholic beverages

in Peru the mayor of Lince issued an ordinance prohibiting news kiosks from displaying publications with nudes, semi-nudes, sex acts or violence portrayed on their covers

in the United States the president has signed a law that attempts to regulate obscenity on the Internet, which a federal court promptly declared invalid

in Panama laws and regulations on freedom of the press and access to information dating from the era of dictatorship remain in effect

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

to call on the legislatures and government officials in the hemisphere that maintain laws or are considering new ways to restrict free expression to concentrate instead on removing from the statute books the remnants of repressive, authoritarian regimes.

LAWSUITS

WHEREAS

in Argentina members of the president's family, including the president himself, have filed 11 legal actions against a weekly magazine with damages of \$1.5 million demanded
in Brazil judges have recently sentenced journalists in lawsuits filed by members of the judiciary under an archaic penal code
in the Dominican Republic a journalist was sentenced to six months imprisonment and fined \$275,000 for libel and an editor and reporter of a magazine were sentenced to a year in prison and fines on charges of defamation and libel

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

to denounce these actions by the president of Argentina and his family, which are signs of intolerance of freedom of expression
to call upon the Brazilian authorities to abolish the 1967 Press Law that empowers judges to act in a manner that implies a threat to freedom of expression
to condemn and repudiate all criminal libel laws in the Dominican Republic and their being used to punish individual journalists and the media.

APPRECIATION

WHEREAS

the Inter American Press Association held its 52nd General Assembly in the city of Los Angeles, California
the Host Committee, chaired by Richard T. Schlosberg III, *Los Angeles Times*/Times Mirror; and including Helen K. Copley, Copley Newspapers, Inc.; Robert C. Hardie, Freedom Communications, Inc.; David Lawrence Jr., *The Miami Herald*; Ignacio E. Lozano Jr., *La Opinión*; and James McClatchy, McClatchy Newspapers, provided a hospitable and intellectual environment with numerous courtesies conducive to professional and social activities
Nobel Prize laureates Rigoberta Menchú, Oscar Arias, Gabriel García Márquez and Henry Kissinger; Jorge Castañeda; Bernard Kalb, Marvin Kalb; C. Shelby Coffey III, Walter R. Mears, Gary Blonston, Ron Brownstein; Gary Randazzo, Harry Chandler, Leon Levitt, J. Lynn Town, Ed Baron and J. Ann Selzer provided insightful talks on matters of great interest to IAPA members
IAPA President and Mrs. David Lawrence Jr. offered the welcoming reception
the 52nd General Assembly received the generous support of the following persons and organizations who sponsored hospitality receptions, dinners and events, and provided useful and informative video, book and other materials: *Los Angeles Times*, Times Mirror, *La Opinión*, Knight Ridder Newspapers, The Freedom Forum, Freedom Communications, Goss Graphic Systems, McClatchy Newspapers, Copley Newspapers, *USA Today*, Dow Jones, Central National-Gottesman, Inc., ABITIBI Price, Smurfit Newsprint Corporation; *The Miami Herald*, *El Nuevo Herald*; CBS-Telenoticias.
the 52nd General Assembly was by all accounts a resounding success for members, friends and supporters

THE GENERAL ASSEMBLY OF THE IAPA RESOLVES

that the president, officers, directors and members express their deepest gratitude and appreciation to all who have so generously contributed.

INTER AMERICAN PRESS ASSOCIATION

52nd GENERAL ASSEMBLY

LOS ANGELES, CALIFORNIA
OCTOBER 5-9, 1996



Report of the Committee on Freedom of the Press and Information

Country-by-Country

*Official IAPA document
approved by the General Assembly,
October 9, 1996*

ARGENTINA

Veiled attacks on journalists, libel suits, verbal abuse and threats of restrictive bills have marred the general climate of press freedom. On the positive side, legal regulations and court decisions have recognized journalists' right not to reveal their sources and President Carlos Menem has fulfilled his promise not to impose a 21% value added tax on newspapers and magazines.

Defense Minister Oscar Camilión and Justice Minister Rodolfo Barra resigned after controversial media reports. The media held Camilión politically responsible for arms traffic to Ecuador during its border conflict with Peru, and it accused Barra of Nazi sympathies during his youth. Barra was the minister who drew up a bill two years ago that attempted to restrict the press in its disclosures on financial corruption.

Not only journalists have been the targets of repression. Judges and prosecutors investigating cases of alleged wrongdoing in the public administration and in the Justice Department itself were also attacked and threatened. As in the case of journalists, it is unclear who is responsible for the attacks.

Menem declared "in a spirit of appeasement" he would drop a lawsuit against journalist Jacobo Timmermann filed in 1988. Menem made the announcement shortly after his lawyer had asked the Supreme Court to issue a warrant for the arrest of the 73-year-old Timmermann, who now lives in Uruguay.

A Catamarca court prohibited television coverage of a trial of national interest concerning the death of a young woman six years ago involving complex political intrigues and drugs. A higher court overruled this action, seen as censorship, in turn sparking the resignation of the judges concerned after 20 hearings and bringing to a halt the still inconclusive investigation, which is now expected to be renewed once again towards the end of this year.

In Buenos Aires, a judge accused fellow judge Juan Carlos Wowe of corruption, saying he had offered journalist Bernardo Neustadt a favorable verdict if he was paid \$200,000. Javier Ruda Bart, one of the judges who is trying the now-imprisoned Wowe, was attacked on a Buenos Aires street. Neustadt was involved in a libel case initiated by an automobile magnate who felt offended by stories he had written and who demanded \$5 million in damages — an unprecedentedly large sum for this type of case in Argentina.

Journalists have been subject to verbal attacks, as in the case of Sergio Levit of *La Nación*, who was berated by the governor of Corrientes, who objected to his news reports. Journalists have also been subject to physical attacks in their homes and offices.

Among those attacked and threatened were the editor of *La Arena*, Santa Rosa, La Pampa, Saúl Santesteban and his son Alberto; Ignacio Turín, a sports reporter for *La Nación*, who was beaten by police officers; cartoonist Nik (Cristián Dzwonik), also from *La Nación*, who was assaulted; independent journalist Santiago Pinetta, who had written about alleged illegal deals between IBM and the Bank of Argentina in his book "La Nación Robada" (The Nation Robbed), and Darío Loppreite, of *Radio La Plata*, threatened with death after reporting on the confidential expenditures of state intelligence agents.

The husband of a former Argentine diplomat issued a death threat to *Gente* magazine photographer Alejandro Carra. A fourth arson attempt was reported against the home of Carlos Castro Espinosa, editor of the weekly *La Séptima-Periodismo de Anticipo* of San Juan, which had reported on the climate of insecurity in the province. Alberto Eduardo Rocha, editor of *La Mañana* of May 25, a Buenos Aires province, suffered a similar attack after the newspaper reported on alleged criminal behavior by top provincial police officials. Another arson attempt took place at the home of television reporter Aldo Rachit, who also had reported on alleged police irregularities. In the last two years, there have been 75 reported attacks on journalists.

The Tucumán provincial governor began legal action against two reporters of *La Gaceta* of Tucumán in a clear attempt to intimidate the independent local press.

A complaint by Ricardo Sáenz Valiente, editor of *La Calle*, of Concepción del Uruguay, Entre Ríos,

that the mayor of that city had unleashed a campaign of persecution of the local media was relayed by the Argentine Newspaper Association (ADEPA) to the national Senate, which at first upheld the complaint but then reversed its decision, saying the ADEPA report had been inaccurate.

Several congressional and court actions also appeared designed to intimidate the press.

San Luis province Governor Adolfo Rodríguez Saa sued Juan Alemann, chairman of the board of directors of the Buenos Aires afternoon newspaper *La Razón*, for libel.

Journalist Héctor D'Amico counted 11 different complaints filed by members of the Menem family (including the president himself) against the weekly *Noticias*. Damages demanded in the suits totaled \$1.5 million. The Justice Department also began an investigation to determine whether the journalist Mariano Grondona had broken a law in televising an interview with a clandestine group known as the Revolutionary Peoples Organization (ORPA). Grondona was also verbally attacked by President Menem on a radio show because of his political analysis. Menem questioned the journalist's professionalism, despite his 40-year career and high reputation. A few days after the Grondona incident, the independent press was denied access to a meeting of the ruling party in which the president set out his ideas. The press protested the denial of access.

Media organizations protested two bills that would restrict press freedom. One, supposedly designed to combat corruption in the public administration, includes a provision prohibiting the publication of sworn statements by officials about their financial worth. The other bill would make reporting on court cases involving minors subject to fines ranging from \$5,000 to \$200,000. Interior Minister Carlos Corach promised to revise the first bill.

On June 7 — Journalists' Day in Argentina — President Menem promised reporters covering the presidential palace, known as the Pink House, that he "would rather step down from office than undermine the freedom to comment without prior censorship."

Several statements by public officials brought press criticism. In one, Federal Police Chief Adrián Pelachi declared that journalists went after only "the easy news, not the easy gun" — a reference to press disclosures of police weapons abuse. Then, a few days later, Justice Minister Rodolfo Barra declared there would be no prison riots if only the press could be prohibited from covering them.

Economy Minister Domingo Cavallo was reported as advocating in a cabinet meeting chaired by President Menem that newspapers and magazines should not be exempt from payment of value added tax, saying, "Why should we keep the tax exemption for the media when they treat us so badly?" Cavallo denied the report. A few weeks later, he resigned.

A Bariloche appeals court decided to limit access to information, denying credentials to those reporters that in the judges' view had reported inaccurately.

Several court rulings, however, have been positive for the press. Attorney General Abel Agüero Iturbe recommended that the Supreme Court refuse a Senate appeal to put journalist Guillermo Cherashny under 72-hour house arrest for allegedly attacking a senator. Lower courts had rejected the Senate measure against the journalist, who himself had been attacked on prior occasions.

The Federal Appeals Court of San Martín in Gran Buenos Aires upheld the right of the press not to disclose its sources, in line with Article 43 of the Constitution, and declared that three journalists who had interviewed leftist guerrilla leader Enrique Gorriarán while he was an outlaw could not be put on trial in an attempt to force disclosure of the rebel's whereabouts.

The Federal Justice Department decided to investigate proven illegal wiretaps on the newspaper *El Comercial*, of Formosa, apparently set up to allow provincial police to listen in.

Radio journalist Enrique Vásquez was sentenced to five months in jail for defaming President Menem. The Chamber of Criminal Appeals upheld the sentence. The journalist had said in 1991 that Menem had put together a propaganda campaign to damage the prestige of Fidel Castro. The defense lawyer contended that the sentence sought to intimidate those who criticize the government and declared he would appeal the sentence to the Supreme Court. If the sentence is upheld, it would be the first time Menem has won a suit of this type against a journalist.

ARUBA & NETHERLANDS ANTILLES

There have been no reported major restrictions of press freedom.

BOLIVIA

The media described as "a surprise attack on the press" a statement by President Gonzalo Sánchez de Lozada September 25 that the Bolivian press should exercise "a responsible handling of its terrible power" and charging that newspapers "still are not committed to the enormous responsibility their authority entails."

The president was speaking at the formal opening of new building of the newspaper *El Deber* of Santa Cruz de la Sierra, to which he was invited together with Paraguayan President Juan Carlos Wasmosy, on an official visit to the city at the time.

Recent national opinion polls meanwhile showed that Bolivians put the media above the Catholic Church and the government in terms of credibility.

A new telecommunications law calls for the regulation of radio stations, many of them currently clandestine, and sets fines and other penalties for "pirate" television stations.

Four reporters were roughed up in street demonstrations in La Paz October 3. Martín Alipaz a photographer with the Jatha news agency, was hit and injured by a tear-gas grenade fired at point-blank range by a police officer as he tried to photograph a demonstration. He was rushed to hospital. Demonstrators mobbed a Channel 11 TV van and tried to attack one of its passengers, reporter Jorge Tejerano. Reporters Roberto Patiño of the daily *Ultima Hora* and Wilma Pérez of the EFE news agency were tear-gassed by a policeman as they were protesting mistreatment of a child.

BRAZIL

Brazil gave its endorsement to the Chapultepec Declaration on August 6 in a ceremony at the Planalto Palace in Brasilia in which President Fernando Henrique Cardoso signed the document in the presence of World Newspaper Association (WNA) President Jayme Sirotsky, a member of the IAPA board of directors; Júlio César Ferreira de Mesquita, president of the National Newspaper Association (ANJ), Paulo Cabral de Araújo, and several ANJ members. During the ceremony, the president declared: "The value of freedom can only be appreciated by those who have lost it. And Brazilian newspapers, at several points during our history, lost that freedom."

The Brazilian judiciary faces serious difficulties, some of which have negative impact on freedom of expression. The most important are:

The legal culture tends toward formalism and detailed regulations, which makes for abundant and fine pointed legislation, that in turn results in an excessive amount of court cases and a lack of professional preparation in the lower courts and other legal personnel such as lawyers and prosecutors. This has been worsened by recent institutional changes and economic plans that often include dubious legal measures.

Authoritarian legislation, such as the Press Law (Law 5,250/67, passed during the military regime and still on the books, is incompatible with a fully democratic government;

People with authoritarian mentality hold important posts in all three branches of government, but particularly in the judicial branch and in the police corps belonging to the executive branch. This was recognized as a fact by former Supreme Electoral Court Minister Torquato Jardim in a recent interview published by the ANJ, in which he defends the wealth of detail in the electoral law as a way of preventing decisions against freedom of the press by "authoritarian judges and prosecutors."

The delay in the carrying out of trials and the various possibilities of presenting writs of protection

against legal action that often result in unpunished crimes against journalists is one of the most serious problems of Brazilian justice. This is because of the excess of laws and trials and inadequate legislation. Corruption is not on an alarming level in the judicial branch, but it is a serious problem in the police force, especially in the more underdeveloped areas of the country where organized crime is free to act.

For some time after the redemocratization of the country, Brazilian judges avoided sentencing journalists and media and did not use the 1967 Press Law, because of its authoritarian nature. However, the climate of tolerance has recently deteriorated, and judges have sentenced journalists, especially in suits filed by members of the judiciary. In the face of this situation, the ANJ opposes this archaic penal code that permits blatant sentencing of journalists. While the ANJ believes that the ideal situation would be to have no press law at all, it realistically advocates a new law that eliminates criminal punishment, but allows fines and community service as sanctions. In a similar fashion, it calls for the establishment of reasonable criteria for fines so that they will not pose a threat to freedom of expression by affecting the media's economic solvency.

It has proved difficult to carry out a systematic investigation into legal action and crimes against journalists and other attacks on free speech.

In regards to the murder of journalists, the majority have been victims of common crime, rather than targets for their professional activities. Cases in which journalists have been killed for carrying out their professional tasks have occurred only in the most remote regions of the country.

During this period, several events have affected press freedom:

May 20. Radio journalist Raildo Barros of Porto Nacional in Tocantins State was shot and killed by unknown assailants as he was going home. According to the police, the crime, which is still being investigated, could have been ordered by a third party. There had been a previous attempt on Barros' life two years ago.

Correio Brasileiro reporters Warner Filho and Tina Coelho, covering a military police operation to evict squatters, were handcuffed, beaten up and taken prisoner by soldiers from the tenth battalion of the Military Police in Cristalina, about sixty miles from Brasília.

May 24. Journalist Sérgio Fleury Moraes, owner of the newspaper *Debate* of Santa Cruz de Rio Pardo, was sentenced to three months in prison by Judge Antonio Magdalena for an electoral crime, as a result of a lawsuit by Mayor Manoel Carlos "Manezinho" Pereira. The sentence was changed to house arrest after a protest by the ANJ.

May 27. José Pedro Taques, the federal prosecutor in Porto Velho, reported that former federal congressional representative Nobel Moura, who was sacked from his job because of misconduct after attacking then-congressional representative Raquel Cândido, is a suspect in the case of the murder of radio journalist Marinaldo Souza from Machadinho. Moura's whereabouts are unknown, but he is believed to be living in Bolivia, according to the prosecutor.

June 22. Appeal court Judge Célio Erpen prohibited the newspaper *Zero Hora* of Porto Alegre from publishing the salaries of 22 auditors from the Rio Grande do Sul Finance Court. The judge's decision came about as a result of an injunction by the auditors, citing reasons of security. The ANJ protested the measure and asked the full court to reconsider the decision, saying that the prohibition impaired press freedom. The full court was expected to issue its decision July 1, but the judge reversed his own decision June 27. July 3. Journalist Agnelo Alves, mayoral candidate in Parnamirim, appealed a sentence by the local electoral judge.

July 20. Journalists and photographers from Manaus, who were covering a football game in that city between two Rio de Janeiro teams, Vasco da Gama and Flamengo, were beaten up by Amazonas State military police. On August 23, the Secretary of Justice, Public Security and Citizenry, suspended the two police officials on duty when the incident occurred. Governor Amazonino Mendes ordered the Secretary to take the action against Lt. Colonel and Captain Dan Cámera. The Secretary assumed the responsibility of repairing the photographic equipment damaged during the beating.

Diário do Grande ABC photographer Rivaldo Goes was held for 10 minutes in the offices of representative João Cristiano after taking a picture of an irregularity in campaign propaganda. According to

the president of the House of Representatives of Santo André, the photographer "was carrying out his professional duties and, moreover, the House of Representatives is a public place."

July 27. A security guard working for former President Fernando Collor pursued reporter Eduardo San Martin, correspondent for RBS Agency in Miami, in a high speed chase, then grabbed his arm, snatched his watch and tried to beat him up. The journalist and his taxi driver filed a complaint about the attack at the Bal Harbour police station.

August: Journalist Mário Adolfo was sentenced at the beginning of August 1996, by a lower court in Amazonas State to pay the equivalent of 1500 minimum wages (R\$168,000) to appeals court judge Lafayetti as a result of a slander suit brought by the judge because of a November 27 caricature published in a humor column "Candiru" in the newspaper *Amazonas em Tempo*. Adolfo is the editor of the newspaper. Adolfo is appealing the sentence to the Supreme Court.

At the beginning of August, journalist Lindolor Francisco Alves was sentenced to pay a fine equivalent to 20 times the legal minimum wage. Entertainer Maria da Graca "Xuxa" Meneguel had sued Alves for libel, slander and defamation. In November, 1993, Alves published an article entitled "Licentiousness and promiscuity is doing away with the life of Xuxa and the family Meneguel, the promiscuous ones" in the weekly *Notícias da Semana*.

September 9 The ANJ sent a note of protest to governor of Paraíba State, objecting to a state military action that kept journalists from covering the September 9 police eviction of squatters from land in front of the national palace. In the incident, *O Norte* photographer Valério Ayres was beaten and his camera damaged.

September 17. *Folha de S. Paulo* reporter Xico Sá and photographer Eduardo Knapp were attacked outside the nightclub Bris Point in São Paulo by lawyer Mário Covas Neto, son of the governor of São Paulo. A pornographic film was being made at the time at the nightclub. When the lawyer noticed that the photographer was taking pictures, he attacked him and, together with three other men accompanying him, restrained the photographer and took away his film. Siguita filed a complaint at the 27th police station, where a certificate of illegal restraint was issued.

September 19. The company S/A O Estado de S. Paulo, the publishing house of *O Estado de S. Paulo* and *Jornal da Tarde*, was sentenced to pay a fine equivalent to 100 times the legal minimum wage for libeling the former governor of São Paulo Orestes Quéria. The 14th Chamber for Private Rights of the Justice Court passed the sentence as a result of a lawsuit by Quercia that objected to a May 17 publication of information asserting that a parliamentary investigation on National Social Security Institute fraud had implicated the former governor. The day following the publication, *O Estado de S. Paulo* printed a retraction on its front page and fired the reporter responsible for the story. The company is appealing the decision.

September 20. Reporter Monica Texeira was wounded slightly when she was handcuffed, along with a team of reporters from the Brazilian Television System, while covering a clash between landless workers and landowners in the Pontal do Paranapanema region in São Paulo State. The journalist, after her wounds were attended, filed a complaint with the police station in Presidente Prudente.

September 20. *Notícias Populares* photographer Rogério Soares was arrested while taking pictures of a confrontation between police and a musician from the samba group Katinguele. Without identifying himself and pointing a weapon, the police official forced the musician to stop his car, in which the photographer was also riding. When the police official noticed he was being photographed, he grabbed the camera and, even after Soares identified himself as a journalist, Soares was arrested and forced to go to the police station. Police representative Paulo Fleury apologized to the photographer and the musician, and all charges were dropped.

CANADA

Canada's Charter of Rights and Freedoms provides constitutional protection to freedom of expression, including freedom of the press, "subject to such reasonable limits prescribed by law as can be demonstrably justified in a free and democratic society." Any government action that limits expression infringes the constitutional right, but where important interests compete with this right, the courts must determine whether a limit on the right is justifiable. The test applied by the courts considers the importance of the competing interest, the extent to which the infringing measure serves this interest, and whether there is another means of serving the competing interests which would be less restrictive to freedom of expression.

In June, the Alberta Court of Appeal struck down as unconstitutional provisions in federal election legislation which limited the spending of third parties in an election (i.e. other than the established political parties) to \$1,000. The elections officer for Canada has issued a press release advising that similar provisions in the federal legislation will not be enforced. In British Columbia, a challenge has been brought to a substantially similar provision in its provincial legislation with a limit of \$5,000. In addition, the B.C. challenge attacks the constitutionality of another provision that requires polling information to be included with every opinion poll published. This provision is being challenged not only on the basis that the reporting requirements are too onerous and thereby place too heavy a burden on a publisher, but because it amounts to forced speech.

The Ontario Court of Appeal ruled in August that the provision of Canada's election legislation imposing a publication ban on opinion poll information during the last 72 hours before an election is constitutional. The Court found that although the research that has been conducted could not show that opinion polls unduly influenced the public, the "widespread perception" that they are misleading and that there can be inadequate time to respond makes it a sufficiently pressing interest to justify the infringement of freedom of expression. The Court also found that opinion poll information does not fall within the constitutional right to information for the purposes of casting an informed vote. Appeal of this decision to the Supreme Court is being considered.

In sexual assault cases, courts are obliged, if asked by the complainant, to ban publication of the identity of the complainant and any information that would identify the him or her. Recently, several civil cases have been successfully brought against the media by persons entitled to the protection of a publication ban for damages resulting from the breach of such a ban. The courts have held that the offending newspaper should have known of the publication ban orders and obeyed them in full.

While Canadian courts are presumptively open to the public, television cameras are as a general rule not allowed in courtrooms. The courts have upheld their power to determine how proceedings are to be conducted, including the conduct of the public and the press in the courtroom. Further, the Supreme Court held in 1991 that it is open to the legislatures to determine whether or not television cameras should be allowed in court rooms.

Last year, the Supreme Court considered the constitutionality of Canada's defamation laws and refused to adopt the U.S. model from *New York Times* and *Sullivan* regarding libel actions brought by public figures. The Court found that the common law of defamation complied with the underlying values of the Charter with no privilege attached to statements about public officials.

The Canadian government, and most provincial and municipal governments, are obliged under freedom of information legislation to provide the public with access to information in their control. The legislation sets out the procedure for requesting such information and guidelines for how, when and what information can be made available.

The police may — and do — execute search warrants on newsrooms in order to obtain information about a crime.

For example, this year the Royal Canadian Mounted Police executed a search warrant on a newspaper in British Columbia in order to obtain pictures of a rock concert at which there was a riot. The Supreme Court made clear in 1991 that search warrants on the media will be valid if the execution of the warrant does not "unduly impede the publishing or dissemination of the news."

Recently, provincial litigation rules in several provinces have been changed to allow for greater pre-trial discovery in the early stages of a civil proceeding. Relative to libel proceedings, this development has raised questions about the privilege of reporters, accepted up to now in several provinces, not to reveal a confidential source at the discovery stage. This issue has been considered in some provinces in light of the expanded rules for discovery. Where this issue has been litigated, the net effect has been the removal of any such privilege for reporters.

In August, the Court of Appeal in Quebec awarded a woman \$2,000 in damages on the basis that her privacy was violated when her picture was taken without her knowledge and then published in a magazine. Unlike other Canadian provinces, Quebec has its own Charter of Rights, which includes the right to privacy. The Court found that people have a right to privacy even in public places, as long as they are not engaged in public life through artistic, cultural or professional activities. The ruling amounts to a right to remain anonymous, whether or not the published image harms the individual.

CARIBBEAN

Antigua & Barbuda

In the previous report on the state of press freedom in Antigua and Barbuda, we noted that such freedom is "tenuous at best, and under-siege at worst." Since that report, the *Daily Observer* and the *Outlet* newspapers remain the only two free press institutions in the island.

Antigua and Barbuda, a young country in the Eastern Caribbean, achieved independence from the United Kingdom in 1981. It has a population of 63,000. All forms of media are controlled by the government — the prime minister and his brothers, no less, are the leading figures in the ruling Antigua Labour Party's ongoing attempt to completely dominate all information disseminated to the public. Prime Minister Lester Bird is a director of two radio stations. His brother Ivor is the largest shareholder in these two stations, and another brother, Vere, runs the country's cable TV station. Vere Bird Jnr., who was a major player in the "Guns to Colombia" scandal some six years ago, was singled out during the subsequent Blom-Cooper investigation as someone who should never hold public office again. Be that as it may, the Prime Minister recently appointed his brother as the government's telecommunications adviser.

All this is extremely relevant to the state of press freedom in Antigua and Barbuda, as recently the *Daily Observer* took steps to start up an independent radio station, *Observer Radio*, which was duly licensed to operate a radio station. However, the government appears determined that no non-Bird family radio station will ever reach the airwaves.

Sadly, the prime minister and his brother Vere, who are deeply involved in the country's FM radio stations, have an obvious conflict of interest in this whole disturbing affair.

Observer Radio went on the air on Sunday, September 1, 1996, and on Monday, September 9 police officers swooped down on the station and seized all the equipment on the grounds that the station did not have the requisite approval to broadcast. *Observer Radio* contends that it has under the Constitution the right to broadcast and holds a business license permitting it to do so.

Observer Radio will go to court on October 21, 1996, to seek to get its equipment back and the right to broadcast.

Guyana

There are two daily newspapers in Guyana, the privately-owned *Stabroek News* and the state-owned *Guyana Chronicle*. There is no interference with publication of the *Stabroek News* and the paper is free to import all the newsprint and other supplies it requires.

The state has a monopoly on radio broadcasting. This has been criticized in editorials by the *Stabroek News* on several occasions and there is some prospect that private radio stations will be licensed under new broadcasting legislation. A draft broadcasting bill has been published, but it is poorly drafted and will require many amendments as there are several objectionable features. Given the existing problems, the legislation may not be revised and passed until next year.

There are several TV stations but they survive almost entirely on programs taken off satellite and have little capacity to produce local programs. The new broadcasting legislation will also seek to regulate this situation and impose certain standards.

Trinidad & Tobago

There have been no further developments that affect press freedom.

Barbados

The press continued to operate free of interference.

A new Defamation Act, which replaces a 90-year-old law, was passed by Parliament. It provides greater protection for journalists in several areas. It was hailed by all media and by the Barbados Association of Journalists as a vast improvement on previous legislation.

Jamaica

In July, the Gleaner Company Limited, Jamaica's oldest newspaper (it was founded in 1834), was ordered to pay the equivalent of \$2.3 million plus costs to former Minister of Tourism Eric Anthony Abrahams. This libel arose out of publication of an Associated Press story containing allegations that Abrahams had received kickbacks from a U.S. advertising agency. The Gleaner Company has appealed and its lawyers say they are confident the award will be substantially reduced. If not, it could have serious implications for freedom of the press in Jamaica, as this could become a precedent for future awards — particularly where juries are involved — and none of the other media would be able to absorb a loss of this nature. The Gleaner Company itself would also be placed in a grave position to meet such a liability.

Turks & Caicos Islands

The lone issue of concern regarding violations of press freedom is still the government's refusal to renew the work permit for *Free Press* Editor Courtney Gibson, a Guyanese national who has been living and working in the TCI since January 1991.

Concern grows as the government continues to hold out against renewing the work permit and engages in a prolonged war of attrition against the *Free Press* and Gibson, in the process showing contempt for both the TCI Supreme Court and the Court of Appeal, flouting clear guidelines established by both courts.

This war of attrition is proving very costly to the *Free Press*, a newspaper less than six years old and with limited financial and other resources, as it struggles desperately to survive as the only regularly published newspaper in the TCI.

CHILE

Freedom of the press and opinion faces uncertain times as the National Congress studies a new and complicated press law. Media owners and editors, as well as journalists and the general public, are concerned about the proposed legislation.

At the present time, the bill sent to Congress by the executive branch in 1993 is in the Senate Committee on the Constitution, Legislation and Justice on its second legislative round. Several events, however, seem to indicate threats to press freedom.

Senator Miguel Otero, who chairs the Senate committee, has proposed including criminal libel in the bill. Criminal libel figures in the 1980 constitution, without mentioning it by name. The constitution says, "the imputation of a false event or act, or which causes unjustified damage or discredits a person, will be characterized as a crime and will be subject to penalties to be determined by law."

Government officials, legislators and the entire media have rejected the idea of criminal libel being incorporated into the press law, warning that such inclusion would seriously limit freedom of expression. If the law were enacted, the press would face a permanent threat of judicial persecution and criminal penalties. It would also spawn dangerous self-censorship and the institutionalization of rumor mills.

The media have spoken out strongly and unanimously against the proposed law. Even the bill's

author has taken a step backward and pointed out that it is only a draft that is being discussed in the Senate, and that he has not considered including criminal libel in the text of the bill. He added that he would even vote against such an inclusion, and stressed that his interest was in providing civil indemnity for defamation.

Recently, Senator Sergio Fernández presented a bill that clearly and completely strikes down the constitutional ambiguity concerning the crime of defamation on which Otero's notion was based.

The proposed press law also retains a measure that university graduates will be given preference in the hiring of journalists.

In this connection, there has been some progress. The Journalists Colegio wants to limit the professional practice of journalism to graduates. But the original bill establishes the concept of preference that was subsequently approved by the Chamber of Deputies.

Opposition legislators and some from the ruling party believe that such a provision weakens the constitution, which gives all Chileans the right to work and recognizes freedom to inform and comment.

Other critics of preferential rights for journalists with a university degree say that only free competition will improve the quality of the press, pointing out that many great figures in national journalism have never gone to college.

Although the idea of making the government the official guarantor of the plurality of information has been declared unconstitutional, the Senate Committee on Constitution, Legislation and Justice has provided funds in the budget for studies on pluralism in the media. This constitutes a dangerous variation on the proposal that the Constitutional Court has already rejected.

The Senate Committee — in a three-to-two vote — did away with the power of judges to prohibit for an unlimited time giving information to the public about court cases under their jurisdiction. The courts have frequently used this measure to restrict information, most notably in the case of the murder of journalist José Carrasco Tapia. In that case, an information ban was imposed from 1991 until just a few weeks ago. It was lifted as a result of pressure from the media and the Journalists Colegio.

Even though the committee did away with this power, the danger continues. Socialist Senator Carlos Ominami, together with senators from several other political parties, is drawing up a bill to limit "in a reasonable manner" the ability of judges to issue gag orders.

A similar potentially dangerous situation concerns media ownership and market share.

The court ruled that the attempt to set quotas on media ownership and market share was unconstitutional. However, Socialist senators, according to Carlos Ominami, want to incorporate "reasonable regulations" governing media ownership and market share. These limitations are expressed in such a vague way that it makes them even more potentially dangerous to press freedom.

Those who support such regulations say they wish to avoid a monopoly of media ownership. However, they forget that the situation in Chile is exemplary in the number of different media and the lack of red tape to set up new media. It is difficult to talk about monopolies when there are five cable television networks, more than 550 radio stations, 45 newspapers and 15 general interest magazines.

Finally, it is worth pointing out that in the parliamentary discussion of the new law, the Chamber of Deputies increased fines and also added innumerable jail sentences. This constitutes a threat to freedom of expression, as well as being a blatant distortion of the original bill agreed upon among the government, the press and radio associations and the Journalists Colegio.

The Senate Committee on Constitution, Legislation and Justice has already approved some 20 of the more than 60 articles in the bill. It is difficult to predict when the legislative round will finish. It is even more difficult to predict how many of these latent threats to press freedom will meet final approval.

Some of the measures approved by the Congress could face a presidential veto, as has been suggested in private by top government officials.

In summation, the Law on Publicity Abuse, the Criminal Code, the Code on Military Justice, the State Security Law and the Constitution itself contain provisions limiting press freedom. So does law

19,423 concerning respect for and protection of public and private life. Until now, the good judgment of legislators and judges has kept this measure from being applied.

In Chile, there is an excess of laws that limit and threaten press freedom. These include:

Law 16,643, Publicity Abuses, a 1967 law, with multiple amendments made with restrictive intentions during the military regime, eliminated in great part by law 19,048 of February 13, 1991, a year after democracy was reestablished. However, the later law is equally drastic concerning libel and slander, the right to reply and other aspects involving press freedom. Moreover, it affirms the authority of a judge to ban coverage for an unlimited time, when he or she considers that making information public could hinder due process.

This legislation, in spite of the last reforms, is too broad and punishing in its granting of powers, considerations the government took into account when it sent the new bill in question to Congress in 1993.

Penal Code. In articles 416 to 422, there are references to libel and slander. It establishes, "Libel is the false imputation of a given crime. Slander includes all expressions or actions made to dishonor, discredit or slight another person." Fines and short prison sentences of differing degrees are established for when these offenses are committed in writing and with publicity.

Military Justice Code. Article 274 refers to the crime of sedition. Article 284 refers to offenses or slander against military institutions or their officials. They establish prison sentences and fines. Concretely, the military courts, which still have the power to sentence journalists, have issued a warrant for the arrest of journalist Manuel Cabieses, editor of the magazine *Punto Final*, for allegedly inciting sedition.

Law 19,297, State Security. It contains broad and mandatory provisions directed at those who commit crimes against internal state security. The definition of such crimes is so broad that it could be used as an effective tool to muzzle the press. The most clear example is in Article 6, which says that those committing crimes against public order include those who defame, libel or slander the president and other top government officials. This law also provides for punishment of media owners, editors and the authors of published articles considered contrary to state security.

Law 19,423, 1995. This law modifies the criminal code concerning crimes against respect for and protection of private and public life of individuals and families. It establishes fines and prison sentences for those who photograph, record or make public any event, conversation or document originating in private places or those places without public access unless the subject has given express permission.

The law does not spell out what is a private place, and thus is open to abuse. The breadth of the law is so great that even its own author, rightwing senator Miguel Otero, and other legislators have announced they plan to amend it to exclude the press.

Other events that have violated press freedom are:

March. Journalist Patricio Amigo of the television channel *Megavisión* was attacked by individuals claiming to be from Civil Aeronautic Service security, while they were making a report inside the Santiago International Airport.

April. Investigating official Alfredo Pfeiffer, looking into the crime against Senator Jaime Guzmán in 1991, ordered a news blackout about the case after it was reopened. The ban was lifted after several weeks.

June/July. The Chilean soccer team boycotted sports reporters because of what it considered to be unfair criticism.

September. During street demonstrations, unidentified people threw rocks at the National Television mobile unit, injuring journalists Mario Aguilera and Verónica Flores.

La Tercera journalists Cristián Riffo and Ricardo Rojas were also attacked by unidentified people persons during street demonstrations.

La Tercera reporters were prevented from covering an explosion at an industrial plant in the capital. Carabineers confiscated a camera and film.

Police searched the offices of the magazine *Punto Final* and showed an arrest warrant for editor

Manuel Cabieses, who is also a member of the board of the Journalists Colegio. The arrest warrant was issued by a military court on charges of incitement to sedition after Cabieses published a report about the commander-in-chief in September 1991.

The disappearance of journalist Guillermo Galv  z in 1973 has not yet been solved. This case was documented in the collection of cases of people who have been arrested or have disappeared investigated by the Committee on Truth and Reconciliation.

COLOMBIA

A legislative offensive by pro-government sectors in Congress against media outlets that have been critical of the government of President Ernesto Samper is the most worrisome development for press freedom.

Attacks and intimidation against the media from guerrilla groups increased, but there were fewer attacks on journalists by drug traffickers.

It is important to point out that for only the second time in 15 years, no journalist was killed because of his work in the last six months.

Moreover, freedom of the press has been strengthened by significant court rulings.

Following are the most important incidents:

March 19: Two men riding a motorcycle attempted to murder Raúl Benoit, a correspondent for *Univisión* in Bogotá. Benoit's bodyguards prevented the murder attempt. Benoit had received several death threats after he broadcast stories on financial contributions from the Cal   Cartel and the 1994 presidential campaign.

April 8: The National Liberation Army (ELN) guerrilla group kidnapped Andrés Alvarez, publisher of the regional newspaper *El Contrapunto*, in the Casanare region. He was freed seven days later with a warning to the region's journalists that demanded equal treatment in all news accounts for the guerrilla group's demands. The journalists' association in the Casanare region issued a communiqué condemning the ELN's intimidation tactics.

May 10: Television correspondent Ana Lucía Betancur of *Noticiero Nacional* was kidnapped by the Jaime Bateman Cay  n guerrilla group, which operates in the southeast department of Cauca. The kidnappers said in a videotape that the journalist was kidnapped to deliver a message to the government. Betancur was freed May 15 with a message from the group.

May 29: The Senate's Fourth Commission summoned all media editors and publishers to a special meeting that would review a bill seeking to create a "National Tribunal of Self Regulation for Social Communication Media." The journalists boycotted the meeting and denounced the proposal as an attempt against press freedom. Media associations also declared that self-regulation cannot be ruled by law, since it overlooks the voluntary character of self-control.

August 20: *El Tiempo* correspondent Edison Parra and photographer Jaime Arias were harassed by a group of men in the city of Mocoa, in the Putumayo region, who forced them to leave an area where coca growers were demonstrating against government policies.

August 22: Television journalist Amparo Jiménez and cameraman José Coronado, both from the news program "QAP," were detained by police and received death threats from a paramilitary group. Jiménez and Coronado are correspondents in the state of C  sar, where they had reported on a sit-in of a local farm by peasants who were protesting the murder of their leaders. When they were under detention, the two journalists refused requests by police to turn over their video of the protest. But after they were released they were confronted by members of a paramilitary group who stole their equipment and threatened them with death. The journalists were not hurt.

August 23: The House of Representatives presented three simultaneous bills that proposed "to democratize television news." The bill would, among other things, suspend state licenses which according to present law would not expire until 2004, so that the present government could reassign such licenses to other applicants.

The Colombian media have characterized the bills as "political reprisals" inspired by the executive branch, because it has targeted independent and critical news programs. Furthermore, the congressmen who introduced the bills are important supporters of the government of President Samper.

Journalist organizations and the IAPA have criticized the bills as attempts against the pluralism and independence of the broadcast media, but Congress has not withdrawn them. The Samper government has denied any connection to the introduction of the bills in the legislature.

August 28: The National Commission of Television (CNT) ordered television news programs not to broadcast "unofficial information that incites violations of public order." The CNT issued that order on August 23, following the broadcast of clashes between coca growers and the military in the towns of Caquetá and Putumayo.

Four days later, the CNT cancelled its order after strong protests from all the media organizations and the IAPA.

August 29: Cameraman Luis Gonzalo Vélez of the news program "Colombia 12:30" was attacked by soldiers while filming a clash between the army and coca growers in the Caquetá department. The soldiers hit the journalist repeatedly and confiscated his videotapes. In the following days, at least 10 journalists from different media were trapped in shootouts between the military and guerrilla fighters who had infiltrated the coca growers' demonstrations.

August 30: Jairo Tobón Villegas, editor of the monthly newspaper *El Rionegrero*, published in Antioquia, was sentenced to five days in prison after he refused to correct a news account in the terms ordered by a local judge. Tobón also was sued for libel by the mayor of Rionegro, who charged that his honor had been undermined by criticisms made by the newspaper of his leadership.

September 7: The National Tribunal of Public Order quashed, for lack of evidence, a 40-year prison sentence handed down by a Barranquilla judge against three men for the murder of journalist Carlos Lajud Catalán. Lajud was an irreverent radio reporter who criticized Barranquilla political leaders. He was murdered on April 19, 1993.

September 9: The Constitutional Court endorsed *El Tiempo's* editorial policy of publishing corrections and retractions in a set space allocated on the second page of the newspaper. The court also dismissed a complaint against the newspaper filed by a retired police officer who demanded that a retraction of a news item about him be published more prominently in the newspaper. The court ruled that the newspaper had given the correction "equal display."

Drug-related violence against the press diminished noticeably in the last six months, but the press was still under attack from paramilitary and guerrilla groups. In the judicial area, the courts issued a number of decisions that tended to strengthen freedom of the press.

The most worrying development in press freedom is the ongoing revenge-seeking attitude prevalent in Congress and in the Samper Administration, in retaliation for television news programs that have been critical of the government.

COSTA RICA

On June 7, the Constitutional Court gave an interpretation of the right to reply that, if upheld, would seriously restrict journalistic autonomy. The ruling was in a lawsuit against *La República* filed by Congressman Carlos Fernández, deputy chief of the Social Christian Unity Party legislative delegation.

In its April 18 issue, *La República* published a report that Fernández, a lawyer, had been suspended for a year from practicing as a notary public after complaints from clients. While the published information was accurate, an important fact was excluded: Fernández had appealed the decision and therefore the sentence was only provisional (after the publication, the suspension was reduced to eight days).

Journalist Rocío Pastor, who wrote the article, tried to reach the congressman before printing the information, but he did not return her calls. Once the news was published (on page six of the newspaper, with a photo of the congressman and a teaser on the front page), Fernández demanded that the newspaper publish a correction, written by him, to be printed in exactly the same way the original item had appeared. *La República* decided to publish the reply on its opinion pages, in a section where contributions from readers and officials frequently appear.

The congressman filed a complaint in the Constitutional Court, demanding that his correction be published with the same prominence as the original piece. In its June 7 decision, the court said in an unprecedented ruling that the correction had to be published on page six, together with a photo of Fernández and a teaser on the front page. *La República* published the court-ordered correction on July 12.

The Law of Constitutional Jurisdiction, on which the decision was based, establishes a right to correction or reply. However, the decision went much further than the law, whose Article 69, paragraph b, says that the reply must appear in an equivalent — but not equal way.

Even though under to Costa Rican law the decision does not necessarily create an obligatory legal precedent for the Constitutional Court, if it were to do it would have very serious consequences for free press in Costa Rica. Because of this, every single Costa Rican newspaper published the same editorial on August 12, explaining to the public the implications of the court decision and asking the constitutional judges to reconsider.

Since then, there has been no other decision on the right to correction or reply that would show how judges might rule in future. However, public officials frequently demand publication of their responses in exactly the same way as the original information appeared. Newspapers have rejected such demands, but this has not yet led to any formal complaints, though it is a fact that the Costa Rican press feels seriously threatened, particularly in its ability to make disclosures and demand accountability from public officials.

Other recent important resolutions and initiatives in the legal and constitutional area include:

On May 14, the executive branch reversed a previous decision declaring the purchase of police weapons by an Israeli government agency to be "a state secret." The earlier order had unleashed a wave of public protest by the press and others, among them former president and Nobel Prize winner Oscar Arias. The constitutionality of the original decision had meanwhile been challenged in the Constitutional Court.

On July 10, the publisher, editor and advertising manager of *La Nación*, Fernando Leñero, Eduardo Ulibarri and Luis Amón, respectively, jointly asked the Court to declare various clauses in the Law on the Control of Advertising unconstitutional, on the grounds they amount to unlawful prior censorship.

On September 6, the Constitutional Court ruled in favor of *La Nación* News Editor Edgar Fonseca Monge in his complaint against the National Electric Service (SNE). This regulatory board, which sets public utility rates, repeatedly refused to provide information about decisions to raise rates before they were published in the official newspaper *La Gaceta*. The ruling, which specifically concerned refusal to release information about a fuel price hike, meant the SNE must henceforth announce its decisions as

they are made rather than waiting for their later publication in the official newspaper.

La Nación Assistant News Editor Marcela Angulo and Reporter Yonacy Noguera appealed to the Constitutional Court September 22 challenging the definition of banking secrecy by three state-owned banks.

The Bank of Costa Rica, the National Bank and the Agricultural Credit Bank of Cartago refused to provide information to *La Nación* about the grant of a series of loans, now in default, to banana companies.

Several matters involving press freedom remain unresolved. They are:

A libel suit filed by the former honorary ambassador to the Vienna-based International Atomic Energy Organization, Félix Przedborski, citing journalist Mauricio Herrera and his newspaper, *La Nación*, is still in court. The Foreign Ministry, in part basing its actions on reports written by Herrera for *La Nación*, revamped the Costa Rican foreign service. As a result, Przedborski lost his job.

The Legislative Assembly has yet to vote on several amendments to the Electoral Code approved in committee. Among these are a measure that would prohibit publication of opinion poll results within two days of elections.

The Constitutional Court is still studying a plea, filed in August 1993 by the National Newspaper Chamber, that certain provisions in the Electoral Code be declared unconstitutional.

CUBA

Information is still a crime in Cuba. Although in 1995, there was a slight liberalization in this area, this year has brought fierce repression against independent journalists and their struggling press agencies. And with new and disturbing methods of repression, such as pressuring independent journalists to go into exile, depriving them of a homeland and infiltrating agents and informers within the ranks of independent journalists. The government also announced that it will control access to the Internet. And it expelled representatives of Reporters Without Borders and the Committee for the Protection of Journalists who were on a visit to Cuba.

Cuba is the last totalitarian regime in the Americas and the only country in the Americas in which information is subject to fierce state control.

"We are in the hot seat," says Lazaro Lazo, president of the Bureau of Cuban Independent Press. "The state does not permit us to work within our profession nor outside of our profession. Because of our status as journalists, it is not legal to set up a business. And if we engage in unauthorized economic activities, then we are accused of operating outside the margin of the law. The state tries to force us to abandon our work in desperation or leave the country."

Several independent journalists have been forced to leave the country in the past year. They include Rafael Solano, Yndamiro Restano and Roxanne Valdivia. The authorities openly invited them to leave. And on September 25, it was disclosed that the alleged independent journalist Carlos Fleites—who now lives in Mexico—was actually an informant for State Security within the ranks of independent journalists. "Counterintelligence was always finding everything out," said Fleites in justification of his actions.

The Cuban government has also subjected independent journalists to a campaign of systematized repression that includes, among other tactics, the following: The houses where independent journalists operate are searched and their equipment and files confiscated; independent journalists are arrested in the streets or in their homes and subjected to questioning that can last hours or even days without any apparent motive; their telephones are connected to electronic equipment that causes their phones to ring every two minutes all day and night; journalists are left off in remote areas where they have to walk dozens of miles to get home. They have also been beaten up on the streets and subject to "acts of repudiation."

"These attacks against independent journalists are not direct nor life-threatening because we have great international support, and that keeps us alive, but we survive in a precarious form, practically unable to earn a living or to enjoy the most elementary peace," says Lazo.

These attacks increased in the middle of the summer in apparent retaliation against independent press agencies that had received the IAPA Press Freedom Award. In this instance, the IAPA decried the arrest of Magali Pino, Bernardo Fuentes and Jorge Rive, independent journalists who collaborated with the Patria news agency. The three were held incommunicado in the State Security jail in Camaguey for several days in August. The barbarity suffered by journalists from the independent agency Patria was perhaps the worst suffered by journalists in the past year. Hector and Olga Valdivia and their daughter Roxada Valdivia, now exiled in Miami, were expressly prohibited from having contact with the IAPA offices. Indeed, the majority of independent journalists in Camaguey have their telephones blocked by telephone company ETECSA, S.A., a subsidiary of the DOMOS group of Mexico.

March 19. The Cuban government denied an exit visa to Raúl Rivero, director of Cuba Press, who had been invited by the IAPA to its Midyear meeting in San José, Costa Rica.

March 19. Joaquín Alvarez Torres, vice-president of the news agency Havana Press, was arrested at home by State Security agents.

April 25. Journalist Olanice Nogueras of BPIC was arrested in Cienfuegos by State Security agents, while he was trying to interview Danielle Mitterand, president of the humanitarian organization, France Liberté. Nogueras was accused of "antisocial conduct."

May 2. Cuban authorities forbid BPIC from carrying out any of its activities. The previous week — on April 26 — State security raided the BPIC offices and confiscated files, correspondence, magazines and equipment, including two typewriters, a computer and a printer.

May 9. Journalist Rafael Solano, president of Havana Press, arrived in Madrid after being forced into exile. According to Solano, there are legal proceedings against some independent Cuban journalists, including Raúl Rivero, director of the agency Cuba Press; Héctor Peraza Linares; Joaquín Torres Alvarez and Lázaro Lazo.

May 9. Ana Luisa Baeza was threatened by two State Security officials, who said that she was committing the crime of working as an independent journalist, an activity that can result in an eight year jail sentence.

May 24. Lázaro Lazo, interim president of BPIC and journalist for Havana Press was arrested by two State Security agents. He was set free an hour later.

May 29. The home of Norma Brito Hernández, BPIC spokeswoman and journalist, located in Havana's Vedado neighborhood, was surrounded by police agents. They did not manage to capture the journalist.

May 29. Olanice Nogueras of BPIC was arrested for several hours, together with his mother. Nogueras was covering a trial of the head of a Cienfuegos human rights group. (On Friday, June 15, Nogueras had been arrested on 14 occasions during six months.)

May 31. Journalist Joaquín Torres Alvarez, president of Havana Press, was threatened by two State Security officials, who asked him to cease his activities as an independent journalist. Torres could face up to fourteen years of jail as "an accomplice in committing crimes, illicit association and distribution of false information and enemy propaganda."

June 4. Roxana Valdivia, a correspondent for BPIC in Ciego de Avila, Cuba, arrived in Miami after being forced to leave the country. The Cuban authorities warned Valdivia that if she did not obtain a visa to leave, she could be jailed for continuing her work as an independent journalist.

Her departure took place two weeks after journalist Rafael Solano of Havana Press was also forced to leave under similar circumstances. Hubert Jérez, a founding member of the Association of Independent Journalists of Cuba, was also forced to leave the country. So was Joaquín Torres Alvarez, Havana Press, who was threatened with jail if he stayed on in Cuba.

June 9. José Rivero, vice-president of Cuba Press, was warned by State Security agents that he would have to leave the country if he kept on working as an independent journalist. They also threatened to cut off his telephone service if he continued to participate in the radio program "La Semana en una

Hora."("The Week In An Hour"). The agents carried a folder with more than 30 articles by Rivero.

June 20. Suzanne Bilello, coordinator of the program for the Americas of the Committee for the Protection of Journalists(CPJ), had her documents taken away and was forced to leave the country. During her visit to Cuba, Bilello interviewed members of the independent press to learn about the conditions in which they work and to examine opportunities for cooperation. The Cuban authorities accused Bilello of "fomenting rebellion" because of her support of independent journalists.

June 25. Lázaro Lazo, assistant director of the BPIC, was summoned to a police station. The journalist was threatened because of his work with BPIC and interrogated about the independent press agencies Havana Press and Cuba press. Lazo was also questioned about Susan Bilello's visit to Cuba.

June 26. Norma Brito, spokeswoman for the BPIC was summoned to the State Security headquarters in Villa Marista.

July 4. The Interior Ministry intercepts and interrupts a telephone call to Miguel Fernández Martínez, correspondent for BPIC in Havana. An hour later, a call by journalist Diosmel Rodríguez in Santiago de Cuba was also interrupted. After several attempts to communicate, Rodríguez's telephone line was disconnected.

July 12. Rodrigo Alonso, a reporter for the television program "It Happened Like This" broadcast by the Telemundo network based in Miami, was kidnapped and robbed by unknown assailants during a trip to Cuba. Alonso was staying at Hotel Cohiba, where he was advised that someone was waiting for him outside. Two men cut him off and bundled him into a waiting vehicle which then drove through different Havana neighborhoods. He was questioned about the motives of his visit to Cuba. One of his attackers hit him on the head and injured one of his eyes with a sharp object. During the time he was held, others entered his hotel room and robbed his money, clothes and other personal belongings. Alonso does not know if the attack was made by common criminals or for political motives.

July 12. Joaquín Torres Alvarez, director of Havana Press, was arrested at his home and taken to a police station in the Caballo Blanco neighborhood where his office is located. He was interrogated by a State security agent about his work with the independent news agency. He was set free July 14.

July 12. French journalist Jacques Perot, director of the Americas office of Journalists without Borders, was held for two hours in the Havana airport and sent back to Paris. Cuban immigration officials justified the action by saying that Perot was considered "undesirable" because of his relations with independent journalists on the island.

July 13. Journalist Orlando Bordón Gálvez, Havana Press, was interrogated for four hours about his work as an independent while being held in a Havana police station in the neighborhood San José.

July 15. Néstor Baguer, director of the Association of Independent Cuban Press(APIC) and Mercedes Moreno, a journalist with BPIC, were summoned to political police headquarters in Villa Maristas. The following day, Baguer had to go back to the headquarters where he was questioned again and pressured to sign "an act of warning" in which he was accused of spreading false information and enemy propaganda. Baguer was warned that if he continued to write articles considered enemy propaganda, his case would be sent to a criminal court.

July 23. Journalist Olance Nogueras was provoked in public by State Security agents, who followed him home. Nogueras was in hiding for a while because he feared arrest.

July 30. Journalist Juan Antonio Sánchez was arrested by State Security and robbed of \$700 sent by the organization Journalists Without Borders to support the independent press movement. Sánchez was set free six hours later after being pressured to sign a document admitting that the money had been sent by the government of the United States to start an internal revolution.

August 2. Journalist, screenwriter and poet Cecilio Ismael Sambra Hubert began his fourth year in prison for "rebellion" in Santiago de Cuba. When he was imprisoned in 1993, Sambra was distributing pamphlets in which he criticized President Fidel Castro.

August 12. Magali Pino, Bernardo Fuentes and Jorge Rives, collaborators with the independent agency Patria, were held by State Security in Camaguey Province. Alberto Cruz Lima, head of this news agency in Ciego de Avila, was also attacked and threatened with jail. The attacks were in apparent

retaliation for an award given to the agency by the IAPA. (The three were freed August 16.)

August 14. Jorge Olivera Castillo, a Havana Press journalist, was questioned for 30 minutes by two State Security officials, who pressured him to reveal the name of a source in the Cuban Radio and Television Institute who made disclosures broadcast by Olivera on Radio Martí.

August 24. Independent journalist Olanice Nogueras was harassed and questioned by State security agents about U.S. diplomat Robin Meyer, who was expelled from the country August 21. He was asked who she had met with during her visit to Cuba.

September 6. *CBS-Telenoticias* broadcast around the hemisphere a debate between Ricardo Alarcón, president of the National Assembly, and Cuban exile leader Jorge Mas Canosa. The broadcast was jammed in Cuba itself.

September 9. Joaquín Torres Alvarez, editor of the independent press agency HavanaPress and reporter Jorge Olivera Castillo were summoned to State security headquarters. The motive for the interrogation was a report by Olivera broadcast by Radio Martí at the beginning of August in which he reported that machines in the Cuban Institute of Radio and Television had been sabotaged. Agents put pressure on the journalist to reveal his source within the state agency.

September 23. Raúl Rivero of the Cuba Press agency was visited in his house by a member of the Unified System of Vigilance and Protection, a Communist Party civil surveillance group, who ordered him to report to the police station. At the station, Rivero was warned by police officers that he should cancel a party planned at his house that night to celebrate the first anniversary of the Bureau of Independent Cuban Press (BPIC) or "the police are not responsible for the violence employed against him." On that occasion, Rivero informed the police that it was his wife's birthday and asked for permission to invite several family members. That permission was also denied. His house was under continuous police surveillance that night, and the guards repeated the threats several times.

September 23. Olanice Nogueras of BPIC asked to speak during the celebration of the Caracol Festival, in which all the Cuban broadcast personalities were being honored. He expressed his concern for the officialism that reigns in the Cuban media. He was subjected to an "act of repudiation" and was later warned that he was prohibited from traveling from his home in Cienfuegos to Havana.

September 25. Luis Lopez Prendes of the BPIC was arrested 24 hours by the political police in the town of Gueines, where he was accused of cattle rustling and animal sacrifice. Lopez had reported on forced evictions of town residents for several foreign radio stations. He was fined fifty pesos for disobedience and left on a lonely highway some ten miles from Havana. He was prohibited from returning to Gueines.

September 25. Independent journalist Carlos Fleites, who was dispatching information overseas for years, disclosed that he had been working as an undercover agent for Cuban counterintelligence. Fleites, who collaborated with the Association of Independent Journalists (APIC), said that he decided to disclose his status as an informer because he felt that he was involved in an act of self-deception. He added, "I want everyone to know that I was connected to the security services because if I happen to get in an automobile accident in Mexico, people will know who to blame."

September 25-29. The telephones of Rafael Solano's mother and the independent journalist Norma Brito began receiving telephone calls every two minutes. These calls, obviously programmed by electronic equipment, had 21 rings. No one was ever on the phone. The phones kept ringing for 24 hours every two minutes. Both women were warned that if they took their phones off the hook, they would be arrested. The calls to Norma Brito started up again October 1 and have continued up until the present time.

October 3. Norma Brito said she is leaving Cuba.

October 5. The government announced it control access to the Internet through its National Data Exchange Center (CENIAI).

October 5. Néstor Baguer underwent surgery for an hip fracture sustained last year when he was knocked down by two unidentified assailants.

DOMINICAN REPUBLIC

Some isolated events have disturbed the general atmosphere of press freedom. On March 27, a lower court judge sentenced the editor and a reporter of the weekly magazine *Rumbo* to a year in prison and a fine of 500 pesos (\$38), plus 20,000 pesos (\$1,500) for each day of delay in the completion of that sentence on charges of defamation. The sentence, which is being appealed, brought a wave of protest from the press and others who recalled that the judge had been criticized by the magazine and had himself initiated the complaint against the weekly.

In the run-up to general elections on May 16 with a second round on June 30, most journalists came out in favor of three of the presidential candidates. This caused considerable debate, criticism and counter-criticism among the press corps. Reporters found their work impeded at political party functions. At least two *El Siglo* columnists complained that their opinion pieces were not published, although they managed to get them published independently in other media. (*El Siglo* was taken over by the Central Bank together with a bank that owns the newspaper.)

On June 19, Judge Juan María Severino sentenced journalist Juan Bolívar Díaz to six months' imprisonment and ordered him to pay a fine of 3 million pesos (\$275,000) for libeling another journalist, Generoso Ledesma. Díaz, news director of *Noticiero Teleantillas*, a television news commentator and a columnist for the magazine *Rumbo*, had mentioned Ledesma several times in his book "Electoral Trauma" in which he tried to demonstrate fraud in the 1994 general elections.

On July 1, the Central Electoral Board took Channel 6 TV off the air for 12 hours and later allowed it to broadcast only the official programs of the electoral board in a nationwide hookup. The station was accused of violating the regulations banning the publication or broadcasting of propaganda or political pronouncements within 24 hours before and 24 hours after national elections. The final round of the presidential elections was held on June 20.

Early in September, opposition leader José Francisco Peña Gómez, of the Dominican Revolutionary Party (PRD), declared that he would send to Congress a bill to amend the 1962 Law on Expression and Dissemination of Thought. Peña Gómez contended that a dirty campaign had been mounted against him during the election campaign. The PRD controls the Chamber of Deputies and is the second most powerful party in the Senate. The announcement by Peña Gómez brought a prompt response from journalists and analysts, who said the amendments would pose a threat to freedom of expression.

A group of PRD representatives was said to have such a bill ready, practically creating a new law that would be "much more rigid and tougher than the present law," in the words of Peña Gómez himself.

On September 26, the daily *Listín Diario*, quoting presidential palace sources, reported that "the government has decided to exclude the newspaper *El Siglo* in any sale the Central Bank might make in the immediate future to the Bancomercio consortium." The report said that the decision was made after a two-hour meeting between president Leonel Fernández and the editor of *El Siglo* in which an editorial council for the newspaper was created. The council, made up of the newspaper editor and the finance minister, would determine "the editorial line of the newspaper." This report, which was neither confirmed nor denied by sources within the palace, created considerable concern, as there has been no official government newspaper in the country since the 30-year dictatorship of Rafael L. Trujillo ended in 1961.

A bill establishing new official controls on the broadcast media is under consideration in the National Congress.

The trial of a policeman for the shooting death of *Ultima Hora* journalist Juan Carlos Vásquez in June 1995 continues. The shooting occurred during an argument following a traffic accident.

The disappearance of journalist and university professor Narciso González in May 1994, has still not been solved. His family fears he was killed. The family has filed a formal complaint in court

linking members of the military to his disappearance. President Leonel Fernández, at the time in office for less than two months, promised to have those responsible identified and brought to trial.

The March 1974, shooting and murder of journalist Orlando Martínez, editor of the now defunct magazine *Ahora*, has never been solved, despite the fact that former president Joaquín Balaguer in his book "Memories of a Courtesan in the Trujillo Era" said that he would leave a blank page so that after his death a colleague could fill in the information about Martínez' murder, considering it a state crime committed by the military during the Trujillo regime.

ECUADOR

Authorities have been exerting pressure on the media. During the last months of his administration, former president Durán Ballén complained repeatedly and forcefully about allegations concerning public works having been carried out to benefit his supporters. When the government of Abdalá Bucaram took office August 10, it soon began treating the press offhandedly. Reporters were herded out of the Palace of Government and continue to face difficulties in obtaining access to public officials.

Reports by *Diario HOY* concerning the construction of an airport in the city of Bahia brought official accusations of sensationalism and superficiality. The newspaper reported that the airport construction had increased the value of land belonging to top officials in the previous administration.

President Bucaram's press secretary, Fernando Artieda, tried to oust journalists from their traditional spots in the Palace of Government. This action, which took place two days after the new president took office, was reversed shortly thereafter.

In general, reporters have more difficulty in obtaining access to the president and his cabinet than in previous administrations.

On several occasions, top government officials have not showed up for live talk show broadcasts after they have agreed to appear. Journalists consider this a subtle pressure to keep them from asking difficult questions and expressing comments that might not be agreeable to the government.

The legal context regulating journalistic activity has not changed. A right of reply and licensing of journalists remain on the books. However, the lack of enabling legislation on the former and legal questions on the latter have served to keep press freedom in these areas.

EL SALVADOR

Freedom of the press in the country faces not only political but also legal threats, especially from sectors that hide behind legal covers to pretend to tie up with new laws the labor of journalists and the press in general.

The new telecommunications law, passed by the Legislative Assembly September 13, requires radio and television stations to join in a nationwide hookup whenever ordered to do so by the government — a hotly debated provision.

Under the law, private parties will be granted broadcast licenses on leases granted in public auction. Radio and television stations already on the air at the time the law went into effect are grandfathered in for 20 years. Radio stations will have to pay annual fees ranging from 1,200 to 36,000 colones and television stations from 8,000 to 200,000 colones.

El Diario de Hoy and the Association of Participating Radios (ARPAS) are among those opposing

the new legislation, saying it threatens press freedom because the fees are based on technical criteria without taking into account the situation of each radio station, such as the non-commercial stations which would run the risk of having to close because of financial difficulties, they say. The association has appealed to the Supreme Court for special protection for the small community radios, which broadcast only for a few hours a day and in a radius of only some 10 to 20 miles.

Meanwhile, the Criminal Minors Act enacted in March 1995 remains in effect, empowering judges to order a news blackout in cases under investigation and withhold from the press details of the case and those involved in it.

Another restrictive measure is the Temporary Emergency Law, which deals with delinquency and organized crime and has been on the books since March 22, 1996.

In Article 10, Sub-Section 3, this law provides that police or others who break the law by identifying defendants, witnesses or victims will be subject to a fine of up to 25,000 colones, in addition to any further criminal culpability.

Attacks on the press and threats from politicians continue. Although the official government policy is to respect press freedom, some actions taken by the courts and police have negatively impacted it.

Other important events during this period were:

El Diario de Hoy has denounced the on-going practice of some government officials and the press officials in government offices who provide information in preferential way to news media that are not critical of the government.

On July 12, the editor of the San Salvador newspaper *Co-Latino* was arrested on libel charges filed by police officer Rafael Antonio Garciaguirre after the paper ran a report about alleged police corruption. *Co-Latino*, a newspaper cooperative, had published a front page article on February 6, 1996, about what it described as corruption in the National Civil Police and implicating Garciaguirre.

The Fifth Circuit Judge of the San Salvador Criminal Court, Andrés Pineda Chicas, issued an arrest warrant for the journalist on the grounds he had "stained the image" of Garciaguirre and failing to disclose the source of his information. His trial is now pending in the Fifth Criminal Court.

The court has refused to supersede in favor of Valencia who is out on bail. The case remains open.

Following several cases of threats and legal and police harassment against journalists to force them to reveal their sources, in July opposition legislators introduced before the Legislative Assembly a reform law proposal that would reform the Penal Code to include journalists in Article 202, which requires journalists to serve as witnesses.

Police raided the home of *Diario de Hoy* reporter Violeta Rivera, member of a team that had reported on an investigation linking police to the murder of university student Adriano Vilanova on the outskirts of San Salvador. The police apologized for the raid, which they said had been merely routine, but which *El Diario de Hoy* said it was a direct result of the investigative reporting.

On September 4, *La Prensa Gráfica*'s reporter Lilliana Fuentes Monroy was verbally and physically attacked by former ARENA president Juan José Domenech, when she tried to interview the politician at an event in the cemetery in the city of San Miguel. Domenech apparently grabbed the journalist by the neck and threw her against a tombstone, snapped her credential and took off her camera, pulling out the film.

Domenech later apologized and denied the journalist's account of the incident, although he did admit to taking her press pass and camera and to exposing the film.

GUATEMALA

Two journalists have been murdered. José Yantuche died April 14, two weeks after being beaten up by unidentified assailants. Julio René Lemus, a member of the National Press Circle, was shot and killed April 25. The murders remain unsolved. Yantuche and Lemus were not well known journalists; Lemus also helped out at a legal services organization.

A conflict between the 400-member Guatemalan Journalists Association (APG) and the presidential press secretary erupted. The APG says the government has attempted to stifle criticism of official behavior by threatening journalists. The government has demanded that the APG provide proof of its accusations.

April 10. Executives of the newspaper *El Gráfico* said they had received death threats after publishing information about the still unsolved murder of journalist Jorge Carpio Nicolle. The Public Ministry asked the Supreme Court of Justice to name a judge "who would be courageous, fair and willing to face the challenges and risks this case carries."

Two unidentified masked men broke into the home of *El Gráfico* photographer Ervin San Juan, 23, handcuffed him and his wife, and warned him to discontinue his work.

April 11. The Association of Quetzalteque Press complained in a press release that the employees of the Western Regional Hospital have banned journalists from the institution.

April 12. The congressional group of opposition party Guatemalan Republican Front (FRG) announced that the governing body of Congress, chaired by a government party member, had restricted access to information by congressmen and journalists by insisting that access to the official record of proceedings may be obtained only with the prior permission of the Congress president or vice president.

April 24. First Instance Court Judge Carlos Villatoro Shunimann stepped down from the investigation into the murder of journalist and politician Jorge Carpio and his companions.

May 5. A homemade bomb exploded on the sidewalk outside the home of Carlos Orellana Chávez, director of *Radio Victoria* in Mazatenang city.

May 12. Guerrillas reported that several combatants — whom they did not identify — had been killed while defending their radio station, *La Voz Popular*, in Tajumulco, San Marcos department. The Army has been active in the area for about nine years, but had never come close to the studios themselves because the surrounding area is mined.

May 15. The dismissed chairman of the board of the newspaper *Siglo Veintiuno*, José Rubén Zamora said an attempt had been made on his life — a hand grenade had been placed under his car while he was dining at a restaurant.

May 16. Zamora accused the government of staging the attempt on his life. The government denied the accusation.

May 17. Deputy Interior Minister Mario René Cifuentes declared there was a plan by enemies of the government to silence the press, characterizing it as an attack on democracy and its institutions.

The Catholic Church said it feared possible attacks on the press by secret rightwing groups opposing the peace process in Guatemala.

May 21. Several congressional reporters said former military chief Carlos López Girón, accused of being behind the murder of Jorge Carpio Nicolle, figures on a list of congressional advisors.

A document made public by the U.S. Central Intelligence Agency (CIA) implicated the Guatemalan military in the murder of Refugio Villanueva, wife of journalist Byron Barrera, who survived the October 1990 attack on their automobile.

May 24. A fragmentation grenade was found in the parking lot of the newspaper *Prensa Libre*. Firefighters said an anonymous caller had tipped them off.

June 3. Attorney General Acisclo Valladares Molina reported local media had been subjected to threats and harassment by officials and others angered by reports of their wrongdoing.

August 26. Human Rights Commissioner Jorge Mario García Laguardia and Attorney General Héctor Hugo Pérez Aguilera announced jointly that journalists should not be forced to testify in court. They were commenting on the common practice of newsmen being issued subpoenas to appear in court.

HAITI

The political and social situation in Haiti suffered serious setbacks that have affected the local population and the precarious gains in press freedom achieved after the military junta was ousted in mid-1994.

After President Jean-Bertrand Aristide was restored to power in September 1994, and a multinational force made up of U.S. and United Nations troops brought peace anew to this country, the Haitian press corps was divided between those who supported the former military government and those who supported President Aristide. Since then journalists opposing the military regime of Raoul Cedras and Michel François have received threats from former army officers and their supporters.

More than 30 people have been murdered for political reasons and at least two journalists have been shot and wounded in recent months. Many journalists and columnists have been arrested and threatened and there have been credible reports of other restrictions of freedom of the press.

Relations between the press and the new police force that was organized by the multinational force have been tense.

Because of Haiti's high illiteracy rate, the radio remains the most important medium in the country. There has been a boom in radio programs featuring political commentary and live interviews. Television has also grown tremendously, as more Haitians own television sets.

In a major setback, the writer Maviel Deveraux fled for the United States this year, and has no plans to return to Haiti, after he received threats from paramilitary groups. Deveraux was a close collaborator of the IAPA.

Other developments of concern during this period included:

In May, unidentified gunmen shot and wounded radio reporter Jean-Daril Laraque, of *Radio Caïque*, after he attempted to stop a violent confrontation between students and police.

In May, unidentified men threw a bomb at the studios of *Radio Metropol*, one Haiti's principal radio stations. In Cape Haitien, a number of reporters were arrested and others were beaten by police officials as the journalists reported on anti-government street demonstrations.

In April, police banned journalists from attending a press conference by street vendors who were protesting government curbs against their operations in a number of residential neighborhoods, including the residential area of Petionville. Various reporters were harassed and attacked by local police.

In an interview with a reporter from the Dominican Republic radio station *Radio Quisqueya*, such is the deterioration in press freedom, local journalists said they once again are afraid of reporting attacks, through fear of political persecution.

A government spokesman said President René Preval's administration provides ample guarantees to journalists to exercise their profession. But that most of the recent attacks have come from unofficial groups "which are not under government control."

HONDURAS

On September 25, the Supreme Court received a request for protection under the law stemming from violations of press freedom allegedly carried out by the San Pedro Sula city government.

The intent was to bring the issue to the highest tribunal in the land before taking it to the international courts in a campaign for respect of constitutional guarantees and provisions of the American Convention on Human Rights.

In the past year, the Department of Criminal Investigation has disregarded journalists' rights. Its director general indicated he would be willing to cooperate in solving disagreements with journalists, but in reality there was no immediate change, and the excuses and delays with the press have continued.

The media has been affected by recent reform of the penal code, particularly in regards to its Article 295. The Committee for the Defense of Human Rights in Honduras (CODEH) said this article results in disrespect for press freedom and called for it to be repealed.

MEXICO

For the first time in many years, no journalist was murdered in Mexico in the last year. But freedom of the press was severely affected by fiscal intimidation, kidnappings, judicial demands and physical attacks against journalists and media workers.

Nevertheless, the 1995 disappearance of Cuauhtémoc Ornelas, editor of the magazine *Alcance*, of Torreón, Coahuila, and the murders of various journalists — including Victor Manuel Oropeza of Ciudad Juárez, Dante Espartaco of Tijuana, and José Luis Rojas, Jorge Martín Dorantes and Enrique Peralta Torres of Morelos — remain unpunished.

The authorities have arrested and prosecuted the suspects in a number of murders of prominent journalists, including the killers of Manuel Buendía Tellezgirón and Héctor "El Gato" Félix Miranda. But those behind the murders have never been prosecuted or even identified.

The presence of a guerrilla group in Chiapas state and the birth of a second group in Guerrero state have led the government to pressure journalists and the media reporting on those events.

On June 5, the IAPA sent a letter to President Ernesto Zedillo, asking the government to reduce the import tax on newsprint, which was raised on June 26, from 6 percent to 15 percent. In August, IAPA delegates met with Industry and Foreign Trade Undersecretary Raúl Ramos Tercero, who agreed to annul the tax increase. The decision was enforced on September 2.

A number of legal decisions regulating press freedom were issued during this period:

On June 14, the newspaper *Espacio 4*, of Saltillo, Coahuila, was audited by the Public Credit and Treasury Secretary, following a series of articles by Javier Villareal Lozano, editor and publisher of the daily, who specifically criticized Coahuila's city treasurer.

On June 20, in Zacatecas, the daily *Momento* was confiscated on orders of the government of Governor Arturo Romo Gutiérrez, after the daily gave prominent coverage to local teachers protests, according to Heliorodo Escobedo, editor of the newspaper. Escobedo said that state authorities used a pretext to confiscate the newspaper's installations. The state contended that the newspaper failed to pay severance to former employees and then confiscated the paper.

On August 8, in the city of Monterrey, Alberto Santos de los Hoyos, a senator for the PRI, sued *El Norte* publisher Alejandro Junco and editor Ramón Alberto Garza, for defamation and libel. Senator de los Hoyos claims that the newspaper libeled him in an August 2, editorial, where it questioned the financial dealings between Aero Sami, a local aviation company and the former Governor Sócrates Rizzo García. The senator is a major stockholder in the company, which sold two aircraft to the state during Rizzo García's term. The demand was thrown out of court.

On September 12, a Mexico City court issued an arrest warrant for Juan Francisco Ealy Ortiz, publisher and editor of the daily *El Universal*, and charged him with tax evasion. The government said Ortiz owes 41 million pesos in back taxes.

On September 13, Ealy Ortiz surrendered before the Attorney General's Office and was released after he paid more than 14 million pesos in bail. Ealy Ortiz's detention elicited several protests from local and international journalism organizations because *El Universal* has been a severe critic of the government of Ernesto Zedillo.

In July, a libel lawsuit presented against José Santiago Healy Loera, editor of *El Imparcial*, by Roberto Alcide Beltrones Rivera, was presented before a Hermosillo, Sonora judge, claiming libel and defamation for the 1995 publication of a New York Times article the newspaper translated and published. The lawsuit was initiated on September 11, 1995, by Beltrones Rivera, who is the brother of Sonora Governor Manlio Fabio Beltrones. It charged the newspaper of inserting Beltrones name in the Spanish translation of the article, which linked Beltrones with drug trafficking.

On September 10, Mexican customs officials in the state of Sonora banned the distribution of the *Arizona Daily Star*, for three days because of bureaucratic problems. Only after the newspaper was classified as a pamphlet was it allowed to be distributed in Mexico.

Following are a number of physical attacks against journalists:

On March 25, in Huachinango, Puebla, journalist Manuel Rodríguez was physically attacked by

Noé López, for criticizing Edgar Alvarado, city council secretary and a mayoral candidate for the PRI. López file a legal complaint against Alvarado.

On April 28, in Ciudad Obregón, Sonora, Heriberto Peña León, editor of the afternoon daily *Extra de la Tarde*, was physically attacked by ten plainclothesmen for reporting against state police officials.

In June, in Ciudad Acuña, Tamaulipas, Leoncio Martínez Sánchez y Carmen Rodríguez, broadcasters for the radio XHPL and XERF, respectively, were attacked by members of the judicial federal police, while they reported on an on-going melee between an unidentified crowd and the police.

In June, in the same city, Rolando Trejo Ortiz, of the radio XGPL, was attacked by unidentified men connected to the PRI, after he reported that the local International Food Bank was used for electoral purposes and had been utilized to smuggle foreign beer into Coahuila.

On July 12, in Reynosa, Tamaulipas, Julio José Normendez, a television news director and former correspondent for Televisión Azteca, accused police lieutenant Rodolfo Manzano Paredo of physical aggression.

On July 18, in Yucatán, Fernando Olvera del Castillo, a reporter for Channel 13 and "Radio Solidaridad", was physically and verbally attacked by the mayor of the city of Mérida Patricio Patrón Laviada, of the Partido Acción Nacional (PAN). The journalist filed a complaint before the State Commission of Human Rights (CEDH).

On August 1, in Monterrey, Nuevo León, Benjamín Borges Romero, a correspondent for the radio network *Rasa*, was attacked by six police officers and handcuffed to a post, after he refused to come out of his car, at a drunk drivers police checkpoint. Borges Romero had proven he was not drunk.

September 16, in Paraíso, Tabasco, Aristides Hernández García, a photographer for the daily *Presente*, was kicked and hit with nightsticks by a group of unidentified people, after he took pictures of a local leader of peanut producers reloading his gun, after he had shot a few rounds into the air.

On March 26, gunmen attempted to murder Gina Batista, a reporter for *Canal 40* in Mexico City as she drove to work. According to Batista, one of her attackers yelled at her and threatened her to stay out of those things that were none of her business.

On April 5, unidentified gunmen shot at the loudspeakers of *La Radio Contigo* of San Miguel Xaltepec, Puebla. According to radio personnel, the shooting could be connected to two interviews the radio aired with two of four candidates to the president of the local auxiliary council, which is the principal authority in the town.

On May 23, Julieta Medina, a reporter for the daily *Reforma*, in Mexico City, was beaten by police as she reported on a street demonstration by the teachers' union.

On July 20, 1996, the journalist Thierry Jonard, a stringer for the French-language Belgian Radio and Television, and Juan Osuna, his soundman, were physically attacked by a large group of armed men as they filmed a documentary in Venustiano Carranza, Chiapas.

On August 12, Alberto Flores Casanova, a reporter for the daily *El Mañana de Nuevo Laredo*, Tamaulipas, was wounded in an attack by two unknown men. According to Ninfa Deándar this was the latest violent incident against the daily because of its critical stand against former president Carlos Salinas de Gortari and his followers in Tamaulipas, including local leaders Manuel Cavazos Lerma and Mónica García Velásquez.

Threats reported for the period were:

On May 2, 1996, reporter Abel Martínez Reyes, of Coatzacoalcos, Veracruz, filed a legal complaint against the local municipal police chief, Antonio Vasquez González, whom he accused of issuing threats against various media outlets.

On May 11, Rodolfo E. Peña, of the daily *La Jornada*, received an anonymous death threat letter.

On August 13, municipal and agrarian authorities from the town of Santa María Colotepec threatened to confiscate the land and expel from the community radio broadcaster Miguel Angel Menéndez López, who has reported during the last seven years on a land dispute between the communities of Colotepec and Puerto Escondido.

On September 16, Napoleón Rodríguez Juárez, mayor of Fronteras, Tabasco, threatened to jail those journalists who criticized his government.

On September 18, the daily *El Mañana de Nuevo Laredo*, Tamaulipas, received an anonymous telephone bomb threat.

On July 30, 1996, Bertrand de La Grange, a correspondent for the French daily *Le Monde*, was refused participation in the International Convention for the Humanities and Against NeoLiberalism, organized by the National Liberation Zapatista Army (EZLN), which took place from July 27, 1996 to August 3, 1996 in Chiapas. The convention organizers accused La Grange of not being an objective journalist.

Legal action included:

On March 7, Virginia de Viana Amador, a correspondent for *El Imparcial* in Nogales, was summoned by the General Attorney's Office after she wrote an article on individuals attached to the local police who were demanding payoffs from bus passengers. The reporter was tipped off about the story by local bus drivers.

On April 11, journalists Hugo Gutiérrez, José Luis Undiano, Juan Antonio Manuel Alvarado, Zenón Escamilla and Juan Antonio Martínez, all reporters for the daily *El Norte* of Monterrey, Nuevo León, were sued by Humberto Lobo Morales, after they published a report on an on-going investigation of Morales.

On September 21, national and international journalists sued the executive and judicial branches, the National Commission of Human Rights and the Attorney General's Office in Chiapas, because they are being investigated after they interviewed leaders of the new guerrilla group EPR.

On July 31, in Quintana Roo, members of the state judicial police arrested Raymundo Martín Gómez, editor of the daily *El Crítico*, as he was driving to work. He was taken to police headquarters and jailed.

On May 3, television producer Jorge Eliorriaga was condemned to 13 years in prison for terrorism, rebellion and conspiracy, after he was found guilty of being the head of propaganda and press for the EZLN. Eliorriaga was freed on June 6, after he appealed his sentence.

There were a number of kidnappings in the last few months:

On August 29, Enrique Ramírez Cisneros, special editions editor for the Mexico City daily *El Día*, was kidnapped for a day by unknown persons and later released. There is no further information on his kidnapping.

On June 23, three unidentified men kidnapped Oswald Alonso, a reporter for *Radio Rama*, a station in Cuernavaca, Morelos. He was tortured and beaten but was freed 24 hours later. Oswald presented a news bulletin on various issues, including reports on the Morelos police.

On September 17, Oaxaca, Oaxaca, Razhy González Rodríguez, editor of the weekly *Contrapunto*, was kidnapped in downtown Oaxaca by a group of armed men who had their faces covered. He was freed unharmed 44 hours later.

NICARAGUA

The National Assembly September 11 gave general approval to a bill to create a Journalists Colegio. In the subsequent, clause-by-clause reading debate was suspended after approval of the first clause.

Clauses 5 and 10 would require media to ensure journalists they hire be members of the Colegio. The Nicaraguan Journalists Association (APN) and even some of the members of the Nicaraguan Journalists Union (UPN) — which sponsored the bill — asked the president to veto it.

On September 20, the Supreme Electoral Council ordered several television commercials sponsored by the anti-Sandinista Association of Owners of Confiscated Property (AC) to be taken off the air. The Council justified its action, which was seen as censorship, by saying it was in line with its own regulation that bans all propaganda that "contains defamation, slander, libel or obscene, offensive or denigrating expressions against public officials, political parties and alliances." At issue was a repeated reference by the AC to the "black night" endured by the Nicaraguan people during the Sandinista

government.

Several presidential candidates, Catholic Cardinal Miguel Obando y Bravo, the human rights associations, *La Prensa*, *La Tribuna*, the Minister of Education and others have countered that it is not libel nor defamation to revisit the real and dramatic history of the Nicaraguan people.

Sandinista Renovation Party (MRS) congressional candidate Jorge Samper, husband of Supreme Electoral Council president Rosa Marina Zelaya, sued Tomás Borge, the editor of *Barricada*, for libel and defamation. The charges stemmed from information published in *Barricada* asserting that Samper was a shareholder in INPASA, the printing firm contracted by the Supreme Electoral Council to make the ballots. The suit was dismissed after Borge apologized both in court and in public print.

Jaime Chamorro C., president of the board of directors of the daily *La Prensa*, was sentenced as co-owner to pay a fine of 20,000 cordobas (\$2,300) in a libel suit by Haroldo Montealegre, editor and president of *La Tribuna* and former presidential candidate. The sentence is being appealed, and thus payment of the fine has been suspended.

The suit came about after *La Prensa* published a U.S. District Court document showing that Montealegre became a U.S. citizen in 1988, which would make him ineligible to run for president, even if he were to renounce his U.S. citizenship. The Supreme Electoral Court disqualified Montealegre. In a press conference, reported upon only by *Barricada* and Sandinista television news, Montealegre accused presidential candidate Arnoldo Alemán and Pedro J. Chamorro B. of having used Cuban-Americans Pedro Reboledo and Jorge Mas Canosa, whom he called "drug traffickers," to "provide information and false documents to Alemán, who passed them on to Pedro Joaquín Chamorro," referring to the document published in *La Prensa*.

A few days later, Mas Canosa said that he would sue Montealegre for libel.

The trial took on political overtones as Montealegre and his newspaper waged a fierce campaign against Arnoldo Alemán, the only candidate of importance running against the Sandinistas. The majority of local criminal judges are Sandinistas and are allegedly highly politicized.

Pablo Antonio Cuadra, editor of *La Prensa*, was sued for libel and defamation on September 7, for the publication of a list put together by Bristol Laboratories, which alerted citizens to a list of pharmacies that carried bootlegged medicines. The daily also published a list provided by the health ministry, which named pharmacies where officials had confiscated bootlegged medicines.

Conny Lazo Rizo, owner of the Pharmacy Conny, filed a lawsuit for libel of defamation against the newspaper, even though her pharmacy had not been named on the list compiled privately by Bristol Laboratories, but appeared in the one from the health ministry.

This is an election year, and for the first time in Nicaraguan history there is massive participation by political parties and alliances in the campaigns. In addition to 24 presidential candidates, 54 local organizations are running mayoral and city council candidates. In all, more than 32,000 candidates are reported to be running for some 2,500 elected offices. Among them are at least 20 journalists and newspaper executives. This political participation has impaired the objectivity, fairness and reliability of many media.

On July 12, the National Assembly passed the Law for the Protection of the Human Rights of Non-Smokers. Article 7 of the law says, "No advertising for tobacco or its byproducts shall be allowed in the media." This is considered a violation of the freedom of business to express itself. President Violeta Chamorro vetoed articles 7 and 8 of the new law, and the National Assembly accepted the veto. Advertising regulations were then substituted for the total blackout on tobacco advertising.

On May 2, *La Tribuna* news editor Juan Navarro said that he had received a death threat at the front door of his home from Sandinista party activist Juan Carlos Pérez Rodríguez.

On May 20, Sandinista radio station *Zinica* in the South Atlantic region was attacked by a group of people armed with clubs and machetes. Its 10-kilowatt transmitter was destroyed.

Regarding unpunished crimes against journalists, only those accused of actually carrying out the murder of Pedro Joaquín Chamorro Cardenal on January 10, 1978, have been arrested, tried and sentenced, while those said to be behind it go unpunished.

PANAMA

Although there has been no change in the legal framework in which the news media operate, certain events this year demonstrate a deplorable official hostility toward a free press and the right to know.

Laws dating from the military dictatorship remain on the books; they contain provisions sharply restricting press freedom, allowing prior censorship and empowering the Ministry of the Interior and Justice to impose sanctions on journalists and news media, ranging from fines to shutting publications down. These laws have not been applied in recent times, but they are there, ready to be used against the media whenever there is a political will to do so.

The most significant recent events include:

In January, the National Banking Commission took over the Banco Agroindustrial y Comercial bank and ordered it to be closed. *La Prensa* ran a series of articles reporting on alleged irregularities to the benefit of José Castrillón Henao and the bank's links with a businessman involved in raising funds for Ernesto Pérez Balladares' successful presidential campaign. Castrillón Henao is currently under arrest on suspicion of drug trafficking and money laundering.

As a result of the reports, several major newspapers in Europe and the United States carried stories with allegations that the Pérez Balladares presidential campaign had been financed by drug money.

The government reacted by blaming *La Prensa* for these reports and warned it would take legal action. The newspaper had smeared the international reputation of Panama, it charged.

Shortly afterward, in a surprise announcement, President Pérez Balladares admitted that his campaign headquarters had received two checks from Castrillón Henao for a total of \$51,000 and said he was dropping his plan to sue.

In July, *La Prensa* published what was said to be a photocopy of a check from a company accused of money laundering as a campaign contribution for José A. Sossa in his bid for re-election to Congress. Sossa was not re-elected, but he was named attorney general. Before printing the story, *La Prensa* interviewed Sossa; he went through his campaign accounts and said he could find no record of the alleged contribution. However, at his repeated request, the story was run with the photocopy of the check and his statement.

The issuing bank declared that on the date the check was drawn, the company had no account with it, and this is what *La Prensa* published. The Interior Ministry soon afterward initiated libel action against the attorney general and since then has called in *La Prensa* reporters, photographers and executives to testify and in some cases tried to pressure them into disclosing their sources.

In September, *La Prensa* reporters were summoned to the Interior Ministry and questioned about published reports saying that an electronic newsletter on the Internet called *El Filibustero* (The Freebooter) was selling Panamanian passports and those of other countries and other official documents.

Legal proceedings were begun in September by the interior minister against another *La Prensa* reporter as a result of a story about an investigation into alleged embezzlement involving the national savings bank Caja de Ahorros when the current minister was head of the state-owned telephone company. The minister was granted a presidential pardon, which the Supreme Court ruled was constitutional, and the matter ended there.

The Housing Minister is suing an associate editor of *La Prensa* for libel. The Panamanian president recently appealed the associate editor's acquittal on other libel charges he himself had filed.

There are other such cases. The common denominator is that all the plaintiffs are government officials who *La Prensa* says are waging a constant legal battle against it.

The right to information has suffered a serious setback: a circular sent to editors by the presidential communications department said the only questions that may be asked at the president's news conferences are those announced in advance.

The executive branch sent a bill to the Legislative Assembly seeking to repeal existing legislation that restricts press freedom, decriminalize libel and make it a civil offense. The Assembly passed the bill on first reading but the legislative session ended before it could go to second and third readings. It now needs to be taken up again in the new session.

PARAGUAY

Attacks on journalists and the media, court decisions and a bill about commercial advertising are limiting press freedom. A bill on "advertising and promotion of tobacco and alcoholic beverages" in the Chamber of Deputies would restrict advertising and promotion of legal substances, the Paraguayan Association of News Companies (ADEPP) said in a press release August 28.

The media see the Constitution's Article 27 as providing for the regulation of advertising, but not its limitation or prohibition. Newspaper executives point out that the promotion and advertising of products that can be freely manufactured and sold should not be restricted, even though health considerations might make it acceptable to publish explanatory warnings within the ads.

Journalists work in a climate of insecurity. Cándido Figueredo, *ABC Color* correspondent in the city of Pedro Juan Caballero, has received repeated threats. Telmo Ibáñez, also of *ABC Color*, and Luis María Flecha, a correspondent for the Private Communication Network, were attacked in Concepción, north of Asunción.

The threats against Figueredo are being made by organized crime gangs operating in the Amambay region on the Brazilian border. They have put out a contract to kill him because of his repeated disclosures of their activities. Ibáñez and Flecha were beaten up by members of the National Police while they were covering a squatters' demonstration.

In another event affecting press freedom, President Juan Carlos Wasmosy pressed charges against *La Nación* editor Osvaldo Domínguez Dibb March 27, as a result of a report in its March 19 edition alleged that the business consortiums CONEMPA and CIE, owned by Wasmosy's business group, had reaped millions of dollars through illegal tax exemptions.

Criminal Court Judge José González Macchi sentenced *Ultima Hora* editor Demetrio Rojas to a fine of 15 million guaranis (some \$7,000) for libeling politician Francisco Elizeche Baudo. The politician felt offended at being described as a "little tramp" in the newspaper's "Darkroom" column. An appeals court overturned the sentence. Elizeche Baudo's lawyers have in turn appealed to the Supreme Court.

Criminal Court Judge Rubén Darío Frutos July 19 prohibited *Diario Noticias* columnist Rita Hevia from publishing reports about alleged illicit baby trafficking. Several legal experts called the gag order an attack on freedom of the press. Judge Frutos was acting on a formal complaint by lawyer Juan V. Talavera against the columnist, who had published documents said to be connected with the illicit adoptions. Talavera argued that the columnist had made his personal and private documents public, thus jeopardizing his professional standing in connection with legal international adoption of children. The judge later reversed his decision.

In another case, Electoral Tribunal Judge Patricia Blasco ordered "the suspension of any news publication that deals with the electoral campaign of any of the segments of the National Republican Association (the Colorado Party) for the August 11, 1996, elections." Her August 8 ruling was on a writ filed by the self-styled Movement of Colorado Reconciliation of the ruling Colorado Party. The writ was filed in a bid to stop campaign propaganda of political party candidates being published in the newspaper *ABC Color* and the magazine *La Opinión*.

A criminal court upheld a ruling handed down five years ago that rejected an attempt by Alto Paraná governor Carlos Barreto Sarubbi to restrict certain publications and to jail journalists investigating and reporting on smuggling and other unlawful activities on illegal airstrips in this eastern part of the country.

On August 31, 1991, then Criminal Judge Jorge González threw out a libel suit by Barreto Sarubbi against *ABC Color* editor Aldo Zuccolillo and journalists Héctor Guerin and Juan Carlos de Vargas. In his suit, Barreto Sarubbi had called for the three to be jailed for alleged defamation.

PERU

Journalism is practiced freely and newspapers and magazines are distributed without restriction. However, there have been some disturbing events.

July 29. Declarations by President Alberto Fujimori on National Day July 28 were interpreted as a veiled threat to the media. In his speech, he said, "On several occasions, we have discovered to our surprise that behind this moralistic zeal lie purely selfish interests." A few days before the speech, some media had printed an investigation by Mexican daily *Reforma* in which the character of some people close to the presidency was questioned.

August 26. The controversial Bishop of Ayacucho, Monsignor Juan Luís Cipriani, charged there was a plan to control the news. Emphatically affirming what he called the "violence of the lie," he proposed the creation of "mechanisms" through control of journalistic information by the National Institute in Defense of the Consumer (INDECOPI) or the National Institute for Defense of the People. He claimed such control would not infringe press freedom. Although the church as an institution immediately distanced itself from the Bishop's remarks, the idea sparked a massive reaction. Bishop Cipriani saw the need to modify his statements by calling upon the media for ethical self-control.

August 30. The declarations by Bishop Cipriani, considered by many to reflect the views of the government, led the media to speculate about the origins of his censorship proposal. This caused Congressional president Victor Joy Way to stress that no bill has been presented to limit press freedom. He invited media professionals to examine for themselves the way in which they present the news.

September 2. President Fujimori distanced himself from the declarations of Bishop Cipriani. He declared himself in favor of unrestricted press freedom, saying, "This is my commitment in word and deed, and it will not change." He said that the citizenry itself constitutes a regulatory body for the press, "If a newspaper prints false reports, people will stop buying it."

September 9. Justice Minister Carlos Hermoza Moya made disturbing statements in which he supported the Interior Minister in his restrictions of the sales and distribution of certain newspapers and magazines with erotic and pornographic content in kiosks. Hermoza said this did not restrict press freedom because such publications are not included within the concept of freedom of press. Congressional representatives and legal experts pointed out the dangers lurking in making such exceptions. There was a consensus that a solution ought to be found by exercising self-discretion.

September 15. Four days after the remarks by the Justice Minister, the second Criminal Court in the city of Piura began to confiscate some issues of the *Chuchi*, *El Chino* and *Ajá* newspapers, calling them obscene. The operation was led by the assistant prosecutor.

September 14. Government ombudsman Jorge Santistevan de Noriega asked for the creation of mechanisms of self-regulation by the press that would limit the publication, distribution and sale of printed material damaging to public morals. He said he favored the creation of an ombudsman or advocate for the press. He also said that he would make contact with journalists' associations so they could enforce the rules for the sales of publications.

September 26. The mayor of Lince, a district of Lima, issued a regulation to prohibit the open display in kiosks of magazines and newspapers with cover photographs of nudes, seminudes, heterosexual or homosexual couples in provocative poses or photos of corpses, burn victims or other violent or macabre images. Kiosks that displayed such material would be subject to fines of about \$50. The measure was criticized by some of the affected media, who argued that this violated press freedom. Events involving free access to public information:

June 9. The regional chief of Puno, General Luís Alberto Coquis, arbitrarily prohibited local journalists from covering the arrival of President Fujimori in this city. He argued, "The president is coming from Lima with his own corps of journalists."

September 6. Members of the Special Court on Public Rights kept journalists from covering the trial of drug trafficker Demetrio Chávez. He said that journalists had to make arrangements 24 hours

in advance to cover the trial. This case revealed the high degree of penetration of drug traffic within Peruvian society, even in the highest reaches of the armed forces. After much insistence, journalists were allowed to cover the trial.

April 24. The Congressional Justice Committee shelved a bill proposing the modification of articles in the penal code that could infringe on press freedom. The original bill was subject to so many changes that its meaning was distorted. The author of the bill, Congressional representative María Ofelia Cerro said that she would present another bill on the same subject soon.

May 6. Congressional representative Antero Flores Araoz presented a bill to exempt newspapers from the 18 % value added tax. He argued that newspapers and magazines ought to receive the same treatment as books since they equally contribute to develop the cultural level of the populace. Moreover, in the case of the press, the tax cannot be passed on to consumers.

September 3. Congressional representative Oscar Medelius Rodríguez, president of the Congressional Justice Committee, introduced a bill to strike down the ban on the publication of polls 15 days prior to elections. It is expected that the bill will be decided upon and approved shortly.
Events concerning free distribution of the media.

May 4. The Peruvian Newspaper Association protested the illegal and arbitrary attempt by the National Federation of Newspaper Sellers of Chimbote to monopolize the distribution of newspapers. Staff of *La Industria* of Chimbote were attacked when they collaborated with the sale of newspapers.

March 21. *Gestión* reported receiving pressure from the National Tax Board (SUNAT) in retaliation for its critical attitude towards the workings of this institution and the government. *Gestión* said it was upset about the sudden withdrawal of advertising usually published by SUNAT in the newspaper.

Events involving the jailing and attacks on journalists,

March 30. Jesús Alfonso Castiglione Mendoza is still in jail in fulfilment of a 20-year sentence because of his alleged collaboration with terrorists. The charges were not proved in court. The journalist was recently awarded the Hellman-Hammet Prize for Freedom of Expression, given by the human rights organization, Human Rights Watch.

May 17. Ricardo Palma Michelsen, director and journalist for *Radio Miraflores*, was arrested on charges of tax fraud. Without making a judgement on his guilt or innocence, it is necessary to point out the excesses of government officials in using this renowned journalist to demonstrate the impact of the new criminal penalties for tax fraud.

October 1. Alfonso Castiglione, José Antonio Alvarez Pachas and Eduardo Sihue Cano, journalists sentenced and jailed on charges of terrorism, were pardoned by President Fujimori. This was due to the naming of an ad hoc commission made up of distinguished figures to review the sentences of people sentenced on charges of terrorism, who may have been judged too harshly in the frenzy to combat subversive groups.

May 4. Photographers Enrique Cúneo of *El Comercio* and Javier Zapata of *Caretas* were attacked by a group of 60 municipal police recruits who had been called in to squash a demonstration in the Plaza de Armas of Lima. Municipal authorities later apologized.

September 2. Unidentified assailants hurled a homemade bomb against the home of journalist Fernando Yenque Guevara, reporter for *Radio Supercontinental* of Chulucanas, Piura. His wife and children, who were inside the house, escaped injury.

A recent IAPA report said 29 journalists have been murdered in Peru because of their work in the last 13 years. Of these, only three "comuneros" from Uchuraccay and the murderer of Todd Smith of the *Tampa Tribune* have been sentenced to jail. The rest of the cases of murdered journalists have gone without punishment, among them that of Hugo Bustíos of *Caretas*, where there was ample evidence of the guilt of two military men, and those of Pedro Yauri of *Radio Universal* of Huacho and Jaime Ayala, correspondent for *La República* in Ayacucho, disappeared after apparently being kidnapped by paramilitary members. Practically all the rest of the cases can be attributed to Shining Path guerrillas.

PUERTO RICO

The Supreme Court of Puerto Rico refused a formal plea by the newspaper *El Vocero* to make Comptroller Ileana Colón Carlo hand over documents related to an audit by her office of expenses for overseas trips made by former governor Rafael Hernández Colón in the last four years.

The Supreme Court ruled that the newspaper's right to access to information "does not give it the right to force the respondent to hand over information that did not exist in the context of the limited audit made by the comptroller's office."

In a dissenting opinion, Judge Antonio Negrón García said that *El Vocero* editor and owner Gaspar Roca had the right to demand the documents, since the Court had established that "newspaper owners and editors have a special interest that allows them to represent the press in the courts and to invoke privileges in its favor."

UNITED STATES

President Clinton signed the Communications Decency Act into law last February, creating a great threat to free expression. However, a three-judge appeals court ruled on June 12 in Philadelphia that the act violates the First Amendment to the Constitution. The CDA attempts to regulate obscenity on the Internet.

The court issued an injunction prohibiting the government from enforcing the act. The CDA called for as much as a \$250,000 fine and up to two years in prison for distributing indecent material to youngsters. It also made it illegal to distribute abortion-related information on the Internet.

It is expected the government will appeal the ruling. About a month and a half later, a second court, this one in New York, also declared the act unconstitutional. A three-judge panel granted a preliminary injunction to *The American Reporter*, an online publication, holding that the act is over broad. The court rejected the publication's claim that the act was unconstitutionally vague. The Philadelphia decision went further than this ruling, finding that the law was too vague as well as too broad.

The panel ruled that section 223(d) of the act, which set criminal penalties for knowingly making indecent materials available to minors on the Internet, was over broad because it "serves as a ban on constitutionally protected indecent communication between adults."

The case will be expedited on appeal to the U.S. Supreme Court, as specified within the statute. The Department of Justice is considering combining its appeal with the *ACLU v. Reno* case appealed in late June (*The American Reporter v. Reno*)

Last February, Central Intelligence Agency Director John M. Deutch declared that in supposedly "rare" situations the Central Intelligence Agency would consider using journalists in espionage operations. Associated Press President Louis D. Boccardi said that if the CIA was not prohibited from using journalists for espionage, journalists throughout the world would be exposed "to a level of danger that's extremely worrisome." Four news media organizations have called for a ban on the use of journalists by intelligence agencies. In a letter to the Senate and House Intelligence committees, the North American National Broadcasters Association, the Radio-Television News Directors Association, the American Society of Newspaper Editors and the World Press Freedom Committee declared that: "Journalists in hazardous situations should not have to fear for their lives because others may believe they are not what they say they are." An amendment to the 1997 Intelligence Bill prohibits the CIA from using journalists as spies. However, the amendment allows the president to waive the ban if national security issues are at stake. The amendment does not prohibit CIA agents from posing as journalists.

Rep. Randy Tate (R-Wash.) introduced the Electronic Freedom of Information Amendments Act in

the U.S. House of Representatives. A similar bill was introduced last year in the Senate. Both bills attempt to place electronic records on the same plane as hard-copy records. Tate's bill requires government agencies to expedite review of requests from those who demonstrate a "compelling need" for information. The standard is applied to those persons "engaged in disseminating information."

President Clinton's testimony in a criminal fraud and conspiracy trial was ordered sealed from the public and the press last June by a federal District Court judge in Little Rock, Arkansas. Judge George Howard, Jr. found that First Amendment rights of access were satisfied by permitting the press and public to be present at the trial where the video testimony was played, thereby allowing the media to report on the testimony as part of the trial proceedings.

He did not reach the issue of whether there was a common law right of access to the videotape. But Howard acknowledged the concern raised by attorneys for the president that clips from the video would be used against Clinton in the upcoming presidential election or for commercial purposes, and would "compromise the dignity of the Presidency." A media coalition argued that the law does not permit "closing a judicial record to protect a candidate for public office." The group — consisting of The Reporters Committee for Freedom of the Press, the Radio-Television News Directors Association, Capital Cities/ABC, Turner Broadcasting System, NBC and CBS — asserted further that there is no basis for sealing part of the judicial record where "no jeopardy has been shown to national security interests, privacy interests or fair trial rights."

In mid-July, a coalition of media groups petitioned a federal District Court in Little Rock for immediate access to a second videotape of testimony by President Clinton in a criminal case. Clinton's deposition, taped in early July, was part of the banking fraud trial of Arkansas bankers Herby Branscum, Jr. and Robert Hill. The coalition, which includes the Reporters Committee for Freedom of the Press, television networks and others, argued that the media and public are entitled to access to the tape under First Amendment-based rights of access to criminal proceedings. In addition, they stated that the public has a vital interest in knowing what takes place in the courts, which requires access to copies of judicial documents presented as evidence in open court.

In early August, the Federal Communications Commission adopted regulations that require educational programming for children. The rules were generated following an agreement struck by President Clinton and network executives. Broadcasters are required to air three educational hours per week or risk denial of broadcast license renewal.

In mid-August, a group of media organizations challenged a blanket gag order and the sealing of transcripts in the civil suit filed by the families of Nicole Brown Simpson and Ronald Goldman against O.J. Simpson. Los Angeles Superior Court Judge Hiroshi Fujisaki barred all parties, jurors, counsel and witnesses from expressing opinions to the media or in public places within hearing of the general public concerning the evidence or "whether the defendant did or did not commit the homicides."

On August 13, prior to imposing the gag order, Fujisaki conducted a status conference in chambers, outside the presence of the media and the public, and ordered the transcripts sealed. The judge stated that he will seal transcripts of future bench conferences and other hearings that are conducted outside of the jury's presence until the conclusion of trial. The media argued to the state Court of Appeal in Santa Monica that there was no justification for such a sweeping imposition on important free speech rights, and that the lower court had failed to balance the interests of the public and the parties or to consider less restrictive measures. The group also argued that the sealing order violates the First Amendment presumption in favor of open judicial proceedings in the absence of a clear showing that public access will infringe on the parties' right to a fair trial.

URUGUAY

The editor and manager of the daily *La República* of Montevideo were jailed May 23 after being found guilty of violating two clauses in the 1934 Penal Code, worded in general terms but invoked for the first time ever against the press.

The two were freed June 7 after the IAPA, Uruguayan journalist organizations and most media in the country protested the sentence.

The incident served to demonstrate that legislation now on the books is potentially harmful to press freedom.

On June 12, the executive branch issued a decree setting new import duties for newsprint and appointing a commission to oversee observance. The commission was empowered to set, and raise or lower, quota levels at will.

The action was seen as arbitrary and contrary to the concept of full free trade governing imports in Uruguay. No other imports are subject to quota or duty.

News organizations and at least a dozen publications immediately filed a legal writ seeking to have the decree repealed, on the grounds that it is unlawful and creates restrictions of press freedom by limiting access to essential raw materials.

After this week the government began to reject applications to import newsprint, while the legal appeals to revoke the the decree were being processed before the executive branch.

Several trials involving news media are at various stages. While filing lawsuits against the press was threatening to become a veritable industry, the pace has now slowed. However, there is still a risk that attitude might change and that existing legislation could be used to undermine press freedom, to the detriment of publications whose cases still under way.

The government has continued to demonstrate it intends to use technical criteria in the placement of official advertising, but some state agency directors and city managers continue to place official advertising as if it were a matter of handing out reward or punishment. Sometimes certain media are excluded entirely because of political motives of self-interest. This is a particularly sensitive issue because the state generates much more advertising revenue than any other source.

VENEZUELA

Venezuela is one of only two countries in the Caribbean Basin — the other is Cuba — with legislation providing for imprisonment of journalists for practicing their profession without a license.

The Venezuelan Supreme Court has been asked by the National Press Bloc, in a plea filed on November 5, 1995, to overturn the Law for the Practice of Journalism, which stipulates licensing of journalists.

The lawsuit by the National Press Bloc did not attempt to weaken the fundamental rights of journalists to unionize or become members of a colegio when seeking better collective contracts and working conditions.

The law was passed by Congress on December 6, 1994, and signed by the president on December 22 that year. Under the law, all journalists are required to belong to the government-funded National Journalists Colegio or face imprisonment. Venezuela has had a law requiring the licensing of journalists since 1972, but the previous legislation did not make non-compliance subject to imprisonment. Also under the new law, only editors can work in a newspaper without having to belong to the Colegio.

Since its passage, the law has severely restricted operations for specialist publications. A business newspaper with a staff of former economists rather than journalism school graduates got around the stipulation by promoting all the staff to editor status.

The government, in fixing a unitary foreign exchange rate, ended the preferential rate certain newspapers had been receiving. Some newspapers, including *El Impulso* of Barquisimeto, had complained they were discriminated against in the grant of foreign exchange to pay their external debts. Their plight was mentioned in an IAPA resolution which denounced "discrimination in the evaluation and authorization of the payment of publishers' foreign financial obligations" and demanded "immediate fair treatment for all publishers".

The daily's editor also denounced that a government minister accused newspaper publishers of distorting the reporting of national events to discredit the government. The attempt to create a ethics code is apparently tied to an official strategy that would disqualify before the public the National Press Bloc's plea before the Supreme Court.

Another threat to press freedom are the recurring confrontations between the judiciary and the press. Judges have been prohibited newspapers from publishing stories on certain individuals or subjects. On July 2, a Caracas judge ordered *El Universal* not to identify two individuals involved in a civil court case. The newspaper ignored the order.

Similarly, *El Periódico*, an Aragua daily, contested a libel suit filed by the Aragua state government.



SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PRENSA

52ª ASAMBLEA GENERAL

LOS ANGELES, CALIFORNIA
5 AL 9 DE OCTUBRE DE 1996



Informe de la Comisión de Libertad de Prensa e Información

Conclusiones

*Informe oficial de la SIP
aprobado por la Asamblea General
el 9 de octubre de 1996*

CONCLUSIONES

A pesar de muchos cambios positivos en las corrientes democráticas que han avanzado sobre las naciones de las Américas en años recientes, las amenazas a la libertad de prensa continúan en forma de intimidación, impugnaciones judiciales y, trágicamente, el asesinato.

La 52ª Asamblea General de la Sociedad Interamericana de Prensa mencionó con optimismo cauteloso algunos de los cambios positivos en el hemisferio. Sin embargo, el tema central de la asamblea, como señaló su presidente Dave Lawrence, fue el proyecto Crímenes sin Castigo contra Periodistas.

En los últimos siete años, más de 160 periodistas han perecido asesinados en las Américas. El estudio de la SIP se concentró en seis de éstos, ocurridos en Colombia, Guatemala y México. El informe, un documento agudo que estremece sensibilidades, reafirma con nueva fuerza que donde hay amenazas, intimidación y asesinatos, nadie es libre.

Danilo Arbilla, presidente de la Comisión de Libertad de Prensa e Información, ha señalado que aunque los periodistas de todo el mundo corren riesgos, el factor distintivo en América Latina es que virtualmente todos esos crímenes quedan sin resolver y sus autores permanecen impunes.

La descripción que ofreció el presidente Lawrence de los crímenes impunes es la debida. Es, señaló, un escándalo. Y el hecho que los periodistas no han dejado de ser un blanco obvio de aquéllos que desean coartar la libertad de prensa, solo deja más en claro la relevancia de la labor histórica de la SIP.

En todas las Américas continúan las amenazas a la libertad de expresión. En Venezuela, una ley reciente exige la colegiación de los periodistas. La Corte Suprema de ese país aún no ha decidido sobre un recurso de nulidad presentado por el Bloque de Prensa Venezolano. En Nicaragua hay pendiente una legislación similar.

Las presiones de los grupos paramilitares, la policía y los funcionarios gubernamentales constituye una amenaza continua a los periodistas en Haití. En México, la desaparición en 1995 de Cuahutémoc Ornelas, director de la revista *Alcance*, permanece en el misterio.

En Argentina, los periodistas siguen siendo objeto de la amenaza y la intimidación; se ha informado de 75 agresiones contra periodistas en los últimos dos años, de los cuales ninguno fue esclarecido. En Guatemala, otros dos periodistas perecieron víctimas de la violencia en abril.

En Cuba, después de 37 años de totalitarismo, el simple hecho de reportar una información es todavía un crimen y los periódicos son dependencias del Partido Comunista. Y los miembros de cinco pequeñas pero valientes agencias de prensa independientes son objeto de deportación, persecución, acoso y prisión por parte del Estado todopoderoso.

Por otra parte, vale la pena señalar que en Colombia, país que marcha al frente de todas las Américas en periodistas asesinados en años recientes, en lo que va del año, ninguno ha perecido por medios violentos.

La cantidad de diarios brasileños socios de la SIP sigue creciendo rápidamente. El presidente Fernando Henrique Cardoso firmó en agosto la Declaración de Chapultepec. Y la SIP comenzará un importante proyecto quinquenal que tiene por fin usar la Declaración de Chapultepec para promover la libertad de expresión y de prensa en las Américas. Una parte del proyecto involucrará un estudio jurídico comparativo en la región.

Las amenazas y retos no han desaparecido en momentos que nos acercamos al nuevo milenio. La SIP mantiene su compromiso de asegurar la libertad de expresión y de prensa en todos los países de las Américas, para permitirle a los pueblos vivir en libertad y dignidad.

Resoluciones aprobadas por la 52ª Asamblea General
de la Sociedad Interamericana de Prensa,
Los Angeles, California, 5 al 9 de octubre de 1996

ARGENTINA

CONSIDERANDO

que el constante hostigamiento hacia el diario *La Calle*, de Concepción del Uruguay, provincia de Entre Ríos, Argentina, su director Ricardo Sáenz Valiente y periodistas del diario, por parte de las autoridades municipales, constituye una agresión a la libertad de prensa
que el Senado de la Nación argentina revocó una resolución que respaldaba al grupo La Calle

LA ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

exigir a las autoridades municipales de Concepción del Uruguay, provincia de Entre Ríos, Argentina, que cesen su hostigamiento contra los medios del grupo La Calle
exhortar al senado de la nación argentina a revisar su última decisión con respecto a esta cuestión, a fin de ratificar su pleno compromiso con la libertad de expresión y el libre desarrollo de la labor periodística.

BRASIL

CONSIDERANDO

que existen en el Congreso de Brasil 53 proyectos de ley que implican una interferencia en las actividades profesionales de la prensa, según un estudio realizado por el Comité de Asuntos Jurídicos y Relaciones Gubernamentales de la ANJ
que por lo menos 45 de esos proyectos de ley, de ser aprobados, significarán perjuicios irreparables para el ejercicio de la libertad de expresión
que preocupa el clima emocional que existe en las relaciones entre el Congreso y la prensa
que el Congreso brasileño discute una nueva Ley de Prensa
que finalmente Brasil es signatario de la Declaración de Chapultepec, que propugna la libre expresión de opinión y del pensamiento

LA ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

dirigirse al Congreso Nacional para manifestar su preocupación sobre la aprobación de una Ley de Prensa que pueda crear obstáculos a la libre manifestación de ideas, a través de sanciones que intimiden a los profesionales de la prensa y afecten la economía de las empresas periodísticas.

CARIBE

CONSIDERANDO

que el gobierno de Antigua y Barbuda continúa manipulando la opinión pública y acosando a los periódicos, negándoles acceso a la información pública
que el gobierno de Antigua y Barbuda negó a *Radio Observer* el derecho a transmitir, aunque la radioemisora tiene una licencia que le permite hacerlo
que el gobierno democráticamente electo de las Islas Turcos y Caicos continúa acosando al diario *Free Press* al negarse a emitir el permiso de trabajo para su director, a pesar de fallos de la Corte de Apelaciones y de la Corte Suprema

LA ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

exhortar a los gobiernos de Antigua y Barbuda, y de las Islas Turcos y Caicos, a que cesen su acoso a los periódicos

exhortar al gobierno de Antigua y Barbuda a que no impida a *Radio Observer* transmitir su programación de acuerdo con la licencia que se le ha otorgado

exhortar a los mismos gobiernos a que otorguen a sus ciudadanos completas garantías de que su derecho a recibir información de diferentes fuentes noticiosas no se restringirá.

CHILE

CONSIDERANDO

que en los últimos años distintas iniciativas de ley propuestas por parlamentarios amenazan seriamente la libertad de prensa e información

que aunque algunas de ellas han sido rechazadas, sus autores han anunciado que reiterarán sus mociones

LA ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

solicitar del Congreso chileno su compromiso en pro de la libertad de expresión e información, rechazando aquellas iniciativas que la limitan o socavan.

COLOMBIA

CONSIDERANDO

que en el Congreso colombiano se cursan tres proyectos de ley que buscan suspender las actuales concesiones estatales a los noticieros de televisión, con el fin de que el actual gobierno pueda adjudicar de nuevo estos espacios informativos

que los parlamentarios que promueven estos proyectos de ley han sido los más caracterizados voceros y defensores del gobierno en el Congreso

que la casi totalidad de los noticieros de televisión han informado de manera independiente durante la crisis política que ha rodeado al gobierno del Presidente Samper

LA ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

solicitar al Congreso de Colombia que se abstenga de aprobar iniciativas legislativas que, so pretexto de "democratizar los noticieros de televisión", atentan contra la independencia y el pluralismo informativo en este medio de comunicación

exhortar al gobierno del Presidente Samper a oponerse explícitamente a estos proyectos de ley, con el fin de despejar toda ambigüedad respecto del tácito respaldo que estos tendrían en el Poder Ejecutivo.

CUBA

CONSIDERANDO

que el mero hecho de informar libremente sigue siendo un crimen en Cuba después de 37 años de totalitarismo

que durante el último año y hasta durante los últimos días el gobierno cubano ha incrementado la represión, la persecución y el hostigamiento a los periodistas independientes

que los métodos de represión usados contra los periodistas independientes incluyen hechos tan deleznable como desterrarlos, infiltrar informantes en sus filas, allanar sus casas, detenerlos en la calle, someterlos a interrogatorios interminables, interrumpir sus teléfonos, hostigarlos física y psicológicamente, y hasta abandonarlos en carreteras solitarias a decenas de kilómetros de sus casas

que a los periodistas independientes no se les permite legalmente ganarse la vida en la práctica de su oficio que el gobierno cubano tomó brutales represalias contra los miembros de las agencias de prensa independiente después que la Sociedad Interamericana de Prensa les otorgara el Gran Premio de Libertad

de Prensa

LA ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

demandar al gobierno de Cuba que cese su pernicioso campaña de persecución y represión de los periodistas independientes

demandar que las autoridades cubanas permitan a los periodistas independientes ganarse la vida en la práctica de su profesión, ya sea para medios en el extranjero o para consumo interno

reiterar su solidaridad unánime con los periodistas independientes y reconocer oficialmente a las agencias Buró de Prensa Independiente de Cuba, Habana Press, Cuba Press, Patria y la Asociación de Periodistas Independiente de Cuba como representantes legítimos del periodismo cubano

renovar el pedido al periodismo libre del hemisferio para que se solidarice con los colegas cubanos y la forma en que realizan su valiente labor

solicitar a los periodistas oficialistas cubanos que laboran en los medios del gobierno, como los periódicos *Granma*, *Juventud Rebelde* y *Trabajadores*, así como la agencia informativa Prensa Latina, los periódicos provinciales y la radio y televisión del Estado, que muestren respeto por los periodistas independientes y reconozcan su contribución a la divulgación de las ideas.

ESTADOS UNIDOS

CONSIDERANDO

que John M. Deutch, director de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) declaró que en situaciones "especiales" la CIA consideraría usar a periodistas en actividades de espionaje

que para ser efectivos y evitar correr peligro los periodistas nunca deben confundirse con espías u otros agentes del gobierno

que numerosas organizaciones noticiosas han condenado la incertidumbre que crearon las declaraciones de Deutch y han demandado que se prohíba el uso de periodistas para labores de espionaje

LA ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

condenar el uso de periodistas de cualquier país como espías o agentes secretos, o usar el periodismo a manera de fachada por parte de la CIA o cualquier otra entidad del gobierno

deplorar la sugerencia de que pudieran usarse en ciertos casos

demandar que el gobierno de Estados Unidos prohíba abiertamente y sin ambages el uso de periodistas en cualquier actividad de espionaje u operaciones secretas.

HAITI

CONSIDERANDO

que la República de Haití ha experimentado un serio retroceso en el proceso de restauración de la libertad de prensa tras la salida de los militares del poder y la instauración de un nuevo gobierno elegido por el voto

que los periodistas que realizan su trabajo en forma independiente en Haití corren graves riesgos a su integridad personal al haberse producido ataques contra periodistas y locales de medios informativos que el gobierno del presidente René Preval entiende que fuerzas incontrolables actúan contra los periodistas independientes pero a su vez reconoce que el gobierno no tiene control suficiente para impedir los ataques y hostigamientos contra los hombres de prensa

LA ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

reconocer el esfuerzo que hace el presidente René Preval en procura de mantener un clima de libertad de prensa para Haití, pero a su vez demandar que para ello es necesario ofrecer las necesarias garantías denunciar a las fuerzas paramilitares que hostigan al periodismo independiente impidiendo así consolidar la democracia en ese país

solidarizarnos con los periodistas independientes que, enfrentando las amenazas y presiones de secto-

res militares, paramilitares y políticos, ejercen su libre derecho a informar.

JAMAICA

CONSIDERANDO

que The Gleaner Company Limited, la casa editorial de periódicos más antigua de Jamaica, recibió orden de pagar 80,7 millones de dólares jamaicanos (US\$2,3 millones), más costos jurídicos, a un ex ministro de Turismo, por haber publicado un despacho de la agencia de noticias The Associated Press que un monto indemnizatorio de esa naturaleza resulta desproporcionado y capaz de afectar gravemente la economía del diario, por lo que constituye una agresión a la libertad de prensa

LA ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

exhortar al gobierno de Jamaica a implementar de inmediato cambios en las leyes de difamación que reflejen las compensaciones por daños y perjuicios de manera más realista, puesto que de otra manera peligrará la libertad de prensa ya que ninguna empresa de medios de comunicación puede darse el lujo de pagar esta cifra exagerada.

MEXICO

CONSIDERANDO

que hay un proyecto de reforma a la Ley General de Población que dispone que los corresponsales extranjeros en el país no podrán extender su permanencia por más de cinco años
que un ordenamiento de esta naturaleza podría lesionar gravemente el derecho a la libertad de prensa

LA ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

advertir al gobierno de México que la disposición de limitar la permanencia de los corresponsales extranjeros en el país es contraria a la libre circulación de las informaciones, y solicitar que la adición propuesta al Artículo 42 no deje al poder discrecional de las autoridades la emisión de nuevos permisos de permanencia.

REPUBLICA DOMINICANA

CONSIDERANDO

que actualmente se tramita en la Cámara de Diputados de la República Dominicana un proyecto de ley que pretende establecer penas más severas para la difamación que las señaladas en la actual Ley de Expresión y Difusión del Pensamiento de 1962
que estas reformas constituyen un mecanismo de intimidación al libre ejercicio del periodismo en el país
que se ha informado de las pretensiones del gobierno de convertir al diario *El Siglo* en un diario oficial, lo que ha motivado la preocupación de los periodistas dominicanos
que en la República Dominicana no existe diario oficial desde la caída de la dictadura de Rafael L. Trujillo en 1961 sin que se haya extrañado su existencia

LA ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

advertir al Congreso Nacional de la República Dominicana sobre los peligros que encierran para el libre ejercicio del periodismo las enmiendas propuestas en el proyecto de ley presentado por el diputado de oposición Enmanuel Esquea Guerrero, de manera que lo rechace
solicitar al gobierno del presidente Leonel Fernández defina la situación del diario *El Siglo*, sobre la base de que no se convertirá en un diario oficial.

URUGUAY

CONSIDERANDO

que el gobierno de Uruguay ha modificado por vía de un decreto el régimen establecido para la importación de papel destinado a la impresión de diarios y revistas

que el nuevo sistema dispone el otorgamiento de autorizaciones previas, fiscalizaciones sobre la marcha y hasta la posibilidad del establecimiento de cupos para el abastecimiento del papel por las empresas periodísticas

que la delegación a manos de un organismo semi estatal o de cualquier otra índole de un suministro tan sensible y esencial para el mantenimiento de la libertad de prensa como es el papel para la impresión de diarios y revistas, constituye de por sí un serio riesgo para el mantenimiento de esa libertad

LA ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

exhortar al gobierno de la República Oriental del Uruguay a que anule el decreto del 12 de junio de 1996 por el que se determina un régimen de autorización previa y fiscalización de las importaciones de papel prensa.

VENEZUELA

CONSIDERANDO

que en noviembre de 1994 fue promulgada una nueva ley de ejercicio del periodismo que constituye una evidente limitación a la libertad de expresión

que se pretende anexarle a dicha ley un código de ética, con el apoyo del gobierno nacional, y que podría llevar al control absoluto de la información

que continúa la discriminación en la autorización y pago de la deuda externa de los medios impresos que se han constatado abusos jurídicos al conceder recursos de amparo constitucional tendientes a restringir la información

que las autoridades públicas cuestionan frecuentemente y en forma severa la necesidad de la existencia de la libertad de expresión en Venezuela

LA ASAMBLEA DE LA SIP RESUELVE

demandar la nulidad de la ley de ejercicio del periodismo que cursa ante la Corte Suprema de Justicia apoyar al Bloque de Prensa Venezolano en su recurso de nulidad de la ley del ejercicio periodístico interpuesto ante la Corte Suprema de Justicia

rechazar el proyecto de código de ética promovido por altos personeros del gobierno, porque el mismo permitiría una censura de prensa

condenar la discriminación de que siguen siendo objeto algunos medios impresos, al no autorizárseles el pago de su deuda externa, y demandar un tratamiento igualitario para todos

llamar la atención del poder judicial sobre el peligro que involucra para la libertad de expresión el conceder recursos de amparo que constituyen una violación de la propia Constitución, que garantiza la libertad de expresión

dirigirse al gobierno de Venezuela a través de su presidente, Dr. Rafael Caldera, para expresarle la preocupación que existe en esta Sociedad por el severo cuestionamiento a que está siendo sometida la libertad de expresión, pilar fundamental y esencial soporte de un sistema democrático.

LEE HILLS

CONSIDERANDO

que el señor Lee Hills, ex presidente de la SIP, durante más de cinco décadas ha realizado una activa y destacadísima labor dentro de la misma
que como presidente de la SIP y ex presidente de la misma, ha sido una de las personas que en mayor grado ha contribuido a garantizar la estabilidad económica y profesional de la organización
que en reconocimiento a esa labor se ha ganado la gratitud de todos los miembros de la SIP y por lo mismo el Comité Ejecutivo, en su reunión del 12 de julio de 1996 en Miami, lo nombró presidente honorario vitalicio de la SIP, así como presidente honorario de la 52ª Asamblea General realizada en Los Angeles, del 5 al 9 de octubre de 1996

LA ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

ratificar las decisiones del Comité Ejecutivo, que en su reunión del 12 de julio nombró al Sr. Hills presidente honorario vitalicio de la SIP, así como presidente honorario de la 52ª Asamblea General
disponer que en una fecha apropiada se le haga entrega al Sr. Hills de una placa y diploma que consagren las decisiones de esta Asamblea General y del Comité Ejecutivo.

ACCESO A LA INFORMACION

CONSIDERANDO

que en diferentes formas, incluyendo acciones arbitrarias de funcionarios de diversos niveles, se obstaculiza o impide el acceso de la prensa a las informaciones oficiales, como recientemente ha ocurrido en Argentina, Brasil, Costa Rica, Ecuador, Estados Unidos, Guatemala, México, República Dominicana, Chile, Perú y Venezuela, entre otros países
que el libre acceso a la información es un derecho humano universalmente reconocido y base de la libertad de prensa
que es esencial que las autoridades pública entiendan que no son ellas las dueñas de la información que producen, sino la comunidad a la que sirven

LA ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

dirigirse a las autoridades públicas agresoras de este derecho y exigirles que permitan el acceso a la información que poseen.
instruir a la Comisión de Libertad de Prensa e Información de la SIP para que en cada oportunidad en que le sean denunciadas este tipo de acciones restrictivas, actúe de manera inmediata y con toda energía de manera de impedir estos reprobables hechos que obstaculizan la tarea informativa.
solicitar a los periódicos miembros que actúen solidariamente para condenar públicamente a los responsables de los abusos.

AGRESION CONTRA PERIODISTAS

CONSIDERANDO

que un editor y un periodista de televisión fueron secuestrados por grupos guerrilleros en Colombia
que periodistas en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú han sido sometidos a la violencia personal y amenazas de violencia como resultado de desarrollar su labor
que se usaron explosivos en varios ataques contra periódicos y periodistas en Colombia, Guatemala, Haití y Perú
que agentes de policía decomisaron equipamiento en una radioemisora de Antigua y Barbuda

LA ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

condenar todos los actos de violencia contra periodistas
demandar que la policía y los funcionarios gubernamentales implicados en actos de violencia y amenazas de violencia contra periodistas sean enjuiciados y castigados debidamente
exhortar a los funcionarios gubernamentales de todos estos países a que reconozcan que estos actos son agresiones a las libertades básicas de expresión y no deben tolerarse.

CENSURA

CONSIDERANDO

que en la República Dominicana la Junta Central Electoral clausuró por 12 horas el *Canal 6* de televisión y luego permitió su reapertura sólo integrado a la cadena que emitía la transmisión oficial del organismo
que en Colombia, la Comisión Nacional de Televisión (CNT) ordenó a los noticieros de televisión abstenerse de transmitir "información no oficial que incite al agravamiento del orden público", si bien posteriormente revocó esta medida

LA ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

exhortar a los referidos organismos a abstenerse de recurrir a tales prácticas, dado que las mismas agreden el derecho de la ciudadanía a contar con un adecuado, eficiente y rápido acceso a la información.

CRIMENES CONTRA PERIODISTAS

CONSIDERANDO

que por lo menos tres periodistas fueron asesinados en el último semestre en Brasil y Guatemala
que Raildo Barros fue abatido a tiros de revólver en Brasil
que en Guatemala dos periodistas, José Yantuch y Julio René Lemus, fueron asesinados por desconocidos en hechos separados
que la forma más bárbara de supresión de la libertad de prensa lo constituye el asesinato de periodistas, hecho que merece el más profundo repudio de la sociedad en general y de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) en especial

LA ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

exigir de las autoridades de Brasil el esclarecimiento del asesinato del periodista Raildo Barros y que los responsables sean llevados ante los tribunales por su ofensa criminal
exigir a las autoridades de Guatemala el esclarecimiento del asesinato de los periodistas José Yantuche y Julio René Lemus, y que los responsables sean llevados ante la justicia.

HOSTIGAMIENTO

CONSIDERANDO

que altas autoridades de Argentina, Bolivia, Ecuador, El Salvador, Panamá, Paraguay y Perú han hostigado a la prensa mediante actos de presión, violencia verbal, amenazas y represalias
que entre estos hechos reprobables, destacan por su gravedad, los denunciados por el diario *El Mañana*, de Nuevo Laredo, Tamaulipas, México, en contra de cuyo personal se promueve la violencia para

impedir que ejercite la libertad de expresión y de prensa
que estos hechos de hostilidad en contra de los medios de prensa constituyen una manera de coartar la libertad de prensa

LA ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

condenar todos estos hechos de hostigamiento y amedrentamiento, porque constituyen una manera de coartar el libre ejercicio de los derechos de opinar e informar
elevar una protesta ante el gobierno del estado de Tamaulipas, México y al gobierno federal de dicho país, por las amenazas y hostigamientos ejercidos contra el diario *El Mañana*, solicitando intervengan para poner fin a esta situación adversa y castigar a los responsables de ella
facultar a la Comisión de Libertad de Prensa e Información para que, previo análisis y estudio de los diferentes casos denunciados en México, entre ellos el de *El Mañana*, de Nuevo Laredo, envíe una misión a ese país para investigar las denuncias.

IMPUNIDAD - COLOMBIA

CONSIDERANDO

que en septiembre de 1996, un tribunal de Bogotá ordenó sorpresivamente la liberación de cuatro personas que habían sido halladas culpables de planear y ejecutar el asesinato del director de *El Espectador*, Guillermo Cano Izasa

que las autoridades no han logrado arrestar a uno de los acusados, Luis Carlos Molina Yépes, un hombre de negocios y ex confidente del difunto capo de la droga Pablo Escobar, quien logró escapar de la custodia policial en 1989 y nunca fue recapturado

que la decisión de liberar a los prisioneros fue tomada de la forma más irregular, declarando cerrado el caso y sin tratar de arrestar a Molina Yépes, quien continúa moviéndose libremente en la ciudad de Medellín, donde vive.

que un alto tribunal de Barranquilla decidió liberar a tres sospechosos del asesinato de Carlos Lajud Catalán, un reportero radial muerto en Barranquilla el 19 de abril de 1993,

LA ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

solicitar a la Fiscalía General que abra una investigación sobre la decisión irregular de liberar a los cuatro prisioneros, tomando en consideración la posibilidad de sobornos y otras irregularidades

solicitar al Departamento Administrativo de Seguridad y otros cuerpos policiales de Colombia que ejecuten una orden de arresto pendiente contra Luis Carlos Molina Yépes

exhortar a la Fiscalía General de Colombia a que transfiera las nuevas investigaciones del caso Lajud a un tribunal de Bogotá y que investigue las razones por las que el juicio ventilado en los últimos tres años no incluyó a posibles sospechosos de haber pagado por el asesinato

exhortar a la Fiscalía General de Colombia a que, igualmente, investigue las amenazas de muerte contra parientes de Lajud y profundice las investigaciones sobre corrupción en la firma de contratos

municipales que tendrían vinculación con el crimen y en los que estarían involucrados ex funcionarios del gobierno.

IMPUNIDAD - GUATEMALA

CONSIDERANDO

que la prensa guatemalteca continúa siendo amenazada, como lo demuestran, en los últimos seis meses, la colocación de bombas, el asesinato de periodistas y otros hechos igualmente graves creando así un clima de inseguridad para la investigación de crímenes sin castigo contra periodistas y, en general, contra el ejercicio del periodismo independiente

que los órganos jurisdiccionales de Guatemala han concedido un nuevo plazo para la presentación de pruebas en el proceso penal por el asesinato del periodista Jorge Carpio Nicolle

que desde 1980 los sucesivos gobiernos de Guatemala no han realizado investigación alguna del caso de la periodista Irma Flaquer, secuestrada y presumiblemente asesinada en octubre de 1980, y que el actual gobierno no ha respondido a la solicitud de la SIP para que se realice una investigación de ese crimen

que los negociadores de los acuerdos de paz en Guatemala tomarán en cuenta una propuesta que posiblemente resultaría en una amnistía general para quienes han cometido crímenes de lesa humanidad antes de una fecha determinada

LA ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

pedir a las autoridades judiciales proporcionen el adecuado apoyo y seguridad para que se puedan presentar en los tribunales todos los nuevos hechos sobre el caso Carpio

exhortar al gobierno de Alvaro Arzú que realice todos los esfuerzos posibles para detener los actos de violencia contra periodistas y crear un clima propicio para la investigación de crímenes impunes contra periodistas

exigir al gobierno de Guatemala que conduzca una pronta y cabal investigación de la desaparición y presunta muerte de Irma Flaquer y que realice todos los esfuerzos posibles para encontrar su cuerpo solicitar a los negociadores del proceso de paz de Guatemala que no acepten ni promuevan la aprobación de una amnistía que deje impune a los autores materiales e intelectuales que segaron la vida de periodistas.

IMPUNIDAD - MEXICO

CONSIDERANDO

que el periodista Víctor Manuel Oropeza Contreras fue asesinado el 3 de julio de 1991 en Ciudad Juárez y hasta la fecha el crimen no ha sido aclarado ni los autores detenidos

que las investigaciones están frenadas y el caso en el olvido

que la Procuraduría General de Justicia del Estado de Chihuahua tiene un expediente incompleto ya que se han extraviado documentos en oficinas de la Procuraduría General de la República y que en la Comisión Nacional de Derechos Humanos existe otra investigación que podría aportar datos

que el periodista Héctor "El Gato" Félix Miranda fue asesinado el 20 de abril de 1988 en Tijuana y hasta la fecha están detenidos solamente los autores materiales del crimen

que las investigaciones para ubicar al presunto autor intelectual están sin avances significativos y que oficialmente no se tiene conocimiento de que algún policía o agente del ministerio público esté indagando

que la Procuraduría General de Justicia del Estado de Baja California sostiene que el expediente no está cerrado en espera de ubicar una posible autoría intelectual, aunque acepta carecer de pruebas hasta el momento

LA ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

demandar que el gobierno del Estado de Chihuahua instruya al Procurador General de Justicia del Estado para que reactive la investigación y ponga a trabajar a un agente del Ministerio Público en el mismo, tome en cuenta los datos que aporta la SIP en su informe y que le exija a la Comisión Nacional de Derechos Humanos que le envíe copia de todos los documentos que obran en su archivo y que pudieran ayudar a esclarecer el homicidio del doctor Oropeza

demandar que el gobierno del Estado de Baja California instruya al Procurador General de Justicia del Estado para que inicie los interrogatorios a personas que anteriormente han manifestado que el principal acusado del homicidio, Antonio Vera Palestina, ha tenido apoyo económico antes, durante y después del homicidio del periodista.

LEYES Y OTRAS NORMAS

CONSIDERANDO

que en Argentina el Poder Legislativo está estudiando dos proyectos de ley. El primero prohíbe la publicación de declaraciones juradas de ingresos de funcionarios públicos y el segundo impone altas multas a quienes informen sobre casos judiciales en los que estén involucrados menores de edad

que en Costa Rica el Poder Legislativo está estudiando un proyecto de ley que prohibiría la publicación de los resultados de encuestas de opinión pública dentro de los dos días previos a una elección

que en Paraguay el Poder Legislativo está estudiando un proyecto de ley que imponga restricciones sobre la publicidad de cigarrillos y bebidas alcohólicas

que en el Perú el alcalde de Lince emitió una ordenanza prohibiendo a los quioscos de periódicos exhibir publicaciones que tengan en la portada imágenes de desnudos, semidesnudos, actos sexuales o de violencia

que en Panamá leyes y disposiciones restrictivas de la libertad de prensa y acceso a la información de los años de la dictadura se mantienen vigentes

que en Estados Unidos el Presidente ha firmado una ley que intenta regular la obscenidad en Internet, lo cual fue declarado sin validez por un tribunal federal

LA ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

exhortar a aquellas legislaturas y funcionarios gubernamentales del hemisferio que mantienen o estén estudiando nuevas formas de restringir la libertad de expresión a que se concentren más bien en la forma de eliminar de los estatutos todo rezago de regímenes represivos y autoritarios.

LIBERTAD PARA EJERCER EL PERIODISMO

CONSIDERANDO

que la obligatoriedad de pertenecer a un colegio de periodistas infringe el principio de la libertad de expresión del pensamiento y restringe la independencia de los periodistas

que la Corte Suprema de Venezuela continúa sin resolver la demanda de nulidad por inconstitucionalidad de la ley que contempla la colegiación obligatoria

que la nueva ley de prensa aprobada por la Cámara de Diputados de Chile establece derechos preferenciales para que ciertos graduados universitarios practiquen el periodismo, lo que significa un gran revés para la libertad de expresión

que la Asociación de Periodistas de Nicaragua y miembros de la Unión de Periodistas de Nicaragua se oponen a los artículos quinto y décimo de la ley que establece la obligatoriedad de los medios de

comunicación de exigir una credencial del Colegio de Periodistas a los periodistas que contrate que en Ecuador y Panamá se mantiene la colegiación obligatoria

LA ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

dirigirse a los poderes legislativos de Chile, Nicaragua, Ecuador, Venezuela y Panamá, demandándoles rechazar todas las disposiciones legales que limitan el ejercicio del periodismo, como son la colegiación obligatoria y las preferencias.

QUERELLAS

CONSIDERANDO

que en Argentina miembros de la familia del Presidente, incluido el propio mandatario, han presentado 11 demandas judiciales contra un semanario, en que exigen una compensación total de US\$1,5 millones

que en Brasil jueces han sentenciado recientemente a varios periodistas demandados por miembros del poder judicial al amparo de un arcaico código penal

que en la República Dominicana un periodista fue sentenciado a seis meses de prisión y una multa de US\$275.000 por difamación, y el director y un reportero de una revista fueron sentenciados a un año de prisión y a pagar multas por difamación e injuria

LA ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE

denunciar estas acciones del presidente de Argentina y su familia, que son señales de intolerancia a la libertad de expresión

exhortar a las autoridades brasileñas a derogar la Ley de Prensa de 1967, que facilita a los jueces actuar de manera tal que implica una amenaza a la libertad de expresión

condenar y repudiar las leyes penales de difamación en República Dominicana así como el uso que se les da para castigar a periodistas y medios de comunicación.

AGRADECIMIENTO

CONSIDERANDO

que la Sociedad Interamericana de Prensa celebró su 52ª Asamblea General en la ciudad de Los Angeles, California

que el Comité Anfitrión, presidido por Richard T. Schlosberg III, *Los Angeles Times*/Times Mirror, y que incluyó a Helen K. Copley, Copley Newspapers, Inc.; Robert Hardie, Freedom Communications, Inc.; David Lawrence Jr., *The Miami Herald*; Ignacio E. Lozano Jr., *La Opinión*, y James McClatchy, McClatchy Newspapers, ofrecieron un ambiente de hospitalidad y amistad en las actividades profesionales y sociales

que los laureados con el Premio Nobel Menchú, Oscar Arias, Gabriel García Márquez y Henry Kissinger; Jorge Castañeda; C. Shelby Coffey III, Walter R. Mears, Gary Blonston, Ron Brownstein; Bernard Kalb y Marvin Kalb; Gary Randazzo, Harry Chandler, Leon Levitt, J. Lynn Town, Ed Baron y J. Ann Selzer, ofrecieron charlas esclarecedoras sobre asuntos de gran interés para los miembros de la SIP

que el Presidente de la SIP, David Lawrence Jr., y señora, ofrecieron la recepción de bienvenida que la 52ª Asamblea General de la SIP recibió el apoyo generoso de las siguientes personas y organizaciones que auspiciaron eventos sociales y ofrecieron materiales útiles e informativos: *Los Angeles Times*, Times Mirror, *La Opinión*, Knight Ridder Newspapers, The Freedom Forum, Freedom Communications, Goss Graphic Systems, McClatchy Newspapers, Copley Newspapers, *USA Today*, Dow Jones, Central National-Gottesman, Inc., ABITIBI Price, Smurfit Newsprint Corporation; *The Miami Herald*, *El Nuevo Herald*; CBS-Telenoticias.

que la 52ª Asamblea General ha resultado ser un gran éxito desde todo punto de vista para sus miembros, amigos y colaboradores

LA ASAMBLEA GENERAL DE LA SIP RESUELVE B-XIII

que el presidente, autoridades, directores y miembros expresen su más profundo agradecimiento y gratitud a todos los que han contribuido a las exitosas labores de la reunión.

SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PRENSA

52ª ASAMBLEA GENERAL

LOS ANGELES, CALIFORNIA
5 AL 9 DE OCTUBRE DE 1996



Informe de la Comisión de Libertad de Prensa e Información

País por País

*Informe oficial de la SIP
aprobado por la Asamblea General
el 9 de octubre de 1996*

ARGENTINA

El amplio ejercicio de la libertad de prensa de informar y denunciar responsablemente sufrió agresiones no aclaradas a periodistas, juicios por difamación, ataques verbales y amenazas de proyectos de leyes que reducen su independencia.

En el lado positivo hay normas y fallos judiciales por los que se reconoce el secreto profesional del periodismo. Se destaca el cumplimiento de la reiterada promesa hecha por el presidente Carlos Menem de no aplicar el 21% de Impuesto al Valor Agregado (IVA) a diarios y revistas.

Dos ministros del gobierno de Menem, Oscar Camilión, de Defensa, y Rodolfo Barra, de Justicia, renunciaron después que medios de comunicación asignaron al primero responsabilidad política en un contrabando de armas al Ecuador cuando este país mantenía un conflicto bélico limítrofe con Perú, y al publicarse pruebas de un pasado juvenil de simpatías nazistas del segundo.

Barra fue el ministro que había elaborado una propuesta de ley hace dos años que trataba de limitar a los medios de prensa en sus denuncias sobre corrupción fiscal.

No fueron sólo los periodistas blancos de represalias. Jueces y fiscales que investigan causas de presuntos ilícitos en la administración pública y en la propia Justicia también fueron atacados y amenazados. Como en el caso de los periodistas tampoco sus autores han sido individualizados.

En otra acción positiva, Menem anunció que "en aras de la pacificación de los espíritus" desistía de una querella que mantenía desde 1988 contra el periodista Jacobo Timmermann. Ello ocurrió poco después que el abogado de Presidente había pedido por ese proceso a la Suprema Corte de Justicia la detención de Timmermann, que con 73 años de edad vive en Uruguay.

En una decisión destinada a censurar la información, un tribunal de la ciudad de Catamarca ordenó la prohibición de la transmisión televisiva de un juicio de gran repercusión nacional por el asesinato de una joven ocurrido hace seis años, y en que se mueven complejas intrigas políticas, drogas y ocultamientos. Un tribunal superior anuló la suspensión de la medida, lo que provocó la renuncia de los jueces después de 20 audiencias y un nuevo empantanamiento en la inconclusa investigación, la que se reanuda para los últimos meses de este año.

Un caso de corrupción en la Justicia se conoció en Buenos Aires cuando un juez denunció a un colega, Juan Carlos Wowe, de haberlo invitado a proponer al periodista Bernardo Neustadt dictar sentencia favorable en un juicio en su contra si pagaba la suma de 200.000 dólares. Javier Ruda Bart, uno de los jueces que procesa a Wowe, ahora detenido, fue agredido en una calle de Buenos Aires. Neustadt estaba involucrado en una causa por daño moral iniciada por un industrial automovilístico que se sintió afectado por afirmaciones del periodista y demandó una reparación de 5 millones de dólares, cifra sin precedentes para este tipo de asuntos en el país.

Desde ataques verbales como el recibido por el periodista Sergio Levit, de *La Nación*, de parte del gobernador de Corrientes, disgustado por el contenido de sus informaciones, como agresiones físicas personales a oficinas y viviendas de hombres de prensa se anotaron desde marzo hasta ahora.

Entre los atacados y amenazados se cuentan el director del diario *La Arena*, de Santa Rosa, La Pampa; Saúl Santesteban y su hijo Alberto; el periodista deportivo del diario *La Nación*, Ignacio Turín, golpeado por la policía; el caricaturista Nik (Cristian Dzwonik), también de *La Nación*, que fue asaltado; el periodista independiente Santiago Pinetta, que denunció en el libro "La Nación Robada" ciertos ilícitos en negociaciones entre IBM y el Banco de la Nación Argentina, y Darío Loppreite, de *Radio del Plata*, amenazado de muerte después de informar sobre gastos reservados de los servicios de inteligencia del Estado.

El esposo de una ex diplomática argentina amenazó de muerte al fotógrafo Alejandro Carra, de la revista *Gente*. También se denunciaron incendios intencionales —el cuatro atentado— contra la vivienda de Carlos Castro Espinosa, director del semanario *La Séptima* —"Periodismo de Anticipo", de San Juan (que denunció falta de seguridad en la provincia) y de un intento similar del que fue víctima Alberto Eduardo Rocha, director del diario *La Mañana* de 25 de Mayo, provincia de Buenos Aires, poco después que el matutino denunciara la presunta conducta delictiva de altos jefes de la policía provincial. Otro ataque incendiario se ejecutó contra la casa del periodista televisivo Aldo Rachit, en la loca-

lidad de Saladillo, provincia de Buenos Aires. Rachit también había denunciado presuntas irregularidades policiales. En los últimos dos años se registraron unas 75 denuncias de ataques a periodistas que no fueron aclaradas.

Dos periodistas del diario *La Gaceta de Tucumán* fueron querellados por el ministro de Gobierno de esa provincia, en un deseo de intimidar a la prensa libre local.

Ricardo Sáenz Valiente, director de *La Calle*, de Concepción del Uruguay, Entre Ríos, denunció persecución del intendente de esa ciudad contra los medios locales. El Senado Nacional había respaldado al periodista, sin embargo posteriormente fue rectificado aduciendo que la Asociación de Entidades Periodísticas Argentinas (ADEPA) le brindó información inexacta.

El gobernador de la provincia de San Luis, Adolfo Rodríguez Saa, accionó judicialmente por injurias contra Juan Alemán, presidente del directorio del vespertino *La Razón*, de Buenos Aires.

El periodista Héctor D'Amico contabilizó 11 diferentes querellas de los miembros de la familia Menem (inclusive el Presidente) en contra del semanario *Noticias* que dirige, por una suma de reparaciones de 1.5 millones de dólares. La Justicia también inició una investigación para determinar si el periodista Mariano Grondona había quebrado la ley al difundir una entrevista televisiva de un grupo clandestino denominado Organización Revolucionaria del Pueblo (ORP). Grondona, por otra parte, fue atacado por el presidente Menem en una audición radial, disgustado por análisis políticos del prestigioso comentarista, llegando a poner en duda la profesionalidad de más de 40 años del mismo. Pocos días después, el periodismo independiente no tuvo acceso a una reunión política del partido oficial en la cual el Presidente expuso sus ideas, lo que motivó justos reclamos.

Los medios y las entidades que los agrupan protestaron por dos proyectos de ley que limitarían su tarea. Uno es el supuestamente destinado a combatir la corrupción en la administración pública y que incluía una disposición que prohíbe la publicación de las declaraciones juradas patrimoniales de los funcionarios. La otra iniciativa es el proyecto que aumentó de 5.000 a 200.000 dólares, según los casos, las multas a los medios de comunicación que difundan hechos que involucren a menores de 18 años de edad. El ministro del Interior, Carlos Corach prometió revisar el primero de los proyectos mencionados.

Al celebrarse el 7 de junio el Día del Periodista en la Argentina, el presidente Carlos Menem afirmó ante los cronistas de la Casa Rosada que "antes de coartar esta libertad [de prensa] que estamos viviendo, el derecho de opinar sin censura previa, prefiero abandonar el gobierno".

Tres poco felices declaraciones públicas de altos funcionarios recibieron críticas de la prensa. El jefe de la Policía Federal, Adrián Pelachi, dijo que en el periodismo se había instalado "la noticia fácil, no el gatillo fácil" al tratar de desmerecer denuncias sobre abuso imprudente de armas por parte de policías. Pocos días antes, el ministro de Justicia, Rodolfo Barra, había señalado que si se pudiese aislar a la prensa de los amotinados en las cárceles no se producirían ese tipo de rebeliones. Y la prensa atribuyó al entonces ministro de Economía Domingo Cavallo haber propuesto en una reunión del gabinete presidido por Menem aplicar a los medios de comunicación el Impuesto al Valor Agregado (IVA) del 21% con el siguiente argumento: "¿Porqué tenemos que mantener el beneficio de desgravación del IVA a los diarios y revistas, a la publicidad y a los cables, si nos tratan tan mal?". El ex ministro claramente pretendía castigar con impuestos a la crítica periodística hacia el gobierno. Cavallo desmintió haber hecho la propuesta en esos términos.

Un tribunal de alzada de Bariloche decidió limitar el acceso a la información negándose a dar credenciales a aquellos periodistas que los jueces consideren que dan noticias falsas.

Hubo también varias decisiones que ratificaron las garantías constitucionales favorables al periodismo. El procurador general de la Nación, Abel Agüero Iturbe, recomendó a la Corte Suprema que rechace la apelación del Senado Nacional que pretende aplicar arresto domiciliario de 72 horas al periodista Guillermo Cherashny por supuestos agravios a un senador. Tribunales inferiores habían rechazado el recurso del Senado contra este periodista, que en el pasado había sido objeto de agresiones.

La Cámara Federal de Apelaciones de San Martín en el Gran Buenos Aires amparó el secreto profesional de los periodistas, según el artículo 43 de la Constitución, al señalar que no se puede procesar a tres periodistas que habían entrevistado, cuando aún estaba prófugo, al guerrillero izquierdista Enri-

que Gorriarán Merlo, con el pretexto de que debían denunciar su paradero clandestino.

En la provincia de Santiago del Estero se aprobó la reforma del Código Penal, que consagra el secreto profesional de periodistas, clérigos y militares.

La Cámara de Diputados aprobó un proyecto que reglamenta el derecho de Hábeas Data, incorporado a la Constitución. Dispone que todo ciudadano tiene derecho al acceso a los bancos de datos y registros relativos a su persona, pero con exclusión expresa de los medios de comunicación social, los que así podrán resguardar la fuente de sus informaciones.

La Justicia Federal decidió investigar las comprobadas instalaciones telefónicas ilegales hechas al diario *El Comercial*, de Formosa, aparentemente destinadas a que la policía provincial escuchara las conversaciones.

ARUBA Y ANTILLAS HOLANDESAS

No se denunció ningún atentado contra la libertad de prensa.

BOLIVIA

En lo que medios periodísticos consideraron un "sorpresivo ataque a la prensa", el presidente Gonzalo Sánchez de Lozada instó el 25 de septiembre al "manejo responsable del terrible poder" que tienen los diarios bolivianos, advirtiéndoles que "aún no se sienten comprometidos con la enorme responsabilidad que acarrea toda autoridad".

La declaración presidencial se produjo en el acto inaugural del nuevo edificio del diario El Deber de Santa Cruz de la Sierra, al que concurrió invitado junto a su colega el presidente paraguayo Juan Carlos Wasmosy, que efectuaba visita oficial a dicha ciudad.

Las últimas encuestas realizadas en el país evidencian que los medios de comunicación ocupan el primer lugar en términos de credibilidad en la opinión pública, seguidos de la Iglesia Católica y el gobierno.

En otro orden de cosas, y en virtud de la vigencia de una nueva Ley de Telecomunicaciones, el Estado boliviano viene readecuando el funcionamiento de las radioemisoras del país, muchas de ellas clandestinas, así como evitando a través de sanciones y multas pecuniarias la "piratería" en los canales de televisión.

Durante disturbios callejeros ocurridos el 3 de octubre en la ciudad de La Paz, cuatro periodistas fueron víctimas de abusos por las partes en conflicto.

Martín Alípaz, fotógrafo de la agencia de noticias Jatha, cuando se aprestaba a dar cobertura a un incidente, sufrió el impacto de una granada de gas que un policía le lanzó a quemarropa, causándole serias lesiones en la cara, por lo cual debe ser sometido a una intervención quirúrgica.

Un vehículo de *Canal 11* de televisión fue atacado por campesinos manifestantes, quienes también trataron de agredir al periodista Jorge Tejerina, que se encontraba en el interior su interior.

BRASIL

La situación de la libertad de expresión en Brasil, en lo que respecta al aspecto legal y a los pequeños incidentes, no presentó mayores alteraciones a lo descrito en el último informe. Sin embargo, hay dos hechos que merecen destacarse.

Brasil suscribió la Declaración de Chapultepec el 6 de agosto de 1996. La ceremonia tuvo lugar en el Palacio del Planalto, en Brasilia. El presidente de la República, Fernando Henrique Cardoso, suscribió el documento ante la presencia del presidente de la Asociación Mundial de Diarios (FIEJ), Jayme Sirotsky, del miembro del Consejo Consultivo de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), Julio César Ferreira de Mesquita, del presidente de la Asociación Nacional de Diarios (ANJ), Paulo Cabral de Araujo, y de varios miembros del directorio de esa entidad. Durante el acto solemne, el presidente de la República destacó que "el valor de la libertad sólo puede ser realmente apreciado por aquéllos que la perdieron. Y los diarios brasileños, en varios momentos de nuestra historia, perdieron la libertad".

En una encuesta recientemente realizada por el Comité de Asuntos Jurídicos y de Relaciones Gubernamentales de la ANJ sobre el trámite de proyectos de interés del sector en el Congreso Nacional, se constató que se estaban tramitando 39 proyectos de ley en la Cámara de Diputados y 14 en el Senado, que implicaban una interferencia en las actividades empresariales y profesionales de los diarios. En la evaluación realizada por el Comité se vio que de esos 53 proyectos de ley, por lo menos 45 de ellos contienen propuestas que, de ser acogidas, traerán algún perjuicio para el ejercicio de la libertad de expresión.

El poder judicial brasileño enfrenta serias dificultades, algunas de las cuales tienen efectos negativos sobre la libertad de expresión. En ese sentido, entre los aspectos más importantes se destacan los siguientes:

La cultura jurídica tiende al formalismo y a la reglamentación detallada, lo cual se traduce en una legislación abundante y minuciosa, resultando en una excesiva cantidad de procesos y en la falta de preparación de los magistrados de las instancias inferiores y de los demás profesionales (abogados, fiscales, etc.) Este aspecto se ve agravado por las recientes alteraciones institucionales y por los planes económicos que muchas veces han incluido medidas jurídicas cuestionables:

La vigencia de una legislación autoritaria, como la Ley de Prensa (Ley 5.250/67), promulgada durante el régimen militar y aún vigente), incompatible con la plena vigencia del régimen democrático.

La existencia en cargos importantes en los tres poderes, pero particularmente en el Poder Judicial y en la esfera policial del Ejecutivo, de personas con mentalidad autoritaria. Este hecho fue reconocido por el ex ministro del Tribunal Superior Electoral, Torquato Jardim, en una reciente declaración a una publicación de la ANJ, en la cual defendió el grado de detalle de los dispositivos de la ley electoral como una forma de evitar decisiones contrarias a las libertades por parte de "jueces" y fiscales "autoritarios".

La demora en el desarrollo de los procesos y las múltiples posibilidades de presentar recursos ante las acciones judiciales en general, que muchas veces resultan en la impunidad de los inculpados — inclusive en los crímenes contra periodistas — es uno de los problemas más serios de la justicia brasileña. Esto se debe al exceso de leyes y procesos y a la inadecuada legislación. La corrupción no alcanza proporciones preocupantes en el Poder Judicial, aunque sí resulta alarmante en el área policial y en especial en las regiones más atrasadas del país, donde el crimen organizado actúa más.

Durante algún tiempo, luego de la redemocratización del país, había una clara tendencia entre los jueces brasileños de evitar condenar a periodistas y a empresas de comunicación, basándose en la Ley de Prensa de 1967, debido a su carácter autoritario. En los últimos años, ese clima de tolerancia se deterioró, llegando a ocurrir un mayor número de condenas, principalmente en los casos de procesos interpuestos por miembros del propio poder judicial.

Ante esta situación, la ANJ, si bien sustenta que lo ideal sería que no existiese una ley específica, reconoce que ello no es posible debido a la existencia de un código penal arcaico, que permite condenas descabelladas contra periodistas y empresas periodísticas. En tales circunstancias, la Asociación

Nacional de Diarios y entidades del gremio se han abocado a promover la sustitución de la ley vigente por una más adecuada a la realidad actual, en la cual se sustituyan las penas privativas de libertad por multas, indemnizaciones y prestación de servicios a la comunidad. Asimismo, se ha insistido en que se establezca un criterio para que las penas pecuniarias no representen una amenaza a la supervivencia de las empresas y que, por consiguiente, pudieran constituir una amenaza a la libertad de expresión.

Resulta sumamente difícil hacer una investigación sistemática de los procesos y crímenes contra periodistas y demás atropellos a la libertad de expresión en el país.

En lo que respecta a los asesinatos de periodistas, en la mayoría de los casos las investigaciones han llevado a constatar que han sido consecuencia de un crimen común sin relación alguna con la actividad profesional. Si bien ello ha ocurrido eventualmente, se ha dado con mayor frecuencia en las regiones más atrasadas del país.

Durante este período, se registraron hechos que continúan violando la libertad de prensa:

20 de mayo: El periodista radial Rildo Barros, de Porto Nacional, estado de Tocantins, fue asesinado con varios tiros por desconocidos cuando llegaba a su hogar. Según la policía, el crimen, que está siendo investigado, podría haber sido ordenado por un tercero. Hace cerca de dos años, Barros ya había sufrido un atentado.

Los reporteros Warner Filho y Tina Coelho, del diario *Correio Braziliense*, que cubrían la ejecución de un mandato de recuperación de propiedad por parte de policías militares, fueron esposados, agredidos y apresados por soldados del décimo batallón de Policía Militar, en Cristalina (GO), a 100 kilómetros de Brasilia.

24 de mayo: El periodista Sergio Fleury Moraes, director propietario del diario *Debate*, de Santa Cruz de Río Pardo (SP), fue condenado a tres meses de prisión por el juez Antonio Magdalena por delito electoral, luego de un proceso interpuesto por el alcalde Manoel Carlos "Manezinho" Pereira. Posteriormente, luego de la intervención de la ANJ, se la cambió la pena por la de arresto domiciliario.

27 de mayo: El procurador general de la República en Porto Velho (RO), José Pedro Taques, informó que el ex diputado federal Nobel Moura, a quien se le destituyó del cargo por falta de decoro parlamentario al haber agredido a la entonces también diputada Raquel Cândido, es sospechoso de haber mandado matar en 1995 al periodista radial Marinaldo Souza, de la emisora de Machadinho. Moura está desaparecido y, según el procurador, debe estar viviendo en Bolivia.

22 de junio: Una acción precautelatoria acogida por el juez del tribunal de apelaciones, Celio Erpen, atendiendo al mandato de seguridad de los auditores del Tribunal de Cuentas del Estado de Rio Grande do Sul, prohibió al diario *Zero Hora*, de Porto Alegre, de publicar los sueldos de 22 auditores del TCE. La ANJ protestó contra tal dictamen y solicitó la reconsideración del pleno del Tribunal, argumentado que la medida precautelatoria constituye un recorte de la libertad de prensa y una censura previa. El pleno del Tribunal tenía programado emitir su dictamen el primero de julio de 1996, pero la acción precautelar fue revocada por el propio juez del Tribunal de Apelaciones, Decio Erpen, el 27 de junio.

3 de julio: El periodista Agnelo Alves, candidato a la alcaldía de Parnamirim (RN), apeló en contra de la sentencia que le impuso el juez electoral local.

20 de julio: Reporteros y fotógrafos de Manaus que cubrían un partido de fútbol entre dos equipos cariocas Vasco da Gama y Flamengo, que se desarrollaba en esa ciudad, fueron agredidos por policías militares de Amazonas. El 23 de agosto, la Secretaría de Justicia, Seguridad Pública y Ciudadana del Estado, destituyó temporalmente, por orden del gobernador Amazonino Mendes, a los oficiales a cargo de la dotación policial cuando ocurrió el incidente, teniente coronel Humberto y capitán Dan Camara. La secretaria asumió la responsabilidad de reparar la máquina fotográfica que resultó dañada durante la agresión.

El reportero gráfico del *Diário do Grande ABC* (SP), Rivaldo Goes, fue retenido durante diez minutos en las oficinas del representante Joao Cristiano, luego de tomar fotografías de una propaganda electoral irregular. Según el presidente de la Cámara de Representantes de Santo André, el reportero "... estaba en ejercicio de su profesión y, además de ello, la Cámara es un espacio público".

27 de julio: El reportero Eduardo San Martin, corresponsal de la Agencia RBS en Miami, fue reteni-

do por el brazo, despojado de su reloj y sufrió otros intentos de agresión y atropello por un oficial de seguridad al servicio del ex presidente Fernando Collor, que lo persiguió por las calles en un carro a alta velocidad. El periodista y el conductor del taxi en el que iba, prestaron declaraciones en la delegación de Bal Harbour.

Agosto: El periodista Mario Adolfo fue condenado, a principios de agosto de 1996, en primera instancia por la Justicia de Amazonas, a pagar 1,500 sueldos mínimos (168.000 reales) al juez del Tribunal de Apelaciones Lafayetti Vieira, en un proceso por daño moral en función de una caricatura aparecida en la columna humorística "Candiru", del diario *Amazonas em Tempo*, del cual es director ejecutivo, el 27 de noviembre de 1994. El periodista apeló contra la condena.

El periodista Lindor Francisco Alves fue condenado, a principios de agosto de 1996, a pagar una multa equivalente a 20 sueldos mínimos. Alves fue acusado de calumnia, injuria y difamación por la artista María da Graça "Xuxa" Meneguel. En noviembre de 1993, Alves publicó material en el semanario *Notícias da Semana* bajo el título "El libertinaje y la promiscuidad están acabando con la vida de Xuxa y de la familia Meneguel, los promiscuos".

9 de septiembre: La Asociación Nacional de Diarios envió una nota al gobernador del Estado de Paraíba protestando contra la acción de la Policía Militar estatal que impidió a la prensa efectuar la cobertura periodística de una operación policial de desalojo de agricultores sin tierra que habían acampado ante el palacio de gobierno el 9 de setiembre. En el incidente, el fotógrafo del diario *O Norte*, Valério Ayres, fue agredido y su cámara resultó dañada.

17 de septiembre: El reportero Xico Sá y el fotógrafo Eduardo Knapp, ambos de *Folha de S. Paulo*, fueron agredidos ante el comité del representante José Indio (candidato a reelección) y simpatizantes del candidato a la alcaldía de Sao Paulo, Celso Pitta, ambos del PPB. En la Delegación Policial No. 57, la delegada Regina Celia Issi registró los delitos de lesión corporal y daños materiales.

18 de septiembre: El reportero gráfico Rodney Suguita, colaborador de *Folha de S. Paulo*, fue agredido por la noche en el club nocturno Bris Point, en Sao Paulo, por el abogado Mario Covas Neto, hijo del gobernador de Sao Paulo. En el local se estaba filmando una película pornográfica. Al notar que lo estaban fotografiando, el abogado agredió al fotógrafo y, junto con otros tres hombres que lo acompañaban, inmovilizaron al fotógrafo para quitarle el rollo de película. Suguita presentó una denuncia ante la Delegación Policial No. 27, donde el delegado expidió una constancia de coacción ilegal.

19 de septiembre : La empresa S/A O Estado de S. Paulo, editora de los diarios *O Estado de S. Paulo* y de *Jornal da Tarde*, fue condenada a pagar una indemnización por daños morales equivalente a 100 sueldos mínimos, al ex gobernador de Sao Paulo, Orestes Quercia. La sentencia fue expedida por la Decimocuarta Cámara de Derecho Privado del Tribunal de Justicia de juzgó procedente el recurso interpuesto por Quercia en función del material publicado por los dos diarios el 17 de mayo de 1994, en el cual se afirmaba que el informe de la Comisión Parlamentaria encargada de investigar los fraudes contra el Instituto Nacional de Seguridad Social (INSS), apuntaba a la participación del ex gobernador. Al día siguiente de la publicación del material, el diario *O Estado de S. Paulo* publicó una nota en primera plana reconociendo el error e informando que la reportera responsable había sido despedida. La empresa está apelando.

20 de septiembre: La reportera Monica Texeira sufrió heridas de leve consideración al ser esposada, junto con el equipo de reporteros del Sistema Brasileiro de Televisión (SBT) que cubría un enfrentamiento entre los trabajadores sin tierras y los hacendados de la región de Pontal do Paranapanema, en el Estado de Sao Paulo. La periodista, luego de ser atendida, presentó una denuncia ante la Delegación Policial de Presidente Prudente.

20 de septiembre: El reportero gráfico Rogerio Soares, del diario *Notícias Populares*, de Sao Paulo, fue detenido cuando fotografiaba un incidente entre la policía y un músico del grupo de samba Katinguele. Sin identificarse y apuntando su arma, un oficial obligó al músico a detener su automóvil, en el cual también viajaba el fotógrafo. Al notar que estaba siendo fotografiado, el policía le arrancó la cámara de las manos y, pese a que se identificó como periodista, Soares fue detenido y obligado a ir a la delegación. En la Tercera Delegación del Departamento de Investigaciones sobre Delitos contra el Patrimonio, el delegado Paulo Fleury pidió disculpas al fotógrafo y al músico y no registró el hecho.

CANADA

La Carta de Derechos y Libertades Civiles de Canadá ofrece protección constitucional a la libertad de expresión, incluida la libertad de prensa, "sujeto a límites razonables prescritos por la ley que puedan demostrarse justificadamente en una sociedad libre y democrática". Cualquier medida del gobierno que limite la expresión infringe ese derecho constitucional, pero en los casos que intereses importantes compiten con este derecho, los tribunales deben determinar si es justificable limitar el derecho en cuestión.

Los tribunales basan su decisión en la importancia de los intereses conflictivos, hasta que punto la medida infractora sirve a este interés y si existe otro medio de servir a estos intereses que sea menos restrictivo a la libertad de expresión.

En junio, la Corte de Apelaciones de Alberta derogó por considerarla inconstitucional varias cláusulas de la ley electoral federal, que limitaba a \$1.000 el gasto de terceros partidos en una elección (es decir, otros que no fueran los partidos tradicionales establecidos). La autoridad electoral canadiense ha emitido una nota de prensa en que informa que no se harán cumplir cláusulas similares contenidas en la ley electoral federal. En Columbia Británica se ha impugnado una cláusula muy similar en la legislación provincial, esta vez con un límite de \$5.000. Además, la impugnación en Columbia Británica pone en tela de juicio la constitucionalidad de otra cláusula que exige ofrecer información básica en toda encuesta de opinión pública que se publique. Esta cláusula se impugna no sólo sobre la base de que las exigencias informativas son demasiado onerosas, y que por lo tanto colocan una carga demasiado pesada sobre que el emite la encuesta, sino porque de hecho crea una obligación de expresar algo.

El Tribunal de Apelaciones de Ontario falló en agosto que la cláusula de la ley electoral canadiense que prohíbe emitir información de encuestas de opinión en las 72 horas anteriores a los comicios, es constitucional. El tribunal determinó que aunque las investigaciones realizadas no mostraban que las encuestas de opinión no influían indebidamente sobre el público, la "amplia percepción" de que son engañosas y que la falta de tiempo para una respuesta adecuada la convierte en una razón lo suficientemente poderosa como para justificar una infracción a la libertad de expresión. El tribunal también determinó que la información que ofrecen las encuestas de opinión no caen dentro del derecho constitucional a la información para propósitos de emitir un voto con conocimiento de causa. En este momento se estudia la posibilidad de apelar la decisión ante la Corte Suprema.

En los casos de agresión sexual, los tribunales están obligados —si el demandante así lo exige— a prohibir que se revele su identidad. Recientemente, se han presentado con éxito varios casos civiles contra los medios de comunicación por parte de personas con derecho a una prohibición de publicación como resultado de la infracción de tal prohibición. Los tribunales han sostenido que los periódicos en cuestión debían haber estado al tanto de las órdenes de prohibición y haberlas obedecido en su totalidad.

Aunque se supone que los tribunales canadienses están abiertos al público, por regla general no se permite la presencia de cámaras de televisión en las salas de los tribunales. Las cortes han sostenido su autoridad para determinar cómo se conducirán los procedimientos judiciales, incluida la conducta del público y de la prensa en la sala del tribunal. Lo que es más, la Corte Suprema falló en 1991 que queda a potestad de las legislaturas determinar si se permite la presencia de cámaras de televisión en los tribunales.

El año pasado, la Corte Suprema consideró la constitucionalidad de la ley sobre difamación de Canadá y declinó adoptar el modelo estadounidense de la querrela *The New York Times vs. Sullivan* en lo relativo a demandas por difamación presentadas por figuras públicas. El tribunal determinó que la ley consuetudinaria sobre difamación se ajustaba a los valores subyacentes de la Carta sin ningún privilegio asociado a las declaraciones de funcionarios públicos.

El gobierno canadiense, y la mayoría de los gobiernos provinciales y municipales, están obligados a tenor con la ley en vigor a ofrecer al público acceso a la información que éstos controlan. Las leyes establecen el procedimiento para solicitar tal información y ofrecen guías sobre cómo, cuándo y qué

información puede darse a conocer.

La policía tiene autoridad para cumplir órdenes de registro en las redacciones de medios noticiosos con el fin de obtener información sobre un delito.

Por ejemplo, este año la Real Policía Montada de Canadá cumplió una orden de este tipo en un periódico de Columbia Británica con el fin de conseguir fotografías de un concierto de rock donde hubo un amotinamiento. La Corte Suprema dejó en claro en 1991 que las órdenes de registro en predios de los medios de comunicación son válidas si la ejecución de tal orden no "impide indebidamente la publicación o diseminación de las noticias".

Recientemente, se han modificado las reglas de litigio en varias provincias para permitir una mayor recopilación de información preprocesal durante las etapas iniciales de los casos civiles. En lo relativo a los procedimientos de casos por difamación, este desarrollo ha generado dudas sobre el privilegio de los reporteros, aceptado hasta ahora en varias provincias, de no revelar la identidad de una fuente confidencial en la etapa preprocesal. En los casos donde este tema se ha litigado, el efecto neto ha sido que los reporteros han perdido tal privilegio.

En agosto, la Corte de Apelaciones de Quebec otorgó a una mujer una compensación de \$2.000 por daños y perjuicios sobre la base de que se infringió su privacidad cuando le tomaron una fotografía sin su conocimiento y después la publicaron en una revista. A diferencia de otras provincias canadienses, Quebec cuenta con su propia Carta de Derechos, que incluye el derecho a la privacidad. La Corte determinó que las personas tienen derecho a la privacidad, incluso en los lugares públicos, mientras no se involucren en actividades públicas mediante actividades artísticas, culturales o profesionales. El fallo constituye un derecho a permanecer en el anonimato, sin importar si la imagen publicada lesione o no al individuo en cuestión.

CARIBE

Antigua y Barbuda

En nuestro informe anterior señalamos que el estado de la libertad de prensa en Antigua y Barbuda es "frágil en el mejor de los casos, y bajo acoso en el peor de los casos". Desde ese informe, los diarios *Daily Observer* y *Outlet* son las únicas dos instituciones de prensa libre en la isla.

Antigua y Barbuda, un país joven del Caribe Oriental, se independizó del Reino Unido en 1981. Tiene una población de 63.000 habitantes. Todos los medios de comunicación están controlados por el gobierno; el primer ministro y sus hermanos son las principales figuras del gobernante Partido Laborista de Antigua en un intento por controlar completamente toda la información que se disemina al público. El primer ministro Lester Bird es director de dos radioemisoras. Su hermano Ivor es el mayor accionista de estas dos estaciones, y otro hermano, Vere, dirige la estación de televisión por cable del país. Vere Bird Jr., quien fue uno de los principales involucrados en el escándalo "Armas a Colombia" de hace unos seis años, fue sindicado por la investigación Blom-Cooper como un individuo que jamás debería ocupar un cargo público. No obstante, el Primer Ministro nombró recientemente a su hermano asesor del gobierno en materia de telecomunicaciones.

Todo esto es en extremo relevante para el estado de la libertad de prensa en Antigua y Barbuda. Recientemente, el *Daily Observer* dio pasos para crear una radioemisora independiente, *Observer Radio*, que contaba con la debida licencia de operación. Sin embargo, el gobierno parece decidido a que ninguna emisora que no pertenezca a la familia Bird salga al aire.

Desafortunadamente, el primer ministro y su hermano Vere, ambos con una fuerte presencia en las emisoras FM del país, tienen un serio conflicto de interés en este perturbador asunto.

Observer Radio salió al aire el domingo primero de septiembre del año en curso, y el lunes 9 de septiembre varios policías entraron al local y decomisaron todos los equipos sobre la base de que la estación no tenía la debida autorización para salir al aire. *Observer Radio* alega que, a tenor con la Constitución, le asiste el derecho de transmisión y tiene la debida licencia que se lo permite.

Observer Radio se presentará ante los tribunales el 21 de octubre próximo para tratar de recuperar

sus equipos y el derecho a transmitir.

Guyana

En Guyana hay dos diarios, el *Stabroek News*, privado, y el *Guyana Chronicle*, estatal. El *Stabroek News* no enfrenta ninguna interferencia para publicar y tiene la libertad de importar todo el papel prensa y demás insumos que necesite.

El estado tiene un monopolio en materia de radiodifusión. Este hecho se ha criticado en editoriales publicados por el *Stabroek News* en varias ocasiones y existe la perspectiva de que una nueva ley de transmisiones autorice la operación de emisoras radiales privadas. Ya se publicó un borrador de dicho proyecto de ley, pero su redacción deja que desear y necesitará muchas enmiendas debido a varios aspectos objetables. Dados estos problemas, es posible que el proyecto de ley no se modifique ni se apruebe hasta el próximo año.

Hay varias estaciones de televisión, pero sobreviven casi completamente a base de programas tomados de los satélites y cuentan con poca capacidad para producir programación propia. El proyecto de ley de transmisiones también contempla regular esta situación y establecer ciertas normas.

Trinidad y Tobago

No ha habido ningún hecho que afecte a la libertad de prensa.

Barbados

La prensa se mantiene operando libre de interferencias.

El Parlamento aprobó una Ley sobre Difamación, que sustituye la que está en vigor hace 90 años, y que ofrece una mayor protección a los periodistas en varias áreas. La nueva legislación fue aclamada por la Sociedad de Periodistas de Barbados como una gran mejora sobre proyectos de ley anteriores.

Jamaica

En julio, The Gleaner Company Limited, la casa editorial de periódicos más antigua de Jamaica — fundada en 1834— recibió orden de pagar el equivalente de US\$2,3 millones más costos al ex ministro de Turismo Eric Anthony Abrahams. El caso de difamación surgió de la publicación de una información generada por The Associated Press que contenía alegaciones de que Abrahams había recibido pagos ilegales de una agencia publicitaria estadounidense. The Gleaner Company ha apelado y sus abogados dicen confiar en que la compensación se reducirá sustancialmente. De lo contrario, esto podría tener graves repercusiones para la libertad de prensa en Jamaica, porque podría convertirse en un precedente —particularmente en los casos que se juzgan con jurado— y ningún otro medio de comunicación sería capaz de absorber una pérdida de esta naturaleza. The Gleaner Company se vería en una posición extremadamente difícil si tiene que hacer frente a tal responsabilidad.

Islas Turcos y Caicos

El único tema de preocupación sobre las violaciones a la libertad de prensa sigue siendo la negativa del gobierno a renovar el permiso de trabajo de Courtney Gibson, director del *Free Press*. Gibson, de nacionalidad guyanesa, ha vivido y trabajado en Turcos y Caicos desde enero de 1991.

La preocupación crece mientras el gobierno mantiene su negativa a renovar el permiso de trabajo y se involucra en una prolongada guerra de desgaste contra el *Free Press*, al tiempo que muestra un claro desacato por las claras instrucciones emitidas al respecto por la Corte Suprema y la Corte de Apelaciones de Turcos y Caicos.

Esta guerra de desgaste ha resultado en extremo costosa para el *Free Press*, un diario fundado hace menos de seis años, con recursos financieros limitados, y que batalla desesperadamente por sobrevivir en calidad del único diario de publicación regular en las Islas Turcos y Caicos.

CHILE

La libertad de información y de opinión enfrenta horas inciertas debido a que el Congreso Nacional estudia una nueva y muy compleja ley de prensa, cuyo contenido preocupa a propietarios y editores de medios de comunicación, así como a periodistas y a la opinión pública en general.

Actualmente, el proyecto de ley de prensa que fue enviado al Congreso por el Gobierno en 1993, está en la Comisión de Constitución, Legislación y Justicia del Senado, en segundo trámite legislativo. Diversos hechos permiten afirmar, sin lugar a dudas, que subsisten varios peligros para la libertad de expresión.

Uno de ellos es la intervención del senador Miguel Otero, que preside la comisión senatorial, quien ha planteado el tema de incorporar al proyecto en discusión el delito de difamación que, como está dicho, aparece, aunque sin mencionarlo, en la Constitución de 1980 al señalar que "la imputación de un hecho o acto falso, o que causa injustificadamente daño o descrédito a una persona, será constitutiva de delito y tendrá la sanción que determine la ley".

Los medios de comunicación, lo mismo que autoridades del gobierno y parlamentarias, se han pronunciado dura y unánimemente en contra de esta posible disposición, tanto que su propio autor ha dado marcha atrás y señalado que el suyo ha sido sólo un documento de trabajo para que sea discutido en el Senado, que él no ha considerado incorporar el delito de difamación al texto del proyecto y que, incluso, votaría en contra si llegase a ser incluido, radicando su interés en que se establezca la indemnización civil por daños morales.

Recientemente el senador institucional Sergio Fernández, presentó un proyecto que, lisa y llanamente, deroga la ambigua disposición constitucional que contempla el delito de difamación, sobre la cual se había levantado la tan rechazada idea del senador Otero.

Otra de las amenazas del proyecto es el mantenimiento de la disposición según la cual los periodistas universitarios titulados serán quienes "preferencialmente" podrán ejercer la profesión de periodistas. El Colegio de Periodistas pretendió establecer el derecho exclusivo de la práctica profesional para los periodistas titulados. Sin embargo, en el proyecto original se estableció lo de la función preferencial, que fue aprobado por la Cámara de Diputados.

Parlamentarios opositores y algunos del ámbito oficialista estiman que tal disposición vulnera la Constitución, que garantiza a todos los chilenos la libertad de trabajo y les reconoce la libertad de informar y de opinar.

Aunque fue declarada inconstitucional la pretensión de constituir al Estado en garante del pluralismo informativo, continúan los empeños en tal sentido. La Comisión de Constitución, Legislación y Justicia del Senado aprobó destinar recursos, a través de la Ley de Presupuestos, para que un organismo especial se aboque a la realización de estudios sobre el pluralismo en el sistema informativo, lo que constituye una variante peligrosa del texto ya rechazado por el Tribunal Constitucional.

La Comisión del Senado —por tres votos contra dos— eliminó la facultad de los jueces de prohibir, sin límite de tiempo, la información al público sobre procesos que conozcan. Este ha sido un recurso bastante utilizado por los tribunales, siendo el caso más dramático el que se produjo a raíz del asesinato del periodista José Carrasco Tapia, donde se mantuvo una prohibición de informar desde 1991 hasta hace algunas semanas, la que fue levantada luego de una intensa campaña de los medios de comunicación y del Colegio de Periodistas.

A pesar de que la Comisión eliminó esta facultad, el peligro subsiste. El senador socialista Carlos Ominami, junto a parlamentarios de otras tendencias políticas, está redactando una indicación para limitar, "de una manera razonable", las facultades de los jueces para establecer la prohibición de informar.

Una situación similar, de peligro latente, se vive con respecto a la propiedad de los medios de comunicación y su participación en el mercado de ventas.

El Tribunal declaró inconstitucional el intento de fijar cuotas de propiedad y de participación de mercado a los medios informativos. Sin embargo, senadores socialistas, también según declaraciones de Carlos Ominami, quieren incorporar en el Senado "regulaciones razonables" en cuanto a esa concentración de propiedad y a la participación de mercado, todo expresado de manera vaga, lo que lo

hace aún más peligroso.

Quienes abogan por estas regulaciones dicen hacerlo para evitar los monopolios. Sin embargo, olvidan que la situación de Chile es ejemplar en materia de número de medios de comunicación y de ausencia de trabas para crearlos: hay cinco cadenas de televisión por cable, más de 550 estaciones de radio, 45 diarios y 15 revistas de información general.

Finalmente, cabe señalar que en la discusión parlamentaria de la nueva ley, la Cámara de Diputados no sólo aumentó las multas, sino que agregó numerosas penas privativas de libertad, lo que importa también una amenaza para la libre expresión, así como una flagrante desfiguración del proyecto original inicialmente concordado entre el Gobierno, las asociaciones de la prensa y de la radio y el Colegio de Periodistas.

Al momento de redactar este informe, la Comisión de Constitución, Legislación y Justicia del Senado ya había aprobado una veintena de los más de 60 artículos del proyecto. Es muy difícil pronosticar cuándo podría terminar el trámite legislativo. Más difícil es aún predecir cuántas de las amenazas hoy latentes serán aprobadas en definitiva.

Cabe confiar en que, de ser algunas de ellas sancionadas por el Congreso, pudiese el Ejecutivo considerar un veto presidencial, lo cual ha sido insinuado en privado por altas autoridades de gobierno.

En resumen, la Ley de Abusos de Publicidad, el Código Penal, el Código de Justicia Militar, la Ley de Seguridad del Estado y la propia Constitución Política del Estado contienen disposiciones restrictivas y limitaciones a la libertad de prensa. A esto se suma la ley número 19.423, sobre respeto y protección de la vida pública y privada. Hasta ahora, la prudencia de legisladores y jueces ha impedido la activación de esta norma.

En el país existe un exceso de leyes que limitan y amenazan la libertad de prensa.

Ley número 16.643, de Abusos de Publicidad. Data de 1967, con múltiples modificaciones hechas con propósitos restrictivos durante el régimen militar, eliminados en buena parte por la ley 19.048 de 13 de febrero de 1991, un año después del restablecimiento de la democracia. Pero igualmente es drástica en cuanto a los delitos de injuria y calumnia, el derecho de respuesta y otros aspectos. Además, consagra la facultad de los tribunales de justicia de establecer la prohibición de informar sobre determinados juicios, sin límite de tiempo, cuando el juez estime que tal difusión pueda entorpecer el éxito de la investigación.

Esta legislación, pese a la última reforma, continúa siendo demasiado amplia y penalizadora en sus atribuciones, consideraciones que el gobierno tuvo en cuenta para enviar al Congreso en 1993 un proyecto de nueva legislación, que hoy está en trámite parlamentario.

Código Penal. En los artículos 416 al 422 se refiere a los delitos de calumnia e injuria. Establece: "Es calumnia la imputación de un delito determinado, pero falso. Es injuria toda expresión proferida o acción ejecutada en deshonra, descrédito o menosprecio de otra persona". Para ambos delitos establece penas de reclusión menor, en distintos grados, y multas, cuando fueren cometidos por escrito y con publicidad.

Código de Justicia Militar. El artículo 274 se refiere al delito de sedición, y el número 284, a las ofensas o injurias a las instituciones armadas o a sus autoridades. Fija penas de prisión y multas. Precisamente, en virtud de la facultad que aún tienen los tribunales militares de someter a proceso a los periodistas, está vigente una orden de detención contra el profesional Manuel Cabieses, director de la revista *Punto Final*, por presunta incitación a la sedición.

Ley número 19.297, de Seguridad del Estado. Contiene disposiciones amplias y compulsivas, dirigidas a quienes cometan delitos contra la seguridad interior del Estado. Pero la definición de los mismos es tan amplia que permite utilizarla como una herramienta eficaz contra la libertad de prensa. El ejemplo más claro se da en el Artículo sexto. Señala que cometen delitos contra el orden público todos los que difamen, injurien o calumnien al Presidente de la República y a las principales autoridades del país.

Esta ley también castiga a los propietarios y directores de medios o a los autores de una publicación que se considere delito contra la seguridad del Estado.

Ley número 19.423, de 1995. Modificó el Código Penal, en lo relativo a delitos contra el respeto y protección a la vida privada y pública de la persona y su familia. Castiga con reclusión y multa al que en recintos particulares o lugares que no sean de libre acceso al público, sin autorización del afectado y por cualquier medio capte, grabe o difunda hechos, conversaciones o documentos, correspondientes a lugares privados. Al no precisar qué es un lugar privado, favorece todo tipo de excesos restrictivos. Su amplitud es un peligro tan serio y grave contra la libertad de expresión, que hasta su propio autor —el senador derechista Miguel Otero— y otros parlamentarios han anunciado su intención de reformarla, exceptuando a la prensa de sus disposiciones.

Otros hechos que violentaron la libertad de prensa en este período son:

Marzo. El periodista Patricio Amigo, del canal de televisión Megavisión, fue agredido por individuos que dijeron ser de los servicios de seguridad de la Dirección de Aeronáutica Civil, cuando realizaba un reportaje en el interior del aeropuerto internacional de Santiago.

Abril. El ministro en visita Alfredo Pfeiffer, que investiga el crimen del senador Jaime Guzmán, ocurrido en 1991, decreta prohibición de informar luego de haberse reabierto la causa. La prohibición fue levantada después de algunas semanas.

Junio/Julio. La selección chilena de fútbol boicotea trabajo de periodistas especializados por considerar que críticas de la prensa eran injustificadas.

Septiembre. Durante manifestaciones callejeras, desconocidos apedrean móvil de *Televisión Nacional*, resultando heridos los periodistas Mario Aguilera y Verónica Flores.

También durante manifestaciones callejeras desconocidos agreden a los periodistas Cristián Riffo y Ricardo Rojas del diario *La Tercera*.

Periodistas de *La Tercera* se ven impedidos de realizar sus funciones por personal de la policía uniformada durante una explosión ocurrida en una industria de la capital. La cámara fotográfica es requisada por los Carabineros y el rollo velado por el propietario de la empresa donde se produjo la explosión.

Personal de Carabineros allana las oficinas de la revista *Punto Final* y exhibe una orden de detención en contra del director, el periodista Manuel Cabieses, quien es también consejero nacional del Colegio de Periodistas. La orden de detención emanó de un tribunal militar por un proceso contra Cabieses, acusado de incitación a la sedición luego de publicar un reportaje referido al comandante en jefe, hecho ocurrido en septiembre de 1991.

Sin aclarar continúa la desaparición del periodista Guillermo Gálvez, ocurrida en 1973 y documentada en la recopilación de casos de detenidos-desaparecidos efectuada por la Comisión de Verdad y Reconciliación.

COLOMBIA

Una reciente y coordinada ofensiva legislativa de sectores oficialistas del Congreso contra medios de comunicación que han criticado al gobierno del presidente Samper, es la nota más preocupante en relación con la libertad de prensa en este período.

Por otra parte, han continuado acciones violentas y de intimidación contra los medios de comunicación, provenientes principalmente de la guerrilla, y menos del narcotráfico.

Cabe destacar que, por segunda vez en más de quince años, no se han registrado en este período muertes de periodistas por razones de oficio.

En el campo judicial se han presentado pronunciamientos significativos de altos tribunales en los que el principio de la libertad de prensa ha salido fortalecido.

Los siguientes son, en su orden cronológico, los principales hechos registrados en este período:

19 de marzo: El corresponsal en Bogotá del "Noticiero Univisión", Raúl Benoit, fue atacado por dos hombres desde una motocicleta mientras se desplazaba en su vehículo. Los guardaespaldas de Benoit evitaron lo que parecía un atentado contra su vida. El periodista de *Univisión* había recibido amenazas tras haber transmitido varias informaciones sobre el Cartel de Cali y la campaña presidencial.

8 de abril: Andrés Álvarez, director y propietario del diario regional *El Contrapunteo*, del Casanare,

fue secuestrado por el grupo guerrillero ELN, que lo liberó a los siete días con un mensaje en que exigía a los periodistas de la región igual trato en las informaciones sobre la lucha armada que libra ese grupo. El gremio periodístico del Casanare expidió un comunicado en que rechazó la guerrillera.

10 de mayo: La periodista Ana Lucía Betancur, corresponsal del "Noticiero Nacional", fue secuestrada por el grupo guerrillero Jaime Bateman Cayón en una zona rural del departamento del Cauca, en el suroeste del país. Los captores aclararon mediante un video que la periodista fue retenida para que entregara un mensaje al gobierno. Betancur fue liberada el 15 de mayo y se confirmó que portaba un mensaje del grupo para las autoridades.

29 de mayo: La Comisión IV del Senado convocó a los directores de medios a una sesión especial para discutir un proyecto de ley que crea un Tribunal Nacional de Autorregulación de los Medios de Comunicación Social. Los periodistas se negaron a asistir y denunciaron que esa iniciativa coarta la libertad de prensa. Los gremios periodísticos señalaron que la autorregulación jamás puede imponerse por medio de una ley, ya que desconoce el carácter voluntario de un autocontrol.

20 de agosto: El periodista Edison Parra y el fotógrafo Jaime Arias, de El Tiempo en Macoa, departamento del Putumayo, fueron amenazados por un grupo de civiles, aparente vocero de la guerrilla, que los obligaron a abandonar el lugar donde se desarrollaban protestas de campesinos cocaleros contra el gobierno.

22 de agosto: La periodista Amparo Jiménez y el camarógrafo José Coronado, del noticiero de televisión "QAP", fueron interpelados por la policía y amenazados de muerte por un grupo paramilitar. Jiménez y Coronado son corresponsales en el departamento del César, donde cubrieron la ocupación de una hacienda por campesinos, cuyos dirigentes habían sido asesinados. La policía exigió a los reporteros que mostraran las imágenes sobre el enfrentamiento, a lo cual se negaron. Más tarde, un grupo de paramilitares les robó su equipo de trabajo y los amenazó de muerte. Los periodistas resultaron ilesos.

23 de agosto: Se presentan de manera simultánea tres proyectos de ley en la Cámara de Representantes con el propósito de "democratizar los noticieros de televisión". Los proyectos buscan la suspensión de las concesiones estatales a los noticieros, que según la ley son prorrogables hasta el año 2004, con el fin de que el gobierno actual pueda adjudicar de nuevo estos espacios informativos.

La posición independiente y crítica de la mayoría de los noticieros durante la crisis política que ha rodeado al gobierno de Samper, sumado al hecho de que los congresistas que impulsan estos proyectos han sido los principales voceros y defensores del gobierno en la Cámara, ha dado pie para que en diversos medios se hable de un "revanchismo político" inspirado desde el Poder Ejecutivo.

Pese a los pronunciamientos de los gremios de prensa y de la SIP contra iniciativas que atentan contra el pluralismo y la independencia informativa en la televisión, los proyectos de ley han continuado su curso. Ante las críticas, el gobierno de Samper ha dicho que se trata de iniciativas autónomas del poder legislativo.

28 de agosto: La Comisión Nacional de Televisión (CNT) ordenó a los noticieros de TV que se abstuvieran de transmitir "información no oficial que incite el agravamiento del orden público". La CNT tomó esta medida el 23 de agosto en respuesta a los noticieros que mostraron los enfrentamientos entre los agricultores de coca y militares en las poblaciones de Caquetá y Putumayo.

La medida suscitó una protesta inmediata y unánime de las organizaciones periodísticas, así como un pronunciamiento de la SIP, lo que llevó a la CNT a revocar su resolución del 3 de septiembre.

29 de agosto: El camarógrafo Luis Gonzalo Vélez, del programa "Colombia 12:30", fue agredido por soldados mientras cubría un enfrentamiento entre militares y productores de coca en el departamento del Caquetá. El periodista fue despojado de la grabación y golpeado en el abdomen y la espalda. En esos mismos días, más de 10 periodistas de diferentes medios quedaron atrapados en el fuego cruzado que se suscitó entre los militares y elementos de la guerrilla infiltrados entre los manifestantes campesinos.

30 de agosto: El presidente saliente del Senado, Julio César Guerra, propuso impulsar un proyecto de ley para regular más a los medios impresos. La propuesta de Guerra se produjo tres días después que el diario *El Espectador* publicara una denuncia sobre supuestos conflictos de interés del senador.

30 de agosto: Una carga de dinamita destruyó parte de las oficinas del diario *El Tiempo* en Cali. El

atentado se produjo en medio de la ofensiva guerrillera que afectó a todo el país y sus autores dejaron un panfleto en nombre de las FARC.

4 de septiembre: El periodista Jairo Tobón Villegas, director de *El Rionegrero*, un pequeño periódico mensual que se publica en Antioquia, fue condenado a cinco días de prisión por negarse a rectificar una información en los términos ordenados por un juez. Tobón también fue objeto de una Acción de Tutela por parte del alcalde de Rionegro, quien consideró que su honra había sido mancillada por denuncias del periódico contra su administración.

7 de septiembre: La condena a 40 años de prisión que un juez de Barranquilla dictó contra tres individuos acusados del asesinato del periodista Carlos Lajud Catalán, de esa ciudad, fue revocada por el Tribunal Nacional de Orden Público, que consideró que no había suficiente material probatorio. Lajud, un irreverente periodista radial que criticaba a la clase política, fue asesinado a balazos el 19 de abril de 1993 cuando caminaba de su casa a su emisora.

9 de septiembre: La política editorial del diario *El Tiempo* de publicar correcciones, aclaraciones y rectificaciones en un espacio fijo —la segunda página— recibió un aval de la Corte Constitucional. El tribunal rechazó la Acción de Tutela presentada por un oficial retirado de la policía, que exigía mayor despliegue a la rectificación de una información que lo afectaba, y falló que el espacio asignado a la misma llenaba todas las “condiciones de equidad”.

En resumen, en los últimos seis meses han disminuido notablemente los actos de violencia contra periodistas por parte del narcotráfico. Estos se protagonizan mayormente hoy en día por los grupos guerrilleros o paramilitares. En el campo judicial, cabe destacar fallos positivos que fortalecen el principio de la libertad de expresión.

Por otra parte, la manifiesta hostilidad que se detecta en el Congreso y el Ejecutivo contra los noticieros de televisión por su cobertura de la crisis política, y el avance de proyectos de ley para revocar sus licencias, configuran hoy la más preocupante amenaza contra el pluralismo informativo y la libertad de prensa en Colombia.

COSTA RICA

Un grave peligro contra la libertad de prensa se levantó el 7 de junio, cuando la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia dio una interpretación al derecho de réplica que, de mantenerse en decisiones futuras, limitará severamente las posibilidades de autonomía periodística.

Su origen fue un recurso de amparo interpuesto por el diputado Carlos Fernández, jefe de la facción legislativa del Partido Unidad Socialcristiana, contra el diario *La República*.

En su edición del 18 de abril, *La República* publicó que el señor Fernández, abogado de profesión, había sido suspendido por un año del ejercicio del notariado por quejas de un cliente. Cuando la información se publicó era exacta; solo se excluyó un dato importante: Fernández había apelado la decisión y, por tanto, la sanción no estaba firme. Con posterioridad a la publicación se le redujo a ocho días.

La autora de la información, la periodista Rocío Pastor, intentó comunicarse con el diputado antes de publicarla; sin embargo, éste no quiso atenderla. Una vez aparecida la nota en la página 6 del diario, con foto del diputado y una mención en su portada, Fernández exigió que se le publicara una aclaración, redactada por él, exactamente en las mismas condiciones en que había aparecido la nota original. La dirección de *La República* decidió incluirla en sus páginas de opinión, en una sección donde normalmente aparecen artículos y aclaraciones de ciudadanos y funcionarios.

Conforme con lo anterior, el diputado presentó un recurso de amparo ante la Sala Constitucional, en el que exigió la publicación de su respuesta con las mismas características que la información a la que se refería. En su fallo del 7 de junio, la Sala acogió en todos sus extremos el amparo y dispuso que el texto de la aclaración se repitiera —junto con un párrafo adicional ordenado por el fallo— en la página 6 del diario, con una foto de Fernández y una referencia en primera plana. En acatamiento de la resolución, *La República* procedió a la publicación, en esas condiciones, el 12 de julio.

El fallo se basó en la Ley de la Jurisdicción Constitucional, que establece el derecho de rectificación o respuesta. Sin embargo, fue mucho más allá de sus postulados. Ese texto, en su Artículo 69, inciso b), establece que la respuesta aparecerá en “condiciones equivalentes a la publicación o difusión que la motiva”, no en condiciones iguales, como, por primera vez desde la existencia de esta legislación —convertida en ley en 1989— dispuso la resolución judicial.

Aunque, de acuerdo con el ordenamiento jurídico costarricense, el fallo no crea jurisprudencia obligatoria para la Sala Constitucional, sí se convierte en un precedente de muy serias consecuencias potenciales para el periodismo libre en Costa Rica. Fue por ese motivo que todos los diarios costarricenses, sin excepción de ningún tipo, publicaron el 12 de agosto un editorial común, explicando al público las implicaciones de la resolución y exhortaron a los magistrados constitucionales a reflexionar al respecto.

Desde entonces no se ha producido otro fallo sobre rectificación o respuesta que permita medir cuál será el razonamiento de los magistrados de ahora en lo adelante. Sin embargo, ya es común que, en respuestas o aclaraciones a los diarios, los funcionarios públicos exijan su publicación en condiciones exactamente iguales a las informaciones que les dieron origen. Ningún diario ha acatado esa pretensión y no se sabe de acciones judiciales iniciadas debido a esa negativa. Pero sí es un hecho que el periodismo costarricense —y sobre todo su capacidad de denunciar y exigir cuentas— se siente seriamente amenazado.

En el mismo ámbito legal y de constitucionalidad se ha producido otra serie de iniciativas o resoluciones de importancia durante el período de este informe. Son las siguientes:

El 14 de mayo, el Poder Ejecutivo eliminó un decreto previo que había declarado “secreto de Estado” el trámite de compra de un lote de armas policiales a una empresa del gobierno de Israel.

La declaratoria de secreto había producido una ola de denuncias públicas, tanto de la prensa como de personalidades políticas, entre ellas el ex presidente de la República y ganador del Premio Nobel de la Paz, Oscar Arias. Además, se encontraba en la Sala Constitucional un recurso de inconstitucionalidad contra la medida, sobre el cual no se había pronunciado, cuando por decisión del Ejecutivo se eliminó el secreto de Estado.

El 10 de julio, el gerente general, el director gerente y el gerente de publicidad del diario *La Nación*, Fernando Leñero, Eduardo Ulibarri y Luis Amón, respectivamente, interpusieron una acción de inconstitucionalidad contra varios artículos de la Ley de Control de Propaganda, y contra la totalidad del reglamento, porque establecen la censura previa que prohíbe el Artículo 29 de la Constitución Política. Antes —como lo dispone el procedimiento costarricense en estos casos— habían presentado un recurso de amparo contra una resolución dictada al amparo de dicha ley y reglamentos de la Oficina de Censura, adscrita al Ministerio de Justicia.

El 6 de septiembre, la Sala Constitucional falló a favor de un recurso de amparo interpuesto por Edgar Fonseca Monge, jefe de redacción de *La Nación*, contra el Servicio Nacional de Electricidad (SNE). Este organismo regulador de tarifas de servicios públicos, se ha negado persistentemente a proporcionar información sobre decisiones de aumentos de tarifas hasta que salgan publicadas en el diario oficial *La Gaceta*. La resolución, que se tomó ante una negativa específica a divulgar alzas al precio de los combustibles, allana el camino para que, en el futuro, el SNE deba divulgar sus decisiones tan pronto las tome y no cuando las publique *La Gaceta*.

Tras cumplir el 15 de julio con el trámite de presentar un recurso de amparo, la subdirectora de *La Nación*, Marcela Angulo, y la redactora Yonacy Noguera, presentaron el 22 de septiembre ante la Sala Constitucional una acción de inconstitucionalidad contra la interpretación que tres bancos estatales han dado al secreto bancario.

Invocando ese presunto secreto, los bancos de Costa Rica, Nacional y Crédito Agrícola de Cartago —los tres propiedad del Estado— se han negado a proporcionar a *La Nación* detalles sobre una serie de créditos —hoy morosos— otorgados a compañías bananeras sin que, aparentemente, existieran suficientes garantías.

Permanecen sin resolver varios asuntos relacionados con el ejercicio del periodismo y la actuación de la prensa. Son los siguientes:

La acusación por injurias y calumnias que el ex embajador honorario de Costa Rica ante la Organización Internacional de Energía Atómica, Félix Przedborski, interpuso con el periodista Mauricio Herrera y el diario *La Nación*, sigue en proceso. Al amparo de nuevas reglamentaciones dictadas por el Ministerio de Relaciones Exteriores —en parte motivadas por denuncias de Herrera y *La Nación*— se ha hecho una depuración en el servicio exterior costarricense, producto de la cual el señor Przedborski perdió su cargo.

El plenario de la Asamblea Legislativa no ha votado sobre varias reformas al Código Electoral aprobadas por la comisión, las cuales, entre otras cosas, prohíben la publicación de resultados de encuestas electorales dos días antes y el mismo día de los comicios.

La Sala Constitucional aún tiene en estudio un recurso de inconstitucionalidad contra varias normas restrictivas de la propaganda política incluidas en el Código Electoral, que planteó la Cámara de Diarios Nacionales en agosto de 1993. Es muy posible que su resolución se produzca en las próximas semanas.

CUBA

Informar sigue siendo un crimen en Cuba. Aunque en 1995 se vislumbraba una muy modesta apertura en este sentido, en el último año, y en los últimos días, las autoridades han arremetido contra los periodistas independientes y sus débiles agencias de prensa con una represión feroz. A esto se suman nuevas perturbadoras técnicas, como presionar a los periodistas independientes para que se exilien, de hecho desterrándolos, e infiltrar agentes e informantes en las filas de los periodistas independientes. También, el gobierno ha anunciado que controlará todo acceso al Internet. Y se han expulsado del país a representantes de Reporteros sin Fronteras y del Comité para la Protección de Periodistas, que visitaban la isla. De hecho, Cuba es el único régimen totalitario de América y el único país donde el Estado controla férreamente la información.

“Vivimos una situación muy caldeada”, dice Lázaro Lazo, presidente del Buró de Prensa Independiente de Cuba. “El Estado no nos permite trabajar en nuestra profesión ni fuera de ella. Dada nuestra condición de periodistas, tampoco nos es legal trabajar por nuestra cuenta. Y si trabajamos de manera extraoficial, nos acusan de ilegalidad. Nos tratan de crear una situación desesperada en que abandonemos nuestra actividad o nos marchemos del país”.

En el último año se han visto obligados a abandonar el país numerosos periodistas independientes, a quienes se hostigó de tal manera que no tuvieron más remedio que emigrar para poder subsistir, entre ellos Rafael Solano, Yndamiro Restano y Roxana Valdivia, a quienes las autoridades invitaron abiertamente a marcharse del país. El 25 de septiembre, el supuesto periodista independiente Carlos Fleites —que ahora vive en México— reveló que en realidad había sido un informante de la Seguridad del Estado dentro de las filas de los periodistas. “La contrainteligencia siempre estuvo detrás de todo”, explicó Fleites.

Por otra parte, y actuando con la impunidad que le caracteriza, el gobierno cubano ha sometido a los periodistas independientes a una campaña sistemática de represión que incluye, entre otras tácticas, las siguientes: se allanan las casas donde operan y se les confiscan sus archivos y máquinas de escribir, se les detiene en las calles o en sus casas, se les somete a interrogatorios que pueden durar horas o días, se activan aparatos electrónicos que hacen sonar el teléfono de sus casas cada dos minutos, las 24 horas del día, se les transporta a remotas carreteras y se les deja allí, para que tengan que caminar decenas de kilómetros para regresar a sus hogares. Los han atacado a palos en las calles y han sido objeto de los llamados actos de repudio.

“Los ataques contra nuestros periodistas independientes no son directos en contra de nuestras vidas porque contamos con un gran apoyo internacional, y eso nos mantiene vivos, pero sobrevivimos de una manera precaria, casi imposibilitados de conseguir los recursos o la tranquilidad más elemental”, afirma Lazo.

Estos ataques se incrementaron a mediados del verano de este año, en aparente represalia contra las agencias de prensa independientes que recibieron el Gran Premio de Libertad de Prensa de la SIP. En

este episodio, la SIP condenó la detención de Magali Pino, Bernardo Fuentes y Jorge Rive, periodistas independientes que colaboran con la agencia de prensa Patria. Las autoridades los mantuvieron incommunicados en celdas de la Seguridad del Estado de la provincia de Camagüey durante varios días a partir del 12 de agosto. El ensañamiento que padecieron estos periodistas fue quizás el más grave del año pasado. A éstos, entre los que también estuvieron Héctor y Olga Valdivia, y su hija Roxana Valdivia, ahora exiliada en Miami, se les prohibió expresamente comunicarse por teléfono con las oficinas de la SIP.

Lo que es más, actualmente la mayoría de los periodistas independientes de Camagüey tienen sus teléfonos desconectados por parte de la empresa telefónica ETECSA SA., que es parte del Grupo DOMOS de México.

19 de marzo: El gobierno cubano le negó la visa de salida al director de Cuba Press, Raúl Rivero, quien había sido invitado por la SIP para asistir a su reunión de Medio Año en San José, Costa Rica.

19 de marzo: Joaquín Álvarez Torres, vicepresidente de la agencia de noticias Habana Press, fue detenido en su domicilio por agentes de la Seguridad del Estado.

25 de abril: El periodista Olance Nogueras, del Buró de Prensa Independiente de Cuba (BPIC), fue detenido en Cienfuegos por agentes de la Seguridad del Estado cuando intentaba entrevistarse con Danielle Mitterand, presidenta del organismo humanitario France Liberté. Nogueras fue acusado de "conducta antisocial".

2 de mayo: Las autoridades prohibieron al BPIC el desarrollo de todas sus actividades. La semana anterior, la Seguridad del Estado llevó a cabo una redada en la oficina del BPIC, donde confiscaron expedientes, correspondencia, revistas y equipo de trabajo (dos máquinas de escribir, una computadora, una impresora y otros insumos).

9 de mayo: El periodista Rafael Solano, presidente de Habana Press, llegó a Madrid tras ser obligado a exiliarse. Según Solano, en Cuba hay expedientes contra varios periodistas independientes, entre los que citó a Raúl Rivero, director de Cuba Press, así como Héctor Peraza Linares, Joaquín Torres y Lázaro Lazo.

9 de mayo: Ana Luisa Baeza fue amedrentada por dos oficiales de la Seguridad del Estado, quienes le insistieron en el delito que incurre al trabajar como periodista independiente, actividad que en Cuba puede acarrear una condena máxima de ocho años de prisión.

24 de mayo: Lázaro Lazo, presidente interino del BPIC y periodista de Habana Press, fue detenido por dos agentes de la Seguridad del Estado. Lo liberaron una hora más tarde.

29 de mayo: El domicilio de Norma Brito Hernández, portavoz y periodista del BPIC, fue rodeado por agentes de la policía, que no lograron capturarla.

29 de mayo: Olance Nogueras, del BPIC, fue detenido durante varias horas junto a su madre. Nogueras cubría el juicio contra un grupo de derechos humanos en Cienfuegos. (Para el viernes 15 de junio, Nogueras había sido detenido 14 veces en menos de seis meses.)

31 de mayo: El periodista Joaquín Torres Álvarez, presidente de Habana Press, fue amenazado por dos oficiales de la Seguridad del Estado, quienes lo conminaron a cesar su actividad como periodista independiente. Torres podría enfrentar hasta 14 años de prisión bajo las acusaciones de "asociación para delinquir, asociación ilícita y distribución de información falsa y propaganda enemiga".

4 de junio: Roxana Valdivia, corresponsal del BPIC en Ciego de Avila, Camagüey, llegó a Miami con su familia tras ser obligada a salir del país. Las autoridades cubanas le advirtieron que si no conseguía una visa para emigrar podría ser encarcelada por continuar su labor de periodista independiente.

Este hecho se registró dos semanas después que el periodista Rafael Solano, de Habana Press, fuera forzado a abandonar el país en circunstancias similares. También fue obligado salir del país Hubert Jérez, miembro fundador de la Asociación de Periodistas Independientes de Cuba. De igual forma, Joaquín Torres Álvarez, de Habana Press, fue amenazado con enviársele a prisión si continuaba en Cuba.

9 de junio: José Rivero, vicepresidente de Cuba Press, fue amenazado por agentes de la Seguridad del Estado, quienes le informaron que tendría abandonar el país si mantenía su labor de periodista independiente. También lo amenazaron con suspenderle el servicio telefónico si continuaba participando en el programa radial "La Semana en una Hora". Los agentes se llevaron una carpeta con unos 30 artículos periodísticos suyos.

20 de junio: Suzanne Bilello, coordinadora del programa para las Américas del Comité de Protección de Periodistas, fue interrogada por la Seguridad del Estado, despojada de sus documentos y obligada a salir del país. Durante su estadía en la isla, Bilello se entrevistó con representantes de la prensa independiente para conocer las condiciones en que trabajan y examinar alternativas de cooperación. Las autoridades acusaron a Bilello de "fomentar la rebelión" por su apoyo a los periodistas independientes.

25 de junio: Lázaro Lazo, director adjunto del BPIC, fue citado a una estación de la policía, donde lo amenazaron por sus actividades y lo interrogaron sobre las agencias Habana Press y Cuba Press. También lo interrogaron sobre las actividades de Suzanne Bilello.

26 de junio: Norma Brito, portavoz del BPIC, fue citada a la sede de la Seguridad del Estado.

4 de julio: El Ministerio del Interior interrumpió una llamada telefónica a Miguel Angel Fernández, corresponsal del BPIC en La Habana. Una hora después le interrumpieron una llamada al periodista Diosmel Rodríguez en Santiago de Cuba. Tras varios intentos de comunicación, le desconectaron la línea telefónica a Rodríguez.

12 de julio: Rodrigo Alonso, reportero del programa de televisión *Ocurrió Así*, de la cadena Telemundo de Miami, fue secuestrado por varios desconocidos —que le robaron sus pertenencias— durante un viaje de trabajo que hizo a Cuba. Alonso se hospedaba en el Hotel Cohíba, donde le avisaron que una persona lo aguardaba afuera. Dos hombres los interceptaron y lo hicieron subir por la fuerza a un vehículo, que inmediatamente fue abordado por otros dos sujetos. Lo mantuvieron en el auto durante cuatro horas, mientras recorrían la ciudad. Se le preguntó la razón de su estadía en Cuba. Uno de los secuestradores lo golpeó en la cabeza y lo hirió en un ojo con un objeto punzante. Mientras estuvo secuestrado, otros sujetos entraron a su habitación del hotel y le robaron dinero, ropa y otras pertenencias. Alonso no sabe si fue una agresión de delincuentes comunes o por motivos políticos.

12 de julio: Joaquín Torres Alvarez, director de Habana Press, fue arrestado en su hogar y trasladado a una estación de policía, donde un agente de la Seguridad del Estado lo interrogó sobre su trabajo en la agencia de noticias. Lo liberaron el 14 de julio.

12 de julio: El periodista francés Jacques Perot, director de la oficina de América de Reporteros sin Fronteras, fue retenido durante dos horas en el aeropuerto de La Habana, de donde lo obligaron a regresar a París. Las autoridades cubanas justificaron la medida alegando que la presencia de Perot en La Habana era "indeseable" debido a sus relaciones con periodistas independientes de la isla.

13 de julio: Orlando Bordón Gálvez, de Habana Press, fue interrogado durante cuatro horas en una estación de policía de San José, La Habana, sobre sus actividades de periodismo independiente.

15 de julio: Néstor Baguer, director de la APIC, y Mercedes Moreno, del BPIC, fueron citados a la sede de la Seguridad del Estado. Baguer tuvo que regresar al día siguiente, cuando lo interrogaron de nuevo y se le conminó a firmar un "acta de advertencia" donde se le acusaba de difundir información falsa y propaganda enemiga. Se le advirtió que si seguía escribiendo artículos considerados como propaganda enemiga enviarían su caso a un tribunal penal.

23 de julio: Olance Nogueras fue provocado en público por agentes de la Seguridad del Estado, quienes lo siguieron hasta su domicilio. Nogueras está oculto porque teme que lo arresten.

30 de julio: Juan Antonio Sánchez fue arrestado por la Seguridad del Estado y despojado de 700 dólares que le había entregado la organización Reporteros sin Fronteras para apoyar al movimiento de prensa independiente. Sánchez fue liberado tras seis horas de arresto, tras ser conminado a firmar un documento donde admitía que ese dinero había sido enviado por el gobierno de Estados Unidos para iniciar la contrarrevolución interna.

2 de agosto: El periodista, guionista y poeta Cecilio Ismael Samba Hubert inició su cuarto año de prisión por "rebelión" en Santiago de Cuba. Cuando fue apresado en 1993, Samba distribuía folletos críticos del gobernante Fidel Castro.

12 de agosto: Magali Pino, Bernardo Fuentes y Jorge Rive, colaboradores de la agencia Patria, fueron detenidos por la Seguridad del Estado en Camagüey. También fue agredido y amenazado con encarcelamiento Alberto Cruz Lima, jefe de esta agencia de noticias en Ciego de Avila. La represalia obedeció a la entrega del Gran Premio SIP de Libertad de Prensa a cinco agencias noticiosas indepen-

dientes de Cuba. (Los tres fueron liberados el 16 de agosto.)

14 de agosto: Jorge Olivera Castillo, de Habana Press, fue interrogado durante 30 minutos por dos oficiales de la Seguridad del Estado, quienes lo conminaron a revelar el nombre de una fuente del Instituto Cubano de Radio y Televisión (ICRT) que hizo una denuncia transmitida por Olivera a través de Radio Martí.

24 de agosto: Olance Nogueras fue hostigado e interrogado por agentes de la Seguridad del Estado sobre la diplomática estadounidense Robin Meyer, expulsada de Cuba el 21 de agosto, a quien conoció durante su estadía en este país.

6 de septiembre: La cadena CBS-Telenoticias transmitió un debate entre Ricardo Alarcón, presidente de la Asamblea Nacional del Poder Popular de Cuba, y Jorge Mas Canosa, líder del exilio cubano, sostuvieron un debate que se pudo ver en todo el hemisferio, pero la televisión cubana no lo transmitió.

9 de septiembre: Joaquín Torres Alvarez, director de Habana Press, y el reportero Jorge Olivera Castillo, fueron citados a la sede de la Seguridad del Estado. Según se informó, el motivo de los interrogatorios sería un reportaje de Olivera transmitido por Radio Martí a principios de agosto, donde informó que varios equipos técnicos del ICRT fueron dañados. Los agentes presionaron al periodista para que revelara su fuente en el ICRT.

23 de septiembre: Raúl Rivero, de la agencia independiente Cuba Press, fue visitado en su casa por un miembro del Sistema Unico de Vigilancia y Protección, órgano de vigilancia civil del Partido Comunista, quien le ordenó presentarse a la estación de policía. Al llegar, varios agentes policiales le advirtieron que si esa noche realizaba una fiesta en su casa para festejar el primer aniversario de BPIC, "la policía no sería responsable de la violencia empleada contra él". En esa ocasión, Rivero informó a la policía que ese día era el cumpleaños de su esposa y pidió autorización para invitar a varios familiares a su casa, permiso que le fue denegado. Esa noche su casa se mantuvo bajo vigilancia policial. Los agentes le repitieron las mismas amenazas varias veces.

23 de septiembre: Olances Nogueras, del BPIC, pidió la palabra durante la celebración del Festival Caracol, del sector de radio y televisión de la isla. Nogueras expresó preocupación sobre el oficialismo que impera en los medios de comunicación cubanos. Como resultado de sus palabras, fue sometido a un acto de repudio y posteriormente le advirtieron que le prohibirían podría viajar de su residencia de Cienfuegos a la Ciudad de La Habana.

25 de septiembre: Luis López Prendes, del BPIC, fue detenido durante 14 horas por la policía política del poblado de Güines, donde fue acusado de hurto y robo de ganado. López Prendes había hecho varios reportajes sobre desalojos forzados de vecinos del pueblo para emisoras radiales de exterior. Le impusieron una multa de 50 pesos por desobediencia y lo abandonaron en una carretera solitaria a 17 kilómetros de La Habana, además de prohibírsele regresar a Güines.

25 de septiembre: El periodista independiente Carlos Fleites, que durante años envió información al extranjero desde La Habana, reveló que durante todo ese tiempo en realidad trabajaba para la contrainteligencia cubana. Fleites, que colaboró con la Asociación de Periodistas Independientes (APIC), dijo que decidió revelar su condición de informante del gobierno cubano porque se sentía engañado, y añadió: "Quiero que se sepa mi vínculo con la contrainteligencia porque si me ocurre un accidente automovilístico aquí en México, ya saben a quién tienen que atribuírselo".

Del 25 al 29 de septiembre se interrumpieron los teléfonos de la madre de Rafael Solano, y el de la periodista independiente Norma Brito, cuando comenzaron a recibir llamadas cada dos minutos. Las llamadas en cuestión, obviamente, eran realizadas con equipos electrónicos, ya que siempre duraban 21 timbrazos y al descolgar el teléfono nadie contestaba, además de realizarse 24 horas al día. Las dos señoras fueron advertidas que si descolgaban el teléfono para evitar las molestias, serían detenidas. Las llamadas a Norma Brito se reiniciaron el primero de octubre y no han cesado hasta el presente.

3 de octubre: Norma Brito anuncia que abandonará el país.

5 de octubre: El gobierno anuncia que controlará el acceso a Internet por medio de la agencia oficial Centro Nacional de Intercambio Automatizado de Información (CENIAI).

5 de octubre: Néstor Baguer es internado en un hospital para ser operado de una vieja fractura de la cadera, que sufrió cuando fue tirado a la calle por dos extraños el año pasado.

ECUADOR

El poder político ha ejercido presión sobre los medios. Durante los últimos meses del régimen de Durán Ballén, el ex Presidente se quejó de manera reiterada y dura por las revelaciones sobre obras públicas, cuya ejecución benefició a sus allegados. Por otra parte el gobierno de Abdalá Bucaram, quien asumió el 10 de agosto, comenzó con un trato desconsiderado a la prensa. Los cronistas fueron alejados durante un lapso del palacio de gobierno y subsisten dificultades para acceder a los personajes públicos.

Las revelaciones del *Diario HOY* sobre la construcción de un aeropuerto en la ciudad de Bahía, en condiciones que aumentaron en gran escala el valor de tierras pertenecientes a altos funcionarios del pasado gobierno de Durán Ballén, provocaron acusaciones oficiales de sensacionalismo y ligereza.

Durante la administración de Bucaram, el secretario de prensa de la presidencia de la república, Fernando Artieda, pretendió desalojar a los periodistas de los espacios habitualmente ocupados en el palacio de gobierno. Esta disposición, dada a los dos días de iniciado el gobierno de Bucaram, quedó pronto rectificada.

En general los cronistas tienen más dificultades para llegar al Presidente y a la plana mayor del gobierno que en administraciones anteriores.

En varias ocasiones, altos funcionarios del régimen no han concurrido a programas periodísticos en vivo, tras haber comprometido su presencia, lo cual se ha considerado como una presión sutil a periodistas que hacen preguntas o comentarios que no son del agrado oficial.

El marco legal que rige la actividad periodística no ha variado. Subsiste el derecho a la réplica y la colegiación obligatoria. Sin embargo, la falta de reglamento, en el primer caso, y un resquicio legal, en el segundo, han servido para conservar intacta la libertad de prensa, en relación a estas materias.

EL SALVADOR

La libertad de expresión en el país corre peligro no sólo de tipo legal sino político, especialmente de sectores que se esconden bajo mantos legalistas, pretendiendo amarrar con nuevas leyes la labor de los periodistas y de la prensa en general.

La nueva Ley de Telecomunicaciones, aprobada por la Asamblea Legislativa el 13 de septiembre, que entre otras cuestiones obliga a las estaciones de radio y televisión a unirse en "Cadena Nacional", ha sido uno de los principales temas de debate.

En cuanto a las concesiones, o permisos para la explotación del espectro radioeléctrico, se determina que éstas serán dadas en un proceso de arrendamiento mediante una subasta pública a manos privadas, cuando éstas sean instauradas después de aprobada la Ley, y otorga un período de gracias de 20 años a las radios y televisoras ya establecidas. Las radios pagarán cifras que oscilan entre 1.200 y 36.000 colones anuales, según la potencia de sus transmisoras; mientras que los importes para las estaciones de televisión se fijaron entre 8.000 a 200.000 colones anuales.

Algunos medios de comunicación como el periódico *El Diario de Hoy* y la Asociación de Radios Participativas (ARPAS) se han opuesto a la nueva legislación aduciendo serios peligros a la libertad de expresión, por cuanto las tarifas han sido fijadas conforme a parámetros técnicos, y no a la naturaleza de las radios, éstas últimas de carácter no comercial, que estarían en riesgo de desaparecer por insolvencia económica.

Las radios comunitarias o comunales se caracterizan por transmitir la señal durante ciertas horas del día y su potencia alcanza únicamente unos 20 ó 30 kilómetros cuadrados. La asociación ha abierto un proceso de amparo en la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, contra la Administración Nacional de Telecomunicaciones (ANTEL).

Previamente, los diputados aprobaron la Ley del Menor Infractor, que entró en vigencia en marzo de 1995, que se aplica a los menores de 18 años y mayores de 12. La legislación concede a los jueces las

reservas de los casos que está conociendo, al tiempo que se abstiene de revelar a la prensa detalles del expediente y la identidad de los involucrados.

Otra de las normas restrictivas es la Ley Temporal de Emergencia contra la delincuencia y el crimen organizado, vigente desde el 22 de marzo de 1996.

La Ley de Emergencia, en su inciso tercero, expresa que las partes, los miembros de la policía nacional civil y los terceros que infringieran la obligación de guardar reserva de la identidad de los testigos, ofendidos y víctimas, serán sancionados por el juez, previa audiencia y sin formación de causa, con una multa no menor de 1.000 ni mayor de 25.000 colones, sin perjuicio de la responsabilidad penal que pueda incurrir.

También las agresiones a la prensa y las amenazas de políticos han estado a la orden del día; si bien hay una política gubernamental de respeto a la libertad de expresión, algunas medidas de sectores judiciales y policiales la han afectado.

El Diario de Hoy ha denunciado la reiterada práctica de algunos funcionarios y encargados de comunicaciones de oficinas gubernamentales de dar información, en forma preferente, a medios que no son críticos de la gestión del gobierno.

Otros hechos de importancia en este período fueron:

La detención provisional el 12 de julio del director del periódico *Co-Latino* en San Salvador. El periodista Valencia enfrenta una querrela judicial promovida por Rafael Antonio Garciaguirre, miembro de la Policía Nacional Civil, quien le acusa de difamación por haber revelado un informe donde se involucraba al policía en un caso de corrupción.

El caso se generó cuando *Co-Latino*, diario cooperativo, publicó el 6 de febrero de 1996 en primera página una información donde se señalaban actos de corrupción en el interior de la policía nacional civil, sobre la que Garciaguirre había firmado constancias de la legalidad de varios vehículos reportados como robados.

El Juez Quinto de lo Penal de San Salvador, Andrés Pineda Chicas, se convirtió en el primer juez que ordena la detención de un periodista porque se "manchaba la imagen" del subcomisionado Garciaguirre. Valencia también se negó a revelar sus fuentes. Su caso fue enviado al juzgado Quinto de la Penal, donde se le acumularon otros procesos.

El Juzgado se ha negado a sobreeser en favor de Valencia, actualmente en libertad bajo fianza, y el proceso continúa abierto.

A raíz de las amenazas y acoso judicial y policial para que los periodistas revelen sus fuentes de información, diputados de oposición presentaron la última semana de julio ante la Asamblea Legislativa un proyecto de reforma al Código Procesal Penal para que se incluya a los periodistas en el Artículo 202, relativo a la calidad de testigos.

Hubo un cateo policial en la residencia de la periodista Violeta Rivera, de *El Diario de Hoy*. La periodista intervino en un trabajo de investigación publicado donde se relaciona a la policía con el asesinato del estudiante universitario Adriano Vilanova en las afueras de San Salvador. La policía pidió disculpas por el hecho aduciendo que había sido un cateo de rutina; sin embargo, *El Diario de Hoy* señaló que había relación con las investigaciones que había realizado la periodista. Las investigaciones policiales sobre el asesinato del estudiante no muestran señales de progreso.

La agresión verbal y física de parte del ex presidente de ARENA, Juan José Domenech contra una periodista de *La Prensa Gráfica*, hecho ocurrido en la ciudad de San Miguel.

El 4 de septiembre, la periodista Liliana Fuentes Monroy, de *La Prensa Gráfica*, fue objeto de una agresión física y verbal en el cementerio general cuando quiso obtener declaraciones de Juan José Domenech, líder del partido en el poder, ARENA, quien se negó a ofrecerlas. Domenech la agarró del cuello, la lanzó contra una lápida y le quitó la credencial, la cámara fotográfica y posteriormente veló el rollo.

ESTADOS UNIDOS

El presidente Bill Clinton firmó la Ley de Decencia en las Comunicaciones (CDA) en febrero pasado, creando así una gran amenaza a la libertad de expresión. Sin embargo, un panel de apelaciones de tres jueces falló el 12 de junio en Filadelfia que la ley infringe la Primera Enmienda de la Constitución. La CDA intenta regular el material obsceno en la Internet.

El tribunal emitió una orden que prohíbe al gobierno hacer cumplir la ley. La CDA contempla multas hasta de US\$250.000 y hasta dos años de prisión por distribuir material indecente a menores de edad. La ley también ilegaliza la distribución en la Internet de información relacionada con el aborto.

Se espera que el gobierno apele el fallo. Aproximadamente un mes y medio después, un segundo tribunal, esta vez en Nueva York, también declaró inconstitucional la legislación. Un panel de tres jueces emitió una prohibición temporal de hacer cumplir la ley a favor de *The American Reporter*, una publicación en la Internet, sobre la base de que la ley es en extremo amplia. El tribunal rechazó el alegato de la publicación de que la ley es inconstitucionalmente vaga. El fallo emitido en Filadelfia fue más allá y determinó que la ley era demasiado amplia y vaga a la vez.

El panel falló que la sección 223(d) de la ley, que fija sanciones penales por distribuir a sabiendas material indecente a menores en la Internet, era demasiado amplia porque "constituye una prohibición a la comunicación constitucionalmente protegida de material indecente entre los adultos".

El caso se presentará expeditamente en apelación ante la Corte Suprema, como establece el estatuto. El Departamento de Justicia estudia la posibilidad de combinar su apelación con el caso ACLU vs. Reno, apelado a finales de junio (*The American Reporter* vs. Reno).

En febrero pasado, John M. Deutch, director de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), declaró que en situaciones supuestamente "extraordinarias" la CIA consideraría usar a periodistas en operaciones de espionaje. Louis D. Boccardi, presidente de The Associated Press, dijo que si no se prohibía a la CIA usar periodistas para labores de espionaje, los periodistas de todo el mundo se verían expuestos "a un nivel de peligro extremadamente preocupante".

Cuatro organizaciones noticiosas estadounidenses han solicitado que se prohíba a los órganos de inteligencia que usen periodistas para labores de espionaje. En una carta a las comisiones de Inteligencia de la Cámara y el Senado, la Sociedad de Radio y Televisión de América del Norte, la Sociedad de Directores de Periódicos de Estados Unidos y el Comité Mundial de Libertad de Prensa declararon: "Los periodistas en situaciones peligrosas no deben tener que temer por sus vidas porque otros puedan creer que no son lo que en realidad dicen ser".

Una enmienda a la Ley sobre Inteligencia de 1997 prohíbe a la CIA usar a periodistas en calidad de espías. Sin embargo, la enmienda permite al Presidente pasar por alto la prohibición en casos de seguridad nacional. La enmienda no prohíbe a los agentes de la CIA hacerse pasar por periodistas.

El representante Randy Tate, republicano por Washington, presentó la Ley de Enmiendas a la Libertad de Información Electrónica en la Cámara de Representantes. Un proyecto de ley similar se presentó el año pasado en el Senado. Ambos proyectos de ley intentan colocar los documentos electrónicos en el mismo plano que los documentos en papel. El proyecto de ley de Tate exige que las entidades gubernamentales agilicen la consideración de solicitudes de aquéllos que demuestren "una necesidad imperiosa" de información. La norma se aplica a las personas involucradas "en la diseminación de información".

Un juez federal de distrito de Little Rock, Arkansas, prohibió en junio pasado que el público y la prensa tengan acceso al testimonio del presidente Clinton en un juicio por fraude y confabulación penal. El juez George Howard Jr. falló que el derecho de acceso que otorga la Primera Enmienda quedaba satisfecho al permitir que la prensa y el público estuvieran presentes en el juicio donde se proyectó el testimonio grabado, lo que permitía a la prensa reportar sobre el testimonio como parte de los procedimientos judiciales.

El magistrado no tocó el tema de si existía un derecho consuetudinario de acceso a la videocinta. Pero el juez Howard reconoció la preocupación planteada por los abogados del Presidente de que partes del video se usarían contra Clinton en las próximas elecciones, o para propósitos comerciales, lo

que “comprometería la dignidad de la Presidencia”.

Una coalición de medios de comunicación alegó que la ley no permite “cerrar un expediente judicial para proteger a un candidato a un puesto público”. El grupo —formado por el Comité de Reporteros por la Libertad de Prensa, la Sociedad de Directores de Noticias de Radio y Televisión, Capital Cities/ABC, Turner Broadcasting System, NBC y CBS— aseveró que no hay bases para sellar parte del expediente judicial cuando “no se ha mostrado que existe peligro para los intereses de seguridad nacional, de privacidad o de un juicio justo”.

A mediados de julio, una coalición de medios de comunicación solicitó a la Corte Federal de Distrito de Little Rock acceso inmediato a una segunda videocinta de testimonio del presidente Clinton en un caso penal. La declaratoria de Clinton, filmada a principios de julio, era parte de un juicio por fraude bancario que se seguía a los banqueros Herby Branscum, Jr. y Robert Hill, ambos de Arkansas. La coalición, que incluye al Comité de Reporteros por la Libertad de Prensa, cadenas de televisión y otros, alegaron que los medios y el público tienen derecho a tener acceso a la cinta a tenor con los derechos de acceso a los procedimientos penales que otorga la Primera Enmienda. Además, aseveraron que el público tiene un interés vital de saber qué sucede en los tribunales, lo que exige tener acceso a copias de los documentos judiciales presentados en un tribunal abierto en calidad de pruebas.

A principios de agosto, la Comisión Federal de Comunicaciones aprobó normas que exigen la transmisión de programas educativos para los niños. Las reglas se generaron tras un acuerdo entre el presidente Clinton y los ejecutivos de las principales cadenas de televisión. Según la norma, las cadenas deben transmitir tres horas semanales de programas educativos o se arriesgan a que se rechace la renovación de sus licencias.

A mediados de agosto, un grupo de medios de comunicación impugnó una ley mordaza general y la prohibición de acceso a las transcripciones de la demanda civil presentada por las familias de Nicole Brown Simpson y Ronald Goldman contra O.J. Simpson. El juez Hiroshi Fujisaki, de la Corte Superior de Los Angeles, prohibió a todas las partes, incluidos los jurados, abogados y testigos, que expresen opinión alguna a los medios o en lugares públicos sobre las evidencias o “si el acusado cometió o no cometió los homicidios”.

El 13 de agosto, antes de imponer la ley mordaza, Fujisaki realizó una conferencia en su despacho, lejos de la presencia del público y los medios, y ordenó que se prohibiera el acceso de éstos a las transcripciones. El Juez expresó que también impondrá la misma prohibición sobre todas las deliberaciones que se realicen en el estrado y otras audiencias conducidas sin la presencia del jurado hasta la conclusión del juicio.

Los medios alegaron ante la Corte de Apelaciones de Santa Mónica que no había justificación para una imposición tan generalizada sobre importantes derechos de la libertad de expresión, y que el tribunal inferior no había logrado equilibrar los intereses del público y de las partes involucradas, ni considerar medidas menos restrictivas. El grupo también alegó que al imponer la prohibición se viola la suposición contenida en la Primera Enmienda en favor de un proceso judicial abierto, en ausencia de una prueba clara de que el acceso del público infringirá el derecho de las partes a un juicio justo.

GUATEMALA

En meses recientes han ocurrido hechos que intranquilizan a los periodistas y perjudican la libertad de prensa. Dos periodistas fueron asesinados. José Yantuche murió el 14 de abril, 14 días después de haber recibido una golpiza que le propinaron desconocidos. Julio René Lemus, asociado del Círculo Nacional de Prensa fue asesinado a tiros el 25 de abril. Estos crímenes no han sido aclarados. Yantuche y Lemus eran periodistas poco conocidos y el segundo se dedicaba también a atender una empresa de auxilio penal.

Recientemente se produjo un enfrentamiento de opiniones entre la Asociación de Periodistas de Guatemala (APG), que tiene unos 400 afiliados, y la secretaría de Relaciones Públicas de la Presidencia de la República. La APG sostiene que el gobierno intenta silenciar las críticas contra el comportamiento oficial mediante agresiones y amenazas contra algunos periodistas. El gobierno ha emplazado a la APG a presentar pruebas de sus afirmaciones.

Cronología de hechos importantes que afectaron la libertad de prensa.

10 de abril: Ejecutivos del diario *El Gráfico* informan haber recibido amenazas de muerte por publicar informaciones relacionadas con el asesinato del periodista Jorge Carpio Nicolle, todavía impune. El Ministerio Público pide a la Corte Suprema de Justicia nombrar un juez "que sea valiente, imparcial y esté dispuesto a enfrentar los retos y riesgos que ese caso conlleva".

Dos desconocidos con el rostro cubierto con capuchas irrumpieron en la vivienda de Ervin San Juan, de 23 años y fotógrafo de *El Gráfico*, y tras maniatar a él y a su esposa le advirtieron que desistiera de su labor.

11 de abril: La Asociación de Prensa Quetzalteca (APQ) denuncia en un comunicado de prensa que el personal del Hospital Regional de Occidente veda el ingreso de los periodistas a ese centro asistencial.

12 de abril: La bancada del Frente Republicano Guatemalteco (FRG) partido de oposición, denuncia que la Junta Directiva del Congreso de la República, presidido por un diputado del partido en el gobierno, limita el acceso a la información a diputados y periodistas porque para consultar cualquier certificación y versión taquigráfica deberá tenerse la autorización del presidente o vicepresidente del Congreso.

24 de abril: El Juez Primero de Sentencia, Carlos Villatoro Shunimann, se excusó de seguir conociendo el proceso instruido por la muerte del periodista y político Jorge Carpio y varios de sus acompañantes.

5 de mayo: Sujetos no identificados hacen detonar a una bomba casera en la acera de la residencia de Carlos Orellana Chávez, director de *Radio Victoria*, en la ciudad de Mazatenango.

12 de mayo: Los guerrilleros informan que muchos combatientes —a los que no identifica— han perecido en defensa de las instalaciones de su emisora, *La Voz Popular*, que difunde desde el volcán Tajumulco, en el departamento de San Marcos. Desde hace nueve años, añaden, el ejército ha hostigado esa posición pero no ha llegado hasta los estudios porque el entorno está minado.

15 de mayo: El ex presidente del Consejo de Administración del diario *Siglo Veintiuno*, el periodista José Rubén Zamora, quien fue separado de su cargo en la empresa que edita ese periódico, denunció que habían intentado matarlo con una granada de mano colocada junto a su vehículo mientras cenaba en un restaurante.

16 de mayo: Zamora acusa al gobierno de atentar contra su vida. El gobierno rechazó la acusación.

17 de mayo: El viceministro de Gobernación, Mario René Cifuentes, denuncia un plan de los enemigos del gobierno para acallar a la prensa, y lo califica de atentado contra la democracia y la institucionalidad.

La Iglesia Católica teme que se produzcan ataques contra la prensa por parte de grupos derechistas clandestinos que se oponen al proceso de paz en Guatemala.

21 de mayo: Varios cronistas parlamentarios denuncian que en la lista de asesores del Congreso figura el ex comisionado militar Carlos López Girón, acusado de ser uno de los autores intelectuales de la muerte de Jorge Carpio Nicolle.

En uno de los documentos dados a conocer por la Agencia Central de Inteligencia de Estados

Unidos (CIA) se indica que las fuerzas armadas guatemaltecas son responsables del asesinato de la señora Refugio Villanueva, esposa del periodista Byron Barrera. En este atentado, ocurrido en octubre de 1990, el periodista resultó ileso.

24 de mayo: Una granada de fragmentación fue colocada en un estacionamiento del diario *Prensa Libre*. Según los bomberos voluntarios, un desconocido llamó a una de sus estaciones e informó sobre el artefacto explosivo.

3 de junio: El procurador general Acisclo Valladares Molina informó que las amenazas y hostigamiento contra algunos medios locales de comunicación provienen de sectores públicos y particulares, afectados al serles descubiertas sus acciones delictivas.

26 de agosto: El procurador de los Derechos Humanos, Jorge Mario García Laguardia, y el fiscal general de la República, Héctor Hugo Pérez Aguilera, coincidieron en señalar que los periodistas no pueden ser obligados a prestar declaración en los tribunales. Algunos jueces envían citaciones bajo apercibimiento.

HAITI

La situación política y social de Haití ha sufrido un serio deterioro que ha afectado sensiblemente a la población y a la precaria libertad de expresión que se había logrado tras la salida del poder de los militares a mediados de 1994.

Los periodistas y comentaristas haitianos han estado divididos desde que se restablecieron algunas normas propicias para el ejercicio de la prensa independiente en septiembre de 1994, cuando esta nación fue invadida por una fuerza multinacional de tropas norteamericanas y de las Naciones Unidas, que desplazaron a los militares, reinstauraron al presidente Aristide y allanaron el camino hacia las elecciones.

La generalidad de los periodistas que se opuso al régimen militar de fuerza que dirigieron Raoul Cedras y Michel François, y que hoy tratan de ejercer la libertad de expresión en forma independiente, han sufrido agresiones y amenazas de grupos de ex militares que mantienen una considerable fuerza e incidencia en la vida haitiana.

Más de 30 personas han sido asesinadas por razones políticas y por lo menos dos periodistas han sido heridos de bala en atentados ocurridos en los últimos meses en Haití. Varios hombres de prensa y comentaristas han sido arrestados y hay múltiples denuncias de amenazas y restricciones al libre ejercicio del periodismo. La precaria libertad de información que se había registrado a principios de año, tras la instalación en el poder del presidente René Preval, se ha resquebrajado en los últimos meses, pero hay comentaristas que ejercen su derecho de informar y emiten críticas contra las autoridades y otros sectores de la sociedad, desafiando los peligros que esto encierra.

Las relaciones entre los medios informativos y la nueva fuerza policial que reemplazó al ejército han sido tirantes.

Con un alto índice de analfabetismo —el mayor del continente— la radio se mantiene en calidad del principal vehículo de información de los haitianos, habiéndose hecho populares los programas de comentarios y entrevistas en vivo que se realizan a diario. La televisión también ha aumentado su presencia en los hogares con más programas de noticias.

El escritor Maviel Deveraux salió hacia Estados Unidos y aparentemente no volverá debido a las amenazas de grupos paramilitares. Deveraux era un estrecho colaborador de la SIP.

Otros hechos de preocupación en este período fueron:

En mayo, pistoleros no identificados hirieron al periodista Jean-Daril Laraque, reportero de *Radio Cacique*, tras intervenir para evitar un enfrentamiento violento entre estudiantes de una escuela y policías. Recibió un balazo en la cintura y fue internado en el hospital universitario.

En mayo, desconocidos lanzaron una bomba contra *Radio Metropól*, una de las principales emisoras de Haití, mientras en Cabo Haitiano varios reporteros fueron arrestados y algunos golpeados por

efectivos de seguridad cuando cubrían las incidencias de una protesta contra el gobierno. En abril, la policía impidió a los periodistas asistir a una conferencia de prensa de vendedores callejeros que protestaban la prohibición oficial de ejercer su negocio en las calles del sector residencial de Petionville, en la capital, y varios reporteros fueron ultrajados, amenazados y por lo menos uno golpeado por los agentes.

Muchos de los periodistas haitianos hablan sobre la situación con la condición de no ser identificados, por temor a la represión política. Así lo explicó un reportero de *Radio Quisqueya* a la SIP cuando se trató de obtener algunas informaciones sobre denuncias de presiones contra comentaristas independientes de la misma.

Un portavoz de la presidencia de Haití dijo que el gobierno da plenas garantías al ejercicio libre del periodismo, pero que hay fuerzas "que no están bajo su control" y que se han pronunciado tradicionalmente como enemigos de la prensa libre, por lo cual es difícil encontrar interlocutores para presionar directamente por un mejoramiento en favor de la libertad de expresión y difusión del pensamiento en Haití.

HONDURAS

Durante los últimos seis meses han ocurrido hechos y actos que limitaron la libertad de expresión. El 25 de septiembre se presentó ante al Suprema Corte Suprema de Justicia un recurso extraordinario de amparo contra las resoluciones de primera y segunda instancia incoadas como consecuencia de la violación a la libertad de información cometida por la Corporación Municipal de la ciudad de San Pedro Sula, con el propósito de agotar las instancias de carácter nacional para posteriormente ocurrir a las internacionales en demanda de respeto a los principios constitucionales y a la Convención Americana de Derechos Humanos.

En el curso de este período se han producido una serie de irregularidades en el cumplimiento del respeto a los periodistas por parte de la Dirección de Investigación Criminal.

El Director General de esa dependencia manifestó su disponibilidad de cooperar en la solución de estos diferendos, pero esa conducta no se compagina con la realidad, por cuanto han continuado las excusas, dilaciones, incumplimientos con los periodistas.

Durante las últimas semanas se ha provocado una situación en la cual han intervenido los medios de comunicación como consecuencia de una reforma al Código Penal, en especial a su Artículo 295.

Una denuncia del Comité Para la Defensa de los Derechos Humanos de Honduras (CODEH) pidió que la SIP destaque la violación a la libertad de expresión como consecuencia de la mencionada norma jurídica, manifestando en uno de sus párrafos que esa conducta de irrespeto a la libertad de expresión debería ser eliminada mediante la insurrección cívica activa.

No se han producido atentados físicos ni crímenes contra los periodistas.

MEXICO

La libertad de prensa fue seriamente afectada en los últimos meses por la intimidación fiscal, secuestros, denuncias penales y agresiones físicas contra periodistas y trabajadores de los medios de comunicación.

Por primera vez en varios años, ningún periodista mexicano fue asesinado en los últimos 12 meses.

No obstante, persiste la impunidad sobre la desaparición de Cuauhtémoc Ornelas, editor de la revista *Alcance*, de Torreón, Coahuila, ocurrido el 4 de octubre de 1995, y los homicidios de varios periodistas, entre los que sobresalen Víctor Manuel Oropeza, de Ciudad Juárez; Dante Espartaco, de Tijuana, así como José Luis Rojas, Jorge Martín Dorantes y Enrique Peralta Torres, de Morelos.

Existen otros casos donde se ha actuado contra los asesinos materiales, pero se presume que los autores intelectuales todavía están libres y gozan de impunidad, como los asesinatos de Manuel Buendía Tellezgirón y Héctor "El Gato" Félix Miranda.

El surgimiento de un nuevo grupo guerrillero ha ocasionado presiones del gobierno contra los periódicos y periodistas en los estados de Guerrero y Chiapas.

El 5 de junio, la SIP envió una carta al presidente Ernesto Zedillo, en la que demandó la suspensión del aumento —del 6% al 15%— del arancel a la importación de papel decretado el 26 de junio, por atentar contra los principios de libertad de expresión y de prensa. En agosto, delegados de la SIP se reunieron con el subsecretario de Normatividad y Servicios a la Industria y el Comercio Exterior, Raúl Ramos Tercero, encuentro en la que se acordó revocar el alza del arancel al papel, medida que quedó sin efecto el 2 de septiembre.

En este período se produjeron numerosas acciones legales, a saber:

El 14 de junio, el periódico *Espacio 4*, de Saltillo, Coahuila, fue objeto de una auditoría por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, a raíz de unos escritos donde Javier Villareal Lozano, director general del diario, criticó la labor del secretario de Finanzas de Coahuila.

El 20 de junio, en Zacatecas, el periódico *Momento* fue embargado por el gobierno de Arturo Romo Gutiérrez, en represalia por la cobertura que dio al movimiento de los maestros en esa ciudad, según dio a conocer Heliorodo Escobedo, director del rotativo. Escobedo explicó que el gobierno del Estado embargó el diario con el pretexto de pagar salarios caídos a personal que salió del diario y que actualmente labora en dependencias oficiales y privadas.

El 8 de agosto, en Monterrey, Alejandro Junco y Ramón Alberto Garza, presidente y director general editorial del diario *El Norte*, respectivamente, fueron demandados en lo penal por Alberto Santos de los Hoyos, senador del PRI, partido en el gobierno, bajo la acusación de difamación y calumnia.

El también empresario aseguró que el 2 de agosto, en un editorial de *El Norte*, se publicaron, a su juicio, una serie de calumnias y difamaciones en contra de su persona y de la empresa Aero Sami, de la cual es accionista, respecto a las operaciones de compra y venta de dos aviones durante el gobierno del gobernador con licencia Sócrates Rizzo García. El 28 de agosto, la justicia de esa entidad aprobó el inejercicio de la demanda, además de remitirse la averiguación a la fiscalía de origen para que se archive como asunto totalmente concluido.

El 12 de septiembre, en la ciudad de México, una autoridad en materia penal giró orden de detención contra Juan Francisco Ealy Ortiz, presidente y director general del diario *El Universal*, por el delito de estafa de 41 millones de pesos en impuestos.

Al día siguiente, Ealy Ortiz se entregó a las autoridades de la Procuraduría General de la República y quedó en libertad tras depositar una fianza de 14,225 millones pesos, más 300.000 pesos como garantía del proceso judicial. El proceso penal contra Ealy Ortiz sigue adelante. Este incidente ocasionó múltiples protestas del gremio periodístico debido a que *El Universal* se ha destacado por su línea crítica contra el gobierno de Ernesto Zedillo.

En Hermosillo, Sonora, fue consignada en julio a un juez penal la denuncia contra el director general de *El Imparcial*, José Santiago Healy Loera, interpuesta por Roberto Alcide Beltrones Rivera, por supuesta falsificación de documentos y difamación.

En la querrela interpuesta el 11 de septiembre de 1995, el hermano del gobernador Manlio Fabio

Beltrones expuso que en la traducción de un artículo tomado de *The New York Times* su nombre fue indebidamente insertado en el texto en español, relacionándolo con la actividad del narcotráfico.

El 10 de septiembre, el ingreso y la circulación en Sonora del *Arizona Daily Star*, de Tucson, Estados Unidos, fue interrumpida por tres días a causa de trámites burocráticos de la Aduana de México en Nogales. Posteriormente, el diario reinició su circulación en el estado sin realizar trámite alguno para cruzar hacia México, pero con la especificación de ser considerado un folleto.

Entre las principales agresiones contra los periodistas, se destacaron las siguientes:

El 25 de marzo, en Huachinango, Puebla, el periodista Manuel Rodríguez fue golpeado en dos ocasiones por Noé López, por escribir contra Edgar Alvarado, secretario del Ayuntamiento y aspirante a la presidencia municipal por el PRI, por lo que interpuso una demanda judicial.

El 28 de marzo de 1996, el columnista Alvaro Cepeda Neri, del consejo editorial de *La Crisis*, colaborador de *Siempre* y columnista de varios diarios de provincia, fue agredido y asaltado cerca de las oficinas de la Secretaría de Gobernación, tras recibir una llamada amenazante del Secretario de la dependencia para entrevistarse con él.

El 28 de abril, en Ciudad Obregón, Sonora, Heriberto Peña León, director del vespertino *Extra de la Tarde*, fue agredido por 10 sujetos por su línea crítica y denuncia contra funcionarios de algunos organismos policiales a nivel estatal.

En junio pasado, en Ciudad Acuña, Tamaulipas, Leoncio Martínez Sánchez y Carmen Rodríguez, locutores de las estaciones de radio *XHPL* y *XERF*, respectivamente, fueron agredidos por elementos de la Policía Federal Judicial mientras cubrían la agresión de la policía contra varias personas.

En esa misma ciudad y fecha, Rolando Trejo Ortiz, de la radio *XGPL*, fue agredido por elementos del PRI porque denunciaba que el Banco Internacional de Alimentos de ese lugar era utilizado con fines electorales y servía para pasar cerveza extranjera a Coahuila.

El 12 de julio, en Reynosa, Tamaulipas, Julio José Norméndez, ex conductor de programas de televisión y ex corresponsal de Televisión Azteca, denunció oficialmente los actos de abuso de poder y agresiones de que fue objeto de parte del subcomandante Rodolfo Manzano Paredo.

El 18 de julio, en Yucatán, Fernando Olvera del Castillo, reportero del *Canal 13* y *Radio Solidaridad*, fue objeto de agresiones verbales y físicas por parte de Patricio Patrón Laviada, del Partido Acción Nacional (PAN) y alcalde de Mérida, lo que motivó que el periodista interpusiera una demanda penal y una denuncia ante la Comisión Estatal de Derechos Humanos (CEDH).

El primero de agosto, en Monterrey, Nuevo León, Benjamín Borges Romero, corresponsal de la cadena Rasa, fue esposado a un poste y luego golpeado por al menos seis agentes al resistirse a que sacaran su vehículo de circulación durante una operación contra choferes embriagados, tras haber demostrado que no viajaba en estado "inconveniente".

El 16 de septiembre, en Paraíso, Tabasco, Aristίδes Hernández García, del diario *Presente*, fue agredido a puntapiés y garrotazos por un grupo de personas manipuladas por el líder de los productores de cacao de ese municipio, porque fotografió el momento en que el líder recargaba su pistola tras haber hecho varios disparos al aire con propósito de amedrentar.

El 26 de marzo en la ciudad de México, Gina Batista, periodista del *Canal 40*, salió ilesa del ataque a balazos de que fue objeto su vehículo cuando se dirigía a su trabajo. Batista aseguró que uno de los agresores la amenazó, gritándole que no se metiera en lo que no le importaba.

El 5 de abril, varios desconocidos dispararon contra uno de los altavoces de *La Radio Contigo*, de la comunidad de San Miguel Xaltepec, Puebla; según personal de la radio, el atentado podría ligarse a entrevistas realizadas a dos de los cuatro candidatos a la presidencia de la junta auxiliar, la principal autoridad de la entidad.

En el Distrito Federal, la reportera Julieta Medina, del diario *Reforma*, fue golpeada por policías granaderos mientras cubría una marcha del sindicato de maestros el 23 de mayo.

El 20 de julio de 1996, el periodista Thierry Jonard, colaborador de la *Radio Televisión Belga* en francés, y Juan Osuna, técnico de grabación, fueron golpeados por 40 hombres armados mientras realizaban un documental en la localidad de Venustiano Carranza, en Chiapas.

El 12 de agosto, el periódico *El Mañana* de Nuevo Laredo, Tamaulipas, sufrió el primer atentado

sangriento cuando el reportero Alberto Flores Casanova fue herido por dos sujetos mientras se dirigía en su auto a su domicilio.

Según Ninfa Deándar, directora general del diario, ese caso se agrega a varias amenazas y atentados que han sufrido propietarios, directivos, familiares y dependientes de *El Mañana* por su línea editorial crítica del gobierno de Carlos Salinas de Gortari y de los partidarios de Salinas en Tamaulipas, encabezados por Manuel Cavazos Lerma y Mónica García Velázquez.

En cuanto a las amenazas, se destacan las siguientes:

El 2 de mayo de 1996, el reportero Abel Martínez Reyes, de Coatzacoalcos, Veracruz, presentó una denuncia penal contra el director de la policía municipal, Antonio Vasquez González, a quien acusó de abuso de autoridad y amenazas a representantes de la prensa.

El 11 de mayo, el periodista Rodolfo E. Peña, del diario *La Jornada*, fue amenazado de muerte mediante un mensaje anónimo dejado en un buzón domiciliario.

En Oaxaca, el 13 de agosto, las autoridades municipales y agrarias de Santa María Colotepec amenazaron con despojar de sus propiedades y expulsar de la comunidad a Miguel Angel Menéndez López, conductor de noticieros de una radiodifusora de Puerto Escondido, debido a que durante los últimos siete años ha informado sobre el conflicto de límites de tierras entre Colotepec y Puerto Escondido, y la forma en que han tratado de solucionarlo.

En Fronteras, Tabasco, el 16 de septiembre, en declaración inusual e intimidatoria, el presidente municipal Napoleón Rodríguez Juárez amenazó con encarcelar y vincular con el EPR a los periodistas que critiquen su forma de gobierno.

El 18 de septiembre, el diario *El Mañana* de Nuevo Laredo, Tamaulipas, fue víctima del terrorismo telefónico cuando una voz anónima denunció que en sus instalaciones había una bomba.

El 30 de julio de 1996, a Bertrand de La Grange, corresponsal del diario francés *Le Monde*, le fue negada la autorización del EZLN para asistir al Encuentro Internacional por la Humanidad y contra el Neoliberalismo, realizada del 27 de julio al 3 de agosto de 1996 en Chiapas, por considerar que su trabajo no coincide con el perfil de lo que se considera un periodismo objetivo.

Demandados

El 7 de marzo, Virginia de Viana Amador, corresponsal de *El Imparcial* en Nogales, fue citada por la Procuraduría General de la República (PGR) para declarar en relación con la nota periodística titulada "Piden judiciales mordida a los viajeros", publicada el primero de enero de este año en esta casa editorial.

El citatorio se debió a que la reportera escribió que "madrinas" de la PGR extorsionaban sin razón alguna a pasajeros humildes en las revisiones realizadas por elementos de esa entidad, acto denunciado por los choferes de los autobuses.

El 11 de abril, los periodistas Hugo Gutiérrez, José Luis Undiano, Juan Antonio Manuel Alvarado, Zenón Escamilla y Juan Antonio Martínez, todos de *El Norte* de Monterrey, Nuevo León, fueron demandados por abogados de Humberto Lobo Morales por publicar información sobre una averiguación en su contra.

El 21 de septiembre, organizaciones de periodistas nacionales y corresponsales extranjeros en Guerrero demandaron a los poderes Ejecutivo y Judicial, así como a la Comisión Nacional de Derechos Humanos ya que la Procuraduría General de la República de Chiapas los investiga porque han entrevistado a integrantes del Ejército Popular Revolucionario.

El 31 de julio, en Quintana Roo, agentes de la Policía Judicial Estatal detuvieron a Raymundo Martín Gómez, director general del periódico *El Crítico*, mientras iba de su domicilio a la oficina, y sin mostrar orden de detención, lo condujeron con violencia a una entidad policial, donde fue internado en una de las mazmorras.

El 3 de mayo, el productor de televisión Jorge Eliorriaga fue condenado a 13 años de prisión por los delitos de terrorismo, rebelión y conspiración, acusado de ser el encargado de prensa y propaganda del EZLN. Eliorriaga fue liberado el 6 de junio tras apelar la condena.

Varios periodistas fueron secuestrados.

El 29 de agosto, el periodista Enrique Ramírez Cisneros, coordinador de ediciones del periódico *El*

Día, del Distrito Federal, desapareció cuando se dirigía de las instalaciones del matutino a su domicilio. Ramírez Cisneros fue hallado sano y salvo 24 horas después. No se esclareció el motivo del secuestro.

El periodista Oswald Alonso, de *Radio Rama*, de Cuernavaca, Morelos, fue secuestrado de su domicilio el 23 de junio por tres hombres no identificados. Tras ser torturado y golpeado, fue liberado 24 horas más tarde. Oswald transmitía regularmente un boletín informativo sobre diversos temas, incluidos algunos relacionados con la policía de Morelos.

En Oaxaca, Oaxaca, el 17 de septiembre, Razhy González Rodríguez, director del semanario *Contrapunto*, fue secuestrado en pleno centro de la ciudad por un comando de hombres armados y rostro cubierto. Fue liberado sano y salvo 44 horas después.

NICARAGUA

En Nicaragua existe libertad de prensa, pero hay problemas que pueden afectarla. El anteproyecto de ley del Colegio de Periodistas fue presentado y aprobado en lo general por el plenario de la Asamblea Nacional el 11 de septiembre. En la discusión artículo por artículo se aprobó el primer artículo y no se ha seguido discutiendo.

Los artículos quinto y décimo de la ley establece la obligatoriedad de los medios de comunicación de exigir una credencial del Colegio de Periodistas a los periodistas que contrate. La ley está teniendo una fuerte oposición no sólo de la Asociación de Periodistas de Nicaragua (APN), sino de algunos miembros de la Unión de Periodistas de Nicaragua (UPN), promotora del proyecto de ley, los que declararon que pedirán a la Presidenta que la vete.

El 20 de septiembre, el Consejo Supremo Electoral ordenó retirar de la televisión varios espacios de propaganda patrocinados por la Asociación de Confiscados, que recuerdan "la noche negra" que vivió el pueblo nicaragüense con el régimen sandinista. Esta censura fue ordenada por el Consejo Supremo Electoral basado en el llamado Reglamento de Etica Electoral que ellos mismos decretaron, basados en el Artículo Octavo de la Ley Electoral. En el acápite C de la ley de Propaganda Electoral se prohíbe toda propaganda que "contenga difamación, injurias, calumnias o expresiones obscenas, ofensivas o denigrantes contra los funcionarios públicos, partidos políticos, y alianzas".

Varios candidatos presidenciales, el cardenal Miguel Obando y Bravo, el ministro de Educación, *La Prensa*, *La Tribuna*, las asociaciones de Derechos Humanos y otras personalidades protestaron alegando que no es injuria ni calumnia revivir los hechos históricos reales y dramáticos que vivió el pueblo nicaragüense.

El candidato a diputado Jorge Samper, del Partido de Renovación Sandinista (MRS), esposo de la presidenta del Consejo Supremo Electoral, Rosa Marina Zelaya, demandó por injuria y calumnia al director de *Barricada*, Tomás Borge, por una publicación donde se informaba que Samper era accionista de la imprenta INPASA, que el Consejo Supremo Electoral contrató para la elaboración de las boletas electorales.

La demanda se suspendió después que el señor Borge se disculpó tanto en el juzgado como en el mismo periódico.

El ingeniero Jaime Chamorro C., presidente de la junta directiva de diario *La Prensa*, fue condenado como codueño a pagar una multa al fisco de 20.000 córdobas (US\$2.300) como consecuencia de una acusación por injuria del Dr. Haroldo Montealegre, director-presidente del diario *La Tribuna* y ex candidato a la presidencia de la República. La sentencia se encuentra en apelación, lo que suspende el pago de la multa.

La acusación se produjo después que *La Prensa* publicó un documento de una Corte de Distrito de Estados Unidos donde consta la nacionalización norteamericana de Montealegre en 1988, lo que según la Constitución lo inhibía a ser candidato presidencial aunque hubiese renunciado después a la ciudadanía norteamericana. El Consejo Supremo Electoral inhibió a Montealegre. En una conferencia

de prensa, la que sólo publicó el diario *Barricada* y un noticiero sandinista de TV, Montealegre acusó al candidato Arnoldo Alemán y a Pedro J. Chamorro de haber usado a los cubanoamericanos Pedro Reboredo y Jorge Mas Canosa, a quién llamó "narcotraficantes" de "facilitar información y documentos falsos a Alemán, y éste posteriormente se los facilitó a Pedro Joaquín Chamorro", refiriéndose al documento que publicó *La Prensa*.

Pocos días después, Mas Canosa declaró que acusaría a Montealegre por haberlo llamado "narcotraficante".

El juicio tomó rasgos políticos debido a que Montealegre y su periódico mantenían una fuerte campaña contra Arnoldo Alemán, único candidato de importancia que enfrenta a los sandinistas. La mayor parte de los jueces penales locales que juzgan estos casos son sandinistas y están altamente politizados.

El director de *La Prensa*, Pablo Antonio Cuadra, fue demandado por injurias y calumnias el 7 de septiembre por haber publicado una lista proporcionada por los Laboratorios Bristol, en la que se alertaba a la ciudadanía y se ofrecía una lista de farmacias que tenían medicinas falsificadas, con pruebas al respecto. Se publicó también una lista dada a conocer por el Ministerio de Salud de las farmacias en que se encontraron medicinas falsificadas.

La señora Conny Lazo Rizo, dueña de la Farmacia Conny, presentó una demanda por injurias y calumnias, aunque su farmacia no apareció en la lista de los Laboratorios Bristol, sino en una emitida por el Ministerio de Salud. La jueza Rafaela Urroz ha citado al señor Cuadra a comparecer a un trámite conciliatorio que no existe, ya que ese procedimiento fue derogado desde 1974.

Este es un año electoral y por primera vez en la historia se registra una masiva participación de partidos y alianzas que a nivel nacional han postulado 24 candidatos a presidente, además de otras 54 organizaciones locales de suscripción popular para la elección de alcaldes y concejales. Se calculan en más de 32.000 los candidatos que se disputan unos 2.500 cargos de elección popular.

Esta tendencia masiva de participación también afectó a los periodistas y dueños de medios, de los que más de 20 participan como candidatos a diferentes puestos públicos. Esta participación ha desvirtuado la objetividad, imparcialidad y la veracidad de muchos medios de comunicación.

El 12 de julio, la Asamblea Nacional aprobó la Ley de Protección de los Derechos Humanos de los no Fumadores, cuyo Artículo séptimo expresaba: "Se prohíbe cualquier tipo de publicidad sobre tabaco y sus derivados a través de los medios de comunicación masivos", lo que atentaba contra la libertad de expresión comercial. La presidenta Violeta Chamorro vetó los Artículos séptimo y octavo y la Asamblea Nacional aceptó el veto. La prohibición fue sustituida por la regulación de la publicidad.

El 2 de mayo, Juan Navarro, director de noticias del diario *La Tribuna*, denunció haber sido amenazado de muerte por el militante sandinista Juan Carlos Pérez Rodríguez a la puerta de su casa.

El 20 de mayo, la radioemisora *Zinica* de la región del Atlántico Sur, propiedad del Frente Sandinista de Liberación Nacional, fue atacada por un grupo de personas armadas de mazos y machetes. Destruyeron su transmisor de 10 kilovatios.

En lo relativo a los crímenes impunes contra periodistas, sólo los autores materiales del asesinato del Dr. Pedro Joaquín Chamorro C. han sido capturados y condenados en un juicio. Los autores intelectuales del delito, cometido el 10 de enero de 1978, se mantienen impunes.

PANAMA

Aunque no se ha producido ningún cambio en el régimen legal bajo el cual funcionan los medios de comunicación social, ciertos hechos ocurridos durante el presente año, revelan una creciente y preocupante hostilidad gubernamental hacia el libre ejercicio del periodismo y el derecho a la información.

No puede olvidarse que aún continúan vigentes leyes aprobadas durante la dictadura que restringen severamente la libertad de prensa, permiten la censura previa y facultan al Ministerio de Gobierno y Justicia a imponer sanciones contra periodistas y los medios de prensa, que van desde multas hasta el cierre de las publicaciones.

Esas leyes no se han aplicado en los últimos seis años y el gobierno ha prometido derogarlas, pero lo cierto es que están allí, listas para usarse contra los medios cuando exista la voluntad política para hacerlo.

Los hechos más relevantes son los siguientes:

En enero pasado, la Comisión Bancaria Nacional intervino el Banco Agroindustrial y Comercial (BANAICO) y ordenó su liquidación. *La Prensa* publicó una serie de artículos que revelaron transacciones irregulares y otras anomalías que beneficiaban a José Castrillón Henao así como los vínculos del banco con un empresario que contribuyó a recaudar fondos para la campaña presidencial de Ernesto Pérez Balladares.

Castrillón Henao se encuentra detenido bajo investigación por narcotráfico y lavado de dinero.

A raíz de estas publicaciones, algunos diarios de Europa y Estados Unidos publicaron artículos en los cuales se afirmaba que la campaña presidencial de Pérez Balladares podría haber sido contaminada con dineros producto del narcotráfico.

El gobierno reaccionó imputándole a *La Prensa* la paternidad de esas publicaciones, advirtiendo además que tomaría medidas legales y dijo que el periódico atentaba contra la reputación internacional de Panamá.

Poco tiempo después, el presidente Pérez Balladares admitió que su campaña había recibido dos cheques por US\$51.000 de una empresa controlada por José Castrillón Henao.

En julio pasado, *La Prensa* obtuvo el facsímil de un supuesto cheque girado por una empresa acusada de lavado de dinero procedente del narcotráfico, como contribución a la campaña de José A. Sossa para ser reelecto legislador. Sossa no fue reelecto, pero posteriormente se le nombró Procurador General de la Nación. Antes de publicar la noticia, *La Prensa* entrevistó a Sossa, quien revisó sus libros de contribuciones a la campaña y dijo que no se encontraba registrado.

Sin embargo, a petición reiterada de él se publicó la noticia con el facsímil del cheque y las declaraciones del Procurador.

El banco girado certificó que a la fecha del cheque la empresa giradora no tenía cuenta con ellos, y así fue publicado por *La Prensa*.

Poco después, el Ministerio Público inicia una investigación por supuesta injuria contra el procurador y desde entonces ha citado una y otra vez a varios periodistas, fotógrafos y dignatarios de *La Prensa* algunos como declarantes y otros como indagados, con el fin de presionarlos para que revelen la fuente que entregó el facsímil y proporcionó la información.

En septiembre pasado, dos periodistas de *La Prensa* fueron citados al Ministerio Público por algunos artículos publicados en donde señalaron que a través de la Internet podía leerse un boletín llamado *El Filibustero* que ofrecía en venta pasaportes y otros documentos oficiales panameños, así como de otros países.

Otro periodista de *La Prensa* fue demandado, también en septiembre, por el ministro de Obras Públicas debido a un artículo en el cual se examinaba una investigación por peculado en perjuicio de la Caja de Ahorros cuando el actual ministro era director de la compañía telefónica estatal.

El ministro fue beneficiado por un indulto presidencial que la Corte Suprema de Justicia declaró constitucional y así terminó el caso. Sin embargo, hubo dos salvamentos de voto, que también se publicaron, uno de los cuales fue emitido por el magistrado José Manuel Faúndes, a quien lo juzga

actualmente la Asamblea en un largo y complicado proceso que no parece perseguir otro propósito que separarlo del cargo.

El ministro de Vivienda también ha interpuesto una querrela por calumnia e injuria contra un director asociado de *La Prensa* y recientemente, el presidente de la República apeló una sentencia favorable al mismo director en otra querrela por injuria que personalmente mantiene en su contra.

Existen otros casos similares, pero el común denominador de todos es que los denunciantes o querellantes son funcionarios públicos que han desatado un clima de constante persecución judicial contra *La Prensa*.

En cuanto al derecho a la información, ha sufrido serias restricciones, particularmente en lo referente a la presidencia de la República. Una carta circular enviada a todos los directores de medios de comunicación por la Dirección General de Comunicación, indica que en las conferencias de prensa que ofrezca el presidente, sólo podrán hacerse preguntas sobre el tema anunciado previamente y usualmente no atenderá las que le formulen los reporteros en otras circunstancias.

El Ejecutivo presentó a la consideración de la Asamblea Legislativa un proyecto de ley sobre medios de comunicación que deroga la legislación restrictiva de la libertad de expresión, despenaliza los llamados delitos contra el honor y crea un régimen de responsabilidad civil extracontractual para atender los casos de calumnia o de injuria.

La Asamblea lo aprobó en primer debate, pero terminó el período de sesiones antes de que pudiera considerarlo en segundo y tercer debate. Lo mismo ocurrió en las sesiones extraordinarias y ahora, en un nuevo período legislativo, tendría que ser propuesto nuevamente.

PARAGUAY

Las agresiones a periodistas y medios, fallos judiciales y un proyecto de ley sobre la publicidad comercial limitan la libertad de prensa en el país. Un proyecto de ley sobre "publicidad y promoción de tabaco y bebidas alcohólicas" que obra en la Cámara de Diputados fue criticado porque cercena la promoción y publicidad de productos de libre fabricación, según un comunicado de la Asociación de Empresas Periodísticas del Paraguay (ADEPP) del 28 de agosto pasado.

A criterio de los medios, la Constitución Nacional, en su Artículo 27, autoriza la regulación de la publicidad, aunque no su limitación ni prohibición.

Los directivos de los medios destacaron que la promoción y publicidad de los productos que sean de libre fabricación y venta no deben tener restricciones, aunque por razones de prevención sanitaria es admisible la imposición de leyendas explicativas en el formato de los avisos.

En otros hechos de relevancia contra la libertad de prensa, se destacó la inseguridad que rodea el desempeño de los periodistas. Reiteradas fueron las amenazas al corresponsal del diario ABC Color en la ciudad de Pedro Juan Caballero, Cándido Figueredo, y agresiones sufridas en Concepción, al norte de Asunción, por los corresponsales del diario ABC Color y de la Red Privada de Comunicación, Telmo Ibáñez y Luis María Flecha, respectivamente.

Las amenazas a Figueredo provienen de mafiosos que operan en la zona del departamento de Amambay, fronterizo con Brasil, quienes incluso han puesto precio a la vida del periodista por las constantes denuncias que realiza. Los periodistas Ibáñez y Flecha recibieron golpes de parte de efectivos de la Policía Nacional mientras cubrían una manifestación de pobladores.

Por otra parte, el presidente Juan Carlos Wasmosy se dirigió notarialmente al director del diario La Nación, Osvaldo Domínguez Dibb, el 27 de marzo pasado, a raíz de publicaciones realizadas en dicho matutino el 19 de marzo, donde se informaba que los consorcios de empresas CONEMPA y CIE, pertenecientes al grupo empresarial de Wasmosy, se beneficiaron con millones de dólares merced a liberaciones ilegales de impuestos.

El juez de lo Penal José González Macchi dictó una sentencia el 30 de abril en la que condenó al director del vespertino *Ultima Hora*, Demetrio Rojas, a pagar una multa de 15 millones de guaraníes (unos US\$7.000), por el supuesto delito de injuria contra el político Francisco Elizeche Baudo, quien se

sintió agraviado al ser calificado de "minúsculo transhumante" en una apostilla de la columna "Cuarto Oscuro", publicada en dicho vespertino.

La sentencia fue revocada por un tribunal de apelación y los representantes legales de Elizeche Baudo apelaron ante la Corte Suprema de Justicia, donde el caso se estudia actualmente.

El juez de lo Penal Rubén Darío Frutos dictó una resolución el 19 de julio pasado en la que prohibió a Rita Hevia, columnista del Diario Noticias, que siguiera publicando información sobre el tráfico de niños. La medida adoptada por el magistrado fue un atentado a la libertad de prensa según varios profesionales del Derecho.

El juez Frutos hizo lugar a un recurso de amparo promovido por el abogado Juan V. Talavera contra la columnista, quien había dado a conocer cartas y cheques que tenían vinculaciones con el ilícito mencionado.

Talavera alegó que la columnista citada publicó documentos personales y privados suyos que prejuzgaban su conducta profesional en relación con la adopción internacional de niños. Posteriormente, el mismo juez Frutos dejó sin efecto la medida de urgencia.

Ante la presentación de un recurso de amparo, promovido por el llamado Movimiento de Reconciliación Colorada, del oficialista Partido Colorado, la jueza electoral Patricia Blasco ordenó "la suspensión de cualquier publicación periodística que guarde relación con la campaña electoral de cualquiera de los movimientos internos de la Asociación Nacional Republicana (Partido Colorado), para los comicios del 11 de agosto del año en curso", según una resolución dictada el 8 de agosto pasado.

El recurso de amparo de referencia fue promovido contra cualquier propaganda electoral que puedan realizar a través del diario ABC Color y de la revista *La Opinión* los candidatos a las elecciones apoyados por otros movimientos.

Un tribunal de la jurisdicción criminal confirmó una sentencia de primera instancia por la cual había rechazado cinco años atrás la pretensión del gobernador del departamento de Alto Paraná, Carlos Barreto Sarubbi, de impedir ciertas publicaciones y encarcelar a los periodistas que investigaban y divulgaban informaciones sobre hechos de contrabando y otras actividades ilícitas en pistas clandestinas de dicho departamento, al este del país.

El 31 de agosto de 1991, el entonces juez de lo Penal Jorge González, había rechazado una querrella penal promovida por Barreto Sarubbi contra el director del diario ABC Color, Aldo Zuccolillo, y los periodistas Héctor Guerin y Juan Carlos de Vargas.

Barreto Sarubbi alegó en su querrella que las publicaciones de referencia constituían delitos de difamación y calumnia y pidió el procesamiento en encarcelamiento de los querrellados.

El magistrado González rechazó en su sentencia las pretensiones de Barreto Sarubbi, indicando entre otras cosas que los querrellados no cometieron ningún delito y que las publicaciones de referencia constituían informes periodísticos de interés general.

Ante la apelación promovida por el abogado de Barreto Sarubbi, Gustavo De Gásperi, el tribunal confirmó la decisión de primera instancia el 20 de agosto pasado.

La vivienda del periodista Vladimir Jara, del diario ABC Color, fue violentada por desconocidos el 10 de septiembre pasado. Estos ingresaron en dos oportunidades a las habitaciones del periodista en ausencia del mismo y su esposa.

Los desconocidos irrumpieron en la casa, se retiraron sin robar nada y marcaron con una cruz una foto en la cual aparecía el rostro del periodista.

Las acciones anónimas continuaron en días subsiguientes, por lo que se presume que los desconocidos pretendían impedir la publicación en un libro de resultados de investigaciones realizadas por el citado periodista.

PERU

En Perú se mantiene vigente el libre ejercicio de la profesión periodística, así como la plural circulación de diarios y revistas. Sin embargo, resulta preocupante constatar en este período la continuidad de hechos relacionados con el tema del control de la prensa. Veamos los más significativos.

29 de julio: Como velado amedrentamiento contra los medios de comunicación se interpretaron algunos párrafos del discurso oficial pronunciado el 28 de julio, día nacional, por el presidente Fujimori. En él señaló que "en varias ocasiones hemos descubierto, para sorpresa nuestra, que tras el afán moralizador se escondían simples intereses particulares". Días antes del discurso algunos medios habían reproducido una investigación periodística publicada por el diario *Reforma* de México, en la que se cuestionaba a personajes muy allegados al entorno presidencial.

26 de agosto: Un planteamiento para controlar la información en los medios de prensa hizo público el conocido y polémico obispo de Ayacucho, monseñor Juan Luis Cipriani. Afirmando lo que calificó de la "violencia de la mentira", propuso crear "mecanismos" que, sin atentar contra la libertad de expresión controlen la información periodística a través del Instituto Nacional de Defensa del Consumidor (INDECOPI) o del Defensor del Pueblo. Aunque la Iglesia, como institución, de inmediato se distanció del pronunciamiento, la idea generó una reacción masiva. El obispo Cipriani se vio en la necesidad de rectificar sus declaraciones e hizo un llamado a la necesidad de un autocontrol ético por parte de los medios.

30 de agosto: Las declaraciones del obispo Cipriani, para muchos personaje afín a la línea del gobierno, motivaron que se especulase en distintos medios sobre la intención del gobierno de aplicar ciertas medidas de censura sobre la prensa. Ello motivó que el presidente del Congreso de la República, Víctor Joy Way, se viese en la necesidad de afirmar que no existe ningún proyecto de ley que tenga como finalidad limitar la libertad de expresión y opinión. A su vez, lanzó una invitación para que los profesionales de la información hagan una autocrítica sobre la forma como se difunden las noticias.

2 de septiembre: El presidente Fujimori también se distanció de las declaraciones del obispo Cipriani. Al respecto se mostró partidario del irrestricto respeto a la libertad de prensa, que calificó de «su compromiso, conducta y línea permanente». Aclaró que la misma ciudadanía establece un mecanismo regulador para la prensa: "Si un diario saca noticias que no son ciertas, la gente deja de comprarlo", comentó.

11 de septiembre: Preocupantes declaraciones formuló el ministro de Justicia, Carlos Hermoza Moya, quien se mostró favorable a la intervención del ministerio público para impedir la venta y circulación de ciertos diarios, periódicos y revistas con contenido erótico y pornográfico exhibidos en los quioscos. Señaló que la medida no atenta contra la libertad de prensa pues dichas publicaciones no están contempladas dentro del ejercicio de la libertad de prensa. Congresistas y jurisconsultos sostuvieron los peligros que ello encierra. Hubo casi un consenso en que la solución debe buscarse por la vía del autocontrol.

15 de septiembre: Cuatro días después de las declaraciones del ministro de Justicia, la Segunda Fiscalía Penal de turno en la ciudad de Piura, procedió a decomisar algunos ejemplares de los diarios *Chuchi*, *El Chino* y *Ajá* calificados de obscenos. El operativo estuvo a cargo de un fiscal adjunto.

14 de septiembre: El Defensor del Pueblo, Jorge Santistevan de Noriega, pidió la creación de mecanismos de autocontrol por parte de la prensa que permitan regular la publicación, circulación y venta de las publicaciones que contengan imágenes atentatorias contra la moral pública. Se mostró partidario de la creación de un ombudsman o defensor de la prensa. Señaló también que establecerá comunicación con las asociaciones de periodistas para asegurar que se hagan operativas las reglas para la venta de publicaciones.

26 de septiembre: El alcalde de Lince, distrito de Lima, promulgó una ordenanza que prohíbe la exhibición en quioscos de diarios y revistas que contengan en la carátula, fotos de desnudos o semidesnudos, parejas de heterosexuales u homosexuales en actitudes procaces y fotos de cadáveres, quemados u otras imágenes violentas y macabras. Los quioscos que la incumplan serán sancionados con multas equivalentes a aproximadamente US\$50. La medida fue criticada por algunos de los me-

dios afectados, que argumentaron que se trataba de una agresión a la libertad de prensa.

Sobre el libre acceso a la información pública, se detalla lo siguiente:

9 de junio: El jefe regional de Puno, general Luis Alberto Coquis, prohibió arbitrariamente a los periodistas locales que cubrieran la llegada del presidente Fujimori a esa ciudad. Argumentó que "el presidente viene con sus propios periodistas desde Lima".

6 de septiembre: miembros de la Sala Especial de Derecho Público impidieron a reporteros cubrir el juicio al narcotraficante Demetrio Chávez. Exigían a los periodistas haber tenido que realizar coordinaciones con 24 horas de anticipación. Este caso ha permitido descubrir la grave infiltración de tráfico de drogas en las estructuras de la sociedad peruana, involucrando incluso, a miembros de las fuerzas armadas. Ante la persistencia de los hombres de prensa, la sala en pleno permitió a los reporteros cubrir la audiencia.

Con respecto a la legislación sobre prensa y libertad de expresión:

La Comisión de Justicia del Congreso peruano archivó un proyecto de la congresista María Ofelia Cerro que procuraba modificar positivamente artículos del Código Penal que pueden recortar la libertad de expresión. Previamente, el proyecto original había sufrido tales cambios en la comisión que su sentido inicial había sido distorsionado. La autora del proyecto informó que presentará próximamente otro proyecto sobre el tema.

6 de mayo: El congresista Antero Flores Araoz presentó un proyecto de ley que exonera a los diarios del Impuesto General a las Ventas, que en Perú es de 18%. Argumentó que los diarios y revistas deben tener el mismo tratamiento que los libros ya que igualmente contribuyen a desarrollar el nivel cultural de la población. Es además, en el caso de la prensa, un impuesto no transferible a los compradores.

3 de septiembre: Un proyecto de ley mediante el cual se deroga la prohibición de difundir encuestas desde los 15 días previos a un proceso electoral fue presentado por el parlamentario Oscar Medelius Rodríguez, presidente de la Comisión de Justicia del Congreso. Es de esperar su pronto dictamen y aprobación.

Sobre la libre circulación de medios:

4 de mayo: La Asociación de Diarios del Perú hizo pública su protesta ante la ilegal y arbitraria intención de la Federación Nacional de Vendedores de Diarios de Chimbote, de monopolizar la distribución de los periódicos. Personal del diario *La Industria* de Chimbote fue agredido cuando colaboraba con la venta del diario.

21 de marzo: El diario *Gestión* denunció presión por parte de la Superintendencia Nacional de Contribuciones (SUNAT) en represalia a una actitud crítica asumida por el diario contra el desempeño de esa institución y del gobierno. *Gestión* mostró su malestar por el retiro repentino de la publicidad que habitualmente la SUNAT publicaba en sus páginas.

Sobre detención y agresión a periodistas se detalla lo siguiente:

30 de marzo: Jesús Alfonso Castiglione Mendoza permanece detenido en cumplimiento de una pena de 20 años de prisión por supuesta colaboración con elementos terroristas, no comprobada en el juicio. El mencionado hombre de prensa ha sido honrado recientemente con el Premio Hellman-Hammet por la Libertad de Expresión, otorgado por la organización de derechos humanos Human Rights Watch.

17 de mayo: Ricardo Palma Michelsen, director y periodista de *Radio Miraflores* fue detenido tras ser acusado de delitos de fraude fiscal. Sin analizar la culpabilidad o no del empresario, la denuncia critica los excesos de las autoridades en usar a este conocido hombre de prensa para demostrar las nuevas consecuencias penales de los delitos tributarios.

1 de octubre: Alfonso Castiglione, José Antonio Alvarez Pachas y Eduardo Sihue Cano, periodistas sentenciados por terrorismo y presos fueron indultados por el presidente Fujimori. Esto se debió al nombramiento de una comisión ad hoc formada por distinguidas personalidades para revisar sentencias de condenados por terrorismo que en el fragor de la lucha subversiva pudieron haberse dado con ligereza.

4 de mayo: Los reporteros gráficos Enrique Cúneo, de *El Comercio*, y Javier Zapata, de *Caretas*, fueron agredidos por un piquete de 60 reclutas de la policía municipal que intervinieron para reprimir

a un grupo de manifestantes en la Plaza de Armas de Lima. Las autoridades municipales se disculparon posteriormente.

2 de septiembre: Desconocidos lanzaron una bomba de fabricación casera contra el domicilio del periodista Fernando Yenque Guevara, reportero de *Radio Supercontinental, de Chulucanas*, Piura. En el interior de la vivienda se encontraban su esposa e hijos, quienes salieron ilesos.

Un reciente informe de la SIP cifró en 29 la cantidad de periodistas asesinados en Perú por motivos de prensa durante los últimos 13 años. De ellos, sólo tres comuneros de Uchuraccay y el asesino de Todd Smith, del Tampa Tribune, purgan condena. Los demás casos se mantienen impunes, entre ellos los de Hugo Bustíos, de *Caretas*, donde existía amplia evidencia de la culpabilidad de dos militares, y los de Pedro Yauri, de *Radio Universal*, de Huacho, y Jaime Ayala, corresponsal de *La República* en Ayacucho, desaparecidos tras ser secuestrados aparentemente por paramilitares. En prácticamente todos los demás casos los responsables serían terroristas no identificados de Sendero Luminoso.

PUERTO RICO

El Tribunal Supremo de Puerto Rico denegó en octubre un mandamus del diario *El Vocero* para que la contralora Ileana Colón Carlo entregara documentos relacionados con una auditoría de la Contraloría sobre los viajes al exterior realizados por el ex gobernador Rafael Hernández Colón en el pasado cuatrenio. "La parte demandante —expresó el Tribunal Supremo— carece de legitimación activa para instar la causa de acción de mandamus en este caso".

El Tribunal Supremo dictaminó que el derecho de acceso a la información que tiene el diario "no le confiere derecho a obligar a la parte demandada a entregar información que no existe a la luz de la auditoría limitada realizada por la parte demandada".

En una opinión disidente, el juez Antonio Negrón García discrepó de la mayoría sobre la capacidad de demandar del editor y dueño de *El Vocero*, señor Gaspar Roca, ya que ese foro había establecido que "los dueños y editores de un periódico tienen un interés especial que los legitima para representar a la prensa en los tribunales e invocar derechos a su favor".

REPUBLICA DOMINICANA

Algunos hechos aislados han inquietado el clima de libertad de prensa en el país. El 27 de marzo, un juez de primera instancia condenó al director y a un periodista de la revista semanal *Rumbo* a un año de prisión y el pago de 500 pesos (unos 38 dólares) y 20.000 pesos (unos 1.500 dólares) por cada día de "retardo en la ejecución" de dicha sentencia, tras encontrarlos culpables de difamación e injuria. La sentencia, que está en apelación, provocó una airada protesta de la prensa y muchos otros sectores de la nación debido a que el juez que la emitió era uno de los que había sido blanco de las críticas de la revista y que provocó la querrela contra los periodistas.

Con motivo de las elecciones generales, del 16 de mayo y el 30 de junio (en la segunda ronda), la generalidad de los periodistas y reporteros tomó partido en favor de las tres opciones presidenciales, lo que desató una aguda controversia, críticas y contracríticas entre los propios informadores. Hubo denuncias de reporteros que vieron obstaculizado el ejercicio de sus funciones periodísticas en actividades partidistas y por lo menos dos columnistas del diario *El Siglo*, que fue intervenido por el Banco Central conjuntamente con el banco que es propietario de dicho periódico, se quejaron de que no les publicaron artículos de opinión, aunque lograron publicarlos en otros medios, por lo que no puede decirse que su derecho a la libre expresión fue coartado.

El 19 de junio, el periodista Juan Bolívar Díaz, director del *Noticiero Teleantillas*, comentarista de

programas noticiosos de dicha televisora y columnista de la revista *Rumbo*, fue sentenciado por el juez Juan María Severino a seis meses de prisión y el pago de tres millones de pesos (unos 275.000 dólares) al encontrarlo culpable de difamación e injuria contra el también periodista Generoso Ledesma en menciones que Díaz hizo de éste en su libro "Trauma Electoral", en que pretende demostrar que hubo un fraude electoral en los comicios generales de 1994.

El primero de julio, la Junta Central Electoral cerró el Canal 6 por 12 horas y luego permitió su reapertura en cadena con la transmisión oficial del organismo. El canal fue acusado de violar las disposiciones que prohíben la difusión de propaganda y/o incitación política 24 horas antes y 24 horas después de las elecciones nacionales. Las elecciones presidenciales, en su segunda ronda, fueron el 20 de junio.

A principios de septiembre de este año el líder de oposición José Francisco Peña Gómez, del socialdemócrata Partido Revolucionario Dominicano (PRD), anunció su propósito de someter al Congreso Nacional un proyecto de enmiendas a la ley de expresión y difusión del pensamiento, vigente en el país desde 1962. Peña Gómez alegó que se montó una campaña sucia en las elecciones presidenciales de mayo y junio pasado contra su candidatura. El PRD controla la Cámara de Diputados y es segundo en el Senado.

El anuncio de Peña Gómez provocó una rápida reacción de periodistas y analistas, que advierten sobre el peligro que esta enmienda podría significar a la libertad de expresión.

Versiones de prensa aseguran que un grupo de diputados del PRD tienen listo un proyecto para reformar la Ley de Expresión y Difusión del Pensamiento, prácticamente creando una nueva ley, que pretende ser "mucho más rígida y dura que la actual", como dijera el propio Peña Gómez, lo que ha provocado preocupación entre los periodistas y medios de comunicación.

El 26 de septiembre el matutino *Listín Diario*, el principal periódico de la nación, informó que "el gobierno decidió dejar fuera al periódico *El Siglo* de cualquier transacción de venta que haga en el futuro inmediato el Banco Central con las empresas del consorcio Bancomercio, revelaron fuentes palaciegas".

Esta información planteó que la decisión fue tomada tras una reunión de dos horas entre el presidente Leonel Fernández y el director de *El Siglo*, y que se creó un consejo de dirección responsable de trazar la "línea informativa del diario", que estaría compuesto por el director del periódico y el ministro de Finanzas. La versión, que no fue confirmada ni desmentida por fuentes del *Listín* en el Palacio Nacional, ha causado preocupación en los sectores periodísticos dominicanos ya que desde 1961, cuando fue derrocada la dictadura de 30 años de Rafael L. Trujillo, en la República Dominicana no hay periódico oficial.

Actualmente cursa en el Congreso Nacional un proyecto de ley que establece nuevos controles oficiales a las telecomunicaciones. El proyecto es objeto de estudio y sobre el mismo se celebrarán vistas públicas, anunció la Cámara.

Al momento de esta reunión no ha concluido el juicio contra un agente de la policía nacional que mató de un disparo, en junio de 1995, al periodista Juan Carlos Vásquez, del diario *Ultima Hora*, tras una disputa por un accidente de tránsito, hecho que consternó a la población.

Sigue sin resolverse la desaparición del periodista y profesor universitario Narciso González, ocurrida en mayo de 1994. La familia de Narciso González teme que éste fue asesinado y han radicado el caso ante un juez, acusando de su desaparición a algunos militares. El presidente Leonel Fernández, instalado en el poder hace apenas 50 días, prometió hacer unas semanas aclarar el caso y llevar a la justicia a los responsables del hecho.

El asesinato a tiros del periodista Orlando Martínez, director de la desaparecida revista *Ahora*, ocurrido en marzo de 1974, aun sigue sin resolverse, pese a que el ex presidente Joaquín Balaguer dijera en su libro *Memorias de un Cortesano en la Era de Trujillo* que dejaba una página en blanco para que después de su muerte un colaborador suyo diera los detalles sobre dicha muerte, considerada un crimen de Estado al ser atribuido a militares de ese régimen.

URUGUAY

Algunos hechos ocurridos en meses recientes han determinado un toque de atención acerca de algunos riesgos que acechan a la libertad de prensa y el funcionamiento de las empresas en el país.

El 23 de mayo pasado, el director y el administrador del matutino *La República*, de Montevideo, fueron procesados con prisión como consecuencia de una denuncia penal en la que por primera vez se recurrió a la aplicación de dos artículos de carácter general del Código Penal vigente desde 1934, y por lo tanto no específicamente dirigidos a sancionar delitos de imprenta. Ambos fueron liberados el 7 de junio, luego de diversos reclamos presentados por la SIP y otras entidades periodísticas del Uruguay y de otros países, así como severas críticas a la actuación judicial realizadas por la mayoría de las publicaciones.

Este hecho puso de relieve que existe en el país una legislación potencialmente restrictiva a la libertad de prensa. El 12 de junio, el Poder Ejecutivo dictó un decreto mediante el cual creó un nuevo régimen de importación de papel para diarios y revistas, asignando a una Comisión del Papel la autorización y fiscalización del empleo de dicho insumo. Las potestades atribuidas a la Comisión se extienden hasta el establecimiento de cupos, cuyo volumen —expresa textualmente el decreto— podrá aumentar o disminuir cada vez que lo estime pertinente.

El sistema, de tal modo, no sólo es discrecional, sino que va a contramano de toda la filosofía que rige a las importaciones en el Uruguay, donde éstas son enteramente libres y no están sujetas a previas autorizaciones o fiscalizaciones, y mucho menos al establecimiento de cupos.

El decreto fue inmediatamente impugnado por organizaciones periodísticas y no menos de una decena de publicaciones han interpuesto recursos de revocación por entenderlo ilegal y establecer condicionamientos y limitaciones a la libertad de prensa, por la vía de obstaculizar y pretender controlar el acceso de los medios escritos a un insumo esencial.

A partir de esta semana los organismos del gobierno ya han comenzado a rechazar las solicitudes para importar papel prensa, lo que concreta un hecho de suma gravedad.

Por su parte, los recursos de revocación del decreto interpuestos, se encuentran en trámite ante el Poder Ejecutivo.

Diversos juicios contra medios de prensa continúan evolucionando en varios puntos del territorio. Si bien lo que pareció apuntar a convertirse en una industria ha perdido algo de impulso como consecuencia de la objetividad y criterio con que generalmente los casos a fallo han sido considerados por los magistrados, se mantiene latente el riesgo de cambios en esta actitud, que podrían respaldarse en la legislación vigente en la materia y provocar muy serias dificultades a las publicaciones que enfrentan acusaciones.

En la distribución de la publicidad oficial, el gobierno ha seguido demostrando su propósito de regirse por criterios más técnicos. No obstante, algunos directores y administradores de organismos públicos, al igual que intendentes municipales, continúan procediendo en esta materia como si se tratara de un sistema de premio y castigo, y en ciertos casos hasta ignorando a sectores enteros de los medios de comunicación escrita por razones políticas de interés personal. Este es un rubro particularmente sensible para las empresas informativas puesto que el Estado es, de lejos, el primer generador de avisos publicitarios.

VENEZUELA

Los únicos dos países del Caribe que reconocen jurídicamente el concepto de periodismo ilegal castigado con cárcel son Venezuela y Cuba. La Corte Suprema de Justicia sigue sin resolver la demanda interpuesta el 5 de noviembre de 1995 por el Bloque de Prensa Venezolano sobre la inconstitucionalidad de la Ley del Ejercicio del Periodismo, que contempla la colegiación obligatoria.

La demanda del Bloque en ningún momento intentó debilitar los derechos fundamentales de la sindicalización o de la colegiación para buscar mejores contratos colectivos y condiciones de trabajo.

El 6 de diciembre de 1994, el Congreso aprobó una nueva Ley de Periodismo, refrendada por el Presidente el 22 de diciembre de ese año. De acuerdo a esta nueva legislación, todos los reporteros deben, por obligación legal, pertenecer al monolítico y centralizado Colegio Nacional de Periodistas, apoyado económicamente por el Estado. Aquéllos que se dedican al periodismo sin llenar este requisito quedan expuestos a la posibilidad de ser encarcelados. La antigua ley, que data de 1972, incluía la colegiación obligatoria de los periodistas, pero no contemplaba la posibilidad de prisión. Bajo la nueva ley, sólo los directores de medios pueden trabajar en los periódicos sin el requisito de la colegiación obligatoria.

La ley incluye severas restricciones al periodismo especializado. En este sentido, ya se ha registrado el caso de un periódico de orientación económica que se vio en la necesidad de elevar a su personal a la categoría de directores dado que sus miembros eran economistas y no periodistas graduados.

En otro tema, si bien ya no existe el control de cambio de divisas, éste dejó secuelas en lo que se refiere a reconocimiento de deuda externa de algunos medios de comunicación. Tal es el caso del diario *El Impulso* de Barquisimeto, que invoca esta resolución de la SIP al condenar "la discriminación en el reconocimiento y autorización de pago de la deuda externa de los editores y reclamar el trato justo e inmediato para todos los editores".

Su director, Dr. Carmona, denuncia asimismo que un ministro del actual gobierno acusó a los propietarios de los medios de tergiversar la cobertura de eventos nacionales a fin de crear una campaña de descrédito al gobierno. El intento de crear un código de ética aparentemente obedece a una estrategia para descalificar ante los ojos de la opinión pública la demanda que el Bloque de Prensa presentó ante la Corte Suprema de Justicia.

Otra amenaza a la libertad de prensa es la recurrencia de enfrentamientos entre el poder judicial y la prensa. Muchos de ellos se pueden resumir con el abuso de la forma jurídica del recurso de amparo, a través de los cuales se ha conminado a periódicos a no publicar información sobre ciertos individuos o temas, porque un juez así lo ha prohibido. El 2 de julio, un juez de Caracas ordenó a *El Universal* no mencionar los nombres de dos individuos involucrados en un caso civil. El diario no obedeció la orden.

De igual manera, *El Periódico*, diario de Aragua, denunció una solicitud de embargo por parte del Ejecutivo Regional de Estado Aragua.



SOCIEDADE INTERAMERICANA DE IMPRENSA

52ª ASSEMBLÉIA GERAL

LOS ANGELES, CALIFORNIA
5 A 9 DE OUTUBRO DE 1996



Relatório da Comissão de Liberdade de Imprensa e Informação

Conclusões

*Documento oficial da SIP
aprovado pela Assembléia Geral
em 9 de outubro de 1996*

CONCLUSÕES

A pesar de muitas mudanças positivas da onda democrática que tomou conta das nações das Américas em anos recentes, ameaças à liberdade de imprensa continuam sob a forma de intimidação, desafios jurídicos e, tragicamente, assassinatos.

A 52ª Assembléia Geral da Sociedade Interamericana de Imprensa assinalou com prudente otimismo algumas das mudanças positivas no hemisfério. Ainda assim, o tema central da Assembléia, conforme observou o presidente David Lawrence, foi o projeto *Crimes sem punição contra jornalistas*.

Nos últimos sete anos, mais de 160 jornalistas foram assassinados nas Américas. A pesquisa da SIP enfocou seis deles na Guatemala, Colômbia e México. O estudo, um comovente documento, reafirma enfaticamente que ninguém é realmente livre onde há ameaças, intimidação e assassinato daqueles que relatam e publicam notícias.

Danilo Arbilla, presidente da Comissão de Liberdade de Imprensa e Informação, afirmou que jornalistas correm perigo no mundo inteiro, mas que o que distingue a América Latina é que quase todos esses crimes ficam sem solução e os culpados não são punidos.

A descrição do presidente Lawrence dos crimes sem punição é adequada. É um escândalo, disse ele. E o fato de que os jornalistas foram e continuam sendo um alvo fácil dos que sufocam a liberdade de imprensa apenas ressalta a importância do trabalho histórico da SIP.

As ameaças à liberdade de expressão continuam em todas as Américas. Na Venezuela, exige-se que os jornalistas tenham diploma devido a uma lei vigente. O Supremo Tribunal ainda não formulou a sentença sobre um recurso de anulação apresentado pelo Bloco de Imprensa Venezuelano. Um projeto de lei semelhante está pendente na Nicarágua. No Chile, a ameaça é também real.

Pressões por parte de grupos pára-militares, a polícia e funcionários do governo é uma ameaça constante aos jornalistas no Haiti. No México, o desaparecimento de Cuahutémoc Ornelas, editor da revista Alcance, em 1995, continua sendo um mistério e continuam sem punição os assassinatos de vários jornalistas nos anos anteriores. Também no México continuam a intimidação fiscal, seqüestros, processos legais e ataques físicos a jornalistas.

Na Argentina, os jornalistas continuam sendo alvo de ameaças e intimidação, com registro de 75 ataques a jornalistas nos últimos dois anos, dos quais nenhum ainda foi esclarecido. Mais dois jornalistas foram mortos em abril, na Guatemala.

Em Cuba, após 37 anos de regime totalitário, o simples ato de informar sobre uma estória é um crime e os jornais pertencem ao Partido Comunista. Os membros de cinco minúsculas mas corajosas agências independentes de notícias são deportados, perseguidos, assediados e presos por um Estado todo-poderoso.

Vale a pena ressaltar que na Colômbia, um país líder em assassinatos de jornalistas das Américas nos últimos anos, nenhum jornalista foi assassinado no ano passado.

Continua crescendo rapidamente a filiação de jornais brasileiros à SIP. O presidente Fernando Henrique Cardoso assinou a Declaração de Chapultepec em agosto.

A SIP irá iniciar um grande projeto de cinco anos para usar a Declaração de Chapultepec para promover a liberdade de expressão e de imprensa nas Américas. Parte do projeto consistirá de um estudo comparativo na região.

Conforme nosso planeta se aproxima do novo milênio, continuam as ameaças e desafios. O compromisso da SIP continua sendo o de assegurar que a liberdade de expressão e de imprensa continuem existindo nas Américas, permitindo que as pessoas vivam com liberdade e dignidade.

Resoluções aprovadas pela
52ª Assembléia Geral da Sociedade Interamericana de Imprensa,
Los Angeles, California
5 a 9 de outubro de 1996

ARGENTINA

CONSIDERANDO

que a constante perseguição ao jornal *La Calle*, de Concepción del Uruguay, província de Entre Ríos, Argentina, seu diretor Ricardo Sáenz Valiente e os jornalistas do diário, por parte das autoridades municipais, constitui uma agressão à liberdade de imprensa
que o Senado da nação argentina revogou uma resolução que apoiava o grupo La Calle

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

exigir que as autoridades municipais de Concepción del Uruguay, província de Entre Ríos, Argentina, cessem a perseguição contra os meios do grupo La Calle
exortar o senado da nação argentina a rever sua última decisão em relação a essa questão, a fim de ratificar seu pleno compromisso com a liberdade de expressão e livre desenvolvimento do trabalho jornalístico.

BRASIL

CONSIDERANDO

que existem no Congresso do Brasil 53 projetos de lei que implicam interferência nas atividades profissionais da imprensa, conforme levantamento realizado pelo Comitê de Assuntos Jurídicos e Relações Governamentais da ANJ
que pelo menos 45 desses projetos, se aprovados, trarão irreparáveis prejuízos para o exercício da liberdade de imprensa
que preocupa o clima emocional existente nas relações Congresso e Imprensa
que o Congresso brasileiro discute uma nova Lei de Imprensa
que o Brasil é signatário da Declaração de Chapultepec, que considera a livre manifestação de opinião e pensamento

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

dirigir-se ao Congresso Nacional para manifestar sua preocupação quanto à aprovação de uma Lei de Imprensa que crie obstáculos à livre manifestação das idéias, através de sanções que intimidem os profissionais da imprensa e abalem a economia das empresas jornalísticas.

CARIBE

CONSIDERANDO

que o governo de Antigua e Barbuda continua manipulando a opinião pública e perseguindo os jornais, negando-lhes acesso à informação pública
que o governo de Antigua e Barbuda negou à *Radio Observer* o direito de transmissão, ainda que a emissora tenha uma licença para fazê-lo
que o governo democraticamente eleito das Ilhas Turcos e Caicos continua perseguindo o jornal *Free Press* ao se recusar a emitir a licença de trabalho a seu diretor, apesar das decisões do Tribunal de Apelações e do Supremo Tribunal

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

exortar os governos de Antigua e Barbuda e das Ilhas Turcos e Caicos a deixar de perseguir os jornais
exortar o governo de Antigua e Barbuda a não impedir a *Radio Observer* de transmitir a sua programação de acordo com a licença que lhe foi concedida
exortar os mesmos governos a dar a seus cidadãos garantias totais de que seu direito a receber informação de diferentes fontes noticiosas não será cerceado.

CHILE

CONSIDERANDO

que nos últimos anos diferentes iniciativas de lei propostas por parlamentares ameaçam seriamente a liberdade de imprensa e informação
que mesmo que algumas delas tenham sido rejeitadas, seus autores anunciaram que reiteram suas moções

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

solicitar ao Congresso chileno seu compromisso em prol da liberdade de expressão e informação, rejeitando as iniciativas que a limitam ou a solapam.

COLÔMBIA

CONSIDERANDO

que estão em trâmite no Congresso colombiano três projetos de lei que pretendem suspender as atuais concessões estatais aos noticiários de televisão para que o atual governo possa se reapropriar desses espaços informativos
que os parlamentares que promovem esses projetos de lei são conhecidos porta-vozes e defensores do governo do presidente Samper
que a quase totalidade dos noticiários de televisão informaram de maneira independente durante a crise política que assolou o governo do presidente Samper

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

solicitar ao Congresso da Colômbia que se abstenha de aprovar iniciativas legislativas que, sob o pretexto de "democratizar os noticiários de televisão", vão contra a independência e o pluralismo informativo nesse meio de comunicação
exortar o governo do presidente Samper a se opor explicitamente a esses projetos de lei, a fim de retirar toda a ambigüidade em relação ao apoio tácito que esses teriam no Poder Executivo.

CUBA

CONSIDERANDO

que o mero fato de informar livremente continua sendo um crime em Cuba, depois de 37 anos de totalitarismo

que durante o último ano e até os últimos dias o governo cubano aumentou a repressão, a perseguição e o assédio aos jornalistas independentes

que os métodos de repressão usados contra os jornalistas independentes incluem atos tão radicais quanto desterrá-los, infiltrar informantes entre eles, invadir suas casas, detê-los na rua, submetê-los a intermináveis interrogatórios, desconectar seus telefones, assediá-los física e psicologicamente, e até abandoná-los em estradas solitárias a dezenas de quilômetros de suas casas

que os jornalistas independentes não têm permissão legal para praticar a profissão como meio de vida que o governo cubano fez represálias de forma brutal contra os membros das agências de imprensa independente depois que a Sociedade Interamericana de Imprensa lhes concedera o Grande Prêmio de Imprensa

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

pedir ao governo de Cuba que pare com sua campanha de perseguição e repressão aos jornalistas independentes

pedir que as autoridades cubanas permitam que os jornalistas independentes exerçam a profissão como meio de vida, seja para meios estrangeiros seja para consumo interno

reiterar sua unânime solidariedade aos jornalistas independentes e reconhecer oficialmente as agências Escritório de Imprensa Independente de Cuba, Habana Press, Cuba Press, Patria e a Associação de Jornalistas Independentes de Cuba como representantes legítimos do jornalismo cubano

renovar o pedido de jornalismo livre do hemisfério para que se solidarize com colegas cubanos e a forma em que realizam suas corajosas tarefas

solicitar aos jornalistas oficiais cubanos que trabalham nos meios do governo, assim como os jornais *Granma*, *Juventud Rebelde* e *Trabajadores*, a agência de informações Prensa Latina, os jornais da província e a rádio e televisão do Estado, que demonstrem respeito pelos jornalistas independentes e reconheçam sua contribuição à difusão de idéias.

ESTADOS UNIDOS

CONSIDERANDO

que o diretor da Agência Central de Inteligência (CIA), John M. Deutch, declarou que em "raras" instâncias a CIA consideraria usar jornalistas em investigações de espionagem

que para serem eficazes e evitarem correr risco, os jornalistas nunca devem ser confundidos com espões ou outros agentes do governo

que várias organizações de notícias condenaram a incerteza que as observações do diretor da CIA causaram e pediram que o uso de jornalistas na espionagem seja proibido

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

condenar o uso de jornalistas de qualquer nação como espões ou agentes secretos pela CIA ou o uso de jornalistas como espões de qualquer outra agência governamental

deplorar a sugestão de que eles possam ser usados dessa forma

pedir ao governo norte-americano que proíba aberta e nitidamente o uso de jornalistas em qualquer operação de espionagem ou secreta.

HAITI

CONSIDERANDO

que a República do Haiti sofreu um sério retrocesso no processo de restauração da liberdade de imprensa depois que os militares deixaram o poder e após a instauração de um novo governo eleito pelo povo que a integridade pessoal dos jornalistas que fazem seu trabalho de forma independente no Haiti é ameaçada pelos ataques contra jornalistas e instalações dos meios informativos que o governo do presidente René Preval sabe que forças incontroláveis atuam contra os jornalistas independentes mas que reconhece que o governo não tem meios suficientes para impedir os ataques e perseguições contra os homens de imprensa

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

reconhecer os esforços feitos pelo presidente René Preval para manter um clima de liberdade de imprensa no Haiti, mas lembrar que para isso é necessário oferecer as garantias necessárias para que os jornalistas possam exercer seu trabalho de informar aos cidadãos dentro de um ambiente de liberdade e segurança
denunciar as forças pára-militares que perseguem o jornalismo independente impedindo, assim, a consolidação da democracia nesse país
se solidarizar com os jornalistas independentes que, enfrentando as ameaças e pressões de setores militares, pára-militares e políticos, exercem seu livre direito de informar.

JAMAICA

CONSIDERANDO

que The Gleaner Company Limited, a editora de jornais mais antiga da Jamaica, recebeu ordem para pagar 80,7 milhões de dólares jamaicanos (US\$ 2,3 milhões), mais os custos jurídicos, a um ex-ministro de Turismo por haver publicado uma notícia enviada pela agência de notícias The Associated Press que uma quantia de indenização dessa natureza é desproporcional e pode afetar gravemente a economia do jornal, constituindo uma agressão à liberdade de imprensa

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

exortar o governo da Jamaica a implementar imediatamente mudanças nas leis de difamação que refletem as compensações por danos e prejuízos de forma mais realista, visto que de outra forma a liberdade de imprensa estará ameaçada e que nenhuma empresa de meios de comunicação pode se dar o luxo de pagar esta quantia exagerada.

MÉXICO

CONSIDERANDO

que existe um projeto de reforma da Lei Geral de Imigração que determina que os correspondentes estrangeiros no país não poderiam estender sua permanência no país por mais de 5 anos
que uma ordem desse tipo poderia lesar gravemente o direito à liberdade de imprensa

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

advertir o governo do México que a disposição de limitar a permanência dos correspondentes estrangeiros no país contraria a livre circulação das informações, e solicitar que o adendo proposto ao Artigo 42 não deixe ao poder discricionário das autoridades a emissão de novos vistos de permanência.

REPÚBLICA DOMINICANA

CONSIDERANDO

que está atualmente em trâmite na Câmara dos Deputados da República Dominicana um projeto de lei que pretende estabelecer penas mais severas para a difamação do que as determinadas na atual Lei de Expressão e Difusão do Pensamento, de 1962

que essas reformas constituem um mecanismo de intimidação ao livre exercício do jornalismo no país que há informações sobre as pretensões do governo de converter o jornal *El Siglo* em um diário oficial, o que provocou a preocupação dos jornalistas dominicanos
que na República Dominicana não existe diário oficial desde a queda da ditadura de Rafael L. Trujillo, em 1961, sem que se tenha sentido sua falta

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

advertir o Congresso Nacional da República Dominicana sobre os perigos que representam para o livre exercício do jornalismo as emendas propostas no projeto de lei apresentado pelo deputado de oposição Enmanuel Esquea Guerrero, para que seja rejeitado
solicitar ao governo do presidente Leonel Fernández que defina a situação do diário *El Siglo*, e que este não seja transformado em um diário oficial.

URUGUAI

CONSIDERANDO

que o governo do Uruguai modificou, através de decreto, o regime estabelecido para a importação do papel destinado à impressão de jornais e revistas

que o novo sistema estabelece a concessão de autorizações prévias, fiscalizações sobre o processo e até a possibilidade do estabelecimento de quotas para o abastecimento do insumo para as empresas jornalísticas

que a delegação em poder de um órgão semi-estatal ou de qualquer outro tipo de insumo tão sensível e essencial para a manutenção da liberdade de imprensa como é o papel para impressão de jornais e revistas, constitui, por si só, um sério risco para a manutenção dessa liberdade

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

exortar o governo da República Oriental do Uruguai a que anule o decreto de 12 de junho de 1996 que determina um regime de autorização prévia e fiscalização das importações do papel jornal.

VENEZUELA

CONSIDERANDO

que em novembro de 1994 foi promulgada uma nova lei do exercício do jornalismo que constitui uma evidente limitação da liberdade de expressão

que pretende-se anexar um código de ética, com o apoio do governo nacional, que poderia levar ao controle absoluto da informação

que continua a discriminação na autorização e pagamento da dívida externa dos meios impressos

que foram constatados abusos jurídicos na concessão de recursos de amparo constitucional referentes à restrição da informação

que as autoridades públicas questionam freqüente e seriamente a necessidade da liberdade de expressão na Venezuela

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

pedir a anulação da lei do exercício do jornalismo em trâmite no Tribunal Superior de Justiça
apoiar o Bloco de Imprensa Venezuelano em seu recurso de anulação da lei do exercício do jornalismo
diante do Tribunal Superior de Justiça
rejeitar o projeto de código de ética promovido pelos altos funcionários do governo, pois o mesmo
permitiria uma censura da imprensa
condenar a discriminação de que são alvo alguns meios impressos e que não autoriza o pagamento da
dívida externa, e pedir um tratamento igual para todos
chamar a atenção do poder judiciário para o perigo que representa para a liberdade de expressão a
concessão de recursos de amparo que são uma violação da própria Constituição, que garante a liberda-
de de expressão
dirigir-se ao governo da Venezuela, através de seu presidente Rafael Caldera, para expressar a preocu-
pação da SIP com o risco que corre a liberdade de expressão, pilar fundamental e suporte essencial de
um sistema democrático.

LEE HILLS

CONSIDERANDO

que Lee Hills, ex-presidente da SIP durante mais de cinco décadas, realizou um ativo e destacado
trabalho dentro desta
que, como presidente da SIP e ex-presidente da mesma, foi uma das pessoas que mais contribuiu para
garantir a estabilidade econômica e profissional da organização
que em reconhecimento a este trabalho e refletindo a gratidão de todos os membros da SIP, o Comitê
Executivo, em sua reunião de 12 de julho de 1996, em Miami, o nomeou presidente honorário vitalí-
cio da SIP, assim como presidente honorário da 52ª Assembléia Geral realizada em Los Angeles, de 5 a
9 de outubro de 1996

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

ratificar as decisões do Comitê Executivo que, em sua reunião de 12 de julho, nomeou Hills presidente
honorário vitalício da SIP, assim como presidente honorário da 52ª Assembléia Geral
estabelecer que em uma data adequada se faça a entrega a Hills de uma placa e diploma com as deci-
sões desta Assembléia Geral e do Comitê Executivo.

ACESSO À INFORMAÇÃO

CONSIDERANDO

que de diversas formas, incluindo ações arbitrárias de funcionários de diversos níveis, criam-se obstá-
culos ou impede-se o acesso da imprensa às informações oficiais, como ocorreu recentemente na Ar-
gentina, Brasil, Costa Rica, Equador, Estados Unidos, Guatemala, México, República Dominicana, Chile,
Peru e Venezuela, entre outros países
que o livre acesso à informação é um direito humano universalmente reconhecido e base da liberdade
de imprensa
que é essencial que as autoridades públicas entendam que não são elas as donas da informação que
produzem, mas sim a comunidade a que servem

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

dirigir-se às autoridades públicas que violam esse direito, exigindo-lhes que permitam o acesso à informação que possuem

instruir a Comissão de Liberdade de Imprensa e Informação da SIP para que em todas as oportunidades em que receber denúncias desse tipo de ações restritivas atue imediatamente e com toda a determinação para impedir esses atos condenáveis que criam obstáculos ao trabalho informativo

pedir aos jornais membros que atuem solidariamente para condenar publicamente os responsáveis pelos abusos.

AGRESSÃO CONTRA JORNALISTAS

CONSIDERANDO

que um editor e um jornalista de televisão foram seqüestrados por grupos guerrilheiros na Colômbia que jornalistas na Argentina, Brasil, Chile, Colômbia, México e Peru foram submetidos a violência pessoal e a ameaças de violência como resultado do exercício de sua profissão

que foram usados explosivos em vários ataques contra jornais e jornalistas na Colômbia, Guatemala, Haiti e Peru

que agentes de polícia confiscaram equipamentos em uma emissora de rádio de Antigua e Barbuda

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

condenar todos os atos de violência contra os jornalistas

pedir que a polícia e os funcionários governamentais implicados em atos de violência e ameaças de violência contra jornalistas sejam processados e devidamente punidos

exortar os funcionários governamentais de todos esses países para que reconheçam que esses atos são agressões às liberdades básicas de expressão e não devem ser tolerados.

CENSURA

CONSIDERANDO

que na República Dominicana a Junta Central Eleitoral fechou por 12 horas o *Canal 6* de televisão e depois permitiu sua reabertura apenas integrado à cadeia que emitia a transmissão oficial do órgão

que na Colômbia, a Comissão Nacional de Televisão (CNT) ordenou que os noticiários de televisão se abstivessem de transmitir "informação não-oficial que incite o agravamento da ordem pública", ainda que tenha posteriormente revogado essa medida

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

exortar os referidos órgãos a se absterem de recorrer a tais práticas, visto que estas agredem o direito dos cidadãos a terem um adequado, eficiente e rápido acesso à informação.

CRIMES CONTRA JORNALISTAS

CONSIDERANDO

que pelo menos três jornalistas foram assassinados no último semestre no Brasil e Guatemala

que Raildo Barros foi morto a tiros no Brasil

que na Guatemala dois jornalistas, José Yantuche e Julio René Lemus, foram assassinados por desconhecidos em incidentes separados

que a forma mais bárbara de supressão da liberdade de imprensa é o assassinato de jornalistas, fato que merece o mais profundo repúdio da sociedade em geral e da Sociedade Interamericana de Imprensa (SIP) em especial

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

exigir das autoridades do Brasil o esclarecimento do assassinato do jornalista Raildo Barros e que os responsáveis sejam levados aos tribunais por seu crime
exigir das autoridades da Guatemala o esclarecimento do assassinato dos jornalistas José Yantuch e Julio René Lemus, e que os responsáveis sejam levados a julgamento.

DISPUTAS

CONSIDERANDO

que na Argentina membros da família do presidente, incluindo ele mesmo, entraram com 11 ações judiciais contra um semanário, exigindo uma compensação no total de US\$1,5 milhão
que no Brasil vários jornalistas foram recentemente sentenciados por membros do poder judiciário amparados em um arcaico código penal
que na República Dominicana um jornalista foi sentenciado a seis meses de prisão e multa de US\$275.000 e que o diretor e um repórter de uma revista foram sentenciados a um ano de prisão e multas sob acusações de difamação e injúria

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

denunciar essas ações do presidente da Argentina e sua família, que são sinais de intolerância à liberdade de expressão
exortar as autoridades brasileiras a revogarem a Lei de Imprensa de 1967, que contribui para que os juizes atuem de forma a implicarem em uma ameaça à liberdade de expressão
condenar e repudiar as leis penais de difamação na República Dominicana, assim como o uso que é dado a elas para punir jornalistas e meios de comunicação.

LIBERDADE PARA EXERCER O JORNALISMO

CONSIDERANDO

que a obrigatoriedade de pertencer a uma associação de jornalistas infringe o princípio da liberdade de expressão do pensamento e restringe a independência dos jornalistas
que o Supremo Tribunal da Venezuela continua sem resolver o processo de anulação pela inconstitucionalidade da lei que contempla a filiação obrigatória
que a nova lei de imprensa aprovada pela Câmara dos Deputados no Chile estabelece direitos preferenciais para que determinados jornalistas com formação universitária pratiquem o jornalismo, o que significa um grande retrocesso para a liberdade de expressão
que a Associação de Jornalistas da Nicarágua e membros da União de Jornalistas de Nicarágua opõem-se aos artigos quinto e décimo da lei que estabelece a obrigatoriedade para os meios de comunicação de exigirem um credenciamento do Colégio de Jornalistas para os profissionais que contratarem
que no Equador e Panamá se mantém a filiação obrigatória

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

dirigir-se aos poderes legislativos do Chile, Nicarágua, Equador e Venezuela, pedindo-lhes que rejeitem todas as disposições legais que limitam o exercício da profissão, como são a filiação e a preferência por profissionais graduados.

IMPUNIDADE - COLÔMBIA

CONSIDERANDO

que em setembro de 1996 um tribunal de Bogotá ordenou surpreendentemente a libertação de quatro pessoas que haviam sido consideradas culpadas de planejar e executar o assassinato do diretor do *El Espectador*, Guillermo Cano Izasa

que as autoridades não conseguiram prender um dos acusados, Luis Carlos Molina Yépes, um empresário e ex-confidente do falecido chefe das drogas Pablo Escobar, que conseguiu escapar da custódia policial em 1989 e nunca foi recapturado

que a decisão de libertar os prisioneiros foi tomada de forma irregular, declarando o caso encerrado e sem prender Molina Yépes, que continua vivendo livremente em Medellín

que um alto tribunal de Barranquilla decidiu libertar três suspeitos do assassinato de Carlos Lajud Catalán, um repórter de rádio morto em Barranquilla em 19 de abril de 1993

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

solicitar à Promotoria Geral que abra uma investigação sobre a decisão irregular de libertar os quatro prisioneiros, levando em consideração a possibilidade de subornos e outras irregularidades

solicitar ao Departamento Administrativo de Segurança e outros órgãos policiais da Colômbia que executem uma ordem de prisão pendente contra Luis Carlos Molina Yépes

exortar a Promotoria Geral da Colômbia a transferir as novas investigações do caso Lajud para um tribunal em Bogotá e a investigar as razões pelas quais o julgamento realizado nos últimos três anos não incluiu possíveis suspeitos de haver pago pelo assassinato

exortar a Promotoria Geral da Colômbia a investigar igualmente as ameaças de morte contra parentes de Lajud e aprofundar as investigações sobre corrupção na assinatura de contratos municipais que teriam vinculação com o crime e os que estariam envolvendo ex-funcionários do governo.

IMPUNIDADE - GUATEMALA

CONSIDERANDO

que a imprensa guatemalteca continua sendo ameaçada, como o demonstram, nos últimos seis meses, a colocação de bombas, o assassinato de jornalistas e outros incidentes igualmente graves, criando assim um clima de insegurança para a investigação de crimes sem punição contra jornalistas e, em geral, contra o exercício do jornalismo independente

que os órgãos jurídicos da Guatemala concederam um novo prazo para a apresentação de provas no processo penal pelo assassinato do jornalista Jorge Carpio Nicolle

que desde 1980 os sucessivos governos da Guatemala não realizaram investigação alguma do caso da jornalista Irma Flaquer, seqüestrada e supostamente assassinada em outubro de 1980, e que o atual governo não respondeu ao pedido da SIP para que se realize uma investigação do caso

que os negociadores dos acordos de paz na Guatemala levarão em conta uma proposta que possivelmente resultaria em anistia para aqueles que cometeram crimes antes de uma determinada data

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

pedir às autoridades jurídicas que dêem o adequado apoio e segurança para que todos os novos fatos sobre o caso Carpio possam ser apresentados no tribunal

exortar o governo de Alvaro Arzú a realizar todos os esforços possíveis para deter os atos de violência contra jornalistas e criar um clima propício para a investigação de crimes sem punição contra jornalistas

exigir que o governo da Guatemala conduza uma imediata e completa investigação sobre o desaparecimento e suposta morte de Irma Flaquer, e faça todos os esforços possíveis para encontrar seu corpo solicitar aos negociadores do processo de paz da Guatemala que não concedam anistia que possibilite a impunidade de autores materiais e intelectuais de assassinatos de jornalistas.

IMPUNIDADE - MÉXICO

CONSIDERANDO

que o jornalista Víctor Manuel Oropeza foi assassinado em 3 de julho de 1991 em Ciudad Juárez e que até hoje o crime não foi esclarecido nem os responsáveis presos
que as investigações estão paradas e o caso caiu no esquecimento
que a Procuradoria Geral da Justiça do Estado de Chihuahua tem um processo incompleto, visto que documentos foram perdidos em escritórios da Procuradoria Geral da República e que na Comissão Nacional de Direitos Humanos existe outra investigação que poderia trazer mais informações
que o jornalista Héctor "El Gato" Félix Miranda foi assassinado em 20 de abril de 1988, em Tijuana, e que até hoje foram presos apenas os autores materiais do crime
que as investigações para localizar o suposto autor intelectual não apresentaram progressos significativos e que oficialmente não se tem conhecimento de que algum policial ou agente do ministério público esteja investigando o caso
que a Procuradoria Geral de Justiça do Estado de Baja Califórnia sustenta que o processo não está encerrado na esperança de localizar um possível autor intelectual, ainda que possa carecer de provas no momento

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

pedir ao governo do estado de Chihuahua que instrua o Procurador-Geral da Justiça do Estado a reativar a investigação e designar um agente do Ministério Público para a mesma, considerando as informações fornecidas pela SIP em seu relatório, e que exija à Comissão Nacional de Direitos Humanos que lhe envie uma cópia de todos os documentos de seus registros que possam ser úteis ao esclarecimento do assassinato de Oropeza
pedir que o Governo do Estado de Baja Califórnia instrua o Procurador-Geral de Justiça do Estado a iniciar os interrogatórios de pessoas que tenham declarado anteriormente que o principal acusado do homicídio, Antonio Vera Palestina, teve apoio econômico antes, durante e depois do homicídio do jornalista.

LEIS E OUTRAS NORMAS

CONSIDERANDO

que na Argentina o poder legislativo está estudando dois projetos de lei. O primeiro proíbe a publicação de declarações oficiais de rendimentos de funcionários públicos e o segundo impõe altas multas a quem informar sobre casos jurídicos envolvendo menores de idade
que na Costa Rica o poder legislativo está examinando um projeto de lei que proibiria a publicação dos resultados das pesquisas de opinião pública dois dias antes de uma eleição
que no Paraguai o poder legislativo está examinando um projeto de lei que restringe a publicidade de cigarros e bebidas alcoólicas
que no Peru o prefeito de Lince expediu uma ordem proibindo que as bancas de jornais exibam publicações com imagens de pessoas nuas, pessoas seminuas, atos sexuais ou de violência em suas páginas frontais
que no Panamá leis e disposições restritivas à liberdade de imprensa e acesso à informação dos anos da ditadura continuam em vigor
que nos Estados Unidos o presidente assinou uma lei que pretende regular a obscenidade na Internet, lei que foi declarada sem validade por um tribunal federal

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

exortar o poder legislativo e os funcionários governamentais do hemisfério que ainda possuam ou estejam estudando novas formas de restringir a liberdade de expressão a que se concentrem mais na eliminação de resíduos dos regimes autoritários e repressivos de seus estatutos.

PERSEGUIÇÃO

CONSIDERANDO

que altas autoridades da Argentina, Bolívia, Equador, El Salvador, Panamá, Paraguai e Peru têm perseguido a imprensa mediante atos de pressão, violência verbal, ameaças e represálias que entre esses incidentes reprováveis destacam-se, por sua gravidade, os denunciados pelo jornal *El Mañana*, de Nuevo Laredo, Tamaulipas, México, contra cujos funcionários se promove a violência para impedir que exerçam a liberdade de expressão e de imprensa que esses incidentes de hostilidade contra os meios de imprensa constituem uma maneira de cercear a liberdade de imprensa

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

condenar todos esses incidentes de perseguição e amedrontamento, porque constituem uma maneira de cercear o livre exercício dos direitos de opinar e informar protestar, perante o governo do estado de Tamaulipas, México, e o governo federal desse país, pelas ameaças e perseguições exercidas contra o jornal *El Mañana*, solicitando que intervenham para por fim a esta situação adversa e castigar os responsáveis delegar à Comissão de Liberdade de Imprensa e Informação que, após análise e estudo dos diferentes casos denunciados no México, entre eles o de *El Mañana*, de Laredo, o envio de uma missão a esse país para investigar as denúncias.

AGRADECIMENTOS

CONSIDERANDO

que a Sociedade Interamericana de Imprensa realizou sua 52ª Assembléia Geral na cidade de Los Angeles, Califórnia que o Comitê Anfitrião, presidido por Richard T. Schlosberg III, *Los Angeles Times*/Times Mirror, e incluindo Helen K. Copley, Copley Newspapers, Inc.; Robert C. Hardie, Freedom Communications, Inc.; David Lawrence Jr., *The Miami Herald*; Ignacio E. Lozano Jr., *La Opinión*; and James McClatchy, McClatchy Newspapers, propiciaram um ambiente hospitaleiro e intelectual, com numerosas cortesias proveitosas para as atividades profissionais e sociais que os ganhadores do Prêmio Nobel Rigoberta Menchú, Oscar Arias, Gabriel García Márquez e Henry Kissinger; Jorge Castañeda; Bernard Kalb e Marvin Kalb; C. Shelby Coffey III; Walter R. Mears; Gary Blonston; Ron Brownstein; Gary Randazzo; Harry Chandler; Leon Levitt; J. Lynn Town; Ed Baron; e J. Ann Selzer apresentaram instigantes palestras sobre assuntos de grande interesse para os sócios da SIP que o presidente da SIP e a sra. David Lawrence ofereceram a recepção de boas-vindas que a 52ª Assembléia Geral recebeu o apoio generoso das seguintes pessoas e organizações que patrocinaram recepções de hospitalidade, jantares e eventos e forneceram vídeos, livros e outros materiais úteis e informativos: *Los Angeles Times*, Times Mirror, *La Opinión*, Knight Ridder Newspapers, The Freedom Forum, Freedom Communications, Goss Graphic Systems, McClatchy Newspapers, Copley Newspapers, *USA Today*, Dow Jones, Central National-Gottesman, Inc., ABITIBI Price, Smurfit Newsprint Corporation, *The Miami Herald*, *El Nuevo Herald* e CBS-Telenotícias. que a 52ª Assembléia Geral foi, sob todos os aspectos, um grande sucesso para seus membros, amigos e colaboradores

A ASSEMBLÉIA GERAL DA SIP RESOLVE

que o presidente, funcionários, diretores e membros expressem sua mais profunda gratidão e agradecimento a todos os que contribuíram tão generosamente para o sucesso deste evento.

SOCIEDADE INTERAMERICANA DE IMPRENSA

52ª ASSEMBLÉIA GERAL

LOS ANGELES, CALIFORNIA
5 A 9 DE OUTUBRO DE 1996



Relatório da Comissão de Liberdade de Imprensa e Informação

País por País

*Documento oficial da SIP
aprovado pela Assembléia Geral
em 9 de outubro de 1996*

ARGENTINA

O amplo exercício da liberdade de imprensa de informar e denunciar responsabilmente sofreu agressões não esclarecidas a jornalistas, processos por difamação, ataques verbais e ameaças de projetos de leis que reduzem sua independência.

No lado positivo, há normas e fatos judiciais através dos quais se reconhece a confidencialidade profissional do jornalismo. Destaca-se o cumprimento da reiterada promessa feita pelo presidente Carlos Menem de não aplicar o 21% do Imposto do Valor Agregado (IVA) a jornais e revistas.

Dois ministros do governo de Menem, Oscar Camilión, da Defesa, e Rodolfo Barra, da Justiça, renunciaram depois que meios de comunicação atribuíram ao primeiro responsabilidade política em um contrabando de armas para o Equador quando este país matinha um conflito bélico limítrofe com o Peru e ao publicarem-se provas de uma passado juvenil de simpatias nazistas do segundo.

Barra foi o ministro que havia elaborado uma proposta de lei há dois anos que tratava de limitar os meios de imprensa em suas denúncias sobre corrupção fiscal.

Não foram somente os jornalistas os alvos de represálias. Juizes e fiscais que investigam causas de supostos atos ilícitos na administração pública e na própria Justiça também foram atacados e ameaçados. Como no caso dos jornalistas, tampouco seus autores foram individualizados.

Em outra ação positiva, Menem anunciou que "em benefício da pacificação dos espíritos" desistia de uma discórdia que mantinha desde 1988 contra o jornalista Jacobo Timmermann. Esta ocorreu pouco depois que o advogado do presidente tinha pedido por este processo ao Supremo Tribunal de Justiça a detenção de Timmermann, que, com 73 anos de idade, vive no Uruguai.

Em uma decisão destinada a censurar a informação, um tribunal da cidade de Catamarca ordenou a proibição da transmissão televisiva de um julgamento de grande repercussão nacional pelo assassinato de uma jovem, ocorrido há seis anos e em que se movimentam complexas intrigas políticas, drogas e ocultações. Um tribunal superior anulou a suspensão da medida, o que provocou a renúncia dos juizes depois de 20 audiências e um novo embaraço para a incompleta investigação, que seria adiada para os últimos meses deste ano.

Um caso de corrupção na Justiça foi conhecido em Buenos Aires, quando um juiz denunciou um colega, Juan Carlos Wowe, de tê-lo convidado a propor ao jornalista Bernardo Neustadt para ditar uma sentença favorável em um julgamento contra ele, se pagasse a soma de 200.000 dólares. Javier Ruda Bart, um dos juizes que processa Wowe, agora detido, foi agredido em uma rua de Buenos Aires. Neustadt estava envolvido em uma causa por dano moral iniciada por um industrial automobilístico que se sentiu afetado por afirmações do jornalista e demandou uma reparação de 5 milhões de dólares, cifra sem precedentes para este tipo de assuntos no país.

De ataques verbais como o recebido pelo jornalista Sergio Levit, de *La Nación*, por parte do governador de Corrientes, aborrecido com o conteúdo de suas informações, até agressões físicas pessoais a escritórios e moradias de homens da imprensa foram observados desde março até o presente, período que estamos analisando.

Entre os atacados e ameaçados contam-se o diretor do diário *La Arena*, de Santa Rosa, La Pampa; Saúl Santesteban e seu filho Alberto; o jornalista desportivo do diário *La Nación*, Ignacio Turín, golpeado pela polícia; o caricaturista Nik (Cristian Dzwonik), também de *La Nación*, que foi assaltado; o jornalista independente Santiago Pinetta, que denunciou no livro "A Nação Roubada" certos atos ilícitos em negociações entre a IBM e o Banco de La Nación Argentina e Darío Lopreite, da *Radio del Plata*, ameaçado de morte depois de informar sobre gastos reservados dos serviços de inteligência do Estado.

O marido de uma ex-diplomata argentina ameaçou de morte o fotógrafo Alejandro Carra, da revista *Gente*. Também foram denunciados incêndios intencionais - o quarto atentado - contra a moradia de Carlos Castro Espinosa, diretor do semanário *La Séptima* - "Jornalismo de Antecipação", de San Juan (que denunciou falta de segurança na província) e de uma tentativa semelhante aquela de que foi vítima Alberto Eduardo Rocha, diretor do diário *La Mañana* de 25 de Maio, província de Buenos Aires, pouco depois que o matutino havia denunciado a suposta conduta delituosa de altos chefes da polícia

provincial. Outro ataque incendiário foi feito contra a casa do jornalista televisivo Aldo Rachit, na localidade de Saladillo, província de Buenos Aires. Rachit também havia denunciado supostas irregularidades policiais. Nos últimos dois anos registraram-se cerca de 75 denúncias de ataques a jornalistas que não foram esclarecidas.

Dois jornalistas do jornal *La Gaceta de Tucumán* foram acusados pelo ministro do Governo desta província, em um desejo de intimidar a imprensa livre local.

Ricardo Sáez Valiente, diretor de *La Calle*, de Concepción del Uruguay, Entre Ríos, denunciou a perseguição do prefeito desta cidade contra os meios locais. O Senado Nacional havia apoiado o jornalista, entretanto, posteriormente retificou a reclamação, aludindo que a Associação de Entidades Jornalísticas Argentinas (ADEPA) forneceu à Câmara informação incorreta.

O governador da província de San Luis, Adolfo Rodríguez Saa, acionou judicialmente por injúrias contra Juan Alemán, presidente do diretório do vespertino *La Razón*, de Buenos Aires.

O jornalista Héctor D'Amico contabilizou 11 diferentes queixas dos membros da família Menem (inclusive do presidente) contra o semanário *Noticias* que dirige, por uma quantia de reparações de 1,5 milhões de dólares.

A Justiça também iniciou uma investigação para determinar se o jornalista Mariano Grondona havia infringido a lei ao difundir uma entrevista televisiva de um grupo clandestino denominado Organización Revolucionaria del Pueblo (ORP). Grondona, por outro lado, foi atacado pelo presidente Menem em uma audição de rádio, aborrecido pela análise política do prestigioso comentarista que não foram de agrado do mandatário. Menem chegou a colocar em dúvida o profissionalismo de mais de 40 anos do mesmo.

Apesar da liberdade com que o presidente conduz sua administração, quando encontra dificuldades de gestão surgem sinais de intolerância à crítica jornalística.

Poucos dias depois, o jornalismo independente não teve acesso a uma reunião política do partido oficial na qual o presidente expôs suas idéias, o que motivou justas reclamações.

Os meios e as entidades de classe protestaram por dois projetos de lei que limitariam sua tarefa. Um é o supostamente destinado a combater a corrupção na administração pública e que incluía uma disposição que proíbe a publicação das declarações juradas patrimoniais dos funcionários. A outra iniciativa é o projeto que aumentou de 5.000 a 200.000 dólares, segundo os casos, as multas aos meios de comunicação que difundam fatos que envolvam menores de 18 anos de idade. O ministro do Interior, Carlos Corach, prometeu revisar o primeiro dos projetos mencionados.

Ao comemorar-se, no dia 7 de junho, o Dia do Jornalista na Argentina, o presidente Carlos Menem afirmou diante dos cronistas da Casa Rosada que "antes de limitar esta liberdade (de imprensa) que estamos vivendo, o direito de opinar sem censura prévia, prefiro abandonar o governo".

Três pouco felizes declarações públicas de altos funcionários receberam críticas da imprensa. O chefe da Polícia Federal, Adrián Pelachi, disse que no jornalismo havia se instalado "a notícia fácil, não o gatilho fácil" ao tratar de desmerecer denúncias sobre abuso imprudente de armas por parte de policiais. Poucos dias antes, o ministro da Justiça, Rodolfo Barra, havia assinalado que se pudesse isolar a imprensa dos amotinados nos cárceres, estes tipos de rebeliões não se produziriam.

E o ministro da Economia, Domingo Cavallo, foi citado pela imprensa como propondo, em uma reunião do gabinete presidido por Menem, aplicar aos meios de comunicação o Imposto do Valor Agregado (IVA) de 21% com o seguinte argumento: "Por que temos que manter o benefício de liberação do IVA aos diários e revistas, à publicidade e aos cabos, se nos tratam tão mal?" O ministro claramente pretendia castigar com impostos a crítica jornalística contra o governo. Cavallo desmentiu ter feito a proposta nestes termos. Poucas semanas depois, deixou o cargo.

Um tribunal de alçada de Bariloche decidiu limitar o acesso à informação negando-se a dar credenciais para aqueles jornalistas que os juízes considerarem como fornecedores de notícias falsas.

Houve também várias decisões que ratificaram as garantias constitucionais favoráveis ao jornalismo. O procurador geral da nação, Abel Agüero Iturbe, recomendou ao Supremo Tribunal que recuse a apelação do Senado Nacional que pretende aplicar prisão domiciliar de 72 horas ao jornalista Guillermo Cherashny por supostos ataques a um senador. Tribunais inferiores haviam recusado o recurso do

Senado contra este jornalista, que no passado havia sido objeto de agressões.

A Câmara Federal de Apelações de San Martín na Grande Buenos Aires amparou a confidencialidade profissional dos jornalistas, segundo o artigo 43 da Constituição, ao assinalar que não se pode processar três jornalistas que haviam entrevistado, quando ainda estava fugitivo, o guerrilheiro esquerdista Enrique Gorriarán Merlo, com o pretexto de que deviam denunciar seu paradeiro clandestino.

Na província de Santiago del Estero aprovou-se a reforma do Código Penal, que consagra a confidencialidade profissional dos jornalistas, clérigos e militares.

A Câmara de Deputados aprovou um projeto que regulamenta o direito de Hábeas Data, incorporado à Constituição. Dispõe que todo cidadão tem direito ao acesso aos bancos de dados e registros relativos a sua pessoa, com exclusão expressa dos meios de comunicação social, que assim poderão resguardar a fonte de suas informações.

A Justiça Federal decidiu investigar as comprovadas instalações telefônicas ilegais feitas ao diário *El Comercial*, de Formosa, aparentemente destinadas a que a polícia provincial escutasse as conversas.

O jornalista de rádio Enrique Vásquez foi condenado a cinco meses de prisão por ter atacado a honra do presidente Menem em um ato confirmado pela Câmara de Cassação Penal. O jornalista havia dito em 1991 que Menem havia armado uma operação de propaganda para lesar o prestígio de Fidel Castro. O advogado de defesa alegou que a condenação busca intimidar os que criticam o governo e anunciou que apelará diante do Supremo Tribunal de Justiça. Se confirmada, seria o primeiro caso em que Menem ganha uma reclamação deste tipo contra um jornalista.

ARUBA E ANTILHAS HOLANDESAS

Não se registrou nenhum atentado contra a liberdade de imprensa.

BOLÍVIA

No que os meios jornalísticos consideraram um “supreendente ataque à imprensa”, o presidente Gonzalo Sánchez de Lozada instou, em 25 de setembro para o “manuseio responsável do terrível poder” que têm os jornais bolivianos, advertindo-os a “não se sentirem comprometidos com a enorme responsabilidade que toda autoridade acarreta”.

A declaração presidencial foi feita no ato inaugural do novo edifício do jornal *El Deber* de Santa Cruz de la Sierra, ao que compareceu convidado com seu colega, o presidente paraguaio Juan Carlos Wasmosy, que fazia uma visita oficial a esta cidade.

Durante distúrbios de rua ocorridos no dia 3 de outubro, na Cidade de La Paz quatro jornalistas foram vítimas de abuso pelas partes em conflito.

Quando fazia a cobertura de um incidente, Martín Alípaz, fotógrafo da agência de notícias Jatha, sofreu o impacto de uma granada lançada à queima-roupa por um policial, causando-lhe sérias lesões no rosto, e será submetido a cirurgia.

Um veículo do canal 11 de televisão foi atacado por camponeses que agrediram o jornalista Jorge Tejerina.

As últimas pesquisas realizadas no país evidenciam que os meios de comunicações ocupam o primeiro lugar em termos de credibilidade na opinião pública, seguidos pela Igreja Católica e o governo.

Em outra ordem de coisas e em virtude da vigência de uma nova Lei de Telecomunicações, o Estado boliviano vem reformulando o funcionamento das emissoras de rádio do país, muitas delas clandestinas, assim como evitando através de sanções e multas pecuniárias a “pirataria” nos canais de televisão.

BRASIL

A situação da liberdade de expressão no Brasil, no que se refere à situação legal e a pequenos incidentes, não apresentou grandes alterações comparativamente à descrita no último relatório. Dois fatos, entretanto, merecem destaque.

O Brasil se tornou signatário da Declaração de Chapultepec, no dia 06 de agosto de 1996. O ato formal ocorreu no Palácio do Planalto, em Brasília, quando o presidente da República, Fernando Henrique Cardoso, subscreveu o documento, na presença do presidente da Associação Mundial de Jornais (FIEJ), Jayme Sirotsky, do membro do Conselho Consultivo da Sociedade Interamericana de Imprensa (SIP), Júlio César Ferreira de Mesquita, do presidente da Associação Nacional de Jornais (ANJ), Paulo Cabral de Araújo e de vários membros da diretoria da entidade. Durante a solenidade, o presidente da República salientou que "O valor da liberdade só pode ser realmente avaliado por aqueles que a perderam. E os jornais brasileiros, em vários momentos da nossa história, perderam a liberdade".

Um levantamento realizado recentemente pelo Comitê de Assuntos Jurídicos e Relações Governamentais da ANJ em relação à tramitação de projetos de interesse do setor no Congresso Nacional, constatou que tramitavam, na Câmara dos Deputados, 39 projetos e no Senado, 14, que implicavam em interferência nas atividades empresariais e profissionais dos jornais. Na avaliação do Comitê, desses 53 projetos, pelo menos 45 apresentam propostas que, se acolhidas, trarão algum prejuízo para o exercício da liberdade de expressão.

O poder judiciário brasileiro enfrenta sérias dificuldades, algumas das quais com reflexos negativos para a liberdade de expressão. Dentre os aspectos mais importantes a esse respeito destacam-se os seguintes:

A cultura jurídica que tende ao formalismo e à regulamentação detalhada, o que se traduz em legislação abundante e minuciosa, resultando em quantidade excessiva de processos e despreparo da magistratura de instâncias inferiores e dos demais profissionais (advogados, promotores, etc). Esse aspecto é agravado pelas alterações institucionais do passado recente e dos planos econômicos que muitas vezes incluíram medidas juridicamente questionáveis:

A permanência em vigor de legislação autoritária - como a Lei de Imprensa (Lei 5.250/67 promulgada durante o regime militar e ainda em vigor) - incompatível com a plena vigência do regime democrático;

A existência em cargos importantes nos três poderes, mas particularmente no Judiciário e na esfera policial do Executivo, de pessoas com mentalidade autoritária. O fato foi reconhecido pelo ex-ministro do Tribunal Superior Eleitoral, Torquato Jardim, em recente depoimento a uma publicação da ANJ no qual defendeu o detalhamento de dispositivos da legislação eleitoral como forma de evitar decisões contrárias às liberdades por parte de "juízes" e promotores "autoritários";

A morosidade no andamento dos processos e as múltiplas possibilidades de recursos das ações judiciais em geral, que muitas vezes resultam em impunidades dos culpados - inclusive nos crimes contra jornalistas - é um dos problemas mais sérios da justiça brasileira. Isso se deve ao excesso de leis e de processos e a inadequação da legislação, já mencionados. A corrupção não atinge proporções preocupantes no Judiciário, embora seja alarmante na área policial e em especial nas regiões mais atrasadas do país ou onde o crime organizado seja mais atuante.

Durante algum tempo, após a redemocratização do país, havia uma clara tendência por parte dos juízes brasileiros de evitar a condenação de jornalistas e empresas de comunicação com base na Lei de Imprensa de 1967, devido ao seu caráter autoritário. Nos últimos anos, esse clima de tolerância se deteriorou, passando a ocorrer um número crescente de condenações, principalmente nos casos de processos movidos por membros do próprio poder judiciário.

Diante disso, a ANJ, embora sustente que o ideal seria a inexistência de uma lei específica, reconhece que isso não é possível devido à existência de um código penal arcaico, que permite penalizações descabidas contra jornalistas e empresas jornalísticas. Nessas circunstâncias, a Associação Nacional de Jornais e entidades congêneres têm se empenhado para que a lei em vigor seja substituída por uma mais adequada à realidade atual com a substituição das penas privativas de liberdade por multa, inde-

nizações e prestação de serviços à comunidade. Têm insistido também para que seja estabelecido um critério para que as penas pecuniárias não representem uma ameaça à sobrevivência das empresas e, por isso mesmo, possam significar uma ameaça à liberdade de expressão.

É extremamente difícil fazer-se um levantamento sistemático dos processos e dos crimes contra jornalistas, ou demais atropelos à liberdade de expressão no país.

No que diz respeito a crimes de morte praticados contra jornalistas, na maioria dos casos as investigações têm levado à constatação de que são consequência da criminalidade comum, não tendo relação com a atividade profissional, embora isso tenha ocorrido eventualmente, com maior frequência, mas apenas nas regiões mais atrasadas do país.

Durante este período, registraram-se fatos que continuaram a violar a liberdade de imprensa:

20 de maio - O radialista Raildo Barros, de Porto Nacional, estado de Tocantins, foi assassinado com vários tiros de revólver por desconhecidos, quando chegava em sua residência. Segundo a polícia, o crime, que ainda está sendo investigado pode ter sido encomendado. Há cerca de dois anos, Barros já havia sofrido um atentado.

Os repórteres Warner Filho e Tina Coelho, do jornal *Correio Braziliense*, que acompanhavam a execução de um mandado de reintegração de posse por parte de policiais militares, foram algemados, agredidos e presos por soldados do 10º Batalhão de Polícia Militar, em Cristalina (GO), a 100 quilômetros de Brasília.

24 de maio - O jornalista Sérgio Fleury Moraes, diretor-proprietário do jornal *Debate.*, de Santa Cruz do Rio Pardo (SP) teve sua prisão decretada pelo juiz Antonio Magdalena, que o condenou por crime eleitoral, em processo movido pelo prefeito Manoel Carlos "Manezinho" Pereira, a três meses de prisão albergue. Posteriormente, diante da intervenção da ANJ, a pena foi transformada em prisão domiciliar.

27 de maio - O procurador-geral da República em Porto Velho (RO), José Pedro Taques, informou que o ex-deputado federal Nobel Moura, que teve seu mandato cassado por falta de decoro parlamentar por ter agredido a então também deputada Raquel Cândido; é suspeito de ter mandado matar, em 1995, o radialista Marinaldo Souza, da emissora de Machadinho. Moura está desaparecido e o procurador acredita que ele esteja vivendo na Bolívia.

22 de junho - Uma liminar concedida pelo desembargador Célio Erpen atendendo a mandado de segurança dos auditores do Tribunal de Contas do Estado do Rio Grande do Sul, proibiu o jornal *Zero Hora*, de Porto Alegre, de publicar os salários de 22 auditores do TCE. A ANJ protestou contra a decisão e pediu a reconsideração do Pleno do Tribunal, argumentando que a liminar se constitui em cerceamento da liberdade de imprensa e censura prévia. O julgamento do mérito pelo Pleno do Tribunal foi marcada para o dia 01/07/96, mas a liminar foi revogada pelo próprio desembargador Décio Erpen, no dia 27/06/96.

03 de julho - O jornalista Agnelo Alves, candidato a prefeito de Paranmirim (RN) entrou com recurso contra a sentença que lhe foi aplicada pelo juiz eleitoral local.

20 de julho - Repórteres e fotógrafos de Manaus que cobriam uma partida de futebol entre os times cariocas do Vasco da Gama e do Flamengo, realizada naquela cidade, foram agredidos por policiais militares do Amazonas. No dia 23/08, a Secretaria de Justiça, Segurança Pública e Cidadania do Estado afastou temporariamente, por ordem do governador Amazonino Mendes, os oficiais que comandavam a guarnição quando ocorreu o incidente, o tenente-coronel Humberto e o capitão Dan Câmara. A secretaria assumiu a responsabilidade pelo conserto da máquina fotográfica danificada durante a agressão.

O repórter fotográfico do *Diário do Grande ABC* (SP), Rivaldo Goes, foi mantido em cárcere privado durante dez minutos no gabinete do vereador João Cristiano, após tirar fotos de propaganda eleitoral irregular. Segundo o presidente da Câmara dos Vereadores de Santo André, o repórter "... estava no exercício de sua profissão, além disso, a Câmara é um espaço público".

27 de julho - O repórter Eduardo San Martin, correspondente da Agência RBS em Miami, foi agarrado pelo braço, teve seu relógio arrancado e sofreu outras tentativas de agressão e de atropelamento por um segurança uniformizado a serviço do ex-presidente Fernando Collor, que o perseguiu pela rua

num carro em alta velocidade. O jornalista e o motorista do taxi que este utilizava prestaram depoimento na delegacia de Bal Harbour.

agosto - O jornalista Mário Adolfo foi condenado, no início de agosto de 1996, em primeira instância pela Justiça do Amazonas, a pagar 1.500 salários mínimos (R\$ 168 mil) ao desembargador Lafayetti Carneiro Vieira, em processo por danos morais em função de uma charge e comentários publicados no suplemento humorístico "Candiru", do jornal *Amazonas em Tempo*, do qual é editor, no dia 27.11.94. O jornalista recorreu da condenação ao Tribunal Superior de Justiça.

O jornalista Lindolor Francisco Alves foi condenado, no início de agosto de 1996, a pagar multa correspondente a 20 salários mínimos. Ele foi acusado de calúnia, injúria e difamação contra a artista Maria da Graça "Xuxa" Meneguel. Em novembro de 1993, ele publicou matéria no semanário *Notícias da Semana* com o título "Devassidão e promiscuidade está acabando com a vida de de Xuxa e da família Meneguel, os promíscuos".

09 de setembro - A Associação Nacional de Jornais enviou nota ao governador do Estado da Paraíba em protesto contra a ação da Polícia Militar estadual que impediu a imprensa de fazer a cobertura jornalística de uma operação policial de retirada de agricultores sem-terra que haviam acampado diante do palácio do governo, em 09.09.96. No incidente, o fotógrafo do jornal *O Norte*, Valério Ayres foi agredido e teve sua máquina danificada.

17 de setembro - O repórter Xico Sá e o fotógrafo Eduardo Knapp, ambos da *Folha de S. Paulo*, foram agredidos diante do comitê do vereador José Índio (candidato à reeleição) e da chapa do candidato à prefeito de São Paulo, Celso Pitta, ambos do PPB. Na 57ª Delegacia, a delegada Regina Célia Issi registrou os delitos de lesão corporal e danos materiais.

18 de setembro - O repórter fotográfico Rodney Suguita, free-lancer da *Folha de S. Paulo*, foi agredido à noite na boite Bris Point, em São Paulo, pelo advogado Mário Covas Neto, filho do governador de São Paulo. No local, ocorria a filmagem de um filme pornográfico. Ao perceber que estava sendo fotografado, o advogado agrediu o fotógrafo e junto com três outros homens que o acompanhavam imobilizaram o profissional a fim de lhe tomar o filme. O fotógrafo registrou queixa na 27ª Delegacia de Polícia onde o delegado fez constar um boletim de constrangimento ilegal.

19 de setembro - A empresa S/A O Estado de S. Paulo, editora dos jornais *O Estado de S. Paulo* e *Jornal da Tarde* foi condenada a pagar indenização por danos morais correspondente a 100 salários mínimos, ao ex-governador de São Paulo, Orestes Quércia. A sentença foi proferida pela 4ª Câmara de Direito Privado do Tribunal de Justiça que julgou procedente recurso interposto por Quércia em função de matéria publicada pelos dois jornais no dia 17 de maio de 1994, na qual se afirmava que o relatório da Comissão Parlamentar de Inquérito que investigava fraudes contra o Instituto Nacional de Seguridade Social (INSS), apontava o envolvimento do ex-governador. No dia seguinte à publicação das matérias, o jornal *O Estado de S. Paulo* publicou nota na primeira página reconhecendo o erro e informando que a repórter responsável havia sido demitida. A empresa está recorrendo da sentença.

20 de setembro - A repórter Mônica Teixeira sofreu ferimentos leves ao ser alvejada, junto com a equipe de reportagem do Sistema Brasileiro de Televisão (SBT) que fazia a cobertura sobre a tensão entre trabalhadores sem-terra e fazendeiros na região de Pontal do Paranapanema no estado de São Paulo. A jornalista, depois de medicada, prestou queixa na Delegacia de Polícia de Presidente Prudente.

20 de setembro - O repórter fotográfico Rogério Soares, do jornal *Notícias Populares*, de São Paulo, foi detido quando fotografava um incidente envolvendo o policial e um músico do grupo de samba Katinguelê. Sem se identificar e apontando uma arma, o policial obrigou o músico a parar o carro (um Mitsubishi), no qual também viajava o fotógrafo. Ao perceber que estava sendo fotografado, o policial arrancou a câmara das mãos do jornalista e, embora este apresentasse sua identificação funcional, foi detido e obrigado a ir à delegacia. Na 3ª Delegacia do Departamento de Investigações sobre Crimes Patrimoniais, o delegado Paulo Fleury pediu desculpas ao fotógrafo e ao músico e não registrou a ocorrência.

CANADÁ

A Carta de Direitos e Liberdades do Canadá oferece proteção constitucional para a liberdade de expressão, incluindo a liberdade de imprensa, "sujeita a limites razoáveis prescritos pela lei, conforme pode ser justificado, com clareza, em uma sociedade livre e democrática". Qualquer ação governamental que limite a expressão infringe o direito constitucional, mas onde interesses importantes competem com este direito, os tribunais devem determinar se um limite sobre o direito é justificável. O teste aplicado pelos tribunais considera a importância do interesse competidor, a extensão em que a medida infringidora serve este interesse e se há outro meio de servir os interesses competidores que poderia ser menos restritivo à liberdade de expressão.

Em junho, o Tribunal de Apelação de Alberta declarou inconstitucionais as provisões na legislação eleitoral federal que limitavam os gastos de terceiros em uma eleição (ou seja, além dos estabelecidos por partidos políticos) a US\$1.000. A autoridade eleitoral do Canadá liberou um comunicado à imprensa declarando que provisões semelhantes na legislação federal não entrariam em vigor. Em British Columbia, houve um desafio a uma provisão bastante semelhante em sua legislação provincial com o estabelecimento de um limite de US\$5.000. Além disso, o desafio de British Columbia ataca a constitucionalidade de outra provisão que requer que informações sobre intenção de voto sejam incluídas em todas as pesquisas de opinião publicadas. Esta provisão está sendo desafiada não apenas com base em que as exigências de reportagem são demasiadamente onerosas e, desta maneira, colocam uma carga muito pesada sobre o editor, mas também porque leva à expressão forçada.

O Tribunal de Apelação de Ontário determinou que a provisão da legislação eleitoral do Canadá impondo uma proibição de publicação das informações sobre intenção de voto durante as últimas 72 horas antes de uma eleição é constitucional. O tribunal decidiu que, embora a pesquisa conduzida não pudesse comprovar que as pesquisas de opinião influenciavam indevidamente o público, a "percepção generalizada" de que estas eram enganadoras e que esta podia ser a ocasião inadequada para a resposta, a transforma em um interesse de pressão para justificar a violação da liberdade de expressão. O Tribunal também decidiu que as informações de intenção de voto não se encaixam dentro do direito constitucional a informações para objetivo de calcular votos informados. Está sendo considerada uma apelação a esta decisão ao Supremo Tribunal.

Em casos de agressão sexual, os tribunais são obrigados, se requisitados pelo autor da ação, a proibir a publicação da identidade do autor da ação e de qualquer informação que possa identificá-lo. Recentemente, vários casos civis foram realizados contra a mídia, com sucesso, por pessoas com direito à proibição de uma publicação por danos resultantes da quebra desta proibição, e devem obedecê-la na totalidade.

Embora os tribunais canadenses sejam supostamente abertos ao público, as câmaras de televisão não são, em regra geral, permitidas em salas de julgamento. Os tribunais mantiveram seu poder de determinar a maneira em que os processos são conduzidos, inclusive a conduta do público e da imprensa na sala de julgamento. Além disso, o Supremo Tribunal determinou em 1991 que fica à disposição das legislaturas determinar se as câmaras de televisão serão ou não permitidas nas salas de julgamento.

No ano passado, o Supremo Tribunal considerou a constitucionalidade das leis sobre difamação do Canadá e recusou-se a adotar o modelo norte-americano do New York Times and Sullivan sobre as ações sobre difamação realizadas por figuras públicas. O Tribunal decidiu que a lei comum de difamação atendia os valores fundamentais da Carta com nenhum privilégio ligado às afirmações sobre autoridades públicas.

O governo canadense e a maioria dos governos provinciais e municipais são obrigados, sob a legislação de liberdade de informações, a fornecer ao público o acesso às informações sob seu controle. A legislação estabelece que o procedimento para requisitar estas informações e diretrizes sobre como, quando e que informações podem ser colocadas à disposição.

A polícia pode - e o faz - executar mandados de busca e apreensão em salas de imprensa com o objetivo de obter informações sobre um crime. Por exemplo, este ano a Polícia Montada Real Cana-

dense executou um mandado de busca e apreensão em um jornal de British Columbia para obter fotografias de um show de rock em que houve um tumulto. O Supremo Tribunal deixou claro em 1991 que mandados de busca e apreensão na mídia serão válidos se a execução da busca e apreensão não "impedir indevidamente a publicação e a divulgação de notícias".

Recentemente, normas provinciais sobre litígios em várias províncias foram mudadas para permitir maior descoberta de dados pré-julgamento nos estágios iniciais de um processo civil. Quanto aos processos por difamação, este desenvolvimento levantou questões sobre o privilégio de repórteres, aceitos até agora em várias províncias, de não revelar uma fonte confidencial no estágio de descoberta. Quando esta questão foi litigada, o efeito líquido foi a remoção de tais privilégios para os repórteres.

Em agosto, o Tribunal de Apelações de Quebec pagou a uma mulher US\$2.000 por danos, com base em que sua privacidade foi violada quando sua fotografia foi tirada sem seu conhecimento e depois publicada em uma revista. Diferente de outras províncias canadenses, Quebec tem sua própria Carta de Direitos, que inclui o direito de privacidade. O Tribunal decidiu que as pessoas têm o direito à privacidade mesmo em locais públicos, contanto que não estejam envolvidos na vida pública através de atividades artísticas, culturais ou profissionais. A regulamentação determina o direito de permanecer anônimo, quer a imagem publicada prejudique o indivíduo ou não.

CARIBE

Antigua e Barbuda

Em nosso informe anterior, assinalamos que o estado da liberdade de imprensa em Antigua e Barbuda é "frágil no melhor dos casos, e sob ameaças no pior dos casos". De acordo com o informe, os jornais *Daily Observer* e *Outlet* são as únicas duas instituições de imprensa livre na ilha.

Antigua e Barbuda, um país jovem do Caribe Oriental, se tornou independente do Reino Unido em 1981. Tem uma população de 63.000 habitantes. Todos os meios de comunicação são controlados pelo governo; o primeiro ministro e seus irmãos são as principais figuras do governante Partido Trabalhista de Antigua em uma tentativa de controlar completamente toda a informação disseminada ao público. O primeiro ministro Lester Bird é diretor de duas emissoras de rádio. Seu irmão Ivor é o maior acionista destas duas estações, e outro irmão, Vere, dirige a estação de televisão a cabo do país. Vere Bird Jr., que foi um dos principais envolvidos no escândalo "Armas para a Colômbia" há cerca de seis anos, foi apontado pela investigação Blom-Cooper como um indivíduo que jamais deveria ocupar um cargo público. Não obstante, o Primeiro Ministro nomeou recentemente seu irmão como assessor do governo em matéria de telecomunicações.

Tudo isto é extremamente relevante para o estado da liberdade de imprensa em Antigua e Barbuda. Recentemente, o *Daily Observer* deu passos para criar uma emissora de rádio independente, *Observer Radio*, que contava com a devida licença de operação. Entretanto, o governo parece ter decidido que nenhuma emissora que não pertença à família Bird vá ao ar.

Infelizmente, o primeiro ministro e seu irmão Vere, ambos com uma forte presença nas emissoras FM do país, têm um sério conflito de interesse neste perturbador assunto.

Observer Radio foi ao ar no primeiro domingo de setembro do ano em curso, e na segunda-feira, 9 de setembro, vários policiais entraram no local e confiscaram todos os equipamentos, baseados em que a estação não tinha a devida autorização para ir ao ar. *Observer Radio* alega que, de acordo com a Constituição, lhes assiste o direito de transmissão e tem a devida licença que lhe permite fazê-lo.

Observer Radio se apresentará diante dos tribunais em 21 de outubro próximo para tratar de recuperar seus equipamentos e o direito de transmitir.

Guiana

Na Guiana há dois jornais, o *Stabroek News*, privado, e o *Guyana Chronicle*, estatal. O *Stabroek News* não enfrenta nenhuma interferência para publicar e tem a liberdade de importar todo o papel im-

prensa e demais produtos que necessite.

O estado tem um monopólio em matéria de radiodifusão. Este fato foi criticado em editoriais publicados pelo *Stabroek News* em várias ocasiões e existe a perspectiva de que uma nova lei de transmissões autorize a operação de emissoras de rádio privadas. Já se publicou uma minuta de tal projeto de lei, mas sua redação deixa a desejar e necessitará muitas emendas devido a vários aspectos objetáveis. Devido a estes problemas, é possível que o projeto de lei não seja modificado nem aprovado até o próximo ano.

Há várias estações de televisão, mas sobrevivem quase completamente a base de programas tomados dos satélites e contam com pouca capacidade para produzir programação própria. O projeto de lei de transmissões também contempla regular esta situação e estabelecer certas normas.

Trinidad e Tobago

Não houve nenhum fato que afete a liberdade de imprensa.

Barbados

A imprensa se mantém operando livre de interferências.

O Parlamento aprovou uma Lei sobre Difamação, que substitui a que está em vigor há 90 anos e que oferece uma maior proteção aos jornalistas em várias áreas. A nova legislação foi aclamada pela Sociedade de Jornalistas de Barbados como uma grande melhora sobre projetos de lei anteriores.

Jamaica

Em julho, The Gleaner Company Limited, a casa editora de jornais mais antiga da Jamaica - fundada em 1834 - recebeu ordem de pagar o equivalente a US\$2,4 milhões mais custos ao ex-ministro de Turismo Eric Anthony Abrahams. O caso de difamação surgiu da publicação de uma informação gerada pelo The Associated Press que continha alegações de que Abrahams havia recebido pagamentos ilegais de uma agência publicitária norte-americana. The Gleaner Company apelou e seus advogados dizem confiar que a compensação se reduzirá substancialmente. Do contrário, isto poderia ter graves repercussões para a liberdade de imprensa na Jamaica, porque poderia converter-se em um precedente - particularmente nos casos que se julguem com juri - e nenhum outro meio de comunicação seria capaz de absorver uma perda desta natureza. The Gleaner Company se veria em uma posição extremamente difícil se tiver que fazer frente a tal responsabilidade.

CHILE

A liberdade de informação e de opinião enfrenta horas incertas pelo fato de que o Congresso Nacional estuda uma nova e mais complexa lei de imprensa, cujo conteúdo preocupa os proprietários e editores de meios de comunicação, assim como jornalistas e a opinião pública em geral.

Atualmente, o projeto de lei de imprensa que foi enviado ao Congresso pelo Governo em 1993, está na Comissão de Constituição, Legislação e Justiça do Senado, em segundo trâmite legislativo. Diversos fatos permitem afirmar, sem dúvida alguma, que subsistem vários perigos para a liberdade de expressão.

Um deles é a intervenção do senador Miguel Otero, que preside a comissão senatorial e que colocou o tema de incorporar ao projeto em discussão o delito de difamação que, diz-se, aparece, mesmo sem ser mencionado, na Constituição de 1980 ao assinalar que "a imputação de um fato ou ato falso, o que causa injustificadamente dano ou descrédito a uma pessoa, será considerada um delito e terá a sanção que determine a lei".

Os meios de comunicação pronunciaram-se dura e unanimemente contra esta possível disposição, assim como autoridades governamentais e parlamentares, tanto que seu próprio autor voltou atrás e assinalou que o seu foi somente um documento de trabalho para que seja discutido no Senado, que ele

não considerou incorporar o delito de difamação ao texto do projeto e que, inclusive, votaria contra se chegasse a ser incluído, ratificando seu interesse em que se estabeleça a indenização civil por danos morais.

Recentemente o senador institucional Sergio Fernández apresentou um projeto que, simples e diretamente, abole a ambígua disposição constitucional que contempla o delito de difamação, sobre a qual se tinha levantado a tão recusada idéia do senador Otero.

Outras das ameaças do projeto é a manutenção da disposição segundo a qual os jornalistas universitários formados serão aqueles que poderão "preferencialmente" exercer a profissão de jornalista. O Colégio de Jornalistas pretendeu estabelecer o direito exclusivo da prática profissional para os jornalistas formados. Entretanto, no projeto original estabeleceu-se a função preferencial, que foi aprovada pela Câmara de Deputados.

Parlamentares opositores e alguns da esfera oficial estimam que esta disposição vulnera a Constituição, que garante a todos os chilenos a liberdade de trabalho e reconhece a liberdade de informar e de opinar.

Ainda que tenha sido declarada inconstitucional a pretensão de constituir ao Estado a garantia do pluralismo informativo, continuam os empenhos em tal sentido. A Comissão de Constituição, Legislação e Justiça do Senado aprovou destinar recursos, através da Lei de Orçamentos, para que um organismo especial comece a estudar sobre o pluralismo no sistema informativo, o que constitui uma variante perigosa do texto já recusado pelo Tribunal Constitucional.

A Comissão do Senado - por três votos contra dois - eliminou a faculdade dos juízes proibirem, sem limite de tempo, a informação ao público sobre processos que conheçam. Este tem sido um recurso bastante utilizado pelos tribunais, sendo o caso mais dramático o que se produziu pelo assassinato do jornalista José Carrasco Tapia, onde se manteve uma proibição de informar desde 1991 até há algumas semanas, e que foi levantada depois de uma intensa campanha dos meios de comunicação e do Colégio de Jornalistas.

Ainda que a Comissão tenha eliminado esta faculdade, o perigo subsiste. O senador socialista Carlos Ominami, junto a parlamentares de outras tendências políticas, está redigindo uma indicação para limitar, "de uma maneira razoável", as faculdades dos juízes para estabelecer a proibição de informar.

Uma situação semelhante, de perigo latente, vive-se com relação à propriedade dos meios de comunicação e sua participação no mercado de vendas.

O Tribunal declarou inconstitucional a tentativa de fixar cotas de propriedade e de participação de mercado aos meios informativos. Entretanto, senadores socialistas, também segundo declarações de Carlos Ominami, querem incorporar no Senado "regulamentações razoáveis" quanto a esta concentração de propriedade e a participação de mercado, tudo expresso de maneira vaga, o que a torna ainda mais perigosa.

Aqueles que defendem estas regulamentações dizem fazê-lo para evitar os monopólios. Entretanto, esquecem que a situação do Chile é exemplar em matéria de número de meios de comunicação e de ausência de travas para criá-los: cinco cadeias de televisão a cabo, mais de 550 estações de rádio, 45 jornais e 15 revistas de informação geral.

Finalmente, cabe assinalar que na discussão parlamentar da nova lei, a Câmara de Deputados não somente aumentou as multas, mas também agregou numerosas penas para privação de liberdade, o que implica também em uma ameaça para a livre expressão, assim como uma flagrante desfiguração do projeto original inicialmente acordado entre o Governo, as associações de imprensa e de rádio e o Colégio de Jornalistas.

No momento de redigir este informe, a Comissão de Constituição, Legislação e Justiça do Senado já havia aprovado vinte entre mais de 60 artigos do projeto. É muito difícil prognosticar quando poderia terminar o trâmite legislativo. Mais difícil é prever quantas ameaças atualmente latentes serão aprovadas em definitivo.

Deve-se ressaltar que, se algumas delas forem sancionadas pelo Congresso, o Executivo pode considerar um veto presidencial, o qual já foi insinuado em privado por altas autoridades do governo.

Em resumo, a Lei de Abusos de Publicidade, o Código Penal, o Código de Justiça Militar, a Lei de Segurança do Estado e a própria Constituição Política do Estado contêm disposições restritivas e limitações à liberdade de imprensa. A estes, soma-se a lei número 19.423, sobre respeito e proteção da vida pública e privada. Até agora, a prudência de legisladores e juízes impediu a ativação desta norma.

Neste país existem, além disso, um excesso de leis que limitam e ameaçam a liberdade de imprensa.

Lei número 16.643, de Abusos de Publicidade . Data de 1967, com múltiplas modificações feitas com objetivos restritivos durante o regime militar, eliminados em boa parte pela lei 19.048 de 13 de fevereiro de 1991, um ano depois do restabelecimento da democracia. Mas é igualmente drástica quanto aos delitos de injúria e calúnia, o direito de resposta e outros aspectos. Além disso, consagra a faculdade dos tribunais de justiça de estabelecer a proibição de informar sobre determinados julgamentos, sem limite de prazo, quando o juiz achar que tal difusão pode atrapalhar o êxito da investigação.

Esta legislação, mesmo depois da última reforma, continua sendo demasiado ampla e penalizadora em suas atribuições, considerações que o Governo levou em conta para enviar ao Congresso em 1993 um projeto de nova legislação, que hoje está em trâmite parlamentar.

Código Penal . Nos artigos 416 ao 422 há referência aos delitos de calúnia e injúria. Estabelece: "É calúnia a imputação de um delito determinado, mas falso. É injúria toda expressão proferida ou ação executada em desonra, descrédito ou menosprezo de outra pessoa". Para os dois delitos estabelece penas de reclusão menor, em diferentes graus, e multas, quando são cometidos por escrito e com publicidade.

Código de Justiça Militar . O artigo 274 refere-se ao delito de perturbação da ordem pública e o número 284 às ofensas ou injúrias às instituições armadas ou a suas autoridades. Fixa penas de prisão e multas. Precisamente, em virtude da faculdade que ainda têm os tribunais de submeter a processo os jornalistas, está em vigor uma ordem de detenção contra o profissional Manuel Cabieses, diretor da revista *Punto Final*, por pressuposta incitação à perturbação da ordem.

Lei número 19.297, de Segurança do Estado . Contém disposições amplas e compulsivas, dirigidas a quem cometa delitos contra a segurança interior do Estado. Mas a definição dos mesmos é tão ampla que permite ser utilizada como uma ferramenta eficaz contra a liberdade de imprensa. O exemplo mais claro ocorre no Artigo sexto. Assinala que cometem delitos contra a ordem pública todos os que difamem, injuriem ou caluniem o Presidente da República e as principais autoridades do país.

Esta lei também castiga os proprietários e diretores de meios e os autores de uma publicação que seja considerada delituosa contra a segurança do Estado.

Lei número 19.423, de 1995 . Modificou o Código Penal, no que se refere a delitos contra o respeito e proteção à vida privada e pública da pessoa e sua família. Castiga com reclusão e multa aquele que, em recintos particulares ou lugares que não sejam de livre acesso ao público, sem autorização do afetado e por qualquer meio, capte, grave ou difunda fatos, conversas ou documentos, correspondentes a lugares restritivos. Sua amplitude é um perigo tão sério e grave contra a liberdade de expressão, que até seu próprio autor - o senador direitoista Miguel Otero - e outros parlamentares anunciaram sua intenção de reformá-la, excetuando a imprensa de suas disposições.

Outros fatos que violentaram a liberdade de imprensa neste período são:

Março. O jornalista Patricio Amigo, do canal de televisão Megavisión, foi agredido por indivíduos que disseram ser dos serviços de segurança da Dirección de Aeronáutica Civil, quando realizava uma reportagem no interior do aeroporto internacional de Santiago.

Abril. A autoridade de investigação Alfredo Pfeiffer, que investiga o crime do senador Jaime Guzmán, ocorrido em 1991, decreta a proibição de informar depois de se reabrir a causa. A proibição foi levantada depois de algumas semanas.

Junho/Julho. A seleção chilena de futebol boicota trabalho de jornalistas especializados por considerar que críticas da imprensa eram injustificadas.

Setembro. Durante manifestações de rua, desconhecidos apedrejam veículo da *Televisión Nacional*, resultando feridos os jornalistas Mario Aguilera e Verónica Flores.

Também durante manifestações de rua, desconhecidos agredem os jornalistas Cristián Rizzo e Ricardo

Rojas do diário *La Tercera*..

Jornalistas de *La Tercera* se veem impedidos de realizar suas funções por pessoal da polícia uniformizada durante uma explosão ocorrida em uma indústria da capital. A câmara fotográfica é requisitada pelos Carabineros e o rolo velado pelo proprietário da empresa onde a explosão se produziu.

Um grupo de Carabineros invade os escritórios da revista *Punto Final* e exhibe uma ordem de detenção contra o diretor, o jornalista Manuel Cabieses, que é também conselheiro nacional do Colégio de Jornalistas. A ordem de detenção emanou de um tribunal militar por um processo contra Cabieses, acusado de incitação a perturbação da ordem depois de publicar uma reportagem referente ao comandante em chefe, fato ocorrido em setembro de 1991.

Sem esclarecimento continua o desaparecimento do jornalista Guillermo Gálvez, ocorrido em 1973 e documentado na recompilação de casos de detidos-desaparecidos pela Comissão da Verdade e Reconciliação.

COLÔMBIA

Uma recente e coordenada ofensiva legislativa dos setores oficialistas do Congresso contra os meios de comunicação que criticaram o governo do presidente Samper é a nota mais preocupante em relação à liberdade de imprensa neste período.

Por outro lado, continuaram as ações violentas e de intimidação contra os meios de comunicação, provenientes principalmente da guerrilha e menos do narcotráfico.

Cabe destacar que pela segunda vez em mais de 15 anos não se registrou, neste período, a morte de nenhum jornalista por razões profissionais.

No campo jurídico foram feitos pronunciamentos significativos de altos tribunais em que o princípio da liberdade de imprensa saiu-se fortalecido.

Eis os principais fatos registrados neste período:

19 de março - O correspondente em Bogotá do "Noticiero Univisión", Raul Benoit, foi atacado por dois homens em uma motocicleta enquanto estava em seu veículo. Os guarda-costas de Benoit evitaram o que parecia um atentado contra sua vida. O jornalista do Univisión havia recebido ameaças depois de ter transmitido várias informações sobre o Cartel de Cali e a campanha presidencial.

8 de abril - Andrés Alvarez, diretor e proprietário do diário regional *El Contrapunteo*, de Casanare, foi seqüestrado pelo grupo guerrilheiro ELN, que o liberou depois de sete dias, com uma mensagem em que exigia para os jornalistas da região igual tratamento nas informações sobre a luta armada que este grupo defende. O grêmio jornalístico de Casanare expediu um comunicado em que rejeitou a intimidação guerrilheira.

10 de maio - A jornalista Ana Lucía Betancur, correspondente do "Noticiero Nacional", foi seqüestrada pelo grupo guerrilheiro Jaime Bateman Cayón em uma zona rural do estado de Cauca, no sudoeste do país. Os seqüestradores esclareceram, em um vídeo, que a jornalista havia sido retida para que entregasse uma mensagem ao governo. Betancur foi liberada em 15 de maio e confirmou-se que levava uma mensagem do grupo para as autoridades.

29 de maio - A Comissão IV do Senado convocou os diretores dos meios para uma sessão especial para discutir o projeto de lei que cria um Tribunal Nacional de Auto-regulamentação dos Meios de Comunicação Social. Os jornalistas se negaram a assistir e denunciaram que esta iniciativa limita a liberdade de imprensa. Os grêmios jornalísticos assinalaram que a auto-regulamentação jamais pode ser imposta através de uma lei, já que desconhece o caráter voluntário de um autocontrole.

20 de agosto - O jornalista Edison Parra e o fotógrafo Jaime Arias, de El Tiempo em Macoa, estado de Putumayo, foram ameaçados por um grupo de civis, aparentemente porta-voz do governo, que os obrigaram a abandonar o local, onde se realizavam protestos de agricultores de coca contra o governo.

22 de agosto - A jornalista Amparo Jiménez e o cinegrafista José Coronado, do noticiário de televisão "QAP", foram interpelados pela polícia e ameaçados de morte por um grupo pára-militar. Jiménez

e Coronado são correspondentes no estado de César, onde cobriram a ocupação de uma fazenda por agricultores, cujos dirigentes haviam sido assassinados. A polícia exigiu que os repórteres mostrassem as imagens sobre o enfrentamento, ao qual se negaram. Mais tarde, um grupo de pára-militares roubou o equipamento de trabalho dos profissionais e os ameaçou de morte. Os jornalistas saíram ilesos.

23 de agosto - Apresentaram-se de maneira simultânea três projetos de lei na Câmara dos Deputados com o propósito de "democratizar os noticiários de televisão". Os projetos têm como objetivo a suspensão das concessões estatais aos noticiários que, segundo a lei, são prorrogáveis até o ano 2004, com o propósito de que o atual governo possa apropriar-se de novo destes espaços informativos.

A posição independente e crítica da maioria dos noticiários durante a crise política que cercou o governo de Samper, somada ao fato de que os congressistas que impulsionam estes projetos têm sido os principais porta-vozes e defensores do governo na Câmara, permitiu que em diversos meios se fale de um "revanchismo político" inspirado pelo Poder Executivo.

Apesar dos pronunciamentos dos grêmios de imprensa e da SIP contra iniciativas que atentam contra o pluralismo e a independência informativa na televisão, os projetos de lei continuam seu curso. Diante das críticas dos jornais, o governo de Samper disse que são iniciativas autônomas do poder legislativo.

28 de agosto - A Comissão Nacional de Televisão (CNT) ordenou que os noticiários de TV se abstivessem de transmitir "informação não oficial que incite o agravamento da ordem pública". A CNT tomou esta medida em 23 de agosto, em resposta aos noticiários que mostraram os enfrentamentos entre os agricultores de coca e militares nos povoados de Caquetá e Putumayo.

A medida suscitou um protesto imediato e unânime das organizações jornalísticas, assim como um pronunciamento da SIP, o que levou a CNT a revogar sua resolução em 3 de setembro.

29 de agosto - O cinegrafista Luis Gonzalo Vélez, do programa "Colombia 12:30", foi agredido por soldados enquanto cobria um confronto entre militares e produtores de coca no estado de Caquetá. O jornalista teve a gravação confiscada e foi golpeado no abdômen e nas costas. Neste mesmo período, mais de 10 jornalistas de diferentes meios ficaram presos no fogo cruzado ocorrido entre os militares e elementos da guerrilha infiltrados entre os manifestantes agrícolas.

30 de agosto - O presidente que está saindo do Senado, Julio César Guerra, propôs impulsionar um projeto de lei para regulamentar mais os meios impressos. A proposta de Guerra foi feita três dias depois de o diário *El Espectador* publicar uma denúncia sobre supostos conflitos de interesse do senador.

30 de agosto - Uma carga de dinamite destruiu parte dos escritórios do diário *El Tiempo* em Cali. O atentado aconteceu em meio à ofensiva guerrilheira que afetou todo o país e seus autores deixaram um panfleto em nome das FARC.

4 de setembro - O jornalista Jairo Tobón Villegas, diretor de *El Rionegro*, um pequeno jornal mensal que se publica em Atioquia, foi condenado a cinco dias de prisão por negar-se a retificar uma informação nos termos ordenados por um juiz. Tobón também foi objeto de uma ação judicial por parte do prefeito de Rionegro, que considerou que sua honra havia sido manchada por denúncias do jornal contra sua administração.

7 de setembro - A condenação a 40 anos de prisão que um juiz de Barranquilla ditou contra três indivíduos acusados do assassinato do jornalista Carlos Lajud Catalán, desta cidade, foi revogada pelo Tribunal Nacional da Ordem Pública, que considerou que não havia suficiente material comprobatório. Lajud, um irreverente jornalista de rádio que criticava a classe política, foi assassinado a tiros em 19 de abril de 1993 quando caminhava de sua casa até a emissora.

9 de setembro - A política editorial do diário *El Tiempo* de publicar correções, esclarecimentos e retificações em um espaço fixo - a segunda página - recebeu um aval do Tribunal Constitucional. O tribunal rejeitou ação apresentada por um oficial aposentado da polícia, que exigia maior desenvolvimento da retificação de uma informação que o afetava e decidiu que o espaço assinalado para a mesma atendia a todas as "condições de equidade".

Em resumo, nos últimos seis meses, diminuíram notavelmente os atos de violência contra jornalistas por parte do narcotráfico. Hoje em dia, estes são realizados principalmente pelos grupos guerrilhei-

ros ou pára-militares. No campo jurídico, cabe destacar decisões positivas que fortalecem o princípio da liberdade de expressão.

Por outro lado, o ânimo revanchista que se percebe no Congresso e no Executivo contra os noticiários de televisão por sua cobertura da crise política e o avanço de projetos de lei para revogar suas licenças configuram hoje a mais preocupante ameaça contra o pluralismo informativo e a liberdade de imprensa na Colômbia.

COSTA RICA

Um grave perigo contra a liberdade de imprensa surgiu em 7 de junho, quando a Sala Constitucional do Supremo Tribunal de Justiça deu uma interpretação ao direito de réplica que, se for mantido em decisões futuras, limitará severamente as possibilidades de autonomia jornalística.

Sua origem foi um recurso de amparo interposto pelo deputado Carlos Fernández, subchefe da facção legislativa do partido Unidad Socialcristiana contra o diário *La República*.

Em sua edição de 18 de abril, *La República* publicou que o senhor Fernández, advogado de profissão, havia sido suspenso por um ano do exercício da profissão de notário por queixas de um cliente. Quando a informação foi publicada era exata; somente excluiu-se um dado importante: Fernández havia apelado da decisão e, portanto, a sanção não estava firme. Após a publicação reduziu-se a oito dias.

A autora da informação, a jornalista Rocío Pastor, tentou comunicar-se com o deputado antes de publicá-la; entretanto, este não quis atendê-la. Uma vez surgida a nota - na página 6 do jornal, com foto do deputado e uma menção na primeira página -, Fernández exigiu que se publicasse um esclarecimento, redigido por ele, exatamente nas mesmas condições em que havia aparecido a nota original. A direção do *La República* decidiu incluí-lo em suas páginas de opinião, em uma seção onde normalmente aparecem artigos e esclarecimentos de cidadãos e funcionários.

Conforme com o anterior, o deputado apresentou um recurso de amparo diante da Sala Constitucional, em que exigiu a publicação de sua resposta com as mesmas características que a informação a que se referia. Em sua decisão de 7 de junho, a Sala acolheu em todos seus extremos o amparo e dispôs que o texto de esclarecimento se repetisse - junto com um parágrafo adicional ordenado pela decisão - na página 6 do jornal, com uma foto de Fernández e uma referência na primeira página. Em acatamento da resolução, *La República* fez a publicação, nestas condições, em 12 de julho.

Esta decisão baseou-se na Lei de Jurisdição Constitucional, que estabelece o direito de retificação ou resposta. Entretanto, foi muito mais além de seus postulados. Este texto, em seu Artigo 69, cláusula b) estabelece que a resposta aparecerá em "condições equivalentes à publicação ou difusão que a motivou", não em condições iguais, como, pela primeira vez desde a existência desta legislação - convertida em lei em 1989 - dispôs a resolução judicial.

Entretanto, de acordo com a ordem jurídica costarriquense, a decisão não implicaria jurisprudência obrigatória para a Sala Constitucional, se converter-se em um precedente de conseqüências potenciais muito sérias para o jornalismo livre na Costa Rica. Foi por este motivo que todos os jornais costarriquenses, sem exceção de nenhum tipo, publicaram em 12 de agosto um editorial comum, explicando ao público as implicações da resolução e exortaram os magistrados constitucionais a refletir a respeito.

Desde então, não se produziu outra decisão sobre retificação ou resposta que permita medir qual será o raciocínio dos magistrados de agora em diante. Entretanto, já é comum que, em respostas ou esclarecimentos aos jornais, os funcionários públicos exijam sua publicação em condições exatamente iguais às informações que lhes deram origem. Nenhum jornal acatou esta pretensão e não se sabe de ações jurídicas iniciadas devido a esta negativa. Mas é um fato que o jornalismo costarriquense - e sobretudo sua capacidade de denunciar e exigir contas - sente-se seriamente ameaçado.

No mesmo âmbito legal e de constitucionalidade, produziu-se outra série de iniciativas ou resoluções de importância durante o período deste informe. São as seguintes:

14 de maio - O Poder Executivo eliminou um decreto prévio que havia declarado como "segredo de Estado" o trâmite de compra de um lote de armas policiais a uma empresa do governo de Israel.

A declaração de segredo havia produzido uma onda de denúncias públicas, tanto da imprensa como de personalidades políticas, entre elas o ex-presidente da República e ganhador do Prêmio Nobel da Paz, Oscar Arias. Além disso, encontrava-se na Sala Constitucional um recurso de inconstitucionalidade contra a medida, sobre o qual não se havia pronunciado, quando, por decisão do Executivo, eliminou-se o segredo de Estado.

10 de julho - O gerente geral, o diretor geral e o gerente de publicidade do diário *La Nación*, Fernando Leñero, Eduardo Ulibarri e Luis Amón, respectivamente, interpuseram uma ação de inconstitucionalidade contra vários artigos da Lei de Controle de Propaganda e contra a totalidade de regulamento, porque estabelecem a censura prévia que proíbe o Artigo 29 da Constituição Política. Antes - como dispõe o procedimento costariquense nestes casos - haviam apresentado um recurso de amparo contra uma resolução ditada ao amparo de tal lei e regulamentos do Escritório de Censura, inscrita no Ministério da Justiça.

6 de setembro - A Sala Constitucional decidiu a favor de um recurso de amparo interposto por Edgar Fonseca Monge, chefe de redação de *La Nación*, contra o Serviço Nacional de Eletricidade (SNE). Este organismo regulador de tarifas de serviços públicos negou-se persistentemente a proporcionar informação sobre decisões de aumentos de tarifas até que saíam publicadas no diário oficial *La Gaceta*. A resolução, que foi tomada diante de uma negativa específica de divulgar aumentos súbitos do preço dos combustíveis, prepara o caminho para que, no futuro, o SNE deva divulgar suas decisões tão logo sejam tomadas e não quando *La Gaceta* as publique.

Depois de cumprir em 15 de julho com o trâmite de apresentar um recurso de amparo, a subdiretora do *La Nación*, Marcela Angulo e a redatora Yonacy Noguera apresentaram em 22 de setembro diante da Sala Constitucional uma ação de inconstitucionalidade contra a interpretação que três bancos estatais deram ao segredo bancário.

Invocando este suposto segredo, os bancos de Costa Rica, Nacional e Crédito Agrícola de Cartago - os três propriedade do Estado - negaram-se a proporcionar a *La Nación* detalhes sobre uma série de créditos - hoje morosos - outorgados a companhias bananeiras sem que, aparentemente, existissem suficientes garantias.

Permanecem sem resolver vários assuntos relacionados com o exercício do jornalismo e a atuação da imprensa. São os seguintes:

A acusação por injúrias e calúnias que o ex-embaixador honorário da Costa Rica diante da Organização Internacional de Energia Atômica, Félix Przedborski, interpôs com o jornalista Mauricio Herrera e o diário *La Nación*, continua em processo. Ao amparo de novas regulamentações ditadas pelo Ministério de Relações Exteriores - em parte motivadas por denúncias de Herrera e *La Nación* - foi feita uma depuração no serviço exterior costariquense, produto da qual o senhor Przedborski perdeu o cargo.

O plenário da Assembléia Legislativa não votou sobre várias reformas no Código Eleitoral aprovadas pela comissão, as quais, entre outras coisas, proíbem a publicação de resultados de pesquisas eleitorais dois dias antes e no mesmo dia das eleições.

A Sala Constitucional ainda tem em estudo um recurso de inconstitucionalidade contra várias normas restritivas da propaganda política incluídas no Código Eleitoral, que planteou a Câmara de Diários Nacionais em agosto de 1993. É bem possível que sua resolução seja produzida nas próximas semanas.

CUBA

A informação continua sendo um crime em Cuba. Ainda que em 1995 se tenha deslumbrado uma modesta abertura neste sentido no país, no último ano e até os últimos dias, as autoridades atacaram os jornalistas independentes e suas fracas agências de imprensa com uma feroz repressão. E com novas e perturbadoras técnicas de repressão como pressionar os jornalistas independentes a que se exilem, desterrando-os assim de sua pátria e infiltrando agentes e informantes entre os jornalistas independentes. O governo também anunciou que controlará todo o acesso à Internet, e expulsou do país representantes da Reporteros sin Fronteras e do Comitê para a Proteção de Jornalistas que visitavam Cuba. Assim, Cuba continua sendo o único regime totalitário da América e o único país onde a informação é ferrenhamente controlada pelo Estado.

“Vivemos uma situação conturbada” disse Lázaro Lazo, presidente do Escritório de Imprensa Independente de Cuba. “O Estado não nos permite trabalhar em nossa profissão nem fora dela. Dada nossa condição de jornalista, tampouco podemos trabalhar legalmente por nossa conta. E se temos atividades econômicas extra-oficiais nos acusam de ilegalidade. Criam uma situação desesperada na qual ou abandonamos nossa atividade ou deixamos o país.”

No último ano, muitos jornalistas independentes foram obrigados a abandonar o país, visto que foram tão perseguidos que não tiveram outra solução a não ser emigrar para poder sobreviver. Entre eles estão: Rafael Solano, Yndamiro Restano e Roxana Valdivia.

O governo cubano tem submetido os jornalistas independentes a uma campanha sistematizada de repressão: casas onde operam os jornalistas independentes são invadidas e confiscam-se máquinas de escrever e arquivos, jornalistas são detidos nas ruas ou em suas casas, são submetidos a interrogatórios que podem durar horas ou dias, sem motivos aparentes, conectam-se equipamentos eletrônicos aos telefones de suas casas para que recebam chamadas a cada 2 minutos durante as 24 horas do dia, e os jornalistas são levados a locais distantes para que tenham que caminhar dezenas de quilômetros. Também são agredidos nas ruas e submetidos aos chamados “atos de repúdio”.

“Os ataques contra os jornalistas independentes não são contra nossas vidas, porque contamos com um grande apoio internacional, e isso nos mantém vivos, mas sobrevivemos de maneira precária, quase impossibilitados de possuir os recursos ou a tranquilidade mais básicas”, disse Lazo.

Estes ataques aumentaram em meados deste verão, em aparente represália contra as agências de imprensa independente que receberam o Grande Prêmio de Liberdade de Imprensa da SIP. Neste episódio, a SIP condenou a prisão de Magali Pino, Bernardo Fuentes e Jorge Rive, jornalistas independentes que colaboram com a agência de imprensa Pátria.

Atualmente, a maioria dos jornalistas independentes de Camagüey tem seus telefones obstruídos pela companhia telefônica ETECSA S.A., que faz parte do grupo DOMOS, do México.

Cronologia:

19 de março - O governo cubano negou o visto de saída ao diretor do Cuba Press, Raúl Rivero, que havia sido convidado pela SIP para participar da reunião de Meio de Ano em San José, Costa Rica.

19 de março - O vice-presidente da agência de notícias Habana Press, Joaquín Álvarez Torres, foi detido em sua residência por agentes da Segurança de Estado.

25 de abril - O jornalista Olanec Noguera, do Escritório de Imprensa Independente de Cuba (BPIC) foi preso em Cienfuegos por agentes da Segurança do Estado, quando tentava entrevistar Danielle Mitterand, presidente do órgão humanitário France Liberté. Noguera é acusado de “conduta anti-social”.

2 de maio - As autoridades cubanas proibiram que o Escritório de Imprensa Independente de Cuba realizasse algumas de suas atividades. Na semana anterior - em 26 de abril - a Segurança do Estado realizou uma batida no escritório do BPIC, onde confiscaram arquivos, correspondência e equipamentos de trabalho (duas máquinas de escrever, um computador, uma impressora e objetos de trabalho).

9 de maio - O jornalista Rafael Solano, presidente da Habana Press, chegou a Madrid após ser forçado a exilar-se. Segundo Solano, existem em Cuba processos contra alguns jornalistas cubanos independentes; citou os nomes de Raúl Rivero, diretor da agência Cuba Press; Héctor Peraza Linares; Joaquín

Torres Alvarez e Lázaro Lazo.

9 de maio - Ana Luisa Baeza foi ameaçada por dois funcionários da Segurança do Estado, que lembraram-na do crime que representa trabalhar como jornalista independente, atividade que em Cuba pode resultar em uma condenação de até 8 anos de prisão.

24 de maio - Lázaro Lazo, presidente interino do Escritório de Imprensa Independente de Cuba e jornalista da agência Habana Press, foi detido por dois agentes da Segurança do Estado. Uma hora mais tarde foi libertado.

29 de maio - A casa de Norma Brito Hernández, porta-voz e jornalista do BPIC, localizada em Vedado, Havana, foi cercado por agentes da polícia que não conseguiram capturá-la.

29 de maio - Olance Nogueras, do BPIC, foi detido durante várias horas com sua mãe. Nogueras fazia a cobertura de um julgamento contra o líder de um grupo de direitos humanos em Cienfuegos. (Em 15 de junho de 1996 Nogueras havia sido detido 14 vezes em menos de seis meses.)

31 de maio - O jornalista Joaquín Torres Alvarez, presidente da Habana Press, foi ameaçado por dois funcionários da Segurança do Estado, que o pressionaram a interromper sua atividade como jornalista independente. Torres poderia pegar até 14 anos de prisão por "associação para delinquência, associação ilícita e distribuição de informação falsa e propaganda inimiga.

4 de junho - Roxana Valdivia, correspondente do BPIC em Ciego de Avila, Cuba, chegou a Miami com sua família após ser forçada a abandonar o país. As autoridades cubanas advertiram-na de que se não conseguisse um visto de emigração poderia ser presa por continuar seu trabalho como jornalista independente.

Este fato foi registrado duas semanas depois de o jornalista Rafael Solano, da Habana Press, também ser forçado a abandonar o país em circunstâncias semelhantes. Também foi obrigado a abandonar o país Hubert Jérez, membro fundador da Associação de Jornalistas Independentes de Cuba. Joaquín Torres Alvarez, da Habana Press, também foi ameaçado com prisão se continuasse em Cuba.

9 de junho - José Rivero, vice-presidente da Cuba Press, foi ameaçado por agentes da Segurança do Estado que lhe disseram que teria que abandonar o país se continuasse trabalhando como jornalista independente. Ameaçaram-no também com a suspensão do serviço telefônico se continuasse sua participação no programa de rádio La Semana en una Hora. Os agentes levaram uma pasta com cerca de 30 artigos jornalísticos de Rivero.

20 de junho - Suzanne Bilello, coordenadora do programa para as Américas do Comitê de Proteção aos Jornalistas foi interrogada em Cuba pela Segurança do Estado, despojada de seus documentos e obrigada a sair do país. Durante sua estada em Cuba, Bilello conversou com representantes da imprensa independente para conhecer as condições em que trabalham e examinar alternativas de cooperação. As autoridades cubanas acusaram Bilello de "fomentar a rebelião" por seu apoio a jornalistas independentes.

25 de junho - Lázaro Lazo, diretor assistente do Escritório de Imprensa Independente de Cuba, foi intimado a comparecer a uma delegacia policial. O jornalista foi ameaçado por suas funções no BPIC e interrogado também sobre as agências de imprensa independente Habana Press e Cuba Press. Lazo também foi interrogado sobre a estada em Havana da representante do Comitê para a Proteção dos Jornalistas (CPJ), Suzanne Bilello.

26 de junho - Norma Brito, porta-voz do BPIC foi intimada a comparecer à sede da Segurança do Estado em Villa Marista.

4 de julho - O Ministério do Interior interceptou e interrompeu uma chamada telefônica a Miguel Fernández Martínez, correspondente do BPIC em Havana. Uma hora depois também foi interrompida uma chamada com o jornalista Diosmel Rodríguez em Santiago de Cuba. Após várias tentativas de comunicação, a linha telefônica de Rodríguez foi desconectada.

12 de julho - Rodrigo Alonso, repórter do programa televisivo *Ocurrió Así* que transmite a cadeia Telemundo, com sede em Miami, foi seqüestrado e roubado por desconhecidos durante uma viagem de trabalho que realizou a Cuba. Alonso se hospedava no Hotel Cohiba, onde lhe avisaram que uma pessoa esperava fora do hotel. Dois homens lhe interceptaram e o fizeram entrar em um veículo que foi imediatamente abordado por outros dois sujeitos. Os desconhecidos o mantiveram durante quatro

horas no automóvel, que percorreu diversos locais de Havana. Perguntaram a ele sobre o motivo de sua estadia em Cuba. Um dos agressores lhe golpeou a cabeça e feriu seu olho com um objeto pontudo. Durante o período em que esteve seqüestrado, outras pessoas entraram no quarto do hotel e roubaram dinheiro, roupa e outros objetos pessoais. Alonso não sabe se foi uma agressão de criminosos comuns ou agressão política.

12 de julho - Joaquín Torres Alvarez, diretor da Habana Press, foi preso em sua residência e levado a uma delegacia em Caballo Blanco, onde fica seu escritório. Torres foi interrogado por um agente da Segurança do Estado sobre seu trabalho com a agência independente de notícias. Foi libertado em 14 de julho.

12 de julho - O jornalista francês Jacques Perot, diretor do escritório de América de Reporteros Sin Fronteras, foi detido durante duas horas no aeroporto de Havana, de onde foi enviado de volta a Paris. As autoridades de imigração cubana justificaram sua atitude por considerarem "indesejável" a presença de Perot em Cuba, devido a suas relações com jornalistas independentes da ilha.

13 de julho - O jornalista Orlando Bordón Gálvez, Habana Press, foi interrogado durante quatro horas em uma delegacia em San José de Havana sobre suas atividades como jornalista independente.

15 de julho - Néstor Baguer, diretor da Associação da Imprensa Independente de Cuba (APIC), e Mercedes Moreno, jornalista do BPIC, foram intimados a comparecer à sede do quartel da polícia política em Villa Maristas. No dia seguinte, Baguer teve que voltar ao local, onde foi novamente interrogado e forçado a assinar um "documento de advertência", no qual era acusado de propagar informação falsa e propaganda inimiga. Baguer foi advertido de que se continuasse escrevendo artigos considerados propaganda inimiga, seu caso seria enviado a um tribunal criminal.

23 de julho - O jornalista Olançe Nogueras foi provocado publicamente por agentes da Segurança do Estado em local público, e seguido por eles até sua casa.

30 de julho - O jornalista Juan Antonio Sánchez foi preso pela Segurança do Estado, que lhe confiscou US\$700 enviados pela organização Reporteros Sin Frontera para apoiar o movimento de imprensa independente. Sánchez foi libertado após ter ficado seis horas preso na 6ª Unidade da Polícia Nacional Revolucionária em Marianao, após ser agredido e forçado a assinar um documento em que admitia que este dinheiro havia sido enviado pelo governo dos Estados Unidos para iniciar a contra-revolução interna.

2 de agosto - O jornalista, roteirista e poeta, Cecilio Ismael Sombra Hubert iniciou seu quarto ano de prisão por "rebelião" em Santiago de Cuba, no início de 1993. Quando foi preso, Sombra distribuía folhetos em que criticava o presidente Fidel Castro.

12 de agosto - Magali Pino, Bernardo Fuentes e Jorge Rives, colaboradores da agência independente Pátria, foram presos pela Segurança do Estado em Camagüey. Alberto Cruz Lima, chefe desta agência de notícias em Ciego de Avila, também foi agredido e ameaçado com prisão. A represália foi consequência da entrega do prêmio da SIP de Liberdade de Imprensa a cinco agências de notícias independentes de Cuba. (Os três foram libertados em 16 de agosto.)

14 de agosto - Jorge Olivera Castillo, jornalista da Habana Press, foi interrogado durante 30 minutos por dois funcionários da Segurança do Estado, que o forçaram a revelar o nome de uma fonte do Instituto Cubano de Rádio e Televisão que havia feito uma denúncia transmitida por Oliveira na *Radio Martí*.

24 de agosto - O jornalista independente Olançe Nogueras foi assediado e interrogado por agentes da Segurança do Estado sobre a diplomata norte-americana Robin Meyer, expulsa de Cuba em 21 de agosto, a quem havia conhecido durante sua estada neste país.

6 de setembro - A cadeia CBS Telenoticias transmitiu um debate entre Ricardo Alarcón, presidente da Assembléia Nacional do Poder Popular de Cuba, e o líder exilado Jorge Mas Canosa realizaram um debate transmitido para todo o hemisfério, mas a televisão cubana não o transmitiu.

9 de setembro - Joaquín Torres Alvarez, diretor da agência de imprensa independente Habana Press, e o repórter Jorge Olivera Castillo, foram intimados a comparecer ao quartel general da Segurança do Estado. Foram informados de que o motivo dos interrogatórios seria uma reportagem feita por Olivera e transmitida pela *Radio Martí* no início de agosto, e que revelava que as máquinas do Instituto

Cubano de Rádio e Televisão haviam sido danificadas. Os agentes da Segurança do Estado pressionam o jornalista para que revele sua fonte nesta entidade estadual.

23 de setembro - Raul Rivero, da agência Cuba Press, recebeu em sua casa a visita de um membro do Sistema Único de Vigilância e Proteção, órgão de vigilância civil do Partido Comunista, que ordenou que ele se apresentasse na delegacia de polícia. Ao chegar à delegacia, Rivera foi advertido por policiais que se desse uma festa em sua casa naquela noite para comemorar o primeiro aniversário de fundação do BPIC, "a polícia não se responsabilizaria pela violência empregada contra ele".

Na ocasião Rivera informou à polícia que aquele dia era o aniversário de sua esposa e pediu permissão para convidar alguns familiares a sua casa. Esta permissão também foi negada e sua casa ficou sob custódia aquela noite. Os policiais repetiram as ameaças.

23 de setembro - Olance Noguera, do BPIC, pediu a palavra durante a celebração do Festival Caracol, no qual se comemorava as participações da indústria de rádio e televisão em Cuba. Expressou preocupação quanto ao oficialismo reinante nos meios em Cuba. Foi submetido a um ato de repúdio e posteriormente advertido de que estava proibido de viajar para Havana e abandonar sua casa em Cienfuegos.

25 de setembro - Luis Lopez Prendes, do BPIC, ficou detido durante 14 horas pela polícia política em Güines, onde foi acusado de furto e sacrifício de gado. Lopez Prendes havia feito várias reportagens sobre despejos forçados de moradores do vilarejo para emissoras de rádio estrangeiras. Recebeu multa de 50 pesos por desobediência e foi abandonado em uma estrada deserta a 17 quilômetros de Havana. Foi proibido de voltar a Güines.

25 de setembro - O jornalista independente Carlos Fleites, que durante anos enviou informação para o exterior a partir de Havana, revelou que, na verdade, durante todo este tempo trabalhava para a contra-inteligência cubana. Fleites, que colaborou com a Associação de Jornalistas Independentes (APIC), disse que decidiu informar sua condição de informante do governo porque se sentia enganado por si mesmo. E acrescentou: "Quero que se conheça meu vínculo com a contra-inteligência porque se eu sofrer algum acidente automobilístico aqui no México, já sabem a quem atribuí-lo".

De 25 a 29 de setembro interceptaram os telefones da mãe de Rafael Solano e da jornalista independente Norma Brito, quando começaram a receber chamadas a cada 2 minutos. Estas chamadas, que obviamente eram feitas por equipamentos eletrônicos, já que sempre tinham 21 toques e nunca eram realizadas por uma pessoa, durante as 24 horas do dia. As duas mulheres foram advertidas de que se tirassem o telefone do gancho para evitar o assédio, seriam presas. As chamadas para Norma Brito foram reiniciadas em 1 de outubro e continuam até o momento.

3 de outubro - Norma Brito anuncia que abandonará o país.

5 de outubro - o governo anuncia que controlará o acesso à Internet através da agência oficial Centro Nacional de Intercâmbio Automatizado de Informação, CENIAL.

5 de outubro - Nestor Baguer é internado para ser operado de uma antiga fratura nos quadris, causada quando foi agredido na rua por dois estranhos no ano passado.

EL SALVADOR

A liberdade de expressão no país corre perigo não só legal mas também político, especialmente de setores que se escondem sob véus legalistas, pretendendo amarrar com novas leis o trabalho dos jornalistas e da imprensa em geral.

A nova Lei de Telecomunicações, aprovada pela Assembléia Legislativa em 13 de setembro — e que entre outros pontos obriga as estações de rádio e televisão a se unirem em “Cadeia Nacional” —, tem sido um dos principais temas de debate.

Em relação a concessões ou permissões para a exploração do espectro radioelétrico, a lei determina que estas serão dadas em um processo de arrendamento mediante um leilão público para empresas privadas, quando estas sejam instauradas, depois de aprovada a Lei, e outorga um período de concessão gratuita às rádios e televisões já estabelecidas. As rádios pagarão valores que variam entre 1.200 e 36.000 colones anuais, de acordo com a potência de suas transmissoras; as taxas para as estações de televisão foram fixadas entre 8.000 e 200.000 anuais.

Alguns meios de comunicação como o jornal *El Diario de Hoy* e a Associação de Rádios Participativas (ARPAS) se opuseram à nova legislação, alegando sérios perigos à liberdade de expressão, visto que as tarifas foram fixadas segundo parâmetros técnicos e não de natureza das rádios, de caráter não comercial, que estariam correndo o risco de desaparecer por insolvência econômica.

As rádios comunitárias ou públicas caracterizam-se por transmitir o sinal durante determinadas horas do dia e sua potência alcança apenas 20 a 30 quilômetros quadrados. A associação entrou com um recurso no Tribunal Constitucional do Supremo Tribunal de Justiça contra a Administração Nacional de Telecomunicações (ANTEL).

Os deputados já aprovaram a Lei do Menor Infrator, que entrou em vigor em março de 1995, e que se aplica aos menores de 18 e maiores de 12 anos. A legislação concede aos juizes o direito de confidencialidade dos casos que estiverem examinando, abstendo-se de revelar à imprensa detalhes do processo e a identidade dos envolvidos.

Outra norma restritiva é a Lei Temporal de Emergência contra a delinquência e o Crime Organizado, em vigor desde 22 de março de 1996.

A Lei de Emergência, em seu parágrafo terceiro, determina que as partes, os membros da Polícia Nacional Civil e terceiros que infringirem a obrigação de confidencialidade da identidade das testemunhas, ofendidos e vítimas serão sancionados pelo juiz, com audiência prévia e sem abertura de processo, com uma multa que vai de 1.000 até 25.000 colones, sem prejuízo da responsabilidade penal que possam incorrer.

As agressões à imprensa e as ameaças de políticos também estão na ordem do dia; ainda que haja uma política governamental de respeito à liberdade de expressão, mas esta tem sido afetada por algumas medidas de setores judiciais e policiais.

El Diario de Hoy denunciou a constante prática de alguns funcionários e encarregados de comunicações dos escritórios governamentais de fornecer informação de forma preferencial a meios que não critiquem a gestão do governo.

Outros fatos importantes neste período foram:

A prisão temporária, em 12 de julho, do diretor do jornal *Co-Latino*, em El Salvador. O jornalista Valencia enfrenta uma disputa judicial promovida por Rafael Antonio Garciaguirre, membro da Polícia Nacional Civil, que o acusa de difamação por haver revelado um relatório que apresentava a polícia como envolvida em um caso de corrupção.

O caso começou quando o *Co-Latino*, jornal cooperativo, publicou na sua primeira página, em 6 de fevereiro de 1996, uma informação sobre corrupção dentro da Polícia Nacional Civil. O texto dizia que Garciaguirre havia assinado documentos de legalidade de vários veículos reportados como roubados.

O juiz Andrés Pineda Chicas transformou-se no primeiro juiz a ordenar a prisão de um jornalista porque a imagem do subcomissionado Garciaguirre havia “sido manchada”. Valencia também se negou a revelar suas fontes. Seu caso foi enviado ao Quinto Tribunal Penal, no qual se acumulam outros processos.

O tribunal se negou a se pronunciar a favor de Valencia, atualmente em liberdade sob fiança, e o processo continua aberto.

Devido às ameaças e pressão judicial e policial para que os jornalistas revelem suas fontes de informação, deputados de oposição apresentaram, na última semana de julho, na Assembléia Legislativa, um projeto de reforma do Código Penal para que os jornalistas sejam incluídos no artigo 202 relativo a testemunhas.

Foi realizada uma busca policial na casa da jornalista Violeta Rivera, do jornal *El Diario de Hoy*. A jornalista participou de um trabalho de investigação que foi publicado e que relacionava a polícia ao assassinato do estudante universitário Adriano Vilanova, nos arredores de El Salvador. A polícia desculpou-se pelo ocorrido, alegando que havia sido uma busca de rotina. O *Diario de Hoy* observou, entretanto, que o fato estava relacionado com as investigações realizadas pela jornalista. As investigações policiais sobre o assassinato do estudante não mostram sinais de progresso.

A agressão verbal e física por parte do ex-presidente do ARENA, Juan José Domenech, contra uma jornalista do *La Prensa Gráfica*, ocorrido na cidade de San Miguel.

Em 4 de setembro, a jornalista Liliana Fuentes Monroy, do *La Prensa Gráfica*, foi alvo de agressão física e verbal quando quis obter declarações de Juan José Domenech, líder do ARENA, o partido no poder, que se negou a oferecê-las. Domenech agarrou-lhe o pescoço, lançou-a sobre uma lápide e arrancou-lhe o crachá, a câmera fotográfica; mais tarde velou o filme.

EQUADOR

O poder político exerceu pressão sobre os meios. Durante os últimos meses do regime de Durán Ballén, o ex-presidente queixou-se de maneira reiterada e dura pelas revelações sobre obras públicas, cuja execução beneficiou seus partidários. Por outro lado, o governo de Abdalá Bucaram, que assumiu em 10 de agosto, começou com um tratamento desconsiderado à imprensa. Os cronistas foram afastados durante um período do Palácio do Governo e subsistem dificuldades para acessar personagens públicas.

As revelações do diário *Hoy* sobre a construção de um aeroporto na cidade de Bahía, em condições que aumentaram em grande escala o valor de terras pertencentes a altos funcionários do governo anterior de Durán Ballén, provocaram acusações oficiais de sensacionalismo e superficialidade.

Durante a administração de Bucaram, o secretário de imprensa da Presidência da República, Fernando Artieda, pretendeu desalojar os jornalistas dos espaços habitualmente ocupados no Palácio do Governo. Esta disposição, feita aos dois dias de iniciado o governo de Bucaram, foi logo retificada.

Em geral, os cronistas têm mais dificuldade para chegar ao presidente e ao nível mais alto do governo do que em administrações anteriores.

Em várias ocasiões, altos funcionários do regime não compareceram a programas jornalísticos ao vivo, depois de terem se comprometido em aparecer, o que foi considerado como uma pressão sutil a jornalistas que fazem perguntas ou comentários que não são do agrado oficial.

O marco legal que rege a atividade jornalística não mudou. Subsiste o direito à réplica e a colegiação obrigatória. Entretanto, a falta de regulamentação, no primeiro caso, e um resquício legal, no segundo, serviram para conservar intata a liberdade de imprensa, com respeito a estas matérias.

ESTADOS UNIDOS

O presidente Clinton assinou o Decreto da Decência nas Comunicações transformando-o em lei em fevereiro passado, criando uma grande ameaça à livre expressão. Entretanto, um tribunal de apelação com três juízes decretou, em 12 de junho na Philadelphia, que o decreto viola a Primeira Emenda da Constituição. A CDA tenta regulamentar a obscenidade na Internet.

O tribunal expediu um mandado proibindo o governo de colocar a lei em vigor. A CDA recebeu uma multa de US\$250.000 e até dois anos de prisão pela distribuição de material indecente para jovens. Também tornou ilegal a distribuição de informações relacionadas ao aborto pela Internet.

Espera-se que o governo apele da sentença. Cerca de um mês e meio depois, um segundo tribunal, este em Nova York, também declarou a lei inconstitucional. Um painel de três juízes garantiu uma proibição preliminar ao *The American Reporter*, uma publicação on line, manifestando que a lei é muito ampla. O tribunal rejeitou a reclamação da publicação de que a lei era inconstitucionalmente vaga. A decisão de Philadelphia foi além desta sentença, declarando que a lei era vaga demais e também ampla demais.

O painel decidiu que a seção 223(d) da lei, que estabelece penalidades criminais por conscientemente colocar material indecente à disposição de menores na Internet, era muito ampla porque ela "serve como uma proibição de comunicação indecente entre adultos constitucionalmente protegida".

O caso será expedido em apelação ao Supremo Tribunal norte-americano, conforme especificado dentro do estatuto. O Departamento de Justiça está considerando combinar sua apelação com o caso ACLU versus Reno apelado em junho passado (*The American Reporter* versus Reno).

Em fevereiro passado, o Diretor da Agência Central de Inteligência (CIA), John M. Deutch, declarou que em situações supostamente "raras" a CIA consideraria usar jornalistas em operações de espionagem. O presidente da Associated Press, Louis D. Boccardi disse que se a CIA não fosse proibida de usar jornalistas para espionagem, os jornalistas de todo o mundo estariam expostos "a um nível de perigo que é extremamente preocupante". Quatro organizações de mídia de notícias pediram uma proibição do uso de jornalistas por agências de inteligência. Em uma carta aos comitês de Inteligência do Senado e da Câmara, a North American National Broadcasters Association, a Radio-Television News Directors Association, a American Society of Newspapers Editors e o World Press Freedom Committee declararam que: "Os jornalistas em situações perigosas não devem temer por suas vidas, pois os outros podem não acreditar que eles são o que eles dizem que são". Uma emenda ao Projeto de Lei da Inteligência de 1997 proíbe a CIA de usar jornalistas como espiões. Entretanto, a emenda permite que o presidente desista da proibição se questões de segurança nacional estiverem em jogo. A emenda não proíbe os agentes da CIA de atuarem como jornalistas.

O deputado Randy Tate (R-Washington) introduziu a Lei de Emendas à Liberdade de Informações Eletrônicas na Câmara dos Deputados norte-americana. Um projeto de lei foi apresentado no ano passado no Senado. Os dois projetos tentam colocar os registros eletrônicos no mesmo plano que os registros escritos. O projeto de Tate requer que as agências do governo emitam a revisão de pedidos daqueles que demonstrem uma "forte necessidade" de informação. O padrão é aplicado para aquelas pessoas "envolvidas na disseminação de informações".

O testemunho do presidente Clinton em uma fraude criminal e o fechamento de um julgamento por conspiração do público e da imprensa foram pedidos por um Tribunal Federal de Distrito em Little Rock, Arkansas. O juiz George Howard, Jr. declarou que os direitos de acesso da Primeira Emenda foram satisfeitos ao permitir que a imprensa e o público estivessem presentes no julgamento onde o testemunho do vídeo foi passado, permitindo, desta maneira, que a mídia relatasse sobre o testemunho como parte dos autos do julgamento.

Ele não tocou na questão o ponto de que se havia uma lei comum de direito de acesso ao videotape. Mas Howard reconheceu a preocupação levantada pelos advogados do presidente de que partes do vídeo seriam usadas contra Clinton na próxima eleição presidencial ou para propósitos comerciais, e iriam "comprometer a dignidade do presidente". Uma coalizão da mídia argumentou que a lei não permite "fechar um registro jurídico para proteger um candidato a um cargo público". O grupo -

consistindo de The Reporters Committee for Freedom of the Press, a Radio-Television News Directors Association, Capital Cities/ABC, Turner Broadcasting System, NBC e CBS - afirmaram também que não há base para fechar parte do registro judicial onde "não foi demonstrado risco para os interesses de segurança nacional, interesses privados ou direitos de julgamento justo".

Em meio de julho, uma coalizão de grupos de mídia pediu ao Tribunal Federal de Distrito em Little Rock o acesso imediato a um segundo videotape do testemunho do presidente Clinton em um caso criminal. O depoimento de Clinton, gravado no início de julho, foi parte de um julgamento de fraude bancária dos banqueiros de Arkansas Herby Branscum, Jr. e Robert Hill. A coalizão, que inclui o Comitê de Repórteres para a Liberdade de Imprensa, redes de televisão e outros, argumentou que a mídia e o público tinham o direito de acesso à fita de acordo com direitos baseados na Primeira Emenda de acesso a autos criminais. Além disso, eles afirmaram que o público tem um interesse vital em saber o que acontece nos tribunais, que requer acesso a cópias de documentos judiciais apresentados como prova no tribunal aberto.

No início de agosto, a Comissão Federal de Comunicações adotou regulamentações que requerem programação educacional para crianças. As regulamentações foram geradas após um acordo realizado pelo presidente Clinton e executivos de redes. Os teledifusores devem colocar no ar três horas educacionais por semana ou arriscam a negação da renovação da licença para transmissão.

Em meio de agosto, um grupo de organizações de mídia desafiaram um pedido amplo de silêncio e o bloqueio de acesso a transcritos no processo civil aberto pelas famílias de Nicole Brown Simpson e Ronald Goldman contra O.J. Simpson. O juiz do Supremo Tribunal de Los Angeles, Hiroshi Fujisaki, impediu todas as partes, jurados, advogados e testemunhas de expressar opiniões à mídia ou em locais públicos ao alcance do público em geral quanto a provas ou "se o réu cometeu ou não os homicídios".

Em 13 de agosto, antes de impor a ordem de silêncio, Fujisaki conduziu uma conferência sobre a situação legal na sala de audiências, sem a presença da mídia e do público, e pediu o bloqueio dos transcritos. O juiz afirmou que ele bloqueará os transcritos de futuras conferências do tribunal e outras audiências que foram conduzidas sem a presença do juri até a conclusão do julgamento. A mídia argumentou ao Tribunal de Apelações do estado em Santa Monica que não havia justificativa para tal imposição radical sobre importantes direitos de liberdade de expressão, e que o tribunal comum não tinha conseguido equilibrar os interesses do público e das partes ou considerar medidas menos restritivas. O grupo também argumentou que o pedido de bloqueio viola a pressuposição da Primeira Emenda a favor dos autos judiciais abertos na ausência de uma mostra clara de que o acesso público infringirá o direito das partes de um julgamento justo.

GUATEMALA

Em meses recentes têm ocorrido fatos que perturbam a vida profissional dos jornalistas e prejudicam, portanto, a liberdade de imprensa. Dois jornalistas foram assassinados. José Yantuche morreu em 14 de abril, 14 dias depois de ter recebido um golpe desferido por desconhecidos. Julio René Lemus, membro do Círculo Nacional de Imprensa foi assassinado a tiros em 25 de abril. Estes crimes não foram esclarecidos. Yantuche e Lemus eram jornalistas pouco conhecidos e o segundo se dedicava também a uma empresa de assistência penal.

Recentemente houve um conflito de opiniões entre a Associação de Jornalistas da Guatemala (APG), que tem cerca de 400 afiliados e a secretaria de Relações Públicas da Presidência da República. A APG sustenta que o governo tenta silenciar as críticas ao comportamento oficial mediante agressões e ameaças contra alguns jornalistas. O governo intimou a APG a apresentar provas de suas afirmações.

Cronologia dos fatos importantes que afetaram a liberdade de imprensa.

10 de abril - Executivos do diário *El Gráfico* informaram ter recebido ameaças de morte por publicar informações relacionadas com o assassinato do jornalista Jorge Carpio Nicolle, crime ainda impune. O Ministério Público pede ao Supremo Tribunal para nomear um juiz "que seja valente, imparcial e esteja disposto a enfrentar os desafios e riscos que este caso apresenta".

Dois desconhecidos com o rosto coberto com capuzes irromperam na moradia de Ervin San Juan, de 23 anos e fotógrafo do *El Gráfico* e depois de amarrá-lo e a sua esposa, advertiram-lhe para desistir de seu trabalho.

11 de abril - A Associação de Imprensa Quetzalteca (APQ) denuncia em um comunicado à imprensa que o pessoal do Hospital Regional do Occidente veda o ingresso dos jornalistas a esse centro assistencial.

12 de abril - A bancada da Frente Republicana Guatemalteca (FRG), partido de oposição, denunciou que a Junta Diretora do Congresso da República, presidida por um deputado do partido do governo, limita o acesso à informação a deputados e jornalistas, pois para consultar qualquer certidão e versão taquigráfica deve-se obter a autorização do presidente ou vice-presidente do Congresso.

24 de abril - O Primeiro Juiz de Sentença, Carlos Villatoro Shunimann, renunciou ao processo instruído pela morte do jornalista e político Jorge Carpio e vários de seus acompanhantes.

5 de maio - Sujeitos não identificados fizeram detonar uma bomba de produção caseira na calçada da residência de Carlos Orellana Chávez, diretor da *Radio Victoria*, na cidade de Mazatenango.

12 de maio - Os guerrilheiros informaram que muitos combatentes - não identificados - morreram defendendo as instalações de sua emissora, *La Voz Popular*, que transmite do vulcão Tajumulco, no estado de San Marcos. Há nove anos, acrescentam, o exército fustiga esta posição, mas não chegou até os estúdios, pois a área ao redor está minada.

15 de maio - O ex-presidente do Conselho de Administração do diário *Siglo Veintiuno*, o jornalista José Rubén Zamora, que foi afastado do cargo na empresa que edita esse jornal, denunciou que haviam tentado matá-lo com uma granada de mão colocada junto a seu veículo, enquanto jantava em um restaurante.

16 de maio - Zamora acusa o governo de tentar contra sua vida. O governo rejeitou a acusação.

17 de maio - O vice-ministro do Governo, Mario René Cifuentes, denuncia um plano dos inimigos do governo para calar a imprensa e o qualifica de atentado contra a democracia e a institucionalidade.

A Igreja Católica teme que se produzam ataques contra a imprensa por parte de grupos direitistas clandestinos que se opõem ao processo de paz na Guatemala.

21 de maio - Vários cronistas parlamentares denunciam que na lista de assessores do Congresso figura o ex-comissário militar Carlos López Girón, acusado de ser um dos autores intelectuais da morte de Jorge Carpio Nicolle.

Em um dos documentos dado a conhecer pela Agência Central de Inteligência (CIA) dos Estados Unidos indica-se que as forças armadas guatemaltecas são responsáveis pelo assassinato da senhora Refugio Villanueva, esposa do jornalista Byron Barrera. Nesse atentado, ocorrido em outubro de 1990, o jornalista saiu ileso.

24 de maio - Uma granada de fragmentação foi colocada em um estacionamento do diário *Prensa Libre*. Segundo os bombeiros voluntários, um desconhecido chamou uma de suas estações e informou sobre o artefato explosivo.

3 de junho - O procurador geral Acisclo Valladares Molina informou que as ameaças e provocações contra alguns meios locais de comunicação provêm de setores públicos e particulares, os quais se vêm atingidos ao serem descobertas suas ações delituosas.

26 de agosto - O procurador dos Direitos Humanos, Jorge Mario García Laguardia e o fiscal geral da República, Héctor Hugo Pérez Aguilera, coincidiram em seus juízos, assinalando que os jornalistas não podem ser obrigados a prestar declaração nos tribunais. Alguns juízes enviam citações sob intimação judicial.

HAITI

A situação política e social do Haiti se deteriorou e afetou sensivelmente a população e a precária liberdade de expressão obtida após os militares deixarem o poder, em meados de 1994.

Os jornalistas e comentaristas haitianos estão divididos desde que se restabeleceram algumas normas favoráveis ao exercício da imprensa independente em setembro de 1994, quando o Haiti foi invadido por uma força multinacional de tropas norte-americanas e das Nações Unidas que retirou os militares, reinstaurou o poder do presidente Aristide e abriu o caminho para as eleições.

A maioria dos jornalistas que se opuseram ao regime militar de Raoul Cedras e Michel François, e que hoje querem exercer a liberdade de expressão de forma independente, têm sofrido agressões e ameaças de grupos de ex-militares que mantêm uma considerável força e repercussão na vida haitiana.

Mais de 30 pessoas foram assassinadas por razões políticas, e pelo menos dois jornalistas foram baleados em atentados ocorridos nos últimos meses no Haiti. Vários homens de imprensa e comentaristas foram presos e existem denúncias de ameaças e restrições ao livre exercício do jornalismo. A precária liberdade de informação existente no início do ano, após o presidente René Préval assumir o poder, diminuiu nos últimos meses, porém existem jornalistas que exercem seu direito de informar e emitem críticas contra as autoridades e outros setores da sociedade, desafiando os perigos que esta atividade representa.

As relações entre os meios informativos e a nova força policial que substituiu o exército têm sido tensas.

Com um alto índice de analfabetismo — o maior do continente —, o rádio é o principal veículo de informação dos haitianos, e são populares os programas de comentários e entrevistas ao vivo realizados diariamente. A televisão também aumentou sua presença, com mais programas de notícias.

O escritor Maviel Deveraux mudou-se para os Estados Unidos e aparentemente não voltará devido às ameaças de grupos pára-militares. Deveraux foi um assíduo colaborador da SIP.

Outros fatos preocupantes neste período foram os seguintes:

Em maio, pistoleiros não identificados feriram o jornalista Jean-Daril Laraque, repórter da *Radio Cacique*, após intervir para evitar um confronto violento entre estudantes e policiais. Foi baleado no abdômen e internado no hospital universitário.

Em maio, desconhecidos lançaram uma bomba contra a *Radio Metropól*, uma das principais emisoras do Haiti, enquanto em Cabo Haitiano vários repórteres foram presos e alguns feridos por agentes de segurança quando cobriam protestos contra o governo.

Em abril, a polícia impediu que jornalistas assistissem a uma entrevista coletiva de vendedores ambulantes que protestavam contra a proibição oficial de trabalharem nas ruas do setor residencial de Petionville, na capital, e vários repórteres foram ofendidos, ameaçados, e pelo menos um agredido pelos agentes.

Muitos jornalistas haitianos falam sobre a situação com a condição de não serem identificados, por medo de repressão política. Foi o que declarou à SIP um repórter da *Radio Quisqueya* quando se tentou obter informações sobre denúncias de pressões de comentaristas independentes da mesma.

Um porta-voz da presidência do Haiti disse que o governo dá plenas garantias ao exercício livre do jornalismo, mas que existem forças “que fogem a seu controle” e que tradicionalmente se pronunciaram para pressionar diretamente por uma melhora em favor da liberdade de expressão e difusão do pensamento em Haiti.

HONDURAS

Durante os últimos seis meses ocorreram fatos e atos que limitaram o respeito à liberdade de imprensa. Em 25 de setembro foi apresentado ao Supremo Tribunal Superior de Justiça um recurso extraordinário contra as resoluções de primeira e segunda instância instituídas como consequência da violação da liberdade de informação cometida pela Corporação Municipal da cidade de San Pedro Sula. O objetivo é esgotar as instâncias de caráter nacional para posteriormente recorrer às internacionais em respeito aos princípios constitucionais e à Convenção Americana de Direitos Humanos.

Ao longo deste período ocorreram uma série de irregularidades em relação ao trabalho dos jornalistas por parte da Direção de Investigação Criminal.

O diretor-geral deste departamento afirmou estar disposto a cooperar na solução destas disputas, mas não o fez devido às desculpas, demoras, faltas de cumprimentos em relação aos jornalistas.

Durante as últimas semanas provocou-se uma situação, como consequência de uma reforma do Código Penal, em especial do artigo 295, na qual os meios de comunicação tiveram que intervir.

Uma denúncia do Comitê para a Defesa dos Direitos Humanos de Honduras (CODEH), pediu que a SIP destaque a violação à liberdade de expressão como consequência da mencionada norma jurídica, manifestando em um de seus parágrafos que esta conduta de desrespeito à liberdade de expressão deveria ser eliminada mediante a insurreição cívica ativa.

Não ocorreram atentados físicos nem crimes contra os jornalistas.

MÉXICO

A liberdade de imprensa foi seriamente afetada nos últimos meses pela intimidação fiscal, seqüestros, denúncias penais e agressões físicas contra jornalistas e trabalhadores dos meios de comunicação.

Pela primeira vez em muitos anos nenhum jornalista mexicano foi assassinado nos últimos 12 meses.

Entretanto, continua a impunidade quanto ao desaparecimento de Cuauhtémoc Ornelas, editor da revista *Alcance*, de Torreón, Coahuila, ocorrido em 4 de outubro de 1995, e aos homicídios de vários jornalistas, entre os quais se destacam Víctor Manuel Oropeza, de Ciudad Juárez; Dante Espartaco, de Tijuana, e José Luis Rojas, Jorge Martín Dorantes e Enrique Peralta Torres, de Morelos.

Em outros casos, houve ação contra os assassinos materiais, mas presume-se que os autores intelectuais estejam em liberdade e gozando de impunidade, como os assassinos de Manuel Buendía Tellezgirón e de Héctor “El Gato” Félix Miranda.

O surgimento de um novo grupo guerrilheiro provocou pressões do governo contra os jornais e jornalistas nos estados de Guerrero e Chiapas.

Em 5 de junho, a SIP enviou uma carta ao presidente Ernesto Zedillo, na qual pedia a suspensão do aumento — de 6% para 15% — do imposto sobre importação de papel decretado em 26 de junho, por atentar contra os princípios de liberdade de expressão e de imprensa. Em agosto, representantes da SIP

se reuniram com o subsecretário de Regulamentação e Serviços da Indústria e Comércio Exterior, Raúl Ramos Tercero, encontro no qual decidiu-se pela revogação do aumento súbito do imposto sobre papel, medida que ficou sem efeito a partir de 2 de setembro.

Neste período, ocorreram numerosas ações legais, a saber:

Em 14 de junho, o jornal *Espacio 4*, de Saltillo, Coahuila, foi alvo de uma auditoria pela Secretaria de Fazenda e Crédito Público, devido a textos nos quais Javier Villareal Lozano, diretor-geral do jornal, criticava o trabalho do secretário de Finanças de Coahuila.

Em 20 de junho, em Zacatecas, o jornal *Momento* foi embargado pelo governo de Arturo Romo Gutiérrez, em represália à cobertura dada ao movimento dos professores nesta cidade, segundo informou Heliodoro Escobedo, diretor do jornal.

Escobedo explicou que o governo embargou o jornal com o pretexto de pagar salários a funcionários saídos do jornal e que atualmente trabalham em empresas públicas e privadas.

Em 8 de agosto, em Monterrey, Alberto Santos de los Hoyos, senador do PRI, partido do governo, entrou com uma ação penal contra Alejandro Junco e Ramón Alberto Garza, presidente e diretor-geral do jornal *El Norte*, respectivamente, acusando-os de difamação e calúnia.

O também empresário assegurou que em 2 de agosto, o editorial do *El Norte*, apresentou, a seu ver, uma série de calúnias e difamações contra sua pessoa e contra a empresa Aero Sami, da qual é acionista, com respeito às operações de compra e venda de dois aviões durante o governo do governador Sócrates Rizzo García, de licença. Em 28 de agosto, a justiça declarou a improcedência do pedido, e enviou a investigação ao tribunal de origem para que seja arquivada como assunto totalmente concluído.

Em 12 de setembro, na Cidade do México, uma autoridade penal emitiu ordem de prisão contra Juan Francisco Ealy Ortiz, presidente e diretor-geral do jornal *El Universal*, pelo crime de fraude de 41 milhões de pesos em impostos.

No dia seguinte, Ealy Ortiz se entregou às autoridades da Procuradoria Geral da República e foi posto em liberdade após depositar uma fiança de 14.225 milhões de pesos, e mais 300.000 pesos como garantia do processo judicial. O processo penal contra Ealy Ortiz continua em andamento. Este incidente provocou vários protestos da associação jornalística porque o *El Universal* tem se destacado por sua linha crítica contra o governo de Ernesto Zedillo.

Em Hermosillo, Sonora, foi enviada em julho a um juiz penal a denúncia contra José Santiago Healy Loera, diretor-geral do *El Imparcial*. A denúncia foi apresentada por Roberto Alcide Beltrones Rivera, por suposta falsificação de documentos e difamação.

Na disputa introduzida em 11 de setembro de 1995, o irmão do governador Manlio Fabio Beltrones afirmou que na tradução de um artigo tomado do *The New York Times* seu nome foi indevidamente inserido no texto em espanhol, relacionando-o à atividade do narcotráfico.

Em 10 de setembro, a circulação em Sonora do *Arizona Daily Star*, de Tucson, Estados Unidos, foi interrompida por três dias devido a trâmites burocráticos da alfândega do México em Nogales. O jornal retomou posteriormente sua circulação no estado sem realizar nenhum trâmite para fazer a passagem até o México, mas com a especificação de ser considerado um folheto.

Entre as principais agressões contra os jornalistas, destacam-se as seguintes:

Em 25 de março, em Huachinango, Puebla, o jornalista Manuel Rodríguez foi agredido em duas ocasiões por Noé López, por escrever contra Edgar Alvarado, secretário da prefeitura e candidato ao governo municipal pelo PRI, e uma ação penal foi aberta.

Em 28 de março de 1996, o colunista Alvaro Cepeda Neri, do conselho editorial de *La Crisis*, colaborador de *Siempre* e colunista de vários jornais da província, foi agredido e assaltado próximo ao escritório da Secretaria do Governo, após receber uma chamada ameaçadora do Secretário do órgão dizendo que se encontrasse com ele.

Em junho passado, em Cidade Acuña, Leoncio Martínez Sánchez e Carmen Rodríguez, locutores das estações de rádio *XHPL* e *XERF*, respectivamente, foram agredidos por elementos da Polícia Federal Judicial enquanto faziam a cobertura de agressão policial contra várias pessoas.

Nesta mesma cidade e data, Rolando Trejo Ortiz, da rádio *XGPL*, ex-diretor de programas de televisão e ex-correspondente da Televisión Azteca, denunciou oficialmente os atos de abuso de poder e

agressões de que foi alvo por parte do tenente Rodolfo Manzano Paredo.

Em 18 de julho, em Yucatán, Fernando Olvera del Castillo, repórter do *Canal 13* e da *Radio Solidariedad*, foi objeto de agressões verbais e físicas por parte de Patrício Patrón Laviada, do Partido de Ação Nacional (PAN) e prefeito de Mérida, o que fez com que o jornalista entrasse com uma ação penal na Comissão Estadual de Direitos Humanos (CEDH).

No dia 1º de agosto, em Monterrey, Nuevo León, Benjamín Borges Romero, correspondente da cadeia Rasa, foi preso a um poste e espancado por pelo menos seis agentes ao resistir quando pararam seu carro em operação contra motoristas embriagados, após ter demonstrado que não dirigia em estado "inconveniente".

Em 16 de setembro, em Paraíso, Tabasco, Aristídes Hernández García, do jornal *Presente*, foi agredido a pontapés e pauladas por um grupo de pessoas manipuladas pelo líder dos produtores de cacau deste município, por que fotografou o momento em que o líder recarregava sua arma após ter disparado várias vezes para o ar como ameaça.

Em 26 de março, na Cidade do México, Gina Batista, jornalista do *Canal 40*, saiu ilesa do ataque a tiros que alvejou seu carro enquanto se dirigia para o trabalho. Batista assegurou que um dos agressores a ameaçou, dizendo-lhe aos gritos que não se metesse em assunto que não lhe dizia respeito.

Em 5 de abril, vários desconhecidos dispararam contra um dos alto-falantes da *Radio Contigo*, da comunidade de San Miguel Xaltepec, Puebla; segundo os funcionários da rádio, o atentado poderia estar ligado a entrevistas realizadas com dois dos quatro candidatos à presidência da junta auxiliar, a principal autoridade da entidade.

No Distrito Federal, a repórter Julieta Medina, do jornal *Reforma*, foi golpeada por policiais enquanto cobria um protesto do sindicato dos professores em 23 de maio.

Em 20 de julho de 1996, o jornalista Thierry Jonard, colaborador da *Radio Televisión Belga* em francês, e Juan Osuna, técnico de gravação, foram agredidos por 40 homens armados enquanto realizavam um documentário em Venustiano Carranza, em Chiapas.

Em 12 de agosto, o jornal *El Mañana*, de Nuevo Laredo, Tamaulipas, sofreu o primeiro atentado grave quando o repórter Alberto Flores Casanova foi ferido por dois indivíduos enquanto se dirigia para casa em seu automóvel.

Segundo Ninfa Deándar, diretora-geral do jornal, este caso se soma a várias ameaças e atentados sofridos por proprietários, diretores, familiares e dependentes do *El Mañana* por sua linha editorial crítica do governo de Carlos Salinas de Gortari e dos partidários de Salinas em Tamaulipas, encabeçados por Manuel Cavazos Lerma e Mónica García Velásquez.

Quanto às ameaças, destacam-se as seguintes:

Em 2 de maio de 1996, o repórter Abel Martínez Reyes, de Coatzacoalcos, Veracruz, apresentou uma denúncia penal contra o diretor da polícia municipal, Antonio Vasquez González, a quem acusou de abuso de autoridade e ameaças a representantes da imprensa.

Em 11 de maio, o jornalista Rodolfo E. Peña, do jornal *La jornada*, foi ameaçado de morte através de uma mensagem anônima deixada em sua secretária eletrônica.

Em Oaxaca, em 13 de agosto, as autoridades municipais e agrárias de Santa María Colotepec ameaçaram Miguel Angel Menéndez López, diretor de noticiários de uma radiodifusora de Puerto Escondido, de expropriação de propriedade e expulsão da comunidade, por ter informado, nos sete últimos anos, sobre o conflito de limites de terras entre Colotepec e Puerto Escondido, e a forma como o haviam solucionado.

Em Fronteras, Tabasco, em 16 de setembro, em declaração não usual e intimidatória, o presidente municipal Napoleón Rodríguez Juárez ameaçou prender e vincular ao EPR os jornalistas que critiquem sua forma de governo.

Em 18 de setembro, o jornal *El Mañana*, de Nuevo Laredo, Tamaulipas, foi vítima do terrorismo telefônico quando uma voz anônima informou que havia uma bomba em suas instalações.

Em 30 de julho de 1996, o EZLN negou o pedido feito por Bertrand de La Grane, correspondente do jornal francês *Le Monde*, para assistir ao Encontro Internacional pela Humanidade e contra o Neoliberalismo, realizado de 27 de julho a 3 de agosto de 1996 em Chiapas, por considerar que seu

trabalho não coincide com o que se considera jornalismo objetivo.

Interrogados:

Em 7 de março, Virginia de Viana Amador, correspondente do *El Imparcial*, em Nogales, foi chamada pela Procuradoria Geral da República (PGR) para se pronunciar a respeito do artigo "Policiais pedem suborno a viajantes", publicado em 1º de janeiro deste ano por este jornal.

O interrogatório foi realizado porque a repórter escreveu que "madrinhas" da PGR extorquiam sem razão alguns passageiros humildes nas revistas realizadas por elementos desta entidade, ato denunciado pelos motoristas dos ônibus.

Em 11 de abril, os jornalistas Hugo Gutiérrez, José Luiz Undiano, Juan Antonio Manuel Alvarado, Zenón Escamilla e Juan Antonio Martínez, todos do *El Norte* de Monterrey, Nuevo León, foram convocados por advogados de Humberto Lobo Morales por publicar informação sobre uma investigação contra ele.

Em 21 de setembro, organizações de jornalistas nacionais e correspondentes estrangeiros em Guerrero se apresentaram aos poderes Executivo e Judiciário, assim como à Comissão Nacional de Direitos Humanos, visto que a Procuradoria Geral da República de Chiapas os investiga por que entrevistaram integrantes do Exército Popular Revolucionário.

Em 31 de julho, em Quintana Roo, agentes da Polícia Judiciária Estadual detiveram Raymundo Martín Gómez, diretor-geral do jornal *El Crítico*, enquanto ia de sua casa ao escritório e, sem nenhum mandado de prisão, conduziram-no com violência a uma entidade policial, onde foi colocado em uma das prisões.

Em 3 de maio, o produtor de televisão Jorge Eliorriaga foi condenado a 13 anos de prisão por crimes de terrorismo, rebelião e conspiração, acusado de ser o encarregado de imprensa e propaganda do EZLN. Eliogarra foi libertado em 6 de junho após apelar contra a sentença.

Vários jornalistas foram seqüestrados.

Em 29 de agosto, o jornalista Enrique Ramírez Cisneros, coordenador de edições do jornal *El Día*, do Distrito Federal, desapareceu quando se dirigia das instalações do jornal matutino para sua casa. Ramírez Cisneros foi encontrado são e salvo 24 horas depois. O motivo do seqüestro ainda não foi esclarecido.

O jornalista Oswald Alonso, de *Radio Rama*, de Cuernavaca, Morelos, foi seqüestrado em sua casa em 23 de junho por três homens não identificados. Após ser torturado e agredido, foi libertado 24 horas mais tarde. Oswald transmitia regularmente um boletim informativo sobre diversos temas, incluindo alguns relacionados à polícia de Morelos.

Em Oaxaca, Oaxaca, em 17 de setembro, Razhy González Rodríguez, diretor do semanário *Contrapunto*, foi seqüestrado em pleno centro da cidade por um grupo de homens armados e mascarados. Foi libertado 44 horas depois são e salvo.

NICARÁGUA

Na Nicarágua existe liberdade de imprensa, mas há problemas que podem afetá-la. O anteprojeto de lei do Colégio de Jornalistas foi apresentado e aprovado, no geral, pelo plenário da Assembléia Nacional em 11 de setembro. Na discussão de artigo por artigo, aprovou-se o primeiro artigo, mas não se continuou a discussão.

Os artigos quinto e décimo da lei estabelecem a obrigatoriedade dos meios de comunicação de exigir uma credencial do Colégio de Jornalistas aos jornalistas que contratarem. A lei está tendo uma forte oposição não somente da Associação de Jornalistas da Nicarágua (APN), mas também de alguns membros da União de Jornalistas da Nicarágua (UPN), promotora do projeto de lei, que declararam que pedirão à presidente que a vete.

Em 20 de setembro, o Conselho Supremo Eleitoral ordenou retirar da televisão vários espaços de propaganda patrocinados pela Associação de Confiscados, que recordam "a noite negra" que viveu o povo nicaraguense com o regime sandinista. Esta censura foi ordenada pelo Conselho Supremo Eleitoral, baseado no chamado Regulamento de Ética Eleitoral que eles mesmos decretaram, baseados no Artigo Oitavo da Lei Eleitoral. Na cláusula C da lei de Propaganda Eleitoral, proíbe-se toda propaganda que "contenha difamação, injúrias, calúnias ou expressões obscenas, ofensivas ou denegridoras contra os funcionários públicos, partidos políticos e alianças".

Vários candidatos presidenciais, o cardeal Miguel Obando y Bravo, o ministro da Educação, *La Prensa*, *La Tribuna*, as associações de Direitos Humanos e outras personalidades protestaram alegando que não é injúria nem calúnia reviver os fatos históricos reais e dramáticos que viveu o povo nicaraguense.

O candidato a deputado Jorge Samper, do partido de Renovação Sandinista (MRS), marido da presidente do Conselho Supremo Eleitoral, Rosa Marina Zelaya, processou por injúria e calúnia o diretor de *Barricada*, Tomás Borge, devido a uma publicação onde se informava que Samper era acionista da oficina tipográfica INPASA, que o Conselho Supremo Eleitoral contratou para a elaboração das células eleitorais. A demanda foi suspensa depois que o senhor Borge desculpou-se tanto no julgamento como ao jornal.

O engenheiro Jaime Chamorro C., presidente da junta diretora do diário *La Prensa*, foi condenado como co-proprietário a pagar uma multa ao Fisco de 20.000 córdobas (US\$2.300) em consequência de uma acusação por injúria do dr. Haroldo Montealegre, diretor-presidente do diário *La Tribuna* e ex-candidato à presidência da República. A sentença encontra-se em grau de apelação, pelo que fica suspenso o pagamento da multa.

A acusação foi feita depois que *La Prensa* publicou um documento de um Tribunal de Distrito dos Estados Unidos onde consta a nacionalização norte-americana de Montealegre em 1988, o que, segundo a Constituição o impedia de ser candidato presidencial, mesmo que tivesse renunciado depois à cidadania norte-americana. O Conselho Supremo Eleitoral desqualificou Montealegre. Em uma entrevista coletiva de imprensa, que somente foi publicada no diário *Barricada* e num noticiário sandinista da TV, Montealegre acusou o candidato Arnoldo Alemán e Pedro J. Chamorro de terem usado os cubano-americanos Pedro Reboledo e Jorge Mas Canosa, aos quais chamou de "narcotraficantes" de "facilitar informação e documentos falsos a Alemán, e este, posteriormente, as facilitou a Pedro Joaquín Chamorro", referindo-se ao documento que *La Prensa* publicou.

Poucos dias depois, Mas Canosa declarou que acusaria Montealegre por tê-lo chamado de "narcotraficante".

O julgamento adquiriu traços políticos, pois Montealegre e seu jornal mantinham uma forte campanha contra Arnoldo Alemán, único candidato de importância que enfrenta os sandinistas. A maior parte dos juízes criminais locais que julgam esses casos são sandinistas e altamente politizados.

O diretor de *La Prensa*, Pablo Antonio Cuadra, foi processado por injúrias e calúnias, em 7 de setembro de 1996, por ter publicado uma lista fornecida pelos Laboratórios Bristol em que se apresentava aos cidadãos uma lista de farmácias que tinham medicamentos falsificados, apresentando provas. Publicou-se também uma lista liberada pelo ministério da Saúde com as farmácias em que foram en-

contrados medicamentos falsificados anos atrás.

Conny Lazo Rizo, proprietária da farmácia Conny, entrou com processo por injúria e calúnia; a farmácia não estava na lista dos Laboratórios Bristol, mas na do ministério de Saúde. A juíza Rafaela Urroz intimou Cuadra a comparecer a um processo de acordo que não existe, já que este processo penal foi eliminado em 1974.

Pela primeira vez na história registra-se uma maciça participação de partidos e alianças que, a nível nacional, postularam 24 candidatos a presidente, além de outras 54 organizações locais de apelo popular para a eleição de prefeitos e vereadores. Calcula-se em mais de 32.000 os candidatos que disputam cerca de 2.500 cargos na eleição.

Essa tendência maciça de participação também atingiu os jornalistas e donos de meios de comunicação, dentre os quais mais de 20 participam como candidatos a diferentes postos públicos. Essa participação desvirtuou a objetividade, imparcialidade e a veracidade de muitos meios de comunicação.

Em 12 de julho, a Assembléia Nacional aprovou a Lei de Proteção dos Direitos Humanos dos Não-fumantes, cujo artigo sétimo expressa: "Proíbe-se qualquer tipo de publicidade sobre tabaco e seus derivados através dos meios de comunicação de massa", o que atentava contra a liberdade de expressão comercial. A presidente Violeta Chamorro vetou os artigos sétimo e oitavo e a Assembléia Nacional aceitou o veto. A proibição foi substituída pela regulamentação da publicidade.

Em 2 de maio, Juan Navarro, diretor de notícias do diário *La Tribuna*, denunciou ter sido ameaçado de morte pelo militante sandinista Juan Carlos Pérez Rodríguez na porta de sua casa.

Em 20 de maio, a emissora de rádio *Zinica* da região do Atlântico Sul, propriedade da Frente Sandinista de Liberação Nacional, foi atacada por um grupo de pessoas armadas com paus e machetes. Destruíram seu transmissor de 10 kw.

Quanto aos crimes contra jornalistas, somente os autores materiais do assassinato do dr. Pedro Joaquín Chamorro C. foram capturados e condenados em um julgamento. Os autores intelectuais do delito, cometido em 10 de janeiro de 1978, ainda continuam impunes.

PANAMÁ

Ainda que não tenha ocorrido nenhuma mudança no regime legal sob o qual funcionam os meios de comunicação social, determinados fatos ocorridos este ano revelam uma crescente e preocupante hostilidade governamental quanto ao livre exercício do jornalismo e do direito à informação.

Não se pode esquecer que continuam ainda em vigor leis aprovadas durante a ditadura, que restringem seriamente a liberdade de imprensa, permitem a censura prévia e autorizam o Ministério do Governo e Justiça a impor sanções contra jornalistas e os meios de comunicação. Essas leis não foram aplicadas nos últimos seis anos e o governo prometeu revogá-las, mas ainda estão vigentes, prontas para serem usadas contra os meios quando houver uma vontade política.

Eis os fatos mais importantes:

Em janeiro passado, a Comissão Bancária Nacional interveio no Banco Agroindustrial e Comercial (BANAICO) e ordenou sua liquidação. O *La Prensa* publicou uma série de artigos que revelaram transações irregulares, outras anomalias que beneficiaram José Castrillón Henao e os vínculos do banco com um empresário que contribuiu para levantar fundos para a campanha presidencial de Ernesto Pérez Balladares. Castrillón Henao está preso para investigação sobre narcotráfico e lavagem de dinheiro.

Devido a essas publicações, alguns jornais da Europa e Estados Unidos publicaram artigos que afirmavam que a campanha presidencial de Pérez Balladares poderia ter sido contaminada com dinheiro proveniente do narcotráfico.

O governo reagiu imputando ao *La Prensa* a paternidade dessas publicações, advertindo também que tomaria medidas legais, e disse que o jornal atentava contra a reputação internacional do Panamá.

Pouco tempo depois, o presidente Pérez Balladares admitiu que sua campanha havia recebido dois cheques de uma empresa controlada por José Castrillón Henao, no valor de US\$51.000.

Em julho passado, *La Prensa*, obteve o fax de um suposto cheque emitido por uma empresa acusada de lavagem de dinheiro proveniente do narcotráfico, como contribuição à campanha de José A. Sossa para reeleição como congressista. Sossa não foi reeleito, mas posteriormente foi nomeado Procurador Geral do Estado. Antes de publicar a notícia, o *La Prensa* entrevistou Sossa e este conferiu seus livros de contribuição da campanha e disse que não havia nada registrado. Entretanto, a seu próprio pedido publicou-se uma notícia com cópia do fax do cheque e as declarações do procurador.

O banco emissor confirmou que na data de emissão do cheque a empresa emissora não tinha conta no banco, e essa notícia foi publicada pelo *La Prensa*. Pouco depois, o Ministério Público iniciou uma investigação por suposta injúria contra o procurador, e desde então tem intimado periodicamente vários jornalistas, fotógrafos e funcionários do *La Prensa* com o objetivo de pressioná-los para que revelem a fonte que forneceu o fax e a informação.

Em setembro passado, dois jornalistas do *La Prensa* foram intimados pelo Ministério Público por alguns artigos publicados, nos quais observavam que através da Internet era possível ler um boletim chamado "O Pirata", que oferecia venda de passaportes e outros documentos oficiais panamenhos, assim como de outros países.

Outro jornalista do *La Prensa* foi chamado, também em setembro, pelo ministro de Obras Públicas, devido a um artigo que examinava uma investigação de uso indevido de verbas públicas quando o atual ministro era diretor da companhia telefônica estadual. O ministro foi beneficiado por um indulto presidencial que o Supremo Tribunal de Justiça declarou constitucional. O caso foi encerrado. Houve, entretanto, duas abstenções de voto, uma das quais emitida pelo juiz José Manuel Faúndes, atualmente sendo julgado pela Assembléia em um longo processo que parece não ter outro objetivo senão o de afastá-lo do cargo.

O ministro de Habitação também entrou com uma ação de calúnia e injúria contra um diretor do *La Prensa* recentemente; o presidente da República apelou de uma sentença favorável para o mesmo diretor em outra disputa por injúria.

Existem outros casos semelhantes, mas o denominador comum de todos é que os denunciante ou querelantes são funcionários públicos que desencadearam um clima de constante perseguição judicial contra o *La Prensa*.

O direito à informação sofreu sérias restrições, especialmente no que se refere à Presidência da República. Uma circular enviada a todos os diretores de meios de comunicação pelo Departamento Geral de Comunicação, revela que nas entrevistas coletivas dadas pelo presidente só é permitido fazer perguntas sobre o tema anunciado previamente e que geralmente não se obtém resposta para as formuladas por jornalistas em outras circunstâncias.

O Executivo apresentou à consideração da Assembléia Legislativa um projeto de lei sobre meios de comunicação que anula a legislação restritiva da liberdade de expressão, retira a penalidade dos chamados crimes contra a honra e cria um regime de responsabilidade civil extracontratual para atender aos casos de calúnia ou injúria. A Assembléia aprovou em primeira instância, mas o período das sessões terminou antes que se pudesse examinar. O mesmo ocorreu com as sessões extraordinárias e agora, em um novo período legislativo, o projeto teria que ser proposto novamente.

PARAGUAY

Agressões a jornalistas e meios, sentenças judiciais e um projeto de lei sobre a publicidade comercial limitam a liberdade de imprensa no país. Um projeto de lei sobre "publicidade e promoção de tabaco e bebidas alcoólicas" que encontra-se em trâmite na Câmara de Deputados foi criticado porque cerceia a promoção e publicidade de produtos de livre fabricação, segundo um comunicado da Associação de Empresas Jornalísticas do Paraguai (ADEPP) de 28 de agosto passado.

A critério dos meios, a Constituição Nacional, em seu Artigo 27, autoriza a regulamentação da publicidade, ainda que não sua limitação nem proibição.

Os diretores dos meios destacaram que a promoção e publicidade dos produtos que sejam de livre fabricação e venda não devem ter restrições, ainda que por razões de prevenção sanitária é admissível a imposição de legendas explicativas no formato dos avisos.

Em outros fatos de relevância contra a liberdade de imprensa, destacou-se a insegurança que rodeia o desempenho dos jornalistas. Reiteradas foram as ameaças ao correspondente do jornal ABC Color na cidade de Pedro Juan Caballero, Cándido Figueredo e agressões sofridas em Concepción, ao norte de Assunção, pelos correspondentes do jornal ABC Color e da Rede Privada de Comunicação, Telmo Ibáñez e Luis María Flecha, respectivamente.

As ameaças a Figueredo provêm de mafiosos que operam na zona do estado de Amambay, fronteira com o Brasil, que inclusive colocou preço para a vida do jornalista pelas constantes denúncias que realiza. Os jornalistas Ibáñez e Flecha receberam golpes por parte de efetivos da Polícia Nacional enquanto cobriam uma manifestação de colonos.

Por outro lado, o presidente Juan Carlos Wasmosy enviou documento autenticado ao diretor do jornal *La Nación*, Osvaldo Domínguez Dibb, em 27 de março passado, devido a publicações realizadas no matutino em 19 de março, onde se informava que os consórcios de empresas CONEMPA e CIE, pertencentes ao grupo empresarial de Wasmosy, se beneficiaram com milhões de dólares provenientes de liberações ilegais de impostos.

O juiz penal José González Macchi ditou uma sentença em 30 de abril passado em que condenou o diretor do vespertino *Ultima Hora*, Demetrio Rojas, a pagar uma multa de 15 milhões de guaranis (cerca de US\$7.000), pelo suposto delito de injúria contra o político Francisco Elizeche Baudo, que se sentiu ofendido ao ser qualificado como um "vagabundo insignificante" em uma apostila da coluna "Quarto Escuro", publicada em tal vespertino.

A sentença foi revogada por um tribunal de apelação e os representantes legais de Elizeche Baudo apelaram diante do Supremo Tribunal de Justiça, onde o caso é estudado atualmente.

O juiz penal Rubén Darío Frutos ditou uma resolução em 19 de julho passado em que proibiu que Rita Hevia, colunista do *Diario Noticias*, continuasse publicando informações sobre o tráfico de crianças. A medida adotada pelo magistrado foi considerada um atentado à liberdade de imprensa segundo vários profissionais de Direito.

O juiz Frutos deu lugar a um recurso de amparo promovido pelo advogado Juan V. Talavera contra a colunista, que havia dado a conhecer cartas e cheques que tinham vínculos com o ilícito mencionado.

Talaveras alegou que a colunista mencionada publicou documentos pessoais e privados seus que pré-julgavam sua conduta profissional em relação à adoção internacional de crianças. Posteriormente, o mesmo juiz Frutos tornou sem efeito a medida de urgência.

Diante da apresentação de um recurso de amparo, promovido pelo chamado Movimento de Reconciliação Colorada, do oficialista Partido Colorado, a juíza eleitoral Patricia Blasco ordenou "a suspensão de qualquer publicação jornalística que guarde relação com a campanha eleitoral de qualquer dos movimentos internos da Associação Nacional Republicana (Partido Colorado) para as eleições de 11 de agosto do ano em curso", segundo uma resolução ditada em 8 de agosto passado.

O recurso de amparo de referência foi promovido contra qualquer propaganda eleitoral que possam realizar através do jornal ABC Color e da revista *la Opinión* os candidatos às eleições apoiados por outros movimentos.

Um tribunal da jurisdição criminal confirmou uma sentença de primeira instância pela qual havia rejeitado uma disputa penal promovida por Barreto Sarubi contra o diretor do jornal *ABC Color*, Aldo Zuccolillo e os jornalistas Héctor Guerin e Juan Carlos de Vargas.

Barreto Sarubbi alegou em sua disputa que as publicações de referência constituíam delitos de difamação e calúnia e pediu o processamento de encarceramento dos acusados.

O magistrado González rejeitou em sua sentença as pretensões de Barreto Sarubbi, indicando entre outras coisas que os acusados não haviam cometido nenhum delito e que as publicações de referência constituíam informes jornalísticos de interesse geral.

Diante da apelação promovida pelo advogado de Barreto Sarubbi, Gustavo De Gásperi, o tribunal confirmou a decisão de primeira instância em 20 de agosto passado.

A moradia do jornalista do jornal *ABC Color*, Vladimir Jara, foi violentada por desconhecidos em 10 de setembro passado. Estes entraram, em duas ocasiões, nos dormitórios do jornalista na ausência do mesmo e de sua esposa.

Os desconhecidos irromperam na casa, retiraram-se sem roubar nada e marcaram com uma cruz uma foto na qual aparecia o rosto do jornalista.

As ações anônimas continuaram em dias subseqüentes, pelo que se presume que os desconhecidos pretendiam impedir a publicação em um livro dos resultados de investigações realizadas pelo mencionado jornalista.

PERÚ

Continua em vigor o livre exercício do jornalismo no Peru, assim como a plural circulação de jornais e revistas. Entretanto, é preocupante constatar neste período a continuidade dos fatos relacionados ao tema do controle da imprensa. Vejamos os mais significativos.

29 de julho - Alguns parágrafos do discurso do presidente Fujimori, em 28 de julho, dia nacional, foram interpretados como ameaça velada contra os meios de comunicação. Neste, afirmou-se que "em várias ocasiões descobrimos, para nossa surpresa, que por detrás de desejo moralizante escondiam-se simples interesses particulares". Dias antes do discurso alguns meios haviam reproduzido uma investigação jornalística publicada pelo jornal *Reforma*, do México, em que se discutiam personagens muito próximos ao círculo presidencial.

26 de agosto - O famoso e polêmico bispo de Ayacucho, monsenhor Juan Luis Cipriani, fez um pedido público para controlar a informação nos meios de imprensa. Afirmando o que qualificou da "violência da mentira", propôs criar "mecanismos" que, sem atentarem contra a liberdade de expressão, controlem a informação jornalística através do Instituto Nacional de Defesa do Consumidor (INDECOPI) ou do Defensor Público. Ainda que a Igreja enquanto instituição não tenha endossado o pronunciamento, a idéia gerou uma grande reação. O bispo Cipriani viu-se forçado a retificar suas declarações e fez um apelo à necessidade de um autocontrole ético por parte dos meios.

30 de agosto - As declarações do bispo Cipriani, para muitos personagem simpático à linha do governo, fizeram com que se especulasse em distintos meios sobre a intenção do governo de aplicar determinadas medidas de censura à imprensa. Isto fez com que o presidente do Congresso da República, Víctor Joy Way, se visse na necessidade de afirmar que não existe nenhum projeto de lei que tenha como finalidade limitar a liberdade de expressão e de opinião. Fez também um convite para que os profissionais da informação façam uma autocrítica sobre a forma em que as notícias são difundidas.

2 de setembro - O presidente Fujimori também se afastou das declarações do bispo Cipriani. Mostrou-se partidário do irrestrito respeito à liberdade de imprensa, que qualificou de "seu compromisso, conduta e linha permanente". Esclareceu que a mesma cidadania estabelece um mecanismo regulador para a imprensa: "Se um jornal apresenta notícias que não são verdadeiras, as pessoas deixam de comprá-lo."

11 de setembro - O ministro da Justiça, Carlos Hermoza Moya, deu declarações preocupantes ao se

mostrar favorável à intervenção do ministério público para impedir a venda e circulação de certos diários, jornais e revistas com conteúdo erótico e pornográfico exibidos nas bancas. Observou que a medida não atenta contra a liberdade de imprensa, pois tais publicações não estão contempladas dentro do exercício da liberdade de imprensa. Congressistas e juristas sustentaram os perigos que isto encerra. Houve quase um consenso de que a solução deve ser buscada através do autocontrole.

15 de setembro - Quatro dias depois das declarações do ministro da Justiça, a Segunda Procuradoria Penal em funcionamento na cidade de Piurra, começou a confiscar exemplares dos jornais *Chuchi*, *El Chino* e *Ajá*, qualificados como obscenos. A operação esteve a cargo de um promotor adjunto.

14 de setembro - O defensor público Jorge Santistevan de Noriega pediu a criação de mecanismos de autocontrole por parte da imprensa que permitam regular a publicação, circulação e venda das publicações que contenham imagens atentatórias contra a moral pública. Mostrou-se partidário da criação de um ombudsman ou defensor da imprensa. Observou também que estabelecerá comunicação com as associações de jornalistas para assegurar que se tornem operativas as regras para a venda de publicações.

26 de setembro - O prefeito de Lince, distrito de Lima, promulgou uma lei que proíbe a exibição em bancas de jornais e revistas que contenham nas páginas frontais fotos de pessoas nuas ou seminuas, casais homossexuais ou homossexuais em poses indecentes e fotos de cadáveres, queimados ou outras imagens violentas e macabras. As bancas que o fizerem receberão multas equivalentes a aproximadamente US\$50,00. A medida foi criticada por alguns meios afetados, que argumentaram que se tratava de uma agressão à liberdade de imprensa.

Sobre o livre acesso à informação pública, os detalhes são:

9 de junho - O chefe regional de Puno, general Luis Alberto Coquis, proibiu arbitrariamente os jornalistas locais de cobrirem a chegada do presidente Fujimori nesta cidade. Argumentou que "o presidente vem com seus próprios jornalistas de Lima".

6 de setembro - membros do Tribunal Especial de Direitos Públicos impediram que repórteres cobrissem o julgamento do narcotraficante Demetrio Chávez. Exigiu que os jornalistas tivessem coordenado sua participação com 24 horas de antecedência. Este caso permitiu que se descobrisse a grave infiltração de tráfico de drogas nas estruturas da sociedade peruana, envolvendo inclusive membros das forças armadas. Diante da persistência dos representantes da imprensa, permitiu-se que os repórteres cobrissem a audiência.

Em relação à legislação sobre imprensa e liberdade de expressão:

A Comissão de Justiça do Congresso peruano arquivou um projeto de lei da congressista María Ofelia Cerro que procurava modificar positivamente artigos do Código Penal que podem cercear a liberdade de expressão. Anteriormente, o projeto original havia sofrido tantas mudanças na comissão que seu sentido inicial havia sido distorcido. A autora do projeto informou que apresentará em breve outro projeto sobre o tema.

6 de maio - O congressista Antero Flores Araoz apresentou um projeto de lei que exonera os jornais do Imposto Geral sobre as Vendas que, no Peru, é de 18%. Argumentou que os jornais e revistas devem ter o mesmo tratamento que os livros, visto que contribuem igualmente para o desenvolvimento do nível cultural da população. É, também, um imposto transferível aos compradores.

3 de setembro - Um projeto de lei através do qual se anula a proibição de difundir pesquisas nos 15 dias anteriores a um processo eleitoral foi apresentado pelo parlamentar Oscar Medelius Rodríguez, presidente da Comissão de Justiça do Congresso. Espera-se para breve sua aprovação.

Sobre os meios de imprensa e livre circulação de meios:

4 de maio - A Associação de Jornais do Peru tornou público seu protesto diante da ilegal e arbitrária intenção da Federação Nacional de Vendedores de Jornais de Chimbote, de monopolizar a distribuição dos jornais. Um funcionário do jornal *La Industria* foi agredido quando colaborava com a venda do jornal.

21 de março - O jornal *Gestión* denunciou pressão por parte da Superintendência Nacional de Contribuições (SUNAT) em represália a uma postura crítica assumida pelo jornal contra o desempenho desta instituição e do governo. O *Gestión* revelou seu mal-estar pela retirada repentina da publicidade

que geralmente a SUNAT publicava em suas páginas.

Sobre prisão e agressão de jornalistas os detalhes são os seguintes:

30 de março - Jesús Alfonso Castiglione Mendoza permanece preso em cumprimento de pena de 20 de anos de cadeia por suposta colaboração com elementos terroristas, não comprovada em juízo. Mendoza foi recentemente honrado com o Prêmio Hellman-Hammet pela Liberdade de Expressão, concedido pela organização de direitos humanos Human Rights Watch.

17 de maio - Ricardo Palma Michelsen, diretor e jornalista da *Radio Miraflores*, foi preso após ser acusado de crime de fraude fiscal. Sem analisar a culpa ou inocência do empresário, a denúncia critica os excessos das autoridades em usar este conhecido homem da imprensa para demonstrar as novas consequências penais dos crimes tributários.

1º de outubro - Alfonso Castiglione, José Antonio Alvarez Pachas e Eduardo Sihue Cano, jornalistas sentenciados por terrorismo e presos, foram indultados pelo presidente Fujimori. Isto ocorreu devido à nomeação de uma comissão *ad hoc* formada por personalidades importantes para revisar sentenças de condenados por terrorismo que no ímpeto da luta subversiva poderiam ter sido determinadas apressadamente.

4 de maio - Os repórteres gráficos Enrique Cúneo, do *El Comercio*, e Javier Zapata, de *Caretas*, foram agredidos por um grupo de 60 recrutas da polícia municipal que intervieram para reprimir um grupo de manifestantes na Plaza de Armas de Lima. As autoridades municipais se desculparam posteriormente.

2 de setembro - Desconhecidos lançaram uma bomba de fabricação caseira contra a residência do jornalista Fernando Yenque Guevara, repórter da *Radio Supercontinental*, de Chulucanas, Piura. No interior da casa encontravam-se sua esposa e filhos, que ficaram ilesos.

Um recente relatório da SIP apresenta o total de 29 jornalistas assassinados no Peru por motivos relacionados à imprensa durante os últimos 13 anos. De todos esses casos, apenas três pessoas de Uchuraccay e o assassino de Todd Smith, do *Tampa Tribune*, foram condenados. Os outros casos continuam impunes, entre eles o de Hugo Bustíos, de *Caretas*, no qual existia ampla evidência da culpabilidade dos militares, e os de Pedro Yauri, da *Radio Universal*, de Huacho, e Jaime Ayala, correspondente do *La República* em Ayacucho, desaparecidos após aparentemente terem sido seqüestrados por páramilitares. Em praticamente todos os demais casos os responsáveis seriam terroristas não identificados do Sendero Luminoso.

PORTO RICO

O Supremo Tribunal de Porto Rico negou na semana passada uma ordem de mandado de segurança ao jornal *El Vocero* para que a fiscal Ileana Colón Carlo entregasse documentos relacionados com uma auditoria da Controladoria sobre as viagens ao exterior realizadas pelo ex-governador Rafael Hernández Colón nos últimos quatro anos.

“A parte demandante – expressou o Supremo Tribunal – carece de legitimidade ativa para instar a causa de ação de mandado de segurança neste caso”.

O Supremo Tribunal ditou que o direito de acesso à informação que tem o diário “não lhe confere direito de obrigar a parte demandada a entregar informação que não existe à luz da auditoria limitada realizada pela parte demandada”.

Em uma opinião dissidente, o juiz Antonio Negrón García discordou da maioria sobre a capacidade de demandar do editor e dono do *El Vocero*, senhor Gaspar Roca, já que este foro havia estabelecido que “os donos e editores de um jornal têm um interesse especial que os legitima para representar a imprensa nos tribunais e invocar direitos em seu favor”.

REPÚBLICA DOMINICANA

Alguns fatos isolados perturbaram o clima de liberdade de imprensa no país. Em 27 de março, um juiz de primeira instância condenou o diretor e um jornalista da revista semanal *Rumbo* a um ano de prisão e ao pagamento de 500 pesos (cerca de 38 dólares) e 20.000 pesos (cerca de 1.500 dólares) por cada dia de "atraso na execução" de tal sentença, depois de declará-los culpados de difamação e injúria. A sentença, que está em apelação, provocou um irado protesto da imprensa e muitos outros setores da nação pelo fato do juiz que a emitiu ser um dos que haviam sido alvo das críticas da revista e que provocou a disputa contra os jornalistas.

Devido às eleições gerais, de 16 de maio e 30 de junho (no segundo turno), a totalidade dos jornalistas e repórteres tomou partido a favor das três opções presidenciais, o que detonou uma grande controvérsia, críticas e comentários entre os próprios informadores. Houve denúncias de repórteres que viram barrado o exercício de suas funções jornalísticas em atividades partidárias e pelo menos dois colunistas do jornal *El Siglo*, que sofreu intervenção pelo Banco Central junto com o banco que é proprietário de tal jornal, queixaram-se de que seus artigos de opinião não foram publicados, ainda que tivessem conseguido publicá-los em outros meios, pelo que não se pode dizer que seu direito à livre expressão foi restringido.

Em 19 de junho, o jornalista Juan Bolívar Díaz, diretor do *Noticiero Teleantillas*, comentarista de programas de notícias daquela televisão e colunista da revista *Rumbo*, foi sentenciado pelo juiz Juan María Severino a seis meses de prisão e ao pagamento de três milhões de pesos (cerca de 275.000 dólares) ao declará-lo culpado de difamação e injúria contra o também jornalista Generoso Ledesma em menções que Díaz fez a ele em seu livro "Trauma Eleitoral", em que pretende demonstrar que houve uma fraude eleitoral nas eleições gerais de 1994.

Em primeiro de julho, a Junta Central Eleitoral fechou o Canal 6 por 12 horas e depois permitiu sua reabertura em cadeia com a transmissão oficial do organismo. O canal foi acusado de violar as disposições que proíbem a difusão de propaganda e/ou incitação política 24 horas antes e 24 horas depois das eleições nacionais. As eleições presidenciais, em seu segundo turno, foram em 20 de junho.

No princípio de setembro deste ano o líder de oposição José Francisco Peña Gómez, do Partido Revolucionário Dominicano (PRD) social democrata, anunciou seu propósito de submeter ao Congresso Nacional um projeto de emendas à lei de expressão e difusão do pensamento, vigente no país desde 1962. Peña Gómez alegou que montou-se uma campanha suja nas eleições presidenciais de maio e junho passado contra sua candidatura. O PRD controla a Câmara de Deputados e é segundo no Senado. O anúncio de Peña Gómez provocou uma rápida reação de jornalistas e analistas, que advertem sobre o perigo que esta emenda poderia significar para a liberdade de expressão. Versões da imprensa asseguram que um grupo de deputados do PRD têm pronto um projeto para reformar a Lei de Expressão e Difusão do Pensamento, praticamente criando uma nova lei, que pretende ser "muito mais rígida e dura do que a atual", como dissera o próprio Peña Gómez, o que provocou preocupação entre os jornalistas e meios de comunicação.

Em 26 de setembro o matutino *Listín Diario*, o principal jornal da nação, informou que "o governo decidiu deixar fora o jornal *El Siglo* de qualquer transação de venda que faça no futuro imediato o Banco Central com as empresas do consórcio Bancomercio, revelaram fontes do palácio".

Esta informação diz que a decisão foi tomada depois de uma reunião de duas horas entre o presidente Leonel Fernández e o diretor do *El Siglo*, e que se criou um conselho de direção responsável por traçar a "linha informativa do jornal", que seria composto pelo diretor do jornal e o ministro de Finanças. A versão, que não foi confirmada nem desmentida por fontes do *Listín* no Palácio Nacional, causou preocupação nos setores jornalísticos dominicanos, já que desde 1961, quando foi derrotada a ditadura de 30 anos de Rafael L. Trujillo, não há jornal oficial na República Dominicana.

Atualmente cursa no Congresso Nacional um projeto de lei que estabelece novos controles oficiais às telecomunicações. O projeto é objeto de estudo e sobre o mesmo são feitas análises públicas, anunciou a Câmara.

No momento desta reunião não foi concluído o julgamento contra um agente da polícia nacional

que matou com um tiro, em junho de 1995, o jornalista Juan Carlos Vásquez, do jornal *Ultima Hora*, depois de uma disputa por um acidente de trânsito, fato que consternou a população.

Continua sem solução o desaparecimento do jornalista e professor universitário Narciso González, ocorrido em maio de 1994. A família de Narciso González teme que este foi assassinado e colocaram o caso para um juiz, acusando alguns militares de seu desaparecimento. O presidente Leonel Fernández, instalado no poder há apenas 50 dias, prometeu há algumas semanas esclarecer o caso e levar a justiça aos responsáveis pelo fato.

O assassinato a tiros do jornalista Orlando Martínez, diretor da desaparecida revista *Ahora*, ocorrido em março de 1974, continua sem solução, ainda que o ex-presidente Joaquín Balaguer dissesse em seu livro *Memorias de um Cortesão na Era de Trujillo* que deixava uma página em branco, para que depois de sua morte um colaborador seu desse os detalhes sobre tal morte, considerada um crime de Estado a ser atribuído a militares deste regime.

URUGUAI

Alguns fatos ocorridos nos últimos meses exigem maior atenção sobre alguns riscos que afetam a liberdade de imprensa e o funcionamento das empresas jornalísticas no país.

Em 23 de maio passado, o diretor e o administrador do jornal matutino *La Republica*, de Montevideu, foram sentenciados à prisão em consequência de denúncia penal na qual se recorreu pela primeira vez à aplicação dos artigos de caráter geral do Código Penal vigente deste 1934 – e assim não especificamente dirigidos a sancionar crimes de imprensa.

Ambos foram soltos em 7 de junho, após diversas reclamações feitas pela SIP; entidades jornalísticas do Uruguai e de outros países, assim como severas críticas quanto à atuação judicial realizada pela maioria das publicações do Uruguai.

Este fato mostrou que existe no país uma legislação restritiva à liberdade de imprensa. Em 12 de junho, o Poder Executivo expediu um decreto mediante o qual criou um novo regime de importação de papel para jornais e revistas, atribuindo a uma Comissão do Papel a autorização e fiscalização do emprego deste insumo. As responsabilidades atribuídas à Comissão estabelecem quotas cujo volume — diz textualmente o decreto — poderá aumentar ou diminuir toda vez que se considere pertinente.

Deste modo, o sistema não apenas é discricionário, mas vai contra toda a filosofia de importações no Uruguai, onde estas são inteiramente livres e não estão sujeitas a autorizações prévias ou fiscalizações, e muito menos ao estabelecimento de quotas.

O decreto foi imediatamente impugnado por organizações jornalísticas e dezenas de publicações entraram com recursos para revogá-lo por ser ilegal e estabelecer condições e limitações à liberdade de imprensa, pretendendo controlar o acesso dos jornais a um insumo essencial.

A partir desta semana os órgãos do governo já começam a recusar os pedidos para importação de papel jornal, o que concretiza um fato de suma gravidade.

Os recursos para revogar o decreto estão em tramitação no Poder Executivo.

Continuam ocorrendo diversos julgamentos contra meios de imprensa em vários pontos do território. Ainda que isto pareça se transformar em uma indústria, um pouco do seu impulso foi perdido em consequência da objetividade e critério com que geralmente os casos foram considerados pelos magistrados, mas mantêm-se latente o risco de mudanças desta postura, que poderiam se respaldar na legislação vigente e provocar dificuldades mais sérias para as publicações que enfrentam acusações.

Em relação à distribuição da publicidade oficial, o governo continua adotando critérios técnicos.

Entretanto, alguns diretores e administradores de organismos públicos, prefeitos continuam insistindo neste assunto como se fosse um esquema de prêmio e castigo e, em certos casos, até mesmo ignorando setores inteiros dos meios de comunicação escrita por razões políticas de interesse pessoal. Neste país, este é um tema particularmente sensível para as empresas informativas, já que o Estado é o primeiro gerador de anúncios publicitários.

VENEZUELA

Os únicos dois países do Caribe que reconhecem juridicamente o conceito de jornalismo ilegal castigado com cárcere são Venezuela e Cuba. O Tribunal Superior de Justiça continua sem resolver a acusação interposta em 5 de novembro de 1995 pelo Bloco de Imprensa Venezuelano sobre a inconstitucionalidade da Lei do Exercício do Jornalismo, que contempla a filiação obrigatória.

A acusação do Bloco nunca pretendeu enfraquecer os direitos fundamentais da sindicalização ou de filiação para buscar melhores contratos coletivos e condições de trabalho.

Em 6 de dezembro de 1994, o Congresso aprovou uma nova Lei de Jornalismo, referendada pelo Presidente em 22 de dezembro deste ano. De acordo com esta nova legislação, todos os repórteres devem, por obrigação legal, pertencer ao monolítico e centralizado Colégio Nacional de Jornalistas, apoiado economicamente pelo Estado. Aqueles que se dedicam ao jornalismo sem preencher este requisito ficam expostos à possibilidade de serem encarcerados. A antiga lei, que data de 1972, incluía a filiação obrigatória dos jornalistas, mas não contemplava a possibilidade de prisão. Sob a nova lei, somente os diretores de meios podem trabalhar nos jornais sem o requisito da filiação obrigatória.

A lei inclui severas restrições ao jornalismo especializado. Neste sentido, já se registrou o caso de um jornal de orientação econômica que se viu na necessidade de elevar seu pessoal à categoria de diretores, já que seus membros eram economistas e não jornalistas graduados.

Em outro tema, ainda que não exista o controle de câmbio de divisas, este deixou seqüelas no que se refere ao reconhecimento da dívida externa de alguns meios de comunicação. Este é o caso do jornal *El Impulso* de Barquisimeto, que invoca esta resolução da SIP ao condenar "a discriminação no reconhecimento e autorização de pagamento da dívida externa dos editores e reclamar o tratamento justo e imediato para todos os editores".

Seu diretor, dr. Carmona, denuncia também que um ministro do atual governo acusou os proprietários dos meios de distorcer a cobertura de eventos nacionais a fim de criar uma campanha de descrédito do governo. A tentativa de criar um código de ética obedece aparentemente a uma estratégia para desqualificar aos olhos da opinião pública a acusação que o Bloco de Imprensa levou ao Tribunal Superior de Justiça.

Outra ameaça à liberdade de imprensa é a recorrência de confrontos entre o poder judiciário e a imprensa. Muitos deles podem-se resumir com o abuso da forma jurídica do recurso de proibição, através dos quais se obrigou jornais a não publicar informação sobre certos indivíduos ou temas, porque um juiz assim o proibiu. Em 2 de julho, um juiz de Caracas ordenou que o *El Universal* não mencionasse os nomes de dois indivíduos envolvidos em um caso civil. O jornal não obedeceu a ordem.

Da mesma forma, *El Periódico*, jornal de Aragua, denunciou um pedido de embargo por parte do Executivo Regional do estado de Aragua.

